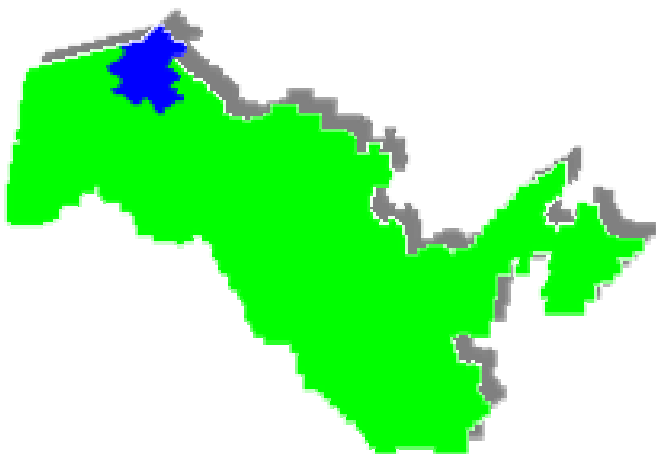


Экономика Узбекистана

Аналитический обзор
за 2003 год



№ 4
Апрель 2004 г.



Опубликовано в апреле 2004
Авторские права принадлежат Центру эффективной экономической политики (ЦЭЭП),
Все права защищены.
Публикация может производиться, распространяться или передаваться в какой-либо форме с
письменного разрешения ЦЭЭП. По вопросам воспроизведения обращаться в Отдел Информации ЦЭЭП
Узбекистан, Ташкент, 700000, ул. Я. Гулямова, 1
Телефон: 136-17-26

Этот отчет был подготовлен ЦЭЭП при содействии USAID и EuropeAid.
Результаты, заключения, толкования, выраженные в этом документе, принадлежат только их авторам
и не отражают политики или мнения правительства Узбекистана, USAID или EuropeAid.

Редакционная группа

Фуркат Баратов
Шухрат Шукуров
Тамара Рогозникова

Координатор проекта

Турсун Ахмедов

Советники

Адриан Стрейн (Проект SIPCA / EuropeAid)
Абдул-Хамид Адилов (Проект SIPCA / EuropeAid)
Баходир Мардонов (Проект Экономические реформы / USAID)
Хусан Ганиев (Проект Экономические реформы / USAID)

Ответственные по разделам

Джахонгир Муинов (1-раздел)
Ринат Яушев (2-раздел)
Валентина Батурина (3-раздел)
Эльвира Бикеева (3-раздел)
Фарход Джураханов (4-раздел)
Дилдора Каримова (5-раздел)
Турсун Ахмедов (6-раздел)

Электронная версия «Экономики Узбекистана»
на узбекском, русском и английском языках
размещена на Интернет сайтах:
www.ceep.uz, www.bearingpoint.uz, www.pca.uz

Проект Экономические реформы / USAID Республика Узбекистан, Ташкент, 700031, блок II-4, ул. Афросиёб, 12	<u>Для получения дальнейшей информации, просим обращаться:</u> Центр эффективной экономической по- литики, Республика Узбекистан Ташкент 700000, ул. Я. Гулямова, 1 тел: (+998-71) 1331747, 1361726 факс: (+998-71) 1362797	Проект SIPCA / EuropeAid Республика Узбекистан, Ташкент, 700029, ул. Тараса Шевченко, 4
--	--	---

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ	7
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР.....	17
1. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА	18
1.1. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ	18
1.2. НАЛОГОВО-БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА	20
1.3. ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА	22
1.4. ВАЛЮТНАЯ ПОЛИТИКА	23
1.5. ЦЕНЫ И ИНФЛЯЦИЯ	25
2. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И РЫНОЧНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ	28
2.1. РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЕ И ПРИВАТИЗАЦИЯ, ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ	28
2.2. РЫНОЧНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА.....	29
2.3. МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС.....	34
3. СТРУКТУРНО-ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА.....	39
3.1. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	39
3.2. РЫНОК ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ	43
3.3. АГРАРНЫЙ СЕКТОР.....	45
3.4. ИНВЕСТИЦИИ	49
4. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ	58
4.1. ТОРГОВЫЙ БАЛАНС, ЭКСПОРТ И ИМПОРТ	58
4.2. СОВМЕСТНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ С ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ.....	61
5. БЛАГОСОСТОЯНИЕ НАСЕЛЕНИЯ И РЫНОК ТРУДА	72
5.1. ДОХОДЫ И РАСХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ	72
5.2. ВНУТРЕННЯЯ ТОРГОВЛЯ И УСЛУГИ	73
5.3. ЗАНЯТОСТЬ И РЫНОК ТРУДА	75
6. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ	80
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР.....	91
1. УЗБЕКИСТАН НА ПУТИ В ВТО: РИСКИ И ВЫГОДЫ ДЛЯ ТЕКСТИЛЬНОЙ И ШВЕЙНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	92
2. ТЕНДЕНЦИИ В ДИНАМИКЕ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ И ИХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ	99
3. СИСТЕМА РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.	104

Таблицы

Таблица 1.1.1. Рост и производственная структура ВВП	18
Таблица 1.1.2. Валовой внутренний продукт в странах СНГ (в % к 1991г)	18
Таблица 1.1.3. Структура использования ВВП (%)	20
Таблица 1.2.1. Структура доходов государственного бюджета (% к ВВП)	20
Таблица 1.2.2. Структура доходов государственного бюджета (% к итогу)	21
Таблица 1.2.3. Структура расходов государственного бюджета (% к ВВП)	21
Таблица 1.2.4. Уровень исполнения государственного бюджета (% к ВВП)	22
Таблица 1.3.1. Изменения процентных ставок (%)	23
Таблица 1.4.1. Обменный курс сума по отношению к доллару США (средние показатели за период 1998-2003 гг.)	24
Таблица 1.5.1. Основные индикаторы инфляции по Республике Узбекистан за 1995-2003 гг. (прирост цен в % к соответствующему периоду предыдущего года)	25
Таблица 1.5.2. Уровень инфляции за 2002-2003 гг. (прирост цен в %)	25
Таблица 1.5.3. Уровень инфляции по Республике Узбекистан за 2003 года в региональном разрезе (%)	26
Таблица 1.5.4. Влияние роста цен и тарифов на уровень инфляции за 2002-2003 гг. (%)	26
Таблица 1.5.5. Влияние на уровень инфляции роста цен на продовольственные товары (без плодоовощной продукции) за 2003 г. (%)	26
Таблица 1.5.6. Влияние на инфляцию роста цен на непродовольственные товары за 2003 г. (%)	26
Таблица 1.5.7. Влияние на инфляцию роста тарифов на платные услуги населению за 2003 г. (%)	27
Таблица 2.1.1. Количество негосударственных предприятий, созданных в процессе приватизации (единиц)	28
Таблица 2.1.2. Структура распределения средств, поступивших от приватизации (%)	29
Таблица 2.2.1. Объемы реализации акций на рынке ценных бумаг (млрд. сум)	30
Таблица 2.2.2. Структурный состав имущества, реализованного через РБН (% к итогу)	33
Таблица 2.3.1. Основные показатели уровня развития МСБ	34
Таблица 2.3.2. Удельный вес субъектов МСБ в производстве продукции по сферам экономики (%)	34
Таблица 2.3.3. Количество действующих субъектов МСБ по отраслям экономики (тыс. ед.) ^{*)}	35
Таблица 2.3.4. Количество действующих субъектов МСБ по регионам (тыс. ед.) ^{*)}	35
Таблица 3.1.1. Индексы производства промышленной продукции	39
Таблица 3.1.2. Индексы роста производства основных видов промышленной продукции	41
Таблица 3.1.3. Структура производства промышленной продукции	42
Таблица 3.2.1. Динамика производства потребительских товаров (в % к предыдущему периоду)	43
Таблица 3.2.2. Структура производства потребительских товаров (%)	43
Таблица 3.2.3. Динамика производства важнейших видов потребительских товаров крупными и средними промышленными предприятиями республики Узбекистан * (в % к предыдущему периоду)	43
Таблица 3.2.4. Производство потребительских товаров в регионах Республики Узбекистан (в % к предыдущему периоду)	44
Таблица 3.2.5. Территориальная структура производства потребительских товаров (%)	44
3.3.1. Производство продукции сельского хозяйства	46
Таблица 3.3.2. Производство продукции сельскохозяйственными предприятиями (широкаты)	47
Таблица 3.3.3. Производство продукции фермерскими хозяйствами	48
Таблица 3.3.4. Производство продукции дехканскими хозяйствами	49
Таблица 3.4.1. Структура распределения инвестиций в основной капитал по формам собственности (%)	49
Таблица 3.4.2. Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (%)	49
Таблица 3.4.3. Структура инвестиций в основной капитал по секторам экономики (%)	50
Таблица 3.4.4. Структура иностранных инвестиций в основной капитал по отраслям экономики (%)	51
Таблица 3.4.5. Структура инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности (%)	51
Таблица 3.4.6. Структура иностранных инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности (%)	52
Таблица 3.4.7. Технологическая структура инвестиций в основной капитал (%)	52
Таблица 4.1.1. Основные показатели внешнеэкономической деятельности Узбекистана (млн. долл.)	58
Таблица 4.1.2. Динамика изменения объема и структуры экспорта (%)	59
Таблица 4.1.3. Динамика изменения объема и структуры импорта (%)	60
Таблица 4.1.4. Географическая структура экспорта и импорта (%)	61
Таблица 4.2.1. Динамика объема производства продукции, работ и услуг предприятий с иностранными инвестициями	62
Таблица 4.2.2. Основные показатели внешней торговли предприятий с иностранными инвестициями	62
Таблица 4.2.3. Товарная структура экспорта предприятий с иностранными инвестициями	62
Таблица 4.2.4. Территориальная структура экспорта предприятий с иностранными инвестициями	63
Таблица 4.2.5. Товарная структура импорта предприятий с иностранными инвестициями	64
Таблица 4.2.6. Основные показатели крупных и средних предприятий с иностранными инвестициями по странам- инвесторам в 2003 г.	64
Таблица 5.1.1. Структура денежных расходов (в % к денежным доходам)	72
Таблица 5.2.1. Розничный товарооборот и платные услуги	73
Таблица 5.2.2. Территориальная структура розничного товарооборота и платных услуг (в процентах к общему объему)	74
Таблица 5.2.3. Обеспеченность населения объектами социальной инфраструктуры	74
Таблица 5.3.1. Основные показатели текущего рынка труда	76
Таблица 5.3.2. Текущий рынок труда	77
Таблица 5.3.3. Конъюнктура рынка труда	78
Таблица 6.1. Группировка регионов по производству ВРП на душу населения	80
Таблица 6.2. Группировка регионов по темпам роста реального сектора экономики Республики Узбекистан в 2003 г. по сравнению с 2002 г.	82
Таблица 1.1. Доля текстильной и швейной промышленности в производстве, ВВП и занятости в 2002 г.	94
Таблица 1.2. Соотношение импорта к отечественному производству по основным текстильным товарам	95
Таблица 2.1. Оценки влияния сдвигов в структуре используемых ресурсов на индикаторы макроэкономической эффективности	102
Таблица 3.1. Число предприятий, имеющих в рейтингах коэффициенты соотношения на уровне среднего и выше ($K \geq 1.0$) за 2002 г.	105
Таблица 3.2. Число предприятий, имеющих в рейтингах коэффициенты соотношения на уровне ниже среднего значения ($K < 1.0$) за 2002 г.	106
Таблица 3.3. Динамика числа предприятий, имеющих в рейтингах коэффициенты соотношения на уровне среднего и выше (2001-2002 гг.)	106
Таблица 3.4. Отраслевая структура ранжируемых предприятий	107
Таблица 3.5. Региональная структура ранжируемых предприятий	107

Графики

График 1.1.1. Динамика основных индикаторов экономического роста (в % к предыдущему году)	18
График 1.1.2. Динамика прироста ВВП и ВВП на душу населения (в % к предыдущему году)	19
График 1.1.3. Динамика вклада отдельных секторов и отраслей экономики в темпы прироста ВВП (% прироста в ВВП)	19
График 1.1.4. Производственная структура ВВП (%).....	19
График 1.2.1. Структура прямых налогов государственного бюджета (%).....	21
График 1.2.2. Структура косвенных налогов государственного бюджета (%).....	21
График 1.4.1. Обменный курс Центрального банка(СВЕР), параллельный обменный курс (PER) и курс наличной иностранной валюты (CER).....	23
График 1.4.2. Реальный обменный курс сума по отношению к доллару США (Sum/USD) и российскому рублю (Sum/RUR) (декабрь 1994=100).....	24
График 1.4.3. Реальный эффективный обменный курс, (Декабрь 1994=100).....	25
График 2.1.1. Количество приватизированных объектов (единиц)	28
График 2.1.2. Поступление средств от приватизации (в млрд. сум)	29
График 2.2.1. Реализация акций на первичном фондовом рынке (млрд. сум).....	30
График 2.2.2. Реализация акций на вторичном фондовом рынке (млрд. сум).....	31
График 2.2.3. Количество объектов, реализованных через РБН (тыс. единиц).....	32
График 2.2.4. Выручка от реализации объектов недвижимости (млрд. сум).....	32
График 3.1.1. Структура добавленной стоимости промышленности	39
График 3.1.2. Изменение структуры промышленного производства (в действующих ценах).....	41
График 3.3.1. Структура валовой продукции сельского хозяйства (%).....	45
График 3.3.2. Среднегодовые темпы валовой продукции сельского хозяйства (%).....	45
График 3.3.3. Структура посевных площадей (%).....	45
График 3.3.4. Структура сельскохозяйственной продукции по формам хозяйствования (%).....	46
График 3.3.5. Структура продукции растениеводства по формам хозяйствования (%).....	46
График 3.3.6. Структура продукции животноводства по формам хозяйствования (%)	47
График 3.3.7. Структура посевных площадей по формам хозяйствования (%)	47
График 3.3.8. Развитие фермерских хозяйств	48
График 3.4.1. Структура капитальных вложений по источникам финансирования (%).....	50
График 3.4.2. Структура капитальных вложений по секторам экономики (%).....	51
График 3.4.3. Структура капитальных вложений по отраслям промышленности (%)	52
График 4.1.1. Соотношение экспорта и импорта товаров (услуг) (млн. долл.)	59
График 4.2.1. Товарная структура экспорта предприятий с иностранными инвестициями за 2003 г. (%).....	63
График 5.1.1. Соотношение роста денежных доходов и цен на потребительские товары и услуги	72
График 5.1.2. Темпы роста денежных доходов населения (в %).....	73
График 5.3.1. Отраслевая структура занятости	76
График 6.1. Доля регионов в ВВП Республики Узбекистан по итогам 2003 г. (%)	80
График 6.2. Динамика изменения уровня дифференциации социально-экономического развития регионов (соотношение наиболее высокоразвитых и наиболее слаборазвитых регионов)	82
График 2.1 Производственная структура ВВП (доля добавленных стоимостей отраслей без учета чистых косвенных налогов, в %)	99
График 2.2 Динамика структуры занятых по отраслям и секторам экономики (в %).....	100
График 2.3 Динамика доли промежуточного продукта в валовом выпуске за 1990-2002 гг. в сопоставлении с Россией и США (в % к выпуску).....	101
График 2.4. Динамика структуры распределения промежуточного продукта по отраслям экономики за период 1990-2003 гг. (в % к итогу)	101
График 2.5. Динамика доли промежуточного продукта в валовом выпуске товаров и услуг (материалоемкость) за 1990 - 2002 гг. (в % к выпуску).....	101
График 2.6 Динамика вклада фактора структурных сдвигов в изменении материалоемкости по экономике в целом	102

Приложения

Приложение 2.1.1. Основные показатели приватизации государственных предприятий	37
Приложение 2.2.1. Динамика объемов реализации акций на рынке ценных бумаг (млрд. сум).....	37
Приложение 2.2.2. Количество и стоимость имущества, реализованного через Республиканскую биржу недвижимости (ед./млн. сум).....	37
Приложение 2.3.1. Основные показатели уровня развития МСБ.....	38
Приложение 2.3.2. Удельный вес МСБ в производстве продукции по сферам экономики (%)	38
Приложение 2.3.3. Удельный вес субъектов МСБ во внешнеэкономических операциях республики	38
Приложение 3.1.1. Структура производства промышленной продукции (% от общего объема).....	53
Приложение 3.1.2. Индексы производства промышленной продукции (% к предыдущему году)	53
Приложение 3.2.1. Производство потребительских товаров в регионах Республики Узбекистан в 2003 г.	54
Приложение 3.2.2. Индексы роста производства потребительских товаров (в % к предыдущему периоду).....	55
Приложение 3.2.3. Индексы роста производства промышленными предприятиями важнейших видов потребительских товаров (в % к предыдущему периоду).....	55
Приложение 3.3.1. Основные показатели развития сельскохозяйственного производства	56
Приложение 3.4.1. Динамика инвестиций в основной капитал в текущих ценах	56
Приложение 3.4.2. Структура распределения инвестиций в основной капитал по формам собственности (%)	56
Приложение 3.4.3. Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (%).....	57
Приложение 3.4.4. Структура инвестиций в основной капитал по секторам экономики (%).....	57
Приложение 3.4.5. Структура инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности (%)	57
Приложение 3.4.6. Технологическая структура инвестиций в основной капитал (%).....	57
Приложение 4.1.1. Торговый баланс (млн. долл.)*	65
Приложение 4.1.2. Товарная структура экспорта (%)*	65
Приложение 4.1.3. Товарная структура импорта (%)*	66
Приложение 4.1.4. Географическая структура экспорта (%)*	67
Приложение 4.1.5. Географическая структура импорта (%)*	68
Приложение 4.2.1. Товарная структура экспорта ПИИ (%)	69
Приложение 4.2.2. Товарная структура импорта ПИИ (%)*	69
Приложение 4.2.3. Территориальная структура экспорта ПИИ (%)*	70
Приложение 4.2.4. Территориальная структура импорта ПИИ (%)*	71
Приложение 5.2.1 Объем продаж населению товаров и услуг	79
Приложение 5.2.2. Структура розничного товарооборота.....	79
Приложение 5.2.3 Развитие социальной инфраструктуры	79
Приложение 6.1. Динамика основных показателей социально-экономического развития регионов (темпы роста к предыдущему периоду в сопоставимых ценах в %)	84
Приложение 6.2. Уровень дифференциации социально-экономического развития регионов (по индексу на душу населения)	87

Сокращения

I, II, III, IV	1, 2, 3, 4-й квартал (соответственно)
Госкомимущество	Государственный комитет по имуществу
ВВП	Валовой внутренний продукт
ИПЦ	Индекс потребительских цен
КабМин	Кабинет Министров
МВФ	Международный Валютный Фонд
Минфин	Министерство финансов
Минэкономики	Министерство экономики
млн.	миллион
млрд.	миллиард
МОК	Множественные обменные курсы
МСБ	Малый и средний бизнес
НБУ	Национальный Банк Узбекистана
п.п.	процентный пункт
ПИИ	Прямые иностранные инвестиции
РВБУ	Республиканская валютная биржа Узбекистана
РМК	Республиканская Монетарная Комиссия
РУз	Республика Узбекистан
СНГ	Содружество Независимых Государств
тыс.	тысяча
ЦБУ	Центральный Банк Узбекистана
чел.	человек
ЭУП	Эффективный уровень протекционизма

Введение

Информационно-аналитический обзор «Экономика Узбекистана» разрабатывается Центром эффективной экономической политики (ЦЭЭП) при поддержке USAID и EuropeAid.

Обзор охватывает основные составляющие экономической политики, раскрывает тенденции макроэкономической ситуации, институциональных и структурно-инвестиционных преобразований, внешнеэкономической деятельности, уровня жизни населения, комплексное развитие внутриреспубликанских регионов за 2003 г.

В разделе «Макроэкономическая политика» раскрыты факторы и предпосылки макроэкономической стабильности и экономического роста, тенденции и результаты проводимой бюджетно-налоговой, денежно-кредитной, валютной, ценовой политики.

Раздел «Институциональные и рыночные преобразования» посвящен оценке хода рыночной трансформации экономики через процессы разгосударствления и приватизации, формирования институтов рыночной инфраструктуры, развития частного сектора.

В разделе «Структурно-инвестиционная политика» отражены тенденции и проблемы развития реального сектора экономики, уровень инвестиционной активности.

Раздел «Внешняя торговля» включает аналитический обзор состояния торгового баланса, структуры экспорта и импорта, деятельности совместных предприятий с иностранными инвестициями.

В разделе «Благосостояние населения и рынок труда» проведен анализ тенденций изменения заработной платы, развития внутренней торговли и сферы услуг, рассмотрены особенности формирования рынка труда и занятости населения.

Раздел «Социально-экономическое развитие регионов» раскрывает темпы и пропорции территориальной организации производительных сил и причин межрегиональной дифференциации социально-экономического развития отдельных территорий.

В публикацию включены аналитические статьи посвященные наиболее актуальным проблемам социально-экономического развития и хода реформ в Узбекистане.

В подготовке экономического обзора участвовали национальные эксперты Фуркат Баратов, Шухрат Шукуров, Тамара Рогозникова, Турсун Ахмедов, Джахонгир Муинов, Ринат Яушев, Валентина Батурина, Эльвира Бикеева, Дильдора Каримова, Фарход Джураханов.

Высказанные в публикации выводы и оценки не отражают точку зрения официальных государственных структур, USAID, EuropeAid и принадлежат только авторам.

Информационной базой публикации являются официальные данные Госкомитета РУз по статистике, Минэкономики РУз., Центрального банка РУз., Минфина РУз., Госкомимущества РУз., а также собственные разработки и расчеты авторов.

Основные экономические события

Январь

В Ташкенте состоялась международная конференция «Экономические реформы и привлечение иностранных инвестиций в странах с переходной экономикой: уроки прошлого и перспективы развития». В конференции приняли участие ведущие политики, экономисты, бизнесмены, представители правительств центральноазиатских стран и международных организаций, работающих в Центральной Азии, Восточной Европе и Китае. Основное внимание на конференции было уделено вопросам стимулирования притока иностранных инвестиций, развития финансовой инфраструктуры.

24 января 2003 г. вышел Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному увеличению доли и значения частного сектора в экономике Узбекистана», в котором отмечена система мер, предусматривающих порядок создания и деятельности частных предприятий, систему льгот и преференций, стимулирующих приоритетный рост частной собственности в сфере производства и услуг.

Февраль

4 февраля 2003 г. было принято Постановление Кабинета Министров «О мерах по совершенствованию механизма регулирования денежно-кредитных показателей». Данное постановление предусматривает отмену системы формирования кассовых планов и введение нового механизма управления денежными агрегатами на основе регулирования денежной базы.

В Ташкенте состоялся семинар-совещание по теме «Вступление Узбекистана во Всемирную Торговую Организацию: анализ процесса и оценка последствий». На семинаре, организованном Фондом САКАВА (Япония) и Центром эффективной экономической политики, были обсуждены организационные и правовые аспекты членства Узбекистана в ВТО, влияние членства в ВТО на макроэкономическую ситуацию в Узбекистане, проблемы адаптации внешнеторгового режима республики и чувствительности секторов экономики в процессе вступления в эту организацию. Был рассмотрен также зарубежный опыт членства в ВТО и уроки для Узбекистана. На семинаре участвовали представители научных и деловых кругов республики, международные эксперты.

Правительство и Центральный банк приняли ряд мер по дальнейшей либерализации внутреннего валютного рынка. В частности:

- лимиты покупки наличной иностранной валюты физическими лицами через обменные пункты уполномоченных банков повышены до 3000 долларов за квартал;
- унифицированы обменные курсы на официальном валютном рынке, доведена до минимума разница между курсами внебиржевого и параллельного рынка.
- конвертация сумовой выручки хозяйствующих субъектов от реализации импортных товаров и услуг (включая транспорт и связь) в свободно конвертируемую валюту ранее осуществляемых по курсу продажи наличной иностранной валюты были переведены на курс межбанковских торговых сессий;
- отменены требования о предоставлении предприятиями в уполномоченный банк информации об использовании ранее приобретенных валютных средств при подачи очередной заявки на конвертацию сумовых средств.

В целях расширения прав и повышения роли органов самоуправления граждан в жизни общества, 7 февраля 2003 г. принято Постановление Кабинета Министров о реализации Программы «Год махалли». В нем предусмотрено дальнейшее укрепление роли и статуса махалли в социально-политической жизни общества; укрепление материальной базы деятельности махалли, развитие предпринимательства, сферы услуг и торговли на территории махалли, создание за счет этого новых рабочих мест; развитие социальной инфраструктуры махалли, благоустройство и озеленение территорий, оборудование детских и спортивных площадок, коммунальных сетей; усиление адресной материальной помощи малообеспеченным семьям и поддержки молодых семей со стороны махалли; улучшение медицинского и санаторно-курортного обслуживания населения махалли, развитие детского спорта.

Указом Президента Республики Узбекистан от 26 февраля 2003 г. «О мерах по дальнейшему реформированию системы здравоохранения» определены важнейшие задачи второго этапа реформирования здравоохранения в Узбекистане с учетом передового зарубежного опыта по созданию специализированных клиник и медицинских центров.

В г. Самарканде введено в действие совместное предприятие «KARLANSER-SAM», созданное вместе с турецкими инвесторами. Здесь производятся разнообразные по форме и дизайну ковры, основная часть продукции будет экспортироваться.

Март

Международная выставка «Строительство и интерьер. Отопление и вентиляция», способствовала получению широкой информации о потенциальных партнерах и возможностях налаживания деловых контактов.

24 марта 2003 г. подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О важнейших направлениях углубления реформ в сельском хозяйстве», где предусмотрены меры по реформированию системы управления сельским хозяйством, дальнейшему совершенствованию статистической и финансовой отчетности в сельском хозяйстве, «О разработке Концепции развития фермерских хозяйств на 2003-2005 гг. и обеспечении приоритетного развития фермерских хозяйств».

В целях усиления адресной направленности в осуществлении мер по социальной защите населения в условиях либерализации экономики 27 марта 2003 г. издан Указ Президента Республики Узбекистан «О введении с 1 апреля 2003 г. компенсационных денежных выплат взамен предоставляемых льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг».

В Ташкенте состоялась встреча с представителями компании «Дженерал Моторс - ДЭУ Авто Технологии (GM-DAT)» по проведению переговоров о перспективах дальнейшего сотрудничества с АО "УзДЭУавто", направленных на решение проблем по поставкам комплектующих частей, а также решение задачи по выведению узбекского автозавода на проектную мощность.

В Ташкенте создано узбекско-германское совместное предприятие CA Paschal Form Ltd по выпуску универсальных опалубков типа «Растр» для возведения объектов монолитным способом. СП намерено обеспечить продукцией не только внутренний рынок, но и рынки Центральной Азии и Кавказа.

В г. Бухаре вступило в строй совместное узбекско-швейцарское СП «Олоттекс». Предприятие будет производить ежегодно около 3 тыс. т. пряжи из хлопка и 6 млн. погонных метров бязи.

Апрель

Приняты постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 17 апреля 2003 г. «О программе разгосударствления и приватизации предприятий на 2003 - 2004 гг.» и от 19 апреля 2003 г. «О мерах по совершенствованию корпоративного управления приватизированными предприятиями». Данные нормативно-правовые акты предусматривают не только увеличение объемов акций, выставляемых государством на продажу, но и содержат конкретные меры, направленные на повышение их инвестиционной привлекательности, в том числе для иностранных инвесторов.

В апреле состоялся бизнес-семинар предпринимателей Узбекистана и Румынии. В нем приняли участие руководители около 20 румынских компаний и фирм, действующих в сфере легкой промышленности, продовольствия, производства мебели. В рамках семинара были организованы встречи предпринимателей, на которых обсуждались вопросы создания совместных предприятий, расширения торговых связей, более широкого налаживания обмена информацией.

На совершенствование вторичного рынка ценных бумаг направлено постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 29 апреля 2003 г. «О мерах по дальнейшему развитию вторичного рынка ценных бумаг». Оно предусматривает осуществление сделок по вторичной купле-продаже акций открытых акционерных обществ исключительно на биржевых или организованных внебиржевых рынках ценных бумаг. Ранее вторичная реализация акций происходила преимущественно на неорганизованном рынке, то есть на основе прямых контактов между продавцами и покупателями.

В апреле в Ташкенте состоялась третья международная выставка «Продукты питания, напитки, упаковка и технологии производства» - Интер Фуд Узбекистан - 2003, организаторами которой были - Британская международная выставочная компания ITE Group PIC и партнер в республике - компания Itesa - Osiyo. Официальную поддержку оказали Узбекэкспоцентр при Агентстве внешних экономических связей, Минсельхоз, компания «Узплодоовощвинпром-холдинг» и ассоциация «Узмевасабзавот». В работе выставки приняло участие более 30 компаний из 12 стран мира.

В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 2 апреля 2003 г. «О повышении с 1 мая 2003 г. размеров заработной платы, пенсий, стипендий и социальных пособий» повышена заработная плата работникам бюджетных учреждений и организаций, все виды пенсий и социальных пособий, стипендии студентам высших учебных заведений, учащимся средних специальных, профессиональных учебных заведений в 1,2 раза.

Май

Для дальнейшего углубления экономических реформ в капитальном строительстве, широкого внедрения в отрасли хозяйственных отношений, отвечающих принципам и требованиям рыночной экономики, 6 мая вышел указ Президента РУз «Об основных направлениях дальнейшего углубления экономических реформ в капитальном строительстве».

В Ташкенте подписан меморандум между Министерством юстиции Республики Узбекистан и Международной финансовой корпорацией (МФК). Документ направлен на дальнейшее улучшение предпринимательской среды в стране. Сотрудничество в развитии малого и среднего бизнеса с МФК направлено на создание условий для развития в стране частного, малого и среднего предпринимательства, в частности, обеспечение кредитами частного сектора.

2 мая принято Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по усилению правовой защиты прямых иностранных инвестиций». Для укрепления правовых гарантий и действующих механизмов правовой защиты иностранных инвесторов предусматривается образовать в структуре Министерства юстиции Республики Узбекистан Управление по правовой защите иностранных инвестиций и предприятий с иностранными инвестициями.

В мае в Ташкенте прошла седьмая международная выставка "Нефть и газ", организованная НХК Узбекнефтегаз и Агентством по внешним экономическим связям Республики Узбекистан в сотрудничестве с британской компанией ITE Group Plc. Международная выставка, вызвавшая интерес промышленных структур нефтегазового сектора, создала предпосылки для успешного взаимодействия Узбекистана в нефтегазовой отрасли с мировым сообществом.

В мае состоялась Международная конференция "Центральная Азия" в XXI веке: сотрудничество, партнерство и диалог", организаторами которой являлись Институт стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан, отдел информации и прессы НАТО и Фонд имени Фридриха Эберта (ФРГ). Были рассмотрены проблемы углубления регионального взаимодействия в политической, экономической, социальной и гуманитарных сферах.

В мае в Ташкенте состоялось пятое заседание узбекско-иранской межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Стороны рассмотрели вопросы, касающиеся дальнейшего развития партнерских отношений между деловыми кругами двух стран, расширения номенклатуры двусторонней торговли увеличения ее объемов, углубления инвестиционного сотрудничества.

Впервые в Узбекистане и Центральной Азии проведено XII ежегодное заседание Совета управляющих Европейского банка реконструкции и развития (4-5 мая 2003 г., г. Ташкент). Узбекистан сегодня является одним из партнеров ЕБРР по распределению кредитного портфеля в Центральноазиатском регионе. Банк осуществляет финансирование развития частного сектора экономики, кредитование проектов малого и среднего бизнеса, развития рыночных инфраструктур, необходимых для ПИИ.

Июнь

В целях обеспечения своевременного и полного погашения привлеченных иностранных кредитов, повышения ответственности предприятий за исполнение своих обязательств по кредитам в иностранной валюте, выданным под гарантию правительства Кабинетом Министров РУз было принято постановление «О мерах по обеспечению своевременного погашения иностранных кредитов».

В Ташкенте состоялось седьмое заседание комитетов по экономическому сотрудничеству между Узбекистаном и Японией. Обсуждались перспективы развития взаимовыгодного сотрудничества между Узбекистаном и Японией. Особое внимание было обращено на вопросы расширения партнерских отношений предпринимателей, увеличения объемов торгового оборота, развития сотрудничества в сфере привлечения инвестиций.

Правительство Республики Узбекистан выразило свое намерение о принятии необходимых мер по достижению конвертируемости национальной валюты по текущим международным операциям. В этих целях 27 июня 2003 г. Правительство и Центральный банк Узбекистана на основе консультаций с миссией МВФ приняли соответствующий «План действий по обеспечению конвертируемости национальной валюты по текущим международным операциям». В соответствии с планом действий до конца текущего года планируется отменить действующие валютные ограничения и практику множественных валютных курсов, которые противоречат обязательствам по разделам 2(а), 3 и 4 Статьи VIII Статей соглашения МВФ.

20 июня 2003 г. издан Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по стимулированию увеличения производства готовых потребительских товаров предприятиями с иностранными инвестициями». Указ направлен на расширение ассортимента высококачественных готовых потребительских товаров, насыщение ими внутреннего потребительского рынка, формирование благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций. Так, предприятия специализированные на производстве одежды (швейных, трикотажных и кожаных изделий), чулочно-носочных изделий и обуви, сроком с 1 июля 2003 г. до 1 января 2005 г. освобождаются от уплаты в бюджет всех налогов и сборов, кроме налога на добавленную стоимость.

В целях стимулирования увеличения товарооборота и обеспечения полноты сборов налогов в бюджет 30 июня 2003 г. издан Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по упорядочению системы налогообложения в сфере торговли и общественного питания». В соответствии с данным Указом принято: ввести с 1 июля 2003 г. для предприятий (в том числе малых предприятий и микрофирм) оптовой и розничной торговли, общественного питания налог на валовой доход; определить порядок уплаты налога на имущество наряду с уплатой налога на валовой доход; разрешить предприятиям оптовой торговли осуществлять мелкооптовую и розничную торговлю за наличный расчет через собственные фирменные магазины с обязательным применением контрольно-кассовых машин и инкассацией наличной выручки в установленном порядке

Июль

Ассоциация банков совместно с Центральным банком провели семинар «Правовые основы гарантирования вклада граждан Узбекистана в банках». Цель семинара - привлечения свободных денежных средств населения в коммерческие банки, повышение доверия граждан к банковской системе.

В выступлении Президента РУз И.А. Каримова на заседании Кабинета Министров «Об итогах развития экономики и социальной сферы за первое полугодие 2003г. и реализации мер по важнейшим приоритетным направлениям реформ в этих сферах», дана оценка развития экономики за I полугодие 2003 г., определены основные приоритеты дальнейшего развития. Основные ключевые проблемы, которые определены в докладе, углублении процессов приватизации и разгосударствлении реформирования аграрного сектора и развития фермерских хозяйств, ускорение реформ в строительном комплексе и административная реформа.

Поездка Президента РУз И.А. Каримова в Бухарскую и Кашкадарьинскую области, 31 июля 2003 г, где он ознакомился с ходом экономических реформ в этих областях и развитием фермерских и дехканских хозяйств.

24 июля 2003 года принято постановление Кабинета Министров РУз «О мерах по укреплению кадрового потенциала и совершенствованию организации деятельности Госкомимущества Республики Узбекистан». Утвержденное данным постановлением новое Положение о Госкомимуществе, определяет задачи и функции, права и обязанности данного комитета на нынешнем этапе рыночных преобразований в стране.

Подписано соглашение по предэкспортному финансированию медной промышленности между ABN AMRO Bank Uzbekistan NBA и ОАО «Алмалыкским горнометаллургическим комбинатом». Данный кредит обеспечивается коммерческим контрактом на поставку медных катодов Швейцарской компании Glencore.

В целях последовательного проведения реформ в системе непрерывного образования в республике и обеспечения повышения квалификации перспективных молодых педагогов и научных работников 2 июля 2003 г. издан Указ Президента Республики Узбекистан «О совершенствовании системы повышения квалификации и стажировки перспективных молодых педагогов и научных кадров».

Госкомимущество Республики Узбекистан организовал конференцию на тему: «Возможности иностранных и отечественных инвесторов в приватизации предприятий Узбекистана». На конференции обсуждены вопросы разгосударствления и приватизации предприятий, увеличения доли и значения частного сектора в экономике Узбекистана и информирование инвесторов о новых возможностях приватизации предприятий. В работе конференции приняли участие руководители и специалисты министерств и ведомств, банков, холдинговых и иных компаний, представители иностранных фирм и совместных предприятий.

7 июля было принято Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по насыщению внутреннего рынка лесоматериалами». Согласно Постановлению с 10 июля 2003 г. ставка импортной таможенной пошлины на ввозимые юридическими лицами лесоматериалы и древесину установлены в размере 0%; введена нулевая ставка единого таможенного платежа для физических лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица с правом осуществления экспортно-импортных операций, при ввозе лесоматериалов и древесины, предназначенных для коммерческой деятельности.

Производственные подразделения Бритиш Американ Табакко Узбекистан (УзБАТ) - Ургутский филиал и Самаркандская сигаретная фабрика - получили сертификат по международному стандарту качества – ИСО 9001: 2000 и УзБАТ стал пятнадцатым по счету предприятием, внедрившим систему качества ИСО в Узбекистане и четвертым получателем сертификата от международной организации.

В г. Намангане вступила в строй шелкомотальная фабрика общей мощностью производства 197,7 тонны нитей шелка-сырца ежегодно. Это одно из четырех предприятий Узбекистана, которые включены в проект по модернизации их технической базы. Его стоимость составляет 6,5 млн. долл. США, 85% которых финансируются Эксимбанком Республики Корея. Реализация проекта позволит увеличить объем экспорта к 2005 г. на 8 млн. долл.

Агентство по внешнеэкономическим связям Республики Узбекистан при участии местных хокимиятов провело ряд региональных семинаров - в гг. Гулистан и Самарканд для представителей малого и среднего бизнеса Сырдарьинской, Джизакской, Бухарской, Навоийской и Самаркандской областей. Основные вопросы семинара – это приоритеты и государственная поддержка предпринимательских структур, их роль и значение в экономике, поэтапный переход на регистрационный принцип оформления, снятие бюрократических барьеров в развитии частного предпринимательства.

Комитет женщин Республики Узбекистан и Организация по Безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) провели ряд семинаров на тему: «Женщина и бизнес в Узбекистане». Цель семинаров – повышение знаний и навыков у деловых женщин в области юриспруденции и основах предпринимательства, определение дальнейшего развития и поддержки частного предпринимательства, малого и среднего бизнеса. Особое значение уделялось вопросам широкого вовлечения сельских женщин в сферу предпринимательства, оказания им необходимой поддержки.

Президент РУз Ислам Каримов 22 июля принял председателя правления открытого акционерного общества «Газпром» Российской Федерации Алексея Миллера. На встрече речь шла о Соглашении о стратегическом сотрудничестве в газовой сфере, подписанном в декабре 2002 г. между Национальной компанией «Узбекнефтегаз» и «Газпромом». Согласно договоренности, к 2005 г. будет экспортироваться до 10 млрд. узбекского газа, для чего сторонами было достигнуто соглашение о совместном использовании материально-технических ресурсов, реконструкции компрессоров, совершенствования системы газотранспортировки.

Август

11 августа 2003 г. было принято Постановление Кабинета Министров «О мерах по реализации проекта «Развитие малого и микрофинансирования» с участием Азиатского банка развития», которое направлено на совершенствование нормативной базы деятельности кредитных союзов, в частности, в сфере налогообложения и надзора.

В Андижане прошла выставка мини-технологий «Минитех-2003», где были представлены образцы новейшего оборудования и техники, использование которых позволит существенно улучшить качество выпускаемых товаров, предлагаемых услуг. С выставкой ознакомились более 500 предпринимателей из Ферганской, Андижанской и Наманганской областей.

В целях дальнейшего создания благоприятных условий для интенсивного развития малого предпринимательства, роста доли частного сектора в экономике страны; обеспечения более полной занято-

сти населения в сфере производства 30 августа 2003 г. был принят Указ Президента РУз «О внесении изменений и дополнений в Указ Президента РУз от 9 апреля 1998 г. «О мерах по дальнейшему стимулированию развития частного предпринимательства, малого и среднего бизнеса»». В соответствии с данным Указом с 1 января 2004 г. будут изменены в сторону повышения критерии определения предприятия в качестве «малого». Так, предельная среднегодовая численность работников для отнесения предприятий к категории малых предприятий увеличится в среднем в 2,5 раза.

В Ташкенте прошла выставка «Экспортный и инвестиционный потенциал Узбекистана». Цель выставки показать возможности экспортеров Узбекистана, ориентированных на локализацию производства.

В Ташкенте состоялся семинар, организованный американским представительством организации «LAND O Laves» совместно с Государственной акционерной ассоциацией «Узгүштсүтсаноат» по вопросам борьбы против заболеваний, которые могут распространяться через некачественные продукты.

Состоялся рабочий визит Президента Российской Федерации В.Путина в Узбекистан, в рамках которого состоялся обмен мнениями об экономических отношениях, в частности обсуждался вопрос о расширении сотрудничества в нефтегазовой отрасли, текстильной промышленности, водном хозяйстве.

На совместном предприятии «УзДЭУавто» состоялась презентация новой модели автомобиля Lacetti.

В Ташкенте в «Узэкспоцентре» прошла специализированная промышленная выставка технологий малого и среднего бизнеса Исламской Республики Иран. Иранская сторона предлагает более тесное сотрудничество в автомобильной отрасли. Помимо поставки из Ирана комплектующих деталей для машин, производимых в Узбекистане, обе стороны рассматривали вопрос о создании нескольких совместных предприятий, где можно было бы производить запчасти для автомобилей Nexia, Matiz, Damas.

Введено в эксплуатацию узбекско-чешское СП «Европа фэйшн» по выпуску готовой одежды - около 60 тыс. мужских костюмов и сорочек в год. В дальнейшем предусматривается расширение ассортимента и увеличение производства продукции в 2 раза, значительная часть которой будет экспортироваться за рубеж.

В Ташкенте состоялась 12 сессия Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва. На сессии были рассмотрены и приняты следующие законопроекты: «О выборах в Олий Мажлис РУз» в новой редакции, «О внесении изменений и дополнений в Закон «О выборах в областные, районные и городские Советы народных депутатов»», «О Регламенте Законодательной палаты Олий Мажлиса РУз», «О Регламенте Сената Олий Мажлиса РУз», «О Кабинете Министров РУз» в новой редакции, «О банковской тайне», «Об общественных фондах», «О защитных мерах, антидемпинговых и компенсационных пошлинах», «Об информатизации», «Об электронной цифровой подписи», «О частном предприятии».

Узбекистан стал членом Исламского банка развития (ИБР). Взнос Узбекистана в уставной капитал ИБР составит 3,475 млн. долл. США. Выплата взносов будет осуществлена в течение 2003-2012 гг.

Центральный банк с 10 августа 2003 г. снизил ставку рефинансирования с 24% до 20% годовых.

26 августа 2003 г. вышло постановление Кабинета Министров «О дополнительных мерах по ускорению приватизации государственных низкорентабельных, убыточных, экономически несостоятельных предприятий и объектов», которым утверждены Положение о реализации инвесторам государственных низкорентабельных, убыточных, экономически несостоятельных предприятий и низколиквидных объектов по нулевой выкупной стоимости на конкурсной основе с условием принятия инвестором инвестиционных обязательств и Положение о порядке поэтапного снижения стартовой цены государственных активов приватизированных предприятий.

Сентябрь

В целях формирования нормативно-правовой базы деятельности ломбардов 17 сентября 2003 г. было принято Постановление Кабинета Министров «О вопросах регистрации и лицензирования деятельности ломбардов на территории Республики Узбекистан».

В целях поддержки деятельности субъектов частного предпринимательства Палатой ТПУ совместно с индийской компанией «SAVERS-IMPEX» при поддержке Агентства по внешним экономическим связям Республики Узбекистан, Совета по продвижению экспорта Индии и Посольства Индии в Узбекистане была проведена выставка-продажа «SAVERS-MINITECH International Expo Tashkent 2003». На выставке демонстрировались технологии и оборудование 35 крупных индийских компаний более 1000 наименований для текстильной промышленности, производства продуктов питания, упаковки, химической промышленности, производства строительных материалов, фармацевтической промышленности, полиграфии и других производств.

Президент компании «Дженерал моторс» посетил «УзДЭУавто» с целью оценки качества производимых в республике автомобилей и уровня реализации мер по повышению конкурентоспособности продукции.

В Международном бизнес-центре состоялось очередное заседание совместной комиссии по экономическому сотрудничеству между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией, на котором обсуждались основные направления деятельности совместных производств в пищевой, текстильной, швейной, деревообрабатывающей, фармацевтической, машиностроительной отраслях.

Состоялась презентация совместного узбекско-китайского предприятия «Фулонг индастриал», специализированного на выпуске кукурузного крахмала, необходимого для текстильной, пищевой, фармацевтической и легкой промышленности. СП будет также выпускать белок, кукурузное масло, ориентированного на экспорт.

В Международном бизнес-центре состоялось седьмое ежегодное заседание Американо-Узбекской Торговой Палаты. На заседании рассматривались проблемы развития торговли, малого и среднего бизнеса, приоритетов в процессе приватизации в республике и другие вопросы.

В Международном бизнес-центре проведена информационная конференция «Система управления качеством, преимущества и пути внедрения». Она была организована НКЭИС «Узбекинвест» под эгидой Комплекса внешних экономических связей Кабинета Министров РУз при содействии компании Certification Ntt work MC GmbH (Германия) и маркетингового агентства «Эксиминформ». Основная цель конференции - изучение зарубежного опыта в области сертификации, выработка рекомендаций по повышению качества и конкурентоспособности продукции местных товаропроизводителей как на внутреннем, так и на внешнем рынках, а также разработка предложений по внедрению системы менеджмента качества по стандартизации ИСО-9001: 2000.

В Ферганской области введено в действие совместное узбекско-германско-турецкое предприятие «Бештекс», с мощностью более 6 тыс. тонн высококачественной хлопчатобумажной пряжи, которое ориентирует на экспорт более 80% процентов производимой продукции.

27-28 сентября в Ташкенте состоялась региональная встреча по сотрудничеству в Центральной Азии. Во встрече приняли участие делегации из КНР, Монголии, Казахстана, Кыргызстана, Азербайджана, Таджикистана и Узбекистана, а также международных организаций, таких как Азиатский банк развития, Европейский банк реконструкции и развития, Международный валютный фонд, Программа развития Организации Объединенных Наций и Всемирный Банк. Цель встречи – подготовка ко Второй министерской конференции по экономическому сотрудничеству в Центральной Азии, которая запланирована на 11-12 ноября в г. Ташкенте. На встрече обсуждались вопросы по трем приоритетным секторам регионального сотрудничества в области энергетики, транспорта и стимулирования экспорта.

В соответствии с целями развития тысячелетия, основанных на Декларации тысячелетия ООН, Представительство ООН в Узбекистане совместно с правительством республики взяли на себя обязательство осуществить две программы: Общая Оценка Страны (ООС) и Рамочная программа ООН по созданию помощи в целях развития (ЮНДАФ). По результатам проведенных международными и национальными экспертами работ, в сентябре 2003 г. опубликован аналитический документ «Узбекистан. Общая оценка страны», в котором представлены достижения и проблемы национального развития, а также ключевые вопросы в сфере развития сотрудничества и политического диалога. В документе рассмотрены пять приоритетных направлений: экономика, здоровье, окружающая среда, образование и обеспечение безопасности.

Президент РУз И. Каримов участвовал на торжественной церемонии, посвященной 70-летию города Нукуса. За большой вклад в социально-экономическое развитие Республики Каракалпакстан г. Нукус был награжден орденом «Дустлик».

Октябрь

В Ташкенте состоялась инвестиционная конференция Исламского банка развития (ИБР). На конференции обсуждались вопросы сотрудничества в нефтегазовой отрасли, в сфере переработки сельскохозяйственной продукции и области туризма.

В Ташкенте состоялась выставка «Финансовые услуги». Цель – налаживание контактов между представителями частного бизнеса и финансовых институтов.

Введены в строй мощности по выпуску автомобильных стекол на АО «Автоойна», СП «УзКоджи» по производству электрических жгутов для автомобилей «УзДЭУавто», восстановлено производство холодильников на ОАО «Сино», завершено строительство и начата обкатка дожимной компрессорной станции на газоконденсатном месторождении «Шуртан», завершен первый этап технического перевооружения угольной отрасли.

В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 26 сентября 2003 г. «О мерах по дальнейшей либерализации внешнеторговой деятельности в Республике Узбекистан» с 1 октября 2003 г. отменена предварительная регистрация импортных контрактов в Агентстве по внешним экономическим связям. Экспертизе в Агентстве по внешним экономическим связям подлежат только импортные контракты, финансируемые за счет средств государственного бюджета, за счет кредитов (займов), привлеченных Правительством Республики Узбекистан или под его гарантию и заключаемые хозяйствующими субъектами, доля государства, в уставном капитале которых составляет более 50%, и не обеспеченные собственными валютными ресурсами. С 1 октября на территории Узбекистана вводится также система таможенного мониторинга Государственным таможенным комитетом импортных контрактов.

Для устранения проблем в системе газоснабжения, 2 октября 2003 г. Кабинет Министров принял Постановление «О мерах по совершенствованию управления системой газоснабжения республики», в котором определены пути: внедрения рыночных механизмов реализации природного газа; совершенствования структуры управления системы газоснабжения республики; дальнейшего укрепления расчетно-платежной дисциплины.

Согласно Постановления КМ от 1 октября 2003 г. с 15 октября на территории Узбекистана официально введена конвертация национальной валюты (сума) по текущим международным операциям в соответствии с VIII Статьей Соглашения МВФ. Конвертация осуществляется по ведению расчетов по экспорту-импорту товаров, купли-продажи валютных ценностей, переводам за границу и в Узбекистан процентов, дивидендов и иных доходов по банковским вкладам, кредитам, инвестициям и прочим финансовым операциям, а также переводам неторгового характера (на обучение, страхование, сумм заработной платы, наследства и других доходов). Данная мера позволяет устранить множественность обменных курсов, снять ограничения по приобретению СКВ физическими лицами через обменные пункты, а также для юридических лиц по безналичным расчетам. Конвертация осуществлена без привлечения кредитов МВФ и других финансовых институтов.

Принят Указ Президента РУз от 27 октября "Об утверждении Концепции развития фермерских хозяйств на 2004-2006 годы", где определены цели, задачи, основные принципы и направления развития фермерских хозяйств. Разработаны конкретные меры по реализации Концепции.

В Центре корпоративного управления Высшей школы бизнеса при Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан состоялся международный семинар на тему: «Развитие и совершенствование корпоративного управления в Узбекистане».

В целях поэтапной реализации Национальной программы по подготовке кадров, обеспечения наиболее полного охвата выпускников 9-х классов общим средним и средним специальным, профессиональным образованием 29 октября 2003 г. принято Постановление Кабинета Министров «О дополнительных мерах по обеспечению последовательного перехода на общее среднее и среднее специальное, профессиональное образование», где утверждены а) перспективные показатели охвата выпускников 9-х классов последующим обучением в академических лицеях, профессиональных колледжах и 10-х классах общеобразовательных школ; б) Положение о порядке организации продолжения обучения выпускников 9-х классов в 10-х и 11-х классах учреждений общего среднего образования; в) адресная программа ввода академических лицеев и профессиональных колледжей на 2004-2009 годы.

30 октября 2003 г. принято Постановление КМ РУз "О важнейших направлениях углубления реформ в сельском хозяйстве, предусматривающий создание благоприятных условий для деятельности фермерских хозяйств, а также конкретные меры по развитию рыночной инфраструктуры на селе.

В Ташкенте прошла международная конференция «Цементная промышленность и рынок». Рассматривались вопросы в области производства, применения и торговли цементом и др. строительными материалами.

Ноябрь

В целях дальнейшего ускорения реформирования производственных и экономических отношений в сельском хозяйстве, принято Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 5 ноября 2003 г. "О мерах по дальнейшему развитию арендных отношений в сельском хозяйстве", где предусмотрен перевод в 2003-2004 годах всех сельскохозяйственных кооперативов (ширкатов) на арендную форму использования земельных участков, установлены сроки аренды с целевым направлением для ведения товарного сельскохозяйственного производства до пятидесяти лет, но не менее чем на тридцать лет, а также утверждены типовые договоры долгосрочной аренды земельного участка сельскохозяйственным кооперативом (ширкатом).

В целях дальнейшего углубления структурных преобразований в экономике Республики, активизации инвестиционной деятельности предприятий и широкого привлечения иностранных инвестиций, достижения устойчивого и динамичного развития экономики Кабинетом министров принято постановление от 11 ноября «Об Инвестиционной Программе Республики Узбекистан на 2004 г.», где определены основные параметры капитальных вложений.

Организована 8 международная выставка потребительских и продовольственных товаров, оборудования для пищевой промышленности и сельского хозяйства. Выставка проведена при поддержке Министерства сельского и водного хозяйства РУз, компании «Узплодоовощвинпром-холдинг», холдинговой компании «Узсельхозмаш-холдинг» и РТВЦ «Узэкспоцентр».

Было принято Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 ноября 2003 г. "О порядке предоставления гарантий Республики Узбекистан по привлекаемым иностранным кредитам" предусматривающего, что:

- гарантии Республики Узбекистан предоставляются исключительно на основании постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан;
- предложения о предоставлении гарантий Республики Узбекистан по иностранным кредитам и займам вносятся в Кабинет Министров только Министерством финансов Республики Узбекистан.
- положение о порядке предоставления гарантий Республики Узбекистан по привлекаемым иностранным кредитам вводится со дня подписания данного постановления.

Введено новое узбекско-австрийское СП "Desk invest"(г. Ташкент) с уставным фондом в \$4,94 млн. по производству металлочерепицы, профнастила и различных аксессуаров для кровли. Предприятие будет перерабатывать 6 тыс. тонн листов в год.

Организовано узбекско-турецкое СП "Хожтекс" (Республика Каракалпакстан) по производству хлопчатобумажной пряжи мощностью 5,8 тыс. т. в год. Намечается, что 80% продукции будет экспортироваться за рубеж.

Декабрь

2 декабря 2003 г. принято Постановление Кабинета Министров «О мерах по дальнейшему совершенствованию службы экстренной медицинской помощи населению», в котором определена приоритетная задача настоящего этапа реформирования системы здравоохранения – дальнейшее развитие службы экстренной медицинской помощи населению, усиление стимулирования кадров в данной системе, обеспечение профессионального использования и сервисного обслуживания современного диагностического и лечебного оборудования.

В «Узэкспоцентре» состоялась 4 международная ярмарка лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения «Фармация-2003», организованная Государственно-акционерным концерном «Узфармсаноат». В ярмарке приняли участие около 60 предприятий, производящих лекарственные препараты и медицинскую технику. Во время проведения ярмарки было заключено несколько договоров между отечественными предпринимателями и зарубежными поставщиками.

13 декабря 2003 г. на XIII сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан принят Закон «О частном предприятии», который регулирует отношения в области создания, деятельности, реорганизации и ликвидации частного предприятия (коммерческой организации, созданной и управляемой собственником – одним физическим лицом). На сессии был принят новый закон «О валютном регулировании», который обеспечивает полное соответствие системы валютного регулирования в Узбекистане обязательствам, предусмотренным разделами 2(а), 3 и 4 Статьи VIII Статей соглашения МВФ.

На XIII сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан произошла смена премьер-министра страны. Премьер-министром стал хоким Самаркандской области Шавкат Мирзияев. Это назначение было мотивировано необходимостью повышения внимания правительства к реформам в сельском хозяйстве.

В целях дальнейшей либерализации управления экономикой, углубления административной реформы, широкого внедрения норм и принципов корпоративного управления, унификации и повышения эффективности организации деятельности хозяйственных объединений 22 декабря 2003 г. вышел Указ Президента Республики Узбекистан «О совершенствовании системы органов хозяйственного управления»

В Ташкенте состоялось четвертое заседание комитета по сотрудничеству “Узбекистан - ЕС”, на котором приняли участие делегации, возглавляемые заместителем Премьер-министра Республики Узбекистан Э.Ганиевым и руководителем директората по связям со странами Восточной Европы, Центральной Азии и Кавказа Генерального директората Комиссии Европейского Союза по внешним связям Х.Мингарелли. На заседании были рассмотрены вопросы развития сотрудничества с Европейским союзом в соответствии с положениями “Соглашения о партнерстве и сотрудничестве”, касающиеся торговли, инвестиций и инвестиционного климата, энергетики и транспорта, а также вопросы технического содействия, включая программу ТАСИС.

Основным вопросом “круглого стола”, организованного Компонентом “Координация и управление внешним содействием” Программы Правительства Узбекистана “Содействие в целях развития”, реализуемой при поддержке ПРООН, была презентация Интернет-версии базы данных по внешнему содействию. Интернет-версия будет способствовать обеспечению открытости и доступности информации на веб-сайте по проектам внешнего содействия, профилям партнерских организаций и доноров, представленных в Узбекистане. Кроме того, был презентован “Сборник проектных предложений”, включающий краткую информацию о 66 приоритетных проектах по секторам экономики республики, что может повысить эффективность грантовых средств, выделяемых экономическими партнерами.

В рамках Экономической миссии австрийских фирм состоялся двухдневный бизнес–семинар с участием представителей государственных организаций и предпринимателей Узбекистана, на котором было отмечено укрепление деловых связей и рост товарооборота между Узбекистаном и Австрией.

В Национальном банке внешнеэкономической деятельности Узбекистана состоялось подписание кредитного соглашения в рамках проекта по созданию нового СП “Турон-текстиль” в Хорезмской области. Данное соглашение на сумму около 9,5 млн. долл. США было заключено между НБ ВЭД РУ и Японским банком международного сотрудничества (JBIC) сроком на 10 лет. Контракт заключен под гарантию правительства Узбекистан.

В Агентстве по внешним экономическим связям Республики Узбекистан состоялось заседание совместной межправительственной узбекско-турецкой комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. Была достигнута договоренность об установлении прямых связей между предпринимателями двух стран, проведении совместных бизнес-семинаров и конференций. Были рассмотрены вопросы, связанные с активизацией сотрудничества в банковско-финансовой сфере и туризме.

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

1. Макроэкономическая политика

1.1. Экономический рост

Реальный ВВП за 2003 г. вырос на 4,4%, что на 0,2% больше чем в 2002 г. (таблица 1.1.1.).

Таблица 1.1.1. Рост и производственная структура ВВП

Период	ВВП		Производственная структура ВВП, %				
	В текущих ценах соответствующего года, млрд. сум	К соответствующему периоду предыдущего года, % (в сопоставимых ценах)	Промышленность	Сельское хозяйство	Строительство	Сфера услуг	Чистые налоги
1995	302,8	99,1	17,1	28,1	7,1	34,6	13,1
1996	559,1	101,7	17,8	22,4	8,2	37,2	14,4
1997	976,8	105,2	15,6	28,3	7,3	36,4	12,4
1998	1416,2	104,3	14,9	26,8	7,5	36,4	14,4
1999	2128,7	104,3	14,3	29,0	6,7	36,6	13,4
2000	3255,6	103,8	14,2	30,1	6,0	37,2	12,5
2001	4925,3	104,2	14,2	30,2	5,9	37,3	12,4
2002	7469,3	104,2	14,5	30,1	4,9	38,4	12,1
2003	9664,1	104,4	15,0	28,8	4,5	38,3	13,4
02/I	1162,0	103,1	20,8	11,0	5,0	46,5	16,7
02/I-II	2741,5	104,2	17,8	16,6	5,5	44,3	15,8
02/I-III	4997,4	103,0	15,0	27,6	5,6	37,6	14,2
03/I	1570,8	102,2	20,2	11,4	4,6	46,9	16,9
03/I-II	3633,0	103,8	18,2	16,8	5,3	44,7	15,0
03/I-III	6465,6	104,0	15,4	26,4	4,6	40,4	13,2

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Таблица 1.1.2. Валовой внутренний продукт в странах СНГ (в % к 1991г)

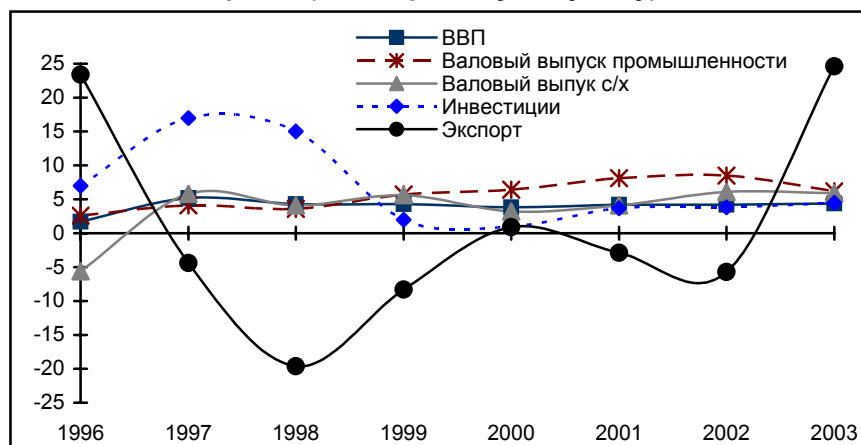
	1999	2000	2001	2002	2003
Узбекистан	94,0	98,6	102,7	107,0	111,4
Азербайджан	53,3	59,3	65,1	72,0	80,1
Армения	72,5	76,8	84,2	95,0	108,2
Беларусь	84,8	89,7	94,0	98,7	105,4
Грузия	46,7	47,6	49,8	52,5	57,1
Казахстан	71,0	78,0	88,5	97,2	106,1
Кыргызстан	68,5	72,2	76,1	76,1	81,2
Молдова	41,0	42,0	45,0	48,5	51,6
Россия	64,4	70,8	74,3	77,8	83,3
Таджикистан	38,0	41,0	45,0	49,3	54,3
Украина	44,7	47,4	51,7	54,2	58,8

Источник: Статкомитет СНГ и расчеты автора

Узбекистан по приросту ВВП в сравнении с 1991 г. остается лидером среди стран СНГ (таблица 1.1.2)

Среднегодовые темпы роста ВВП за 1997-2003 г.г. установились на уровне 4,3%, объема производства промышленной продукции – 6,1%, валовой продукции сельского хозяйства – 5% (график 1.1.1.).

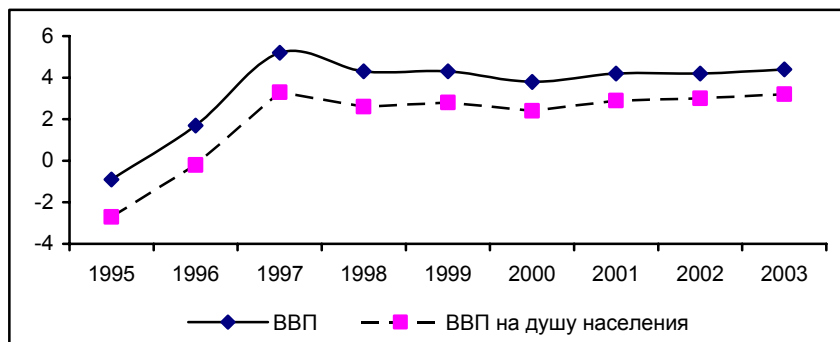
График 1.1.1. Динамика основных индикаторов экономического роста (в % к предыдущему году)



Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Реальный ВВП за 2003 г. в сравнении с уровнем 1995 г. возрос на 36,9%, а темпы производства ВВП на душу населения остаются стабильным в течение последних семи лет (график 1.1.2).

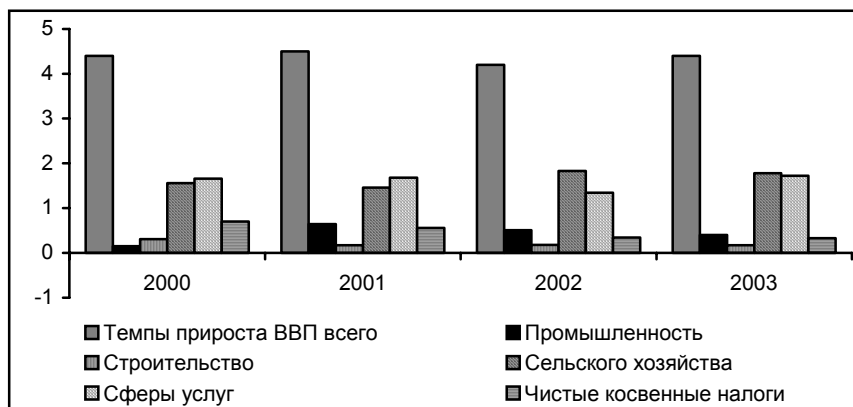
График 1.1.2. Динамика прироста ВВП и ВВП на душу населения (в % к предыдущему году)



Источник: расчеты автора на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

1,34% в 2002 г. до 1,72%. Тенденция изменения вклада остальных составляющих прироста ВВП осталась практически неизменной.

График 1.1.3. Динамика вклада отдельных секторов и отраслей экономики в темпы прироста ВВП (% прироста в ВВП)

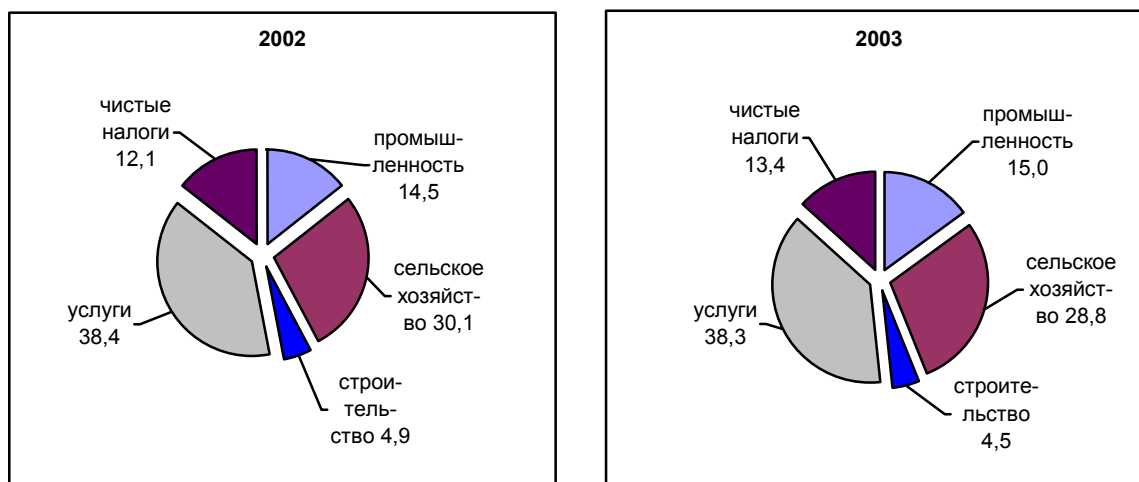


Источник: расчеты автора на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Из 4,4% прироста ВВП на долю промышленности пришлось 0,4%, сельское хозяйство – 1,78%, строительство – 0,17%, сферу услуг – 1,72%, (в том числе транспорт и связь – 0,29%, торговля и общепит 0,74%, прочие отрасли и услуги – 0,69%), чистые налоги 0,33% (график 1.1.3.). Вследствие структурных преобразований в экономике и оттока части трудовых ресурсов из промышленности в сферу услуг отмечается рост вклада доли услуг в прирост ВВП с

В производственной структуре ВВП наблюдался рост доли промышленности с 14,5% за 2002 г. до 15,0% за 2003 г. (график 1.1.4.). Этому в определенной степени способствовал значительный рост продукции машиностроения – 30,8%, легкой и пищевой промышленности соответственно на 6,2% и 6,8%.

График 1.1.4. Производственная структура ВВП (%)



Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Таблица 1.1.3. Структура использования ВВП (%)

Период	Расходы на конечное потребление всего, %		Валовое накопление, %		Чистый экспорт, %
	частное	государственное	валовые внутренние инвестиции в основной капитал	Изменение запасов и другое	
1995	50,6	22,3	33,0	-8,8	2,9
1996	55,2	22,1	36,8	-13,8	-0,3
1997	60,8	20,5	33,8	-14,8	-0,2
1998	59,6	20,5	29,7	-8,8	1,0
1999	62,1	20,6	27,2	-10,1	0,15
2000	60,9	19,7	24,0	-4,4	-0,2
2001	60,6	19,4	27,9	-6,8	-1,1
2002	57,6	18,9	21,9	1,0	0,6
2003	54,8	18,5	22,1	-1,3	5,9
02/I	63,1	15,0	27,5	-3,5	-2,1
02/I-II	63,7	18,5	25,9	-5,7	-2,4
02/I-III	60,8	19,5	27,4	-6,2	-1,5
03/I	57,3	14,3	23,8	-7,6	12,2
03/I-II	56,8	17,8	23,4	-10,1	12,1
03/I-III	55,6	18,3	24,8	-5,5	6,0

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

В структуре использования ВВП отмечается снижение доли расходов на конечное потребление с 76,5% за 2002 г. до 73,3% за 2003 г. (таблица 1.1.3.), (график 1.1.2). Это произошло в основном за счет сокращения доли расходов на конечное потребление домашних хозяйств (с 57,6% до 54,8%) и органов государственного управления (с 18,9% до 18,5%). Доля государственного потребления в ВВП снизилась в результате сокращения численности и расходов на содержание госаппарата.

Данная тенденция имеет положительный характер и является важным фактором снижения инфляционных процессов.

Основными факторами роста со стороны спроса стали рост инвестиций в основной капитал на уровне 4,5%, экспорта – 24,6%.

Относительно высокая доля валового накопления способствовала увеличению реальных объемов инвестиций в основной капитал, темп увеличения которых составил 8,3% в среднегодовом исчислении за период с 1996 по 2003 г.г., что в сравнении с 1995 г. привело к росту инвестиций на 66,8%.

Сохраняющаяся в течение года тенденция роста экспорта была обеспечена благодаря росту экспорта машин и оборудования, в основном за счет продукции автомобилестроения, прочей продукции промышленного характера и благоприятной конъюнктуре мировых цен на экспорт хлопка-волокна и цветных металлов. Это способствовало росту доли чистого экспорта в ВВП (с 0,6% до 5,9%).

1.2. Налогово-бюджетная политика

Доходы государственного бюджета по отношению к ВВП составили 24,2%, что 1 п.п. (процентный пункт) меньше чем в 2002 г. (таблица 1.2.1). Снижение доходов бюджета было вызвано уменьшением поступлений прямых налогов с 6,8% до 6,4%. и прочих доходов с 2,2 до 1,1% вследствие снижения ставок налогообложения на доходы юридических и физических лиц.

Доля косвенных налогов к ВВП выросла с 13,8% до 14,0%, а доля ресурсных платежей и налогов на имущество с 1,9% до 2,3% в связи с переходом на твердые тарифные ставки соответствующих налогов.

Таблица 1.2.1. Структура доходов государственного бюджета (% к ВВП)

Показатели	1998	1999	2000	2001	2002	02/I	02/I-II	02/I-III	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Доходы	32,4	30,0	28,5	26,0	25,2	30,7	29,7	26,1	24,2	28,3	31,0	26,4
Прямые налоги	10,2	8,9	7,5	7,4	6,8	9,2	8,2	7,2	6,4	8,2	7,9	7,0
Косвенные налоги	16,6	16,4	16,0	13,5	13,8	16,3	16,8	14,2	14,0	15,9	18,2	15,1
Ресурсные платежи и налог на имущество	3,9	3,3	2,8	2,4	1,9	2,4	2,3	2,1	2,3	2,3	2,6	2,5
Налог на развитие социальной инфраструктуры	0,4	0,3	0,3	0,3	0,5	0,6	0,6	0,6	0,4	0,6	0,5	0,5
Прочие доходы	1,3	1,1	1,9	2,4	2,2	2,2	1,8	2,0	1,1	1,3	1,8	1,3

Источник: Министерство финансов РУз.

В структуре доходов государственного бюджета, поступления от косвенных налогов продолжают составлять более половины всех доходов. Их доля несколько увеличилась с 54,6% до 57,8%, в то время как доля прямых налогов за соответствующий период снизилась с 27,2% до 26,3% (таблица 1.2.2.). Кроме того, отмечается рост доли поступлений по ресурсным платежам и налогам на имущество с 7,5% до 9,5%.

Таблица 1.2.2. Структура доходов государственного бюджета (% к итогу)

Показатели	1998	1999	2000	2001	2002	02/I	02/I-II	02/I-III	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Доходы	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Прямые налоги	31,5	29,3	26,4	28,5	27,2	29,8	27,5	27,7	26,3	29,0	25,7	26,5
Косвенные налоги	51,0	53,9	56,0	51,8	54,6	53,5	56,6	54,6	57,8	56,3	58,3	57,4
Ресурсные платежи и налог на имущество	11,9	10,9	9,9	9,3	7,5	7,7	7,9	7,9	9,5	8,2	8,5	9,3
Налог на развитие социальной инфраструктуры	1,2	1,0	1,1	1,3	2,1	1,9	2,1	2,2	1,7	2,0	1,6	1,8
Прочие доходы	4,4	4,9	6,6	9,1	8,6	7,1	5,9	7,6	4,7	4,5	5,9	5,0

Источник: Министерство финансов РУз.

В структуре прямых налогов наибольший удельный вес занимает налог на доходы физических лиц. Доля этого налога за 2003 г. выросла на 1,1 п.п. и достигла 46,7%. Этот рост был обеспечен за счет расширения налогооблагаемой базы благодаря снижению максимальной ставки налога на доходы с физических лиц с 33% до 32%. В то же время, наблюдается снижение доли налога на прибыль юридических лиц с 35,4% до 33,4%, что в основном обусловлено низкой ставкой налога (20% в 2003 г. против 24% в 2002 г.) (график 1.2.1).

Анализ структуры косвенных налогов показывает, что за анализируемый период доля акцизов увеличилась с 48,2% до 51,3% за счет перехода на твердые ставки акцизного налога и увеличения его сбора (график 1.2.2.). Между тем, доля НДС в результате унификации налоговых ставок значительно снизилась с 47,3% до 39,4%.

График 1.2.1. Структура прямых налогов государственного бюджета (%)



Источник: Министерство финансов РУз.

График 1.2.2. Структура косвенных налогов государственного бюджета (%)



Источник: Министерство финансов РУз.

Расходы государственного бюджета по отношению к ВВП снизились с 26,1% до 24,6%, т.е. на 1,5%. (таблица 1.2.3.). Это произошло в основном, за счет снижения расходов на социальную сферу (с 9,8% до 9,3%) и финансирование централизованных инвестиций (с 4,7% до 3,3%).

Таблица 1.2.3. Структура расходов государственного бюджета (% к ВВП)

Показатели	1998	1999	2000	2001	2002	02/I	02/I-II	02/I-III	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Расходы	34,5	32,2	29,5	27,0	26,1	30,1	30,8	26,7	24,6	27,4	28,6	25,5
Социальная сфера	12,3	11,9	10,4	10,2	9,8	12,6	11,6	10,1	9,3	10,3	10,3	9,4
Социальная защита	3,3	3,0	2,3	2,1	2,0	2,7	2,4	2,1	2,1	2,5	2,5	2,1
Расходы на экономику	4,0	3,7	3,0	2,3	2,3	2,3	2,1	2,2	3,0	2,7	3,0	2,9
Расходы на финансирование централизованных инвестиций	7,0	6,8	6,0	5,0	4,7	4,5	6,3	5,6	3,3	3,2	4,0	3,7
Содержание органов государственной власти, управления и судебных органов	0,8	0,8	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,5	0,5	0,6	0,6	0,5
Прочие расходы	7,1	6,0	7,2	6,8	6,5	7,4	7,6	6,2	6,4	8,0	8,1	6,9

Источник: Министерство финансов РУз.

Дефицит государственного бюджета составил -0,4% к ВВП и сократился на 0,4%. (таблица 1.2.4.).

Таблица 1.2.4. Уровень исполнения государственного бюджета (% к ВВП)

Показатели	1998	1999	2000	2001	2002				2003			
					I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III	I-IV
Дефицит (-).	-2,1	-1,7	-1,0	-1,0	0,6	-1,0	-0,6	-0,8	0,9	2,4	0,9	- 0,4
Профицит (+).												

Источник: Министерство финансов РУз.

1.3. Денежно-кредитная политика

Развитие банковской системы. По состоянию на 1 января 2004 г. в республике функционировали 33 коммерческих банка с 806 отделениями по всей республике. Система коммерческих банков включает 12 частных банков, 5 - с участием иностранного капитала, 3 – государственных, 13 - со смешанными формами собственности. Количество кредитных союзов увеличилось на 7 ед. и составила 14.

Принятые ЦБУ меры по реформированию банковского сектора способствовали увеличению совокупных активов коммерческих банков в номинальном выражении на 38,2%.

Кредиты банковской системы, выдаваемые в первую очередь малому бизнесу и частному предпринимательству, увеличились в 2,3 раза. В отраслевом разрезе наибольшая часть кредитов банковской системы была выдана на развитие промышленности – 60%, в то время как на транспорт и коммуникацию направлено - 13,7%, материально-техническое обеспечение - 4,8%, торговлю и общественное питание – 3,3%.

По состоянию на 1 января 2004 г. остатки вкладов населения в банках составили 245 млрд. сумов, что в 2,7 раза больше чем в 2002 г. Совокупный капитал банковской системы в номинальном выражении вырос на 57,6% и составил 791 млрд. сумов.

Денежно-кредитная политика ЦБУ была направлена на дальнейшее снижение уровня инфляции, укрепление макроэкономической стабильности и либерализацию валютного рынка.

Важнейшим изменением в денежно-кредитной политике стало принятие Правительством мер по совершенствованию механизма регулирования денежно-кредитных показателей. В частности была отменена система кассового плана и введен новый механизм регулирования денежно-кредитных агрегатов. Объем денежной массы в экономике начал регулироваться исходя из прогнозов изменения резервных денег и денежной массы. Кроме того, начиная с 2003 г. ЦБУ прекратил предоставление кредитов на финансирование дефицита бюджета. Данные меры послужило стимулом для развития рыночных инструментов денежно-кредитной политики.

В течение 2003 г. ЦБУ ограничивал предложение денег в соответствии со спросом на деньги в экономике и ориентирным целевым показателем инфляции. Управление предложением денег осуществлялось через регулирование объема денежной базы, исходя из динамики чистых внутренних активов и международных резервов, а также ликвидности банковской системы путем использования рыночных инструментов денежно-кредитной политики.

В качестве основных инструментов денежно-кредитной политики ЦБУ применялись обязательные резервные требования, операции на внутреннем валютном рынке, депозитные операции, ставка рефинансирования, операции с государственными ценными бумагами и собственными облигациями.

Обязательные резервные требования формировались путем ежемесячного депонирования коммерческими банками определенной части своих обязательств в счет обязательных резервов в ЦБУ. Действующая система отчислений на этот счет предусматривает обязательное депонирование средств в размере 20% по счетам юридических лиц в национальной валюте.

В целях регулирования краткосрочной ликвидности на денежном рынке ЦБУ проводил различные операции на открытом рынке. Так, были внедрены депозитные операции ЦБУ с коммерческими банками. Продолжился выпуск Государственных краткосрочных облигаций (ГКО) и собственных облигаций ЦБУ. По итогам 2003 г. объем объявленной эмиссии ГКО составил 58,7 млрд. сумов, эмиссия облигаций ЦБУ для юридических лиц составила более 12 млрд. сум.

ЦБУ осуществлял регулирование ставки рефинансирования исходя из уровня темпов инфляции, изменения спроса на деньги, динамики процентных ставок по кредитам и депозитам, а также спроса на заемные ресурсы со стороны предприятий реального сектора.

Годовая ставка рефинансирования изменялась дважды в течение 2003 г. В третьем квартале ставка рефинансирования была снижена с 34,5% до 24,5% и в четвертом квартале до 20% (табл. 1.3.1).

Таблица 1.3.1. Изменения процентных ставок (%)

Период	Годовая ставка рефинансирования	Средневзвешенная ставка по краткосрочным кредитам в сумах	Средневзвешенная ставка по срочным депозитам юридических лиц в сумах	Средневзвешенная ставка по срочным депозитам физических лиц в сумах
2000	32,3	25,7	12,9	32,2
2001	26,8	28,0	16,0	38,1
2002	34,5	32,2	19,2	40,2
2003	27,1	24,0	18,0	37,0
02/I	34,5	31,1	11,7	39,5
02/II	34,5	31,5	12,6	40,0
02/III	34,5	31,5	13,3	39,1
02/IV	34,5	32,2	16,0	40,2
03/I	34,5	31,8	18,2	39,3
03/II	34,5	31,2	19,0	32,1
03/III	24,5	29,6	19,1	27,2
03/IV	20,0	24,0	19,2	27,0

Источник: Центральный банк РУз.

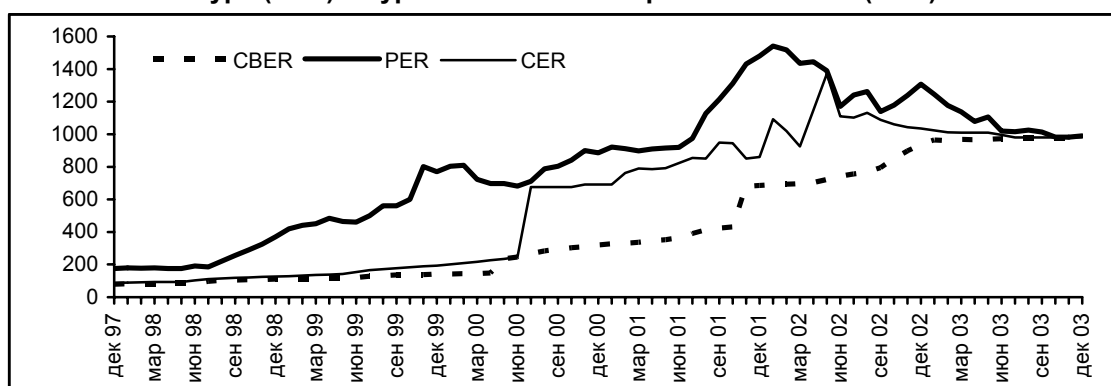
В результате снижения годовой ставки рефинансирования произошли изменения и в годовых процентных ставках по кредитам и депозитам (таблица 1.3.1). Среднегодовые ставки по краткосрочным кредитам банков снизились с 31,8% в первом квартале до 24% в четвертом квартале 2003 г. За этот же период процентные ставки по срочным депозитам юридических лиц увеличились с 18,2% до 19,2%, что свидетельствует о сокращении маржи между кредитными и депозитными операциями.

1.4. Валютная политика

Валютная политика в течение 2003 г. была направлена на реализацию мер по унификации обменных курсов. Были отменены положения, ограничивающие свободный доступ хозяйствующих субъектов на рынок иностранной валюты. Постепенно повышались лимиты покупки наличной иностранной валюты физическими лицами через обменные пункты уполномоченных банков.

Вследствие процесса либерализации валютного рынка обменные курсы на внутреннем валютном рынке были полностью унифицированы (график 1.4.1). Таким образом, на валютном рынке стал действовать единый унифицированный обменный курс, который определяется рыночным механизмом на основе спроса и предложения наличной и безналичной иностранной валюты.

График 1.4.1. Обменный курс Центрального банка (CBER), параллельный обменный курс (PER) и курс наличной иностранной валюты (CER)



Источник: Центральный банк РУз.

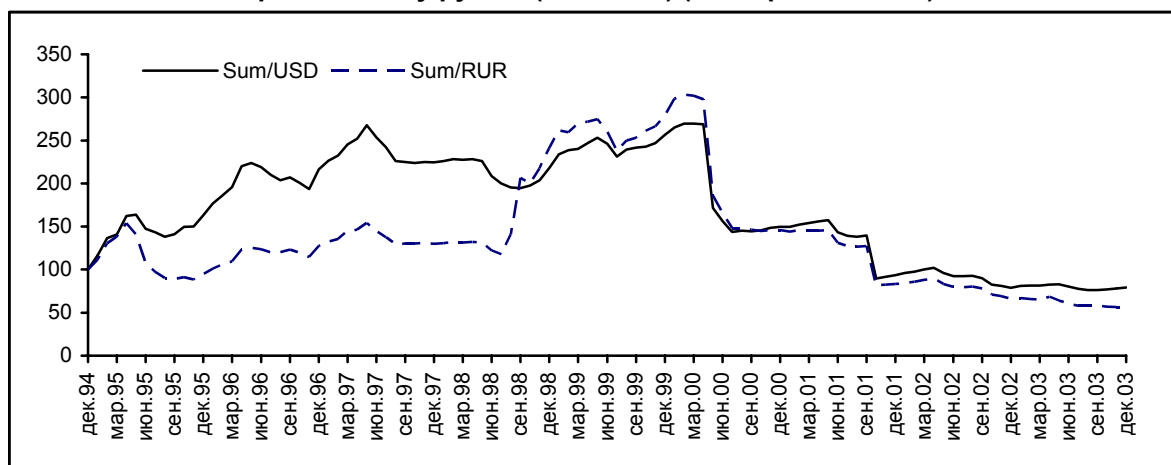
Обменный курс ЦБУ был девальвирован в номинальном выражении на 4,2% по сравнению с предыдущим годом, тогда как курс наличной иностранной валюты в номинальном выражении укрепился на 5,1%, а параллельный обменный курс в номинальном выражении — на 24,3% (таблица 1.4.1).

Таблица 1.4.1. Обменный курс сума по отношению к доллару США (средние показатели за период 1998-2003 гг.)

Период	Обменный курс ЦБУ (сум/\$)	Изменение по сравнению с прошлым периодом (в %)	Курс наличной иностранной валюты (сум/\$)	Изменение по сравнению с прошлым периодом (в %)	Параллельный обменный курс	Изменение по сравнению с прошлым периодом (в %)
1998	94,5	42,4	105,7	47,0	226,9	50,7
1999	124,5	31,8	158,8	50,2	542,5	139,1
2000	236,6	89,9	450,1	183,5	777,7	43,4
2001	422,9	78,8	829,0	84,2	1084,3	39,4
2002	770,8	82,3	1093,8	31,9	1321,7	21,9
2003	971,6	26,0	995,1	-9,0	1064,2	-19,5
02/I	692,7	15,6	1012,7	14,4	1497,6	6,5
02/II	722,3	4,3	1208,4	19,3	1335,1	-10,9
02/III	772,3	6,9	1107,5	-8,4	1213,3	-9,1
02/IV	896,0	16,0	1046,7	-5,5	1240,9	2,3
03/I	965,3	7,7	1014,7	-3,1	1186,1	-4,4
03/II	970,0	0,5	1005,0	-1,0	1068,0	-10,0
03/III	974,1	0,4	979,7	-2,5	1018,3	-4,7
03/IV	976,8	0,3	980,9	0,1	984,5	-3,3

Источник: Центральный банк Узбекистана.

Реальный обменный курс национальной валюты в течение 2003 г. резких изменений в динамике реальных обменных курсов сума по отношению к доллару США и российскому рублю не произошло. Реальный обменный курс сума по отношению к доллару США снизился на 0,6%, по отношению к российскому рублю на 0,9% (график 1.4.2).

График 1.4.2. Реальный обменный курс сума по отношению к доллару США (Sum/USD) и российскому рублю (Sum/RUR) (декабрь 1994=100)


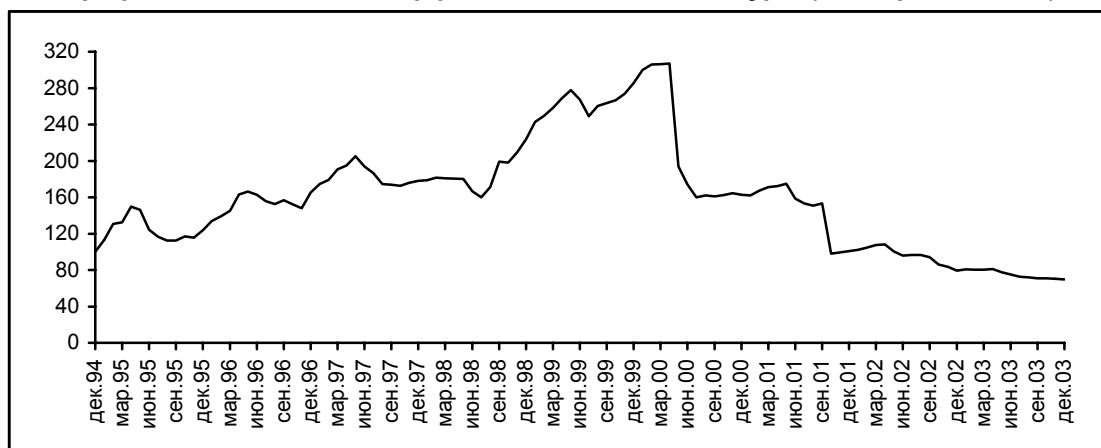
Источник: Центральный банк РУз.

Основными причинами изменений реальных обменных курсов явились резкое снижение уровня инфляции и относительно низкие темпы девальвации курса.

При определении реального обменного курса сума за базовый период принят декабрь 1994 г., так как именно с этого момента начались осуществляться стабилизационные меры по обеспечению устойчивости национальной валюты и снижению уровня инфляции в Узбекистане.

Реальный эффективный обменный курс показывает изменение обменного курса по отношению к валютам – основных торговых партнеров страны с учетом уровня внутренних и зарубежных цен. Повышение этого курса, при прочих равных условиях, приводит к увеличению объема импорта в страну, и уменьшению экспорта из неё. В то время как понижение реального эффективного обменного курса приводит к увеличению экспорта из страны и уменьшению импорта в страну.

График 1.4.3. Реальный эффективный обменный курс, (Декабрь 1994=100)



Источник: Центральный банк РУз.

В течение 2003 г. в динамике реального эффективного обменного курса сума произошли незначительные изменения, в результате которых этот курс снизился на 0,8% по отношению к предыдущему году. Данное снижение было достигнуто в результате реализации жесткой денежно-кредитной политики, направленной на снижение уровня инфляции и стабилизации обменных курсов (график 1.4.2).

1.5. Цены и инфляция

За 2003 г. уровень инфляции в потребительском секторе (ИПЦ) составил 3,8%, что в 5,7 раза ниже, чем в 2002 г. В среднеммесячном исчислении уровень инфляции в 2003 г. составил 0,3% против 2,2% за 2002 г. (таблица 1.5.1., 1.5.2).

Таблица 1.5.1. Основные индикаторы инфляции по Республике Узбекистан за 1995-2003 гг. (прирост цен в % к соответствующему периоду предыдущего года)

Годы	Индекс потребительских цен (ИПЦ) сводный	Продовольственные товары	Непродовольственные товары	Услуги
1995	304,6	252,7	185,0	467,6
1996	54,0	99,3	33,5	99,4
1997	58,8	55,2	65,1	71,4
1998	17,9	12,6	18,8	52,6
1999	29,1	25,6	33,7	43,8
2000	24,9	18,9	36,6	47,1
2001	27,4	27,9	21,1	36,9
2002	27,6	28,0	19,3	41,3
2003	10,3	5,4	13,9	30,9
02/I	28,0	27,2	20,1	37,3
02/II	31,7	34,3	19,3	44,4
02/III	28,6	28,7	18,7	46,0
02/IV	22,5	20,8	19,0	37,7
03/I	19,7	17,3	17,5	38,2
03/II	12,4	8,5	15,6	30,1
03/III	6,1	-1,0	14,1	30,2
03/IV	3,9	-2,2	8,9	26,8

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Таблица 1.5.2. Уровень инфляции за 2002-2003 гг. (прирост цен в %)

	Среднемесячный уровень		К декабрю предыдущего года	
	2002 г.	2003 г.	2002 г.	2003 г.
ИПЦ	2,2	0,3	21,6	3,8
Продовольственные товары	2,0	-0,2	19,9	-2,2
Непродовольственные товары	1,9	0,7	18,6	8,5
Услуги	3,5	2,0	36,6	26,7

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

В региональном разрезе самый высокий прирост цен за 2003 г. (7,52%) сложился в Кашкадарьинской области, самый низкий (2,46%) – Сурхандарьинской области (таблица 1.5.3.).

Таблица 1.5.3. Уровень инфляции по Республике Узбекистан за 2003 года в региональном разрезе (%)

Наименование регионов	Прирост цен за 2003 г.	Среднемесячный
Республика Узбекистан	3,75	0,31
Сурхандарьинский	2,46	0,20
Самаркандский	2,69	0,22
г. Ташкент	2,72	0,22
Навоийский	3,10	0,25
Ферганский	3,38	0,28
Бухарский	3,87	0,32
Ташкентский	3,96	0,32
Джизакский	4,22	0,35
Хорезмской	4,46	0,36
Наманганский	4,55	0,37
Сырдарьинский	4,59	0,37
Республика Каракалпакстан	5,31	0,43
Андижанский	6,14	0,50
Кашкадарьинский	7,52	0,61

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Понижение уровня инфляции произошло за счет проведения жесткой денежно-кредитной политики и влияния сезонного фактора. Это было вызвано в основном снижением роста цен в плодоовощной группе товаров (32,6%). Анализ структуры роста цен, тарифов на товары и услуги без учета плодоовощной продукции выявили тенденцию значительного воздействия на общий уровень инфляции тарифов на платные услуги (с 19,7% в 2002 г. до 46,0 в 2003 г.) и цен на непродовольственные товары (с 18,8 до 24,6%). При этом влияние роста цен на продовольственные товары снизилось в 2,1 раза (таблица 1.5.4).

В группе продовольственных товаров заметное влияние на общий уровень инфляции за 2003 г. оказал рост цен на муку пшеничную (27,3%) и масло растительное (25,7%) (таблица 1.5.5).

В группе непродовольственных товаров наибольшее влияние на общий ИПЦ за рассматриваемый период оказал рост цен на одежду (30,8%), бензин (27,1%), обувь (11,4%) (таблица 1.5.6).

Таблица 1.5.4. Влияние роста цен и тарифов на уровень инфляции за 2002-2003 гг. (%)

	2002 г.	2003 г.
ИПЦ	100,0	100,0
Продовольственные товары	61,5	29,4
Непродовольственные товары	18,8	24,6
Платные услуги населению	19,7	46,0

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Таблица 1.5.5. Влияние на уровень инфляции роста цен на продовольственные товары (без плодоовощной продукции) за 2003 г. (%)

	Прирост цен	Влияние на ИПЦ	К итогу
Продовольственные товары	3,3	2,18	100,0
Хлеб и хлебобулочные изделия	4,8	0,69	31,7
мука пшеничная	7,9	0,60	27,3
Рис	-18,5	-0,83	-38,2
Мясо и птица	1,6	0,17	8,0
Молочные продукты	11,1	0,22	10,2
Яйца	2,8	0,03	1,2
Масло животное	4,3	0,03	1,5
Масло растительное	7,9	0,56	25,7
Сахар	4,4	0,11	5,1
Кондитерские изделия	7,6	0,14	6,3
Общественное питание	11,8	0,36	16,6
Алкогольные напитки	6,8	0,26	12,1

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Таблица 1.5.6. Влияние на инфляцию роста цен на непродовольственные товары за 2003 г. (%)

	Прирост цен	Влияние на ИПЦ	К итогу
Непродовольственные товары	8,5	1,82	100,0
Одежда	11,6	0,56	30,8
Обувь	8,8	0,21	11,4
Медикаменты	4,3	0,12	6,5
Моющие средства	1,1	0,02	1,2
Бензин	18,7	0,46	27,1
Книги, газеты, журналы	14,6	0,07	4,0
Товары личной гигиены	4,5	0,06	3,1

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Таблица 1.5.7. Влияние на инфляцию роста тарифов на платные услуги населения за 2003 г. (%)

	Прирост цен	Влияние на ИПЦ	К итогу
Платные услуги	26,9	3,11	100,0
Бытовые	26,9	0,60	19,4
Парикмахерская	36,2	0,23	7,5
Жилищно-коммунальные	61,2	2,14	68,7
Эксплуатационные расходы	39,1	0,06	1,8
Водоснабжение	48,8	0,30	9,6
Газоснабжение	76,9	1,16	37,3
Отопление	88,1	0,15	4,8
Электроэнергия	58,5	0,62	19,9
Общественный транспорт	19,8	0,79	25,4
Автомобильный	19,2	0,67	21,4
Связь	59,1	0,20	6,4
Образование	40,0	0,23	7,3

Источник: Минэкономики РУз.

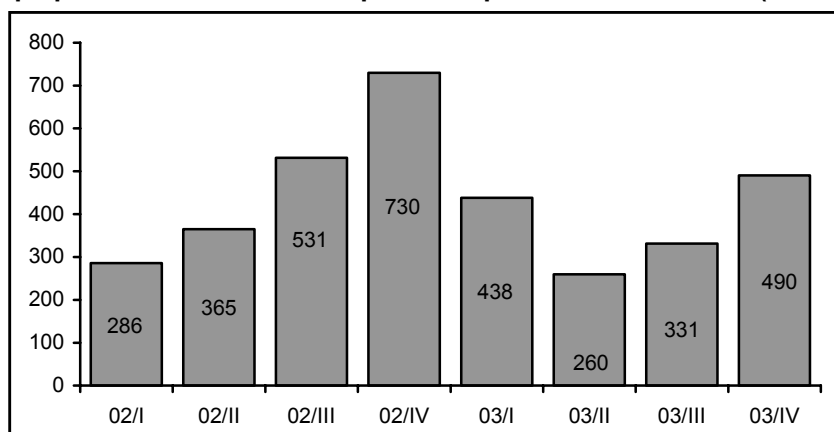
Среди **платных услуг**, оказываемых населению в течение 2003 г., наибольшее влияние на общий рост тарифов оказало повышение оплаты жилищно-коммунальных услуг (68,7%) и общественного транспорта (25,4%) (таблица 1.5.7).

2. Институциональные и рыночные преобразования

2.1. Разгосударствление и приватизация, формы собственности

Программой разгосударствления и приватизации на 2003 г. было предусмотрено изменение формы собственности 1407 предприятий. Фактически приватизировано 1519 государственных предприятий, в том числе в четвертом квартале - 490 предприятий (график 2.1.1. и приложение 2.1.1.). Эти показатели меньше количества приватизированных предприятий за аналогичные периоды времени предыдущего года соответственно на 393 и 240 ед., что обусловлено приватизацией в 2003 г. преимущественно крупных предприятий.

График 2.1.1. Количество приватизированных объектов (единиц)



Источник: Госкомимущество РУз.

В отраслевом разрезе приватизировано, за 2003 г., больше всего предприятий сферы телекоммуникаций (111), сельского и водного хозяйства (124), нефтегазовой промышленности (62), народного образования (96), здравоохранения (71), а в территориальном разрезе наибольшее количество приватизированных объектов приходится на г. Ташкент (510), Ташкентскую (124), Ферганскую (98), Андижанскую (96) и Сурхандарьинскую (91) области.

В результате приватизации в 2003 г. образовано 1452 новых предприятия негосударственной формы собственности, в том числе в четвертом квартале - 477 предприятий (таблица 2.1.1.). Наибольшее количество из них образовано в форме частного предприятия, имеющего единственного владельца, и общества с ограниченной ответственностью.

Во исполнение постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 17 апреля 2003 г. «О программе разгосударствления и приватизации предприятий на 2003-2004 гг.» реализованы в частную собственность государственные и ранее не размещенные пакеты акций и доли в уставном фонде 972 акционерных обществ и 129 обществ с ограниченной ответственностью на сумму 41,4 млрд. сум, что в 3 раза больше чем в предыдущем году, в том числе в четвертом квартале реализованы государственные активы 550 акционерных обществ и 74 обществ с ограниченной ответственностью на общую сумму 7,5 млрд. сум.

Таблица 2.1.1. Количество негосударственных предприятий, созданных в процессе приватизации (единиц)

Периоды	Всего создано	в том числе		
		акционерных обществ	частных предприятий	предприятий других форм
02/I	268	26	211	31
02/II	331	45	249	37
02/III	481	86	287	108
02/IV	720	66	505	149
03/I	301	19	255	27
03/II	342	5	301	36
03/III	332	19	160	153
03/IV	477	32	265	180

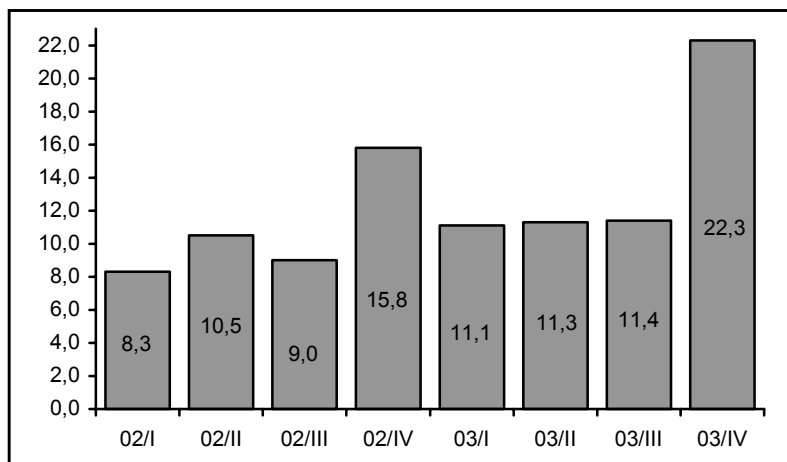
Источник: Госкомимущество РУз.

Внедрены новые, гибкие механизмы реализации государственных активов. Так, переданы в частную собственность, на конкурсной основе, по нулевой выкупной стоимости 20 низкорентабельных и убыточных предприятий с условием принятия инвесторами инвестиционных обязательств, обеспечивающих в кратчайшие сроки (2-3 года) кардинальное улучшение финансово-экономического состояния этих предприятий. Общая сумма принятых инвесторами инвестиционных обязательств составила 1,1 млрд. сум.

С применением механизма поэтапного снижения стартовой цены выставляемых на биржевые торги пакетов акций и объектов недвижимости реализованы, длительное время не пользовавшиеся спросом у инвесторов из-за высокой цены, государственные пакеты акций 415 акционерных обществ на сумму 2,6 млрд. сум и 71 государственный объект недвижимости на сумму 412,6 млн. сум.

Всего поступило от приватизации государственного имущества, за 2003 г., 56,1 млрд. сум, в том числе в четвертом квартале – 22,3 млрд. сум (график 2.1.2.). Темпы роста поступлений средств, по сравнению с аналогичными периодами времени предыдущего года, составляют соответственно 1,3 и 1,4 раза.

График 2.1.2 Поступление средств от приватизации (в млрд. сум)



Источник: Госкомимущество РУз.

Средства, поступающие от приватизации, в соответствии с действующим порядком их использования, направляются в республиканский и местные бюджеты для финансирования проектов социально-экономического развития, формирования институтов рыночной инфраструктуры, а также самим приватизируемым предприятиям на цели технического перевооружения и модернизации производства.

Часть средств, поступивших от приватизации, распределяется на основе отдельных правительственных решений. Так, некоторым государственно-акционерным компаниям («Узбекэнерго», «Узбекистон темир йуллари» и др.), скорейшая реструктуризация предприятий которых имеет особо важное значение для экономики страны, передаются, на основе специально принятых правительственных решений, до 100% средств, поступающих от приватизации предприятий, входящих в их состав, за вычетом операционных расходов.

Таблица 2.1.2. Структура распределения средств, поступивших от приватизации (%)

Направления распределения средств	02/I	02/II	02/III	02/IV	03/I	03/II	03/III	03/IV
Республиканский бюджет	25,0	28,3	24,4	21,2	38,9	33,3	28,3	30,0
Местные бюджеты	5,9	8,2	10,0	6,2	6,5	11,9	8,0	6,2
Бизнес-фонд	5,9	8,2	10,0	7,1	6,5	11,9	8,0	4,1
Приватизируемые предприятия	10,3	9,4	7,8	8,9	10,1	7,1	10,6	7,6
По отдельным правительственным решениям хозяйственным объединениям, предприятиям и организациям	52,9	45,9	47,8	56,6	38,0	35,8	45,1	52,1
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100

Источник: Госкомимущество РУз.

Как видно из таблицы 2.1.2., структура распределения средств, поступающих от приватизации, меняется ежеквартально. Это происходит в зависимости от стоимостной величины продажи в каждом квартале акций приватизируемых предприятий, по которым были ранее приняты отдельные правительственные решения об оказании им финансовой поддержки и принятия новых правительственных решений об использовании рассматриваемых средств.

2.2. Рыночная инфраструктура

За 2003 г. в Государственный реестр ценных бумаг внесены записи о регистрации:

- 514 выпусков акций на 111,0 млрд. сум, в том числе в четвертом квартале - 251 выпуск на 49,0 млрд. сум;
- 24 выпуска корпоративных облигаций на 16,0 млрд. сум, в том числе в четвертом квартале - 10 выпусков на 6,4 млрд. сум.

Общий объем реализации акций на рынке ценных бумаг, за 2003 г., составил 74,7 млрд. сум, в том числе в четвертом квартале – 25,0 млрд. сум. (таблица 2.2.1. и приложение 2.2.1.). Темпы роста, по сравнению с аналогичными периодами времени предыдущего года, составили соответственно 1,8 и 1,4 раза.

Таблица 2.2.1. Объемы реализации акций на рынке ценных бумаг (млрд. сум)

Периоды времени	Первичный рынок		Вторичный рынок		Итого	
	сумма	в % к итогу	сумма	в % к итогу	сумма	в % к итогу
02/I	3,08	40,7	4,49	59,3	7,57	100
02/II	3,69	39,9	5,56	60,1	9,25	100
02/III	4,04	57,7	2,96	42,3	7,00	100
02/IV	5,52	30,8	12,40	69,2	17,92	100
03/I	10,86	68,8	4,93	31,2	15,79	100
03/II	5,06	51,9	4,69	48,1	9,75	100
03/III	20,32	83,9	3,91	16,1	24,23	100
03/IV	17,66	70,8	7,27	29,2	24,93	100

Источник: Центр по координации и контролю за функционированием рынка ценных бумаг при Госкомимуществе РУз.

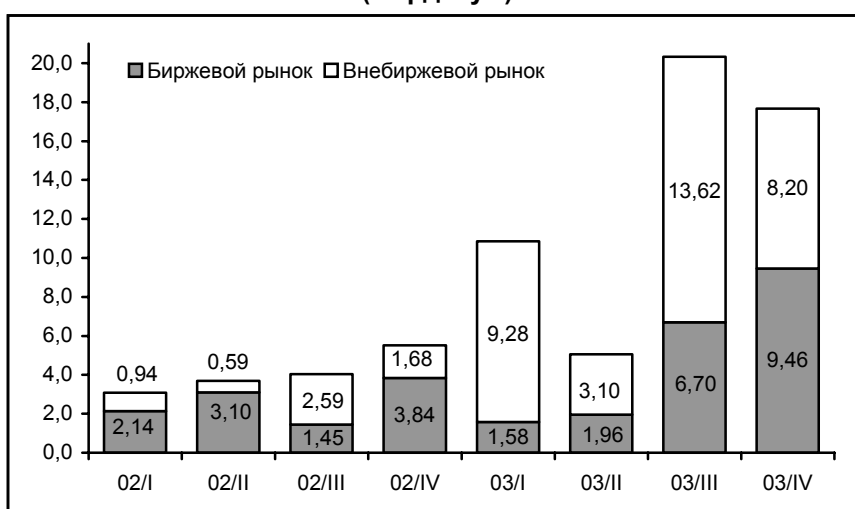
На первичном рынке ценных бумаг реализовано акций, за 2003 г., на 53,9 млрд. сум, в том числе в четвертом квартале на 17,7 млрд. сум. Темпы роста по сравнению с аналогичными периодами времени предыдущего года составили соответственно 3,3 и 3,2 раза.

На биржевых торгах осуществлено первичное размещение акций, в 2003 г., на 19,7 млрд. сум (36,5%), на внебиржевом рынке (путем проведения тендерных торгов и прямых переговоров с инвесторами) - на 34,2 млрд. сум (63,5%).

Возросший объем и высокие темпы роста реализации акций в 2003 г. на первичном рынке ценных бумаг, по сравнению с предыдущим годом, обусловлены выставлением на торги государственных и ранее не размещенных пакетов акций инвестиционно привлекательных акционерных обществ и применением гибкого механизма поэтапного снижения стартовой цены продажи акций на фондовой бирже.

Наиболее покупаемые на первичном фондовом рынке, как по количеству, так и по объему сделок, были акции приватизированных предприятий Министерства сельского и водного хозяйства, Узбекского агентства автомобильного и речного транспорта, ассоциаций «Узегмойтамакисаноат» и «Узпахтасаноат», акционерных компаний «Уздонмахсулот» и «Узкурилишматериаллари». Акции этих предприятий составили около 70% от общего объема продажи акций приватизируемых предприятий в 2003 г.

Наблюдается повышение интереса иностранных инвесторов к участию в процессе приватизации государственных предприятий Узбекистана. Их доля, в общем объеме заключенных сделок по первичной продаже акций, возросла с 28,0% в 2002 г. до 70,2% в 2003 г.

График 2.2.1. Реализация акций на первичном фондовом рынке (млрд. сум)

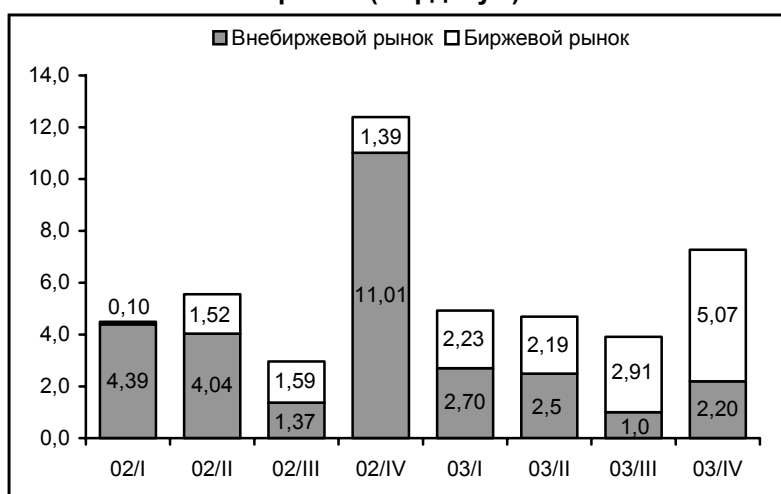
Источник: Центр по координации и контролю за функционированием рынка ценных бумаг при Госкомимуществе РУз.

Следует также отметить повышение интереса местных инвесторов к приобретению акций приватизируемых предприятий. В 2003 г. ими заключено сделок на покупку акций: в первом квартале на 861 млн. сум, во втором квартале на 2299 млн. сум, в третьем квартале на 3443 млн. сум и в четвертом квартале на 5187 млн. сум, что в 6 раз больше, чем в первом квартале. При этом объем реализации акций приватизированных предприятий физическим лицам возрос в четвертом квартале, по сравнению с первым кварталом, в 10,3 раза. Данный рост является следствием освобождения от налогообложения сроком на пять лет доходов физических лиц, полученных в виде дивидендов по акциям (долям) хозяйственных обществ, созданных на базе приватизированных предприятий.

На вторичном рынке ценных бумаг продано акций, за 2003 г., на 20,8 млрд. сум, в том числе в четвертом квартале на – на 7,3 млрд. сум (таблица 2.2.1.). Объемы продажи акций на вторичном рынке в целом, по сравнению с аналогичными периодами времени 2002 г., снизились соответственно в 1,2 и 1,7 раза. В то же время, на вторичном биржевом рынке осуществлены сделки с акциями 899 эмитентов, тогда как за 2002 г. были осуществлены сделки с акциями только 425 эмитентов.

В 2003 г. наметилась тенденция увеличения, по сравнению с предыдущим годом, абсолютных объемов вторичной продажи акций на биржевом рынке (график 2.2.2.). В первом квартале 2003 г. продано акций через РФБ «Тошкент» на 2,2 млрд. сум, во втором квартале – также на 2,2 млрд. сум, в третьем – на 2,9 млрд. сум, а в четвертом – на 5,1 млрд. сум. Темпы роста, по сравнению с аналогичными периодами предыдущего года, составили соответственно 2,2, 1,4, 1,8 и 3,7 раза. При этом, впервые за все время существования рынка ценных бумаг Узбекистана, продано во втором полугодии 2003 г. акций на вторичном биржевом рынке почти в 2,5 раза больше, чем на внебиржевом рынке. Это стало следствием принятия правительством мер, направленных на исключение вторичной продажи акций на неорганизованном внебиржевом рынке.

График 2.2.2. Реализация акций на вторичном фондовом рынке (млрд. сум)



Источник: Центр по координации и контролю за функционированием рынка ценных бумаг при Госкомимуществе РУз.

Наибольшим спросом на вторичном рынке ценных бумаг пользуются акции акционерных обществ холдинговых компаний «Узбекнефтегаз» и «Узмевазавотузмасаноат», акционерных компаний «Уздонмахсулот» и «Узқурилишматериаллари» и некоторых других хозяйственных объединений, что связано с стабильным ростом доходности их акций. Так, по итогам 2001 и 2002 г., начислено дивидендов соответственно на одну акцию акционерными обществами: «Мубарекнефтегаз-монтаж» – 3678 и 12646 сум при номинальной стоимости одной акции 520 сум; «Богдот нон махсулот» – 673 и 938 сум при номинальной стоимости одной акции 200 сум; «Ахангаран шифер» 200

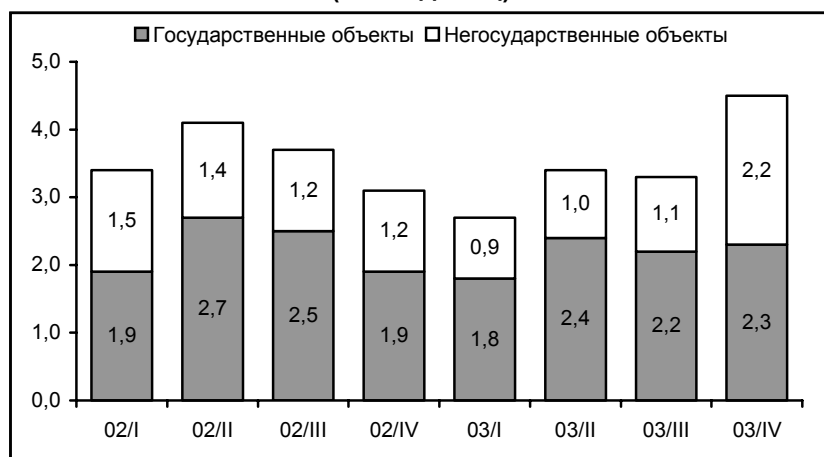
и 2450 сум при номинальной стоимости одной акции 100 сум. Намечается начисление высоких дивидендов на акции этих акционерных обществ и по итогам 2003 г.

В связи с выпуском в период 2002-2003 гг. рядом акционерных обществ Узбекистана инвестиционно привлекательных корпоративных облигаций расширяется их обращение на рынке ценных бумаг. За 2003 г. реализовано этих облигаций на 18,6 млрд. сум, в том числе на биржевом рынке – на 3,6 млрд. сум и на внебиржевом рынке – на 15,0 млрд. сум. В четвертом квартале реализовано корпоративных облигаций на 4,0 млрд. сум, в том числе на биржевом рынке – на 1,1 млрд. сум, на внебиржевом рынке – на 2,9 млрд. сум.

На РБН проводятся регулярно (три раза в неделю) электронные биржевые торги различными видами недвижимости (приватизируемые предприятия, реализуемые целиком в частную собственность, имущество предприятий-банкротов и др. объекты). Кроме того, проведено, за 2003 г., 600 аукционных и 21 конкурсных торгов, в том числе в четвертом квартале – 153 аукционных и 10 конкурсных торгов.

За 2003 г. через РБН было реализовано 13,9 тыс. объектов недвижимости на сумму 23,5 млрд. сум, в том числе в четвертом квартале – 4,5 тыс. объектов на сумму 8,0 млрд. сум (графики 2.2.3. и 2.2.4., приложение 2.2.2.). Количественный показатель реализации объектов снизился за рассматриваемый год, по сравнению с предыдущим годом, на 2,6%, а стоимостной показатель – возрос на 45,1%. Рост стоимостного объема реализации произошел в результате увеличения в 2003 г. средней цены продажи объектов.

График 2.2.3 Количество объектов, реализованных через РБН (тыс. единиц)

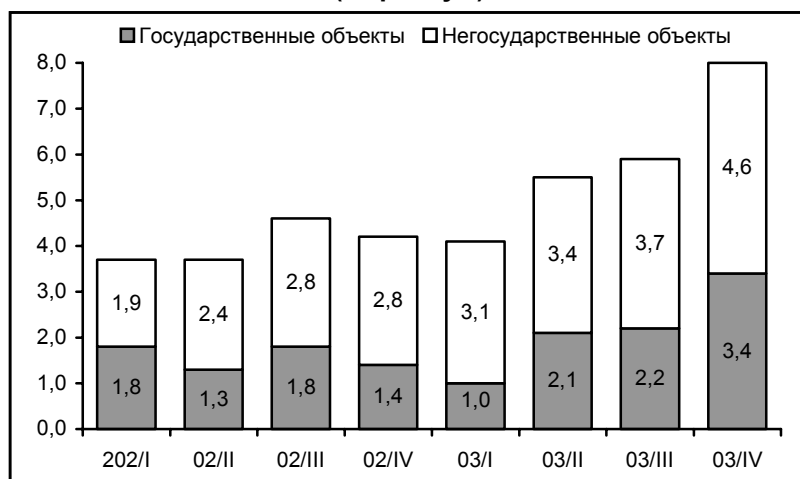


Источник: Республиканская биржа недвижимости.

Доля объектов, реализованных в 2003 г. на аукционных и конкурсных торгах в общем объеме продаж через РБН составила: по количеству проданных объектов - 64,4%, по выручке - 19,5%, а доля объектов, реализованных на биржевых торгах в общем объеме продаж составила: по количеству - 35,6%, по выручке - 80,5%. Приведенные данные свидетельствуют о преимущественной реализации на биржевых торгах, по сравнению с внебиржевыми, крупных, дорогостоящих объектов недвижимости.

В общем количестве проданных объектов преобладает имущество, реализуемое государством (график 2.2.3.). Так, в 2003 г. доля государственного имущества в общем количестве проданных объектов составила: в первом квартале - 66,7%, во втором квартале - 70,6%, в третьем квартале - 66,7%, в четвертом квартале - 51,12%. Однако, от реализации государственного имущества выручено средств меньше, чем от продажи объектов недвижимости частных лиц (график 2.2.4.). Всего за 2003 г. выручено от реализации государственных объектов 8,7 млрд. сум, что составляет 37,0% от общей выручки от реализации объектов недвижимости.

График 2.2.4. Выручка от реализации объектов недвижимости (млрд. сум)



Источник: Республиканская биржа недвижимости.

Наибольшую долю в общем количестве имущества, реализуемого через РБН, составляют земельные участки, предназначенные для индивидуального жилищного строительства, а точнее право на пожизненное наследуемое владение этими участками. Их удельный вес в общем количестве имущества, реализованного через РБН, составил по кварталам 2003 г.: в первом - 59,6%, во втором - 64,2%, в третьем - 61,6% и в четвертом - 44,0% (таблица 2.2.2.).

За 2003 г. было реализовано право на пожизненное наследуемое владение 7391 ед. земельных участков на 490,3 млн. сум (приложение 2.2.2.), в том числе в четвертом квартале - 1526 участков на 79,4 млн. сум. Эти данные составляют, в сравнении с аналогичными показателями предыдущего года, соответственно: по количеству реализованных участков 85% и 78%, по выручке от их реализации 86,4% и 86%. Снижение показателей реализации земельных участков произошло в результате сокращения их выделения местными органами власти для продажи населению.

Таблица 2.2.2. Структурный состав имущества, реализованного через РБН (% к итогу)

Виды имущества	02/I	02/II	02/III	02/IV	03/I	03/II	03/III	03/IV
Незавершенное строительство:								
количество	1,0	1,5	1,4	1,2	3,5	3,3	5,8	4,9
сумма	3,0	12,7	4,2	1,5	2,7	3,6	8,3	4,6
Объекты торговли и бытового обслуживания:								
количество	3,9	2,7	2,3	3,5	7,5	8,2	5,5	7,9
сумма	7,6	6,6	4,5	7,3	10,8	13,6	11,4	16,5
Имущество предприятий бан- кrotов:								
количество	1,9	3,5	0,9	1,4	0,3	0,8	5,4	4,3
сумма	4,6	6,6	3,6	3,4	4,5	2,7	7,1	10,2
Имущество, взысканное по недоимкам в бюджет:								
количество	18,6	14,1	14,1	16,1	4,4	2,3	0,1	0,2
сумма	9,3	10,1	6,7	9,1	5,7	1,9	0,1	1,0
Имущество, взысканное по решению хозяйственного суда:								
количество	2,2	1,9	2,4	3,4	0,9	0,6	1,3	1,6
сумма	1,2	1,0	2,4	2,8	0,4	2,4	2,0	1,6
Земельные участки:								
количество	50,9	61,3	64,5	55,2	59,6	64,2	61,6	44,0
сумма	2,9	3,6	4,7	2,3	2,2	2,8	2,6	1,4
Жилье и прочее имущество:								
количество	21,5	15,0	14,4	19,2	23,8	20,6	20,3	37,1
сумма	71,4	59,4	73,9	73,6	73,7	73,0	68,5	64,7
Итого:								
количество	100	100	100	100	100	100	100	100
сумма	100	100	100	100	100	100	100	100

Источник: Республиканская биржа недвижимости

Несмотря на большое количество земельных участков, право на пожизненное наследуемое владение которыми реализуется через РБН, средства, поступающие от этого, занимают незначительную долю (от 1,4% до 2,8% по кварталам текущего года) в общем стоимостном обороте биржи (таблица 2.2.2.). Это является следствием низкой цены реализации данного права. Так, средняя цена реализации права на пожизненное наследуемое владение одним земельным участком (0,4 сотки) составила: в 2002 г. - 66,1 тыс. сум, в 2003 г. - 66,3 тыс. сум.

Основная масса стоимостной величины оборота РБН формируется за счет продажи объектов жилья и прочего имущества, в состав которого входят производственные помещения, автозаправочные станции и другие объекты, реализуемые государством и частными лицами.

В общем стоимостном объеме оборота РБН доля жилых помещений и прочего имущества составила, за 2003 г., 69,3%, в том числе в четвертом квартале - 64,7%. В то же время, удельный вес жилых помещений и прочего имущества в общем количестве реализованных объектов составил соответственно 30,6% и 37,1% (таблица 2.2.2.). Эти данные показывают, что средняя цена продажи объектов, включенных в данную группу имущества, реализуемого через РБН, существенно превышает среднюю цену продажи объектов других групп имущества.

В текущем году произошел существенный рост доли объектов торговли и бытового обслуживания населения, как в общем количестве проданного имущества, так и в стоимостном объеме оборота РБН (таблица 2.2.2.). Всего за 2003 г. продано 954 объекта на 3,2 млрд. сум, что превышает показатели реализации данных объектов за предыдущий год: по количеству - в 2,2 раза, по стоимости - в 3,1 раза. При этом, из общего количества проданных объектов торговли и сферы бытового обслуживания населения 89,4% были выставлены на торги частными лицами.

Активизировалась в рассматриваемом году деятельность РБН по продаже объектов незавершенного строительства (приложение 2.2.2.). Всего продано 586 объектов на 1,2 млрд. сум, что превышает показатели реализации данных объектов за предыдущий год: по количеству - в 3,3 раза, по стоимости - в 1,4 раза. Больше всего этих объектов продано в четвертом квартале - 284 ед. на 351 млн. сум.

2.3. Малый и средний бизнес

В 2003 г. доля ВВП, произведенная субъектами МСБ (малый и средний бизнес¹), составила 35,5% общего его объема, что превышает данный показатель предыдущего года на 0,9 п.п. (таблица 2.3.1. и приложение 2.3.1.). На рост этого показателя значительное влияние оказала определенная устойчивость регионального развития малого предпринимательства и значительное повышение его удельного веса в валовом региональном продукте Джизакской (56,9%), Самаркандской (48,9%), Сырдарьинской (47,8%), Наманганской (44,4%) областях и г. Ташкенте (46,6%).

В 2003 г. обеспечено динамичное развитие производственной сферы малых и средних предприятий, в результате чего удельный вес их в ВВП увеличился на 0,7 п.п. и составил 16,4% (таблица 2.3.1.)

Таблица 2.3.1. Основные показатели уровня развития МСБ

Показатели	Ед. измер.	02/ I	02/ I-II	02/ I-III	2002	03/ I	03/ I-II	03/ I-III	2003
Доля МСБ в ВВП	%	29,1	32,7	33,6	34,6	28,9	33,2	34,1	35,5
Малые и средние предприятия	%	13,8	15,3	15,3	15,7	13,8	15,1	15,9	16,4
Численность занятых в МСБ ²	тыс. чел.	800,3	882,1	901,1	900,3	903,2	936,0	1012,5	1045,1

Источник: Государственный комитет РУз по статистике

² Без субъектов индивидуального предпринимательства.

Численность занятых в хозяйствующих субъектах МСБ, являющихся юридическими лицами в 2003 г. составила более 1045 тыс. чел. Доля занятых в МСБ, включая субъектов индивидуального предпринимательства, в общей численности занятых в экономике за предыдущий год увеличилась по сравнению с 2002 г. на 3,5 п.п. и достигла 57,0%.

В 2003 г в сфере МСБ, включая субъектов индивидуального предпринимательства, не зарегистрированных в качестве юридических лиц, создано 375,4 тыс. новых рабочих мест, что на 6,1 тыс. превышает этот показатель 2002 г.

Рост числа субъектов малого и среднего предпринимательства в 2003 г. predetermined увеличению количества действующих субъектов МСБ на 1000 чел. до 9,0 против 8,6 в 2002 г.

В течение 2003 г. происходили реальные позитивные сдвиги в отраслевой структуре продукции, производимой субъектами малого и среднего предпринимательства. Удельный вес МСБ в производстве продукции промышленности вырос по сравнению с 2002 г., на 2,5 п.п. и составил 16,6% (таблица 2.3.2. и приложение 2.3.2.). Увеличение обусловлено высоким приростом производства продукции на 28,5%, в результате принимаемых действенных мер государственной поддержки в данной сфере путем размещения государственного заказа среди субъектов малого предпринимательства и расширения кооперации крупных компаний с субъектами МСБ.

В 2003 г. субъектами МСБ произведено 76,8% общего объема валовой продукции сельского хозяйства – примерно на уровне предыдущего года. Наибольшие объемы производства продукции приходятся на дехканские хозяйства – 62,4%.

Таблица 2.3.2. Удельный вес субъектов МСБ в производстве продукции по сферам экономики (%)

Сферы экономики	02/ I	02/ I-II	02/ I-III	2002	03/ I	03/ I-II	03/ I-III	2003
Промышленность	11,9	12,4	13,9	14,1	13,1	14,2	15,9	16,6
Сельское хозяйство	91,9	84,2	77,8	76,4	92,2	85,0	81,0	76,8
Розничный товарооборот	43,3	44,9	43,7	43,8	41,2	43,6	44,8	45,5
Платные услуги	36,0	37,6	39,7	41,3	40,5	43,2	44,9	45,7

Источник: Государственный комитет РУз по статистике

В 2003 г. торгово-посредническая деятельность оставалась преобладающим видом деятельности малого предпринимательства республики. Мобильность МСБ позволила в течение анализируемого периода стабилизировать сложившуюся ситуацию в сфере товарообращения и превысить уровень спада, происшедшего во второй половине 2002 г. и первом квартале 2003 г. в результате мер, на-

¹ По критериям, определенным в Указах Президента Республики Узбекистан от 9 апреля 1998г. №УП-1987 и от 19 июня 2001г. №УП-2885. В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 30 августа 2003г. с января 2004г. пересмотрена классификация предприятий, относящихся к субъектам малого предпринимательства.

правленных на упорядочение ввоза и реализации на территории Республики Узбекистан потребительских товаров.

К концу 2003 г. удельный вес субъектов МСБ в общем объеме розничного товарооборота достиг 45,5%, что превышает данный показатель предыдущего года на 1,7 п.п. (таблица 2.3.2.) Наибольший удельный вес в общем объеме товарооборота приходится на индивидуальных предпринимателей – более 30%.

В течение 2003 г. увеличивался удельный вес субъектов МСБ, оказывающих платные услуги. Их доля в общем объеме этих услуг к концу года составила 45,7%, что на 4,4 п.п. больше, чем за 2002 г. При этом удельный вес малого предпринимательства в общем объеме платных услуг составил 44,7%, из которых на долю частного сектора приходится 39,5%. Это стало следствием создания новых малых и частных предприятий в данной сфере деятельности и повышения спроса на услуги.

По состоянию на 1 января 2004 г. в республике зарегистрировано более 263,8 тыс. субъектов МСБ, из которых число действующих, являющихся юридическими лицами, составило 229,6 тыс.ед. (87%) и увеличилось на 13,9 тыс. ед. (таблица 2.3.3.) Рост количества субъектов МСБ вызван ускоренным проведением реструктуризации отраслей и реформированием крупных предприятий.

Увеличение количества действующих субъектов МСБ в 2003 г. произошло: в сфере сельского хозяйства – на 17,9 тыс.ед., торговли и общественного питания – на 9,2 тыс.ед. Это обусловлено: в сельском хозяйстве – преобразованием ряда убыточных и малорентабельных сельскохозяйственных кооперативов (ширкатов) в фермерские хозяйства; в торговле и общественном питании – улучшением условий функционирования субъектов МСБ в этих сферах деятельности.

Таблица 2.3.3. Количество действующих субъектов МСБ по отраслям экономики (тыс. ед.)^{*)}

Показатели	02/ I	02/ I-II	02/ I-III	2002	03/ I	03/ I-II	03/ I-III	2003
Республика Узбекистан – всего	190,1	200,1	207,7	215,7	227,9	227,8	230,8	229,6
Промышленность	17,5	18,3	19,0	19,7	21,2	21,0	21,4	21,0
Сельское хозяйство	81,7	89,0	95,3	101,7	111,2	114,8	117,4	119,6
Транспорт и связь	1,5	1,7	1,7	1,9	2,1	2,0	2,1	2,0
Строительство	10,2	10,6	10,8	11,0	11,6	11,2	11,3	10,9
Торговля и общепит	32,1	32,5	32,5	32,6	29,9	31,5	44,1	41,8
Другие сферы	47,1	58,0	48,4	48,8	51,9	47,3	34,5	35,3

Источник: Государственный комитет РУз по статистике

^{*)} По юридическим лицам по состоянию на первое число последующего квартала.

Региональное развитие малого и среднего предпринимательства в 2003 г. характеризовалось положительными тенденциями. Во многих регионах увеличилось число действующих субъектов МСБ. Наибольший рост их количества произошел в Кашкадарьинской, Сырдарьинской и Бухарской областях, соответственно на 6,4, 2,0 и 1,7 тыс.ед. (таблица 2.3.4.). Этому способствовали: совершенствование нормативно-правовых актов, усиление контроля за их исполнением, поддержка за счет средств республиканских внебюджетных фондов.

Таблица 2.3.4. Количество действующих субъектов МСБ по регионам (тыс. ед.)^{*)}

Регионы	02/ I	02/ I-II	02/ I-III	2002	03/ I	03/ I-II	2003/ I-III	2003
Республика Узбекистан	190,1	200,1	207,7	215,7	227,9	227,8	230,8	229,6
Республика Каракалпакстан	9,7	10,2	10,3	10,7	11,8	11,7	11,9	12,1
Андижанская область	19,0	19,7	20,2	20,6	21,3	19,9	20,2	20,4
Бухарская область	13,5	14,0	14,8	15,5	16,6	16,6	17,1	17,2
Джизакская область	11,5	12,7	14,3	15,0	15,9	16,3	16,5	16,5
Кашкадарьинская область	15,6	16,0	18,4	21,5	24,6	26,2	27,5	27,9
Навоийская область	8,4	9,2	9,4	9,7	10,1	9,2	9,4	9,4
Наманганская область	12,5	13,2	13,8	14,2	14,4	14,6	14,8	14,3
Самаркандская область	20,4	20,9	21,1	21,5	22,1	21,5	21,4	21,2
Сурхандарьинская область	10,5	10,9	11,2	11,4	11,9	12,3	11,4	11,8
Сырдарьинская область	7,4	7,8	7,9	8,1	9,2	9,7	9,9	10,1
Ташкентская область	14,8	15,3	15,6	16,1	16,7	17,1	17,3	17,6
Ферганская область	17,2	19,1	19,5	19,9	20,8	20,3	21,1	18,9
Хорезмская область	10,7	11,4	11,4	11,5	12,2	12,3	12,6	12,7
г. Ташкент	18,9	19,4	19,4	20,0	20,1	19,8	19,6	19,5

Источник: Государственный комитет РУз по статистике

^{*)} По юридическим лицам по состоянию на первое число последующего квартала.

В 2003 г. ситуация в сфере внешнеэкономической деятельности субъектов МСБ стала меняться в положительную сторону. Число участников внешнеэкономической деятельности к концу 2003 г. составило более 3,3 тыс. субъектов МСБ, что на 12,2% больше по сравнению с 2002 г. (приложение 2.3.3.)

Удельный вес МСБ в общем объеме экспорта продукции в 2003 г. составил 7,3% (2002 г. – 7,5%).

В общем объеме импорта продукции удельный вес субъектов МСБ составил в 2003 г. 33,7%, что превышает соответственно уровень данного показателя за 2002 г. на 8,8 п.п. Тенденция повышения доли МСБ в общем объеме импорта продукции стала следствием совершенствования системы государственного регулирования ввоза в республику потребительских товаров.

Решение проблем в развитии внешнеэкономической деятельности МСБ связано с реализацией мер по совершенствованию механизма регулирования внешнеэкономической деятельности и продвижения экспорта на мировой рынок.

Приложение 2.1.1. Основные показатели приватизации государственных предприятий

Наименование показателей	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Количество приватизированных предприятий (ед.)	8537	1915	1231	451	448	374	1449	1912	1519
Количество предприятий негосударственной формы собственности, образованных на базе приватизированного имущества	8537	1915	899	266	373	372	1238	1800	1452
Акционерные общества	1026	1257	456	110	141	152	227	223	75
Частные предприятия	6036	420	260	103	156	103	827	1252	981
Предприятия других организационно-правовых форм	1475	238	183	53	76	117	184	325	396
Поступило средств от приватизации (млрд. сум)	2,4	5,3	4,4	8,9	9,1	14,3	23,2	43,6	56,1

Источник: Госкомимущество РУз.

Примечание: Ряд акционерных обществ создано путем объединения имущества нескольких государственных предприятий или разделения имущества одного предприятия. Так, например, в 2003 г. создано 75 акционерных обществ на базе 142 государственных предприятий.

Приложение 2.2.1. Динамика объемов реализации акций на рынке ценных бумаг (млрд. сум)

Наименование показателей	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего реализовано акций на рынке ценных бумаг	1,74	8,27	8,37	17,92	10,78	17,11	26,13	41,74	74,7
На первичном рынке	1,58	5,94	5,48	9,99	4,51	6,23	12,26	16,33	53,9
На биржевом	1,32	2,78	2,28	3,25	3,13	4,60	6,84	10,53	19,7
На внебиржевом	0,26	3,16	3,18	6,74	1,38	1,63	5,42	5,80	34,2
На вторичном рынке	0,16	2,33	2,89	7,93	6,27	10,88	13,87	25,41	20,8
На биржевом	-	0,03	0,02	0,27	0,51	0,63	1,10	4,60	12,4
На внебиржевом	0,16	2,30	2,87	7,66	5,76	10,25	12,77	20,81	8,4

Источники: показатели за 1995-1998 годы - НИИ углубления рыночных реформ при Госкомимуществе РУз;

показатели за 1999 - 2003 годы - Центра по координации и контролю за функционированием рынка ценных бумаг при Госкомимуществе РУз.

Приложение 2.2.2. Количество и стоимость имущества, реализованного через Республиканскую биржу недвижимости (ед./млн. сум)

Виды имущества	1995		1996		1997		1998		1999	
	к - во	сумма	к - во	сумма	к - во	сумма	к - во	сумма	к - во	сумма
Незавершенное строительство	177	141	646	320	550	369	280	247	257	196
Объекты торговли и бытового обслуживания	880	338	347	94	296	162	232	172	278	198
Имущество предприятий банкротов	4	1	40	66	86	98	56	109	315	176
Имущество, взысканное по недоимкам в бюджет	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Имущество, взысканное по решению хозяйственного суда	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Земельные участки	2845	52	7911	143	6456	206	4454	185	4060	158
Жилье и прочее имущество:	2888	333	6556	975	2949	796	1866	1053	1560	1660
Итого	6794	864	15500	1598	10337	1631	6888	1766	6470	2388

Продолжение приложения 2.2.2.

Виды имущества	2000		2001		2002		2003	
	к - во	сумма	к - во	Сумма	к - во	сумма	к - во	сумма
Незавершенное строительство	296	630	265	559	180	832	586	1176
Объекты торговли и бытового обслуживания	419	450	548	1221	436	1039	954	3203
Имущество предприятий банкротов	435	1028	565	1264	289	719	372	1559
Имущество, взысканное по недоимкам в бюджет	-	-	2211	1345	2230	1409	209	388
Имущество, взысканное по решению хозяйственного суда	-	-	496	415	343	312	147	391
Земельные участки	5700	254	8662	504	8335	551	7391	490
Жилье и прочее имущество	2093	3818	2469	7042	2472	11309	4254	16253
Итого	8943	6180	15216	12350	14284	16171	13913	23460

Источник: Республиканская биржа недвижимости.

Приложение 2.3.1. Основные показатели уровня развития МСБ

Показатели	Ед. изм.	1999	2000	2001	2002	2003
Удельный вес малого и среднего бизнеса в ВВП	%	29,1	31,0	33,8	34,6	35,5
малых и средних предприятий	%	12,6	13,1	14,8	15,7	16,4
Количество действующих юридических лиц	тыс. ед.	125,6	149,3	177,7	236,4	229,6
Численность занятых в МСБ ¹⁾	тыс. чел	647,7	745,3	801,8	900,3	1045,1

Источник: расчеты автора по данным Государственного комитета РУз по статистике.

¹⁾ Без субъектов индивидуального предпринимательства.

Приложение 2.3.2. Удельный вес МСБ в производстве продукции по сферам экономики (%)

Сферы деятельности	1999	2000	2001	2002	2003
Промышленность	10,5	11,3	14,1	14,1	16,6
Сельское хозяйство	68,0	72,4	75,6	76,4	76,8
Розничный товарооборот	45,6	45,9	45,8	43,8	45,5
Платные услуги	35,9	37,9	39,9	41,3	45,7

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Приложение 2.3.3. Удельный вес субъектов МСБ во внешнеэкономических операциях республики

Показатели	1999	2000	2001	2002	02/I	02/I-II	02/I-III	03/I	03/I-II	03/I-III	2003
Экспорт, %	29,4	10,2	9,0	7,5	8,4	7,7	7,6	6,2	5,9	6,6	7,3
Импорт, %	35,5	27,4	26,9	24,9	25,0	25,1	24,5	32,3	31,6	32,6	33,7
Количество субъектов, участвующих во внешнеэкономической деятельности, тыс.единиц	2,4	2,8	2,5	2,7	1,2	1,8	2,3	1,4	2,1	2,7	3,3

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

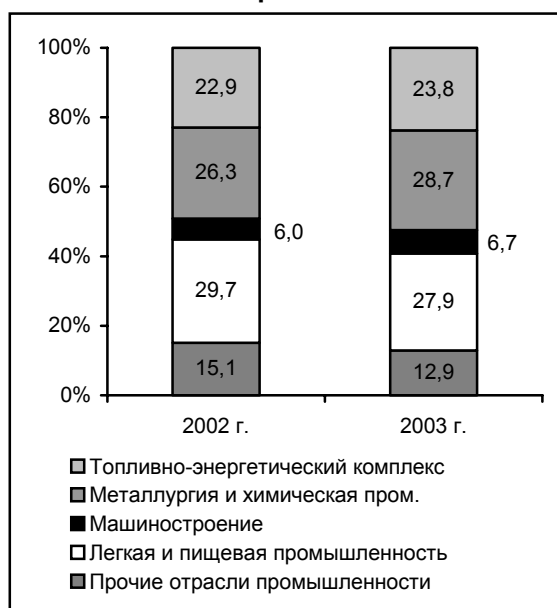
3. Структурно-инвестиционная политика

3.1. Промышленность

Предприятиями промышленности выпущено продукции на сумму 6062,4 млрд. сум. Выпуск продукции отраслей промышленности в 2003 г. увеличился на 6,2% относительно прошлого года. Эта тенденция обеспечила повышение доли промышленности в производственной структуре ВВП с 14,5% до 15,0% и отражает процесс постепенного укрепления финансового положения промышленных предприятий.

В структуре добавленной стоимости промышленности доля отраслей топливно-энергетического, металлургического и химического комплекса увеличилась - на 3,3 п.п. относительно предыдущего периода, что обусловлено повышением прибыльности электроэнергетической и топливной отраслей вследствие сокращения налоговых ставок по прямым и косвенным налогам. Положительной тенденцией в динамике структурных сдвигов явилось увеличение на 0,7 п.п. доли отраслей машиностроения (график 3.1.1.).

График 3.1.1. Структура добавленной стоимости промышленности



Источник: Расчеты автора на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

В других отраслях отмечена тенденция небольшого снижения доли затрат и промежуточного потребления, что, одновременно указывает на увеличение удельного веса добавленной стоимости в объеме произведенной продукции.

Укреплению финансового состояния предприятий способствовала реструктуризация убыточных и экономически несостоятельных предприятий, результатом которой явился рост объемов производства на 52 крупных предприятиях, что составляет 80% от общего количества реструктуризируемых промышленных объектов.

В ходе реструктуризации реализовано основных средств на сумму 3,3 млрд. сум, иностранным инвесторам реализовано акций на сумму 1,3 млрд. сум. На базе высвободившихся мощностей организовано 60 новых предприятий, деятельность которых направлена на освоение принципиально новых конкурентоспособных видов продукции.

Целенаправленная работа по изменению структуры собственности в сторону резкого сокращения в ней государственной доли, реализация законодательно

установленных прав частных и корпоративных собственников стала одним из основных факторов сохранения лидирующей роли предприятий машиностроения в обеспечении промышленного роста.

Индекс прироста производства машиностроительной продукции в 2003 г. имел наибольшее значение в отраслевой динамике развития промышленности - 30,8% (таблица 3.1.1.).

Таблица 3.1.1. Индексы производства промышленной продукции

	Индекс производства промышленной продукции (в % к предыдущему периоду)							
	02/ I	02/ I-II	02/ I-III	2002	03/ I	03/ I-II	03/ I-III	2003
Промышленность	106,7	107,2	107,8	108,3	104,0	105,5	105,7	106,2
Электроэнергетика	100,4	101,0	101,2	101,5	100,6	100,9	100,2	101,8
Топливно-энергетический комплекс	100,5	101,1	101,1	102,4	97,5	97,9	99,7	100,6
Черная металлургия	102,0	102,3	104,1	104,3	104,4	111,5	110,2	109,1
Цветная металлургия	108,1	107,2	107,0	105,9	101,1	100,2	99,2	99,0
Химическая	120,0	125,8	125,4	113,8	102,6	104,9	104,3	105,2
Машиностроение	108,4	105,5	102,1	108,8	108,8	119,2	128,1	130,8
Лесная, деревообрабатывающая	105,5	112,5	110,5	113,2	106,4	100,7	96,3	100,0
Промышленность строительных материалов	106,0	101,9	105,1	102,2	101,8	99,7	102,2	104,3
Легкая	106,4	108,1	107,3	109,0	109,3	110,5	107,4	106,2
Пищевая	110,5	112,2	119,7	119,2	103,5	104,8	106,1	106,8
Прочие	107,8	107,3	108,0	107,5	104,6	106,7	105,3	105,0

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Основной вклад в развитие отрасли внесли предприятия автомобильной промышленности, формирующих более 66% всей выпускаемой продукции машиностроения. Индекс прироста физических объемов производства легковых автомобилей составил 16,7%. Экспорт продукции отрасли на 39,7% превысил уровень предыдущего года.

Важным фактором формирования положительной динамики развития автомобилестроения явилось снижение производственных затрат за счет уменьшения стоимости импортных комплектующих деталей в среднем на 28%, а также выполнение проектов локализации, направленных на снижение уровня зависимости производства от внешних поставок. В частности, начат выпуск автомобильных аккумуляторов и стекол, электрических жгутов.

В целом по итогам года индекс прироста стоимостных объемов производства в автомобильной отрасли составил 31,8%. Одним из основных факторов поддержания интенсивного роста в отрасли явилось повышение внутреннего спроса на продукцию, обусловленного снижением цен на автомобили в среднем на 7-10% в зависимости от моделей. В общей производственной структуре отрасли доля продукции, произведенной совместными предприятиями составила 98,7%.

Реализация инвестиционных программ, направленных на освоение новых видов продукции и дальнейшее укрепление производственного потенциала способствовали формированию положительной динамики развития электротехнической промышленности. Индекс прироста продукции в отрасли составил 27,7%. Производство потребительских товаров увеличилось на 11,1%, их доля в стоимостной структуре отрасли составила 15,9%.

Важными предпосылками обеспечения высоких темпов прироста экспорта электротехнической продукции (44,0%) явилась активизация маркетинговой работы. В настоящее время действуют 14 основных предприятий-экспортеров, имеющих стабильный экспорт.

С целью освоения новых рынков сбыта предприятиями отрасли активно ведется работа по расширению номенклатуры экспортной продукции. В 2003 г. экспортировано новой продукции на сумму более 740 тыс.долл. США, из них 10 видов кабельно-проводниковой продукции, резисторы и др.

Индекс прироста объемов производства кабельной продукции составил 18,3%, более чем в 3,5 раза увеличилось производство телевизоров в цветном изображении. Рост производства телевизоров связан с выпуском новой марки телевизоров узбекско-американского СП "Roison electronics". Доля продукции и услуг, производимых на негосударственных предприятиях электротехнической промышленности составила более 98%.

Значительно выше ожидаемых результатов оказались темпы развития черной металлургии, базирующейся на переделе черных металлов. Индекс прироста производства продукции отрасли составил 9,1% относительно уровня прошлого года. Положительные тенденции связаны с улучшением реализации произведенной продукции, значительным сокращением остатков готовой продукции.

В структуре валового выпуска промышленной продукции доля черной металлургии увеличилась с 1,5% до 1,8%. Позитивные сдвиги непосредственно связаны с рядом правительственных решений, способствовавших повышению уровня ресурсного обеспечения предприятий отрасли сырьем - ломом черных металлов.

В развитии цветной металлургии сохраняются тенденции снижения темпов роста. По итогам 2003 г. снижены стоимостные объемы производства продукции - на 1,0% относительно уровня прошлого года. Вместе с тем, в структуре промышленного производства цветная металлургия удерживает лидирующую позицию, её доля увеличилась с 13,4% до 14,9%.

Сохраняются высокие темпы роста производства в легкой и пищевой промышленности. Индекс прироста продукции пищевой промышленности в 2003г. составил 6,8%. Отмечен рост объемов производства крупы - 46,2%, плодоовощной консервной продукции - 21,9%, сахара-песка -14,2%, молока и молочной продукции - 7,6%.

В 2003 г. развитие легкой промышленности характеризовалось превышением уровня производства достигнутого в прошлом году - на 6,2%. Положительные показатели развития достигнуты за счет увеличения физических объемов производства трикотажных изделий - на 0,6%, чулочно-носочных изделий - в 1,9 раза, тканей шелковых - на 0,3%, ковров и ковровых изделий - в 2,8 раза, пряжи хлопчатобумажной - на 2,4%.

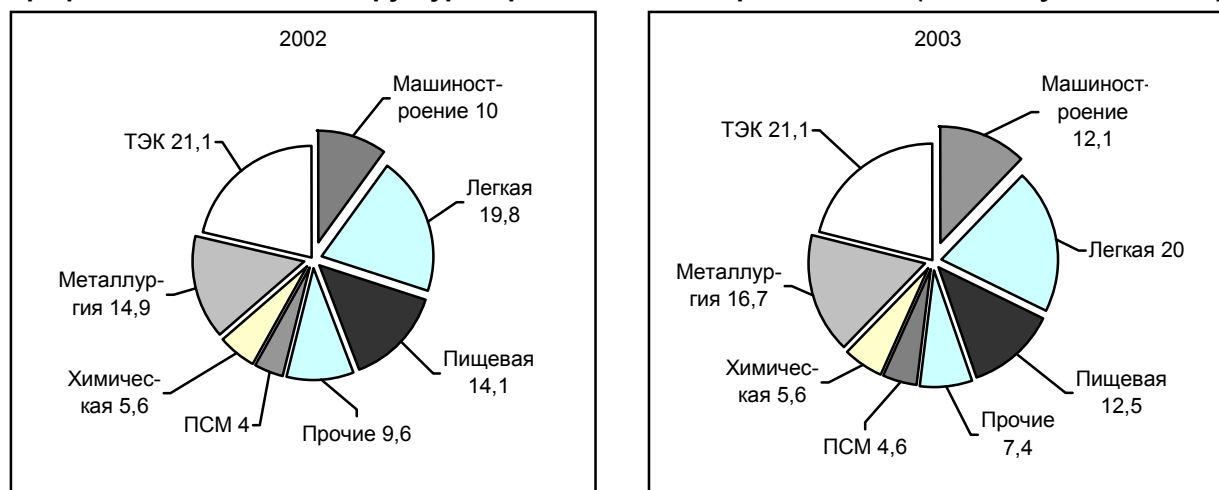
Таблица 3.1.2. Индексы роста производства основных видов промышленной продукции

	Единица измерения	Производство основной продукции в натуральном выражении		Индексы производства основной продукции (в % к предыдущему периоду)	
		2002	2003	2002	2003
Электроэнергия	млн.кВтч	49307	49399	103,0	100,2
Топливная					
Нефть	тыс.т	4057,4	4387,0	102,2	108,1
Газ	млн.куб.м	57654,0	57481,0	104,0	99,7
Уголь	тыс.т	2736	1910	100,9	69,8
Сталь	тыс.т	462,3	486,0	103,6	105,1
Машиностроение					
Тракторы	шт.	3178	2888	107,1	90,9
Экскаваторы	шт.	56	60	69,8	107,1
Легковые автомобили	шт.	34716	40505	84,7	116,7
Телевизоры в цветном изображении	шт.	4161	14770	2,6 р.	3,5 р.
Бронекабель	км	1539	1820	98,3	118,3
Химическая					
Минеральные удобрения	тыс.т	790,8	817,2	111,2	103,3
азотные	тыс.т	645,7	703,5	110,0	109,0
фосфатные	тыс.т	145,1	113,7	116,5	78,4
Аммиак синтетический	тыс.т	905,1	992,9	111,4	109,7
Серная кислота	тыс.т	841,8	800,3	134,4	95,1
Синтетические смолы и пластмассы	т	30525	74085	2,2р.	2,4р.
Химические волокна и нити	т	15127	14863	112,1	98,3
Синтетические моющие средства	т	2944	1734	92,8	58,9
Химические средства защиты растений	т	3518	3948	2,3 р.	112,3
Лакокрасочные материалы	т	4654	6776	48,3	145,6
Стеновые материалы	млн.шт. усл. кирп.	292,4	192,5	96,4	65,8
Легкая					
Волокно хлопковое	тыс.т	1005,8	946,0	98,6	94,0
Пряжа хлопчатобумажная	тыс.т	167,8	171,8	112,4	102,4
Нити шелка-сырца	т	868,5	576,2	66,9	66,3

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Вместе с тем, из-за высокой импортной составляющей в объеме используемого сырья, необходимого для производства искусственных кож снижены темпы производства кожтоваров - на 63,9%. Снижены темпы производства хлопчатобумажных тканей - на 2,2%, ваты - на 1,1%, нитей шелка-сырца - на 33,7%. По итогам 2003 г. индекс прироста продукции легкой промышленности составил 6,2%.

В общей структуре промышленного производства доля легкой промышленности увеличилась с 19,8% до 20,0% (график 3.1.2.)

График 3.1.2. Изменение структуры промышленного производства (в действующих ценах)

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Индекс прироста производства продукции химической промышленности в 2003 г. составил 5,2%. Сложившиеся более низкие темпы прироста химической продукции обусловлены снижением производства фосфорных удобрений - на 21,6%. Основной причиной спада явилась низкая обеспеченность технологическим сырьем (фосмука, серная кислота). Также снижены физические объемы производства синтетических моющих средств - на 41,1%, серной кислоты - на 4,9%, химических волокон и нитей - на 1,7%.

Позитивным фактором в развитии химической отрасли было значительное увеличение производства синтетических смол и пластмасс - в 2,4 раза, аммиака синтетического - на 9,7%. Однако, это не оказало существенного влияния на формирование общей динамики развития отрасли.

В 2003 г. прирост продукции промышленности строительных материалов (ПСМ) составил - 4,3%, прочих отраслей - 5,0%.

Обеспечены стабильные темпы производства в топливно-энергетическом комплексе (ТЭК). Индекс прироста производства продукции в электроэнергетике составил - 1,8%, что на 0,7 п.п. выше уровня прошлого года. Важную роль в повышении финансовой устойчивости предприятий электроэнергетики сыграло выполнение правительственных решений по усилению дисциплины расчетов за электрическую и тепловую энергию.

По итогам 2003 г. в результате реформирования энергетической системы, предусматривающей поэтапное повышение тарифов на электроэнергию, число убыточных предприятий в электроэнергетике сократилось по сравнению с прошлым годом на 15, или на 60%.

Индекс прироста стоимостных объемов производства продукции топливной промышленности в 2003 г. составил 0,6%. Выполнение организационных и геолого-технических мероприятий в нефтегазовой отрасли обеспечили прирост добычи сырой нефти - 8,1%, производства сжиженного газа -32,6%, масел - 25,7%.

В целом по итогам 2003 г. структурные сдвиги формировались в направлении увеличения доли металлургических отраслей в структуре промышленного производства с 14,9% до 16,7%, топливно-энергетического комплекса с 21,1% до 21,5%. Доля химической промышленности, производящей в основном сырьевую продукцию, сохранилась на уровне прошлого года и составила 5,6%.

Положительная динамика увеличения доли отраслей машиностроения с 10,0% до 12,1% не повлияла на общую динамику структурных сдвигов в отраслях, имеющих высокий уровень добавленной стоимости. Общая доля этих отраслей снизилась с 53,6% до 52,1%, в основном за счет снижения доли пищевой промышленности с 14,3% до 12,4% (таблица 3.1.3.)

Таблица 3.1.3. Структура производства промышленной продукции

	Структура производства промышленной продукции, % (в действующих ценах)							
	02/ I	02/ I-II	02/ I-III	2002	03/ I	03/ I-II	03/ I-III	2003
Промышленность	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Электроэнергетика	7,9	7,3	7,6	7,7	8,9	8,6	9,2	8,7
Топливная	14,6	14,0	14,0	13,4	11,6	11,8	12,7	12,4
Черная металлургия	1,4	1,5	1,5	1,5	1,7	1,9	1,9	1,8
Цветная металлургия	10,1	13,5	13,8	13,3	12,5	15,0	15,5	14,9
Химическая	6,0	5,9	5,8	5,9	6,0	6,1	6,0	5,6
Машиностроение	10,6	10,8	10,2	10,3	12,7	13,0	12,8	12,1
Лесная, деревообрабатывающая	1,0	1,1	1,2	1,3	1,0	0,9	1,0	1,1
Промышленность стройматериалов	4,0	4,5	5,0	4,6	3,6	4,1	4,6	4,5
Легкая	21,5	18,9	17,5	19,5	23,9	20,3	17,5	20,0
Пищевая	15,1	14,7	14,6	14,3	12,9	12,9	12,7	12,4
Прочие	7,8	7,8	8,8	8,2	5,2	5,4	6,1	6,5

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Анализ основных показателей развития отраслей промышленности в целом показал умеренную тенденцию роста. В целях обеспечения устойчивого промышленного роста целесообразно дальнейшее совершенствование системы налогообложения и ценообразования, повышение уровня маркетинговых исследований рынка промышленной продукции.

3.2. Рынок потребительских товаров

Объем производства потребительских товаров за 2003 г. увеличился по сравнению с 2002 г. на 8,4%, в том числе продовольственных товаров - на 6,6%, непродовольственных - на 12,1% (таблица 3.2.1.).

**Таблица 3.2.1. Динамика производства потребительских товаров
(в % к предыдущему периоду)**

	02/I	02/I-II	02/I-III	2002	03/I	03/I-II	03/I-III	2003
Потребительские товары	110,5	111,5	111,7	111,8	102,3	104,0	106,8	108,4
Продовольственные товары	118,5	121,6	122,8	120,7	104,2	105,1	106,1	106,6
Винно-водочные изделия и пиво	109,1	113,9	113,5	110,7	87,8	93,2	95,5	98,2
Непродовольственные товары	103,2	102,0	101,5	103,9	103,2	105,1	109,7	112,1
Товары легкой промышленности	111,1	108,7	108,8	105,8	112,0	110,5	113,1	112,2

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Доля непродовольственных товаров выросла с 44,5% до 48,0% за счет значительного увеличения производства легковых автомобилей, сложной бытовой техники, ковров и ковровых изделий (таблицы 3.1.2, 3.2.3). Доля продовольственных товаров в потребительской структуре снизилась и составила 43,8% (таблица 3.2.2).

Таблица 3.2.2. Структура производства потребительских товаров (%)

	02/I	02/I-II	02/I-III	2002	03/I	03/I-II	03/I-III	2003
Потребительские товары	100	100	100	100	100	100	100	100
Продовольственные товары	47,8	47,5	47,2	47,1	44,4	43,2	42,6	43,8
Винно-водочные изделия и пиво	7,7	8,2	8,9	8,4	7,5	8,3	8,4	8,2
Непродовольственные товары	44,5	44,2	43,9	44,5	48,1	48,4	49,0	48,0
Товары легкой промышленности	10,6	10,2	11,6	11,8	13,7	13,4	13,5	13,0

Источник: расчеты автора по данным Государственного комитета РУз по статистике.

Среди товаров легкой промышленности наблюдался рост производства ковров и ковровых изделий – в 2,8 раза, чулочно-носочных изделий – в 1,8 раза, шелковых тканей, трикотажных изделий (таблица 3.2.3).

Неблагоприятные погодные условия 2003 г. привели к сокращению урожая хлопка, что сказалось на снижении объемов производства хлопчатобумажных тканей и растительного (хлопкового) масла, а винограда - на уменьшении объемов производства алкогольной продукции, в том числе виноградных вин (таблица 3.2.3).

Таблица 3.2.3. Динамика производства важнейших видов потребительских товаров крупными и средними промышленными предприятиями республики Узбекистан * (в % к предыдущему периоду)

	02/I	02/I-II	02/I-III	2002	03/I	03/I-II	03/I-III	2003
Ткани хлопчатобумажные	105,6	108,0	108,3	106,9	100,8	102,6	100,7	97,8
Ткани шелковые	111,7	111,3	107,4	97,4	62,4	78,1	97,5	100,3
Ковры и ковровые изделия	72,4	87,6	90,5	108,3	173,4	182,7	202,0	2,8 р
Чулочно-носочные изделия	80,2	105,1	90,8	77,0	140,3	183,7	176,1	188,4
Трикотажные изделия	107,3	100,6	101,4	82,4	115,2	105,3	98,7	100,6
Обувь	125,8	110,9	104,8	109,5	101,4	102,6	100,8	99,9
Сыр, включая брынзу	97,5	105,1	109,6	74,3	78,0	88,8	81,7	78,4
Молоко и молочные продукты	102,0	106,2	112,2	115,9	111,3	100,0	106,8	107,6
Консервы	103,0	94,5	95,1	101,3	89,0	101,8	116,0	121,9
Сахар-песок	х	х	х	7,6 р	106,2	108,2	101,7	114,2
Масло растительное	109,9	111,9	96,1	93,8	100,9	102,9	99,9	97,8
Вино виноградное	108,5	113,7	111,5	116,6	99,2	83,7	74,5	73,4
Водка и ликероводочные изделия	106,4	102,9	97,1	92,5	91,4	93,6	93,2	96,6
Безалкогольные напитки	106,3	104,6	87,1	93,1	58,1	33,4	27,0	25,3
Папиросы и сигареты	93,6	102,4	99,1	101,0	91,0	91,6	91,4	92,5

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

* Данные за 2003 г. приведены по крупным и средним предприятиям.

В сфере производства потребительских товаров, особенно продуктов питания, действует значительное число субъектов малого бизнеса, специализирующихся на производстве хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий, различных видов мясной и молочной продукции, масла, колбас, копченостей, сыров, брынзы, минеральных вод и безалкогольных напитков, переработке плодов и овощей, других видов сельскохозяйственного сырья, статистический учет которых не позволяет в оперативном режиме отслеживать динамику производства в натуральном выражении, что приводит, в большинстве случаев, к кажущемуся снижению производства по сравнению с предыдущим периодом.

Производство потребительских товаров увеличилось во всех регионах республики. Значительный рост достигнут в Джизакской (29,0%) и Андижанской (20,3%) областях. Низкий уровень прироста производства наблюдался в г. Ташкенте (2,7%) и Ферганской (1,6 %) области (таблица 3.2.4).

Таблица 3.2.4. Производство потребительских товаров в регионах Республики Узбекистан (в % к предыдущему периоду)

	02/I	02/I-II	02/I-III	2002	03/I	03/I-II	03/I-III	2003
Республика Узбекистан	110,5	111,5	111,7	111,8	102,3	104,0	106,8	108,4
Республика Каракалпак-стан	117,5	115,2	113,1	104,3	103,1	105,9	106,7	104,7
Андижанская область	110,6	102,2	95,9	97,8	96,0	104,3	115,0	120,3
Бухарская область	108,8	106,8	101,9	103,3	103,3	106,8	109,4	106,0
Джизакская область	119,0	155,5	162,4	159,3	101,2	115,7	119,3	129,0
Кашкадарьинская область	128,7	122,4	118,1	108,5	113,2	105,8	116,1	108,8
Навоийская область	81,1	97,7	109,5	114,5	125,0	114,6	109,0	105,3
Наманганская область	132,6	138,0	118,3	118,1	107,7	112,3	114,6	114,0
Самаркандская область	111,5	115,2	109,9	102,5	104,8	104,0	106,3	106,8
Сурхандарьинская область	121,6	132,3	120,7	114,8	88,7	105,0	105,9	106,2
Сырдарьинская область	108,1	106,0	100,3	103,0	100,6	107,7	111,3	104,2
Ташкентская область	114,0	111,9	110,8	106,6	104,7	108,6	109,2	107,1
Ферганская область	114,3	111,6	107,7	106,4	96,7	95,5	101,3	101,6
Хорезмская область	110,1	102,8	93,7	95,0	115,0	115,4	120,5	114,5
/г. Ташкент	129,5	135,8	134,4	120,2	100,0	102,9	101,5	102,7

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Потребительские товары производятся во всех регионах республики, однако, наибольшая их доля приходится на промышленно развитые регионы - г. Ташкент, Андижанскую, Ташкентскую, Самаркандскую, Ферганскую и Бухарскую области (таблица 3.2.5).

Таблица 3.2.5. Территориальная структура производства потребительских товаров (%)

	02/I	02/I-II	02/I-III	2002	03/I	03/I-II	03/I-III	2003
Республика Узбекистан	100	100	100	100	100	100	100	100
Республика Каракалпак-стан	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,0	2,0	2,0
Андижанская область	17,1	17,0	15,1	15,1	15,7	17,2	16,7	16,6
Бухарская область	8,8	8,6	8,5	9,0	9,4	9,1	8,6	8,5
Джизакская область	1,7	2,2	2,6	2,3	2,2	2,5	2,7	2,6
Кашкадарьинская область	5,3	4,8	4,7	5,1	5,2	4,9	5,2	5,6
Навоийская область	1,6	1,8	2,0	2,0	2,1	2,1	2,1	2,2
Наманганская область	4,3	4,6	4,6	4,5	4,4	4,5	4,4	4,5
Самаркандская область	12,1	11,2	11,2	11,1	10,2	9,7	10,0	9,7
Сурхандарьинская область	2,9	2,8	2,6	2,6	2,2	2,3	2,3	2,6
Сырдарьинская область	1,9	1,7	1,7	1,7	2,2	1,8	1,7	1,7
Ташкентская область	10,3	10,8	11,3	11,2	11,4	11,8	11,9	11,8
Ферганская область	10,6	10,3	10,4	10,2	9,5	9,1	9,3	9,2
Хорезмская область	3,2	3,0	2,8	3,0	4,0	3,3	3,0	3,0
/г. Ташкент	17,8	19,0	20,4	19,9	19,2	19,5	19,5	20,0

Источник: расчеты автора по данным Государственного комитета РУз по статистике.

Наибольшие объемы товаров легкой промышленности производятся в Бухарской области, г. Ташкенте, Андижанской, Ферганской, Ташкентской, Наманганской и Хорезмской областях, где действуют крупные текстильные и ковровые комбинаты, трикотажные, швейные и обувные фабрики (приложение 3.2.2) . Винно-водочные изделия и пиво также в основном выпускаются крупными заводами Ташкентской области, г. Ташкента, Ферганской и Самаркандской областей (приложение 3.2.1).

В 2003 г. основу экспорта потребительских товаров составляли легковые автомобили, хлопчатобумажные ткани, плодоовощные консервы и соки, виноградные вина. Импортировались - сахар, мука, мясные и молочные консервы, чай, растительное масло, медикаменты.

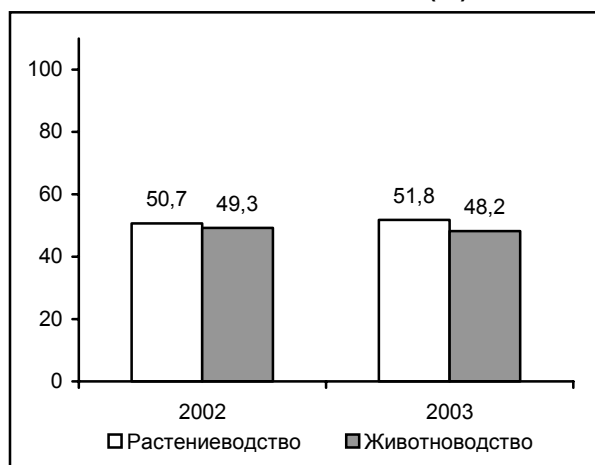
3.3. Аграрный сектор

В течение 2003 г. были осуществлены меры по реструктуризации управления сельскохозяйственным производством, переходу от административно-территориального к бассейновому принципу управления ирригационными системами, ликвидированы ассоциации «Узпаррандасаноат», «Асал», «Узмева-сабзавот» и ряд других промежуточных звеньев управления. В целом по системе Минсельводхоза сокращено 6 тысяч штатных единиц управленческого аппарата. До 50% сокращены статистическая, ведомственная и другие отчетности, а также необоснованные вмешательства государственных органов в оперативно-финансовую деятельность хозяйствующих субъектов.

Принятые организационно-экономические меры по развитию фермерского движения, укрепление договорной дисциплины и улучшение организации системы заготовки сельскохозяйственной продукции способствовали приросту продукции сельского хозяйства в 2003 г. на 5,9%. Данный прирост в основном обеспечен за счет преимущественного роста продукции животноводства и развития фермерства. Доля продукции сельского хозяйства в ВВП снизилась по сравнению с 2002 г. на 1,3 п.п. и составила 28,8%.

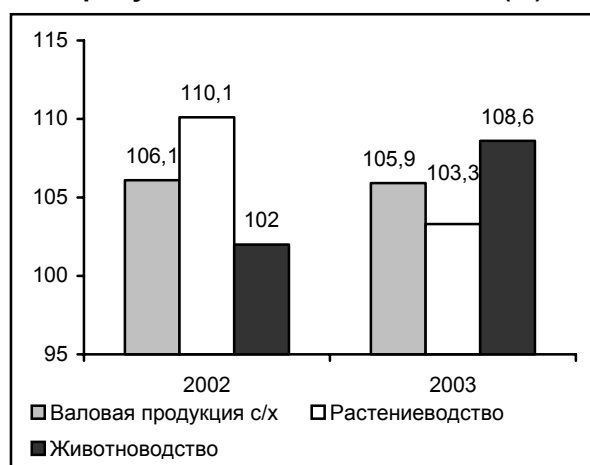
Во внутриотраслевой структуре выросла доля продукции растениеводства (с 50,7% до 51,8%). (график 3.3.1.) Прирост продукции животноводства составил 8,6%, растениеводства 3,3%. (график 3.3.2)

График 3.3.1. Структура валовой продукции сельского хозяйства (%)



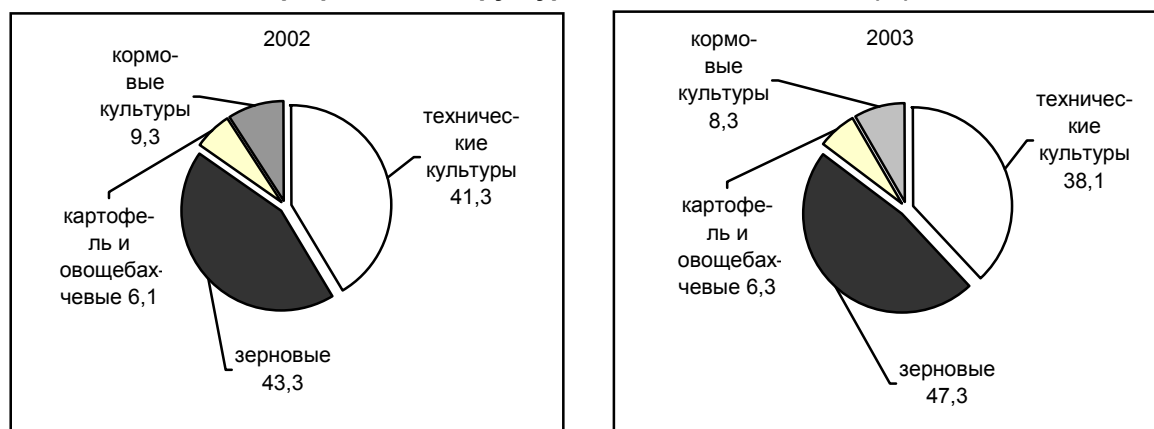
Источник: Государственный комитет по статистике РУз.

График 3.3.2. Среднегодовые темпы валовой продукции сельского хозяйства (%)



В структуре посевных площадей снизилось доля технических культур на 3,2 п.п., кормовых культур 1,0 п.п., увеличилась доля зерновых на 4,0 п.п., картофеля и овощебахчевых на 0,2 п.п. (график 3.3.3)

График 3.3.3. Структура посевных площадей (%)



Источник: Государственный комитет по статистике РУз.

В 2003 г. заключено 255,6 тыс. внутрихозяйственных договоров, в.т.ч. на производство хлопка-сырца – 120,1 тыс., зерна – 87,8 и овощей – 47,7 тыс. договоров. Отмечается снижение производства хлопка-сырца, которое составило произведено 2822,5 тыс.т., что на 199,9 тыс. т. меньше чем в 2002 г. Урожайность хлопчатника составила 20,3 ц/га (21,9 ц/га - 2002 г.). Снижение связано с непогодными условиями во второй декаде апреля и в первой половине мая, дождливые дни превышали 1,5 – 4,5 раза месячный нормы. Объем урожая зерна составил 6262,3 тыс.т., что на 469,7 тыс. т. больше урожая 2002 г. (таблица 3.3.1.)

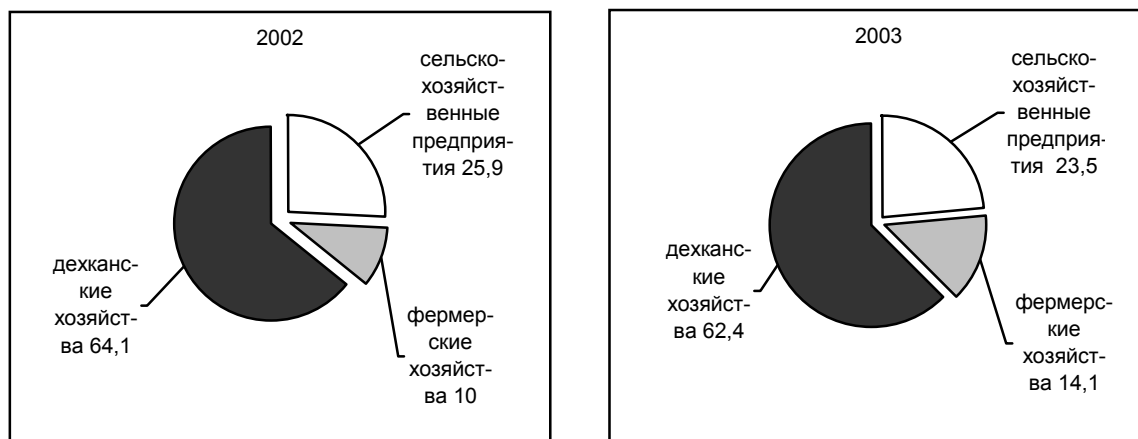
3.3.1. Производство продукции сельского хозяйства

Продукция	Ед. изм	02/ I	02/I-II	02/I-III	2002	03/ I	03/I-II	03/I-III	2003
Хлопок – сырец	тыс. т	–	–	1333,1	3122,4	–	–	317,0	2822,5
Зерно	тыс. т	–	3687	5527,1	5792,6	–	2700	5788,5	6262,3
Картофель	тыс. т	–	377,5	591,2	777,2	–	404,3	637,9	827,8
Овощи	тыс. т	–	580,7	1996,2	2935,6	–	640,4	2296,1	3299,2
Плоды и ягоды	тыс. т	–	177,1	525,9	842,9	–	180	487,9	758,7
Виноград	тыс. т	–	6,8	297,0	516,4	–	4,2	212,8	401,4
Бахчи продовольственные	тыс. т	–	21,8	25,5	479,1	–	19,2	369,8	583,3
Мясо (в живом весе)	тыс. т	186,1	399	619,9	865,1	189,5	436,4	675,8	935,5
Молоко	тыс. т	686,0	1660,8	2661,6	3721,3	697,5	1834,4	2927,1	4030,3
Яйцо	млн. шт.	275,5	624,1	1009,2	1368,9	305,2	750,8	1189,4	1611,4

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Производство скота и птицы составило во всех формах хозяйств увеличилось на 8,1%, молока на 8,3%, яиц на 17,7%.

График 3.3.4. Структура сельскохозяйственной продукции по формам хозяйствования (%)



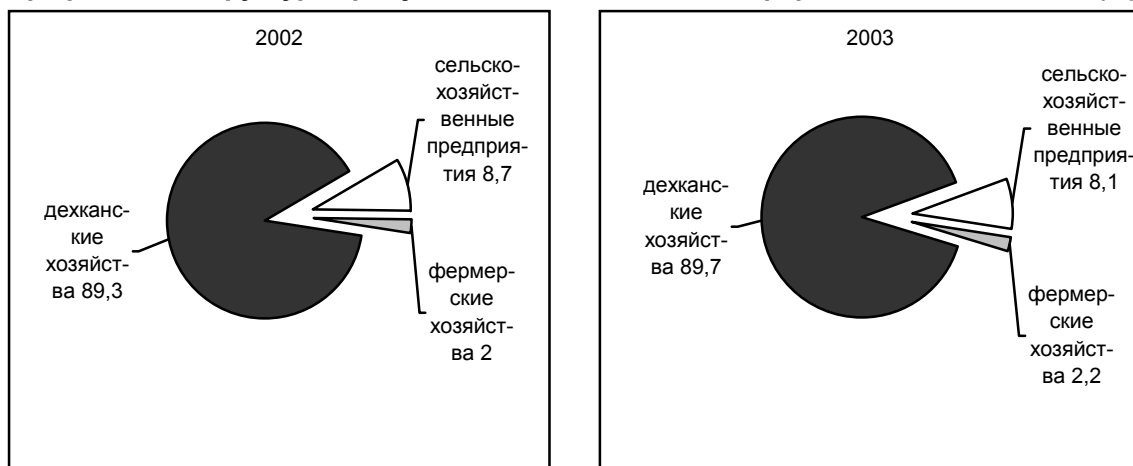
Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

График 3.3.5. Структура продукции растениеводства по формам хозяйствования (%)



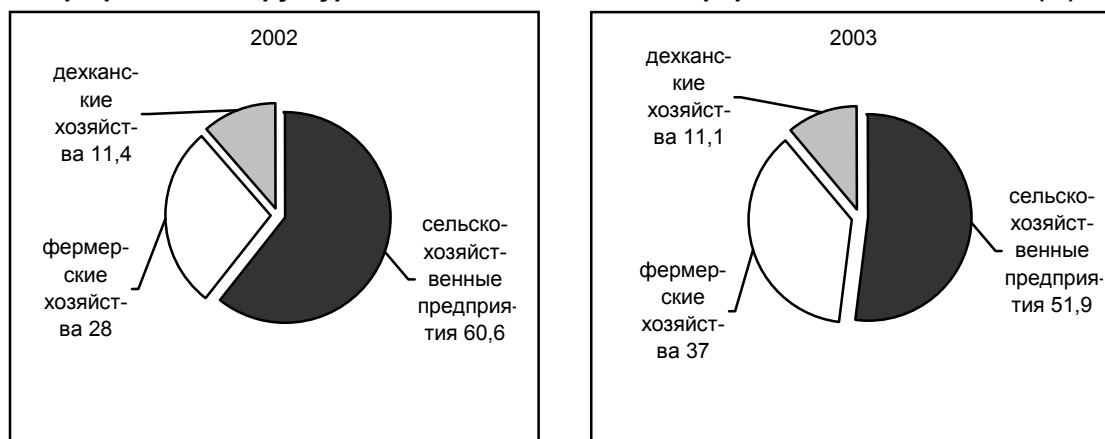
Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

График 3.3.6. Структура продукции животноводства по формам хозяйствования (%)



Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

График 3.3.7. Структура посевных площадей по формам хозяйствования (%)



Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Сельскохозяйственные предприятия (ширкатные хозяйства). За рассматриваемый период снизилась доля ширкатных хозяйств в общем объеме производства продукции сельского хозяйства (график 3.3.4).

Ширкатные хозяйства – как крупные товаропроизводители в аграрном секторе являлись основными производителями хлопко-сырца (62,2%), пшеницы (49,8%), свежих плодов (30,1%), винограда (39,9%), яиц (42,1%) (таблица 3.3.2).

Таблица 3.3.2. Производство продукции сельскохозяйственными предприятиями (ширкаты)

Продукция	Ед. из.	Годы				В % к предыдущему году	
		2002	Доля, %	2003	Доля, %	2002	2003
Хлопок-сырец	тыс. т	2225,7	71,3	1756,1	62,2	87,1	78,9
Зерно	тыс. т	3173,5	58,2	3060,7	48,9	125,2	90,7
Колосовые	тыс. т	3217,7	59,4	2890,1	50,0	123,7	89,8
Пшеница	тыс. т	3039,7	58,6	2717,8	49,8	122,0	92,0
Картофель	тыс. т	59,1	7,6	48,4	5,9	73,4	81,9
Овощи	тыс. т	487,3	16,6	620,3	18,1	92,4	127,3
Бахчи	тыс. т	94,2	19,7	75,7	13,0	78,8	80,4
Свежие плоды	тыс. т	287,0	34,0	228,3	30,1	104,4	79,5
Виноград	тыс. т	253,6	49,1	160,3	39,9	79,1	63,2
Скот и птица	тыс. т	42,2	4,9	39,0	4,2	70,8	92,5
Молоко	тыс. т	93,8	2,6	81,1	2,0	71,7	86,5
Яйца	млн.шт.	559,4	40,8	678,1	42,1	118,9	121,2

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Фермерские хозяйства. Доля фермерских хозяйств в производстве продукции сельского хозяйства за 2003 г. выросла с 9,9% до 14,1% по сравнению с 2002 г. Число фермерских хозяйств увеличилось на 4,8 тыс.ед. (21%) и достигло 87,5 тыс.ед. Площадь закрепленных земель увеличилось с 1591,7 тыс. га до 2148,1 тыс.га, или на 556,4 тыс.га (35%), рост численности занятых работников соответственно с 488 тыс.чел. до 603 тыс.чел., или на 115 тыс.чел. (23,5%). В фермерских хозяйствах основ-

ными выращиваемыми сельхозкультурами являлись хлопок-сырец и зерноколосовые культуры (таблица 3.3.3. график 3.3.8.).

Таблица 3.3.3. Производства продукции фермерскими хозяйствами

Продукции	Ед. из.	Годы				В % к предыдущему году	
		2002	Доля, %	2003	Доля, %	2002	2003
Хлопок-сырец	тыс. т	896,7	28,7	1066,4	37,8	126,4	118,9
Зерно	тыс. т	1542,0	26,6	2227,5	35,6	198,9	144,5
Колосовые	тыс. т	1473,9	27,2	2083,0	36,0	198,5	141,3
Пшеница	тыс. т	1434,2	27,2	2024,9	36,1	198,5	141,2
Картофель	тыс. т	29,9	3,8	31,7	3,8	97,7	106,0
Овощи	тыс. т	218,6	7,4	350,3	10,6	121,0	160,2
Бахчи	тыс. т	78,9	16,5	176,8	30,3	140,4	2,3 р.
Свежие плоды	тыс. т	59,5	7,1	54,4	7,2	140,3	91,4
Виноград	тыс. т	34,0	6,6	23,2	5,8	101,5	68,2
Скот и птица	тыс. т	16,7	1,9	18,3	1,9	134,7	109,4
Молоко	тыс. т	81,6	2,2	83,5	2,1	140,9	102,3
Яйца	млн.шт.	46,1	3,4	60,2	3,7	111,4	130,5

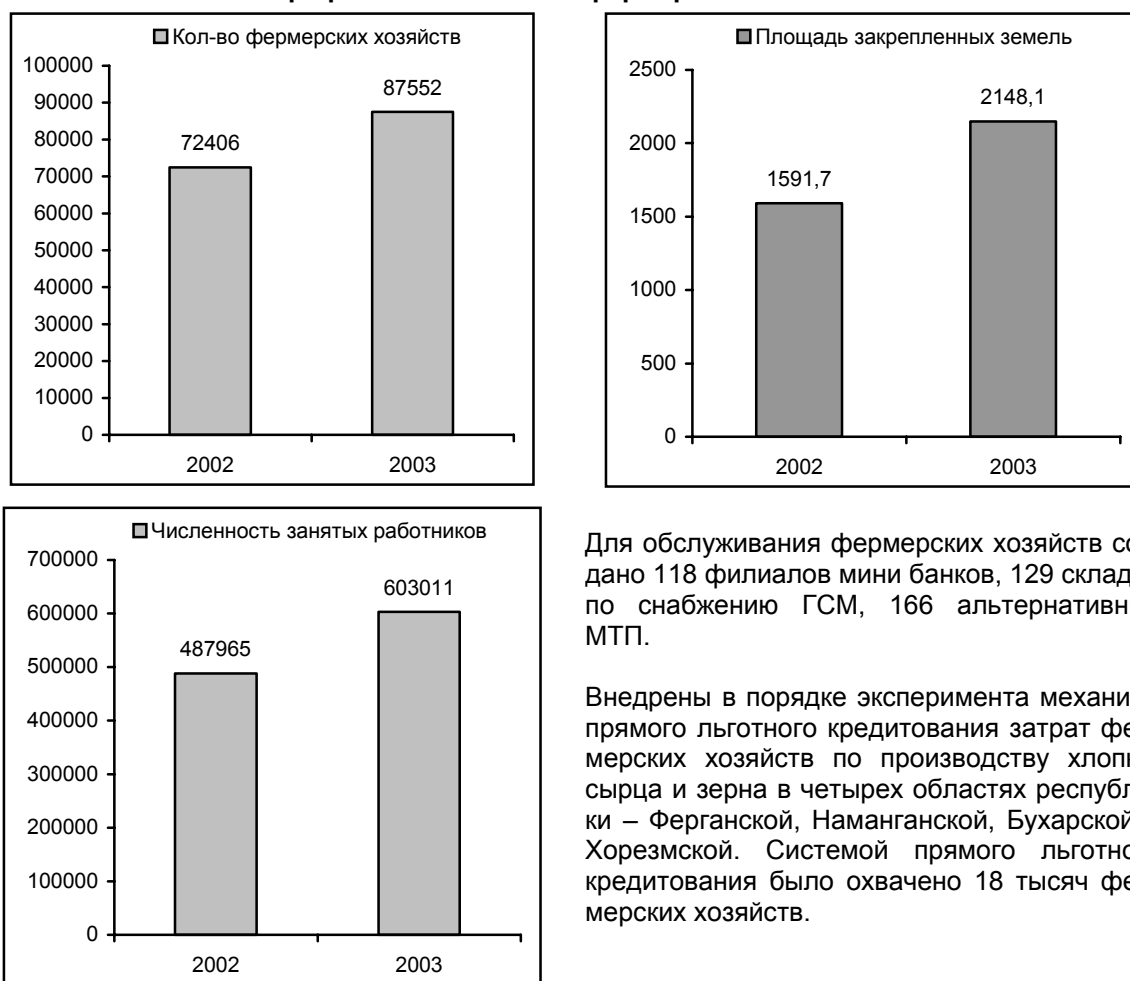
Источник: Государственный комитет РУз по статистике

и хлопок, 7% животноводческую и 7% занято выращиванием овощей и фруктов.

В среднем на одного фермера в 2003 г. приходилось 24 га земельных площадей (в Андижанской области этот показатель составляет 9 га). В фермерских хозяйствах в среднем по республике занято 7 человек (этот показатель в Сурхандарьинской области 14 человек, в Сырдарьинских и Ферганских областях по 9 человек).

Из числа функционирующих фермерских хозяйств в структуре сельхозкультур 86% производят зерно

График 3.3.8. Развитие фермерских хозяйств



Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Для обслуживания фермерских хозяйств создано 118 филиалов мини банков, 129 складов по снабжению ГСМ, 166 альтернативных МТП.

Внедрены в порядке эксперимента механизм прямого льготного кредитования затрат фермерских хозяйств по производству хлопка-сырца и зерна в четырех областях республики – Ферганской, Наманганской, Бухарской и Хорезмской. Системой прямого льготного кредитования было охвачено 18 тысяч фермерских хозяйств.

Таблица 3.3.4. Производство продукции дехканскими хозяйствами

Продукция	Ед. изм.	Годы				В % к предыдущему году	
		2002	Доля, %	2003	Доля, %	2002	2003
Пшеница	тыс. т	709,1	13,7	789,9	14,1	112,8	111,4
Картофель	тыс. т	688,2	88,6	747,7	90,3	108,7	108,6
Овощи	тыс. т	2229,7	76,6	2328,6	70,6	107,7	104,4
Бахчи	тыс. т	306,0	63,8	330,8	56,7	105,4	108,1
Свежие плоды	тыс. т	496,4	58,9	476,0	62,7	102,6	95,9
Виноград	тыс. т	228,8	44,3	217,9	54,3	104,5	95,2
Скот и птица	тыс. т	806,2	93,2	878,2	93,9	103,2	108,9
Молоко	тыс. т	3545,9	95,2	3865,8	95,9	102,0	109,0
Яйца	млн. шт.	763,4	55,8	873,1	54,2	98,4	114,4

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Дехканские хозяйства. В структуре хозяйств за 2003 г. дехканские хозяйства произвели 62,4% валовой продукции, в том числе: – 90,3% картофеля, – 70,6% овощей, – 62,7% свежих плодов, – 54,3% винограда, – 93,9% скота и птиц, – 95,9% молока и – 54,2% яиц, что подтверждает выгодность данного вида хозяйствования как основных сельскохозяйственных производителей. (график 3.3.4., таблица 3.3.4.)

3.4. Инвестиции

В 2003 г. объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования составил 1867,4 млрд. сум, что на 4,5%, больше чем в 2002 г. Ситуация в инвестиционной сфере в целом продолжает характеризоваться стабильной положительной динамикой (приложение 3.4.1).

Рост объема инвестиций положительно повлиял на распределение инвестиций по формам собственности. Устойчивый темп роста экономики способствовал повышению активности негосударственного сектора. Доля негосударственных средств в общем объеме капитальных вложений за 2003 г. увеличилась на 0,5% и составила 59,6% (таблица 3.4.1, приложение 3.4.2).

Таблица 3.4.1. Структура распределения инвестиций в основной капитал по формам собственности (%)

	02/I	02/I-II	02/I-III	2002	03/I	03/I-II	03/I-III	2003
Инвестиции в основной капитал	100	100	100	100	100	100	100	100
Государственная собственность	43,3	43,4	44,7	40,9	33,0	36,6	38,0	40,4
Негосударственная собственность	56,7	56,6	55,3	59,1	67,0	63,4	62,0	59,6

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

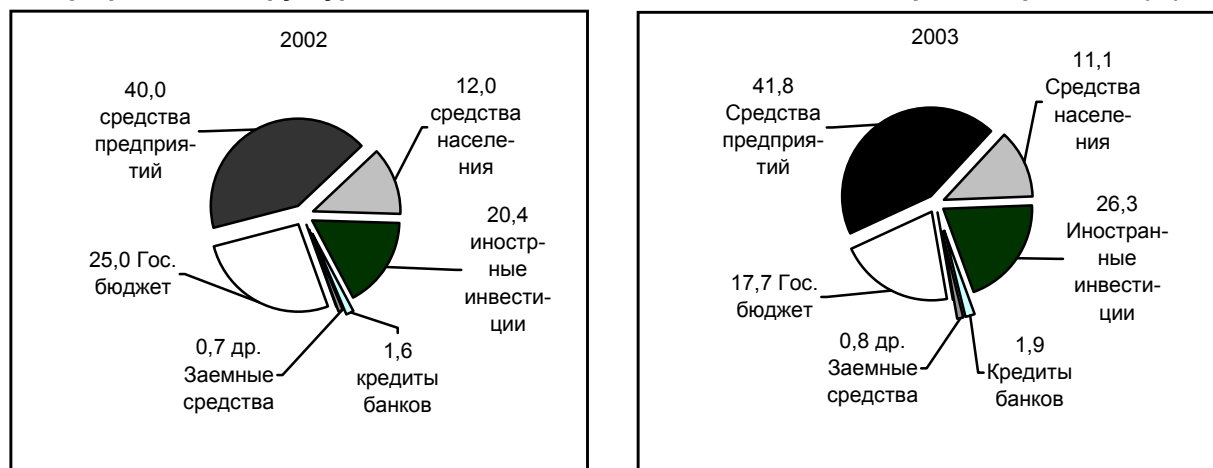
Доля собственных средств предприятий в структуре инвестиций в основной капитал выросла до 41,8%, что на 1,8% выше уровня прошлого года. На рост собственных средств оказало влияние реализация мер по унификации обменного курса, либерализация валютной политики и снижение уровня фискальных изъятий по сравнению с 2002 г. (таблица 3.4.2; график 3.4.1, 3.4.3).

Таблица 3.4.2. Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (%)

	02/I	02/I-II	02/I-III	2002	03/I	03/I-II	03/I-III	2003
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100
Государственный бюджет	24,0	28,4	29,0	25,0	13,2	17,9	20,7	17,7
Средства предприятий	32,7	37,3	36,6	40,0	50,1	45,3	43,7	41,8
Средства населения	9,9	13,1	13,9	12,0	9,1	11,8	12,5	11,1
Иностранные инв. под гарант. пр-ва	25,3	15,1	13,8	15,7	15,5	14,2	13,3	19,2
Прямые иностранные инвестиции	3,0	3,7	4,3	4,7	10,0	5,9	6,6	7,1
Централизов. кредиты банка	3,0	0,2	0,1	0,1	-	-	-	0,0
Кредиты коммерческих банков	1,7	1,7	1,6	1,5	1,2	3,6	1,9	1,9
Средства внебюджетных фондов	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,1	0,3	0,4
Другие заемные средства	0,3	0,4	0,5	0,7	0,6	1,2	1,0	0,8

Источник: Государственный комитет РУз по статистике

Изменение в структуре финансирования инвестиционных проектов и пересмотре приоритетов в Государственной Инвестиционной программе привели к снижению удельного веса государственных инвестиций. Их объем понизился до уровня 17,7% от общего объема капитальных вложений.

График 3.4.1. Структура капитальных вложений по источникам финансирования (%)

Источник: Государственный комитет РУз по статистике

Доля освоения иностранных инвестиций и кредитов на 5,9% выше, чем в 2002 г. Увеличение общего объема иностранных инвестиций до 26,3% в общем объеме капитальных вложений, обусловлено повышением доверия зарубежных инвесторов и снижением рисков инвестирования. Рост привлекательности субъектов инвестирования для иностранных инвесторов способствовал росту доли прямых иностранных инвестиций и кредитов на 2,4%.

Удельный вес средств населения в структуре источников финансирования понизился на 0,9%. Основная часть из них идет на строительство индивидуального жилья.

Привлеченные средства в общем объеме капитальных вложений увеличились за счет роста кредитов коммерческих банков, доля которых возросла с 1,5% до 1,9%.

В 2003 г. основной объем инвестиций был направлен на развитие базовых отраслей экономики (промышленность, транспорт и связь), что способствовало росту доли инвестиций направляемых в производственную сферу до 65,1% (57,1% в 2002 г.).

Доля капитальных вложений направляемых в отрасли промышленности составила 28,4%, что на 4,0% ниже уровня прошлого года. Объем инвестиций в промышленность снизился за счет сокращения капитальных вложений в топливную отрасль на 7,8%, пищевую промышленность на 2,2% и машиностроительный комплекс соответственно на 7,2% (таблица 3.4.3; график 3.4.2, приложение 3.4.4).

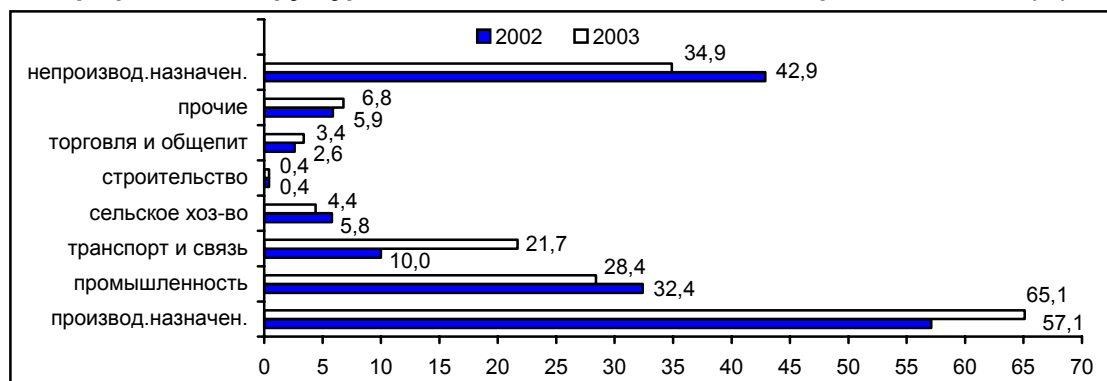
Таблица 3.4.3. Структура инвестиций в основной капитал по секторам экономики (%)

	02/I	02/I-II	02/I-III	2002	03/I	03/I-II	03/I-III	2003
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100
Производственного назначения	63,9	58,2	54,9	57,1	69,4	59,5	58,9	65,1
Промышленность	36,4	28,4	29,3	32,4	37,3	29,9	29,3	28,4
Сельское хозяйство	7,3	6,6	6,8	5,8	4,7	4,1	4,1	4,4
Строительство	0,2	0,6	0,6	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4
Транспорт и связь	14,6	11,5	10,0	10,0	11,9	12,5	12,9	21,7
Торговля и общепит	2,1	2,3	1,6	2,6	5,5	5,1	4,4	3,4
Прочие сферы	3,3	8,8	6,6	5,9	9,6	7,4	7,7	6,8
Непроизводственного назначения	36,1	41,8	45,1	42,9	30,6	40,5	41,1	34,9

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

В отраслевой структуре капитальных вложений доля инвестиций в основной капитал сельского хозяйства за текущий год сократилось на 1,4% т.е. до 4,4% от общей структуры капитальных вложений.

График 3.4.2. Структура капитальных вложений по секторам экономики (%)



Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

В 2003 г. прослеживается рост капитальных вложений в развитие транспортных сетей, комплекса коммуникаций и связи. Доля в их развитие возросла до 21,7% от общего объема инвестиций, что на 11,7% выше, чем в 2002 г. Строительство сети новых железных и автомобильных дорог дает новые возможности для комплексного развития экономики областей и районов республики. Рост инвестиций в эту сферу экономики связан с увеличением иностранных инвестиций до 18,8% в развитие транспортных отраслей.

За 2003 г. прослеживаются изменения в структуре иностранных инвестиций в основной капитал секторов экономики. Повысилась их доля в производственную сферу до 86,3%. Это произошло за счет роста иностранного капитала на 27,5% в отрасли транспорта и связи (таблица 3.4.4).

Таблица 3.4.4. Структура иностранных инвестиций в основной капитал по отраслям экономики (%)

	02/I	02/I-II	02/I-III	2002	03/I	03/I-II	03/I-III	2003
Всего:	100	100	100	100	100	100	100	100
Производственного назначения	86,7	86,1	85,0	84,7	78,0	79,8	75,6	86,3
Промышленность	69,5	68,5	66,4	69,4	68,3	58,2	52,0	44,5
Сельское хозяйство	3,9	4,4	8,1	6,1	6,1	5,1	4,1	2,8
Строительство	-	-	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0
Транспорт и связь	10,9	10,5	8,2	7,3	2,6	13,5	16,5	34,8
Торговля и общепит	0,0	0,1	0,1	0,1	0,4	0,4	0,3	1,0
Прочие сферы	2,4	2,6	2,1	1,8	0,5	2,5	2,7	3,2
Непроизводственного назначения	13,3	13,9	15,0	15,3	22,0	20,2	24,4	13,7

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

В отраслевой структуре капитальных вложений промышленности основными сферами инвестиционной активности в 2003 г. стали отрасли – электроэнергетика и металлургия. Инвестиции в эти отрасли выросли соответственно на 3,0 и 7,7%, в основном, за счет роста внешних поступлений.

За счет роста иностранных инвестиций выросла доля капитальных вложений в легкую промышленность с 14,1% в 2002 г. до 21,3% в 2003 г.

Снизилась доля инвестиций в отрасли производящие экспортоориентированную продукцию: в машиностроение с 10,9% до 3,8%, химическую и нефтехимическую с 11,1% до 9,2% и отрасль сырьевой направленности – топливную с 29,0% до 21,2%. Сокращение доли инвестиций на 7,8% в топливную промышленность связано со значительными объемами вложений в 2002 г. в крупные объекты

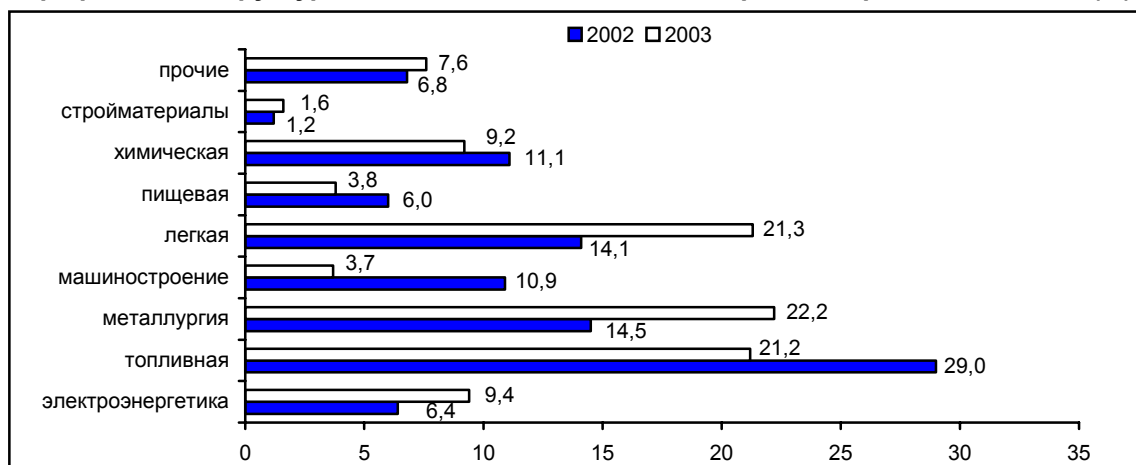
Таблица 3.4.5. Структура инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности (%)

	02/I	02/I-II	02/I-III	2002	03/I	03/I-II	03/I-III	2003
Промышленность-всего	100	100	100	100	100	100	100	100
Электроэнергетика	6,8	6,4	6,7	6,4	7,6	10,4	10,9	9,4
Топливно-энергетическая	27,6	28,6	31,7	29,0	30,2	26,8	24,9	21,2
Металлургическая	14,3	16,6	16,0	14,5	21,2	21,8	19,9	22,2
Машиностроение	16,7	14,0	11,8	10,9	2,3	3,1	3,3	3,7
Легкая	18,5	12,8	10,9	14,1	16,2	17,0	18,2	21,3
Пищевая	3,7	7,3	6,5	6,0	3,8	3,5	3,7	3,8
Химическая и нефтехимическая	5,7	5,5	8,9	11,1	12,2	9,7	9,8	9,2
Строительных материалов	0,8	1,0	1,1	1,2	1,1	1,4	1,5	1,6
Прочие отрасли	5,9	7,8	6,4	6,8	5,4	6,3	7,8	7,6

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

строительства данной отрасли и завершением их в 2003 г. (таблица 3.4.5; график 3.4.3, приложение 3.4.5).

График 3.4.3. Структура капитальных вложений по отраслям промышленности (%)



Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

По итогам 2003 г. наибольший удельный вес иностранных инвестиций пришелся в экспортоориентированные отрасли промышленности: металлургическую 16,8% и легкую 46,3%, соответственно прирост составил 11,1 и 16,7% к уровню прошлого года. На 5,8% выросла доля иностранных инвестиций в электроэнергетику. Снизилась доля иностранных инвестиций на 16,2% в топливную отрасль, на 7,3% в машиностроительный комплекс, на 7,6% в химическую и нефтехимическую и на 2,2% в пищевую промышленность (таблица 3.4.6).

Таблица 3.4.6. Структура иностранных инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности (%)

	02/I	02/I-II	02/I-III	2002	03/I	03/I-II	03/I-III	2003
Промышленность-всего	100	100	100	100	100	100	100	100
Электроэнергетика	2,9	2,8	3,5	3,7	4,4	11,2	12,2	9,5
Топливная	21,6	25,8	30,6	24,8	29,7	22,9	12,5	8,6
Металлургическая	4,2	4,9	3,9	5,7	10,5	6,5	6,4	16,8
Машиностроение	19,9	15,4	11,8	9,3	0,2	2,2	1,9	2,0
Легкая	32,3	26,1	23,8	29,6	30,9	40,9	44,7	46,3
Пищевая	4,6	4,8	5,0	5,3	5,4	3,3	3,9	3,1
Химическая и нефтехимическая	5,6	6,9	12,5	15,7	16,8	11,5	10,8	8,1
Строительных материалов	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2
Прочие отрасли	8,7	13,2	8,8	5,8	1,9	1,3	7,4	5,4

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Таблица 3.4.7. Технологическая структура инвестиций в основной капитал (%)

	02/I	02/I-II	02/I-III	2002	03/I	03/I-II	03/I-III	2003
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100
строительно-монтажные работы	52,8	54,4	55,9	53,1	50,4	48,6	51,3	46,5
машины, оборудование, инвентарь	35,0	32,4	32,1	35,1	36,0	36,0	35,1	41,5
прочие затраты	12,2	13,2	12,0	11,8	13,6	15,4	13,6	12,0

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

В 2003 г. произошли прогрессивные структурные изменения в технологической структуре капитальных вложений. В результате на 6,4% выросли инвестиции, направляемые на приобретение машин и оборудования, и на 6,6% снизились инвестиции, выделяемые на строительно-монтажные работы (таблица 3.4.7, приложение 3.4.6).

Приложение 3.1.1. Структура производства промышленной продукции (% от общего объема)

Период	Промышленность	в том числе:									
		Электроэнергетика	Топливная	Черная металлургия	Цветная металлургия	Химическая	Машиностроение	Стройматериалов	Легкая	Пищевая	Другие отрасли
1995	100,0	14,8	13,7	1,3	10,2	5,4	8,8	6,6	19,9	9,3	10,0
1996	100,0	14,6	16,3	1,5	8,4	5,3	8,2	7,2	20,5	7,6	10,4
1997	100,0	11,6	16,4	1,2	9,2	4,2	7,6	6,0	21,4	10,4	12,0
1998	100,0	9,9	14,9	1,1	9,8	5,0	12,8	5,6	17,9	12,3	10,7
1999	100,0	10,2	13,3	1,0	8,9	5,2	11,7	5,5	17,3	13,6	13,3
2000	100,0	8,5	15,3	1,3	10,2	6,0	9,9	5,4	19,1	13,3	11,0
2001	100,0	8,1	13,2	1,4	10,9	6,0	11,2	5,2	20,0	12,6	11,4
2002	100,0	7,7	13,4	1,5	13,3	5,9	10,3	4,6	19,5	14,3	9,5
2003	100,0	8,7	12,4	1,8	14,9	5,6	12,1	4,5	20,0	12,4	7,6
02/I	100,0	7,9	14,6	1,4	10,1	6,0	10,6	4,0	21,5	15,1	8,8
02/I-II	100,0	7,3	14,0	1,5	13,5	5,9	10,8	4,5	18,9	14,7	8,9
02/I-III	100,0	7,6	14,0	1,5	13,8	5,8	10,2	5,0	17,5	14,6	10,0
03/I	100,0	8,9	11,6	1,7	12,5	6,0	12,7	3,6	23,9	12,9	6,2
03/I-II	100,0	8,6	11,8	1,9	15,0	6,1	13,0	4,1	20,3	12,9	6,3
03/I-III	100,0	9,2	12,7	1,9	15,5	6,0	12,8	4,6	17,5	12,7	7,1

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Приложение 3.1.2. Индексы производства промышленной продукции (% к предыдущему году)

Период	Промышленность	в том числе:									
		Электроэнергетика	Топливная	Черная металлургия	Цветная металлургия	Химическая	Машиностроение	Стройматериалов	Легкая	Пищевая	
1995	100,1	100,4	99,8	88,9	100,3	111,3	118,9	87,3	97,8	98,4	
1996	102,6	95,5	100,5	130,7	105,2	107,6	100,7	103,1	105,4	102,0	
1997	104,1	98,1	104,3	83,5	104,6	99,4	102,2	95,0	102,6	121,0	
1998	103,6	97,2	106,4	96,7	102,3	125,9	103,3	98,2	97,9	109,4	
1999	106,1	99,7	100,9	101,4	100,7	110,0	103,1	101,5	106,7	109,4	
2000	105,9	101,1	99,7	118,7	102,5	115,8	89,7	104,3	117,0	108,5	
2001	107,6	95,8	96,4	110,6	101,8	106,8	124,8	105,9	112,4	109,4	
2002	108,3	101,5	102,4	104,3	105,9	113,8	108,8	102,2	109,0	119,2	
2003	106,2	101,8	100,6	109,1	99,0	105,2	130,8	104,3	106,2	106,8	
02/I	106,7	100,4	100,5	102,0	108,1	120,0	108,4	106,0	106,4	110,5	
02/I-II	107,2	101,0	101,1	102,3	107,2	125,8	105,5	101,9	108,1	112,2	
02/I-III	107,8	101,2	101,1	104,1	107,0	125,4	102,1	105,1	107,3	119,7	
03/I	104,0	100,6	97,5	104,4	101,1	102,6	108,0	101,8	109,3	103,5	
03/I-II	105,5	100,9	97,9	111,5	100,2	104,9	119,2	99,7	110,5	104,8	
03/I-III	105,7	100,2	99,7	110,2	99,2	104,3	128,1	102,2	107,4	106,1	

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Приложение 3.2.1. Производство потребительских товаров в регионах Республики Узбекистан в 2003 г.

	Производство (в % к предыдущему периоду)					Территориальная структура производства* (%)					Товарная структура производства* (%)				
	Потребительские товары всего	Продовольственные товары	Винно-водочные изделия и пиво	Непродовольственные товары	Товары легкой промышленности	Потребительские товары всего	Продовольственные товары	Винно-водочные изделия и пиво	Непродовольственные товары	Товары легкой промышленности	Потребительские товары всего	Продовольственные товары	Винно-водочные изделия и пиво	Непродовольственные товары	Товары легкой промышленности
Республика Узбекистан	108,4	106,6	98,2	112,1	112,2	100	100	100	100	100	100	43,8	8,1	48,0	13,0
Республика Каракалпакстан	104,7	101,1	135,6	102,0	102,7	2,0	3,1	3,2	0,8	2,0	100	67,9	12,9	19,2	12,6
Андижанская область	120,3	92,9	98,0	127,9	105,0	16,6	5,5	5,3	28,6	12,2	100	14,6	2,6	82,8	9,6
Бухарская область	106,0	106,1	148,1	103,7	105,0	8,5	6,9	4,5	10,6	21,7	100	35,5	4,4	60,1	33,3
Джизакская область	129,0	129,6	82,4	130,5	119,0	2,6	5,6	0,3	0,3	0,3	100	93,6	0,9	5,2	1,7
Кашкадарьинская область	108,8	115,4	43,2	108,9	153,8	5,6	7,5	1,5	4,5	3,1	100	59,1	2,2	38,7	7,2
Навоийская область	105,3	103,8	84,3	103,8	108,8	2,2	1,8	1,5	2,8	4,9	100	35,0	5,6	59,4	28,4
Наманганская область	114,0	119,4	99,3	106,7	102,7	4,5	6,5	2,8	2,9	8,7	100	63,5	5,0	31,4	25,3
Самаркандская область	106,8	117,3	80,5	103,1	137,7	9,7	9,9	8,4	9,7	5,1	100	44,7	7,1	48,2	6,9
Сурхандарьинская область	106,2	102,4	117,9	115,5	129,9	2,6	4,2	5,2	0,7	0,8	100	71,1	16,6	12,3	3,8
Сырдарьинская область	104,2	103,1	97,6	120,9	135,3	1,7	3,0	2,6	0,4	0,9	100	75,8	12,0	12,1	6,7
Ташкентская область	107,1	120,1	98,2	102,1	112,4	11,8	10,2	34,4	9,6	9,0	100	37,6	23,7	38,7	9,9
Ферганская область	101,6	109,3	84,0	100,4	121,6	9,2	6,9	8,5	11,4	8,9	100	33,0	7,5	59,5	12,7
Хорезмская область	114,5	91,7	136,7	149,9	166,0	3,0	3,2	4,0	2,6	7,6	100	47,0	11,0	42,0	33,0
/г. Ташкент*	102,7	96,6	104,7	113,2	103,5	20,0	25,8	17,7	15,1	14,9	100	56,5	7,2	36,2	9,7

Источник: Государственный комитет РУз по статистике

* Расчеты автора по данным Государственного комитета РУз по статистике.

**Приложение 3.2.2. Индексы роста производства потребительских товаров
(в % к предыдущему периоду)**

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Республика Узбекистан	107,2	109,3	106,2	107,6	111,8	108,4
Республика Каракалпакстан	105,6	107,5	105,9	113,5	104,3	104,7
Андижанская область	104,3	113,0	92,6	123,7	97,8	120,3
Бухарская область	137,5	108,9	105,9	107,4	103,3	106,0
Джизакская область	102,2	136,2	123,6	119,3	159,3	129,0
Кашкадарьинская область	116,8	112,6	113,1	112,7	108,5	108,8
Навоийская область	112,2	102,1	115,5	99,98	114,5	105,3
Наманганская область	109,5	114,2	124,3	111,8	118,1	114,0
Самаркандская область	138,2	141,5	92,4	102,6	102,5	106,8
Сурхандарьинская область	117,8	102,0	111,9	100,9	114,8	106,2
Сырдарьинская область	106,1	125,6	110,1	120,2	103,0	104,2
Ташкентская область	112,4	109,5	112,5	114,1	106,6	107,1
Ферганская область	107,3	110,1	111,3	98,1	106,4	101,6
Хорезмская область	120,3	97,8	107,8	94,0	95,0	114,5
/г. Ташкент	98,7	92,0	111,3	101,3	120,2	102,7

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

**Приложение 3.2.3. Индексы роста производства промышленными предприятиями важнейших
видов потребительских товаров (в % к предыдущему периоду)**

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003*
Ткани хлопчатобумажные готовые	101,2	92,0	73,0	98,9	107,8	111,9	106,9	97,8
Ткани шелковые готовые	60,0	57,9	34,7	90,9	102,0	98,3	97,4	100,3
Ковры и ковровые изделия	77,5	77,8	121,3	146,4	71,4	104,8	108,3	2,8 p
Чулочно-носочные изделия	105,6	90,9	34,3	86,2	119,9	63,4	77,0	188,4
Трикотажные изделия	143,0	96,0	102,0	99,7	97,6	85,7	82,4	100,6
Обувь	100,4	94,9	95,9	74,3	111,3	149,1	109,5	99,9
Масло животное	41,7	63,3	85,0	76,0	104,0	93,7	91,5	58,6
Сыр, включая брынзу	71,8	92,0	97,4	109,5	89,7	87,2	74,3	78,4
Молоко и молочные продукты	65,7	78,6	76,0	128,3	91,2	102,5	115,9	107,6
Консервы	68,4	72,4	109,9	104,1	103,8	97,1	101,3	121,9
Сахар - песок	X	X	X	200,5	48,6	282,7	755,7	114,2
Мука всего	102,3	94,6	91,4	108,7	94,0	103,4	87,1	73,7
Масло растительное	79,7	101,7	101,3	81,3	108,0	96,3	93,8	97,8
Вино виноградное	117,4	99,8	81,3	99,7	89,3	118,8	116,6	73,4
Шампанское	161,6	92,3	92,7	95,6	89,4	65,6	195,6	70,2
Водка и ликероводочные изделия	108,0	112,1	111,7	115,9	99,1	92,5	92,5	96,6
Коньяк	100,7	89,6	107,8	41,0	225,9	90,8	96,6	47,8
Безалкогольные напитки	246,0	183,6	98,2	642,3	107,5	77,8	93,1	25,3
Папиросы и сигареты	188,6	168,0	87,3	140,7	72,8	89,8	101,0	92,5
Соль пищевая	58,3	90,8	31,8	119,3	137,8	123,4	177,9	50,3

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

* Показатели 2003г. приведены по крупным и средним предприятиям.

Приложения 3.3.1. Основные показатели развития сельскохозяйственного производства

	Ед. изм.	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Хлопок –сырец	тыс. т	3934	3350	3646	3206	3600	3002	3265	3122,4	2822,5
Зерно	тыс. т	3115	1562	3776	4148	4331	3929	4072	5792,6	6262,3
Картофель	тыс. т	440	514	692	691	658	731,1	744	777,2	827,8
Овощи	тыс. т	2713	2497	2384	2404	2680	2644	2778	2935,6	3299,2
Плоды и ягоды	тыс. т	602	605	548	544	489	791	801	842,9	758,7
Виноград	тыс. т	621	478	512	336	344	624,2	573	516,4	401,4
Бахчи продовольственные	тыс. т	472	470	376	461	518	451,4	466	479,1	583,3
Мясо (в живом весе)	тыс. т	853	854	801	807	822	842	854	865	935,5
Молоко	тыс. т	3665	3390	3806	3498	3543	3633	3665	3721,3	4030,3
Яйцо	млн. шт.	1232	1057	1075	1165	1240	1254	1288	1368,9	1611,4

Источник: Государственный Комитет РУз по статистике.

Приложение 3.4.1. Динамика инвестиций в основной капитал в текущих ценах

	Инвестиции в основной капитал, млрд. сум	Прирост к соответ. периоду прошлого года, %
1995	88,7	2
1996	176,6	7
1997	276,6	17
1998	396,4	15
1999	537,4	2
2000	744,5	1
2001	1320,9	3,7
2002	1442,4	3,8
2003	1867,4	4,5
03/I	284,1	0,3
03/I-II	741,7	2,6
03/I-III	1129,8	2,8

Источник: Государственный Комитет РУз по статистике.

Приложение 3.4.2. Структура распределения инвестиций в основной капитал по формам собственности (%)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Инвестиции в основной капитал	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Государственная собственность	55,1	69,9	67,6	61,1	63,2	63,8	47,0	40,9	40,4
Негосударственная собственность	44,9	30,1	32,4	38,9	36,8	36,2	53,0	59,1	59,6

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Приложение 3.4.3. Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (%)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Государственный бюджет	22,9	24,0	25,3	22,8	28,3	29,2	21,5	25,0	17,7
Средства предприятий	43,6	43,2	40,3	31,5	26,6	27,1	31,0	40,0	41,8
Средства населения	9,9	8,7	8,9	18,1	13,6	12,0	10,3	12,0	11,1
Иностранные инв. под гарант. пр-ва	14,0	16,1	17,5	13,3	19,0	19,8	23,2	15,7	19,2
Прямые иностранные инвестиции	-	-	-	6,4	3,7	3,4	4,8	4,7	7,1
Централизов. кредиты банка	9,6	7,3	7,8	6,0	6,0	5,2	5,9	0,1	0,0
Кредиты коммерческих банков	-	-	-	1,2	1,9	1,7	2,2	1,5	1,9
Средства внебюджетных фондов	-	-	-	0,4	0,7	1,2	0,5	0,3	0,4
Другие заемные средства	-	0,7	0,2	0,3	0,2	0,4	0,6	0,7	0,8

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Приложение 3.4.4. Структура инвестиций в основной капитал по секторам экономики (%)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Производственного назначения	68,1	67,7	64,5	58,9	57,5	57,5	63,1	57,1	65,1
Промышленность	45,1	37,9	31,7	28,8	32,6	29,7	38,9	32,4	28,4
Сельское хозяйство	8,4	5,9	6,7	6,0	8,2	5,7	5,5	5,8	4,4
Строительство	0,5	0,7	0,6	0,4	0,3	0,5	0,6	0,4	0,4
Транспорт и связь	7,5	17,7	21,0	19,6	13,0	16,7	14,0	10,0	21,7
Торговля и общепит	5,7	4,7	2,9	3,3	3,1	4,3	1,5	2,6	3,4
Прочие сферы	0,9	0,8	1,6	0,8	0,3	0,6	2,6	5,9	6,8
Непроизводственного назначения	31,9	32,3	35,5	41,1	42,5	42,5	36,9	42,9	34,9

Источник: Государственный Комитет РУз по статистике.

Приложение 3.4.5. Структура инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности (%)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Промышленность-всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Электроэнергетика	7,0	10,1	9,3	10,1	7,5	5,3	3,8	6,4	9,4
Топливная	15,5	36,1	33,1	29,3	22,2	20,2	32,2	29,0	21,2
Металлургическая	13,9	11,7	12,9	10,2	10,1	9,0	11,4	14,5	22,2
Машиностроение	44,0	7,6	7,9	10,2	8,8	13,8	14,6	10,9	3,7
Легкая	7,1	13,8	6,9	15,1	6,9	7,9	15,9	14,1	21,3
Пищевая	3,9	10,1	16,0	11,9	7,5	8,4	5,8	6,0	3,8
Химическая и нефтехимическая	2,0	4,7	8,0	7,2	31,8	26,7	9,9	11,1	9,2
Строительных материалов	1,5	1,5	1,4	2,7	1,6	0,9	1,2	1,2	1,6
Прочие отрасли	5,1	4,4	4,5	3,3	3,6	7,8	5,2	6,8	7,6

Источник: Государственный Комитет РУз по статистике.

Приложение 3.4.6. Технологическая структура инвестиций в основной капитал (%)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100
строительно-монтажные работы	55,0	61,0	58,0	62,0	43,0	61,0	48,2	53,1	46,5
машины, оборудование, инвентарь	35,0	29,0	32,0	30,0	48,0	25,0	39,5	35,1	41,5
прочие затраты	10,0	10,0	10,0	8,0	10,0	14,0	12,3	11,8	12,0

Источник: Государственный комитет РУз по статистике

4. Внешняя торговля

4.1. Торговый баланс, экспорт и импорт

В 2003 г. по сравнению с 2002 г. наблюдается положительная тенденция изменения в развитии внешней торговли. Внешнеторговый оборот увеличился на 17,3% и составил 6,7 млрд. долл. (таблица 4.1.1.). Достаточную роль в этом сыграло упрощение процедуры регистрации предпринимателей, занимающихся экспортом-импортом товаров; отмена предварительной регистрации импортных контрактов в Агентстве по внешним экономическим связям (АВЭС); принятие дополнительных мер по стимулированию производства конкурентоспособных готовых потребительских товаров предприятиями с иностранными инвестициями, которые освобождены от уплаты в бюджет всех видов налогов и сборов, кроме налога на добавленную стоимость; создание единой электронной системы обмена внешнеторговых операций между Государственным таможенным комитетом (ГТК), Центральным банком (ЦБ), Государственным налоговым комитетом (ГНК) и АВЭС; введение конвертации национальной валюты (сума) по текущим международным операциям. Со второго полугодия установлена нулевая ставка импортных пошлин на лесоматериалы и древесину для юридических лиц, а также для физических лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей с правом осуществления экспортно-импортных операций.

Таблица 4.1.1. Основные показатели внешнеэкономической деятельности Узбекистана (млн. долл.)

Показатель	2002	2003	В том числе		Изменение объема, %	
			02/IV*	03/IV*	2003 к 2002	03/IV к 02/IV
Внешнеторговый оборот	5700,4	6689,2	1537,6	1965,2	117,3	127,8
страны СНГ	1823,8	2105,4	500,2	606,2	115,4	121,2
зарубежные страны	3876,6	4583,8	1037,4	1359,0	118,2	131,0
Экспорт	2988,4	3725,0	862,8	1105,5	124,6	128,1
страны СНГ	823,5	969,2	243,0	274,4	117,7	112,9
зарубежные страны	2164,9	2755,8	619,8	831,1	127,3	134,1
Импорт	2712,0	2964,2	674,8	859,7	109,3	127,4
страны СНГ	1000,3	1136,2	257,2	331,8	113,6	129,0
зарубежные страны	1711,7	1828,0	417,6	527,9	106,8	126,4
Торговый баланс	276,4	760,8	188,0	245,8	X	X
страны СНГ	-176,8	-167,0	-14,2	-57,4	X	X
зарубежные страны	453,2	927,8	202,2	303,2	X	X
Структура внешнеторгового оборота, %	100,0	100,0	100,0	100,0	X	X
страны СНГ	32,0	31,5	32,5	30,8	X	X
зарубежные страны	68,0	68,5	67,5	69,2	X	X

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

С 2003 г. Узбекистан стал значительно больше экспортировать, чем импортировать. Удельный вес экспорта в общем объеме товарооборота составил 55,7%, импорта – 44,3%. В 2002 г. разница между экспортными и импортными операциями была меньшей и доля экспорта во внешнеторговом обороте равнялась 52,4%, импорта - 47,6%.

Активный торговый баланс увеличился по сравнению с 2002 г. на 484,4 млн. долл. и составил 760,8 млн. долл. (таблица 4.1.1., приложение 4.1.1., график 4.1.1.) и впервые за последние годы приблизился к уровню 1995 г., когда сальдо зафиксировано на максимальной отметке – 827,2 млн. долл. Положительное сальдо товарообмена получено за счет торговли с зарубежными странами. Со странами СНГ отрицательное сальдо товарообмена уменьшилось и составило 167,0 млн. долл.

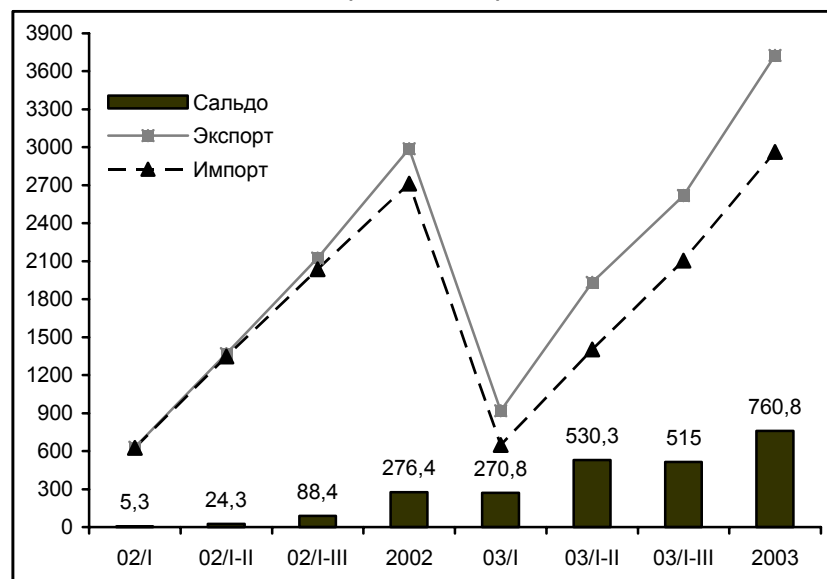
Более 30% положительного сальдо сложилось за счет четвертого квартала, где его величина по расчетным данным составила 245,8 млн. долл. (таблица 4.1.1.).

Объем экспорта увеличился на 24,6%. Увеличили объемы экспортных поставок предприятия, выпускающие готовую продукцию и оказывающих услуги, ассоциаций “Узэлтехпром”, “Узавтопром”, “Узбектелеком”, ГАО “ТАПОиЧ”. Расширили номенклатуру экспортной продукции ХК “Узсельхозмашхолдинг”, национальная холдинговая компания “Узбекнефтегаз”, предприятия ассоциаций “Узбек ипаги” и др.

По импорту ежеквартально сохранялась тенденция его роста, но в четвертом квартале наблюдался наиболее высокий темп роста импорта – 27,4%. В целом за год импорт увеличился по сравнению с 2002 г. на 9,3% (таблица 4.1.1.).

Качественные изменения произошли в структуре экспорта. Увеличение объемов экспорта по сравнению с 2002 г. наблюдалось по всем группам товаров, кроме продовольствия. Позиции продукции с высокой добавленной стоимостью (машины и оборудование, изделия легкой промышленности, другие готовые изделия) улучшились. Так, объемы экспорта машин и оборудования увеличились в 1,9 раз за счет продукции самолетов и автомобилестроения. В результате доля экспорта машин и оборудования по сравнению с 2002 г. увеличилась на 2,0 п.п. и в 2003 г. составила 5,9% (таблица 4.1.2., приложение 4.1.2.).

График 4.1.1. Соотношение экспорта и импорта товаров (услуг) (млн. долл.)



Источник: Государственный комитет РУз по статистике

Объемы экспорта химической продукции возросли на 29,2%, в основном, за счет химических волокон и нитей, фармацевтических продуктов, парфюмерно-косметических средств, удобрений, пластмасс и доля экспорта этой позиции составила 3,1%. Основной рост экспорта по этой группе товаров был обеспечен в третьем и четвертом кварталах, где объемы экспорта химической продукции увеличились в 1,5 раза по сравнению с соответствующими периодами прошлого года.

Таблица 4.1.2. Динамика изменения объема и структуры экспорта (%)

Группа товаров	Доля в общем объеме экспорта, %				Изменение объема, %	
	2002	2003	в том числе		2003 к 2002	03/IV к 02/IV
			02/IV*	03/IV*		
Хлопковое волокно	22,4	19,8	35,7	26,1	110,4	93,6
Продовольствие	3,5	2,7	3,3	3,0	96,6	117,6
Химическая продукция, пластмассы и изделия из них	3,0	3,1	2,9	3,5	129,2	155,0
Энергоносители	8,1	9,8	8,5	10,0	149,8	150,1
Цветные и черные металлы	6,4	6,4	5,0	5,7	125,5	144,3
Машины и оборудование	3,9	5,9	4,8	5,2	187,4	139,3
Услуги	15,9	14,4	15,4	13,2	112,6	109,9
Прочие	36,8	37,9	24,4	33,3	128,4	175,2
Всего	100	100	100	100	124,6	128,1

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Объемы услуг выросли на 12,6%, среди них 71,5% занимали транспортные услуги. Все еще незначительный удельный вес в экспорте занимают услуги по туризму, компьютерные и информационные услуги.

Уменьшение доли экспорта продовольствия с 3,5% в 2002 г. до 2,7% в 2003 г. связано с направлением товаров на наиболее полное удовлетворение потребностей внутреннего рынка. В частности, это такие товары, как рис, плодоовощные консервы, напитки, табачные изделия. Но уже с третьего квартала наметилась положительная тенденция увеличения экспорта по продовольственным товарам, которая сохранилась и в четвертом квартале. Увеличились объемы экспорта мяса, овощей, продукции мукомольно-крупяной промышленности, масличных семян и плодов.

В течении года отмечалась благоприятная конъюнктура цен на основные экспортные товары республики. На мировых рынках хлопка и золота сохранялись, в основном, высокие цены. Из-за неурожая хлопка в Китае, Австралии и ряде районов Африки мировая цена на хлопок – волокно поднималась от 1335 до 1500 долл. за тонну, а на высокосортный – до 2100 долл. за тонну. Мировая цена на золото составляла 355-412 долл. за тройскую унцию. Объемы экспорта хлопка-волокна по сравнению с 2002г. увеличились на 10,4%; энергоносителей – 49,8%; цветных и черных металлов – 25,5%. Доля хлопка-волокна в экспорте уменьшилась на 2,6 п.п. и составила 19,8%; энергоносителей – увеличи-

лась на 1,7 п.п. и достигла 9,8%. Рост экспорта энергоносителей, в основном, произошел из-за увеличения поставок природного газа. Доля цветных и черных металлов составила 6,4% и осталась на уровне 2002 г.

В товарной структуре импорта в результате реализации мер по локализации производства также наблюдаются изменения. В целом рост импорта по сравнению с 2002 г. произошел за счет увеличения импорта машин и оборудования на 17,1%; цветных и черных металлов – 8,8%; энергоносителей 128%; услуг – 5,0%, прочей группы товаров - 19,3% (таблица 4.1.3., приложение 4.1.3.).

Таблица 4.1.3. Динамика изменения объема и структуры импорта (%)

Группа товаров	Доля в общем объеме импорта, %		Изменение объема, %	
	2002	2003	в том числе	
			02/IV*	03/IV*
Продовольствие	12,5	9,9	14,6	9,4
Химическая продукция, пластмассы и изделия из них	15,1	12,8	12,7	12,2
Энергоносители	1,3	2,7	0,6	3,7
Цветные и черные металлы	8,0	7,9	6,9	7,3
Машины и оборудование	41,4	44,4	37,9	44,9
Услуги	10,6	10,2	13,9	10,7
Прочие	11,1	12,1	13,4	11,8
Всего	100	100	100	100

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

ставил 7,9%; услуг – 10,2% , и незначительно уменьшился по сравнению с 2002 г. – соответственно на 0,1 п.п. и 0,4 п.п.

Импорт продовольственных товаров против 2002 г. снизился на 13,5% за счет сокращения поставок зерна и муки, сахара и кондитерских изделий, жиров и масел, алкогольных, безалкогольных напитков. Импорт химической продукции уменьшился на 7,4% из-за снижения импорта каустической соды, фармацевтических продуктов, пластмасс. В результате доля импорта продовольствия в общем объеме импорта уменьшилась с 12,5% до 9,9%; химической продукции - соответственно с 15,1% до 12,8%. Следует отметить увеличение темпов роста импорта химической продукции в четвертом квартале по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 23,1%.

В территориальной структуре внешней торговли доля внешнеторгового оборота с торговыми партнерами из СНГ снизилась незначительно - с 32,0% в 2002 г. до 31,5% в 2003 г., а с зарубежными странами увеличилась - с 68,0% до 68,5% (таблица 4.1.1.) . В четвертом квартале отмечалась та же тенденция.

В 2003 г. наблюдалась тенденция опережающего роста экспорта в зарубежные страны (1,27 раз по отношению к 2002 г.) по сравнению со странами СНГ (1,17 раз) (таблица 4.1.1). При этом доля экспортных поставок в страны СНГ уменьшилась с 27,6% до 26,0% (., таблица 4.1.4). Основные экспортные поставки в страны СНГ наблюдаются по продовольственным товарам и энергоносителям и увеличиваются объемы экспорта по химической продукции, машинам и оборудованию. В зарубежные страны, в основном, экспортируются хлопок-волокно, цветные и драгоценные металлы, химическая продукция. Доля экспорта в эти страны в общем объеме поставок увеличилась с 72,4% до 74,0% .

Опережающими темпами возрос импорт из стран СНГ (1,14 раз по отношению к 2002 г.) по сравнению с импортом из зарубежных стран (1,07 раз) (таблица 4.1.1). Соответственно доля импортных поставок из стран СНГ увеличилась с 36,9% в 2002 г. до 38,3% в 2003 г., а из зарубежных стран снизилась - с 63,1% до 61,7 % (таблица 4.1.4.). Из стран СНГ, в основном, поставлялись черные и цветные металлы, энергоносители, древесина, бумага и бумажные изделия; из зарубежных стран – продовольствие, химическая продукция и пластмассы, машины и оборудование, бумага и бумажные изделия, текстиль и текстильные изделия.

Основное место в импорте занимали машины и оборудование, доля которых увеличилась по сравнению с 2002 г. на 3,0 п.п. и составила 44,4% всего импорта. Это связано с модернизацией и технологическим обновлением, созданием в ведущих отраслях экономики современных производств, ориентированных на выпуск конкурентоспособной продукции.

Доля импорта энергоносителей увеличилась с 1,3 % в 2002 г. до 2,7% в 2003 г.

Удельный вес импорта цветных и черных металлов со-

Таблица 4.1.4. Географическая структура экспорта и импорта (%)

Страны	Доля в общем объеме, %							
	Экспорта				Импорта			
	2002	2003	в том числе		2002	2003	в том числе	
			02/IV*	03/IV*			02/IV*	03/IV*
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100
Страны СНГ	27,6	26,0	28,2	24,8	36,9	38,3	38,1	38,6
Казахстан	2,7	2,7	2,3	3,1	6,7	6,6	6,7	7,1
Россия	10,6	12,3	11,7	17,7	22,0	23,3	23,0	23,6
Таджикистан	3,4	3,3	3,2	2,5	0,6	0,8	0,6	0,5
Украина	5,4	3,9	5,7	-3,6	4,5	4,6	5,0	5,0
Другие страны	5,5	3,8	5,3	5,1	3,1	3,0	2,8	2,4
Зарубежные страны	72,4	74,0	71,8	75,2	63,1	61,7	61,9	61,4
Афганистан	2,1	2,4	1,7	2,3				
Бельгия	2,4	1,9	5,2	3,1	0,9	0,7	0,6	0,9
Великобритания	7,7	7,5	7,4	7,1	2,7	2,6	3,5	2,5
Германия	1,4	1,2	1,4	1,1	7,8	9,8	7,9	9,4
Индия	0,8	2,4	1,0	0,8	0,6	0,6	0,6	0,5
Иран	5,8	7,4	8,2	10,5	1,2	1,0	1,1	1,0
Италия	1,7	1,6	2,8	1,7	2,7	1,7	1,8	1,1
Китай	0,6	1,4	0,9	1,5	4,2	5,5	6,6	4,1
Корея	2,2	1,5	2,5	1,3	9,5	7,9	4,9	8,6
Латвия	2,6	2,3	4,3	3,0	1,3	0,7	0,5	0,6
Нидерланды	1,5	0,4	0,8	0,3	0,9	1,0	0,7	1,0
США	2,6	2,9	3,9	2,5	12,1	7,7	11,4	7,3
Турция	3,4	3,5	2,6	4,1	3,2	4,8	3,8	4,4
Франция	1,2	0,6	0,9	0,6	2,1	1,6	3,2	2,1
Швейцария	6,3	5,4	7,6	5,5	0,9	0,6	1,3	0,7
Япония	0,4	0,4	0,5	0,6	0,7	2,0	0,9	2,7
Другие страны	29,7	31,2	20,1	29,2	12,3	13,5	13,1	14,5

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Основными торговыми партнерами в 2003 г. были страны Европы (60,3% товарооборота республики) и Азии (33,0%). Товарооборот с ними увеличился по сравнению с 2002 г. в 1,2 раза.

По экспорту ведущими торговыми партнерами остались Россия – 12,3% экспорта (144,5% к уровню 2002 г.), Великобритания – 7,5% (121,8%), Иран – 7,4% (157,6%), Швейцария – 5,4% (105,9%), Украина – 3,9% (89,5%), Турция – 3,5% (125,6%), Таджикистан – 3,3% (120,2%), США – 2,9% (139,1%), Казахстан – 2,7% (121,1%), Индия – 2,4% (360,2%), Афганистан – 2,4% (145,2%) (таблица 4.1.4., приложение 4.1.4.). В четвертом квартале отмечено снижение объемов экспорта в США по сравнению с соответствующим периодом 2002 г. на 15,6 %. В результате доля экспорта в США уменьшилась на 1,4 п.п. и составила 2,5%.

Около 60% импорта приходилось на шесть стран: Россию, доля импорта из которой составила 23,3% (115,9% к уровню 2002 г.), Германию – 9,8% (138,1%), Южную Корею – 7,9% (90,7%), США – 7,7% (69,7%), Китай – 5,5% (144,6%), Турцию – 4,8% (161,7%) (таблица 4.1.4., приложение 4.1.5.). Для четвертого квартала характерно увеличение объемов импорта из Кореи в 2,2 раза.

Наибольшее положительное сальдо товарообмена за 2003 г. сложилось с Ираном, Великобританией, Швейцарией, Таджикистаном; отрицательное сальдо с Германией, Россией, Южной Кореей, США, Китаем, Казахстаном.

В целом тенденция развития внешней торговли в 2003 г. оценивается положительно. Наряду с увеличением объемов внешнеторгового оборота произошли качественные изменения в структуре экспорта и импорта. Все более значимую роль в структуре экспорта стала занимать готовая продукция. В географии внешних связей укреплялись отношения с экономически развитыми зарубежными странами.

4.2. Совместные предприятия с иностранными инвестициями

В 2003 г. в Узбекистане осуществлен ряд нормативно-правовых мер, которые предусматривают увеличение объемов акций, выставляемых государством на приватизацию предприятий и содержат конкретные меры, направленные на повышение инвестиционной привлекательности, устранение множе-

ственности обменных курсов и конвертацию национальной валюты (сума) по текущим международным операциям, а также освобождение предприятий с иностранными инвестициями (ПИИ) по производству отдельных видов потребительских товаров от уплаты в бюджет всех видов налогов и сборов, кроме налога на добавленную стоимость,

В истекшем 2003 г. предприятиями с иностранными инвестициями произведено продукции, работ и услуг на 1441,3 млрд. сум. (таблица 4.2.1.). Доля производства продукции в материальной сфере возросла с 83% в 2002 г. до 85,4% в 2003 г. Увеличился объем производства продукции в топливной, химической и нефтехимической, легкой, пищевой, электротехнической промышленности и автомобилестроении.

Таблица 4.2.1. Динамика объема производства продукции, работ и услуг предприятий с иностранными инвестициями

	Объем производства продукции, работ и услуг		Объем промышленного производства		Объем производства работ и услуг	
	млрд. сум	%	млрд. сум	%	млрд. сум	%
2002	1049,5	100	871,3	83,0	178,2	17
2003	1441,3	100	1230,9	85,4	210,4	14,6

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

В 2003 г. введены новые мощности по производству хлопчатобумажной пряжи и тканей на СП “Бестекс”, СП “Баликчи” и СП “Аим Текстиль”, созданы новые СП “Сурхантекстиль”, “Ядем Текстиль”, завершено техническое перевооружение СП “Велай-силк” по производству шелковой и смесовой пряжи и готовых шелковых, трикотажных изделий.

15,2% от всего экспорта и 29% импорта республики (таблица 4.2.2). Существенное увеличение экспорта и импорта наблюдалось в четвертых кварталах 2002-2003 гг., соответственно на 30,5% и 83,8% (таблица 4.2.2).

Таблица 4.2.2. Основные показатели внешней торговли предприятий с иностранными инвестициями

Наименование	ед. измер.	2002	2003	02/IV*	03/IV*	2003 г. в % к 2002 г.	03/ IV в % к 02/ IV
Экспорт ПИИ	млн. долл.	442,9	564,4	119,1	155,4	127,4	130,5
Импорт ПИИ	млн. долл.	704,8	858,4	138,1	253,8	121,8	183,8
Доля экспорта ПИИ в объеме производства продукции, работ и услуг	%	32,7	38,1	x	x	X	x
Доля экспорта ПИИ в общем объеме экспорта республики	%	14,8	15,2	13,8	14,1	X	x
Доля импорта ПИИ в общем объеме импорта республики	%	26,0	29	20,5	29,5	X	x

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Экспорт ПИИ в целом по республике в 2003 г. составил 564,4 млн. долл. или 127,4 % к уровню 2002 г. При этом доля экспорта в общем объеме производства продукции, работ и услуг увеличилась на 5,4 п.п. (таблица 4.2.2, таблица 4.2.3).

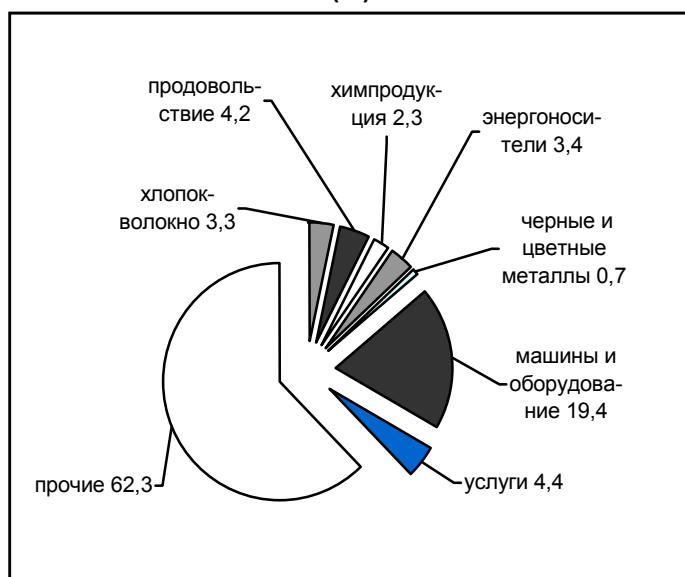
Таблица 4.2.3. Товарная структура экспорта предприятий с иностранными инвестициями

	2002		2003		02/IV*		03/IV*		2003 г. в % к 2002 г.	03/ IV в % к 02/ IV
	млн. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%		
Всего	442,96	100	564,44	100	119,06	100	155,40	100	127,4	130,5
Хлопок-волокно	4,44	1,0	18,37	3,3	1,31	1,1	5,92	3,8	413,8	451,3
Продовольствие	18,18	4,1	23,84	4,2	5,41	4,4	5,82	3,7	131,2	107,7
Химическая продукция	9,24	2,1	13,03	2,3	1,93	1,6	4,59	3,0	140,9	238,1
Энергоносители	12,84	2,9	18,84	3,4	3,53	3,0	5,00	3,2	146,7	141,8
Черные и цветные металлы	2,27	0,5	4,22	0,7	0,90	0,8	2,08	1,4	186,0	231,6
Машины и оборудование	73,12	16,5	109,78	19,4	19,74	16,6	35,15	22,6	150,1	178,0
Услуги	16,76	3,8	25,01	4,4	4,15	3,5	8,28	5,3	149,2	199,5
Прочие	306,12	69,1	351,35	62,3	82,09	69,0	88,56	57,0	114,8	107,9

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

График 4.2.1. Товарная структура экспорта предприятий с иностранными инвестициями за 2003 г. (%)



Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

В товарной структуре экспорта ПИИ за 2003 г. (без учета группы «прочие») большую долю занимают позиции: «машины и оборудование» (19,4%), «услуги» (4,4%), «продукты питания» (4,2%) (график 4.2.1). Сравнительно высокие темпы прироста экспорта наблюдались по товарным группам «черные и цветные металлы» (86%), «машины и оборудование» (50,1%), «энергоснабжение» (46,7%) и «химическая продукция» (40,9 %). Стоимость экспорта хлопка-волокна возросла более, чем в 4 раза, но доля его в общем экспорте республики по данному продукту небольшая (2,5%). На экспорт были направлены автомобили различных марок («Нексия», «Тико», «Матиз», «Лассети», «Дамас»), автобусы различных моделей, хлопчатобумажные ткани и пряжа, мебель, спортивное оборудование, обувь и одежда, макаронные и кондитерские изделия, товары переработки плодоовощной продукции, химическая продукция и др.

В территориальном разрезе наиболее значительными регионами - экспортерами продукции ПИИ являются Навоийская (объем экспорта в 2003 г. -159,79 млн. долл.), Андижанская (103,81 млн. долл.), Ташкентская (88,87 млн. долл.), Ферганская (71,52 млн. долл.) области и г. Ташкент (70,19 млн. долл.). На их долю приходится более 87% экспорта ПИИ по республике (таблица 4.2.4).

Таблица 4.2.4. Территориальная структура экспорта предприятий с иностранными инвестициями

	2002		2003		02/IV*		03/IV*		2003 г. в % к 2002 г.	03/IV в % к 02/IV
	млн. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%		
Всего	442,96	100	564,44	100	119,06	100	155,40	100	127,4	130,5
Республика Каракалпакстан	0,84	0,2	0,56	0,1	0,05	0,0	0,11	0,1	66,1	203,3
Андижанская	61,83	14,0	103,81	18,4	16,58	13,9	32,82	21,1	167,9	197,9
Бухарская	1,66	0,4	15,82	2,8	0,26	0,2	5,56	3,6	952,0	2172,1
Джизакская	0,30	0,1	0,97	0,2	0,06	0,1	0,72	0,5	323,5	1181,5
Кашкадарьинская	7,15	1,6	12,80	2,3	2,68	2,3	2,42	1,6	179,0	90,3
Навоийская	159,07	35,9	159,79	28,2	36,98	31,0	38,13	24,5	100,5	103,1
Наманганская	9,71	2,2	16,32	2,9	3,42	2,9	4,55	2,9	168,0	133,2
Самаркандская	8,13	1,8	13,80	2,4	2,93	2,5	3,33	2,1	169,8	113,5
Сурхандарьинская	0,59	0,1	1,69	0,3	0,22	0,2	0,18	0,1	287,0	84,0
Сырдарьинская	3,42	0,8	4,59	0,8	0,80	0,7	0,84	0,5	134,3	104,5
Ташкентская	77,20	17,4	88,87	15,8	24,36	20,4	21,68	14,0	115,1	89,0
Ферганская	48,89	11,0	71,52	12,7	16,57	13,9	18,16	11,7	146,3	109,6
Хорезмская	1,60	0,4	3,71	0,7	0,22	0,2	1,16	0,7	231,4	529,5
г. Ташкент	62,55	14,1	70,19	12,4	13,92	11,7	25,72	16,6	112,2	184,8

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Сравнительно низкий удельный вес (менее 1%) в экспортных поставках ПИИ в Республике Каракалпакстан, Джизакской, Сурхандарьинской, Сырдарьинской и Хорезмской областях. Вместе с тем, в этих же регионах (кроме Каракалпакстана) объемы экспорта предприятий с иностранными инвестициями превысили уровень 2002 г. в пределах от 1,3 раза (Сырдарьинская область) до 3,2 раза (Джизакская область). Предприятия с иностранными инвестициями Бухарской области увеличили экспорт в 9,5 раза и в четвертом квартале – в 21,7 раза. Несмотря на снижение экспортных объемов в четвертом квартале 2003 г. предприятиями Кашкадарьинской, Сурхандарьинской и Ташкентской областей, в целом по итогам года в данных регионах прослеживается прирост (соответственно на 79%, 187%, 15,1%) к уровню 2002 г. Основные экспортные товары этих регионов - это хлопчатобумажные ткани, пряжа, бязь, плодоовощные консервы и другие продукты переработки сельскохозяйственных культур, химическая продукция.

Объем импорта продукции, работ и услуг ПИИ в целом по республике составил 858,4 млн. долл. США, что на 21,8% выше уровня 2002 г. (таблица 4.2.3). В четвертом квартале наблюдался более активный рост импорта (на 83,8%) - объем импорта оценивается в 253,8 млн. долл. (таблица 4.2.5)

На увеличение импорта повлияло введение конвертации национальной валюты (сума) по текущим международным операциям и в большей степени на ввоз инвестиционных товаров, продуктов металлургии и химической продукции.

Таблица 4.2.5. Товарная структура импорта предприятий с иностранными инвестициями

	2002		2003		02/IV*		03/IV*		2003 г. в % к 2002 г.	03/IV в % к 02/IV
	млн. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%		
Всего	704,76	100	858,41	100	138,07	100	253,81	100	121,8	183,8
Продовольствие	105,37	15,0	129,21	15,1	26,01	18,8	39,44	15,5	122,6	151,6
Химическая продукция	93,24	13,2	106,84	12,5	20,32	14,7	31,26	12,3	114,6	153,9
Энергоносители	4,12	0,6	3,81	0,4	0,63	0,5	1,04	0,4	92,5	166,6
Черные и цветные металлы	31,16	4,4	46,68	5,4	6,37	4,6	12,69	5,0	149,8	199,3
Машины и оборудование	405,14	57,5	475,55	55,4	68,19	49,4	141,76	55,9	117,4	207,9
Услуги	7,75	1,1	23,45	2,7	3,08	2,2	8,79	3,5	302,8	285,7
Прочие	57,98	8,2	72,88	8,5	13,48	9,8	18,80	7,4	125,7	139,5

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Увеличение ввоза продовольствия и химических продуктов в четвертом квартале 2003 г. по отношению к аналогичному периоду предыдущего 2002 г. происходило более низкими темпами, в результате доля их в импорте ПИИ сократилась соответственно на 3,3 и 2,4 п.п.

По итогам 2003 г. интенсивность роста импорта ПИИ ниже (на 5,7 п.п.) роста экспорта (таблица 4.2.2), что отражает понижение ориентированности предприятий на завозимое сырье и материалы и увеличение использования местных ресурсов. Однако во внешнеторговом балансе ПИИ в целом по республике по-прежнему импорт превышает экспорт. При этом не все регионы республики по итогам года вышли с отрицательным торговым балансом во внешней торговле ПИИ (приложения 4.2.3; 4.2.4). Такие регионы, как Навоийская, Ташкентская, Бухарская и Ферганская области имели положительный внешнеторговый баланс.

В разрезе стран-инвесторов наиболее крупными в Узбекистане являются ПИИ совместно с Южной Кореей, США, Великобританией, Турцией, Швейцарией, Германией, Российской Федерацией и (таблица 4.2.6). Эти страны выделяются также по количеству совместных предприятий (Турция - 50 ед., США - 49 ед., Российская Федерация - 56 ед., Великобритания - 40 ед., Южная Корея - 23 ед., Швейцария - 18 ед.). Доля объема продукции, работ и услуг совместных с данными странами предприятий колеблется от 2,2% (совместно с Российской Федерацией) до 34,7% (совместно с Южной Кореей).

Таблица 4.2.6. Основные показатели крупных и средних предприятий с иностранными инвестициями по странам-инвесторам в 2003 г.

	Кол-во, ед.	Объем продукции работ и услуг в % к итогу		Кол-во, ед.	Объем продукции работ и услуг в % к итогу
Всего по республике	464	100			
Великобритания – Узбекистан	40	5,5	ОАЭ – Узбекистан	6	1,4
Германия – Узбекистан	28	2,3	Российская Федерация – Узбекистан	56	2,2
Израиль – Узбекистан	8	1,0	США – Узбекистан	49	27,5
Италия – Узбекистан	10	1,4	Турция – Узбекистан	50	4,6
Китай – Узбекистан	12	0,4	Швейцария – Узбекистан	18	3,0
Южная Корея – Узбекистан	23	34,7	Остальные	164	16,0

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

В истекшем 2003 г. во внешнеторговых операциях ПИИ наблюдалась положительная тенденция роста производства промышленной продукции и их экспорта. Улучшились позиции экспорта продукции с высокой долей добавленной стоимости (автомобили, изделия легкой промышленности, химическая и продовольственная продукция). Несмотря на превышение объемов импорта над экспортом, отмечался более низкий темп роста импорта в сравнении с экспортом.

Приложение 4.1.1. Торговый баланс (млн. долл.)*

Период	Экспорт	Импорт	Торговый баланс
1995	3719,9	2892,7	827,2
1996	4590,2	4721,1	-130,9
1997	4387,5	4523,0	-135,5
1998	3528,2	3288,7	239,5
1999	3235,8	3110,7	125,1
2000	3264,7	2947,4	317,3
2001	3170,4	3136,9	33,5
2002	2988,4	2712,0	276,4
2003	3725,0	2964,2	760,8
02/I	630,8	625,5	5,3
02/II	740,1	721,1	19,0
02/III	754,7	690,6	64,1
02/IV	862,8	674,8	188,0
03/I	920,3	649,5	270,8
03/II	1011,8	752,3	259,5
03/III	687,4	702,7	-15,3
03/IV	1105,5	859,7	245,8

Источник: Иктисодий Йуналишлар Чораклик нашр Узбекистон, Tasis, Июл-сентябрь 2001; Государственный комитет РУз по статистике.

* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Приложение 4.1.2. Товарная структура экспорта (%)*

Период	Хлопковое волокно	Продовольствие	Химическая продукция, пластмассы и изделия из них	Энергоносители	Цветные и черные металлы	Машины и оборудование	Услуги	Прочие товары	Всего (%)	Всего (млн. долл.)
1995	48,4	1,7	2,5	11,7	4,7	2,0	7,7	21,3	100,0	3719,9
1996	38,1	4,5	2,4	6,0	3,5	2,8	8,3	34,4	100,0	4590,2
1997	36,0	3,7	1,7	12,0	4,6	6,3	27,4	8,3	100,0	4387,5
1998	38,6	3,2	1,5	7,9	5,1	4,2	30,8	8,7	100,0	3528,2
1999	27,3	6,4	3,1	11,5	4,3	3,2	34,7	9,5	100,0	3235,8
2000	27,5	5,4	2,9	10,3	6,6	3,4	13,7	30,2	100,0	3264,7
2001	22,0	3,9	2,7	10,2	7,0	3,9	14,6	35,7	100,0	3170,4
2002	22,4	3,5	3,0	8,1	6,4	3,9	15,9	36,8	100,0	2988,4
2003	19,8	2,7	3,1	9,8	6,4	5,9	14,4	37,9	100,0	3725,0
02/I	26,6	3,2	3,5	7,1	6,7	4,2	18,2	30,5	100,0	630,8
02/II	19,9	4,7	3,2	6,8	7,1	3,6	15,8	38,9	100,0	740,1
02/III	6,1	3,0	2,5	9,9	7,0	2,9	14,7	53,9	100,0	754,7
02/IV	35,7	3,3	2,9	8,5	5,0	4,8	15,4	24,4	100,0	862,8
03/I	28,5	2,2	2,6	6,6	5,1	5,4	13,5	36,1	100,0	920,3
03/II	13,5	2,1	2,4	9,3	6,0	6,8	12,8	47,1	100,0	1011,8
03/III	7,6	3,9	4,1	14,5	10,0	6,2	19,8	33,9	100,0	687,4
03/IV	26,1	3,0	3,5	10,0	5,7	5,2	13,2	33,3	100,0	1105,5

Источник: Иктисодий Йуналишлар Чораклик нашр Узбекистон. Tasis. Июл-сентябрь 2001; Государственный комитет РУз по статистике.

* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Приложение 4.1.3. Товарная структура импорта (%)*

Период	Продовольствие	Химическая продукция, пластмассы и изделия из них	Энергоносители	Цветные и черные металлы	Машины и оборудование	Услуги	Прочие Товары	Всего (%)	Всего (млн. долл.)
1995	18,2	9,3	1,9	5,7	47,9	5,0	12,0	100,0	2892,7
1996	29,5	12,5	1,1	6,7	35,8	0,2	14,2	100,0	4721,1
1997	19,3	12,5	0,6	7,5	45,9	7,5	6,7	100,0	4523,0
1998	15,6	12,4	0,5	9,2	47,2	5,0	10,1	100,0	3288,7
1999	13,1	11,7	2,1	7,9	44,8	8,7	11,7	100,0	3110,7
2000	12,3	13,6	3,8	8,6	35,4	8,5	17,8	100,0	2947,4
2001	10,8	12,7	1,9	10,9	41,2	10,3	12,2	100,0	3136,9
2002	12,5	15,1	1,3	8,0	41,4	10,6	11,1	100,0	2712,0
2003	9,9	12,8	2,7	7,9	44,4	10,2	12,1	100,0	2964,2
02/I	15,3	16,1	1,1	9,0	39,8	8,8	9,9	100,0	625,5
02/II	9,1	13,7	0,9	7,2	47,7	10,7	10,7	100,0	721,1
02/III	11,6	18,2	2,5	8,9	39,7	8,7	10,4	100,0	690,6
02/IV	14,6	12,7	0,6	6,9	37,9	13,9	13,4	100,0	674,8
03/I	12,3	11,8	0,6	7,5	46,0	10,2	11,6	100,0	649,5
03/II	10,7	12,3	2,4	8,2	43,4	9,8	13,2	100,0	752,3
03/III	7,4	15,1	3,8	8,8	43,2	9,8	11,9	100,0	702,7
03/IV	9,4	12,2	3,7	7,3	44,9	10,7	11,8	100,0	859,7

Источник: Иктисодий Йуналишлар Чораклик нашр Узбекистон. Tasis. Июл-сентябрь 2001; Государственный комитет РУз по статистике.

* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Приложение 4.1.4. Географическая структура экспорта (%)*

Период	Всего (млн. долл.)	Всего (%)	Страны СНГ	Казахстан	Россия	Украина	Другие страны	Зарубежные страны	Бельгия	Великобритания	Иран	Корея	Нидерланды	США	Турция	Швейцария	Другие страны
1995	3719,9	100,0	34,5	6,4	15,7	1,2	11,2	65,5	0,0	6,4	0,0	3,9	4,2	0,3	2,9	11,4	36,4
1996	4590,2	100,0	22,9	2,6	11,6	0,8	7,9	77,1	1,5	8,0	0,5	5,8	2,9	6,2	1,0	7,2	44,0
1997	4387,5	100,0	34,4	4,5	19,1	4,6	6,2	65,6	2,0	5,8	0,3	7,4	3,1	0,9	0,5	10,0	35,6
1998	3528,2	100,0	26,0	3,5	14,9	0,9	6,7	74,0	4,2	10,0	0,9	7,3	1,7	1,8	1,3	10,3	36,5
1999	3235,8	100,0	30,4	4,6	13,4	3,8	8,6	69,6	2,5	9,6	1,2	3,8	3,0	1,4	2,0	9,5	36,6
2000	3264,7	100,0	35,9	3,1	16,7	4,7	11,4	64,1	1,1	7,2	2,2	3,3	2,6	1,6	3,0	8,3	34,8
2001	3170,4	100,0	34,4	3,7	15,8	4,7	10,2	65,6	1,5	6,3	2,6	4,2	2,4	2,6	2,6	5,6	37,9
2002	2988,4	100,0	27,6	2,7	10,6	5,4	8,9	72,4	2,4	7,7	5,8	2,2	1,5	2,6	3,4	6,3	40,5
2003	3725,0	100,0	26,0	2,7	12,3	3,9	7,1	74,0	1,9	7,5	7,4	1,5	0,4	2,9	3,5	5,4	43,5
02/I	630,8	100,0	30,8	2,7	12,5	4,6	11,0	69,2	1,6	8,6	5,5	2,1	1,7	2,8	4,2	7,3	35,4
02/II	740,1	100,0	26,2	2,9	10,8	5,0	7,5	73,8	0,6	7,7	4,8	2,5	2,3	1,5	4,1	8,3	42,0
02/III	754,7	100,0	25,5	3,1	7,7	6,0	8,7	74,5	1,5	7,2	4,4	1,8	1,4	1,9	3,1	2,1	51,1
02/IV	862,8	100,0	28,2	2,3	11,7	5,7	8,5	71,8	5,2	7,4	8,2	2,5	0,8	3,9	2,6	7,6	33,6
03/I	920,3	100,0	21,5	2,1	6,7	4,5	8,2	78,5	1,9	13,2	6,9	1,5	0,4	2,4	2,9	6,4	42,9
03/II	1011,8	100,0	24,7	1,9	9,4	7,0	6,4	75,3	1,0	2,4	5,6	1,8	0,3	3,0	2,3	6,7	52,2
03/III	687,4	100,0	35,9	3,9	15,6	10,3	6,1	64,1	1,2	8,0	5,5	1,2	0,6	3,9	4,9	1,7	37,1
03/IV	1105,5	100,0	24,8	3,1	17,7	-3,6	7,6	75,2	3,1	7,1	10,5	1,3	0,3	2,5	4,1	5,5	40,8

Источник: Иктисодиёт Йуналишлар Чорақлик нашр Ўзбекистон. Tasis. Июль-сентябрь 2001; Государственный комитет РУз по статистике.

* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Приложение 4.1.5. Географическая структура импорта (%)*

Период	Всего (млн. долл.)	Всего (%)	Страны СНГ	Казахстан	Россия	Украина	Другие страны	Зарубежные страны	Великобритания	Германия	Китай	Корея	США	Турция	Франция	Япония	Другие страны
1995	2892,7	100,0	43,5	7,5	24,9	2,1	9,0	56,5	1,0	13,0	0,8	15,1	1,1	3,1	0,5	1,5	20,4
1996	4721,1	100,0	32,1	4,7	21,0	3,5	2,9	67,9	2,2	12,3	0,7	6,9	9,2	7,6	1,2	1,2	26,6
1997	4523,0	100,0	28,0	4,3	17,1	2,7	3,9	72,0	2,0	9,8	1,8	19,2	7,5	6,6	2,8	0,7	21,6
1998	3288,7	100,0	27,8	4,9	16,0	4,5	2,4	72,2	4,0	8,3	1,5	11,4	9,1	6,0	4,7	2,8	24,4
1999	3110,7	100,0	26,0	4,1	13,9	4,2	3,8	74,0	3,0	10,7	2,0	13,0	7,6	4,8	2,3	5,3	25,3
2000	2947,4	100,0	38,2	7,3	15,8	6,1	9,0	61,8	2,0	8,7	2,5	9,8	8,7	3,3	2,9	1,9	22,0
2001	3136,9	100,0	37,2	6,2	19,2	7,1	4,7	62,8	2,5	7,8	2,9	11,1	6,4	3,4	4,0	4,2	20,5
2002	2712,0	100,0	36,9	6,7	22,0	4,5	3,7	63,1	2,7	7,8	4,2	9,6	12,1	3,2	2,1	0,7	20,7
2003	2964,2	100,0	38,3	6,6	23,3	4,6	3,8	61,7	2,6	9,8	5,5	7,9	7,7	4,8	1,6	2,0	19,7
02/I	625,5	100,0	37,9	7,5	21,7	5,4	3,3	62,1	2,8	7,6	3,1	14,9	8,0	3,8	1,7	0,5	19,6
02/II	721,1	100,0	33,7	5,3	21,4	4,0	3,0	66,3	1,6	6,0	3,6	11,5	14,5	3,1	2,4	0,7	22,9
02/III	690,6	100,0	38,1	7,4	21,7	3,6	5,4	61,9	3,0	9,6	3,3	7,1	14,0	2,3	1,0	0,8	20,8
02/IV	674,8	100,0	38,1	6,7	23,0	5,0	3,4	61,9	3,5	7,9	6,6	4,9	11,4	3,8	3,2	0,9	19,7
03/I	649,5	100,0	38,7	5,8	24,7	6,4	1,8	61,3	2,4	13,8	6,4	6,2	7,2	4,2	1,8	0,7	18,6
03/II	752,3	100,0	37,4	7,0	23,4	2,5	4,5	62,6	2,6	7,4	5,4	7,5	10,0	5,6	1,3	2,4	20,4
03/III	702,7	100,0	38,6	6,4	21,5	4,8	5,9	61,4	2,9	9,1	6,4	9,1	6,2	4,9	1,3	2,0	19,5
03/IV	859,7	100,0	38,6	7,1	23,6	5,0	2,9	61,4	2,5	9,4	4,1	8,6	7,3	4,4	2,1	2,7	20,3

Источник: Иктисодий Йуналишлар Чораклик нашр Ўзбекистон. Tasis. Июль-сентябрь 2001; Государственный комитет РУз по статистике.

* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Приложение 4.2.1. Товарная структура экспорта ПИИ (%)¹

	Всего, млн. долл.	Всего %	хлопок – волокно	продовольствие	химическая продукция	энергоносители	черные и цветные металлы	машины и оборудование	услуги	прочие
1998	342,9	100	0	2,2	2,7	0,1	0,3	34,1	4,7	55,9
1999	371,5	100	0	8,3	1,4	3,3	0,3	17,8	5,1	63,8
2000	451,6	100	4,8	7,4	1,5	3,7	0,3	16,0	3,9	62,4
2001	416,9	100	2,4	4,4	2,6	4,7	0,2	21,1	4,4	60,2
2002	442,9	100	1,0	4,1	2,1	2,9	0,5	16,5	3,8	69,1
02/I	102,3	100	2,3	3,8	2,1	1,9	0,0	19,8	3,6	66,4
02/II	109,4	100	0,0	4,1	2,7	3,3	0,1	17,8	4,0	68,0
02/III	112,1	100	0,7	3,9	2,0	3,3	1,1	12,1	4,1	72,8
02/IV	119,1	100	1,1	4,5	1,6	3,0	0,8	16,6	3,5	69,0
2003	564,4	100	3,3	4,2	2,3	3,4	0,7	19,4	4,4	62,3
03/I	123,5	100	4,0	4,8	1,6	2,1	0,2	11,0	3,3	73,0
03/II	145,3	100	2,9	3,5	2,1	3,7	0,6	21,9	3,9	61,4
03/III	140,2	100	2,3	4,9	2,4	4,3	0,7	20,9	5,0	59,5
03/IV	155,4	100	3,8	3,7	3,0	3,2	1,4	22,6	5,3	57,0

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Приложение 4.2.2. Товарная структура импорта ПИИ (%)*

	Всего, млн. долл.	Всего, %	продовольствие	химическая продукция	энергоносители	черные и цветные металлы	машины и оборудование	услуги	прочие
1998	1116,8	100	13,6	13,8	0,4	4,6	57,4	1,3	8,9
1999	1027,8	100	11,9	12,4	0,4	5,4	57,9	4,0	8,1
2000	760,5	100	12,9	20,5	0,8	5,1	47,4	1,1	12,2
2001	937,2	100	8,8	13,3	0,6	5,9	62,5	1,0	7,9
2002	704,8	100	15,0	13,2	0,6	4,4	57,5	1,1	8,2
02/I	207,9	100	13,2	10,8	0,6	4,4	64,6	0,5	5,8
02/II	206,3	100	13,6	12,3	0,6	3,5	60,6	1,1	8,3
02/III	152,5	100	15,6	16,5	0,6	5,5	50,9	1,0	10,0
02/IV	138,1	100	18,8	14,7	0,5	4,6	49,4	2,2	9,8
2003	858,4	100	15,1	12,4	0,4	5,4	55,4	2,7	8,5
03/I	185,0	100	14,2	10,3	0,4	5,0	61,3	1,4	7,4
03/II	213,1	100	17,3	13,3	0,5	6,1	49,3	3,4	10,2
03/III	206,5	100	12,9	13,8	0,5	5,6	55,9	2,3	9,0
03/IV	253,8	100	15,5	12,3	0,4	5,0	55,9	3,5	7,4

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

¹ Статистическая информация по товарной структуре экспорта-импорта ПИИ представлена начиная с 1998 г., территориальная структура- с 1997 г.

Приложение 4.2.3. Территориальная структура экспорта ПИИ (%)*

	Всего (млн. долл.)	Всего (%)	Р. Каракалпакстан	Андижанская	Бухарская	Джизакская	Кашкадарьинская	Навоийская	Наманганская	Самаркандская	Сурхандарьинская	Сырдарьинская	Ташкентская	Ферганская	Хорезмская	г. Ташкент
1997	399,6	100		33,4	0,3	0,0	0,0	38,5	0,1	0,8	0,0	0,0	9,2	2,6	0,4	14,7
1998	342,9	100	0,0	22,9	0,0		0,1	31,7	0,6	1,7	0,0	0,4	14,5	7,0	5,2	16,0
1999	371,5	100	0,0	9,8	0,1	0,0	0,2	40,8	2,2	2,4	0,0	0,0	10,1	9,1	4,5	20,6
2000	451,6	100	0,0	13,3	0,3	0,1	0,0	31,9	4,2	2,8	0,0	5,1	14,0	7,2	0,2	21,0
2001	416,9	100	0,0	18,6	0,1	0,3	0,0	29,0	2,0	2,2	0,0	1,0	18,7	7,4	0,2	20,5
2002	442,9	100	0,2	14,0	0,4	0,1	1,6	35,9	2,2	1,8	0,1	0,8	17,4	11,0	0,4	14,1
02/I	102,3	100	0,1	17,1	0,2	0,1	0,0	32,6	2,4	2,5	0,0	0,7	21,8	7,5	0,4	14,5
02/II	109,4	100	0,1	16,0	0,3	0,1	1,4	41,9	1,9	0,7	0,2	0,7	11,3	10,3	0,6	14,5
02/III	112,1	100	0,3	9,1	0,8	0,1	2,6	38,2	1,6	1,7	0,1	1,0	16,2	12,0	0,3	16,0
02/IV	119,1	100	0,0	13,9	0,2	0,1	2,3	31,0	2,9	2,5	0,2	0,7	20,4	13,9	0,2	11,7
2003	564,4	100	0,1	18,4	2,8	0,2	2,3	28,2	2,9	2,4	0,3	0,8	15,8	12,7	0,7	12,4
03/I	123,5	100	0,1	10,3	3,4	0,0	2,6	34,4	2,3	1,6	0,2	0,9	19,3	14,0	0,7	10,2
03/II	145,3	100	0,0	20,9	2,1	0,0	2,5	29,4	2,9	2,6	0,4	0,9	13,5	13,2	0,6	11,0
03/III	140,2	100	0,1	19,9	2,2	0,1	2,5	26,1	3,3	3,3	0,5	2,4	15,5	12,1	0,7	11,3
03/IV	155,4	100	0,1	21,1	3,6	0,5	1,6	24,5	2,9	2,1	0,1	0,5	14,0	11,7	0,7	16,6

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Приложение 4.2.4. Территориальная структура импорта ПИИ (%)*

	Всего (млн. долл.)	Всего (%)	Р. Каракалпакстан	Андижанская	Бухарская	Джизакская	Кашкадарьинская	Навойская	Наманганская	Самаркандская	Сурхандарьинская	Сырдарьинская	Ташкентская	Ферганская	Хорезмская	г. Ташкент
1997	1777,9	100	0,0	38,6	0,3	0,0	0,4	2,1	1,5	2,1	0,1	0,1	2,5	3,2	3,4	45,6
1998	1116,8	100	0,1	23,8	0,4		0,5	3,7	4,4	3,2	0,3	0,2	6,1	3,3	3,0	51,1
1999	1027,8	100	0,6	33,0	0,1	0,0	0,1	3,9	2,1	3,6	0,5	0,2	6,2	0,7	0,4	48,6
2000	760,5	100	0,3	28,3	1,0	1,1	0,3	4,6	1,6	4,3	0,3	0,2	8,4	1,4	0,1	48,0
2001	937,2	100	0,2	25,3	1,0	3,3	5,1	6,5	2,2	2,1	0,0	0,9	10,3	9,8	1,0	32,2
2002	704,8	100	0,4	27,1	2,1	3,8	0,7	4,1	2,1	3,9	0,1	0,3	5,9	5,7	3,8	39,8
02/I	207,9	100	0,2	38,9	1,1	2,3	0,8	3,8	1,8	1,6	0,1	0,7	6,3	1,5	9,6	31,2
02/II	206,3	100	0,7	32,1	1,7	9,5	0,6	3,2	2,0	4,2	0,0	0,2	5,4	2,7	1,6	36,2
02/III	152,5	100	0,2	20,2	3,7	0,3	1,1	4,6	3,1	5,5	0,1	0,0	6,2	9,6	2,2	43,2
02/IV	138,1	100	0,5	9,6	2,6	1,5	0,2	5,4	1,8	5,0	0,5	0,1	5,7	12,2	0,2	54,6
2003	858,4	100	1,1	28,2	0,8	0,2	0,8	5,3	1,8	3,8	1,0	0,1	3,8	4,1	0,3	48,6
03/I	185,0	100	2,6	38,7	0,3	0,0	0,1	4,3	1,4	1,8	0,1	0,1	2,9	6,5	0,2	40,9
03/II	213,1	100	0,9	21,9	1,7	0,0	0,1	4,9	1,4	4,7	0,2	0,2	2,5	3,9	0,2	57,3
03/III	206,5	100	0,6	25,8	0,6	0,4	0,1	5,8	2,5	5,0	0,6	0,2	6,4	5,4	0,4	46,2
03/IV	253,8	100	0,7	27,8	0,6	0,3	2,4	6,0	1,9	3,5	2,7	0,1	3,4	1,3	0,2	49,1

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

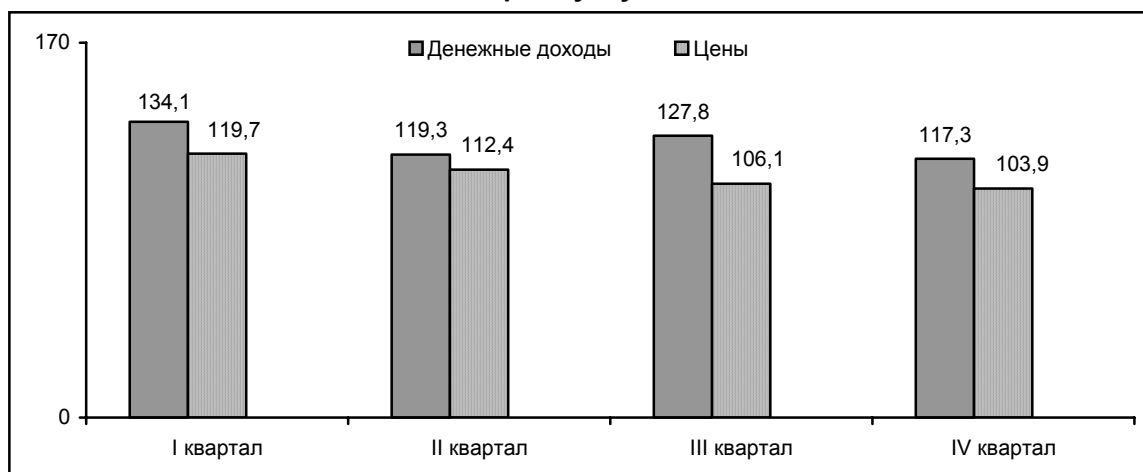
* Квартальные значения определены расчетным путем на основе данных Государственного комитета РУз по статистике.

5. Благосостояние населения и рынок труда

5.1. Доходы и расходы населения

Осуществление комплекса мер по либерализации бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики в 2003 г. привело к сокращению уровня инфляции и росту реальных доходов населения. Номинальные денежные доходы населения по сравнению с 2002 г. возросли на 23,9% и составили 6438,3 млрд. сум. Реальные доходы населения, скорректированные по индексу потребительских цен, выросли на 12,3% (график 5.1.1).

График 5.1.1. Соотношение роста денежных доходов и цен на потребительские товары и услуги



Основными факторами денежных доходов населения послужили увеличение доходов от продажи сельхозпродукции и предпринимательских доходов, что связано главным образом с развитием частного сектора экономики и ростом числа занятости в нем населения.

Денежные расходы и сбережения населения возросли на 17,4% и составили 6160,7 млрд. сум. В структуре денежных расходов снизилась доля расходов на потребление (с 84,4% до 79,7%) и увеличилась доля сбережений (таблица 5.1.1). Депозиты на вкладах населения в коммерческих банках в 2003 г. увеличились на 44% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Доля срочных и сберегательных вкладов населения в депозитах в национальной валюте составила 86% против 61% в 2001 г.

Таблица 5.1.1. Структура денежных расходов (в % к денежным доходам)

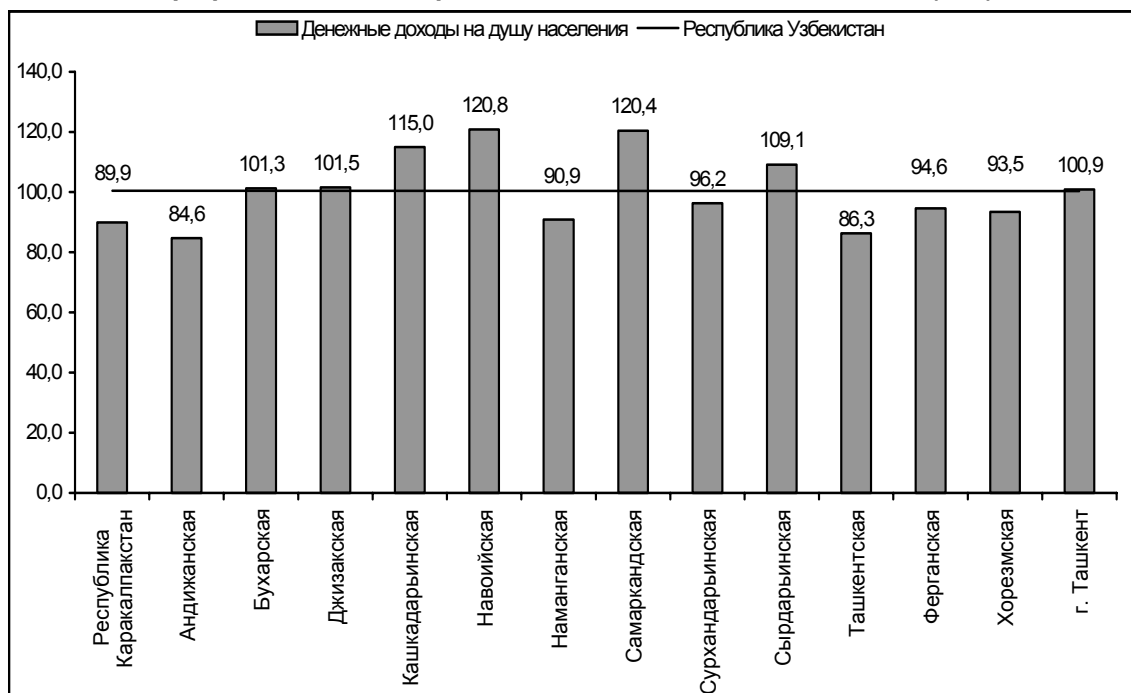
Годы	Денежные доходы населения	Из них денежные расходы				Остаток денежной наличности
		Потребительские расходы	Обязательные платежи и взносы	Вклады в банки и покупка валюты	Прочие расходы	
2002	100	84,4	7,7	8,8	0,1	-1,0
2003	100	79,7	7,6	8,4	0,0	4,3

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

В структуре потребительских расходов снизилась доля расходов семей на приобретение продовольственных и непродовольственных товаров с 70,7% до 65,2% и одновременно увеличилась доля расходов населения на оплату услуг с 13,7% до 14,5%. Увеличение расходов населения на оплату услуг связано с реформами в отраслях, оказывающих услуги населению на платной основе (жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, услуг образования и здравоохранения) и усилением адресности социальных трансфертов в виде бесплатных и льготных услуг.

Анализ распределения доходов по территории республики свидетельствует о том, что к регионам с высоким уровнем среднедушевых денежных доходов по-прежнему относятся Навойская область и г. Ташкент. Уровень дохода в них в большей мере формирует среднереспубликанский уровень и значительно превышает его, что объясняется высоким уровнем заработной платы в этих регионах. Низкие уровни денежных доходов на душу населения отмечены в Р. Каракалпакии и Джизакской области.

График 5.1.2. Темпы роста денежных доходов населения (в %)



Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Относительно высокие темпы роста денежных доходов были достигнуты в Навоийской, Самаркандской, Кашкадарьинской и Сырдарьинской областях (график 5.1.2.).

5.2. Внутренняя торговля и услуги

В 2003 г. продолжается тенденция изменения пропорций в потребительских расходах населения, которые проявились в опережении динамики роста объема оказанных услуг по сравнению с динамикой роста продаж товаров. В результате доля услуг в общем объеме продаж товаров и услуг выросла и составила 17,8% против 15,8% в 2002 г. (приложение 5.2.1).

Таблица 5.2.1. Розничный товарооборот и платные услуги

Годы	Розничный товарооборот		Платные услуги	
	в действующих ценах, млрд. сум.	темпы роста к предыдущему году в сопоставимых ценах, %	в действующих ценах, млрд. сум.	темпы роста к предыдущему году в сопоставимых ценах, %
1995	104,2	92,2	15,0	73,0
1996	236,4	121,0	34,0	109,9
1997	493,9	112,7	70,3	121,3
1998	709,3	114,0	114,6	109,5
1999	1148,8	110,5	189,4	112,6
2000	1789,4	107,8	305,4	114,0
2001	2697,0	109,5	472,2	114,4
2002	3772,3	101,7	709,3	108,3
2003	4325,1	105,1	934,8	107,9

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Объем розничного товарооборота составил 4325,1 млрд. сум, и в сопоставимых ценах по отношению к 2002 г. возрос на 5,1% (таблица 5.2.1.).

Основными факторами роста розничного товарооборота стали снижение ИПЦ с 21,6% до 3,8%, рост доходов населения, увеличение объемов производства потребительских товаров и развитие инфраструктуры рынка.

Сохраняется территориальная структура розничного товарооборота. Розничный товарооборот по-прежнему увеличивался в основном за счет г. Ташкента, Ферганской, Андижанской, Ташкентской областей (таблица 5.2.2.). За 2002-

2003 гг. в территориальной структуре розничного товарооборота в основном выросла доля г. Ташкента (с 20,3 до 21,3%) и Самаркандской области (с 7,9 до 8,2%).

Таблица 5.2.2. Территориальная структура розничного товарооборота и платных услуг (в процентах к общему объему)

	Розничный товарооборот		Платные услуги	
	2002	2003	2002	2003
Республика Каракалпакстан	3,0	3,1	2,6	2,6
Андижанская	12,2	11,5	8,1	8,1
Бухарская	5,2	5,0	5,9	5,7
Джизакская	2,5	2,4	2,1	2,1
Кашкадарьинская	6,5	6,8	4,4	4,7
Навоийская	2,5	2,5	2,4	2,6
Наманганская	6,4	6,2	4,1	4,5
Самаркандская	7,7	8,2	7,7	8,4
Сурхандарьинская	4,8	5,1	3,7	3,7
Сырдарьинская	1,7	1,6	1,1	1,1
Ташкентская обл.	9,9	10,5	6,8	6,6
Ферганская	13,4	12,5	7,1	7,1
Хорезмская	3,6	3,3	3,7	3,7
г. Ташкента	20,6	21,3	40,2	39,1
Республика Узбекистан	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Государственный комитет РУз по статистике

Услуги. Вклад сферы услуг в производство ВВП страны в 2003 г. составил 38,3%. Тенденции роста доли услуг в ВВП сопровождались увеличением до 40% доли занятых в сфере услуг от общей численности занятых в экономике.

В течение рассматриваемого периода населению республики было реализовано платных услуг на сумму 934,8 млрд. сум и по сравнению с предыдущим годом объем платных услуг в сопоставимых ценах возрос на 7,9% (8,3% в 2002 г.). Прирост объема реализации платных услуг населению в основном был обеспечен за счет услуг транспорта и связи, бытовых и коммунальных услуг. В структуре реализованных населению платных услуг по-прежнему низка доля услуг физкультуры и спорта, культуры и туризма, санаторно-курортных и оздоровительных услуг.

Сохраняется территориальная структура среднедушевого потребления услуг. Объем реализованных населению платных услуг увеличивался в основном за счет г. Ташкента (39,1%). В территориальной структуре платных услуг выросла доля Андижанской (с 7,5 до 8,1%), Самаркандской (с 7,4 до 8,4%), областей (таблица 5.2.2.). В тоже время, низким уровнем потребления услуг отличаются Р. Каракалпакстан, Сырдарьинская и Джизакская области.

Объем реализации услуг населению во многом зависел от развития социальной и производственной инфраструктуры. В 2003 г. было введено 6739,7 тыс. кв. м жилья, больниц и поликлиник 15,4 тыс. посещений, общеобразовательных школ 22,1 тыс. уч. мест, профессиональных колледжей 94 тыс. уч. мест, газовых 2982,9 км и водопроводных 1747,5 км сетей (таблица 5.2.3, приложение 5.2.3). В том числе в сельской местности введено 2,9 тыс. кв. м газовых и 1,6 тыс. кв. м водопроводных сетей. В результате 513 сельских населенных пунктов обеспечено природным газом и 491 – питьевой водой.

Наблюдается стабильная тенденция роста обеспеченности населения жильем, централизованным водоснабжением и природным газом. В результате обеспеченность населения централизованным водоснабжением в среднем по республике составила 82,2%, природным газом – 78,2%. Наиболее высокий уровень обеспеченности питьевой водой (99,6%) и газом (97,5%) в г. Ташкенте, наиболее низкий уровень обеспеченности питьевой водой в Хорезмской области (70,9%) и газом в Сурхандарьинской области (63,5%).

Таблица 5.2.3. Обеспеченность населения объектами социальной инфраструктуры

Годы	Жильем кв. м. на 1 жителя	Больничными койками на 10 тыс. чел.	Амбулаторно- поликлиниче- скими учрежде- ниями на 10 тыс. чел	Централизован- ным водоснаб- жением, %	Природным газом, %
1991	12,2	123,0	133,7	80,0	46,2
1995	13,0	83,7	137,6	71,5	59,4
2000	13,7	55,9	158,2	81,0	73,9
2001	13,9	55,8	160,4	81,0	76,5
2002	14,2	57,8	163,1	81,4	77,4
2003	14,4	57,3	164,9	82,2	78,2

Источник: Государственный комитет РУз по статистике

В структуре платных услуг по прежнему высока доля транспортных и жилищно-коммунальных услуг. Основными факторами такого состояния послужили развитие отраслей транспорта и связи, реформирование системы жилищно-коммунальных услуг.

В 2003 г. завершено строительство и начались регулярные грузовые и пассажирские перевозки по новой железной дороге Навои-Учкудук-Султануиздаг-Нукус. За счет строительства тоннеля на Камчикском перевале, реконструкции и строительства новых автомобильных дорог соединены регионы республики, что открыло новые возможности для их комплексного социально-экономического развития.

В сфере коммуникационных связей расширена система, обеспечивающая оперативную и надежную телефонную связь внутри и вне республики. На данный период уровень охвата цифровыми сетями телекоммуникаций городов республики превысил 86%. В направлении повышения уровня информационного обслуживания с широким подключением к международной системе в 2003 г. число пользователей Интернет увеличилось в два раза.

Медицинские услуги населению республики оказывают 1006 больниц, 4000 амбулаторных поликлинических учреждений, 179 сельских участковых больниц, 501 сельских врачебных амбулаторий, 36 городских врачебных пунктов, 2229 сельских врачебных пунктов и 2790 фельдшерско-акушерских пунктов. Во всех областных центрах организованы филиалы Республиканского научного центра экстренной медицинской помощи и в 171 районах функционируют отделения экстренной медицинской помощи.

Лицензионной комиссией Министерства здравоохранения выдано 231 лицензий негосударственным юридическим лицам и 208 лицензий физическим лицам на осуществление медицинской деятельности. Всего за период с 1998 г. выдано таких лицензий 807 негосударственным юридическим и 1549 физическим лицам по 2003 г.

За счет развития отрасли туризма постепенно растет его доля в платных услугах. В системе туризма за 2003 г. работа велась в основном по трем направлениям: созданию современной инфраструктуры международного туризма, развитию частного бизнеса в данной сфере, структурным преобразованиям Национальной Компании (НК) «Узбектуризм».

В республике наряду с НК «Узбектуризм» функционируют около 300 частных туристических фирм, 20 акционерных обществ, 2 совместных предприятия, ассоциация частных туристических фирм, 13 частных гостиниц. В 2003 г. туристическими предприятиями обслужено более 7 млн. туристов, одна треть из которых иностранные туристы. Доля частного бизнеса в структуре туристического потока составила 30,6%, и объем экспортных услуг в туризме – 60,7%.

5.3. Занятость и рынок труда

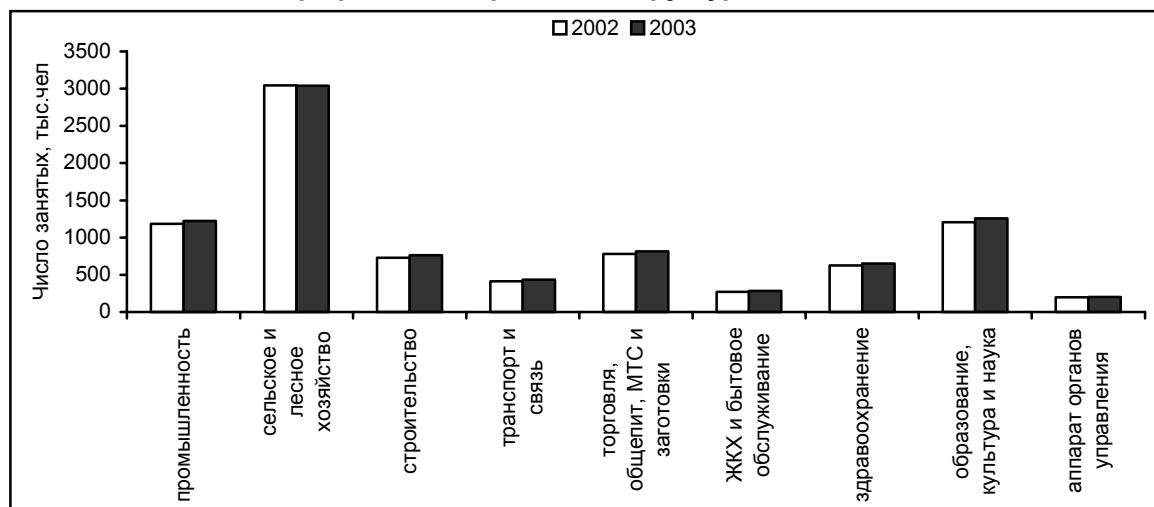
По итогам 2003 г. ожидаемая численность населения Узбекистана составила 25707,4 тыс. чел. Естественный прирост населения составил 372,6 тыс. чел. Отрицательное сальдо внешней миграции увеличилось на 11%. В результате взаимодействия перечисленных факторов в целом за 2003 г. число жителей республики возросло на 279,5 тыс. чел. или на 1,1%, против соответственно 312,1 тыс. чел. или 1,2% в 2002 г.

Занятость населения в республике возросла на 256 тыс. чел. (2,7%). Наибольший прирост численности работников (на 52,4 тыс. чел. или на 4,3%) произошел в отраслях непроеизводственной сферы: образовании, культуре, искусстве, науке и научном обслуживании. В целом на эту сферу приходится 20,5% всего прироста занятости за год. Достаточно значимый прирост был обеспечен в реальном секторе, за счет таких отраслей, как промышленность (14,6% от всего прироста работающего населения за год), строительство (13,4%), торговля, общепит, материально-техническое снабжение и заготовки (13,3%).

Прирост общей численности занятых в экономике за 2003 г. превысил соответствующий показатель 2002 г. на 59 тыс. чел. или на 29,9%. В сфере занятости проявились три основных позитивных тенденции (график 5.3.1): а) увеличение занятости в промышленном производстве (численность работников этой отрасли увеличилась на 37,3 тыс. чел. против 26,0 тыс. чел. в 2002 г.); б) замедление темпов роста численности работников управленческого аппарата (6,0 тыс. чел. по сравнению с 61,0 тыс. чел. в 2002 г.); в) продолжение вывода излишней рабочей силы из сельского хозяйства (численность работников

аграрного сектора уменьшилась на 4,6 тыс. чел. или на 0,2%), хотя по сравнению с предыдущим годом эти процессы несколько замедлились (в 2002 г. эти показатели составили соответственно 16,0 тыс. чел. или 0,5%) .

График 5.3.1 Отраслевая структура занятости



Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

В 2003 г. основной прирост занятости населения был обеспечен негосударственным сектором экономики, в результате чего доля его в общей численности работников возросла до 77,2% против 76,5% в 2002 г. Большую роль в обеспечении занятости населения по-прежнему играет предпринимательство, за счет которого было создано 375 тыс. новых рабочих мест.

На биржах труда было зарегистрировано как ищущих работу 430,5 тыс. чел. (таблица 5.3.1). Наибольшие величины этой численности зарегистрированных приходится на Ферганскую область (17,1% от всего количества), Наманганскую (11,8%) и Самаркандскую (11,6%) области. В течение всего года прослеживалась тенденция относительного уменьшения численности людей, прошедших регистрацию на биржах труда. В целом по сравнению с 2002 г. она уменьшилась на 17,7 тыс. чел. или на 4,0%. Эта тенденция особенно заметной была в Республике Каракалпакстан (уменьшение на 20,2%), Джизакской (на 8,0%) и Кашкадарьинской (на 5,8%) областях. На текущем рынке труда более активными были сельские жители, чем городские. Из общего числа зарегистрированных граждан 316,3 тыс. чел. (73,4%) приходится на сельскую местность (в 2002 г. было соответственно 314,1 тыс. чел. или 70,1%).

Таблица 5.3.1. Основные показатели текущего рынка труда

Год	Зарегистрировано как ищущие работу	Трудоустроено	Удельный вес, %	Численность официально зарегистрированных безработных на конец отчетного периода
1995	2461941	153526	62,4	25388
1996	275358	178755	64,9	27514
1997	298829	197439	66,1	28797
1998	313824	207924	66,2	33281
1999	387880	246427	63,5	39118
2000	421377	280601	66,6	35408
2001	462753	318068	68,7	37491
2002	448175	322154	71,9	34835
2003	430484	317424	73,7	32208
02/I	109528	75283	68,7	43827
02/II	233354	163883	70,2	46278
02/III	349099	248097	71,1	45626
02/IV	448175	322154	71,9	34835
03/i	108295	77132	71,2	39163
03/II	231606	167051	72,1	42491
03/III	336968	247996	73,6	38128
03/IV	430484	317424	73,7	32208

Источник: рассчитано по данным учета бирж труда

Несколько уменьшился приток на биржи труда молодежи, вступающей в трудовую жизнь: выпускников общеобразовательных школ (на 7,6 тыс. чел.), средних специальных и высших учебных заведений (на 3,7 тыс. чел.), профессионально-технических учебных заведений (на 1,6 тыс. чел.). Общая численность перечисленных категорий выпускников снизилась с 134,5 тыс. чел. до 121,6 тыс. чел., т.е. на 12,9 тыс. чел. или на 9,6%. Соответственно с этим уменьшилась их доля в структуре предложения рабочей силы на текущем рынке труда (с 30,0 до 28,2%). В результате этого доля молодежи в возрасте до 30 лет составила в 2003 г. 57,2% против 61,8% в 2002 г.

Однако эта тенденция еще в достаточной мере не может существенно изменить сложившуюся структуру предложения рабочей силы на текущем рынке труда. Более одной трети от общей численности зарегистрированных как ищущие работу (34,9%) составили лица, не имеющие профессии и специальности, в основном с сельской местности (81,0%).

Следует отметить определенный рост эффективности функционирования инфраструктур текущего рынка труда в вопросах трудоустройства населения. За 2003 г. было трудоустроено 73,7% от общей численности ищущих работу против 71,9% в 2002 г. Наибольший уровень трудоустройства был достигнут в городе Ташкенте (81,3%), Джизакской (77,6%), Кашкадарьинской (77,6%) и Самаркандской (77,1%) областях (таблица 5.3.2). В результате сложившегося соотношения спроса-предложения рабочей силы несколько снизилась численность безработных получивших официальный статус. На конец 2003 г. она составила 32,2 тыс. чел. против 34,8 тыс. чел. в соответствующем периоде 2002 г.

Таблица 5.3.2. Текущий рынок труда

Области	Численность трудоустроенных на 1000 зарегистрированных, за год		Численность безработных на 1000 зарегистрированных, за год		Свободные рабочие места на 1000 зарегистрированных безработных, на конец года	
	2002	2003	2002	2003	2002	2003
Узбекистан	719	737	257	238	775	827
в том числе:						
Республика Каракалпакстан	628	671	432	368	77	113
Андижанская	794	786	243	212	589	857
Бухарская	721	748	192	152	1478	2447
Джизакская	731	775	195	180	481	921
Кашкадарьинская	706	776	239	253	538	476
Навоийская	661	673	301	280	504	638
Наманганская	736	744	233	237	532	352
Самаркандская	737	771	262	244	392	575
Сурхандарьинская	754	769	150	184	1213	867
Сырдарьинская	695	770	432	344	979	1024
Ташкентская	789	758	180	194	3951	3426
Ферганская	741	755	191	154	965	2109
Хорезмская	571	541	352	387	128	45
г. Ташкент	609	813	269	244	3753	3693

Источник: рассчитано по данным учета бирж труда

Тем не менее, в ряде регионов Узбекистана в 2003 г. происходил значительный рост количества безработных получивших официальный статус, особенно в Наманганской (на 41,6%), Хорезмской (на 41,0%) и Сурхандарьинской (на 65,0%) областях. Наибольшая абсолютная численность безработных приходится на Хорезмскую область – 6,6 тыс. чел., или 20,5% от общего количества по Узбекистану, и на Республику Каракалпакстан – соответственно 5,9 тыс. чел. и 18,3%. Данные регионы имеют низкий уровень трудоустройства лиц, обратившихся на биржи труда: в Каракалпакии он составил 67,1%, в Хорезмской области – 54,1%. Приведенные данные свидетельствуют о недостаточно благополучной ситуации с использованием трудовых ресурсов и некотором ухудшении ее в низовьях Амударьи.

Снизилась численность безработных, принимающих участие в общественных работах. Она составила 17,9 тыс. чел. против 19,4 тыс. чел. в 2002 г. В определенной мере это связано с общим уменьшением численности безработных, получивших официальный статус.

В 2003 г. в большей мере наблюдалось качественное несовпадение спроса – предложения рабочей силы. На конец года оказались свободными 25,9 тыс. заявленных рабочих мест, что составляет 827 вакансий на 1000 официально зарегистрированных безработных (на этот же период 2002 г. их было 775) (таблица 5.3.2).

Таблица 5.3.3. Конъюнктура рынка труда

Годы	Предложение рабочей силы, тыс. человек	Спрос на рабочую силу, тыс. человек			Отношение предложения к спросу, в %
		удовлетворенный	неудовлетворенный	Всего	
Всего					
2002	448,2	322,1	27,0	349,1	128,4
2003	430,5	317,4	25,9	343,3	125,4
город					
2002	133,6	92,2	17,5	109,7	121,8
2003	114,2	79,2	17,0	96,2	118,7
село					
2002	314,6	229,9	9,5	239,4	131,4
2003	316,3	238,2	8,9	247,1	128,0

Источник: Рассчитано по данным учета бирж труда

В 2003 г. конъюнктура текущего рынка труда выглядит следующим образом:

- предложение рабочей силы - 430,5 тыс. чел.;
- спрос на рабочую силу – 343,3 тыс. чел., в т.ч. 317,4 тыс. чел. - удовлетворенный (численность трудоустроенных) и 25,9 тыс. чел. - неудовлетворенный (вакансии);
- превышение предложения над спросом составляет 87,2 тыс. чел. или 25,4%. (таблица 5.3.3.).

Приложение 5.2.1 Объем продаж населению товаров и услуг

Годы	Объем продаж товаров и услуг		В том числе			
			Продажа товаров		Реализация услуг	
	Млрд. сум	%	Млрд. сум	%	Млрд. сум	%
1995	119,2	100	104,2	87,4	15,0	12,6
1996	270,4	100	236,4	87,4	34,0	12,6
1997	564,2	100	493,9	87,5	70,3	12,5
1998	823,9	100	709,3	86,1	114,6	13,9
1999	1338,2	100	1148,8	85,8	189,4	14,2
2000	2094,8	100	1789,4	85,4	305,4	14,6
2001	3169,2	100	2697,0	85,1	472,2	14,9
2002	4481,6	100	3772,3	84,2	709,3	15,8
2003	5259,9	100	4325,1	82,2	934,8	17,8
03/I	1144,7	100	955,5	83,5	189,2	16,5
03/II	1313,3	100	1083,7	82,5	229,6	17,5
03/III	1371,8	100	1122,4	81,8	249,4	18,2
03/IV	1430,1	100	1163,5	81,4	266,6	18,6

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Приложение 5.2.2. Структура розничного товарооборота

	Розничный товарооборот, млрд. сум	продовольственный			непродовольственный		
		Млрд. сум	На душу населения	В % к республиканскому уровню	Млрд. сум	На душу населения	В % к республиканскому уровню
Республика Каракалпакстан	132,9	84,0	53,9	3,2	48,9	31,4	2,9
Андижанская	499,5	256,7	111,1	9,8	242,8	105,1	14,2
Бухарская	215,0	129,1	86,7	4,9	85,9	57,7	5,0
Джизакская	104,3	61,0	59,2	2,3	43,3	42,0	2,5
Кашкадарьинская	296,0	190,9	81,7	7,3	105,1	45,0	6,2
Навоийская	108,4	70,5	34,5	2,7	37,9	18,6	2,2
Наманганская	266,6	131,3	163,2	5,0	135,3	168,2	7,9
Самаркандская	353,1	227,0	80,4	8,7	126,1	44,6	7,4
Сурхандарьинская	218,7	129,1	69,2	4,9	89,6	48,1	5,3
Сырдарьинская	68,6	41,3	61,8	1,6	27,3	40,8	1,6
Ташкентская обл.	454,9	270,7	111,4	10,3	184,2	75,8	10,8
Ферганская	541,9	334,1	119,4	12,7	207,8	74,3	12,2
Хорезмская	144,3	96,7	68,6	3,7	47,6	33,7	2,8
г. Ташкента	920,9	598,6	280,4	22,8	322,3	151,0	18,9
Республика Узбекистан	4325,1	2621	102,0	100,0	1704,1	66,3	100,0

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Приложение 5.2.3 Развитие социальной инфраструктуры

Годы	Введено						Построено сетей	
	Жилья тыс. кв. м.	Школ уч. мест	Акад. лицеев уч. мест	Проф. колледжей уч. мест	Больниц бол. коек	Поликлиник число пос. в смену	Водопроводных км	Газопроводных км
02/I	1116,5	352	600	7050	-	200	303,5	511,2
02/I-II	3783,7	5243	1200	9950	80	2905	1044,5	1730,2
02/I-III	6178,1	11674	2250	59155	80	9940	1521,4	2994,0
2002	7572,0	18932	5175	86610	300	16845	1960,6	3380,2
03/I	1131,4	1430	-	-	-	340	282,2	506,1
03/I-II	3436,3	4553	-	12600	160	8260	1352,4	2090,8
03/I-III	5466,4	14172	2725	62660	160	8260	1352,4	2090,8
2003	6739,7	22127	4375	94190	160	15460	1747,5	2982,9

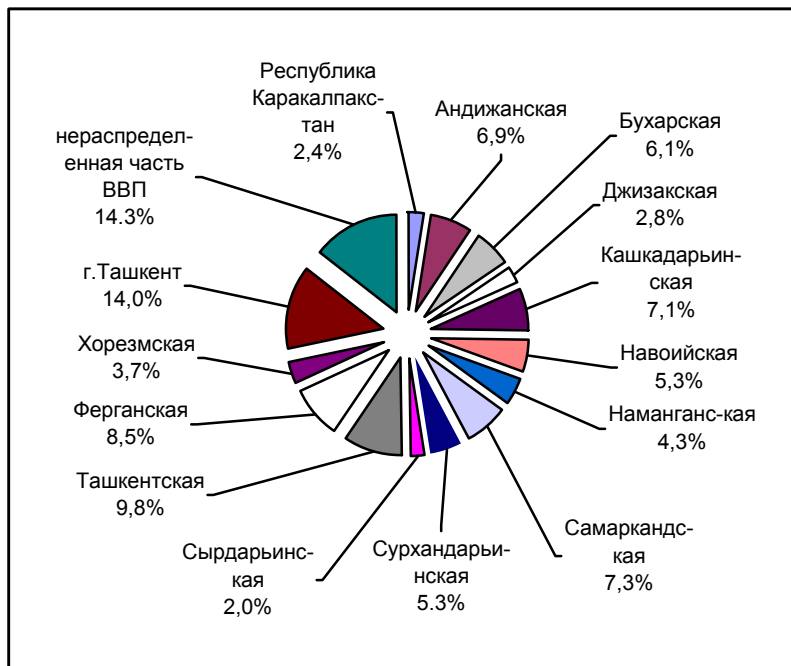
Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

6. Социально-экономическое развитие регионов

По итогам 2003 г. регионы республики (Республика Каракалпакстан, 12 областей и г. Ташкент) развивались относительно стабильно. По основному показателю - валовому региональному продукту (ВРП) - все регионы обеспечили прирост за рассматриваемый период. Наибольший прирост был получен в Республике Каракалпакстан (110,1%), в Джизакской (107,5%), Самаркандской (106,9%) и Сурхандарьинской (105,3%) областях (приложение 6.1).

В территориальной структуре основная доля ВВП приходится на г. Ташкент (14,0%), Ташкентскую (9,8%), Ферганскую (8,5%), Самаркандскую (7,3%), Кашкадарьинскую (7,1%) и Андижанскую (6,9%) области. В перечисленных регионах формируется более 53% ВРП (график 6.1).

График 6.1. Доля регионов в ВВП Республики Узбекистан по итогам 2003 г. (%)



Источник: Государственный комитет РУз по статистике

По сравнению с прошлым годом удельный вес ВРП несколько повысился в Джизакской, Кашкадарьинской, Навоийской, Хорезмской областях и г. Ташкенте.

По производству ВРП на душу населения за анализируемый период данный показатель вырос в Республике Каракалпакстан (с 0,392 до 0,400), в Джизакской (с 0,666 до 0,702), Кашкадарьинской (с 0,780 до 0,782), Навоийской (с 1,490 до 1,685), Ташкентской (с 1,032 до 1,041) областях и в г. Ташкенте (с 1,671 до 1,682). В остальных регионах зафиксировано снижение индекса.

В группировке регионов (по индексу душевого производства ВРП) произошли следующие изменения. В 2003 г. Навоийская область имела самый высокий индекс (1,685), этот регион

в 2002 г. был на втором месте после г. Ташкента. Самый низкий уровень индекса сохранился в Республике Каракалпакстан; хотя он несколько повысился по сравнению с 2002 г. (таблица 6.1).

Таблица 6.1. Группировка регионов по производству ВРП на душу населения

2002	индекс	2003	Индекс
I. Высокий уровень	свыше 1,000	I. Высокий уровень	свыше 1,000
г.Ташкент	1,671	Навоийская область	1,685
Навоийская область	1,490	г. Ташкент	1,682
Ташкентская область	1,032	Бухарская область	1,053
Бухарская область	1,101	Ташкентская область	1,041
II. Средний уровень	от 0,600 до 1,000	II. Средний уровень	от 0,600 до 1,000
Ферганская область	0,843	Ферганская область	0,785
Андижанская область	0,834	Андижанская область	0,764
Сырдарьинская область	0,776	Сырдарьинская область	0,754
Кашкадарьинская область	0,780	Джизакская область	0,702
Джизакская область	0,666	Сурхандарьинская область	0,734
Сурхандарьинская область	0,760	Кашкадарьинская область	0,782
Хорезмская область	0,720	Самаркандская область	0,669
Самаркандская область	0,693	Хорезмская область	0,681
III. Низкий уровень	до 0,600	III. Низкий уровень	до 0,600
Наманганская область	0,599	Наманганская область	0,543
Республика Каракалпакстан	0,392	Республика Каракалпакстан	0,400

Источник: расчеты автора на базе данных Государственного комитета РУз по статистике.

За анализируемый период произошло снижение промышленного производства в Навоийской (на 0,6%) и в Хорезмской (на 1,1%) областях, ввиду спада производства на отдельных предприятиях, неполной реализации продукции из-за низкого качества, а также несвоевременного заключения договоров с потребителями. В 2003 г. в Хорезмской области из 64 в 24 предприятиях (37,5%) произошел спад производства, в том числе во всех хлопкоочистительных заводах. В Навоийской области снижение объема промышленного производства произошло за счет предприятия СП «Зарафшан – Нью-монт» (приложение 6.1).

Индекс уровня развития промышленности (в расчете на душу населения) по сравнению с 2002 г. повысился в Джизакской (с 0,380 до 0,418), Кашкадарьинской (с 0,917 до 0,967), Навоийской (с 4,046 до 4,490) областях и г.Ташкенте (с 1,729 до 1,823). В остальных регионах произошло снижение данного индикатора. Лидируют по этому индикатору Навоийская область (4,490), г.Ташкент (1,823) и Ташкентская область (1,537).

Произошло снижение индекса по промышленному производству по сравнению с 2002 г. в Республике Каракалпакстан (с 0,201 до 0,193), в Хорезмской (с 0,414 до 0,363), в Самаркандской (с 0,398 до 0,351) областях (приложение 6.2).

По производству товаров народного потребления все регионы в 2003 г. обеспечили высокие темпы роста; особенно Джизакская (129,0%), Андижанская (120,3%), Хорезмская (114,5%) области (приложение 6.1). Производство ТНП на душу населения (по расчетному индексу) значительно выросло в 2003г. по сравнению с 2002 г.: в Андижанской (с 1,677 до 1,847), в Джизакской (с 0,573 до 0,655), Навоийской (с 0,640 до 0,712), Сырдарьинской (с 0,659 до 0,669), Ташкентской (с 1,184 до 1,252) областях. В остальных регионах произошло снижение этого показателя. Низким он сохранился в Республике Каракалпакстан (0,332) и Сурхандарьинской области (0,356) (приложение 6.2).

Высокие темпы инвестиций имели место в Республике Каракалпакстан (на 18,0%), в Кашкадарьинской (на 11,7%), Навоийской (на 9,6%), Ташкентской (на 8,3%) областях (приложение 6.1).

Высокий уровень инвестиций на душу населения в 2003 г. приходится на г.Ташкент (2,864), в Навоийскую (2,213), Кашкадарьинскую (1,760) области и Республику Каракалпакстан (1,119). Низкий - в Хорезмской (0,437), Ферганской (0,480) и Навоийской (0,471) областях. По сравнению с 2002г. этот показатель увеличился: в Республике Каракалпакстан, Андижанской, Кашкадарьинской, Навоийской, Самаркандской, Сурхандарьинской областях и г. Ташкенте (приложение 6.2).

По производству продукции сельского хозяйства в 2003 г. почти все регионы имели высокие темпы роста, особенно Республика Каракалпакстан (129,8%), Джизакская (112,0%), Хорезмская (110,5%), Самаркандская (110,0%), Навоийская (109,3%) области (приложение 6.1).

Многие регионы имеют относительно высокие показатели по производству сельскохозяйственной продукции на душу населения. Кроме Республики Каракалпакстан (0,435), самый низкий индекс зафиксирован в Наманганской и Ферганской областях, остальные области имеют душевые показатели выше средне республиканского уровня. В большинстве регионов данный индекс увеличился по сравнению с 2002 г. (приложение 6.2).

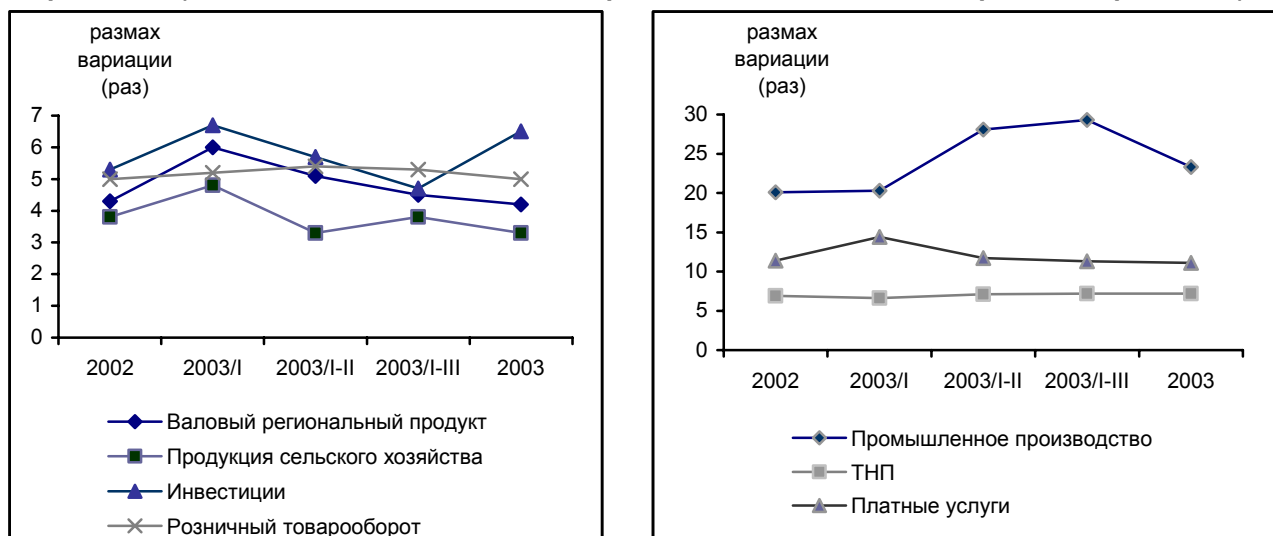
По розничному товарообороту все регионы в 2003 г. обеспечили прирост, кроме Хорезмской области (96,0%). Высокие темпы роста по этому показателю имеют г. Ташкент (110,2%), Сурхандарьинская (109,5%), Самаркандская (108,8%), Ташкентская (108,6%), Кашкадарьинская (108,3%) области и Республика Каракалпакстан (107,9%) (приложение 6.1).

Индексы розничного товарооборота на душу населения выросли в 2003 г. по сравнению с прошлым годом в Кашкадарьинской (с 0,715 до 0,755), Самаркандской (с 0,707 до 0,744), Сурхандарьинской (с 0,665 до 0,700) областях и в г. Ташкенте (с 2,452 до 2,550). Сравнительно низкими они сохранились в Республике Каракалпакстан (0,505), Джизакской (0,602), Сырдарьинской (0,609) и Хорезмской (0,610) областях (приложение 6.2).

По итогам 2003 г. все регионы обеспечили прирост по платным услугам. Наибольший прирост получен в Самаркандской (на 24,5%), Наманганской (на 22,6%), в Андижанской (на 20,1%), Навоийской (на 18,8%), Джизакской (на 14,1%), Сурхандарьинской (на 12,6%), Ферганской (на 12,4%) областях и в Республике Каракалпакстан (на 11,3%).

Особенности реформирования экономики республики на современном этапе является снижение межрегиональной дифференциации. Расчеты, проведенные по итогам 2003 г., показали, что разрыв между сильными и слабыми регионами сократился по сравнению с 2002 г. по производству сельскохозяйственной продукции (с 3,8 до 3,3 раза), инвестициям (с 5,3 до 5,1 раза), розничному товарообороту (с 2,8 до 2,5 раза) и по платным услугам (с 2,5 до 2,3 раза). Разрыв увеличился по ВРП (с 3,8 до 4,2 раза), промышленной продукции (с 20,1 до 23,3 раза), производству товаров народного потребления (с 4,9 до 5,6 раза), (график 6.2).

График 6.2. Динамика изменения уровня дифференциации социально-экономического развития регионов (соотношение наиболее высокоразвитых и наиболее слаборазвитых регионов)



Источник: Государственный комитет РУз по статистике

Большое влияние на формирование межрегиональной дифференциации оказывают: Навоийская область (ВРП, промышленность) и г. Ташкент (ТНП, товарооборот, платные услуги) с их экономическим и социальным потенциалом.

Важнейшей особенностью 2003 г. является то, что Республика Каракалпакстан, впервые за много лет, обеспечила довольно высокие темпы роста по ВРП (110,2%). Это произошло за счет значительного роста сельскохозяйственной продукции (129,8%) и высоких объемов инвестиций (118,0%).

Проведенный по итогам 2003 г. рейтинг развития регионов по уровню развития реального сектора экономики позволил выявить следующие результаты, рассчитанные по балльным оценкам (производство промышленной и сельскохозяйственной продукции, ТНП, инвестиции, розничного товарооборота и платные услуги). Баллы определялись по темпам роста основных показателей реального сектора экономики за 2003 г. по сравнению с 2002 г. (таблица 6.2)

Таблица 6.2. Группировка регионов по темпам роста реального сектора экономики Республики Узбекистан в 2003 г. по сравнению с 2002 г.

Группы и баллы	Регионы	Суммарный балл	Место регионов
I группа баллы (9,0-11,0)	Самаркандская область	10,7	1
	Кашкадарьинская область	9,8	2
	Джизакская область	9,5	3
	Андижанская область	9,0	4
II группа баллы (7,0-9,0)	Республика Каракалпакстан	8,7	5
	Сурхандарьинская область	8,7	5
	Наманганская область	8,5	6
	Навоийская область	8,0	7
	Ташкентская область	7,7	8
	г. Ташкент	7,2	9
III группа баллы (4,0-7,0)	Бухарская область	6,0	10
	Хорезмская область	5,5	11
	Сырдарьинская область	4,2	12
	Ферганская область	4,0	13

Источник: расчеты автора на базе данных Государственного комитета РУз по статистике.

По сравнению с 2002 г. повысился рейтинг Самаркандской области (с 10 на 1 место), Республики Каракалпакстан (с 11 на 5 место), Андижанской (с 8 на 4 место), Наманганской (с 9 на 6 место), Навоийской (с 9 на 7 место) областей за счет высоких темпов роста по отдельным показателям, полученных в 2003 г. Упал рейтинг Бухарской (с 7 на 10 место) и Ферганской (с 5 на 13 место) областей, что свидетельствует о недостаточно эффективном использовании в этих областях имеющегося потенциала и снижении темпов роста экономики по отдельным показателям. Лидирующие места удерживают Джизакская и Кашкадарьинская области.

В целом социально-экономическом развитии регионов произошли определенные позитивные изменения. Относительно высокие темпы роста по развитию реального сектора в наиболее отсталых регионах: в Республике Каракалпакстан, Джизакской, Кашкадарьинской областях. Снижился уровень межрегиональной дифференциации по товарообороту, производству сельскохозяйственной продукции, платным услугам и инвестициям. Остается высоким разрыв между сильными и слабыми регионами по ВРП, производству промышленной продукции и товарам народного потребления, что требует целенаправленного государственного регулирования социально-экономическим развитием регионов с учетом их природно-экономического потенциала.

Приложение 6.1. Динамика основных показателей социально-экономического развития регионов (темпы роста к предыдущему периоду в сопоставимых ценах в %)

Валовый региональный продукт (ВРП)

Наименование регионов	1998	1999	2000	2001	2002	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Республика Каракалпакстан	98,3	106,9	89,7	98,3	101,6	110,1	94,0	98,9	104,5
Андижанская область	106,0	104,2	102,8	108,9	103,4	102,8	100,5	102,3	102,6
Бухарская область	110,2	106,2	104,2	103,5	102,7	101,4	102,4	104,4	102,6
Джизакская область	107,5	111,7	104,2	106,5	109,5	107,5	102,2	104,2	105,5
Кашкадарьинская область	105,9	103,7	99,0	105,0	110,1	105,4	103,5	102,9	101,4
Навоийская область	100,8	107,6	103,2	101,4	104,8	103,9	101,0	101,2	102,4
Наманганская область	100,4	103,4	108,0	104,5	103,7	102,1	103,6	101,6	101,3
Самаркандская область	107,6	107,4	104,6	103,5	107,6	106,9	100,2	106,5	106,8
Сурхандарьинская область	109,7	100,1	105,5	108,0	104,0	105,3	100,3	103,7	101,7
Сырдарьинская область	106,1	104,4	102,6	102,9	98,3	102,5	95,1	94,6	102,4
Ташкентская область	104,9	101,4	110,9	104,2	103,1	102,5	100,1	100,9	101,9
Ферганская область	97,4	101,7	106,1	99,5	105,1	100,5	100,1	100,0	100,6
Хорезмская область	105,8	104,5	94,8	103,0	102,9	103,8	99,4	102,8	101,1
г. Ташкент	95,6	98,7	104,5	104,3	102,6	104,4	99,2	102,8	104,2
Республика Узбекистан	104,4	104,4	103,8	104,2	104,2	104,4	102,2	103,8	104,0

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

продолжение приложения 6.1.

Промышленное производство

Наименование регионов	1998	1999	2000	2001	2002	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Республика Каракалпакстан	106,3	105,0	111,2	95,9	94,9	100,3	89,0	85,4	93,9
Андижанская область	111,0	113,7	90,0	128,1	105,5	118,6	101,0	108,4	117,2
Бухарская область	135,3	114,2	103,9	107,7	103,3	102,5	105,7	110,6	106,9
Джизакская область	125,0	110,4	122,7	119,9	130,3	114,1	106,8	115,6	125,4
Кашкадарьинская область	103,7	102,3	101,9	104,4	112,1	114,4	120,1	122,5	118,3
Навоийская область	101,9	109,7	102,2	100,6	106,5	99,4	102,7	100,4	99,3
Наманганская область	107,1	115,1	126,1	118,2	112,5	113,0	107,7	112,8	109,2
Самаркандская область	117,1	130,7	97,3	105,7	106,7	111,1	107,8	115,9	114,7
Сурхандарьинская область	106,9	108,3	107,9	104,1	113,1	104,6	101,5	117,0	109,1
Сырдарьинская область	102,8	109,5	106,7	101,3	122,4	100,1	101,2	100,1	103,4
Ташкентская область	105,6	100,2	108,8	109,1	108,3	102,6	101,0	101,4	103,0
Ферганская область	104,1	104,8	108,5	101,4	108,7	102,4	102,4	100,3	100,2
Хорезмская область	118,3	100,1	103,5	100,3	103,9	98,9	100,2	94,4	94,7
г. Ташкент	104,1	103,4	113,2	110,5	111,7	112,5	105,4	106,9	107,7
Республика Узбекистан	105,8	106,1	105,9	107,6	108,3	106,2	104,0	105,5	105,7

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

продолжение приложения 6.1.

Производство товаров народного потребления

Наименование регионов	1998	1999	2000	2001	2002	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Республика Каракалпакстан	105,6	107,5	105,9	113,5	104,3	104,7	103,1	105,9	106,7
Андижанская область	104,3	113,0	92,6	123,7	97,8	120,3	96,0	104,3	115,0
Бухарская область	137,5	108,9	105,9	107,4	103,3	106,0	103,3	106,9	109,4
Джизакская область	102,2	136,2	123,6	119,3	159,3	129,0	101,2	115,7	119,3
Кашкадарьинская область	116,8	112,6	113,1	112,7	108,5	108,8	113,2	105,8	116,1
Навоийская область	112,2	102,1	115,5	99,98	114,5	105,3	125,0	114,6	109,0
Наманганская область	109,5	114,2	124,3	111,8	118,1	114,0	107,7	112,3	114,6
Самаркандская область	138,2	141,5	92,4	102,6	102,5	106,8	104,8	104,0	106,3
Сурхандарьинская область	117,8	120,0	111,9	100,9	114,8	106,2	88,7	105,0	105,9
Сырдарьинская область	106,1	125,6	110,1	120,2	103,0	104,2	100,6	107,7	111,3
Ташкентская область	112,4	109,5	112,5	114,1	106,6	107,1	104,7	108,6	109,2
Ферганская область	107,3	110,1	111,3	98,1	106,4	101,6	96,7	95,5	101,3
Хорезмская область	120,3	97,8	107,8	94,0	95,0	114,5	115,9	115,4	120,5
г. Ташкент	98,7	92,0	111,3	101,3	120,2	102,7	100,8	102,9	101,5
Республика Узбекистан	107,2	109,3	106,2	107,6	108,4	108,4	102,3	104,0	106,8

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

продолжение приложения 6.1.

Продукция сельского хозяйства

Наименование регионов	1998	1999	2000	2001	2002	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Республика Каракалпакстан	65,6	118,4	65,6	90,5	101,2	129,8	97,6	110,5	130,3
Андижанская область	110,2	107,3	110,2	107,1	102,1	100,2	101,0	100,3	100,2
Бухарская область	106,3	109,3	106,3	102,0	102,6	106,2	102,3	109,6	108,2
Джизакская область	100,1	116,8	100,1	106,9	113,8	112,0	103,4	104,3	115,2
Кашкадарьинская область	89,4	103,9	89,4	106,9	119,9	106,2	103,4	100,6	100,2
Навоийская область	105,0	109,4	105,0	107,2	106,7	109,3	102,0	106,4	110,7
Наманганская область	111,5	103,2	111,5	101,4	101,5	102,9	101,8	97,1	100,8
Самаркандская область	104,8	107,2	104,8	103,9	112,4	110,0	104,2	108,4	110,3
Сурхандарьинская область	106,7	97,4	106,7	110,5	102,8	106,4	106,6	102,5	100,4
Сырдарьинская область	101,9	107,5	101,9	105,8	98,9	105,2	101,6	95,2	110,1
Ташкентская область	114,9	100,5	114,9	103,7	102,8	102,7	105,3	103,0	102,3
Ферганская область	113,5	104,1	113,5	100,4	105,7	100,6	103,4	114,1	100,2
Хорезмская область	82,8	108,9	82,8	103,6	106,8	110,5	101,3	100,7	100,7
г. Ташкент									
Республика Узбекистан	104,0	105,9	103,1	104,2	106,1	105,9	103,3	103,8	104,7

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

продолжение приложения 6.1.

Инвестиции

Наименование регионов	1998	1999	2000	2001	2002	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Республика Каракал-пакстан	137,0	102,0	83,0	106,0	114,0	118,0	112,0	119,0	119,0
Андижанская область	119,8	102,0	101,0	118,0	105,0	106,9	100,2	104,0	105,0
Бухарская область	65,5	98,0	108,0	119,0	103,0	100,6	69,0	86,0	93,1
Джизакская область	100,3	105,0	111,0	78,0	112,0	83,5	81,0	80,0	80,0
Кашкадарьинская область	114,5	120,0	93,0	130,0	94,0	111,7	128,0	114,0	112,2
Навоийская область	81,8	107,0	116,0	107,0	98,0	109,6	122,0	110,0	109,0
Наманганская область	75,4	100,4	103,0	96,0	100,1	101,7	100,2	100,2	101,2
Самаркандская область	118,8	100,6	104,0	107,0	99,8	107,9	115,0	107,0	107,2
Сурхандарьинская область	118,0	103,0	102,0	116,0	101,0	104,0	101,0	102,0	103,3
Сырдарьинская область	102,0	109,0	100,2	101,0	84,0	105,5	114,0	106,0	103,0
Ташкентская область	120,1	95,0	106,0	112,0	102,0	108,3	98,0	108,0	105,3
Ферганская область	134,2	108,4	107,0	109,0	108,0	95,9	101,0	95,0	95,2
Хорезмская область	105,0	104,0	102,0	96,0	103,0	91,6	81,0	87,0	90,0
г. Ташкент	107,8	102,0	92,0	106,0	81,0	106,8	87,0	108,0	103,6
Республика Узбекистан	115,0	102,0	101,0	104,0	103,6	104,5	100,3	102,6	102,8

Источник: Государственный комитет РУз по статистике

продолжение приложения 6.1

Розничный товарооборот

Наименование регионов	1998	1999	2000	2001	2002	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Республика Каракал-пакстан	92,1	115,9	103,6	117,9	102,6	107,9	90,2	96,0	101,8
Андижанская область	122,4	108,7	106,4	109,3	107,3	100,0	110,8	103,8	103,5
Бухарская область	105,6	112,8	110,3	114,7	107,1	101,1	107,7	103,1	102,4
Джизакская область	102,7	101,4	111,0	125,8	116,2	101,8	117,6	104,8	101,4
Кашкадарьинская область	118,9	100,3	109,9	116,5	105,5	108,3	111,9	109,1	113,3
Навоийская область	104,0	111,5	105,4	113,3	105,0	104,3	97,2	102,2	107,3
Наманганская область	102,3	108,5	110,8	118,8	103,9	100,9	108,8	102,4	103,3
Самаркандская область	105,5	105,9	113,6	106,6	100,1	108,8	99,6	105,4	109,3
Сурхандарьинская область	130,4	114,0	121,4	113,7	113,3	109,5	106,3	111,0	113,5
Сырдарьинская область	100,4	102,1	105,8	102,1	95,4	100,3	85,1	85,3	92,7
Ташкентская область	121,5	110,2	123,3	115,9	101,1	108,6	99,2	111,0	110,7
Ферганская область	115,1	112,1	103,2	103,5	106,2	100,0	97,7	97,3	100,1
Хорезмская область	122,7	115,5	111,8	107,9	101,1	96,0	97,9	96,6	96,6
г. Ташкент	109,7	107,6	100,2	104,7	90,1	110,2	88,7	93,4	103,7
Республика Узбекистан	114,0	110,5	107,6	109,6	101,1	105,1	99,8	100,3	104,9

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Платные услуги

Наименование регионов	1998	1999	2000	2001	2002	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Республика Каракалпакстан	97,0	110,4	114,2	105,1	112,4	111,3	117,0	114,4	112,4
Андижанская область	124,3	128,2	138,9	113,3	109,3	120,1	107,6	109,1	108,7
Бухарская область	123,4	116,1	112,6	108,4	117,0	109,3	118,1	119,9	114,5
Джизакская область	133,5	121,5	110,4	116,2	114,2	114,1	108,8	110,1	115,7
Кашкадарьинская область	111,2	120,4	137,2	114,6	121,9	108,2	108,1	109,0	110,0
Навоийская область	140,8	103,0	116,8	118,7	108,9	118,8	112,4	116,9	116,1
Наманганская область	110,2	110,8	137,0	115,5	110,8	122,6	115,4	117,2	121,6
Самаркандская область	104,1	110,9	118,1	121,8	104,0	124,5	118,1	117,5	132,3
Сурхандарьинская область	171,1	129,6	109,6	114,2	114,3	112,6	114,7	116,9	113,7
Сырдарьинская область	108,3	108,5	104,8	125,8	109,6	103,1	103,5	100,5	101,2
Ташкентская область	103,6	112,8	111,5	100,2	109,2	105,5	105,7	106,8	103,9
Ферганская область	115,8	121,4	115,5	113,5	110,5	112,4	107,2	112,0	114,0
Хорезмская область	115,1	121,7	107,9	106,4	102,0	107,0	100,7	108,7	110,0
г. Ташкент	108,1	110,2	113,5	117,4	112,8	105,3	103,2	104,1	104,8
Республика Узбекистан	109,5	112,6	115,7	114,7	108,6	107,9	102,0	104,4	106,4

Источник: Государственный комитет РУз по статистике.

Приложение 6.2. Уровень дифференциации социально-экономического развития регионов (по индексу на душу населения)

Валовый региональный продукт

Наименование регионов	1998	1999	2000	2001	2002	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Республика Каракалпакстан	0,531	0,617	0,456	0,413	0,392	0,400	0,360	0,397	0,405
Андижанская область	0,797	0,852	0,911	0,935	0,834	0,764	0,618	0,717	0,791
Бухарская область	0,956	1,180	1,109	1,155	1,101	1,053	1,047	1,091	1,035
Джизакская область	0,613	0,686	0,742	0,669	0,666	0,702	0,561	0,632	0,712
Кашкадарьинская область	0,797	0,749	0,722	0,724	0,780	0,782	0,635	0,688	0,666
Навоийская область	1,086	1,208	1,039	1,267	1,490	1,685	1,687	1,766	1,755
Наманганская область	0,548	0,599	0,667	0,637	0,599	0,543	0,486	0,505	0,536
Самаркандская область	0,678	0,753	0,709	0,679	0,693	0,669	0,525	0,564	0,657
Сурхандарьинская область	0,662	0,674	0,716	0,727	0,760	0,734	0,520	0,616	0,669
Сырдарьинская область	0,800	0,950	0,807	0,822	0,776	0,754	0,567	0,604	0,777
Ташкентская область	0,926	0,969	1,040	1,017	1,032	1,041	0,990	0,951	1,027
Ферганская область	0,863	0,950	0,941	0,866	0,843	0,785	0,773	0,793	0,822
Хорезмская область	0,870	0,960	0,832	0,717	0,720	0,681	0,682	0,653	0,644
г. Ташкент	1,580	1,702	1,563	1,665	1,671	1,682	2,164	2,021	1,817
Республика Узбекистан	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Размах вариации (раз)	3,0	2,8	3,4	4,1	4,3	4,2	6,0	5,1	4,5
без учета г. Ташкента	2,1	2,0	2,4	3,1	3,8	4,2	4,7	4,4	4,3

Источник: Расчеты автора на базе данных Государственного комитета РУз по статистике

продолжение приложения 6.2

Промышленное производство

Наименование регионов	1998	1999	2000	2001	2002	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Республика Каракалпакстан	0,372	0,339	0,279	0,247	0,201	0,193	0,184	0,159	0,158
Андижанская область	1,105	1,108	0,909	1,071	0,979	0,960	0,912	0,953	0,958
Бухарская область	1,035	1,026	1,100	1,096	1,133	0,996	1,173	1,086	0,991
Джизакская область	0,287	0,239	0,278	0,360	0,380	0,418	0,436	0,398	0,399
Кашкадарьинская область	0,925	0,838	0,931	0,953	0,917	0,967	0,912	0,893	0,923
Навоийская область	2,850	2,964	3,144	3,318	4,046	4,490	3,737	4,463	4,629
Наманганская область	0,390	0,422	0,466	0,450	0,396	0,377	0,382	0,353	0,330
Самаркандская область	0,392	0,604	0,515	0,459	0,398	0,351	0,352	0,341	0,341
Сурхандарьинская область	0,355	0,367	0,323	0,302	0,283	0,286	0,304	0,295	0,245
Сырдарьинская область	0,442	0,511	0,460	0,541	0,427	0,429	0,560	0,418	0,357
Ташкентская область	1,222	1,200	1,368	1,487	1,569	1,537	1,502	1,530	1,565
Ферганская область	1,197	1,063	1,169	1,024	1,072	0,944	1,038	0,970	0,957
Хорезмская область	0,690	0,608	0,507	0,467	0,414	0,363	0,454	0,351	0,318
г. Ташкент	1,749	1,629	1,700	1,744	1,729	1,823	1,874	1,918	1,903
Республика Узбекистан	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Размах вариации (раз)	9,9	12,4	11,3	13,4	20,1	23,3	20,3	28,1	29,3

Источник: Расчеты автора на базе данных Государственного комитета РУз по статистике

продолжение приложения 6.2

Производство товаров народного потребления (ТНП)

Наименование регионов	1998	1999	2000	2001	2002	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Республика Каракалпакстан	0,515	0,531	0,425	0,400	0,341	0,332	0,340	0,329	0,320
Андижанская область	1,916	1,628	1,354	1,616	1,677	1,847	1,754	1,918	1,857
Бухарская область	1,209	1,253	1,501	1,589	1,550	1,458	1,614	1,587	1,500
Джизакская область	0,203	0,245	0,266	0,385	0,573	0,655	0,547	0,624	0,675
Кашкадарьинская область	0,628	0,565	0,616	0,656	0,560	0,615	0,575	0,548	0,571
Навоийская область	0,665	0,728	0,616	0,619	0,640	0,712	0,653	0,666	0,668
Наманганская область	0,551	0,617	0,665	0,579	0,571	0,561	0,553	0,558	0,555
Самаркандская область	0,844	1,342	1,226	1,072	1,016	0,884	0,927	0,881	0,915
Сурхандарьинская область	0,401	0,461	0,433	0,377	0,364	0,356	0,296	0,324	0,313
Сырдарьинская область	0,539	0,762	0,700	0,700	0,659	0,669	0,832	0,684	0,644
Ташкентская область	1,012	0,959	1,071	1,164	1,184	1,252	1,195	1,239	1,249
Ферганская область	1,012	1,007	1,076	1,009	0,934	0,844	0,871	0,845	0,860
Хорезмская область	1,048	0,922	0,787	0,543	0,551	0,544	0,737	0,613	0,555
г. Ташкент	2,168	1,922	2,093	2,004	2,360	2,396	2,262	2,310	2,317
Республика Узбекистан	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Размах вариации (раз)	10,7	7,8	8,2	5,3	6,9	7,2	6,6	7,1	7,2
без учета г. Ташкента	9,4	6,6	5,6	4,3	4,9	5,6	5,9	5,9	5,9

Источник: Расчеты автора на базе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Продукция сельского хозяйства

Наименование регионов	1998	1999	2000	2001	2002	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Республика Каракалпакстан	0,557	0,530	0,425	0,354	0,360	0,435	0,345	0,470	0,439
Андижанская область	1,035	1,157	1,170	1,119	1,150	1,051	0,818	1,114	1,192
Бухарская область	1,146	1,379	1,340	1,375	1,321	1,376	1,345	1,534	1,310
Джизакская область	1,084	1,254	1,331	1,211	1,329	1,425	1,254	1,366	1,315
Кашкадарьинская область	0,876	0,921	0,831	0,851	0,980	1,006	0,703	1,029	0,845
Навоийская область	1,128	1,099	1,238	1,144	1,149	1,218	1,400	1,295	1,479
Наманганская область	0,783	0,840	1,019	0,996	1,042	0,970	0,794	0,756	0,777
Самаркандская область	0,995	1,064	1,037	1,081	1,110	1,154	1,315	1,125	1,211
Сурхандарьинская область	1,243	1,105	1,187	1,353	1,311	1,279	1,157	1,375	1,238
Сырдарьинская область	1,190	1,426	1,397	1,501	1,373	1,393	1,303	1,340	1,672
Ташкентская область	1,265	1,218	1,511	1,539	1,268	1,255	1,666	1,133	1,329
Ферганская область	0,800	0,947	0,977	1,024	0,995	0,931	0,939	0,948	0,943
Хорезмская область	1,376	1,603	1,144	1,025	1,072	1,098	1,636	1,217	1,072
г. Ташкент									
Республика Узбекистан	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Размах вариации (раз)	2,5	3	3,6	4,2	3,8	3,3	4,8	3,3	3,8

Источник: Расчеты автора на базе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Инвестиции

Наименование регионов	1998	1999	2000	2001	2002	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Республика Каракалпакстан	1,065	1,028	0,819	0,648	0,832	1,119	0,803	0,879	1,027
Андижанская область	0,753	0,604	0,552	0,505	0,439	0,641	0,384	0,456	0,630
Бухарская область	0,869	0,792	0,705	0,627	1,063	0,701	0,473	0,588	0,795
Джизакская область	0,457	0,526	0,577	1,112	1,155	0,583	0,428	0,491	0,515
Кашкадарьинская область	1,045	1,299	1,897	1,931	1,608	1,760	2,482	1,962	1,808
Навоийская область	1,267	0,695	2,014	2,535	2,125	2,213	2,598	1,780	1,925
Наманганская область	0,732	0,526	0,701	0,501	0,476	0,471	0,437	0,436	0,524
Самаркандская область	0,690	0,550	0,523	0,453	0,404	0,531	0,518	0,612	0,652
Сурхандарьинская область	0,451	0,468	0,470	0,509	0,451	0,600	0,375	0,447	0,504
Сырдарьинская область	0,823	0,884	0,772	0,754	0,713	0,592	1,152	0,821	0,694
Ташкентская область	0,902	0,618	0,747	0,762	0,899	0,872	0,803	0,862	0,855
Ферганская область	0,830	0,676	0,587	0,796	0,931	0,480	0,893	0,807	0,628
Хорезмская область	0,856	0,648	0,630	0,695	0,855	0,437	0,562	0,560	0,562
г. Ташкент	2,784	2,715	2,730	2,272	2,131	2,864	2,089	2,498	2,370
Республика Узбекистан	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Размах вариации (раз)	6,1	5,8	5,8	5,6	5,3	6,5	6,9	5,7	4,7
без учета г.Ташкента	2,8	2,8	4,3	5,6	5,3	5,1	6,9	4,5	3,8

Источник: Расчеты автора на базе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Розничный товарооборот

Наименование регионов	1998	1999	2000	2001	2002	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Республика Каракалпакстан	0,456	0,514	0,470	0,485	0,491	0,505	0,471	0,475	0,483
Андижанская область	1,180	1,146	1,272	1,314	1,356	1,284	1,389	1,435	1,302
Бухарская область	0,718	0,765	0,756	0,841	0,902	0,855	0,934	1,008	0,873
Джизакская область	0,449	0,407	0,420	0,530	0,630	0,602	0,600	0,584	0,589
Кашкадарьинская область	0,728	0,655	0,662	0,697	0,715	0,755	0,728	0,743	0,750
Навоийская область	0,813	0,803	0,728	0,770	0,808	0,800	0,810	0,835	0,810
Наманганская область	0,735	0,672	0,691	0,747	0,805	0,773	0,808	0,777	0,760
Самаркандская область	0,820	0,841	0,791	0,709	0,707	0,744	0,734	0,722	0,720
Сурхандарьинская область	0,466	0,538	0,588	0,594	0,665	0,700	0,729	0,736	0,717
Сырдарьинская область	0,786	0,727	0,691	0,665	0,639	0,609	0,581	0,575	0,593
Ташкентская область	0,881	0,902	1,033	1,041	1,038	1,112	1,042	1,089	1,098
Ферганская область	1,204	1,293	1,219	1,145	1,232	1,153	1,172	1,141	1,143
Хорезмская область	0,670	0,697	0,662	0,685	0,668	0,610	0,626	0,616	0,601
г. Ташкент	2,996	2,910	2,854	2,789	2,452	2,550	2,431	2,557	2,567
Республика Узбекистан	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Размах вариации (раз)	6,7	7,1	6,8	5,7	5,0	5,0	5,2	5,4	5,3
без учета г. Ташкента	2,7	3,2	3,0	2,7	2,8	2,5	2,9	3,0	2,7

Источник: Расчеты автора на базе данных Государственного комитета РУз по статистике.

Платные услуги

Наименование регионов	1998	1999	2000	2001	2002	2003	03/I	03/I-II	03/I-III
Республика Каракалпакстан	0,437	0,474	0,410	0,340	0,358	0,380	0,310	0,372	0,374
Андижанская область	0,729	0,820	0,870	0,856	0,771	0,813	0,554	0,677	0,730
Бухарская область	0,937	0,948	0,927	0,856	0,878	0,883	0,865	0,866	0,874
Джизакская область	0,500	0,500	0,455	0,441	0,448	0,481	0,486	0,476	0,473
Кашкадарьинская область	0,500	0,525	0,463	0,420	0,423	0,462	0,432	0,427	0,437
Навоийская область	0,917	0,837	0,707	0,718	0,663	0,755	0,770	0,786	0,756
Наманганская область	0,542	0,474	0,500	0,479	0,448	0,506	0,513	0,506	0,519
Самаркандская область	0,729	0,666	0,626	0,612	0,606	0,687	0,591	0,579	0,679
Сурхандарьинская область	0,458	0,487	0,480	0,441	0,444	0,457	0,486	0,469	0,469
Сырдарьинская область	0,437	0,397	0,366	0,361	0,366	0,382	0,405	0,396	0,382
Ташкентская область	0,812	0,782	0,732	0,670	0,616	0,631	0,608	0,658	0,630
Ферганская область	0,604	0,602	0,610	0,553	0,556	0,586	0,554	0,549	0,572
Хорезмская область	0,792	0,833	0,707	0,596	0,581	0,602	0,621	0,597	0,569
г. Ташкент	2,875	3,320	3,455	3,761	4,090	4,201	4,473	4,354	4,237
Республика Узбекистан	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Размах вариации (раз)	6,6	8,4	8,4	11,1	11,4	11,1	14,4	11,7	11,3
без учета г. Ташкента	2,1	2,4	2,5	2,5	2,5	2,3	2,8	2,3	2,3

Источник: Расчеты автора на базе данных Государственного комитета РУз по статистике.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

1. Узбекистан на пути в ВТО: риски и выгоды для текстильной и швейной промышленности

Данная статья является первой в серии, посвященной анализу экономических эффектов от ожидаемого вступления Узбекистана в ВТО. Статья подготовлена на основе соответствующего доклада Центра эффективной экономической политики (ЦЭЭП) при поддержке USAID-BearingPoint Uzbekistan Economic Reform Project. Доклад подготовлен следующей группой экспертов: Валентиной Батуриной, Джахонгиром Муиновым и Евгенией Елфимовой при поддержке со стороны Проекта в лице Филиппа Эддлстона, Дэвида Мартина и Эшрефа Трушина. Мнения, выраженные в данной статье, отражают лишь частные взгляды соответствующих авторов и не отражают мнение каких-либо организаций.

Резюме: Статья анализирует выгоды и потери для текстильной и швейной промышленности, а также рассматривает основные мотивы, риски и издержки вступления в ВТО. Авторы пришли к выводу, что снижение импортных тарифов не приведет к значительным потерям выпуска и занятости для текстильной и швейной промышленности. Высокие импортные тарифы пока не помогли значительно расширить производство текстиля и одежды из-за ряда институциональных барьеров, факторов качества и незарегистрированного импорта. В то же время, импортные тарифы увеличивают стоимость жизни, а также издержки производства в швейной промышленности. Текстильная и швейная промышленность должны ориентироваться на экспорт, для чего необходимо создать благоприятную деловую среду для производства и для размещения иностранных инвестиций и заказов.

Введение

Мотивы вступления в ВТО. В настоящее время 146 стран (включая отдельные страны СНГ – Армения, Грузия, Кыргызстан и Молдова) являются членами ВТО и их торговые операции составляют около 95 % в мировом торговом обороте¹. Поэтому членство в ВТО есть показатель интеграции в мировую торговую систему.

Около 30 государств, включая Узбекистан, подали заявку на вступление во Всемирную торговую организацию. Вступление в ВТО происходит на условиях консенсуса и каждая страна-член организации может выставлять дополнительные специфические требования, направленные на снижение протекционизма для новых вступающих стран. Вступление в ВТО в ближайшее время позволит избежать дополнительных требований по снижению протекционизма со стороны стран, которые могут вступить в ВТО раньше Узбекистана².

Открытость внешней торговле способствует экономическому росту и улучшению уровня жизни населения³. Стиглиц⁴ в своих исследованиях подчеркивает, что если подлинное развитие вызывает трансформацию общества, то открытость торговле, предоставляет новые возможности для использования современных материалов, товаров и технологий, а с другой стороны заставляя конкурировать и вводить инновации. Исследование Секретариата ВТО⁵ пришло к выводу, что торговая либерализация в целом оказывает позитивное влияние на повышение благосостояния, но положение некоторых неконкурентных групп может ухудшиться, что потребует корректировки экономической политики и усиления социальной защиты. Эти факторы необходимо учитывать при принятии решений по регулированию торговых отношений, адаптируя процесс экономических реформ к вступлению в ВТО.

Колин и Кристал⁶, суммировали следующим образом обзор экономической литературы по протекционизму: (i) отрасли, защищенные от импорта субсидируются (так или иначе) за счет остальной экономики; (ii) протекционизм, как правило, ведет к более высоким ценам на товары, от чего страдают общественные потребители; (iii) семьи с более низким доходом страдают от высоких цен больше, чем семьи с высоким доходом; (iv) издержки, которые несут потребители на поддержание одного рабочего места в отрасли, защищенной от импорта, обычно выше, чем выгоды, получаемые обществом в целом; (v) рабочие места теряются в отраслях, которые потребляют товары по более высоким ценам, производимым в защищенной отрасли; (vi) администрирование протекционизма требует затрат; (vii) протекционизм одной отрасли вызывает аналогичные желания в других отраслях, что затрудняет

1 http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/org6_e.htm

2 United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, "Accession to the WTO", стр. 38.

3 например: Dollar D. and Aart Kraay, 2001 Trade, Growth, and Poverty, Всемирный банк, Группа исследования вопросов развития, март 2001 года (доступно на: www.worldbank.org/research/growth/wupdate.htm; Srinivasan T.N. and Bhagwati J. Outward orientation and development: Are revisionists right?, 17 сентября 1999 года, доступно на: <http://www.columbia.edu/~jb38/papers.htm>.

4 Stiglitz J. Two Principles for the Next Round, Geneva, 21 сентября 1999 года, доступно на: <http://www.worldbank.org/knowledge/chiefecon/stiglitz.htm>.

5 Ben-David D., H.Nordstrom, L.Winters. Trade, Income Disparity and Poverty, Специальное исследование Секретариата ВТО, 2000, стр.5-6. (см: http://www.wto.org/english/news_e/pres00_e/pov1_e.pdf).

6 Coughlin C., Chrystal A., Wood G. Protectionist Trade Policies: A Survey of Theory, Evidence, and Rationale, in: International Political Economy, ed. By J.Frieden and D.Lake, 3rd ed., St. Martin Press, 1995, стр.323-338.

экономическую реформу; (viii) хотя импортные тарифы представляются наиболее простым типом субсидий, т.к. они генерируют доходы в государственный бюджет и обеспечивают дополнительный доход соответствующим отраслям за счет потребителей, существуют прямые методы регулирования отраслей, которые более эффективны, чем протекционизм.

Положительное влияние на экономику Узбекистана при вступлении в ВТО⁷ могут оказать следующие факторы, перечисляемые по степени важности:

- усиление конкуренции между товаропроизводителями и снижение затрат на производство товаров и услуг на внутреннем рынке, в том числе за счет снижения импортных тарифов и других торговых ограничений;
- ограничение степени протекционизма, включая нетарифные его формы; более открытый ясный торговый режим с переориентацией экономических ресурсов на конкурентоспособные отрасли;
- улучшение деловой среды и репутации экономики, в которой соблюдаются международные стандарты торговли;
- укрепление правовой защиты отечественных товаропроизводителей на внешних рынках.

Риски, связанные со вступлением в ВТО. Узбекистан в настоящее время находится в стадии “вопросов и комментариев” на пути к вступлению в ВТО⁸ и переходит к переговорам по конкретным условиям вступления. Речь идет о необходимости решения и согласования ряда экономических, организационных и правовых несоответствий с правилами ВТО, основными из которых являются:

- налоговые льготы для экспортеров;
- использование применяемых мер для развития импортозамещающих производств;
- некоторые нормы административного регулирования внешней торговли и производства, особенно сырьевых ресурсов, которые могут рассматриваться как использование скрытых субсидий;
- существование некоторых нетарифных барьеров для импорта;
- недостаточная эффективность в борьбе с нарушением прав интеллектуальной собственности.

Отметим, что некоторые меры регулирования можно осуществлять вне связи с внешней торговлей, т.е. преобразовать таким образом, что они не будут запрещены правилами ВТО. Правила ВТО также предусматривают переходный период в несколько лет прежде чем страна построит торговый режим, полностью удовлетворяющий правилам этой организации.

Основные издержки при вступлении в ВТО:

- при меньшем протекционизме некоторые предприятия с недостаточной конкурентоспособностью могут снизить производство, число работающих, а также налоговые отчисления в бюджет;
- увеличение государственных расходов на социальные нужды людей, которые могут остаться временно без работы в результате снижения производства на неконкурентных предприятиях;
- бюджетное финансирование дополнительных затрат, связанных с членством в ВТО, таких как сертификацию и стандартизацию товаров и услуг, проведение таможенных процедур по международным стандартам, санитарное регулирование, улучшение защиты прав на интеллектуальную собственность.

На отраслевом уровне, при вступлении в ВТО выиграют конкурентоспособные экспортоориентированные отрасли, в более трудном положении окажутся импортозамещающие отрасли. Эффект для сферы услуг, в основном, будет косвенным и зависящим от роста экономики в результате торговой либерализации, т.к. услуги осуществляются обычно внутри страны.

Правилами ВТО предусматриваются, что иностранные компании будут иметь права не хуже, чем у отечественных на внутреннем рынке. Поэтому иностранные компании получают улучшенный доступ на рынки банковских, страховых, транспортных и строительных услуг в Узбекистане. Рынки финансовых услуг могут нуждаться в повышенном протекционизме для обеспечения стабильности в этом секторе.

Протекционизм и субсидирование сельского хозяйства обычно не сильно ограничивается правилами ВТО. Более того, если текущие переговоры в рамках ВТО по сельскому хозяйству будут успешными, то можно ожидать либерализации торговых ограничений на импорт сельскохозяйственных товаров со стороны развитых стран, чем может затем воспользоваться Узбекистан.

Промышленное производство, которое вносит порядка 15% в ВВП, находится в наибольшем риске от торговой либерализации. Однако и в этой отрасли имеется потенциал для развития и после вступле-

7 Трушин Эскендер. Членство во Всемирной Торговой Организации, см. “Central Asia and South Caucasus Affairs: 2002”, стр. 61-103.

8 Current Status of Individual Accessions to the World Trade Organization (доступно на http://www.wto.org/wto/english/thewto_e/acc_e/status_e.htm)

ния в ВТО. Например, производство удобрений имеет достаточно низкую себестоимость, в то время как транспортирование импортного удобрения из России или Китая делает импорт более дорогим. Добыча нефти, газа, цветных и драгоценных металлов навряд ли окажутся в трудном положении из-за конкуренции со стороны импортных аналогов.

В условиях Узбекистана предпочтительными могут оказаться меры по созданию благоприятных условий для бизнеса и развития отраслей со сравнительными преимуществами, т.е. трудоемких и использующих местные природные ресурсы, а также информационных технологий. Необходимо отметить, что географическое положение Узбекистана (удаленность от морей) уже обеспечивает естественную защиту местных товаропроизводителей через высокие затраты на транспортировку товаров. Снижение импортных тарифов уменьшит привлекательность контрабанды и, тем самым, может даже увеличить поступления в государственных бюджет от импортных пошлин.

Анализ выгод и потерь для текстильной и швейной промышленности

Текстильная и швейная промышленности являются значительными и с ними связаны перспективы развития промышленности в стране (таблица 1.1). Некоторые *ошибочно считают, что снижение импортных тарифов приведет к большим потерям рынка для отечественных товаропроизводителей*. Однако это не так. Основная доля в общем объеме производства текстильной промышленности приходится на хлопкоочистку (57 %) и производство хлопковой пряжи, которые вполне конкурентоспособны с импортом. Кроме того, текстильная и швейная промышленности уже адаптировались к имеющемуся спросу, испытав значительный спад во время переходного периода, когда занятость в этом секторе производства снизилась в 5-8 раз по сравнению с уровнем конца 1980-х годов.

Таблица 1.1. Доля текстильной и швейной промышленности в производстве, ВВП и занятости в 2002 г.

Отрасль	Доля в ВВП, %	Доля в добавленной стоимости промышленности, %	Производство, млрд. сум	Доля в общей занятости, %
Текстильная	2,5	18,0	806,9	1,2
Хлопкоочистка	1,4	10,0	448,9	0,25
Прядение и ткачество	0,9	6,4	285,4	0,6
Производство текстиля и чулочных изделий	0,05	0,3	15,05	0,09
прочие	0,15	1,3	57,5	0,26
Швейная	0,16	1,1	50,7	0,34

Источник: Центр эффективной экономической политики (ЦЭЭП).

В настоящее время швейная отрасль в основном занимается производством специализированной и форменной одежды для различных государственных нужд, а также пошивом одежды для населения, которая является традиционной и не станет объектом притязаний со стороны импортеров. Поэтому негативные эффекты от торговой либерализации не будут значительными для швейной промышленности.

В швейной промышленности Узбекистана с прямыми иностранными инвестициями риск сокращения занятости практически отсутствует. Многие швейные фабрики должны рассматриваться как полюсы роста, на которых можно создать массу рабочих мест и заместить импорт. На некоторых швейных фабриках с существенной долей государственной собственности имеется относительно современное оборудование для разработки, конструирования, раскроя и пошива изделий. Использование опыта международных экспертов в решении вопросов модернизации производства, менеджмента и маркетинга будет способствовать расширению швейной отрасли.

Учитывая низкотехнологичный характер производства швейной отрасли (принцип работы швейной машинки не изменился за последние 100 лет), рост производительности может быть достигнут за счет использования современных методик организации производства. Некоторые отечественные швейные фабрики даже имеют эффективное компьютерное оборудование для производства лекал и раскроя одежды, которое часто не задействовано из-за небольшого объема текущих заказов. Это оборудование является конкурентным преимуществом для производства на экспорт.

Наиболее подвержены риску при торговой либерализации производство трикотажных и хлопчатобумажных изделий, готовой одежды, где заняты примерно 93,6 тыс. человек или 1% от общей занятости с объемом производства около 98 млрд. сум или 1,3% к ВВП в 2002 г.

Ряд текстильных предприятий уже в настоящее время успешно экспортируют хлопковую пряжу и ткани, доказывая свою конкурентоспособность на мировом рынке. Например, в 2002 г. доля их экспорта составляла 36,5% от общего объема реализованной продукции по хлопковой пряже и 22,8% по тканям.

Предприятия в данных отраслях состоят из двух групп предприятий: с большой государственной долей собственности и частные с участием иностранного капитала. Последняя группа, как правило, оснащена современными технологиями, высокопроизводительным и экономичным оборудованием. Их положение более устойчиво к либерализации, так как именно частные предприятия имеют высокий уровень (80%) использования производственных мощностей, в 2002 г. они произвели около 74% всей отечественной хлопчатобумажной пряжи, 53% хлопчатобумажных тканей и почти все виды текстильных изделий.

Группа же предприятий с существенным государственным контролем в собственности, часто имеет старое оборудование, которое не позволяет выпускать продукцию, конкурентоспособную на мировом рынке. Внутренний же рынок для этой продукции недостаточен для получения существенной экономии на масштабах производства. Такие текстильные фабрики не имеют стабильного рынка для сбыта своей продукции и, как следствие, не хватает оборотных средств. Как правило, мощности на таких предприятиях существенно недогружены (использование производственной мощности в 2002 г. было на уровне около 33%) и эти предприятия находятся в зоне финансового риска в любом случае. При значительном сокращении производства, начиная с конца советского периода, фиксированные издержки производства, связанные с большими размерами фабрик, не были снижены пропорционально. Как и большинство государственных предприятий, они испытывают недостаток рыночных навыков в сфере маркетинга и менеджмента, хотя имеются необходимые производственные навыки.

Недавнее развитие текстильного оборудования было настолько быстрым, что станки, оставшиеся на два поколения, безнадежно устарели и не способны производить конкурентоспособную продукцию. Такие станки почти невозможно продать даже за бесценок. Например, современные прядильные станки работают на скорости свыше 100 тысяч оборотов в минуту, а оборудование со скоростью меньше 20 тысяч оборотов уже неконкурентоспособно. Для ткацких станков норма для ширины полотна должна быть 150 см и шире, а ширина полотна в 90 см неэффективна для последующего шитья и такое полотно не пользуется спросом на мировом рынке. При этом современные ткацкие станки работают на скорости 700 оборотов в минуту, в то время как старые советские станки СТБ, которых очень много на отечественных текстильных фабриках, работают на скорости 210 оборотов или даже меньше.

Без привлечения дополнительных инвестиций, лучше всего прямых иностранных инвестиций, такие текстильные фабрики ожидает банкротство даже при высоких импортных тарифах. Другим выходом может стать закрытие нескольких таких фабрик с консолидацией портфеля заказов на оставшихся фабриках.

Наша экстраполяция оценок на базе обследованных предприятий текстильной отрасли следующая: максимальное снижение добавленной стоимости после либерализации торговли, производимой этими отраслями, не превысит 0,5% от ВВП, а потери рабочих мест составят не более 0,3% от уровня занятости в стране.

Существует чрезмерно оптимистическое мнение, что внутренний рынок текстиля и швейных изделий может быть освоен отечественными производителями с помощью высоких импортных тарифов. Если предположить, что величина потребления швейных изделий и трикотажа составляет 5% располагаемого денежного дохода семей, то объем внутреннего рынка в стране составляет около 310 млн. долл. США. На первый взгляд, это достаточный рынок для импортозамещения, по крайней мере для нескольких предприятий. Для устойчивого развития существующих фабрик, необходим большой рынок, т.е. необходимо экспортировать.

Таблица 1.2. Соотношение импорта к отечественному производству по основным текстильным товарам

	Соотношение импорта к отечественному потреблению*, %			
	2001	2002	2003	Среднее: 2001-2003
Хлопчатобумажные ткани	1,2	2,1	0,7	1,3
Швейные изделия	31,8	53,8	28,2	37,9
Трикотажные изделия	15,6	38,5	3,6	19,2
Чулочно-носовые изделия	25,8	190,1	9,0	41,6

Примечание: подразумеваются зарегистрированные объемы импорта и производства

Источник: расчеты авторов.

производство некоторых потребительских товаров находится на низком уровне. Например, в 2002 г.

Однако, несмотря на введенные импортные пошлины, значительная часть расходов населения приходится на импорт. Зарегистрированный импорт одежды и трикотажных изделий уже достаточно значителен (таблица 1.2). В соответствии со статистическими данными, потребление на душу населения отечественных и импортных текстильных товаров составило около 3350 сум (около \$4,3) в 2002 г. Отечественное

отечественные производители произвели на душу населения лишь 0,5 пары чулочно-носочных изделий, 1,3 единиц трикотажных изделий и одежды на 2000 сум (около \$2,6).

При пятипроцентной доле затрат на приобретение трикотажных изделий и одежды, зарегистрированное производство и импорт составляет 30-35% того, что потребляется населением. Остальное потребление, скорее всего, покрывается незарегистрированным импортом. Таким образом, высокие импортные тарифы не достигли цели выдавливания импорта.

Высокие импортные тарифы также не могут служить эффективным инструментом для эффективного развития продукции с высокой добавленной стоимостью. В настоящее время большинство швейных и текстильных товаров облагается импортной пошлиной в 30%. Однако высокие импортные тарифы не могут компенсировать другие факторы, которые ведут к высоким издержкам производства. Институциональные факторы, влияющие на управление и маркетинг предприятий, различного рода административные барьеры, а также доступ к сырью и рынкам сбыта, а не протекционизм, являются определяющими. Высокие налоги и социальные отчисления на заработную плату приводят к высоким издержкам для трудоинтенсивных отраслей, таких как швейная, что снижает конкурентоспособность и привлекательность отрасли для прямых иностранных инвестиций.

Однако, в условиях, когда многие предприятия в отрасли имеют небольшую рентабельность, любые меры, повышающие продажи, выглядят как значительные. Импортные тарифы без четкой обусловленности условий и параметров для развития производства не приводят к успеху, т.к. лишают предприятия стимулов к развитию из-за недостатка конкуренции. Кроме того, высокие импортные тарифы стимулируют контрабанду и развитие теневой экономики.

Высокие импортные тарифы на некоторые товары, являющиеся сырьем для швейной промышленности, ведут к удорожанию готовых швейных и трикотажных изделий. Например, существует тариф в 30% на химическое волокно и трикотажное полотно (номера 5407-5408 и 6001-6006 по классификации SITC) и десяти процентный тариф на аксессуары для верхней одежды. Между тем, для производства хороших носков необходима добавка из химических волокон.

Текстильная промышленность может косвенно поддерживать производство в швейной промышленности через выпуск дешевой и высококачественной ткани. К сожалению, многие швейные фабрики вынуждены использовать импортную ткань, т.к. отечественная еще не в полной мере удовлетворяет необходимым параметрам по качеству, цене и стилю.

Было бы чрезмерно оптимистичным считать, что стратегия завоевания вначале отечественного рынка текстильных и швейных изделий, а только затем выход на экспорт может стать успешной. Пока импортозамещение в текстильной отрасли не было очень успешным. Например, хотя доля перерабатываемого хлопка-волокна выросла, но пока находится на невысоком уровне 20-25%. Большая часть экспортируемых хлопчатобумажных тканей имеют низкую добавленную стоимость. Функционирующие в настоящее время предприятия с иностранными инвестициями заняты, в основном, первичной переработкой хлопка – прядением и ткачеством. Они экспортируют незаконченный продукт с относительно низкой величиной добавленной стоимости.

Без экспорта отечественные текстильные предприятия не смогут устойчиво финансировать свою модернизацию. Текстильное оборудование достаточно дорого и требует больших рынков сбыта для своей окупаемости. Оптимальным путем для модернизации является привлечение прямых иностранных инвестиций, что одновременно будет способствовать накоплению соответствующих рыночных и управленческих навыков. Вступление в ВТО также создаст условия для привлечения прямых иностранных инвестиций в текстильную и швейную промышленность и позволит заменить бюджетное финансирование модернизации.

Текстильная промышленность является капиталоемкой. В Узбекистане средние затраты на создание одного рабочего места в результате строительства нового текстильного предприятия составляли около 30-45 млн. сум или 38-45 тысяч долларов в 2001-2003 гг. В то же время, создание одного рабочего места в швейной промышленности может стоить всего лишь 2-5 тысяч долларов. Поэтому швейная промышленность может более быстро способствовать решению вопросов занятости и политике социальной стабильности.

Основным потребителем одежды в стране является молодежь в возрасте 16-35 лет. Она как правило стремится покупать модные изделия известных брендов, с часто меняющимися фасонами, и эти потребности не удовлетворить простым импортозамещением. Производство одинаковых фасонов одежды становится редкостью и 6-8 сезонов изменений моды становится нормой в развитых странах,

являющихся основными потребителями одежды. Конечно, существует одежда с медленным изменением фасонов, но рынок этой одежды находится в условиях наиболее острой конкуренции.

Отсутствие сильной маркетинговой сети, жесткая конкуренция на рынке, быстрая смена моды и протекционизм на мировых рынках тканей и одежды будут препятствовать продвижению товаров с более глубокой степенью переработки из Узбекистана на мировые рынки. Многие зарубежные производители одежды являются частью отлаженной мировой технологической цепочки: дизайн товара с учетом последних веяний моды – производство ткани, аксессуаров – пошив и упаковка – продажа конечным потребителям. Узбекским производителям самим по себе очень трудно конкурировать с таким отлаженным механизмом.

Рекомендации

Более адекватной стратегией завоевания отечественного рынка одежды является встраивание отечественных предприятий в эту мировую технологическую цепочку, ориентация на экспорт с привлечением прямых иностранных инвестиций. Это позволит выпускать одежду, привлекательную для отечественных потребителей, а значит замещать импорт.

Швейные фабрики следует рассматривать как полюсы роста для всей отрасли потому, что эти фабрики имеют конкурентные преимущества и могут легко создать много рабочих мест при небольших вложениях капитала. Производительность в этом секторе может значительно возрасти за несколько лет без каких-либо дорогостоящих инвестиций благодаря улучшению менеджмента и достижению экономии на масштабе производства.

Значительный прогресс в экспорте может быть достигнут через создание дружественной деловой среды для иностранных инвесторов и для получения зарубежных заказов на производство товаров по представленной фурнитуре и дизайну. Как правило, иностранные фирмы-покупатели не хотят покупать уже произведенную одежду. Они ищут надежную производственную базу с низкими издержками, которая бы могла выполнять их заказы. Иностранные партнеры могут заказывать пошив одежды на фабриках Узбекистана, предоставляя дизайн, торговые марки, поставляя ткань и аксессуары для швейного производства, как это делается во многих странах мира. С развитием швейной промышленности по этому пути, отечественные предприятия смогли бы предъявлять существенный спрос и на отечественные ткани.

Наличие развитой производственной инфраструктуры и качественного хлопкового волокна и хлопчатобумажных тканей является конкурентным преимуществом швейных предприятий Узбекистана. Необходимо улучшить транспортное и таможенное обеспечение для бесперебойного материально-технического снабжения (доставка тканей и фурнитуры) и экспорта готовой продукции.

Недавний опыт развития совместных предприятий в бывших социалистических странах показывает, что иностранные партнеры стремятся строить новые швейные фабрики с оптимальным размещением оборудования в промышленных зонах, а не покупать старые фабрики. Иностранные фирмы также стремятся нанимать молодых работников и учить их работать по-новому.

Основными экспортными рынками традиционно являются США, страны ЕС и Япония. В этих странах существуют квоты на импорт текстиля и одежды. Для Узбекистана эти квоты еще значительно не заполнены, так что существуют большие возможности для экспорта. Время доставки товара из Узбекистана например в Европу (20-35 дней) вполне сопоставимо с временем доставки продукции из таких стран как Таиланд, Вьетнам и Индонезия, являющимися основными мировыми базами для пошива одежды. Издержки на рабочую силу составляют около 60% всех издержек при производстве швейных изделий. Производительность труда на передовых швейных предприятиях Узбекистана сопоставима с этими странами.

В связи с вышеизложенным целесообразно:

- Разработать временной план по снижению импортных тарифов и других сопутствующих мер для адаптации отраслей к вступлению в ВТО совместно с обществом защиты прав потребителей, ассоциации легкой промышленности и экономическими исследовательскими центрами.
- Отменить импортные тарифы на товары промежуточного потребления для швейной промышленности (ткани и аксессуары), что будет способствовать росту производства и рабочих мест.
- Свернуть меры, запрещенные правилами ВТО; защита от импортных товаров и стимулы к экспорту могут быть эффективно обеспечены через снижение реального курса национальной валюты.

- Ускорить финансовую реструктуризацию, реорганизацию и приватизацию для подготовки предприятий к большей конкуренции с импортными товарами.
- Значительно снизить налоги на заработную плату и социальные выплаты.
- Расширить работу товарно-сырьевой биржи⁹, которая должна обеспечить равные возможности для отечественных предприятий для закупки хлопка-волокна и другого сырья необходимого объема и качества.
- Создать Торговое и промышленное агентство для обслуживания и оказания помощи иностранным инвесторам и иностранным заказчикам в “одно окно”. Такое Агентство должно иметь высокий правительственный статус и иметь частных экспортоориентированных товаропроизводителей в Совете директоров. Агентству необходимо разработать и внедрить Программу “Размещайте в Узбекистане” в посольствах Узбекистана в ключевых зарубежных странах с правом решения соответствующих вопросов, а также бюджетом и возможностью для самоокупаемости. Целью агентства должно быть оказание помощи в:
 - решении бюрократических и юридических проблем для иностранных инвесторов;
 - в размещении производственных мощностей и в поиске партнеров для иностранных инвестиций и заказов в стране;
 - создании специальных промышленных зон¹⁰ для размещения текстильных предприятий с иностранными инвестициями;
 - лоббировании снижения бюрократических проволочек, налогов и развития благоприятного климата для иностранных инвестиций и размещения заказов на отечественных предприятиях.
- Создать специализированный Центр, занимающийся изучением иностранного опыта, разработкой и внедрением Программ технологического соответствия международным стандартам производительности труда и качества готовых изделий в текстильной и швейной промышленности.
- Способствовать распространению и признанию производителями товаров отраслевых Этических Стандартов, принятых как условие для закупки товаров основными западными покупателями (помощь в сертификации условий работы, соблюдение правовых норм в отношении работников, экологии производства). Необходимо сделать предприятия открытыми для мониторинга и инспекций со стороны соответствующих иностранных организаций, осуществляющих подобную сертификацию.

9 предусмотрено Постановлением Кабинета Министров от 5 февраля 2004г. «О внедрении рыночных механизмов реализации высоколиквидных видов продукции».

10 Это предполагает получение разрешений на планирование и размещение производства в этих зонах, установку электропитания, дренажа, водоснабжения, наличия в районе рабочей силы и транспортной развязки.

2. Тенденции в динамике структурных сдвигов и их макроэкономические последствия

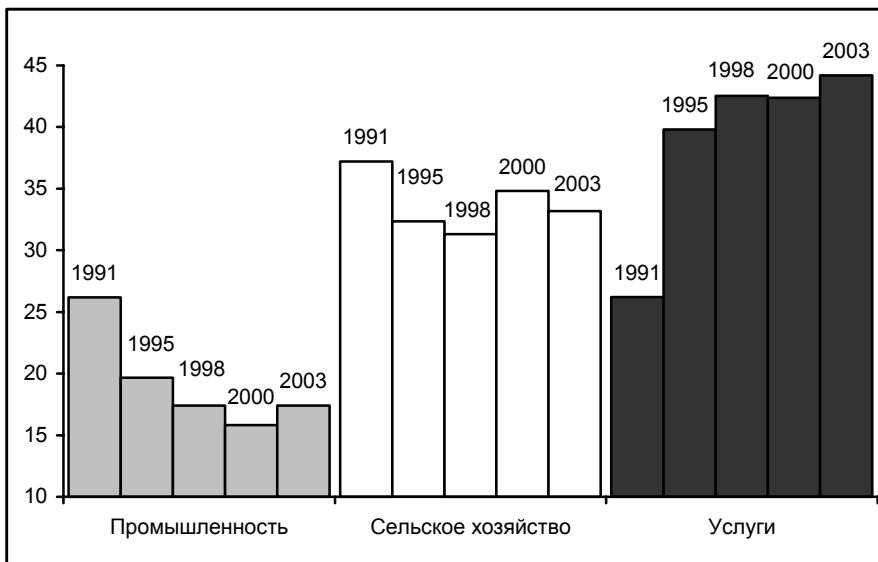
С.В. Чепель М.А. Катанова

Итоги 2003 г. свидетельствуют в целом о дальнейшем продвижении страны по пути достижения условий долговременного устойчивого экономического роста. Об этом говорит, прежде всего, достигнутый уровень ВВП и других макроэкономических индикаторов, решение проблемы либерализации валютного рынка, ввод новых мощностей на химической, газоперерабатывающей, легкой промышленности, рост доходов населения. В то же время, качество достигнутого роста не в полной мере отвечает требованиям укрепления конкурентоспособности национальной экономики, условиям и вызовам глобализации мировой экономики. Относительно высоким остается энергоемкость ВВП и материалоемкость экономики в целом. Частные сбережения до сих пор не являются заметным источником экономического развития. Не преодолены значительные диспропорции в структуре цен, производства, доходов и т.д.

Экономический рост приобретает устойчивый характер, когда наряду с ростом производства, ВВП, экспорта, доходов улучшаются структурные характеристики экономики, или, иными словами, повышается *качество роста*. Прежде всего структурные изменения – в выпуске продукции, в затратах, в источниках дохода и равномерности его распределения, в ценовых соотношениях, в структуре инвестиций, экспорта, денежной массе, форм собственности и т.д. – определяют тенденции развития экономики Узбекистана и других стран с переходной экономикой.

Как видно из характера динамики *производственной структуры ВВП* (график 2.1) за годы переходного периода в структуре экономики произошли существенные изменения. Они характеризовались тенденциями к росту доли сферы услуг (с 26,2% в 1991 г. до 44,2% в 2003 г.) и сокращения доли промышленности (с 26,2% до 17,4% соответственно). Если первая тенденция связана с созданием рыночной инфраструктуры и имеет позитивный характер, то вторая свидетельствует об определенных проблемах адаптации существовавших ранее крупных и средних промышленных производств к новым условиям функционирования. Это подтверждается и большей продолжительностью периода, в течение которого наблюдалась эта тенденция (до 2000 г.) по сравнению с продолжительностью спада по экономике в целом (до 1996 г.). Но, начиная с 2002 г., появились реальные признаки завершения адаптационного периода, т.к. доля промышленности вновь стала возрастать.

График 2.1 Производственная структура ВВП (доля добавленных стоимостей отраслей без учета чистых косвенных налогов, в %)



Источники: расчеты автора на базе данных информационно-аналитического обзора экономики Узбекистана (Экономические тренды).

эффективности структурно-инвестиционных преобразований, совершенствования механизмов их реализации, и, прежде всего, механизма стимулирования частных сбережений и их эффективного использования на основе развития банковской системы и фондовых рынков.

Наблюдается тенденция снижения *доли банковских кредитов* в источниках финансирования инвестиций – с 10 % в 1995 г. до 1,5%-3% в 2002-2003 гг. Большая часть инвестиционных ресурсов фор-

Важным индикатором эффективности производственной структуры является *удельный вес обрабатывающих производств в объеме промышленного производства*. В развитых и быстроразвивающихся государствах доля таких производств достигает ¾ промышленного выпуска и более. Для Узбекистана, начиная с 1997 г., динамика этого индикатора (с использованием в качестве первого приближения суммы производства в машиностроительной, легкой и пищевой промышленности) варьировала в пределах 42,5%-44%. Это свидетельствует о необходимости повышения

мировалась в последние годы за счет бюджетных средств или иностранных кредитов под правительственные гарантии. В *структуре их распределения* преобладает промышленный сектор и транспорт. Это не в полной мере отвечает требованиям эффективности использования инвестиционных ресурсов, так как на сельское хозяйство, сферу услуг – наименее капиталоемкий сектор экономики, создающие более половины всего ВВП и обладающий значительным экспортным потенциалом, приходилась в последние годы незначительная доля от общего объема инвестиций, в частности, в сельское хозяйство – не более 5-6%.

Наряду с рассмотренными выше тенденциями имеются определенные сложности и по *другим направлениям*. Так, для монетарной политики сохраняет свою актуальность задача преодоления доминирования денежной наличности в структуре денежной массы, которая усиливает риск восстановления высокого уровня инфляции, а падение коэффициента монетизации экономики до 11%-12% – риск обострения кризиса неплатежей и снижения инвестиционной активности. Сохраняющейся сырьевой характер национального экспорта осложняет решение вопроса вступления страны в ВТО на приемлемых условиях. В сфере внешней торговли недостаточно представлены предприятия малого и частного бизнеса. Среди 2000 обследованных в 2002 г. представителей этого сектора¹³, несмотря на имеющиеся льготы для экспортеров лишь 3% опрошенных представителей МСБ занимались экспортом.

Существенное влияние на динамику экономического роста оказывают *сдвиги в структуре используемых в ней ресурсов*. Рост доли отраслей, с уровнем эффективности использования ресурсов выше среднего по экономике повышает общий уровень эффективности и наоборот. Для Узбекистана важным является задача уменьшения доли материалоёмких (и, прежде, всего энергоёмких), капиталоемких и водоёмких отраслей в структуре экономики, более эффективное использование трудового потенциала.

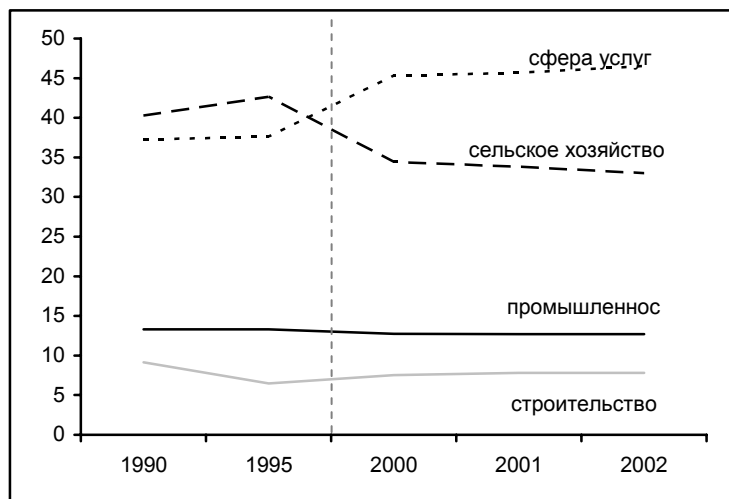
Если в дореформенном периоде большая часть занятых (от 40 до 50%) приходилась на сельское хозяйство, то к концу анализируемого периода на первое место вышла сфера услуг (46,5% в 2002 г. против 33% в сельском хозяйстве). Тенденции в изменении *отраслевой структуры занятых* за годы переходного периода характеризовались умеренным падением их доли в промышленности, что отражало процесс приспособления промышленных предприятий к новым условиям хозяйствования (с 13,3% в 1991 г. до 12,7% в 2002 г., график 2.2), а также ростом доли занятых в сфере услуг (с 36% до 46,5%).

В результате этих изменений доля занятых в отраслях промышленности и строительстве сократилась за период с 1991 по 2002 гг. с 23% до 20%, а значительное число занятых (около 47%) оказались сосредоточенными в сфере услуг.

Сложившаяся к настоящему времени структура занятых обусловлена, во многом, естественными процессами адаптации существовавших ранее предприятий промышленности и других отраслей экономики к новым условиям хозяйствования. *Создание новых рабочих мест, прежде всего в отраслях перерабатывающей промышленности и в сфере оказания высокотехнологичных услуг (информационных, медицинских, консалтинговых, туристических и т.д.)* позволит повысить долю промышленности в структуре занятых и улучшить показатель отраслевой эффективности использования труда.

Недостаточный уровень эффективности использования *материальных ресурсов* несет риск снижения достигнутых в последние годы темпов прироста ВВП а также увеличение издержек их производ-

График 2.2 Динамика структуры занятых по отраслям и секторам экономики (в %)

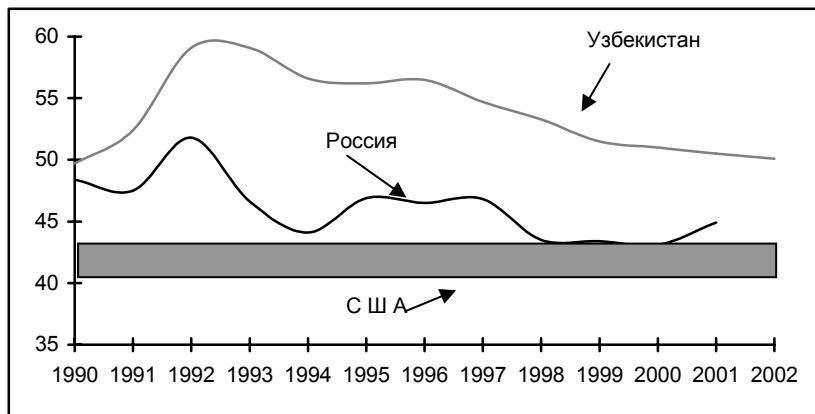


Источники: данные информационно-аналитического обзора экономики Узбекистана (Экономические тренды).

¹³ «Деловая среда в Узбекистане глазами представителей малого и среднего бизнеса». Международная финансовая корпорация, 2002 г.

ства и добычи. Об этом свидетельствует динамика доли промежуточного продукта (материальных затрат) в валовом выпуске по экономике в целом (материалоемкость – график 2.3).

График 2.3 Динамика доли промежуточного продукта в валовом выпуске за 1990-2002 гг. в сопоставлении с Россией и США (в % к выпуску)



Источники: Г.П. Литвинцева «Продуктивность экономики России и структурные сдвиги в производстве товаров и услуг» Вопросы статистики, 4 / 2003 г.

Не смотря на то, что, начиная, с 1993 г. наметилась благоприятная тенденция в сторону снижения материалоемкости, ухудшение использования ресурсов, имевший место на начальном этапе переходного периода, ещё не преодолен, а величина материалоемкости по экономике в целом сохраняется на уровне превышающий не только уровень развитых стран, но и стран с переходной экономикой (например, России). Это свидетельствует как о сохраняющейся сырьевой направленности национальной экономики.

Высокий уровень материалоемкости в годы переходного периода был свойственен промышленности. Доля промежуточного продукта в валовом выпуске отрасли незначительно варьировал в пределах 77÷80%, отражая ведущую роль добывающего сектора (47-50% структуре производства) и высокую материалоемкость ряда перерабатывающих отраслей (например, хлопкоочистительной промышленности). При этом, снижение доли промышленности в структуре распределения промежуточного продукта (с 50% в 1991 г. до 31-33% в последние три года – график 2.4) послужило главным фактором благоприятной тенденции к умеренному сокращению общей материалоемкости по экономике в целом (график 2.5).

График 2.4. Динамика структуры распределения промежуточного продукта по отраслям экономики за период 1990-2003 гг. (в % к итогу)

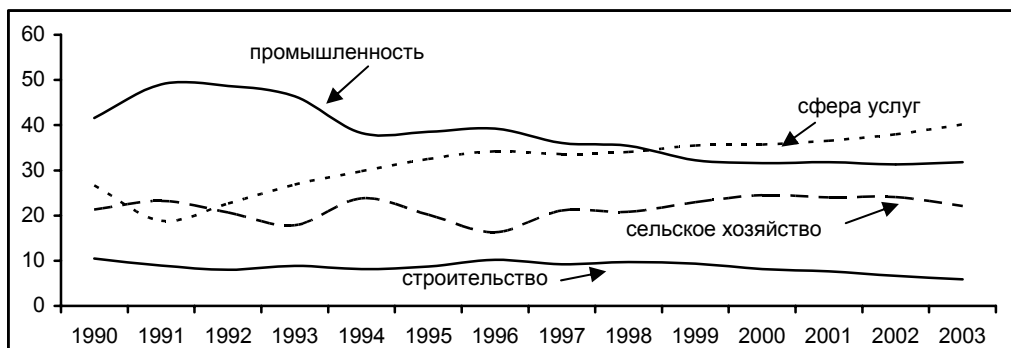
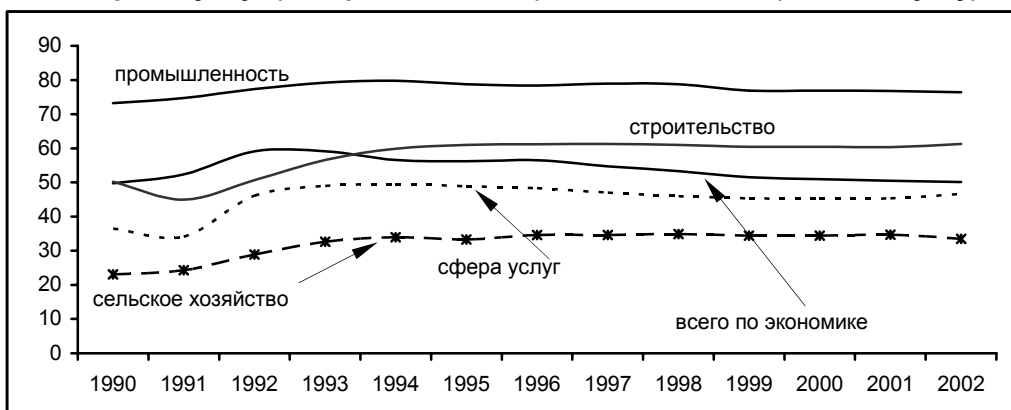


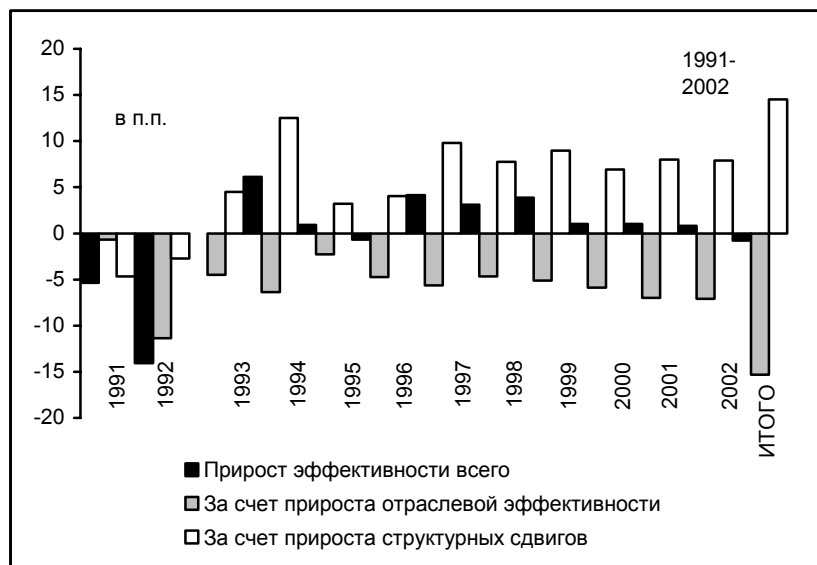
График 2.5. Динамика доли промежуточного продукта в валовом выпуске товаров и услуг (материалоемкость) за 1990 - 2002 гг. (в % к выпуску)



Источники: расчеты автора на базе данных информационно-аналитического обзора экономики Узбекистана (Экономические тренды).

Расчёты динамики материалоемкости, выполненные с использованием индексных методов показали (таблица 2.1 и график 2.6), что в целом по экономике, начиная с 1997 г., *положительная тенденция в динамике этого индикатора была обеспечена, прежде всего, структурными сдвигами в распределении промежуточного продукта, и, прежде всего, снижением доли промышленности в структуре материальных затрат*. На долю этого фактора приходилось в последние 7 лет отчётного периода от 1 до 4 процентных пункта снижения материалоемкости выпуска. Это компенсировало влияние фактора ухудшения отраслевой материалоемкости, отрицательный вклад которой в динамику общей материалоемкости составлял в последние семь лет 35 процентных пункта.

График 2.6 Динамика вклада фактора структурных сдвигов в изменении материалоемкости по экономике в целом



Источники: расчеты авторов на основе индексных методов по данным расчеты информационно-аналитического обзора экономики Узбекистана (Экономические тренды).

Таблица 2.1 Оценки влияния сдвигов в структуре используемых ресурсов на индикаторы макроэкономической эффективности

	1991	1995	2000	2002	За весь период
<i>А. Материальные затраты</i>					
а1 Изменение материалоемкости всего	-5,37	0,92	1,03	0,81	-0,80
а2 в т.ч. за счет изменения отраслевой материалоемкости	-0,69	-2,29	-5,90	-7,08	-15,31
а3 за счет сдвигов в распределении материальных ресурсов	-4,68	3,21	6,93	7,89	14,51
<i>Б. Трудовые ресурсы</i>					
б1 Изменение производительности труда всего	-6,87	-0,99	1,02	2,20	-17,45
б2 в т.ч. за счет производительности труда по отраслям	-7,74	3,63	-6,98	2,28	21,02
б3 за счет сдвигов в распределении трудовых ресурсов	0,87	-4,62	8,01	-0,08	-31,79
<i>В. Основной капитал</i>					
в1 Изменение фондоотдачи всего	-3,0	-1,4	4,3	1,5	-11,9
в2 в т.ч. за счет изменения фондоотдачи по отраслям	-3,4	6,4	3,0	7,0	28,3
в3 за счет сдвигов в распределении основного капитала	0,44	-7,85	1,31	-5,46	-31,31

Примечание: расчет оценки влияния отраслевых структурных сдвигов на изменение индикаторов эффективности для экономики в целом выполнен на основе соотношений:

$\Delta eL = eL - eL(-1)$ – изменение производительности труда всего ($eL(-1)$ – производительность труда предыдущего и базового периода), в том числе за счёт:

$\Delta eL^e = \sum eL_i \cdot sL_i(-1) - eL(-1)$ – изменения отраслевой производительности труда ($sL_i(-1)$ – отраслевая структура занятых в базовом периоде);

$\Delta eL^s = \Delta eL - \Delta eL^e$ – за счёт влияния структурных сдвигов;

аналогично осуществляется и разложения показателя прироста эффективности использования промежуточного продукта ΔeIP и фондоотдачи на составляющие,

где $eL_i = VE_i / L_i$ $i = 1 \div 4$ – производительность труда (по добавленной стоимости отрасли);

$eFC_i = VE_i / FC_i$ $i = 1 \div 4$ – фондоотдача (по добавленной стоимости отрасли);

$eIP_i = VE_i / X_i$ $i = 1 \div 4$ – доля добавленной стоимости в валовом выпуске отрасли как показатель эффективности использования промежуточного продукта;

$dIP_i = IP_i / X_i$ $i = 1 \div 4$ – доля промежуточного продукта в валовом выпуске отрасли i .

Характер сдвигов в отраслевой структуре *основного капитала* нельзя считать позитивным, т.к. эффективность использования основного капитала в промышленности (фондоотдача), начиная с 1994 г., опустилась ниже уровня эффективности в других отраслях и секторах экономики. В результате, не смотря на то, что за годы переходного периода отдача основного капитала в сельском хозяйстве, строительстве и в сфере услуг заметно возросла, общая эффективность снизилась на 12-13 пунктов. Основной вклад в эту динамику приходится на структурный фактор. Следовательно, преодоление тенденции снижения общего уровня отдачи основного капитала требует в первую очередь *проведения сбалансированной структурно – инвестиционной политики, повышения приоритета сельского хозяйства и сферы услуг как наименее капиталоемких отраслей с коротким циклом оборачиваемости вложенных в них средств и инвестиций*. При этом необходимо учитывать, прежде всего, интересы фермерских хозяйств, развитие первичной переработки плодоовощной продукции и использовать новые формы и механизмы привлечения инвестиционных ресурсов (лизинг, малое кредитование и т.д.)

Сохранение этих тенденций может существенно осложнить решение задачи улучшения структуры экономики и, в частности, повышения доли промышленности в структуре ВВП с 16-17% (без учета чистых косвенных налогов) в 2002-2003 гг. до 24-25% к 2010 г., как это предусматривается проектом концепции структурных преобразований на период 2010 гг. Проведенные прогнозные расчеты на период до 2010 г. по различным возможным сценариям показали, что если материалоемкость промышленности к концу этого периода сократиться по сложившейся тенденции до 73% (против 79% в 1995г. и при сохранении значения этого индикатора для других отраслей на уровне 2003г.), то с увеличением годовых темпов прироста ВВП с 4,4% в 2003 г. до 9% в 2010 г. (или на 163-166% за период – параметры концепции), рост потребления промежуточного продукта к 2010г. должен составить около 185%. Для доли потребления энергоносителей, сложившейся в структуре затрат, это равносильно росту потребления энергоресурсов на 176,3% (к уровню 2003 г.). Достижение этого ориентира в рамках предпосылок концепции структурных преобразований возможно лишь при значительной интенсификации процесса ресурсосбережения в отраслях промышленности. В частности, удельный расход промежуточного продукта на единицу выпуска должен сократиться до 62% к 2010 г., или почти в 1,23 раза к уровню 2003 г. Следовательно, улучшение структуры экономики в условиях ускорения темпов её развития в ближайшие 7÷10 лет возможно лишь на основе улучшения внутриотраслевой структуры промышленности и существенного снижения материалоемкости самого промышленного производства.

Решение этой и рассмотренных выше задач по совершенствованию структуры национальной экономики, текущей экономической политики *требует принятия дополнительных мер*. Первоочередными из них должны быть меры, связанные с:

- созданием таких макроэкономических условий, которые будут побуждать инвесторов и предпринимателей ориентироваться на новые, некапиталоемкие источники и факторы экономического развития, лежащих в плоскости ускорения развития частного сектора экономики, улучшения её структуры, снижения транзакционных издержек и создания других предпосылок для повышения эффективности распределения и использования материальных и финансовых ресурсов, активизации внутренних источников экономического роста;
- повышением заинтересованности субъектов малого и частного предпринимательства в привлечении прямых иностранных инвестиций, банковских кредитов и повышением мобильности капитала на внутреннем рынке путем ускорения развития фондовых рынков, стимулирования конкуренции посреднических услуг, расширения возможностей в обращении иностранных ценных бумаг и депозитарных расписок на фондовом рынке, повышения роли ставки процента как основного механизма регулирования инвестиционных потоков.
- переориентацией существующего мониторинга и анализа хода развития и реформирования экономики с традиционных показателей роста производства и занятых (динамика промышленности, сельского хозяйства, инвестиций и т.д.) на структурные и качественные индикаторы (доля готовой продукции в структуре экспорта, доля занятых на малых и частных предприятиях, доля частного капитала в структуре инвестиций, отраслевая материалоемкость, энергоемкость и капиталоемкость с выделением частного сектора, производительность труда в новом и старом секторах промышленности и т.д.);

Научно-методическое обоснование национальной программы активизации структурных и качественных факторов роста потребует ускорения работ по формированию и использованию системы отчетных ежегодных таблиц «затраты-выпуск», базирующихся на принципах СНС. Об этом свидетельствует опыт продвинутых развивающихся государств мира и стран с переходной экономикой, и в первую очередь опыт России.

3. Система рейтинговой оценки деятельности промышленных предприятий.

Ким В.С., к.э.н., Федяшева Г.Ч-Б., к.э.н. (ООО «Maslakdosh»)

Рейтинги промышленных предприятий, как нетрадиционный источник рыночной информации, широко используемый уже более 50 лет в развитых странах, имеют важное значение, в частности, в маркетинговых исследованиях, выборе хозяйственных партнеров и субъектов кредитования. В силу этого они представляют практический интерес для поставщиков и потребителей, инвесторов и кредиторов, других деловых кругов.

В Узбекистане рейтинги проводятся ежегодно с 1998 г. информационно-консалтинговой фирмой «Maslakdosh» по совместному проекту «Рейтинги Узпром» (1997 г.) журнала «Рынок, Деньги и Кредит», Института макроэкономических и социальных исследований (ныне Центр эффективной экономической политики) и Агентства финансовых новостей. Методические и программные разработки прошли апробацию в 2002-2003 гг. по проекту Фонда Евразия («Рейтинги «Узпром-2001»).

Методический подход

Система рейтингов за 2002 г. охватывает 1145 предприятий из, примерно, 1500 находящихся под сплошным статистическим наблюдением.

Из этого массива исключены предприятия:

1. не осуществлявшие производственную деятельность в предыдущем году и, следовательно, не участвующие в Рейтинге-2 (по темпам роста);
2. не осуществлявшие сбыт произведенной продукции (объем продаж «0»)
3. имевшие собственный капитал на несоразмерно малую или «0» величину относительно масштабов производственно-сбытовой деятельности.

Все исследуемые предприятия сгруппированы по численности промышленно-производственного персонала. В первую группу крупных вошли 357 предприятий с численностью ППП свыше 350 человек, во вторую - 347 средних (101-350 чел.) и в третью - 441 малых (40-100 чел.). Их ранжирование произведено по 7 критериям:

- Рейтинг-1 – по объему продаж без НДС;
- Рейтинг-2 – по темпу роста объема производства;
- Рейтинг-3 – по уровню производительности труда;
- Рейтинг-4 – по балансовой стоимости собственного капитала;
- Рейтинг-5 – по уровню рентабельности продукции;
- Рейтинг-6 – по уровню платежеспособности;
- Рейтинг-К – по уровню отдачи собственного капитала.

Первые пять рейтингов характеризуют позиции предприятий по отдельным аспектам их деятельности. Поэтому они являются частными. Последние два рейтинга обобщают частные и являются интегральными, дающими однозначную рейтинговую оценку предприятий, но с позиции альтернативных интересов. Рейтинг-6 ранжирует предприятия по их платежеспособности, то есть с позиции интересов поставщиков, потребителей, банков и других кредиторов, а рейтинг-К – по доходности собственного капитала, то есть с позиции интересов акционеров и других инвесторов. Как известно, платежеспособное предприятие не всегда обеспечивает собственников высокими дивидендами. Сегодня это самая распространенная финансовая характеристика предприятий.

Ранги предприятий в рейтингах определяются на основе относительных показателей: коэффициентов соотношения корпоративных и средних показателей отдельно по каждой группе. Так, например, коэффициент объема продаж конкретного предприятия в группе крупных рассчитывается как частное от деления объема продаж этого предприятия на средний объем продаж по группе. Коэффициенты в этом случае выполняют функции «баллов». Значение коэффициента и ранг предприятия имеют прямую зависимость, то есть, чем выше коэффициент, тем выше занимаемое предприятием место в рейтинге.

Использование коэффициентов при ранжировании позволяет учитывать степень различия достигнутых частных показателей предприятий, так как даже предприятия находящиеся в рейтинге рядом могут иметь существенную разницу в значении показателя. Так среди крупных предприятий легкой промышленности в Рейтинге-1 лидируют АО «Бухоротекс» и Узбекско-корейское СП "KABUL-UZBEK

СО LTD" с коэффициентами 4,88 и 3,84 соответственно. Или в общем списке средних предприятий 10 место по стоимости собственного капитала (Р-4) занимает АОТ «Юлдуз», расположенное в Каракалпакстане с коэффициентом 3,7, а 11 место – АА Производителей «Хорезмдонмахсулотлари» с коэффициентом 2,86. Это является важной информацией для анализа и расчета интегральных коэффициентов.

На основе частных коэффициентов определяются интегральные коэффициенты (Кинт), значения которых также могут быть больше или меньше или равняться единице ($1 < \text{Кинт} > 1$). При этом, когда Кинт = 0 предприятие – бесприбыльное, когда < 0 (отрицательное значение) предприятие – убыточное.

Полный объем выходной рейтинговой информации включает: 1) сводный рейтинговый список предприятий по трем группам – крупные, средние и малые; 2) рейтинги предприятий в сводном списке по отраслям (в разрезе трех групп); 3) рейтинги предприятий в сводном списке по регионам (в разрезе трех групп); 4) краткий обзор рейтингов.

Результаты рейтинговой оценки за 2002 год.

В основу формирования базы данных для расчета рейтингов положены отчетные показатели предприятий. Рассмотрим особенности в результатах деятельности предприятий трех исследованных нами групп (таблица 3.1).

Таблица 3.1. Число предприятий, имеющих в рейтингах коэффициенты соотношения на уровне среднего и выше ($K \geq 1.0$) за 2002 г.

Рейтинги	Крупные (350 чел. и более)		Средние (101-350 чел.)		Малые (40-100 чел.)	
	Кол-во предпр.	в % от 357 предпр.	Кол-во предпр.	в % от 347 предпр.	Кол-во предпр.	в % от 441 предпр.
P-1	62	17,4	123	35,5	128	29,0
P-2	148	41,5	144	41,5	163	37,0
P-4	42	11,8	84	24,2	82	18,6
P-5	156	43,7	203	58,5	234	53,1
P-6	83	23,3	139	40,1	159	36,1
P-K	192	53,8	196	56,5	259	58,7

Межгрупповой анализ рейтингов предприятий показывает следующее:

1. По объему продаж (Рейтинг-1) из 357 крупных предприятий определяющее место принадлежит 62 субъектам (17,4%), имеющим объем продаж на уровне среднего и выше в своей группе, то есть коэффициент соотношения объема продаж у этих предприятий равен или больше единицы. Разница в объемах продаж очень высокая: от 1 до 41.85. На их долю приходится 77,6% общего объема продаж. Первое место занимает Ферганский нефтеперерабатывающий завод с коэффициентом соотношения корпоративного показателя к среднему 41,85, второе место – АОЗТ «УзДЭУ Авто Ко» (26,75), третье место – Бухарский нефтеперерабатывающий завод (22,74), четвертое – НГПУ «Мубораказ» (19,57) и пятое – АОТ «Алмалыкский ГМК» (16,77).

Из 347 средних предприятий 123 субъекта (35,5%) имеют объем продаж на уровне среднего и выше. На их долю приходится 84,2% общего объема продаж в группе. Первое место занимает винодельческая фирма ООО «Фаравон» с коэффициентом соотношения 4,8 Зангиатинского района Ташкентской области, второе место – АОТ «Джондорский хлопкозавод» (4,58), третье место – хлопкозавод АОТ «Ок олтын» (4,48) Бухарской области, четвертое место – хлопкозавод АОТ «Когон олтин тола» (4,27) Бухарской области и пятое место – ООО «Яккабог дон махсулотлари» (4,15) Кашкадарьинской области.

Из 441 малого предприятия 128 субъектов (29%) имеют объем продаж на уровне среднего и выше. На их долю приходится 75,3% общего объема продаж в группе. Первое место занимает СП «Фертекс Интернейшл Лимитед» Ферганской области по выпуску хлопчатобумажной ткани. В 2002 году объем продаж у него был в 14,26 раз выше среднего показателя по группе. Второе место заняло АОТ «Нукус винзавод» с коэффициентом 10,74, третье место – мукомольное ЧП «Мехнат-рохат» (10,35) Сурхандарьинской области, четвертое место – мукомольное АОТ «Осие-Афросиеб» (9,26) Самаркандской области, пятое место – нефтеперерабатывающее Узбекско-Американское СП «Узтексако» (8,38) г. Ташкент.

Из приведенных данных видно, что концентрация производства наиболее высока в группе крупных предприятий. В группах средних и малых предприятий коэффициенты соотношения между корпоративными и средними показателями снижаются более равномерно.

2. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что уровень концентрации производства по сумме собственного капитала (Рейтинг-4) ниже, чем по объему продаж. Удельный вес субъектов, имеющих по этим показателям коэффициенты на уровне среднего и выше (единица и выше), составляет соответственно в группе крупных предприятий 11,8% и 17,4%; в группе средних 24,2% и 35,5%; в группе малых 18,6% и 29%. Это свидетельствует о наличии тенденции повышения эффективности использования собственного капитала.

3. В целом высок удельный вес динамично развивающихся предприятий (Рейтинг-2). Число субъектов, имеющих темп роста производства на уровне среднего и выше (коэффициент 1 и более), составляет в группе крупных и средних предприятий 41,5%, в группе малых 37%.

4. По уровню рентабельности реализованной продукции (Рейтинг-5) более половины средних (58,5%) и малых (53,1%) предприятий имеют уровень средний и выше в своих группах (коэффициент 1 и более). Число таких субъектов в группе крупных предприятий составляет 43,7%.

В таблице 3.2 приведены данные о числе низкорентабельных, неприбыльных и убыточных предприятий.

Таблица 3.2. Число предприятий, имеющих в рейтингах коэффициенты соотношения на уровне ниже среднего значения ($K < 1.0$) за 2002 г.

Рейтинги	Крупные		Средние		Малые	
	Кол-во предпр.	%	Кол-во предпр.	%	Кол-во предпр.	%
Число предприятий - всего	357	100	347	100	441	100
В том числе:						
низкорентабельные	131	36,7	102	29,4	137	31,1
бесприбыльные	52	14,6	37	10,7	51	11,7
убыточные	18	5,0	5	1,4	19	4,3

5. Интегральные показатели (Рейтинги 6 и К) носят характер потенциальной платежеспособности и отдачи собственного капитала предприятий. По уровню платежеспособности в лучшем положении находятся средние (40,1%) и малые (36,1%) субъекты, чем крупные (23,3%). Однако показатели по уровню отдачи собственного капитала заметно превышают показатели по уровню платежеспособности во всех трех группах предприятий: соответственно в группе крупных 53,8% и 23,3%, средних 56,5% и 40,1%, малых 58,7% и 36,1%. Это обусловлено тенденцией рационального использования собственного капитала.

Представляет интерес анализ динамики рейтинговых оценок предприятий по сопоставимому кругу (таблица 3.3).

Таблица 3.3 Динамика числа предприятий, имеющих в рейтингах коэффициенты соотношения на уровне среднего и выше (2001-2002 гг.).

Рейтинги	Крупные (370чел. и более)				Средние (101-150 чел.)				Малые (40-60 чел.)			
	2002		2001		2002		2001		2002		2001	
	Кол. пред.	в % от 200 пред.	Кол. пред.	в % от 200 пред.	Кол. пред.	в % от 200 пред.	Кол. пред.	в % от 200 пред.	Кол. пред.	в % от 200 пред.	Кол. пред.	в % от 200 пред.
P-1	37	18,5	14	7,0	57	28,5	50	25,0	58	29,0	57	28,5
P-2	59	29,5	58	29,0	85	42,5	48	24,0	64	32,0	50	25,0
P-5	77	38,5	85	42,5	64	32,0	76	38,0	39	19,5	7	3,5
P-6	43	21,5	20	10,0	43	21,5	42	21,0	28	14,0	3	1,5
P-K	96	48,0	62	31,0	77	38,5	72	36,0	78	39,0	2	1,0

В 2002 г. по сравнению с 2001 г. во всех трех группах происходили деконцентрация производства (P-1), повышение уровней динамичности (P-2), платежеспособности (P-6) и отдачи собственного капитала (P-K). Особенно заметно увеличение числа предприятий с объемом продаж на уровне среднего и выше среди крупных предприятий. Если в 2001 г. таких предприятий было 14 или 7,0% из 200, то в 2002 г. – 37 или 18,5%. В группе средних и малых предприятий изменение составило 3,5 и 1 п.п. соответственно. По темпам роста объема производства можно отметить средние предприятия. Здесь число субъектов, темпы роста которых превышали средние показатели составило в 2002 г. 85 (42,5%), а в 2001 г. всего 48 (24%). Несколько ухудшились показатели по рентабельности продукции среди крупных и средних предприятий. В первом случае снизили рентабельность 8 предприятий, во втором – 12. Но коренным образом улучшились показатели малых предприятий, особенно по рейтингам 5, 6 и К.

В отраслевой структуре основная часть (87,9%) ранжируемых предприятий сосредоточена в четырех отраслях: легкой 28,7%, пищевой 29,3%, машиностроении и металлообработке 17,4%, промышленности строительных материалов 12,5% (таблица 3.4).

Таблица 3.4 Отраслевая структура ранжируемых предприятий

Отрасли	Число предприятий						Всего	
	Крупнейшие (350 чел. и более)		Средние (101-350 чел.)		Малые (40-100 чел.)			
	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%
Топливо-энергетический комплекс	13	3,64	7	2,02	4	0,91	24	2,10
Металлургическая	8	2,24	4	1,15	4	0,91	16	1,40
Химическая и нефтехимическая	15	4,20	5	1,44	8	1,81	28	2,45
Машиностроение и металлообработка	69	19,33	48	13,83	82	18,59	199	17,38
Лесная деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	6	1,68	5	1,44	12	2,72	23	2,01
Промышленность строительных материалов	31	8,68	52	14,99	60	13,61	143	12,49
Легкая промышленность	108	30,25	130	37,46	90	20,41	328	28,65
Пищевая промышленность	62	17,37	70	20,17	145	32,88	277	24,19
Мукомольно-крупяная и комбикормовая	32	8,96	16	4,61	11	2,49	59	5,15
Медицинская промышленность	4	1,12	1	0,29	4	0,91	9	0,79
Полиграфическая промышленность	6	1,68	3	0,86	15	3,40	24	2,10
Другие отрасли промышленности	3	0,84	6	1,73	6	1,36	15	1,31
Итого:	357	100	347	100	441	100	1145	100

В легкой промышленности действуют, в основном, средние и крупные предприятия (70%), в пищевой – малые предприятия (52%). В машиностроении и металлообработке крупные предприятия составляют 34,7%, средние – 24% и малые – 41,3%. В промышленности строительных материалов к средним и малым можно отнести более 78% предприятий. Наибольшая концентрация производства наблюдается на топливно-энергетическом, металлургическом рынках, а также химической и нефтехимической и мукомольно-крупяной и комбикормовой продукции. Достаточно «свободными» можно считать рынки лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной, пищевой продукции и полиграфии.

В региональной структуре по числу ранжируемых предприятий ведущее место занимает г. Ташкент (22,9%), Ташкентская область (13,1%) и Ферганская (11,1%), а также Андижанская (8,6%) и Наманганская (8,5%). В остальных регионах этот показатель колеблется от 1,6% (Навоийская область) до 6,6% (Самаркандская область) (таблица 3.5).

Таблица 3.5 Региональная структура ранжируемых предприятий

Отрасли	Число предприятий						Всего	
	Крупнейшие (350 чел. и более)		Средние (101-350 чел.)		Малые (40-100 чел.)			
	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%
Каракалпакстан	14	3,92	17	4,90	33	7,48	64	5,59
Бухарская область	18	5,04	15	4,32	18	4,08	51	4,45
Навоийская область	9	2,52	3	0,86	6	1,36	18	1,57
Хорезмская область	12	3,36	21	6,05	12	2,72	45	3,93
Андижанская область	37	10,36	32	9,22	29	6,58	98	8,56
Наманганская область	29	8,12	31	8,93	37	8,39	97	8,47
Ферганская область	45	12,61	39	11,24	43	9,75	127	11,09
Кашкадарьинская область	17	4,76	18	5,19	16	3,63	51	4,45
Сурхандарьинская область	16	4,48	15	4,32	25	5,67	56	4,89
Самаркандская область	23	6,44	19	5,48	33	7,48	75	6,55
Джизакская область	3	0,84	14	4,03	7	1,59	24	2,10
Сырдарьинская область	4	1,12	14	4,03	9	2,04	27	2,36
Ташкентская область	45	12,61	52	14,99	53	12,02	150	13,10
г. Ташкент	85	23,81	57	16,43	120	27,21	262	22,88
Итого:	357	100	347	100	441	100	1145	100

В городе Ташкенте крупных, средних и малых предприятий промышленности больше, чем в любой области Узбекистана. Среди крупных они составляют 23,81%, ближайшие по группе - Ташкентская и

Ферганская области имеют долю крупных предприятий по 12,61%. Среди средних ташкентские предприятия составляют 16,43% и среди малых – 27,21%. Количество крупных, средних и малых предприятий по областям распределено достаточно равномерно. Можно отметить Джизакскую и Сырдарьинскую области, где больше половины предприятий можно отнести к группе средних, Навоийскую область с превалированием крупных промышленных объектов, а также Каракалпакстан и город Ташкент с развитым малым бизнесом.

Публикация рейтингов предприятий, представляя интерес для реальных и потенциальных потребителей и поставщиков, инвесторов и других партнеров предприятий, тем самым поддерживает или создает их имидж.

Позитивная роль публикации рейтингов предприятий заключается в расширении информированности деловых кругов о состоянии и тенденциях промышленного развития республики. Рейтингами могут пользоваться негосударственные инвесторы (отечественные и иностранные). Им предоставляется выбор перспективных эмитентов или партнеров по совместной деятельности, субъектов для предоставления кредитов. Предприятия-поставщики материально-технических ресурсов имеют возможность выбрать потребителей своей продукции, установить благоприятный режим ее поставки и взаиморасчетов, определить маркетинговую политику своего производства. Предприятия - потребители продукции и услуг в свою очередь - надежных поставщиков, что позволит снизить риск предоплаты. Рейтинги могут оказать услугу оптовым структурам (УзРТСБ, Узоптбиржеторг) в налаживании деловых контактов с предприятиями - изготовителями. Рейтинги способствуют созданию имиджа ранжируемых предприятий и стимулируют их деятельность с целью добиться включения в список крупнейших предприятий и получить высокий ранг.

В то же время рейтинг служит и средством экономического мониторинга. Наряду с деловыми кругами, его потребителями могут стать правительственные органы. Рейтинг представляет информацию, которая носит характер раннего индикатора. Ее использование дает возможность определить направления структурных изменений, ожидаемое повышение или снижение темпов развития экономики.

Таким образом, рейтинги не только расширяют информационное пространство, позволяя «увидеть» состояние и складывающиеся тенденции в промышленном производстве страны, но и делают «прозрачной» финансово-хозяйственную деятельность конкретных предприятий, что является важнейшим условием функционирования рыночной экономики.