

49063
0

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
УНИВЕРСИТЕТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ

На правах рукописи
УДК 341.16

ЭШМАТОВА ФЕРУЗА ФАРХОДОВНА

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

специальность 12.00.10 – Международное право

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Ташкент – 2007

Работа выполнена на кафедре
«Международное право и сравнительное законодательство»
Университета мировой экономики и дипломатии
Министерства иностранных дел Республики Узбекистан

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Адилкариев Хожимурод Тухтамуродович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук,
Умарахунов Иркин Мирзахидович

кандидат юридических наук,
Самиев Иномжон Вахобжонович

Ведущая организация: Ташкентский государственный юридический институт

Защита состоится « 5 » августа 2007 года в 14³⁰ час. на заседании Специализированного совета Д 005.15.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук в Университете мировой экономики и дипломатии Министерства иностранных дел Республики Узбекистан по адресу: 100137, г. Ташкент, ул. Буюк Ипак йули, 54.

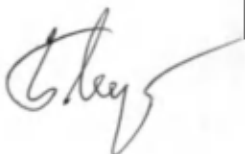
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Университета мировой экономики и дипломатии Министерства иностранных дел Республики Узбекистан (100137, г. Ташкент, ул. Буюк Ипак йули, 54).

У 49063
0

Автореферат разослан «20» августа 2007 г.

20 <u>07</u> <u>2007</u>	Алisher No nomidag O'zbekiston
-----------------------------	--------------------------------------

Ученый секретарь
специализированного совета



к.п.н. М.М. Бахадиров

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. Международные парламентские организации являются новейшими субъектами международного права. Они появились в конце 1940-х – начале 1950 годов одновременно в европейском и американском континентах. Цель этих организаций – помощь государствам в деле интегрирования в мировое сообщество. На потребность в таких организациях указывал Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан: «Нам нужно парламентское видение международных отношений более чем когда-либо»¹.

Вначале международные организации не имели парламентских учреждений, являясь чисто межправительственными. Они действовали как органы, без какого-либо международного парламентского контроля. В них правительства представляли свои государства и народы, а представительные парламентские институты действовали только на национальном уровне, практически не оказывая влияния на процесс принятия решений в международных организациях. Но с расширением и развитием института парламентаризма всё более значительной становилась роль парламентов в международных отношениях, и они приобретали более широкие полномочия. Изменившаяся ситуация в мире и развитие института парламентаризма привели к появлению первой международной парламентской организации – Межпарламентского Союза. Расширялась деятельность и других международных парламентских организаций.

Возникновение международных парламентских организаций – закономерный результат интернационализации мирового сообщества. В современных международных отношениях всё более серьёзную роль играют межпарламентские организации. Степень участия этих организаций в международных делах неуклонно возрастает.

Республика Узбекистан как полноправный член международного сообщества, широко вовлечена в международные отношения. Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов подчеркивал: «Мы убеждены, что достижения стоящих перед страной целей и задач по построению процветающего демократического государства с развитой рыночной экономикой находится в прямой связи с широкой интеграцией Узбекистана в мировое сообщество»², поэтому он активно участвует в деятельности межпарламентских организаций.

Таким образом, актуальность выбранной для исследования темы обусловлена ее характером, фундаментальным и научно-прикладным содержанием и, самое важное, – все большей актуализацией межпарламентских организаций, динамичными межличностными и межгрупповыми связями в международных отношениях. Вопросы создания, функционирования, внутренней структуры, компетенции и внешних связей межпарламентских

¹ Conference of Presiding officers of National Parliaments. – Lausanne: Inter-Parliamentary Union, 2001. – P. 20.

² Каримов И.А. Наша высшая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Т.8 – Т.: «Узбекистон», 2000. – С. 336

организаций в научно-теоретическом, да и в практическом аспекте освещены пока недостаточно.

Исследовать международные парламентские организации интересно в связи с универсальным характером их деятельности в целях практического применения их опыта для Республики Узбекистан. Актуальность проблемы и ее значимость обусловили выбор темы диссертации.

Степень изученности проблемы. Анализ опубликованных работ по исследуемой теме показал, что в юридической литературе многих стран уделяется серьезное внимание данному институту. Отметим, что в дальнем зарубежье в основном рассматриваются теория и практика международных организаций, однако не затрагиваются вопросы правового статуса, деятельности межпарламентских организаций. Тем не менее, актуальных вопросов функционирования международных парламентских организаций, их структуры и основных направлений деятельности касались В.Гебали, Ж.Гринвуд, Х.Клебес и Ж.Приестман¹.

В более широком плане деятельность международных организаций изучали А.ЛеРой Беннетт, Д.В.Боветт, А.Дж. Р.Грум, Р.С.Джордан, Р.Джуд, П.Ф.Диел, П.Тейлор, П.Питтман, Х.Шермерс и Л.Т.Фарлей².

В СНГ этой теме посвятил свои исследования российский учёный С.А.Хабаров, рассматривавший различные аспекты деятельности парламентских организаций. В частности, он изучал правовые аспекты европейских парламентских организаций³.

Некоторые вопросы Европейского парламента освещены в работах И.С.Крылова, Ю.М.Батурина, И.А.Ковлера, вопросы Северного Совета – В.С.Котляра, вопросы МПА СНГ – Г.Г.Шинкарежкой, С.В.Ероховой,

¹ Gheballi V. The Conferences of the Inter-Parliamentary Union on European Co-operation and Security 1973-1991 – The Contribution of Parliamentary Diplomacy to East-West Detente. – Geneva: IPU Secretariat, 1993; Greenwood J. Representing Interests in the European Union. – New York: St. Martin's Press, 1997; Klebes H. The development of International Parliamentary Institutions. – Geneva: Constitutional and Parliamentary Information, ASGP, 1990; Priestman J.D. Relations between National Parliaments and international Parliamentary Assemblies. – Geneva: Constitutional and Parliamentary Information, ASGP, 1980.

² Bennett A. LeRoy. International organizations: principles and issues. 6th ed. – Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1995; Bowett D.W. Law of International Institutions. 5th ed. – London: Sweet & Maxwell, 2001; Diehl P.F. The politics of international organizations: patterns and insights. – Chicago, IL: Dorsey Press, 1989; Jordan R.S. International administration: its evolution and contemporary applications. – New York: Oxford University Press, 1971; Jutte R., Grosse-Jutte Annemarie. The Future of International Organization. – New York: St. Martin's Press, 1981; Farley L.T. Change processes in International Organizations. – Cambridge: Center for International Affairs, Harvard University, 1982; Schermers H. International Institutional Law. Vol. II. – Leiden, 1972; Taylor P., Groom A. J. R. International institutions at work. – London: Pinter Publishers Ltd., 1988.

³ Хабаров С.А. Международные парламентские организации: Правовые аспекты. – Москва: Изд-во Рос. акад. гос. службы, 1995; Хабаров С.А. Международные парламентские организации: Справочник. – Москва: Совет Федерации, 1997; Хабаров С.А. Европейские парламентские организации (Правовые аспекты) // Государство и право. – 1997. – № 1. – С. 92-99; Хабарова Т., Хабаров С. Европейский парламент // Президент. Парламент. Правительство. – 1997. – № 1. – С. 74-75.

М.И.Кротова, Е.Г.Моисеева, проблемы межпарламентских организаций¹ – А.Е.Шибаяевой, В.Л.Швецова.

Отечественную литературу по вопросам функционирования и статуса международных парламентских организаций можно разделить на две группы. Первую составляют работы, посвященные становлению парламентаризма в Узбекистане и его первоочередным проблемам. Особо отметим труды спикера Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, проф. Э.Х.Халилова² и проф. Х.Т.Адилкариева³, которые внесли весомый вклад в теоретическое обоснование института парламентаризма в Узбекистане.

Вторую группу составляют труды, посвященные международным организациям. Собственно, данную группу работ также можно подразделить на два направления. К первому относятся работы, посвященные межпарламентским организациям. Здесь следует назвать работы проф. А.Х.Сайдова, который исследовал актуальные вопросы деятельности межпарламентских организаций⁴.

Ко второму направлению можно отнести труды, где исследуются вопросы права международных организаций и актуальные проблемы международного права. А.Муминов и З.Шаринова рассматривали актуальные вопросы взаимодействия Узбекистана с международными организациями⁵.

¹ Крылов Н.Б. Правотворческая деятельность международных организаций. – Москва: Наука, 1985; Крылова И.С. Европейский парламент. – Москва: Наука, 1987; Кутейников А.Е. Национальные парламенты и международные организации // Вестник Межпарламентской Ассамблеи. – Санкт-Петербург, 1999. – № 2. – С. 120-135; Пешатова Т.Н. Международные организации и право: Новые тенденции в международно-правовом регулировании. – Москва: Дело, 1998; Шаецов В.Л. Межпарламентский союз. – Москва, 1964; Шинкаревская Г.Г. Межпарламентская ассамблея Содружества Независимых Государств на фоне межпарламентских организаций других интеграционных объединений // Государство и право. – Москва, 1997. – № 4. – С. 84-90.

² Халилов Э.Х. Мамлакат тарафидинин хозирги босқичиди Олий Мажлис фаолиятинин асосий йўналишлари // Ҳаёт ва қону. – Т., 1998. – № 5. – 2-11-бетлар; Еро же. Парламент Республика Узбекистан: деятельность Олий Мажлиса первого созыва. – Т.: Узбекистон, 1999; Еро же. Становление и развитие избирательного законодательства Узбекистана (Правовые основы формирования Олий Мажлиса). – Т.: Узбекистон, 1999; Еро же. Основные приоритеты Парламента Узбекистана на пороге и в начале XXI века // Хуқук-Право-Law. – Т., 2000. – № 2. – С. 3-8; Еро же. Узбекистонда Парламентаризм мактабидинин зил сабақлари // Қонуи ҳимоясида. – Т., 2000. – № 8. – 3-8-бетлар; Еро же. Высший законодательный орган Республики Узбекистан. От формального представительства до реального парламентаризма. – Т.: Узбекистон, 2001; Еро же. Референдум Республики Узбекистан важный этап развития национальной государственности. – Т.: Узбекистон, 2001; Еро же. На принципах верховенства закона и народолюбия // Хуқук-Право-Law. – Т., 2002. – № 2. – С. 4-6.

³ Адилкариев Х.Т. Узбекистон Республикасида қонуи чиқариш жараиси. – Т.: Узбекистон, 1995; Адилкариев Х.Т., Тултыев И.Т., Мухамедов У.Х. Икки палатали парламент. – Т.: Узбекистон Республикаси ИИВ Академияси 2004; Адилкариев Х.Т., Тултыев И.Т. Икки палатали парламент. Иккинчи қайтв ишланган нашр. – Т.: Узбекистон Республикаси ИИВ Академияси 2005.

⁴ Сайдов А.Х. Межпарламентские организации мира: Справочник. – Москва: Международные отношения, 2004; Сайдов А.Х. Парламентское измерение международных отношений // Международное публичное и частное право. – Москва, 2005. – № 1. – С. 40-46.

⁵ Муминов А. Узбекистон ва ЮНЕСКОнинг халқаро-ҳуқуқий муносабатлари: Уқув қўлланма. – Т.: ЖИДУ, 2003; Муминов А. Узбекистон ва ЮНЕСКОнинг халқаро-ҳуқуқий муносабатлари. Юрид. фанлар номз. дис. ... авторф. – Т.: ЖИДУ, 2004; Шаринова З. Правовые проблемы сотрудничества Узбекистана с международными неправительственными организациями: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Т.: УМЭД, 2004.

В учебниках по международному праву отечественных авторов нашли отражение отдельные аспекты, касающиеся права международных организаций¹.

Различные аспекты деятельности парламента Узбекистана, общетеоретические и специальные вопросы права международных организаций, внешние связи Узбекистана с международными межпарламентскими организациями анализировались в работах известных отечественных ученых Ш.З.Уразаева, Х.Р.Рахманкулова, Х.Т.Адилкариева, К.З.Алимова, Х.Б.Бабаева, А.Х.Саидова, Л.А.Саидовой, Ф.Х.Бакаевой, Б.Э.Очилова, А.М.Касымова, Г.А.Маткаримовой, О.З.Мухаммеджанова, К.К.Рашидова, А.Р.Рахманова, Г.Тансыкбаевой, А.С.Турсунова, И.А.Хамедова, И.М.Умарухунова, М.М.Файзиева, Р.Т.Хакимова.

Большой вклад ученые и специалисты Узбекистана внесли в разработку теории и практики межпарламентских организаций, однако не все вопросы подверглись тщательному исследованию и анализу. Эти и другие актуальные проблемы межпарламентских организаций соискатель попытался рассмотреть в своей работе.

Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР. Диссертационная работа выполнена в соответствии с тематическими планами Университета мировой экономики и дипломатии Министерства иностранных дел Республики Узбекистан, а также кафедры «Международное право и сравнительное законодательство» Университета мировой экономики и дипломатии и утверждена Ученым советом института 17 мая 2005 г. (протокол № 5).

Цель исследования – раскрыть международно-правовой статус международных парламентских и межпарламентских организаций и органов для выработки предложений по оптимизации межпарламентских связей Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

Задачи исследования. Исходя из поставленной цели, соискатель поставил перед собой следующие задачи:

- раскрыть правосубъектность и правовую природу международных парламентских и межпарламентских организаций и органов;
- выделить общие черты и критерии для классификации международных парламентских и межпарламентских организаций и органов;
- раскрыть международно-правовой статус и рассмотреть деятельность международных парламентских и межпарламентских организаций и органов;
- выявить характерные черты деятельности Межпарламентского Союза;
- определить правовую природу и особенности Парламента ЕС;
- рассмотреть особенности международной правосубъектности Межпарламентской Ассамблеи СНГ;

¹ Международное публичное право: Учебник / Отв. ред. Х.Т. Адилкариев – Т.: “Zarqalam”; ТТЮИ; ЦИПЧП, 2003; Лукашук И.И., Саидов А.Х. Хозирги замон халқаро ҳуқуқи назарияси асослари: Дарслик. – Т.: Адолат, 2006; Мавиткулов А. Халқаро ҳуқуқ. – Т.: Адолат, 1997; Одилқариев Х.Т., Очилов Б.Э. Хозирги замон халқаро ҳуқуқи: Дарслик. – Т.: ЖИДУ, 2002; Саидов А.Х. Халқаро ҳуқуқ: Дарслик. – Т.: Адолат, 2001; Тузмухаммедов Р.А., Хакимов Р.Т. Халқаро ҳуқуқ асослари: Уқув қўлланмаси. – Т.: ЖИДУ, 1998.

- на основе международно-правового опыта рассмотреть становление двухпалатного парламента в Республике Узбекистан;

- раскрыть механизмы использования международно-правового опыта межпарламентских организаций в совершенствовании национального парламента, выявить имеющиеся в данном процессе проблемы и предложить пути их решения;

- выработать рекомендации и предложения по совершенствованию межпарламентских связей Республики Узбекистан.

Объект и предмет исследования. *Объектом исследования* выступает международно-правовой статус международных парламентских и межпарламентских организаций и органов, особенности их структуры и функционирования, место в системе международных отношений; учет межпарламентских связей в развитии деятельности Олий Мажлиса Республики Узбекистан и гармонизации его законотворческой деятельности.

Предметом исследования является раскрытие особенностей международно-правового статуса международных парламентских организаций, научно-теоретические и практические аспекты их деятельности.

Методы исследования. В процессе диссертационного исследования были использованы следующие методы научного познания: диалектический, логический, сравнительно-правовой, исторический, сравнительно-типологический и системно-структурный. Применение различных методов в их сочетании позволило достичь цели исследования.

Основные положения, выносимые на защиту, состоят из следующих концептуальных установлений:

- международная правосубъектность международной парламентской организации носит производный, договорной и функциональный характер, так как:

- во-первых*, такая организация создается по волеизъявлению государств-учредителей;

- во-вторых*, она осуществляет свою деятельность на основе положений учредительного документа;

- в-третьих*, она функционирует только в той сфере, которая установлена учредительным документом, и выполняет только те задачи и функции, которые отражены в учредительном документе; наделение той или иной международной парламентской организации правами и обязанностями и зависит от ее целей, их объем не может превышать функциональных потребностей организации;

- международная парламентская организация – это добровольное, институциональное и устойчивое объединение государств в лице его депутатских групп, политических партий и фракций, созданное на основе международного договора или иных актов международного права для осуществления представительско-парламентских функций, обладающее обязательной юрисдикцией и принимающее решения обязательного характера;

- международная межпарламентская организация – это добровольное, институциональное и устойчивое совещательно-координирующее объединение

государства в лице его парламентов, созданное на основе международного или национального права государств-членов для осуществления представительских функций и принимающее, в частности, решения рекомендательного и консультативного характера;

- международная парламентская организация и орган в отличие от межпарламентской имеет ряд существенных признаков:

- 1) осуществляет представительско-парламентские функции;
- 2) обладает обязательной юрисдикцией;
- 3) принимает решения обязательного характера;

- международная межпарламентская организация и орган в отличие от парламентской имеет некоторую ограниченность в своем статусе и направлениях деятельности, что касается следующих аспектов:

во-первых, международная межпарламентская организация в отличие от парламентской, которая обладает обязательной юрисдикцией, является совещательно-координирующим органом;

во-вторых, международная межпарламентская организация в отличие от парламентской, которая осуществляет представительско-парламентские функции, несет только представительские функции;

в-третьих, международная межпарламентская организация в отличие от парламентской, решения которой обладают обязательным характером, принимает решения рекомендательного и консультативного характера.

Конституционные законы Республики Узбекистан о Законодательной палате и о Сенате не предусматривают за ними право осуществлять межпарламентские связи с иностранными государствами и их парламентами, с межпарламентскими и иными международными организациями. Однако Конституция закрепляет за Президентом право представлять Республику Узбекистан внутри страны и в международных отношениях. Если исходить из того, что Олий Мажлис Республики Узбекистан является высшим представительным государственным органом, который избирается общенародно (Законодательная палата) и наравне с Президентом выступает от имени народа Республики Узбекистан, то Олий Мажлис тоже должен иметь право представлять республику на международной арене.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- это одна из первых специальных монографических работ в Узбекистане, посвященная теоретическим и практическим проблемам правосубъектности международных парламентских организаций, попытка комплексного исследования данного института;

- автором впервые рассмотрены научно-прикладные вопросы международно-правового статуса и деятельности международных парламентских организаций;

- с авторских позиций предложены понятия «международная парламентская организация» и «международная межпарламентская организация»;

- изложены авторские подходы к классификации международных парламентских и межпарламентских организаций и органов; введены в научный оборот новые основания для классификации международных парламентских и межпарламентских организаций и органов;

- определено соотношение межпарламентских организаций и национальных парламентов на примере Олий Мажлиса Республики Узбекистан;

- по-новому с позиций теоретических и прикладных исследований изучены формы сотрудничества межпарламентских органов международных организаций и перспективы развития межпарламентских связей Республики Узбекистан с международными и парламентскими организациями, в частности с палатами и Олий Мажлисом Республики Узбекистан;

- сформулированы предложения направленные на совершенствование парламентского законодательства Республики Узбекистан о Законодательной палате и о Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан. И наконец, новизна исследования заключается в самой постановке проблемы, в выборе круга рассматриваемых вопросов, излагаемых положениях и выводах, а также в том, что при анализе той или иной проблемы делается попытка найти нетрадиционное авторское решение.

Научная и практическая значимость исследования определяется постановкой и решением актуальных задач по упрочению и повышению эффективности международных межпарламентских организаций путем оптимизации их взаимоотношений с национальными парламентскими группами, в частности с Олий Мажлисом Республики Узбекистан.

Научная значимость работы состоит в том, что в ней дается комплексный анализ деятельности международных межпарламентских институтов и отдельных парламентских организаций, исследованы международные и национально-правовые аспекты деятельности двухпалатной парламентской системы.

Данное исследование вносит определенный вклад в процесс формирования и дальнейшего развития права международных организаций и его института – международных парламентских организаций.

Выводы и предложения, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы для изучения и дальнейшей разработки вопросов развития межпарламентских институтов. Кроме того, сделанные автором выводы могут быть использованы в процессе преподавания курсов «Международное право», «Международные организации» и ряда других в вузах республики.

Практическая значимость проведенного автором исследования состоит в возможности применения полученных выводов и рекомендаций для совершенствования правовой системы Узбекистана.

Результаты данного исследования могут найти применение в повседневной практической деятельности Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан, функциональных подразделений Министерства иностранных дел Республики Узбекистан.

Реализация результатов. Результаты исследования уже нашли применение в процессе преподавания учебного курса «Международное право» и «Право международных организаций» в Университете мировой экономики и дипломатии и Ташкентском государственном юридическом институте.

Апробация работы. Диссертация прошла апробацию и обсуждалась на расширенном заседании кафедр «Международное право и сравнительное законодательство», «Государственное строительство и право» и «Гражданское право» Университета мировой экономики и дипломатии (протокол №11 от 13 декабря 2006 г.), а также на Проблемном совете по специальности 12.00.10 – Международное право в Университете мировой экономики и дипломатии (протокол № 5 от 14 февраля 2007 г.).

Выводы диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях УМЭД (май 2004 г. и май 2006 г.).

Опубликованность результатов. Основные положения диссертации, её практические выводы и теоретические положения нашли отражение в 8 публикациях в научных журналах и научных сборниках.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения. Диссертация выполнена на 160 страницах. Список использованной литературы выполнен на 17 страницах, включающих 177 источников. Приложение выполнено на 3 страницах.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, степень изученности проблемы, определяются цели и задачи исследования, обозначаются объект и предмет исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна работы, обосновываются теоретическая и практическая значимость исследования и положения по апробации и реализации результатов работы.

Первая глава «Общетеоретические вопросы функционирования международных парламентских организаций» состоит из двух параграфов, в которых рассматриваются общетеоретические и методологические вопросы правосубъектности международных организаций, в частности международных парламентских и межпарламентских организаций, на основе определения их сущности, элементов правосубъектности и выведения наиболее общих критериев их типизации и классификации.

В первом параграфе «Общеметодологические аспекты правосубъектности международных парламентских организаций» диссертантом отмечается, что субъекты международного права, как и все субъекты права, характеризуются в первую очередь наличием правосубъектности.

Однако диссертант, признавая важное значение конструкций общей теории права в определении международной правосубъектности, отмечает не идентичность субъектов национального и международного права, соответственно содержания и объема их правосубъектности. По мнению диссертанта, главное отличие состоит в характере и объеме юридической способности участника международного общения к самостоятельным действиям, правовому волеизъявлению.

На основе проведенного исследования сделаны следующие методологические выводы о международной правосубъектности.

Во-первых, международная правосубъектность – это юридическое свойство, приобретаемое международными образованиями в силу международных правовых норм.

Во-вторых, международная правосубъектность – это не только юридическое, но и общественно-политическое свойство. Субъекты международного права – это политические образования; их возникновение и существование обусловлены как общественными процессами отдельных в странах и регионах, хотя в меньшей степени, так и мировым и политическим и процессами.

В-третьих, основанием международной правосубъектности является свобода социальной воли того или иного политического образования на международной арене.

В-четвертых, содержание международной правосубъектности заключается в юридической способности участника международного общения к самостоятельным действиям, выражающимся в независимом осуществлении прав и обязанностей, в создании норм международного права в широком смысле и в обеспечении их выполнения.

Соискатель считает, что международная правосубъектность международных парламентских организаций носит производный, договорной и функциональный характер, так как:

а) международная парламентская организация создается по волеизъявлению государств-учредителей;

б) международная парламентская организация осуществляет свою деятельность и функционирует на основе положений учредительного документа (договор, устав, хартия, статут или др.);

в) международная парламентская организация осуществляет свою деятельность только в той сфере, которая установлена его учредительным документом, и выполняет только те задачи и функции, которые отражены в его учредительных документах. Наделение той или иной международной парламентской организации правами и обязанностями и зависит от ее целей, их объем не может превышать функциональных потребностей организации. Способность к совершению международных действий ограничена указанными рамками и фиксируется в учредительном акте и дополняющих его документах. Объем этой способности у различных международных организаций, в том числе парламентских, может быть различен.

Во втором параграфе «Юридическая природа и типизация международных парламентских организаций как новейших субъектов международного права» анализируется юридическая природа международных парламентских организаций, выявляются их составные элементы, а также рассматриваются основные подходы к этому вопросу; выводятся основания для типизации и классификации международных парламентских организаций, предлагаются собственные авторские основания для такой классификации.

Диссертант отмечает, что международные парламентские организации являются новейшими субъектами международного права и отвечают требованиям современных международных отношений и полигических процессов.

Для раскрытия юридической природы международных парламентских организаций должен быть применен двойной подход. С одной стороны, международные парламентские организации должны быть классифицированы с точки зрения общих критериев классификации международных организаций; с другой – для раскрытия сущности международных парламентских организаций они должны быть типизированы на основе новых, специфических подходов. Только с учётом двойного подхода удастся в полной мере отразить сложный и неоднозначный характер международных парламентских организаций, попытаться определить его сущность.

Первое, самое распространенное основание классификации международных организаций – разделение их по международной правосубъектности. На основе этого общего подхода различают два типа организаций:

- 1) международные межправительственные парламентские организации;
- 2) международные неправительственные парламентские организации.

По кругу участников¹ международные парламентские организации подразделяются на *универсальные*, открытые для участия всех государств мира (например, Межпарламентский Союз), и *региональные*, членами которых могут быть государства одного региона (например, Амазонский парламент, Андский парламент, Арабский Межпарламентский Союз, Африканский Парламентский Союз, Европейский Парламент ЕС).

По кругу затрагиваемых в решениях вопросов² международные парламентские организации подразделяются на организации *общей* и *специальной* компетенции. Деятельность организаций общей компетенции касается всех сфер взаимоотношений между государствами-членами: политической, экономической, социальной, культурной и т.д. (например, Европейский парламент ЕС). Организации специальной компетенции ограничиваются сотрудничеством в одной отдельной области и могут подразделяться на политические, экономические, социальные, культурные,

¹ Международное публичное право: Учебник / Отв. ред. Х.Т. Алишариев. – Т.: «Zarqalam»; ТПОИ; ЦИПЧГП, 2003. – С. 196.

² Одиликориев Х.Т., Очилов Б.Э. Ҳазирги замон халқаро ҳуқуқи: Дарслик. – Т.: ЖИДУ, 2002. – 167-168-бетлар.

научные, религиозные и др. Международные парламентские организации в основном являются организациями специальной компетенции и занимаются социально-юридическими и другими вопросами.

В соответствии с порядком вступления¹ в организацию они делятся на *открытые*, обладающие правом свободного входа и выхода (Межпарламентский Союз, Парламентарии за глобализацию, Парламентарии мира за среду обитания), и *закрытые*, в которые прием производится с согласия первоначальных учредителей, (Европейский парламент ЕС).

Основной, по мнению соискателя, является классификация международных парламентских организаций в зависимости от **представительства члена**, согласно которой международные парламентские организации подразделяются на *собственно парламентские* (где осуществляется непосредственное представительство депутатских групп и политических партий, и данная организация имеет представительско-парламентские функции, например Европейский парламент ЕС) и *межпарламентские* организации (где осуществляется представительство национальных парламентов, и данная организация имеет только представительские функции, например ПАСЕ, Межпарламентский Союз).

Благодаря классификации диссертантом выведено следующее концептуальное положение: все действующие международные парламентские организации можно разделить на две группы – 1) международные парламентские организации, обладающие обязательной юрисдикцией, осуществляющие представительско-парламентские функции и принимающие, в частности, решения обязательного характера, и 2) международные межпарламентские организации, являющиеся совещательно-координирующим органом, осуществляющие представительские функции и принимающие решения рекомендательного и консультативного характера.

Вторая глава «Международно-правовой статус и приоритетные направления деятельности международных парламентских организаций» состоит из трех параграфов, в которых рассматриваются международно-правовой статус и юридическая природа международных парламентских и межпарламентских организаций и органов на примере Европейского парламента ЕС, Межпарламентского Союза и Межпарламентской Ассамблеи СНГ, причем выявляются особенности их статуса и определяются специфические направления деятельности.

В первом параграфе «Международно-правовая природа и основные направления деятельности международных парламентских организаций и органов» раскрывается международно-правовая природа международных парламентских организаций и органов, характеризуются их особенности и отличия от других межпарламентских организаций, рассматриваются основные направления деятельности таких организаций и органов на примере Европейского парламента ЕС.

¹ Международное право: Учебник. / Отв. ред. Ю.М. Колосов, В.И. Кузнецов. – Москва: Международные отношения, 1995. – С. 191.

Международные парламентские организации и органы в отличие от межпарламентских имеют ряд существенных признаков:

- 1) осуществляют представительско-парламентские функции;
- 2) обладают обязательной юрисдикцией;
- 3) принимают решения обязательного характера.

Все указанные признаки присущи в первую очередь Европейскому парламенту ЕС, так как, во-первых, его депутаты избираются путем всеобщих и прямых выборов гражданами ЕС по принадлежности к европейским политическим партиям/фракциям. Если следовать Регламенту ЕС, то фракция – это объединение депутатов по их партийной принадлежности (п. 1 ст. 29), даже размещение депутатов в зале заседаний осуществляется не по странам, а по фракциям. Во-вторых, Европейский парламент одобряет или вносит поправки в принимаемые правовые акты и бюджет ЕС¹, утверждает на должности Председателя Комиссии ЕС, Омбудсмана, а также имеет право вето недоверия Комиссии ЕС². В-третьих, Европейский парламент принимает юридически обязательные для государств-членов решения по обсуждаемым вопросам.

Европейский парламент как представительный орган ЕС занимает одно из ведущих мест в общей структуре институтов ЕС. Именно в процессе их деятельности вырабатываются основные подходы к широкому кругу политических и экономических проблем, и в этом отношении Европейский парламент – один из центральных, осуществляющий народное представительство и выполняющий парламентские функции.

Европейский парламент уже ушел от модели органа международной организации, но еще не стал полноценным парламентом в классическом понимании. Незавершенность его развития столь очевидна, что даже не нуждается в особых доказательствах. Достаточно сказать в самой общей форме, что Европейский парламент оказался прямо подключенным к процессу принятия многих важных решений, но масштабы его участия в этом процессе еще ограничены, узки.

Диссертант считает, что из всех существующих международных парламентских и межпарламентских организаций и органов Европейский парламент наиболее приближен к национальным парламентам. Вместе с тем он не абсолютно повторяет модель национальных парламента, так как, являясь органом международной организации, он не может эффективно функционировать по модели национального парламента. В этой связи Европейский парламент, как и другие международные парламентские организации, должен выработать собственную модель парламентаризма, восприняв самое лучшее от национального парламентаризма и сохранив при этом элементы и концепцию международнойности.

Во втором параграфе «Международно-правовой статус международных межпарламентских организаций» анализируется система международных

¹ Европейский парламент // <http://www.gov.karelia.ru/gov/Power/Ministry/Relations/europarl.html> – 2001. – 8 авг.

² Европейский парламент // http://www.ced.bsu.by/eu/eu_ep.asp. – 16 янв.

межпарламентских организаций, раскрывается их международно-правовой статус, обращается особое внимание на их представительный характер. Для наиболее полного раскрытия международно-правового статуса международных межпарламентских организаций отдельно рассмотрен статус Межпарламентского Союза как центрального органа межпарламентского сотрудничества на универсальном уровне.

Основной формой осуществления межпарламентских связей остаётся многостороннее межпарламентское сотрудничество, которое осуществляется в рамках институциональных образований.

Международные межпарламентские организации выступают своего рода форумом координации усилий государств по рассмотрению и обсуждению многих вопросов международных отношений и устойчивого развития. Международные межпарламентские организации являются действенным социально-юридическим механизмом в международном праве, их роль с каждым годом усиливается.

Статус международных межпарламентских организаций наиболее ярко проявляется в деятельности старейшего из таких организаций – Межпарламентского Союза. Как определено в п. 1 ст. 1 Устава Межпарламентского Союза, «Межпарламентский Союз – это международная организация парламентов суверенных государств»¹. Межпарламентский Союз осуществляет свою деятельность в виде международного парламентского диалога и вносит свою лепту в поддержание мира и развитие сотрудничества среди народов, утверждение устойчивости представительской демократии².

Основные направления деятельности Межпарламентского союза – борьба за мир и укрепление парламентских институтов.

Среди главных программ Межпарламентского Союза – нормотворческая деятельность, развитие связей в целях защиты прав человека, международной безопасности и устойчивого развития политических переговоров для предотвращения и урегулирования конфликтов, разоружения, соблюдения норм международного гуманитарного права, равенства прав женщин и мужчин, охраны окружающей среды и др.

Межпарламентский Союз относится к наиболее универсальным среди существующих межпарламентских организаций. Он обладает компетенцией рассматривать широкий круг вопросов – от укрепления международного мира и безопасности до поощрения личных контактов парламентариев.

Решения Межпарламентского Союза, хотя и не имеют обязательной силы, однако, являясь выражением мнений представителей законодательных органов большинства стран мира, оказывают определенное влияние на мировую общественность, на правительства, на другие международные организации.

В третьем параграфе *«Юридическая природа и функциональность межпарламентских органов международных организаций»* рассматривается система межпарламентских органов международных организаций,

¹ Межпарламентский союз: Устав и правила процедуры. – Москва, 1984. – С. 12.

² Inter-Parliamentary Union: Overview // <http://www.ipu.org/english/whatisipu.htm>. – 2007. – 11 Jan.

анализируется их роль в общей системе органов международных организаций, выявляются их отличительные черты и юридическая природа путем раскрытия современного международно-правового и собственно юридического статуса Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

Диссертант отмечает, что развитие современных отношений приводит к тому, что многие международные организации переходят от решения сугубо специфических задач к более широкой компетенции. С этой целью они организуют в своей структуре отраслевые и специальные органы, комитеты и комиссии (экономические, социальные, а также парламентские).

Соискатель считает, что из всех международных межпарламентских органов особый интерес представляет международно-правовой статус и деятельность Межпарламентской Ассамблеи СНГ, так как:

- Межпарламентская Ассамблея СНГ – это один из наиболее динамично развивающийся межпарламентский орган;
- Межпарламентская Ассамблея – крупнейшая региональная межпарламентская организация на постсоветском пространстве;
- правовой статус Межпарламентской Ассамблеи является наиболее разработанным;
- Межпарламентская Ассамблея СНГ – один из единственных межпарламентских органов, который выполняет свои функции сразу для двух международных организаций – для СНГ как Межпарламентская Ассамблея и для ЕврАзЭС как Бюро Межпарламентской Ассамблеи;
- в силу бывших и нынешних особо близких связей Узбекистана со странами на постсоветском пространстве и государствами-участницами СНГ представляет особый интерес рассмотрение именно институтов СНГ.

С развалом Советского Союза все входящие в него республики находились в состоянии политического и экономического упадка, что послужило толчком для сотрудничества между национальными парламентами, и 27 марта 1992 г. было подписано Соглашение о Межпарламентской Ассамблее (МПА) государств-участников СНГ на основе Алма-Атинского соглашения.

26 мая 1995 г. главы государств СНГ подписали Конвенцию о Межпарламентской Ассамблее, которая вступила в силу 16 января 1996 г. В соответствии с этой Конвенцией Межпарламентская Ассамблея получила официальный статус межгосударственного органа и заняла ведущее место в системе органов СНГ.

Диссертант считает, что Межпарламентская Ассамблея, хотя и не была формально юридически признана в качестве органа СНГ по его Уставу, однако заняла достойное место в системе его органов, доказав свою значимость на практике. Вместе с тем стоящие перед СНГ масштабные задачи выдвигают на повестку дня вопрос о совершенствовании форм, методов и направлений деятельности Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

Соискатель считает, что роль Межпарламентской Ассамблеи СНГ безусловно, должна быть существенно повышена. Целесообразно использовать возможности ее сотрудничества с парламентским структурами Европы для

обеспечения соответствия разрабатываемых правовых норм европейским и международным стандартам. Особое значение имеет расширение информационного освещения сотрудничества в рамках Межпарламентской Ассамблеи СНГ в целях содействия интеграционным процессам и повышения международного авторитета и влияния СНГ и всего института парламентаризма.

Третья глава «Парламентаризм и международно-правовой опыт межпарламентских связей Олий Мажлиса Республики Узбекистан» состоит из двух параграфов, в которых исследуются особенности становления парламентаризма и формирования двухпалатного парламента в Республике Узбекистан, конституционные и нормативно-правовые основы деятельности двухпалатного парламента Узбекистана, международно-правовая и межпарламентская деятельность Олий Мажлиса Республики Узбекистан, основные направления сотрудничества Олий Мажлиса с зарубежными парламентами и международными парламентскими организациями, их межпарламентскими органами.

В первом параграфе «Нормативно - правовая база функционирования двухпалатного парламента в Республике Узбекистан» исследуется процесс становления института парламентаризма в Узбекистане, особенности и правовые основы перехода к двухпалатному парламенту, роль Олий Мажлиса и его палат в деле социально-политической модернизации и формирования новой правовой системы Республики Узбекистан в условиях рынка, в соответствии с государственной социально ориентированной внутренней и миролюбивой внешней политикой.

Диссертант считает, что совершенствование деятельности парламента Республики Узбекистан, основные направления его реформирования заключаются в последовательном внедрении в повседневную жизнь принципов верховенства права и закона, в четком разграничении и сбалансированности компетенции законодательных, исполнительных и судебных органов власти, в формировании правового гражданского общества, в коренном преобразовании процессов законотворчества.

Во всех странах мира процессу законотворчества уделяется особое внимание. Качество принимаемых законов, безусловно, зависит от того, как построена и организована работа парламента. Бурное развитие демократии и общественных отношений требуют усовершенствования законодательных процессов во всех государствах, а парламента с бикамеральной структурой являются оптимальной системой в прогрессирующем мире. Именно поэтому национальный парламента Узбекистана Олий Мажлис тоже принял решение перейти к двухпалатной парламентской системе.

Диссертант отмечает, что двухпалатный Олий Мажлис, являясь более демократичным и представительным проявлением современного парламентаризма, отличается от однопалатного более широкими возможностями для защиты национально-государственных, национально-культурных и территориальных интересов Республики Узбекистан.

В августе 2003 г. на двенадцатой сессии Олий Мажлиса второго созыва депутаты приняли важные для общества Законы «О выборах в Олий Мажлис Республики Узбекистан» (в новой редакции), «О Регламенте Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан», «О Регламенте Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан», «О статусе депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан» и другие законодательные акты. Принятые конституционные законы и внесенные на их основе изменения и дополнения в Конституцию Узбекистана, несомненно, служат обеспечению более демократического, более сбалансированного перераспределения властных полномочий между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти.

Диссертант считает, что создание двухпалатного парламента в Республике Узбекистан является исторической необходимостью, и формирование второй палаты уже послужило повышению качества принимаемых законов.

Соискатель приходит к выводу, что создание двухпалатного парламента положительно сказывается на всей системе государственной власти, позволяя народу полнее выражать свою волю в актах, принимаемых парламентом, и вместе с тем создает более благоприятные условия для значительного развития законодательной деятельности, что является существенным шагом на пути к гражданскому обществу.

Во втором параграфе «Перспективы развития межпарламентских связей Олий Мажлиса Республики Узбекистан» рассматриваются основные направления межпарламентских связей Олий Мажлиса, уделяется большое внимание анализу и осмыслению содержания связей с парламентами иностранных государств, международным парламентарным организациям и межпарламентским и органам международно-организаций с целью разработки предложений по оптимизации и расширению таких связей и взаимовлияний в этой сфере.

Диссертант отмечает, что общедоказано участие парламента во внешнеполитической деятельности государства. В широком смысле такая деятельность характеризуется как отношения, которые могут осуществляться в двух основных направлениях:

- 1) взаимоотношения с национальными парламентами иностранных государств;
- 2) взаимоотношения с парламентскими и межпарламентскими организациями и органами.

Таким образом, участие национальных парламента, в том числе Олий Мажлиса Республики Узбекистан, во внешнеполитической деятельности может осуществляться не только классическими методами, но и участием в межпарламентских связях. Однако это не означает, что межпарламентские связи осуществляются сугубо парламентами. Межпарламентские связи в широком смысле могут устанавливаться между главой государства и иностранным парламентом, главой правительства или министерства иностранных дел и иностранным парламентом.

Олий Мажлис Республики Узбекистан осуществляет межпарламентские связи как с парламентами иностранных государств, так и с парламентскими, межпарламентскими международными организациями и органами. Межпарламентские связи Олий Мажлиса Республики Узбекистан с парламентами иностранных государств установлены со стратегическими партнерами республики – Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой, а также с развитыми европейскими парламентскими республиками – Федеративной Республикой Германией, Французской Республикой и др., и конечно, со предельными государствами – Казахстаном и Кыргызстаном.

Межпарламентские связи Олий Мажлиса Республики Узбекистан ведутся и на основе многосторонней дипломатии.

Олий Мажлис и его палаты участвуют в деятельности десятка международных межпарламентских организаций. В этом смысле Олий Мажлис старается быть не только и не столько членом, участником таких международных межпарламентских организаций, но и активно выдвигает инициативы по созданию подобных межпарламентских организаций и органов на постсоветском пространстве. Деятельность отечественных парламентариев по созданию Совещания парламентариев стран-членов Центральноазиатского сотрудничества заслуживает высокой оценки.

Диссертант считает, что в процессе проводимых реформ Олий Мажлис Республики Узбекистан из пассивного участника межпарламентских связей превратился в его активного субъекта, можно сказать, регионального предводителя. Оценивая деятельность Олий Мажлиса, его межпарламентские связи, Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов отмечал: «... деятельность Олий Мажлиса, осуществленные им мероприятия для повышения авторитета нашей страны на международной арене я считаю свидетельством того, что, прежде всего, в Узбекистане формируется парламентаризм, свойственный демократическим государствам»¹.

Таким образом, соискатель приходит к выводу, что межпарламентские связи Республики Узбекистан осуществляются в следующих направлениях:

- сотрудничество с иностранными парламентами, их палатами;
- сотрудничество и участие в деятельности международных межпарламентских организаций и органов;
- развитие межпарламентского сотрудничества в Евразии (СНГ, ШОС и ЕврАзЭС)

и в следующих формах:

- участие в работе межпарламентских ассамблей, их органов, а также в международных региональных и других парламентских организациях;
- участие депутатов и сенаторов в работе создаваемых в рамках Олий Мажлиса депутатских групп по связям с парламентами зарубежных стран;
- обмен делегациями, информацией, обращениями, посланиями.

¹ Каримов И.А. Свобода Родины – великое счастье. Т.В – Т. «Узбекистон», 2000. – С. 60

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении изложены основные выводы и предложения, сформулированные в исследовании.

Изучение международно-правового статуса межпарламентских организаций, выявление их роли в развитии парламентских отношений, оказывающих влияние на формирование мировой политики, является теоретически и практически актуальным вопросом.

Проведенное исследование позволило диссертанту сформулировать следующие теоретические положения.

1. Международная правосубъектность международных парламентских организаций носит производный, договорной и функциональный характер, так как:

во-первых, международная парламентская организация создается по волеизъявлению государств-учредителей;

во-вторых, международная парламентская организация осуществляет свою деятельность и функционирует на основе положений учредительного документа (договор, устав, хартия, статут или др.);

в-третьих, международная парламентская организация осуществляет свою деятельность только в той сфере, которая установлена его учредительным документом и выполняет только те задачи и функции, которые отражены в его учредительных документах. Наделение той или иной международной парламентской организации правами и обязанностями и зависит от ее целей и их объем не может превышать функциональных потребностей организации.

2. Правосубъектность международных парламентских организаций раскрывается в следующих аспектах:

– международные парламентские организации вправе заключать договоры и соглашения в рамках своей компетенции;

– как субъекты международного права международные парламентские организации несут ответственность за правонарушения и нанесение ущерба своей деятельностью и могут выступать с претензиями;

– международные парламентские организации обладают способностью участвовать в дипломатических сношениях;

– международные парламентские организации имеют свой персонал, состоящий из международных должностных лиц;

– международные парламентские организации и их должностные лица пользуются иммунитетом и привилегиями;

– международные парламентские организации имеют право участвовать в международном нормотворческом процессе;

– каждая международная парламентская организация располагает финансовыми средствами и складающимся из взносов государств-членов и расходующимся в интересах организации;

– международные парламентские организации действуют со всеми правами и юридическим лицом по национальному праву государства пребывания.

3. Все действующие международные парламентские организации можно разделить на две группы – международные парламентские и межпарламентские организации.

Исходя из выдвинутой гипотезы, диссертант определяет понятия «международная парламентская организация» и «межпарламентская организация».

Международная парламентская организация – это добровольное, институциональное и устойчивое объединение государств в лице его депутатских групп, политических партий и фракций, созданное на основе международного права (международного договора или иных актов) для осуществления представительско-парламентских функций, обладающее обязательной юрисдикцией и принимающее, в частности, решения обязательного характера.

Международная межпарламентская организация – это добровольное, институциональное и устойчивое, совещательно-координирующее объединение государств в лице его парламентов, созданное на основе международного или национального права государств-членов для осуществления представительских функций и принимающее решения рекомендательного и консультативного характера.

4. Современные международные парламентские организации и органы заняли достойное место в международной системе и превратились в действенный инструмент народного представительства в международных отношениях. Отдельные международные парламентские организации, как и национальные парламенты, становятся действенным механизмом по нормотворчеству и приобретают контрольные функции.

Международные парламентские организации и органы отличаются от межпарламентских рядом характерных признаков:

- выполняют представительско-парламентские функции;
- обладают обязательной юрисдикцией;
- принимают решения обязательного характера.

5. Основной формой современных межпарламентских связей выступает многостороннее межпарламентское сотрудничество, которое протекает в рамках институциональных образований. Международные межпарламентские организации становятся своего рода форумом координации усилий государств по рассмотрению и обсуждению многих вопросов международных отношений в целях устойчивого развития.

Однако международные межпарламентские организации в отличие от парламентских имеют некоторую ограниченность в своем статусе и направлениях деятельности. Это касается следующих аспектов:

- во-первых*, международные межпарламентские организации являются совещательно-координирующим органом;
- во-вторых*, международные межпарламентские организации несут только представительские функции;

в-третьих, международные и межпарламентские организации принимают решения рекомендательного и консультативного характера.

6. Межпарламентские связи Олий Мажлиса Республики Узбекистан с парламентами иностранных государств осуществляются как с Российской Федерацией так и со стратегическим партнером республики Китайской Народной Республикой, так и с развитыми и европейским и парламентским республиками – Федеративной Республикой Германией, Французской Республикой и др., а также и традиционными партнерами – Казахстаном и Кыргызстаном.

Межпарламентские связи Олий Мажлиса Республики Узбекистан с международными межпарламентскими организациями и органами осуществляются как с универсальными межпарламентскими организациями (Межпарламентский Союз), так и с региональными (Европейский парламент ЕС, Парламентская Ассамблея ОБСЕ, Межпарламентская Ассамблея СНГ и др.).

7. На основе проведенного исследования диссертант предлагает внести дополнения в ст. 8 Конституционного закона Республики Узбекистан «О Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» от 12 декабря 2002 г. и в ст. 8 Конституционного закона Республики Узбекистан «О Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» от 12 декабря 2002 г. в виде «*De lege ferenda*» в следующей формулировке:

статью 8 Конституционного закона Республики Узбекистан «О законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» от 12 декабря 2002 г. после пункта 20 дополнить следующим: *«осуществление межпарламентских связей с парламентами иностранных государств, межпарламентскими и иными международными организациями, участие в их деятельности»;*

в статью 8 Конституционного закона Республики Узбекистан «О Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» от 12 декабря 2002 г. за пунктом 20 включить следующее *«осуществление межпарламентских связей с парламентами иностранных государств, межпарламентскими и иными международными организациями, участие в их деятельности».*

8. Диссертант считает актуальным инициировать вопрос об учреждении Парламентской Ассамблеи ШОС с целью более полного и эффективного представительства в организации населения государств-членов. Если государства-члены хотят, чтобы ШОС стала организацией практического действия и сотрудничества, то в основе его деятельности должна лежать парламентская составляющая как элемент более полного представительства народов стран-членов и гарантия профессиональной законотворческой деятельности.

4. СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Эшматова Ф. Преимущества двухпалатной парламентской системы: мировой опыт // Давлат ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2004. – № 2. – 15-17-бетлар.
2. Эшматова Ф. Роль и значение бикамерализма в современном мире // «Ўзбекистон Республикаси миллий хавфсизлик муаммолари ва барқарор ривожланиш шартлари» Конференция материаллари. – Тошкент: ЖИДУ, 2004. – 205-209-бетлар.
3. Эшматова Ф. Икки палатали парламент тизими, принциплари ва уларнинг мазмуни // Хаёт ва қонун. – Тошкент, 2004. – № 4. – 13-14-бетлар.
4. Eshmatova F. International legal experience and formation of modern parliamentary system in Republic of Uzbekistan // Халқаро муносабатлар. – Тошкент, 2004. – № 3. – 24-29-бетлар.
5. Эшматова Ф. Особенности двухпалатных парламентов с мусульманской правовой системой // «Международные стандарты проведения демократических выборов и избирательное законодательство Узбекистана» Халқаро давра суҳбати материаллари. 2004 й., октябрь. – Тошкент: ТДЮИ. – 230-235-бетлар.
6. Эшматова Ф. Исторический процесс возникновения и развития представительных учреждений // «Ёш олимлар» тўплами. – Тошкент, 2004. – № 7. – 38-44-бетлар.
7. Eshmatova F. Legal status of the International parliamentary organizations // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2006. – № 1. – 92-94-бетлар.
8. Эшматова Ф. Перспективы развития межпарламентских связей Республики Узбекистан // «Замонавий халқаро муносабатлар ва Ўзбекистон Республикасида ислохотларнинг долзарб муаммолари» Конференция материаллари. 2006 й., май. – Тошкент: ЖИДУ. – 166-171-бетлар.

Юридик фанлари номзоди илмий даражасига талабгор

Эшматова Феруза Фарходовнанинг

12.00.10 – «Халқаро ҳуқуқ» ихтисослиги бўйича

«Халқаро парламент ташкилотларининг ҳуқуқий мақоми ва фаолиятининг хусусиятлари» мавзусидаги диссертациясининг

ҚИСҚАЧА МАЗМУНИ

Танич сузлар: халқаро парламент ташкилотлари ҳуқуқи, халқаро парламент ташкилотлари, халқаро парламентлараро ташкилотлар, халқаро ташкилотларнинг парламентлараро органлари, парламентлараро ташкилотларнинг ҳуқуқ субъекти эканлиги, Европа парламенти, Парламентлараро Иттифоқ, Парламентлараро Ассамблея, Олий Мажлиснинг парламент алоқалари.

Тадқиқот объектлари: халқаро ҳуқуқ ва халқаро парламент ташкилотлари ҳуқуқи асосидаги ҳуқуқий муносабатлар, яъни халқаро парламент ва парламентлараро ташкилотлар ва органларнинг халқаро-ҳуқуқий мақоми, улар структураси ва фаолият юртишнинг хусусиятлари, халқаро муносабатлар тизимидаги ўрни, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси фаолиятини ривожлантиришда ва қонуқчилик фаолиятини такомиллаштиришда унинг парламентлараро алоқаларини инобатга олиш.

Ишнинг мақсади: Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг парламентлараро алоқаларини такомиллаштириш учун тегишли таклифларни ишлаб чиқиш мақсадида халқаро парламент ва парламентлараро ташкилотлар ва органларнинг халқаро-ҳуқуқий мақомини бритаиш орқали ўзини намойиш этиди.

Тадқиқот усули: диалектик, мантыйкий, киёсий-ҳуқуқий, киёсий-типологияк тарихий ва тизимли-структуравий усулларини биргаликда ва ҳамоханг қўлаиш диссертация мавзусини тўлиқроқ бритаиш бериш имконини берди.

Олинган нажижалар ва уларнинг янгилиги: тадиқот халқаро парламент ва парламентлараро ташкилотлар ва органларнинг мохиёти юзасидаги ёндаишлар ва халқаро-ҳуқуқий мақоми борасидаги мавжуд муаммоларни аниқлашта хизмат қилди. Шундан келиб чиқиб, халқаро парламент ташкилотлари ва халқаро парламентлараро ташкилотлар тушунчаларига таъриф берилган, халқаро парламент ва парламентлараро ташкилотлар ва органларни таснифлаш учун муаллифлик асослари таклиф этилган, пунингдек “Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонуқчилик палатаси тўғрисида”ги ва “Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Сенати тўғрисида”ги Конституциявий қонуқларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш юзасидан тавсия ва таклифлар берилган.

Амалий ахамияти: тадиқотдаги назарий хулосалар ва амалий таклифлардан халқаро парламент ташкилотлари ҳуқуқини ривожлантиришда халқаро ҳуқуқда норма ижодқорлиги жарасида ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг парламент ва парламентлараро алоқаларини такомиллаштиришда ҳуқуқ ижодқорлиги жарасида фойдаланиш мумкин.

Таддик этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги: 12 декабр 2002 йилда қабул қилинган “Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонуқчилик палатаси тўғрисида”ги ва “Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Сенати тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Конституциявий қонуқларининг 8-моддасига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тавсия этилган.

Қўлланиш (фойдаланиш) соҳаси: парламентлараро алоқалар ва амалиёт, қонуқ ижодқорлиги жараси, халқаро ҳуқуқда норма ижодқорлиги, ҳуқуқни қўлаиш фаолияти, илмий-тадиқот ишлари ва таълим соҳаси.

РЕЗЮМЕ

диссертации Эшматовой Ферузы Фарходовны на тему
**«Особенности правового статуса и деятельности международных
 парламентских организаций»**

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
 по специальности 12.00.10 – Международное право

Ключевые слова: право международных парламентских организаций, международные парламентские организации, международные межпарламентские организации, межпарламентские органы международных организаций, правосубъектность межпарламентских организаций, Европейский парламент, Межпарламентский Союз, Межпарламентская Ассамблея, парламентские связи Олий Мажлиса.

Объекты исследования: правовые отношения по международному праву и праву международных парламентских организаций, а именно международно-правовой статус международных парламентских и межпарламентских организаций и органов, особенности их структуры и функционирования, место в системе международных отношений; учет межпарламентских связей в развитии деятельности Олий Мажлиса Республики Узбекистан и гармонизации его законотворческой деятельности.

Цель работы: раскрытие международно-правового статуса международных парламентских и межпарламентских организаций и органов для выработки предложений по оптимизации межпарламентских связей Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

Методы исследования: диалектической, логической, сравнительно-правовой, сравнительно-типологический, исторической и системно-структурный в их сочетании, что позволило наиболее полно раскрыть тему диссертации.

Полученные результаты и их новизна: исследование позволило выявить существующие проблемы в определении международно-правового статуса и подходов к назначению международных парламентских и межпарламентских организаций и органов; исходя из этого, предложены определения понятий «международная парламентская организация», «международная межпарламентская организация»; предложены авторские основания классификации международных парламентских и межпарламентских организаций и органов; даны рекомендации и предложения по внесению изменений и поправок в Конституционные законы «О законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» и «О Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» от 12 декабря 2002 г.

Практическая значимость: теоретические выводы и практические рекомендации исследования могут быть использованы в международном нормотворческом процессе при развитии права международных парламентских организаций, при правотворческой деятельности в Узбекистане для оптимизации и совершенствования парламентских и межпарламентских связей Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

Степень внедрения и экономическая эффективность: предложено внести изменения и дополнений в статьи 8 Конституционных законов Республики Узбекистан «О законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» и «О Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» от 12 декабря 2002 г.

Область применения: межпарламентские связи и практика, законотворческий процесс, нормотворчество в международном праве, правоприменительная деятельность, научно-исследовательская работа и сфера образования.

SUMMARY

Thesis of Eshmatova Feruza Farhodovna
on the scientific degree competition of the Ph.D in Law, speciality:
12.00.10 – International Law

“Features of the legal status and activity of the international parliamentary organizations» subject

Keywords: The Law of International Parliamentary Institutions, International Parliamentary Organization, International Interparliamentary Organization, Interparliamentary bodies of International Organizations, the European parliament, the Inter-parliamentary Union, Inter-parliamentary Assembly, parliamentary communications of Oliy Majlis

Subject of the enquiry: legal relations on international law and the law of international parliamentary organizations, namely the international legal status of the international parliamentary and inter-parliamentary organizations and bodies, features of their structure and functioning, the place in system of the international relations; the account of inter-parliamentary communications in development of activity of Oliy Majlis of Republic of Uzbekistan and harmonization of its legislation.

Aim of the enquiry: proves through disclosing of the international legal status of the international parliamentary and inter-parliamentary organizations and bodies to develop corresponding offers on optimization of inter-parliamentary communications of Oliy Majlis of Republic of Uzbekistan.

Method of enquiry: application of dialectic, logical, legal-comparative, typological-comparative, historical and system - structural methods in their combination has allowed to reveal the theme of the dissertation.

The results achieved and their novelty: research has allowed to reveal existing problems in defining the international legal status and approaches to the purpose of the international parliamentary and inter-parliamentary organizations and bodies, and, proceeding from this definitions of concepts the international parliamentary organization, the international inter-parliamentary organization are offered; the author's bases of classification of the international parliamentary and inter-parliamentary organizations and bodies are offered; and also recommendations and offers on modification and amendments to the Constitutional laws «About Legislative chamber of Oliy Majlis of Republic of Uzbekistan» and «About Senate of Oliy Majlis of Republic of Uzbekistan » from December, 12, 2002 are given.

Practical value: theoretical conclusions and practical recommendations of research can be used in international lawmaking process at development of the right of the international parliamentary organizations, at lawmaking activity in Uzbekistan for optimization and improving parliamentary and inter-parliamentary communications of Oliy Majlis.

Degree of embed and economical affectivity: Amendments in articles 8 of the Constitutional laws of Republic of Uzbekistan « About Legislative chamber of Oliy Majlis of Republic of Uzbekistan » and « About Senate of Oliy Majlis of Republic of Uzbekistan » from December, 12, 2002 are offered.

Sphere of usage: inter-parliamentary communications and practice, legislative process, lawmaking process in International law, research work and education.

Сонскатель Ф.Ф. Эшматова



Подписано в печать 5.07.2007 формат 60x84, 1/16.
Объем 1,75 Тираж 100 экз. Заказ № 904

Отпечатано в типографии ТИИМ.
Ташкент 700000, ул. Кари-Ниязова, 39.

