

у 50897
0

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

На правах рукописи
УДК 342.55 (043.5) (575.1)

РУЗМЕТОВ ХАЙРУЛЛО ИБАДУЛЛАЕВИЧ

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
В УЗБЕКИСТАНЕ**

**12.00.02 - Конституционное право; административное право;
финансовое право**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук**

Ташкент - 2011

Диссертация выполнена на кафедре «Государственного строительства и права» Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан

Научный консультант:

доктор юридических наук, профессор
Туляганов Абдужаббор Туляганович

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор
Хусанов Озод Тиллабаевич

доктор юридических наук, профессор
Адылкариев Хаджимурот
Тухтамурадович

доктор юридических наук,
Жураев Бахром Эшмирзаевич

Ведущая организация:

Самаркандский государственный
университет им. Алишера Навои

Защита состоится "5" мая 2011 г. в 10.00 час. на заседании специализированного совета Д 016.15.03 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) наук при Ташкентском государственном юридическом институте Министерства юстиции Республики Узбекистан по адресу: 700047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ташкентского государственного юридического института Министерства юстиции Республики Узбекистан (700047, г. Ташкент, ул. Сайилгох. 35).

Автореферат разослан "1" мая 2011 г.

У 50897
0

У
2011/32
A 1869
Alisher Navoiy
...
...s.on MK

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат юридических наук

Зулфиковер Шерзод
Хуррамович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность работы. За прошедший свыше девятнадцатилетний период независимости Республики Узбекистан в стране проводится непрерывная и последовательная работа по совершенствованию государственного и общественного строительства в целях построения демократического правового государства и формирования гражданского общества.

С углублением демократических реформ на современном этапе перед правовой наукой встают новые задачи в области государственного строительства, в том числе и местных органов исполнительной власти, без решения которых невозможно эффективное продвижение по пути к демократии. Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов отмечает: «Рассуждая об избранном нами пути демократических преобразований общества – о перспективах нашего развития, хочу напомнить об идее перехода от сильного государства к сильному гражданскому обществу, о том, что содержание этой идеи было обосновано и доказано жизнью. В настоящее время актуальной задачей стоящей перед всеми нашими учёными и практиками, является более глубокое как теоретические, так и практическое изучение этой темы, раскрытие её новых граней»¹.

Вместе с тем, на практике существуют проблемы с не достаточно эффективным применением местными органами исполнительной власти форм и методов работы с населением, что отрицательно отражается на обеспечении исполнения законов, а также решений местного Кенгаша народных депутатов. Обращая особое внимание на данный вопрос, Президент Республики Узбекистан выражает следующее мнение: «К большому сожалению, в настоящее время проведение широкой разъяснительной и пропагандистской работы с целью доведения до мест принимаемых законов и постановлений и их безусловное претворение в жизнь остаётся слабым звеном нашей деятельности»².

Именно в целях эффективного решения вышеуказанных задач возникает необходимость в совершенствовании деятельности местных органов исполнительной власти, ибо эти органы служат тем самым важным, наиболее многочисленным звеном в системе государственных органов, через которые во многом осуществляется практическая реализация решений высшего политического руководства страны. В связи с этим, нахождение правильного места и роли местных органов исполнительной власти в решении государственных задач, определение наиболее эффективных форм и методов их деятельности, а также перспективы дальнейшего развития правового статуса данных органов является актуальной задачей на современном этапе государственного строительства.

¹ См.: Каримов И.А. За безопасность и мир надо бороться. - Т. 10. - Т.: Узбекистан. 2002. - С. 151-152.

² См.: Каримов И.А. Человек, его права и свободы – высшая ценность. Т. 14. - Т.: Узбекистан. 2006. - С. 109.

Президент Республики Узбекистан раскрывая суть реализации важнейшего принципа избранной нами модели модернизации страны – «переход от сильного государства к сильному гражданскому обществу» первым среди задач определяет следующее: «...необходимо привести в систему уже принятые и дополнительно разработать комплекс законодательных и правовых актов, направленных на децентрализацию власти и передачу части полномочий из центра местным органам власти и, что особенно важно, на деле усилить роль и полномочия органов самоуправления – махалли, махаллинских комитетов и сельских сходов»¹.

Актуальность вопроса совершенствования деятельности местных органов исполнительной власти также предопределяется необходимостью неуклонного повышения роли местных Кенгашей народных депутатов в управлении государственными и общественными делами. В свою очередь, успешная деятельность последних зависит от эффективности функционирования местных органов исполнительной власти. Так, как отмечает Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов: «мы стремимся к тому, чтобы местные депутаты, местная власть больше влияли или однозначно определили свои полномочия в управлении обществом»². Актуальность данного вопроса усиливается также в связи с введением в Узбекистане двухпалатного парламента, что требует выявления новых форм и методов взаимодействия парламента с местными органами государственной власти, особенно с его верхней палатой, являющейся нововведением в систему государственных органов республики.

Более того, совершенствование деятельности местных органов исполнительной власти оказывает непосредственное влияние на развитие политической системы, что также определяет актуальность исследуемой проблемы.

Особую актуальность теме исследования придают важность и, в то же время, сложность нахождения оптимальных решений, адекватно отражающих функции местных органов исполнительной власти применительно к условиям переходного периода. Касательно данного вопроса Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов замечает: «... согласно нашей Конституции и законам о полномочиях каждой отдельной ветви власти, я должен однозначно сказать, что мы сейчас находимся на переходном этапе от тоталитарной, командно-административной системы к демократической»³.

Исходя из этого, и по сегодняшний день сохраняет свою актуальность высказанные Президентом ещё в 1995 году идеи о том, что «Нам необходимо хорошо подготовленный управленческий аппарат, желающий и способный проводить преобразования»⁴. Данное высказывание главы государства имеет непосредственное отношение и к местным органам исполнительной власти.

¹ См.: Каримов И.А. Узбекиский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. Т.13. - Т.: Узбекистан. 2005. - С. 88-89.

² См.: Каримов И.А. За безопасность и мир надо бороться. Т. 10. - Т.: Узбекистан. 2002. - С. 179-180.

³ Там же. - С. 180.

⁴ См.: Каримов И.А. Родина священна для каждого. Т. 3. - Т.: Узбекистан. 1993. - С. 9.

Так, Президент Республики Узбекистан указывает на следующие недостатки в деятельности местных органов исполнительной власти: «Остаются вне поля зрения местных хокимов и вопросы создания резерва кадров, их обучения и воспитания, повышения квалификации, организации стажировок, семинарских занятий»¹. «В результате нарушения в области норм справедливости, оторванности руководителей от народа, безразличия к обращениям граждан возрастает число жалоб и заявлений, поступающих в Аппарат Президента»². «Вместе с тем мы не можем сегодня признать, что структура расходов государственных средств является оптимальной. Более того, как показывают проверки, имеют место грубые нарушения в расходовании бюджетных средств, их не целевого использования, незаконного присвоения денежных средств и материальных запасов, а главное практически не работают стимулы бережного и рачительного использования государственных средств»³.

Для устранения вышеуказанных Президентом недостатков актуальной задачей сегодняшнего дня становится проведение теоретического комплексного и системного исследования вопросов организации деятельности местных органов исполнительной власти и разработка на их основе научно – обоснованных рекомендаций.

Степень изученности проблемы. В связи с большой ролью местных органов исполнительной власти в деле реализации на местах государственной политики, правовые проблемы по совершенствованию их деятельности привлекают к себе внимание многих ученых.

Целый ряд крупных монографических исследований посвящено рассмотрению общетеоретических, общеметодологических проблем государственного управления на местах. Их можно подразделить на исследования, проведённые авторами в советский период, в период независимого развития Узбекистана и зарубежных стран.

В советский период правовые проблемы организации деятельности органов исполнительной власти на местах плодотворно исследовались учёными – правоведами в области государственного права и управления. Они имеют определенную историко-познавательную ценность и содержат немало заслуживающих внимания теоретических выводов, которые целесообразно проанализировать, исходя из объективных закономерностей развития общественных процессов, а также сегодняшних объективных реалий. С этой точки зрения обращено внимание исследованиям таких учёных советской правовой науки, как Каримов А.В., Николаева Л.В., Чалый П.Ф., Николов П.Е., Бутко И.Ф., Основин В.С., Попова С.М., Агеева Е.А., Лепешкин А.И., Габричидзе

¹ См.: Каримов И.А. За безопасность и мир надо бороться. Т.10. – Т.: Узбекистан. 2002. – С. 132.

² См.: Там же.

³ См.: Там же. – С. 402.

Б.Н., Додин Е.В., Волков Н.А., Барабашев Г.В., В.А., Бачилло И., Быковский Д.Я., Безуглов А.А., Вишняков В.Г. и др.¹

В диссертации использована литература, затрагивающая отдельные аспекты деятельности местных органов исполнительной власти Узбекистана в Советский период, среди которых работы Туляганова А.Т., Уразаева Ш.З., Абдураззакова С.К., Хомерики В.К., Каюмова Р.К., Султанова С.А.²

В качестве отдельного коллектива авторов можно отнести учёных правоведов стран содружества независимых государств, исследовавших более объективно проблемы деятельности местных органов исполнительной власти. К ним относятся Сиддиков Р.Р., Литягин Н.Н., Казанчев Ю.Д., Батчикова С.А., Ясюнас В.А., Бачило И.Л., Осавелюк Л.М., Васильев В.И., Бабич А.М., Морозова Т.Г., Бизюкова И.В., Пикулькин А.В., Атаманчук Г.В., Яндиев М.И., Чиркин В.Е.³

После обретения независимости Республикой Узбекистан эти проблемы в общетеоретическом аспекте рассмотрены в трудах Агзамходжаева А.А.,

¹ Каримов А.В. Местные Советы депутатов трудящихся: вопросы организации и деятельности местных Советов. - М.: Юрид. лит., 1975; Николаева Л.В. Аппарат исполкома местных Советов и информационное обеспечение его работы. - Киев: Наук. думка, 1982; Чалый П.Ф. Правовое положение комиссий при исполкомах местных Советов народных депутатов. - Киев: Наук. думка, 1979; Николов П.Е. Отделы и управления исполкома местных Советов. - М.: Юрид. Лит., 1981; Бутко И.Ф. Исполнительный комитет местного Совета народных депутатов: проблемы современной организации и деятельности. - Киев: Наук. думка, 1980; Основин В.С. Руководители исполкомов: правовой статус и организация работы. - М.: Юрид. лит., 1977; Попова С.М. Организация работы в исполкомах местных Советов. - М.: Юрид. лит., 1976; Агеева Е.А. Формы управленческой деятельности исполкомов местных Советов. - М.: Юрид. лит., 1975; Габричидзе Б.Н. Культура управления и стиль деятельности Советов. - М.: Знание, 1972; Додин Е.В. Отделы и управления местных Советов. - М.: Юрид. лит., 1971; Волков Н.А. Исполнительный аппарат местных Советов депутатов трудящихся. - Казань: Казан. ун-т, 1968; Барабашев Г.В. Исполнительный комитет местного Совета народных депутатов. - М.: Юрид. лит., 1983; Бачило И.Л. Функция органов управления. - М.: Юрид. лит., 1976; Быковский Д.Я. Организация работы исполкомов местных Советов. - М.: Юрид. лит., 1968; Безуглов А.А. Исполнительный комитет местного Совета народных депутатов. - М.: Юрид. лит., 1983; Вишняков В.Г. Структура и штаты органов советского государственного управления. - М.: Норма, 1972.

² Туляганов А.Т. Проблемы внедрения НОТ в деятельности местных Советов народных депутатов: дис. ... докт. юрид. наук. - Т., 1989; Уразаев Ш.З. Власть и закон. - Т.: Фан, 1991; Абдураззаков С.К. Правовые вопросы организации и деятельности областного Совета депутатов трудящихся УзССР: дис. ... канд. юрид. наук. - Т., 1972; Хомерики В.К. Новые формы управления и территориального развития города и его районов. - Т.: Узбекистан, 1990; Каюмов Р.К. Местные Совет и вопросы рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан. - Т.: Общество "Знание" УзССР, 1981; Султанов С.А. Совет кирилши. - Т., 1984.

³ Сиддиков Р.Р. Местные органы власти и местное самоуправление: теоретические и организационно-правовые проблемы: дис. докт. юрид. наук. - М., 1993; Литягин Н.Н. Местное самоуправление: понятие, организационно-экономические основы и гарантии его осуществления. - М.: Общество "Знание" РФ, 1992; Казанчев Ю.Д. Муниципальное право. - М.: "Новый юрист", 1998; Батчикова С.А. Эффективность государственного управления: перевод с английского. - М.: Фонд "За экономическую грамотность", 1998; Ясюнас В.А. Основы местного самоуправления. - М.: "Ось", 1998; Бачило И.А. Исполнительная власть в Российской Федерации (проблемы развития). - М.: Юристъ, 1998; Васильев В.И. Местное самоуправление: Учебное и научно-практическое пособие. - М.: Издание Г-на Тихомирова М.Ю., 1999; Бабич А.М. Государственные и муниципальные финансы. - М.: Финансы, 1999; Морозова Т.Г. Муниципальное менеджмент. - М.: "Банки и биржи", 1997; Бизюкова И.В. Кадры управления. Подбор и оценка. - М.: Экономика, 1998; Пикулькин А.В. Система государственного управления. - М.: ЮНИТИ, 2004; Атаманчук Г.В. Государственное управление (организационно-функциональные вопросы). - М.: "НПО "Издательство экономика", 2000; Яндиев М.И. Государственные и муниципальные финансы. - М.: Экономический факультет МГУ, 2000; Чиркин В.Е. Государственное и муниципальное управление. - М.: Юристъ, 2003.

Азизходжаева А.А., Гафурова А.А., Исламова З.М., Адылходжаевой С.М., Адылкариева Х.Т., Рахимова Ф.Х., Саидова А.Х., Кутыбаевой Е.Д. и других¹.

Правовые вопросы, связанные с реформированием деятельности местных органов исполнительной власти в годы независимости, были исследованы в трудах Хусанова О.Т., Джалилова Ш.И., Бойдадаева М., Хамедова И.А., Жумаева Р., Абдуллаева Ш.Ю., Маликовой Г., Жумаева Ю.Г., Жураева Б., Туракулова М., Олламова Я.Й., Дадашевой А.А., Ахмедшасвой М.А. и др². В этих работах, в основном, рассматривались проблемы организации деятельности местных органов государственной власти, в том числе отдельные аспекты деятельности местных органов исполнительной власти.

Широко использованы труды ученых, исследовавших опыт других стран по теме диссертации, к которым относятся: Крылов Б.С., Лысенко В.И., Тихонов М.А., Тимофеев Н.С., Урьяс Ю.П., Куфакова Н.А., Маунц Т., Гравер Р., Баглай М.В., Топорниц Б.Н., Туманов В.А., Журавлёв П.В., Абрамов Ю.К., Ковачёв Д.А. и др³.

¹ Азизходжаев А.А. Правовые основы государственной независимости Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 1993; Азизходжаев А.А. Мустақиллик, курашлар ва ҳуқуқлар. - Т., 2001; Гафуров А.А. Политология: анализ и оптимизация общественного развития. - Т.: Фан, 2000; Исламов З.М. Проблема власти: её понимание, назначение, социальная ценность. - Т.: ТДЮИ, 2003; Адылходжаева С.М. Теоретические проблемы государственно-правового регулирования реформы отношений собственности в Узбекистане: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - Т.: 1999; Адылкариев Х.Т. Конституция ва фуқаролик жамияти. - Т.: Шарк, 2002; Рахимов Ф.Х. Теоретические и практические проблемы создания демократического правового государства в Республике Узбекистан: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - Т.: 1989; Саидов А.Х. Сравнительное конституционное право. - Т., 1993; Кутыбаева Е.Д. Органы исполнительной власти Республики Караялпакстан: дис. ... докт. юрид. наук. - Т., 1999.

² Хусанов О.Т. Узбекистон Республикасининг Конституцияси ва маҳаллий давлат ҳокимияти асослари: ҳуқуқий, ташкилий масалалар ва муаммолар: дис. ... докт. юрид. наук. - Т., 1995; Джалилов Ш.И. Давлат ҳокимияти маҳаллий органлари ислоҳоти: таъриби ва муаммолар. - Т.: Узбекистон, 1994; Бойдадаев М. Политико-правовые основы становления и развития системы государственного управления в Республике Узбекистан. - Т., Адолат, 1996; Хамедов И.А. Организационно-правовые проблемы совершенствования системы государственного управления в Республике Узбекистан: Дис. ... докт. юрид. наук. - Т., 2000; Жумаев Р.З. Политическая система Республики Узбекистан: становление и развитие. - Т., Фан, 1996; Абдуллаев Ш.Ю. Контрольная деятельность хокимов и областных Советов народных депутатов (в условиях Республики Узбекистан): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Т., 1995; Маликова Г. Узини ўзи бошқариш кўли жамият таничи. - Т., ТДЮИ, 2005; Жумаев Ю.Г. Вилоят, туман ва шаҳар ҳокимларининг ҳуқуқий ҳолати: дис. ... канд. юрид. наук. - Т., 2004; Жураев Б. Маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг қонунийлик, ҳуқуқ тартибот ва фуқароларнинг ҳафсизлигини зъминлаш фаолияти: ҳуқуқий, ташкилий масалалар: дис. ... канд. юрид. наук. - Т., 1999; Туракулов М. Узбекистонда фуқаролик жамияти асосларини шакллантиришда маҳаллий давлат ҳокимиятининг роли: дис. ... канд. полит. наук. - Т., 2004; Олламов Я.Й. Узбекистон Республикасида маҳаллий ҳокимият тизими (назарий ҳуқуқий муаммолар). - Т., 2000; Дадашева А.А. Узбекистон Республикасида маҳаллий давлат ҳокимияти вакилилик органларининг вужудга келиши ва ривожланиши (назария ва амалиёт): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Т., 2008; Ахмедшасвой М.А. Давлат ҳокимияти тизимида ижро ҳокимияти: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - Т., 2010.

³ Крылов Б.С. США: федерализм, штаты и местное самоуправление. - М.: Наука, 1968; Лысенко В.И. Законодательство о выборах в местные органы самоуправления и практика его применения в зарубежных странах в 80-90-е годы: сравнительный анализ и тенденции развития. - Сов. государство и право, 1992, №2; Тимофеев Н.С. Коммунальное право ФРГ. - М.: Москов. Ун-т., 1982; Урьяс Ю.П. Механизм государственной власти ФРГ. - М.: Наука, 1988; Серебренников В.П. Конституционное право Франции. - Минск: БГУ, 1976; Гравер Р. Финансовая автономия органов местного самоуправления в ФРГ. - Сов. государство и право, 1992, №2; Топорниц Б.Н. Европейское право. - М.: Юрист, 2001; Туманов В.А. Италия: Конституция и законодательные акты. - М.: Прогресс, 1988; Журавлёв П.В. Мировой опыт в управлении персоналом. Обзор зарубежных источников. - М.: Екатеринбург, 1998; Абрамов Ю.К. Партии и исполнительная власть в США (70-80-е годы). - М.: Наука, 1990; Ковачёв Д.А. Конституции государств Восточной Европы. - М.: Норма, 1996.

Большой интерес при изучении проблемы представили труды учёных зарубежных стран по данной теме. К ним относятся Дюран Э.Б., Рёдер К.Г., Тимо Санталайнен, Эро Воутилайнен, Пертти Поренне, Йоуко Х.Ниссинен.¹

Вышеперечисленные труды оказали большую помощь в осмыслении исследуемой проблемы, внесли определенный вклад в её разработку. В связи с тем, что данные работы затрагивали отдельные аспекты деятельности местных органов исполнительной власти, в ходе работы над диссертацией они применялись лишь в качестве прикладных при комплексном исследовании темы. С сожалением следует отметить, что в Узбекистане до настоящего времени нет крупных монографических исследований, специально посвящённых проблеме организации и деятельности местных органов исполнительной власти.

Таким образом, теоретический и практический интерес к данной проблеме, её неисследованность сформировали выбор темы диссертации.

Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР.

Тема диссертационной работы входит в тематические планы научно-исследовательских работ Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан и утверждена на Учёном Совете Академии 31 октября 2003 года, протокол № 3.

Целью исследования является комплексное изучение организационно-правовых основ деятельности местных органов исполнительной власти с исследованием как теоретических, так и практических аспектов; выявление тенденций их развития; анализ опыта продвинутых зарубежных стран в построении демократии и выявление границ оптимальности его применения в условиях нашей государственности; выработка на этой основе научно обоснованных рекомендаций по повышению эффективности деятельности местных органов исполнительной власти в Узбекистане.

В соответствии с поставленной целью в работе намечено решить следующие задачи:

- провести анализ правовых основ организации и деятельности местных органов исполнительной власти в условиях независимого развития Узбекистана;
- исследовать организационное устройство местных органов исполнительной власти, выявить особенности его построения и функционирования;
- установить систему основных гарантий обеспечивающих эффективность деятельности местных органов исполнительной власти, выявить её главные элементы;
- исследовать государственно-правовые признаки реализации принципа разделения властей на местном уровне;

¹ Дюран Э.Б. Местные органы власти во Франции. - М.: "Интрагж-Р", 1996.; Рёдер К.Г. Политическая система Великобритании. - М.: Юрид.лит., 1984; Тимо Санталайнен, Эро Воутилайнен, Пертти Поренне, Йоуко Х.Ниссинен. Управление по результатам: Пер. с финск. // Общая редакция Я.А.Лоймвина. - М.: Прогресс, 1993.

- рассмотреть теоретические и практические вопросы межуровневого взаимоотношения местных органов исполнительной власти;

- исследовать особенности взаимоотношений местных органов исполнительной власти с представительными органами государственной власти и институтами гражданского общества;

- выявить основные направления развития компетенции местных органов исполнительной власти, классификация и систематизация их полномочий по содержанию;

- установить соответствие основным конституционным принципам принципов организации и деятельности местных органов исполнительной власти, и далее соответствие последним действующих правовых норм и регулируемых ими общественных отношений;

- провести сравнительно-правовое исследование опыта зарубежных стран в организации и деятельности местных органов исполнительной власти и выявить возможные грани их применения в Узбекистане;

- на основе научно-теоретического анализа сформулировать предложения и рекомендации, направленные на совершенствование организационно-правовых основ деятельности местных органов исполнительной власти в Узбекистане.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования послужили организационно-правовые основы деятельности местных органов исполнительной власти, сложившаяся система нормативно-правовых актов регулирующих общественные отношения в данной сфере. Предметом исследования было избрано законодательство Республики Узбекистан, регулирующее принципы и порядок деятельности местных органов исполнительной власти, а также накопленный опыт в практике деятельности местных органов исполнительной власти.

Методы исследований. Методологическую и источниковедческую основу диссертационного исследования составили диалектический метод познания, основополагающие идеи, нашедшие своё общенаучное выражение в трудах Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова, труды видных учёных – государствоведов, материалы и решения Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Кабинета Министров Республики Узбекистан. Исходными позициями для автора послужили также основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана, общенациональная концепция построения в Узбекистане демократического правового государства и формирования гражданского общества.

Использован сравнительно-правовой метод изучения и обобщения практики деятельности местных органов исполнительной власти всех уровней. В качестве основного приёма правового анализа применены формально-юридический и эмпирический методы исследования. Акцент в использовании сравнительного метода применительно к данной теме позволил полнее раскрыть предмет исследования. Диссертация написана на материалах Узбе-

кистана. В ряде случаев были использованы нормативные источники других стран таких как ФРГ, Испания, Казахстан, Кыргызстан, Литва, Россия, Украина, США, Турция, Франция, Эстония, Япония, Италия, привлечение которых, хотя и в ограниченном объёме, позволило полнее рассмотреть многие аспекты исследуемой темы.

В диссертации активно использовались статистические и архивные материалы деятельности местных органов исполнительной власти, материалы периодического издания (*Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан*, *Собрание постановлений Кабинета Министров*). Был также использован опыт работы автора в аппарате хокимията Юнусабадского района города Ташкента, в программе ТАСИС «Содействие развитию процесса демократизации в Узбекистане» качестве местного эксперта, в составе правительственной комиссии по подготовке проектов законов Республики Узбекистан направленных на реализацию решений всенародного референдума 2002 года, в качестве руководителя проекта по изучению проблем усиления роли, расширения прав и полномочий органов самоуправления граждан Института по изучению гражданского общества.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Особенности государственно-правовых признаков местных органов исполнительной власти, их места в системе государственных органов.
2. Состояние правового обеспечения организации и деятельности местных органов исполнительной власти.
3. Предложения по совершенствованию порядка подготовки, принятия и исполнения актов местных органов исполнительной власти.
4. Рекомендации по рационализации полномочий местных органов исполнительной власти.
5. Предложения по оптимизации структуры и штатов местных органов исполнительной власти.
6. Рекомендации по совершенствованию деятельности отраслевых и функциональных структурных подразделений местных органов исполнительной власти, в том числе их вспомогательного аппарата.
7. Предложения по совершенствованию взаимоотношений местных органов исполнительной власти с представительными органами государственной власти и институтами гражданского общества.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что впервые в правовой науке Республики Узбекистан комплексно рассмотрены проблемы организационно-правовых основ деятельности местных органов исполнительной власти. Проведен анализ политических, правовых, экономических и социальных аспектов их организации и деятельности. Объект исследован с учётом новых реалий политического курса Узбекистана, сориентированного на построение демократического правового государства и формирование сильного гражданского общества.

В результате исследования были получены следующие научно-теоретические разработки, характеризующиеся новым подходом в решении проблем по совершенствованию организационно-правовых основ деятельности местных органов исполнительной власти в Узбекистане:

во-первых, разработаны предложения по совершенствованию практики правового регулирования организации и деятельности местных органов исполнительной власти способствующих повышению эффективности деятельности как органов исполнительной, так и представительной власти на местах;

во-вторых, обоснована необходимость дальнейшего развития механизмов сдержек и противовесов во взаимоотношениях между представительными и исполнительными органами государственной власти на местах, а также определены правовые основы данного механизма;

в-третьих, выявлены основные сферы, формы и методы передачи государственно-властных полномочий от вышестоящих государственных органов нижестоящим, и далее общественным объединениям, органам самоуправления граждан;

в-четвёртых, определены меры направленные на рационализацию порядка подготовки, принятия и исполнения решений хокима;

в-пятых, разработаны предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство, способствующие усилению общественного контроля над деятельностью местных органов исполнительной власти, а также установлению партнёрских отношений между последними и общественными объединениями граждан;

в-шестых, в решении проблемы по эффективному формированию и использованию бюджетных средств местными органами власти рекомендуется, главным образом, усилить стимулирование их деятельности в этой сфере. Для этого предлагается дополнить принципы построения бюджетной системы новыми принципами и провести его реформирование, в межбюджетных отношениях установить более ясные и просчитываемые отношения по доходам получаемых от местных налогов и сборов;

в-седьмых, разработана организационно-правовая форма взаимодействия между местными Кенгашами народных депутатов и Сенатом с акцентом на усиление обратной связи снизу вверх — от первого ко второму;

в-восьмых, разработаны современные методы управления местными органами исполнительной власти, способствующие повышению эффективности их деятельности.

Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, имеют определенное теоретико-прикладное значение для организации деятельности местных органов исполнительной власти. Они могут служить необходимым условием для разработки и осуществления средне- и долгосрочного планирования программ по совершенствованию организационно-правовых основ деятельности местных органов исполнительной власти.

Проведенные исследования могут быть использованы как в общей теории государства и права, так и в отраслевых юридических науках. Они представляют собой важную теоретико-методологическую основу для разработки образовательных программ юридических дисциплин в высших учебных заведениях.

Научная и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что теоретические выводы и практические предложения могут быть использованы в решении задач по организации деятельности местных органов исполнительной власти, а также в основу работы положены идеи, указывающие на пути дальнейшего развития их правового статуса.

Результаты исследования могут способствовать углубленной научной разработке других правовых проблем в области государственного права и управления, найти применение в учебном процессе в вузах республики.

Практическая значимость исследования определяется выводами диссертации, направленными на критическое осмысление концептуальных основ правового регулирования организации государственной власти на местах.

Сделанные автором научные обобщения, теоретические выводы и аналитический материал могут найти применение в учебных курсах «Конституционное право», «Теория государства и права», «Административное право», «Финансовое право», спецкурсе «Организация деятельности местных органов исполнительной власти в Республике Узбекистан», а также в других правовых учебных дисциплинах.

Реализация результатов. Выявленные в ходе исследования научные предложения использованы при совершенствовании законодательства в сфере организации деятельности местных органов государственной власти в Республике Узбекистан.

Отдельные предложения диссертанта по совершенствованию действующего законодательства были использованы в деятельности Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан. Положения диссертации используются автором при чтении курсов «Конституционное право Республики Узбекистан» и «Организация государственной власти на местах в Республике Узбекистан» в Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан.

Выводы, предложения и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы при совершенствовании системы национального законодательства, а также при чтении курсов в высших юридических учебных заведениях страны.

Апробация работы. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры «Государственного строительства и права» Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан (27 апреля 2009 года), на научно-теоретических семина-

рах в Академии МВД Республики Узбекистан (8 февраля 2008 года), в Каракалпакском государственном университете им.Бердаха (2 июля 2008 года), ТГЮИ на заседании научного семинара при Специализированном Совете Д 016.15.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук по специальности – 12.00.01 – теория и история государства и права; история политических и правовых учений; 12.00.02 – конституционное право; административное право; финансовое право.

Вынесенные на защиту положения и научные выводы обсуждались на международной научно-практической конференции «Узбекистон Республикаси Парламенти: бугуни ва истикболи» (Ташкент, 2002), на научно-практической конференции «Узбекистон Республикаси Конституцияси – фуқаролик жамияти ва ҳуқуқий давлатни шакллантиришнинг асоси» (Ташкент, 2003), на международном научно-практическом семинаре «Ташаббускор гуруҳларнинг сайлов жараёни давридаги фаолияти» (Ташкент, 2004), на научно-теоретической конференции «Узбекистонда демократик ислохотларни ривожлантиришнинг долзарб вазифалари» (Ташкент, 2005), на научно-практическом семинаре «Қонун ҳужжатлари мониторинги: назария ва амалиёт масалалари» (Ташкент, 2006), на международном круглом столе «Институты гражданского общества и выборы в представительные органы власти» (Самарканд, 2009), на научно-практической конференции «Узбекистон Республикасининг Конституцияси - изчил демократик ислохотлар асоси» (Ташкент, 2010).

Выводы и рекомендации диссертанта учтены при обсуждении законодательных актов в соответствующих комитетах палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

Опубликованность результатов. Основные научные результаты диссертации опубликованы после защиты соискателем кандидатской диссертации и составляют 36 работ, в том числе одна монография, 23 журнальных статей, 12 тезисов выступлений, статей и научных сообщений.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, объединяющие двенадцать параграфов, заключения и списка использованной литературы. Общее число машинописных страниц работы - 325.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и новизна темы, определён уровень её научной разработанности, описаны цели и задачи, практическая значимость, методологические и теоретические основы исследования.

Первая глава диссертации называется «**Место и роль местных органов исполнительной власти в системе органов государственной власти Республики Узбекистан**» состоящая из трёх параграфов. В ней рассмотрены общетеоретические вопросы, направленные на раскрытие понятия и правового

го обеспечения организации деятельности местных органов исполнительной власти.

Так, первый параграф называется «Государственно-правовые признаки местных органов исполнительной власти», где исследуются основные факторы, повлекшие установлению в государственном механизме Узбекистана института хокима, следствием которого явилось становление исследуемой нами системы местных органов исполнительной власти. Также, исследованы процессы совершенствования нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность местных органов исполнительной власти, связанных с периодом введения института хокима и до принятия Конституции Республики Узбекистан, а также развитие принципов деятельности хокима.

Второй параграф данной главы называется «Правовое регулирование организации и деятельности местных органов исполнительной власти». В нём проведены исследования вопросов касающихся правового обеспечения деятельности хокима, структурных подразделений хокимията, их места в системе государственных органов и роли в государственном механизме Узбекистана. При этом последовательно проводится анализ всей системы действующих правовых актов, непосредственно регулирующих деятельность местных органов исполнительной власти.

Третий параграф данной главы называется «Акты местных органов исполнительной власти», где раскрываются вопросы о видах актов местных органов исполнительной власти, порядке их разработки и принятия, обеспечения их реализации и законности.

Вторая глава диссертации называется **«Полномочия местных органов исполнительной власти»** состоящая из трёх параграфов. В данной главе рассматривается система полномочий в основных сферах деятельности местных органов исполнительной власти.

Первый параграф называется «Полномочия в сфере обеспечения законности, правопорядка и безопасности, охраны прав и свобод граждан». Здесь раскрываются понятия каждого из этих терминов, содержание данных полномочий, структурные подразделения местных органов исполнительной власти специально предназначенных для осуществления функций в данной сфере, выявлены организационно-правовые формы и методы их деятельности и взаимодействия.

Второй параграф называется «Полномочия в экономической и планово-финансовой сферах». Здесь исследуются вопросы, касающиеся финансовой основы деятельности местных органов исполнительной власти. В этих целях рассматриваются проблемы связанные с бюджетной системой, процессом. Установлено, что в системе принципов бюджетной системы недостаточны идеи-принципы, нацеливающие построение бюджетной системы на закладывание механизмов по динамическому развитию и саморазвитию бюджетного процесса каждым распорядителем бюджета на местах. К таким дополнительным принципам отнесены: принцип стимулирования распорядителей бюджета

та в повышении ими своего бюджетного потенциала; принцип пропорционального соответствия между объемом задач и объемом бюджетной обеспеченности для их выполнения; принцип прозрачности бюджетного процесса.

Третий параграф называется «Полномочия в социально-культурной сфере». Здесь исследуются вопросы о системе и видах структурных подразделений местных органов исполнительной власти, на которых возложено решение задач в социально-культурной сферах, права и полномочия, особенности деятельности.

Третья глава диссертации называется «**Организационно-правовые формы деятельности местных органов исполнительной власти**» состоящая из трёх параграфов. В данной главе рассматриваются формы и методы деятельности каждого структурного подразделения местных органов исполнительной власти, что позволяет комплексно и всесторонне проанализировать эти аспекты исследуемого объекта.

Первый параграф называется «Структура и штаты местных органов исполнительной власти». В данном параграфе исследуются, прежде всего, система нормативных актов регулирующих этот аспект организации деятельности местных органов исполнительной власти, где в первую очередь выявляется система принципов установления структуры и штатов. Затем проводится анализ соответствия этих принципов конституционным принципам. В результате такого анализа даются предложения по совершенствованию системы принципов, определяющих базовые основы в деле оптимального формирования механизма установления структуры и штатов местных органов исполнительной власти, а также приведения их в соответствие с требованиями основных конституционных принципов. Здесь приводится опыт развитых демократических стран и выявлены их приемлемые стороны для организации деятельности местных органов исполнительной власти в Узбекистане.

Второй параграф называется «Отделы и управления местных органов исполнительной власти». Здесь даётся определение отделам и управлениям, исследуется порядок их организации и деятельности, раскрывается место и роль отделов и управлений в системе местных органов исполнительной власти, исследуются формы и методы руководства хокимов отделами и управлениями, контроль хокимов и местных Кенгашей за их деятельностью.

Анализ государственно-правовой природы специализированных отделов и управлений местных органов исполнительной власти даёт основание считать их самостоятельными органами государственного управления. В качестве таковых функциональные и отраслевые отделы и управления организационно обособлены от хокима, имеют собственную компетенцию, являются юридическими лицами (имеют самостоятельное имущество и отдельные счета в кредитных учреждениях, обладают правом заключать от своего имени различные гражданско-правовые сделки и т.д.).

Отмечается, что хокимы, при руководстве отделами и управлениями, должны учитывать специфику воздействия на последних вышестоящих от-

раслевых и функциональных органов управления, поскольку при чрезмерном развитии горизонтальных или вертикальных связей вся система теряет устойчивость.

При характеристике организационной стороны содержания двойного подчинения отделов и управлений следует отметить, что поскольку именно горизонтальная линия подчинения отделов и управлений охватывает формирование этих органов, определения их внутренней структуры и комплектования руководителей, её следует признать как преобладающей. Что же касается функциональной стороны соотношения вертикального и горизонтального подчинения, то на деятельность отделов и управлений хокимиятов по линии горизонтального подчинения в большей степени оказывают влияние общие функции (например, планирование, подбор и расстановка кадров, координация деятельности), а по линии вертикального подчинения – специальные организации управления (техническое, методическое руководство и т.д.).

В результате анализа соотношения различных групп функций, реализуемых по отношению к органам находящимся в двойном подчинении, в том числе следует вывод, что функции должны распределяться таким образом, чтобы обеспечить оперативное решение задач с наименьшими затратами сил и средств, свести к минимуму и упростить разного рода переписку, отчётность, связи по согласованию и т.д.

Третий параграф называется «Аппарат местных органов исполнительной власти». В этом параграфе рассматриваются такие вопросы как формирование аппарата хокимията, его основные функции, внутренние структурные подразделения аппарата. Исследование всех этих аспектов направлено на выявление роли и специфики воздействия данного аппарата на эффективность деятельности хокимията и местного Кенгаша народных депутатов.

Четвёртая глава диссертации называется **«Взаимоотношения местных органов исполнительной власти с представительными органами власти и институтами гражданского общества»**. Данная глава состоит из трёх параграфов.

Первый параграф называется «Взаимоотношения местных органов исполнительной власти с Олий Мажлисом Республики Узбекистан». Здесь проводится отдельное исследование взаимоотношений между местными органами исполнительной власти с каждой из палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, а именно Законодательной палатой и Сенатом. Охвачены сферы взаимоотношений возникающих на основе законов «О Центральной избирательной комиссии Республики Узбекистан», «О выборах в Олий Мажлис Республики Узбекистан», «О референдуме Республики Узбекистан», «О статусе депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан», «О всенародном обсуждении проектов законов». Отмечается, что взаимоотношения местных органов исполнительной власти с Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан, в отличие от взаимоотношений с Законодательной палатой, имеют свои особенности.

Второй параграф называется «Взаимоотношения местных органов исполнительной власти с местными органами представительной власти». В нём рассмотрены в комплексе различные сферы их взаимоотношений, исходящие в частности из Конституции Республики Узбекистан, Закона «О государственной власти на местах», «О статусе депутата областного, районного и городского Кенгаша народных депутатов». Указывается, что отношения между местными исполнительными и представительными органами власти главным образом строятся исходя из организационно-правовых форм деятельности местных органов представительной власти. Такими формами деятельности последних являются сессии, работа постоянных комиссий, самих депутатов. При этом функционально деятельность местных органов исполнительной власти по отношению к местным органам представительной власти можно характеризовать как непосредственно исполнительские, так и вспомогательные.

Третий параграф называется «Взаимоотношения местных органов исполнительной власти с институтами гражданского общества». Здесь отмечается, что согласно Конституции в Законе «О государственной власти на местах» отношения между местными органами исполнительной власти с институтами гражданского общества не должны ограничиваться только органами самоуправления граждан, при всей функциональной важности последних, а охватывать всю систему институтов гражданского общества.

Кроме того, статья 58 Конституции устанавливает характер взаимоотношений между государством и институтами гражданского общества, который подразумевает развитие этих отношений в форме партнерства. Данная конституционная норма свидетельствует о необходимости внесения изменений и дополнений в статью 4 Закона «О государственной власти на местах» с изложением её в новой редакции.

При этом одной из форм установления партнёрства могли бы стать общественные комиссии по социальному партнёрству при органах государственной власти областей, районов, городов. Целью создания общественных комиссий является усиление роли институтов гражданского общества в решении социально значимых проблем на соответствующей территории, повышение общественно-политической, социальной и деловой активности граждан и общественного контроля над деятельностью органов исполнительной власти на местах.

Отмечается, что наиболее эффективной и распространённой формой взаимодействия является участие негосударственных некоммерческих организаций в работе постоянных специальных комиссий хокимията.

Наряду с этим указывается на то, что важное значение в обеспечении эффективности взаимодействия институтов гражданского общества с местными органами исполнительной власти, имеет не только их вовлечение к исполнению уже принятых актов местных органов исполнительной власти, но и что особенно важно, обеспечение их участия в разработке проектов решений

хокима. Такое нововведение позволило бы ещё более повысить качество принимаемых актов, в котором находили бы большее отражение интересы общественности, и тем самым, оно оказало бы своё положительное воздействие на обеспечение исполнения правовых актов.

Также рассмотрены особенности взаимоотношений местных органов исполнительной власти с политическими партиями, комитетом женщин и другими институтами гражданского общества.

Делается вывод, что создание механизма эффективного взаимодействия местных органов исполнительной власти с институтами гражданского общества позволит сформировать необходимые гарантии реализации принципа народовластия в деятельности местных органов исполнительной власти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе данного диссертационного исследования был проведён комплексный анализ вопросов организации и деятельности местных органов исполнительной власти.

В результате исследования разработаны предложения и рекомендации направленные на совершенствование организационно-правовых основ деятельности местных органов исполнительной власти и тем самым на повышение эффективности проводимых в Узбекистане реформ по построению демократического правового государства и формированию гражданского общества. Они выражаются в следующем:

1. На современном этапе углубления демократических реформ по дальнейшему обновлению общества, реформированию и модернизации страны, местным органам исполнительной власти отведена важная роль в реализации стратегических государственных задач. На местах ими осуществляется деятельность направленная на реализацию государственных программ в экономической и социально-культурной сферах, в том числе связанных с годом гармонично развитого поколения, всемирным финансовым кризисом. Одновременно проводятся реформы по реализации принципа разделения властей, усилению общественного контроля в их деятельности.

Наряду с этим в деятельности местных органов исполнительной власти существуют отдельные проблемы, решение которых послужит повышению эффективности их деятельности. Они выражаются в следующем:

- в ряде случаев руководители местных органов власти, депутаты местных Кенгашей не имеют чёткого и ясного представления о происходящих в стране социально-экономических процессах и мерах по преодолению последствий мирового финансового кризиса;

- депутатскому корпусу и руководству местных органов исполнительной власти не всегда хватает должной активности и инициативности в решении важных социально-экономических вопросов;

- не реализуются мероприятия, намеченные в планах;

- в отдельных местных Кенгашах народных депутатов не введено в практику систематическое заслушивание отчётов руководителей, ответственных за реализацию территориальных антикризисных программ;

- недостаточно используется такая эффективная форма работы, как встречи депутатов с избирателями. Нередко встречи проходят формально, по итогам которых поставленные избирателями насущные вопросы остаются вне внимания местных органов власти;

- не на должном уровне ведётся разъяснительная работа среди населения о влиянии мирового финансового кризиса на ситуацию в Узбекистане, сущности принимаемых государством мер по предотвращению кризисных явлений.

Для устранения вышеуказанных недостатков в деятельности местных органов государственной власти и повышения эффективности их деятельности предлагается:

- реализовать меры по активизации деятельности постоянных комиссий местных Кенгашей народных депутатов по участию в разработке и принятии решений, направленных на реализацию государственных программ;

- ввести в практику деятельности Кенгашей народных депутатов заслушивание отчетов руководителей органов государственного управления на местах, ответственных за практическую реализацию территориальных и отраслевых программ развития;

- реализовывать комплекс мер по обеспечению тесного взаимодействия и координации деятельности местных органов представительной власти и территориальных органов государственного и хозяйственного управления в решении возникающих проблем;

- разработать и обеспечить реализацию плана мероприятий по проведению среди населения разъяснительной работы о влиянии финансово-экономического кризиса на социально-экономическую ситуацию в стране, сути и значении принимаемых государством мер по предотвращению и смягчению его последствий.

2. С периода независимости Узбекистана в стране в целом сформированы нормативно-правовые основы, обеспечивающие регулирование основных сфер организации и деятельности местных органов исполнительной власти.

Вместе с тем, имеет место применение в деятельности некоторых отделов и управлений местных органов исполнительной власти устаревших положений о них, утверждённых до государственной независимости Узбекистана. В результате, такие положения не соответствуют новым целям и задачам государственного строительства в современный период развития.

Для решения данной проблемы необходимо провести инвентаризацию ныне действующих положений об отделах и управлениях местных органов исполнительной власти и пересмотреть их с учётом новых реалий организации государственного устройства.

3. Сложившаяся в Узбекистане система подготовки, принятия и исполнения решений хокима служит обеспечению успешной реализации хокимами своих функций. Это в свою очередь положительно отражается на повышении роли и значения местных органов исполнительной власти в реализации принятых законов, указов Президента Республики Узбекистан, постановлений Кабинета Министров и других нормативно-правовых актов.

Вместе с тем, в сфере подготовки, принятия и исполнения решений хокима существуют отдельные недостатки, требующие своего разрешения, а именно:

- местные органы исполнительной власти испытывают сложности при осуществлении юридической экспертизы нормативно-правовых актов, которые исходят из статьи 18 Закона «О нормативно-правовых актах». В нём закрепляется: «Юридическая экспертиза может осуществляться юридической службой органа, подготовившего проект нормативно-правового акта, или органа, принимающего нормативно-правовой акт, а также Министерством юстиции Республики Узбекистан. Юридическая экспертиза проектов решений органов государственной власти на местах, имеющих нормативный характер, осуществляется управлениями юстиции областей и города Ташкента. (Часть в редакции Закона Республики Узбекистан от 12.12.2003 г. N 568-II)». Согласно данной статье, к органам государственной власти на местах, в отличие от других государственных органов, предъявляется требование о проведении юридической экспертизы только в органах юстиции. Тем самым исключается возможность хокимиятов проведения юридической экспертизы в своих юридических службах, что создаёт сложности и приводит к излишним трудозатратам при сдаче проектов актов в органы юстиции, а также получения от них своевременного ответа с соблюдением десятидневного срока отведённого статьёй 22 данного закона. При этом в хокимиятах, как и в министерствах и ведомствах, также имеются юридические службы, которые могли бы осуществлять юридическую экспертизу решений хокима, не обращаясь по каждому случаю соответственно в областной и Ташкентский городской управления юстиции;

- существует правовой пробел в более детальном регулировании процедурных вопросов подготовки и принятия нормативно-правовых актов местными органами исполнительной власти, в результате которого на практике, каждый хокимият в данной сфере самостоятельно определяет формы и методы реализации основных законодательных требований, что отрицательно отражается на исполнении требований законодательства в данной сфере. В связи с этим необходима унификация регулирования процедурных вопросов подготовки и принятия нормативно-правовых актов местными органами исполнительной власти, таких как требования предъявляемые к проектам решений, а также порядок проведения правовой экспертизы проектов решений местных органов исполнительной власти;

- в связи с тем, что «Правила подготовки и принятия ведомственных нормативных актов» ограничиваются регламентированием порядка подготовки, оформления, принятия, государственной регистрации и вступления в силу нормативных актов министерства, государственных комитетов и ведомств общеобязательного характера, то подобная правовая практика остаётся не применённой по отношению к актам отделов и управлений хокимията. В результате это способствует снижению государственного контроля за деятельностью отделов и управлений хокимията в части принятия и исполнения ими своих актов. В то же время, по своей важности и массовости в управленческом процессе отделы и управления не менее нуждаются в эффективном правовом обеспечении.

Для решения вышеуказанных проблем было бы целесообразным:

- исключить из статьи 18 Закона «О нормативно-правовых актах» положение о том, что «Юридическая экспертиза проектов решений органов государственной власти на месгах, имеющих нормативный характер, осуществляется управлениями юстиции областей и города Ташкента».

- утвердить Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан «Положение о порядке подготовки и принятия нормативно-правовых актов местными органами исполнительной власти»;

- целесообразно дополнить «Правила подготовки и принятия ведомственных нормативных актов» новым разделом о порядке подготовки и принятия правовых актов отделами и управлениями хокимията.

4. За период независимости в целом сформирована правовая система, гарантирующая реализацию местными органами исполнительной власти полномочий по обеспечению законности, правопорядка и безопасности, охраны прав и свобод граждан.

Наряду с этим, в данной сфере пока ещё слабо используется потенциал институтов гражданского общества, особенно в осуществлении ими контрольных функций.

Для их решения следует создавать правовые механизмы, гарантирующие осуществление реального гражданского контроля над деятельностью органов государственной власти, одновременно повышая ответственность местных органов исполнительной власти посредством дальнейшей конкретизации правовых актов касающихся прав личности.

В этой связи защита прав и свобод граждан в сфере государственного управления требует не только четкого правового закрепления статуса гражданина, но и соответствующих обязанностей местных органов исполнительной власти по его реализации и обеспечению, установление реальной ответственности государственных служащих за нарушение прав и свобод граждан.

5. В реализации общественного контроля над деятельностью местных органов исполнительной власти особое внимание уделяется развитию института обращений граждан. Об этом свидетельствует повышение активности граждан в реализации ими своего права на обращение, а также улучшение

качества рассмотрения обращений граждан местными органами исполнительной власти.

В то же время в деятельности местных органов исполнительной власти всё ещё имеет место допущение бюрократического подхода к рассмотрению обращений, которое проявляется в поверхностном подходе к изучению содержания обращений, несоблюдении порядка рассмотрения, сроков представления ответов на обращения.

Указанные недостатки делают актуальным обратить особое внимание на устранение недостатков в деятельности местных органов исполнительной власти по работе с обращениями граждан, решению которых могли бы послужить меры следующего характера:

- усиление всех форм контроля представительных органов государственной власти на местах за правоприменительной деятельностью должностных лиц местных органов исполнительной власти;

- преодоление проблем связанных с правовым обеспечением участия институтов гражданского общества в общественном контроле над деятельностью местных органов исполнительной власти;

- повышение ответственности должностных лиц местных органов исполнительной власти за нарушение законодательных актов об обращениях граждан;

- усиление ведомственного контроля по рассмотрению обращений граждан;

- обеспечение координации деятельности государственных органов и институтов гражданского общества в сфере правового просвещения граждан.

6. Местными органами исполнительной власти осуществляется деятельность по укреплению местного бюджета, которое обеспечивается степенью эффективности управления ими социально-экономической сферами на соответствующей территории.

Вместе с тем, на практике в деятельности местных органов исполнительной власти наблюдается нехватка стимуляторов для повышения эффективности их деятельности в этом важном направлении. Одним из причин возникновения данной проблемы служит не совершенство механизма распределения сверх запланированных налоговых поступлений.

Для решения данной проблемы, а именно, чтобы не было противоречий между полномочиями вышестоящих и нижестоящих органов власти в вопросе управления доходами и расходами местного бюджета было бы оптимальным установить формулу управления данными отношениями посредством введения механизма процентного распределения доходов между вышестоящими и нижестоящими органами власти получаемых сверх запланированного в местном бюджете.

7. На сегодняшний день сложившаяся бюджетная система в целом способствует осуществлению задач стоящих перед местными органами исполнительной власти. Вместе с тем, бюджетная система страны не вполне наце-

лена на стимулирование деятельности местных органов исполнительной власти в укреплении своего бюджетного потенциала.

В целях закладывания механизмов по динамическому развитию и саморазвитию бюджетного процесса, предлагается дополнить основные принципы бюджетной системы Узбекистана следующими новыми принципами: стимулирование распорядителей бюджета в повышении своего бюджетного потенциала; пропорциональное соответствие между объёмом задач и объёмом бюджетной обеспеченности для их выполнения; прозрачность бюджетного процесса.

8. Местными органами исполнительной власти осуществляется многоплановая деятельность по управлению широким спектром вопросов направленных на удовлетворение потребностей граждан в социально – культурной сфере.

Вместе с тем в хокимиятах существуют проблемы, связанные с нерациональной организацией их деятельности по управлению данной сферой, что отрицательно сказывается на повышении эффективности выполнения ими задач в этом важном направлении. Такая нерациональность выражается в дублировании полномочий при их разделении между руководством хокимията.

В частности, на практике за заместителем хокима по вопросам социального комплекса закреплены полномочия по решению проблем в сфере образования, здравоохранения, физическому воспитанию и спорту, а за заместителем хокима по связям с общественными и религиозными организациями закреплены полномочия по обеспечению взаимодействия между хокимиятом и общественными организациями, а также контролю за деятельностью специальной комиссии хокимията по обеспечению работой не занятого трудом населения.

Здесь можно наблюдать нерациональное распределение полномочий в хокимияте, которое выражается в разделении проблем по руководству социальным комплексом между двумя руководителями хокимията. Такое разделение приводит к дублированию и в результате к малозффективности управленческой деятельности.

При разделении полномочий единого комплекса между двумя заместителями хокима руководствуются тем, что социальный комплекс охватывает большой комплекс вопросов. Но даже при таком случае разделять полномочия неэффективно, а целесообразней, сохраняя решения этих проблем в едином социальном комплексе и закрепляя его за единым руководителем – заместителем хокима, укрепить вспомогательный аппарат данного комплекса необходимыми специалистами, адекватно объёму полномочий.

Кроме того, внутренняя организация деятельности хокимията по управлению социально – культурной сферой осуществляется как при участии хокима, так и при участии соответствующего заместителя хокима.

Здесь наблюдаются отрицательные факторы в организации деятельности хокимиятов, порождающие бюрократию и замедление эффективности государственного управления, а именно дублирование полномочий.

Такое дублирование проявляется в том, что хоким, как глава местной администрации, «влезает» в прерогативу отраслевого комплекса, которым руководит заместитель хокима и утверждает план мероприятий данного комплекса. Конечно, хоким как глава местной власти должен участвовать в определении основных направлений местной политики во всех сферах, в том числе и социально – культурной. Однако, данное полномочие хокима должно реализовываться при утверждении комплексного плана социально – экономического развития территории и местного бюджета, либо иного рода решений имеющих общий характер и охватывающих все отрасли местного значения.

Дальнейшие действия по рациональному распределению полномочий в хокимияте должны быть таковыми, чтобы заместитель хокима под свою ответственность разрабатывал и утверждал план работы своего отраслевого комплекса исходя из общего комплексного плана социально – экономического развития территории.

В результате такого подхода в деле управления произойдут такие положительные изменения как: во-первых, хоким сконцентрирует свою деятельность и направит свои усилия на общее руководство и контроль за результатом деятельности каждого отраслевого комплекса; во-вторых, заместители хокима получат самостоятельность и возможность реализовать свои управленческие качества, творческие способности и профессиональные навыки; в-третьих, начнёт срабатывать институт персональной ответственности каждого заместителя хокима за вверенный хокимом ему участок работы.

9. В деятельности местных органов исполнительной власти сформирована система взаимоотношений между органами общей и специальной компетенции, которая служит реализации ими своих функций.

Вместе с тем, в практике их деятельности возникают проблемы, когда органы общей компетенции или вышестоящие органы отраслевого управления вторгаются в прерогативы друг друга, осуществляя излишние контрольные функции.

Для предупреждения подобных фактов:

во-первых, функции реализуемые по отношению к органам хокимията, находящимся в двойном подчинении должны распределяться таким образом, чтобы обеспечить быстрое и оперативное решение задач с наименьшими затратами сил и средств, свести к минимуму и упростить разного рода переписку, отчётность, связи по согласованию и т.д. Такое чёткое разграничение на практике способствует более эффективному руководству отделами и управлениями как со стороны хокимов, так и со стороны вышестоящих органов управления;

во-вторых, целесообразно, чтобы Кабинетом Министров устанавливались определённые нормативы (размеры территории, количество населения, объём товарооборота, развитие транспорта и связи и т.п.), которые служили бы основанием при определении системы, структуры и штатов отделов и управлений хокимиятов. Применительно к районным в городе хокимиятам указанные нормативы определяли бы условия, при которых хокимы этих районов могли бы создавать отделы и управления хокимиятов, аналогичные отделам и управлениям городских хокимиятов.

Желательно также закрепить в законодательстве правило, что хокимы в соответствии с особенностями местного хозяйства могут создавать и другие отделы и управления, но с утверждением их соответствующим Кенгашем народных депутатов;

10. В деятельности местных органов исполнительной власти эффективно используется имеющийся кадровый потенциал для выполнения поставленных перед ними задач и функций.

Но вместе с тем, у хокимов на практике нередко возникает потребность в усилении того или иного участка кадрами путём их перестановки исходя из изменчивости объёмов задач. Однако, согласно бюджетной системе подобные перестановки должны согласовываться с Министерством финансов Республики Узбекистан. Это в свою очередь создаёт излишние трудности в оперативном решении данного вопроса и гибком использовании кадрового потенциала.

Для решения данной проблемы было бы целесообразным закрепить за хокимами право осуществлять при необходимости перестановки в штатном расписании аппарата хокимиятов в пределах бюджета утверждаемого соответствующим Кенгашем народных депутатов.

11. В сфере взаимодействия местных органов исполнительной власти с институтами гражданского общества в Узбекистане в целом сформирована и функционирует правовая база регулирующая их взаимоотношения.

Вместе с тем, наблюдается недостаточность необходимых организационно-правовых гарантий для более эффективного представления сенаторами региональных интересов в деятельности Сената, что проявляется в недостаточной слаженности работы региональных депутатов со своими сенаторами, а последних в работе Сената.

Решению данной проблемы способствовало бы выстраивание системы властеотношений таким образом, чтобы региональные депутаты могли не только избирать своих представителей в Сенат, но и имели реальные эффективные рычаги направлять, координировать, контролировать, защищать законные права своих сенаторов, а также всё более улучшать их качественный состав. Для этого было бы целесообразным внести в Закон «О Регламенте Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан» следующие изменения и дополнения:

- во-первых, внести в данный закон новую статью 9.1 под названием «Обсуждение вопросов, подлежащих к рассмотрению на заседании Сената» со следующим содержанием: «Для выработки единой позиции сенаторов, исходя из интересов представляемых ими регионов, по вопросам, подлежащим к рассмотрению на заседании Сената, до заседания Сената проводится региональное собрание представителей представительных органов государственной власти областей, районов и городов.

Порядок подготовки и проведения регионального собрания представителей представительных органов государственной власти областей, районов и городов (сроки проведения, норма представительства, порядок созыва собрания и принятия решения и т.п.) осуществляется Положением, разрабатываемый и утверждаемый Сенатом. При этом каждый местный представительный орган в соответствующем регионе (Кенгаш народных депутатов области, района, города) должен быть представлен на региональном собрании представителей представительных органов государственной власти в количестве не менее 5 представителей- депутатов».

- во-вторых, внести дополнение в пункт 3 статьи 9, где следует установить конкретный срок, не позднее которого сенаторы должны быть заблаговременно извещены о вопросах, включённых в проект повестки дня заседания Сената. При этом, этот срок должен быть достаточным для проведения на местах собраний представителей представительных органов государственной власти;

- в-третьих, внести в статью 10 дополнение, где следует закрепить правило о том, что голоса регионов могут подаваться только согласованно и только присутствующими членами Сената.

12. В Узбекистане проводятся последовательные реформы в сфере демократизации контроля над деятельностью местных органов исполнительной власти, сопровождаемые усилением роли местных представительных органов государственной власти, а также одновременным усилением контроля со стороны главы государства над законностью деятельности последних.

В то же время осуществляется совершенствование правового регулирования взаимоотношений местных органов исполнительной власти с постоянными комиссиями местных органов представительной власти путём разработки и утверждения Кенгашем Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан Типового положения о постоянных комиссиях местного Кенгаша народных депутатов утверждённого.

В данном Типовом положении закреплены наиболее важные аспекты взаимоотношений постоянных комиссий с местными органами исполнительной власти и их должностными лицами.

В то же время для более эффективного их взаимодействия в Типовом положении можно было бы дополнительно предусмотреть следующие полномочия постоянных комиссий:

- привлечение в необходимых случаях к своей работе представителей государственных органов для проведения экспертизы подготавливаемых решений и заключений. При этом закрепить, что руководители государственных органов, иные должностные лица за предоставление постоянным комиссиям недостоверной информации либо за умышленное сокрытие информации несут ответственность в соответствии с законодательством;

- по поручению местного Кенгаша, по рекомендации хокима или других постоянных комиссий, одноимённых комитетов Законодательной палаты Олий Мажлиса, а также по собственной инициативе проверяет в пределах своих полномочий работу отделов, управлений и приравненных к ним других органов управления исполнительной власти с представлением предложений по результатам проверки на рассмотрение их руководителей, в необходимых случаях вносить предложения на рассмотрение Кенгаша народных депутатов и хокима.

13. В Узбекистане последовательно осуществляются реформы в сфере совершенствования правового регулирования взаимоотношений между местными органами исполнительной власти и институтами гражданского общества.

В то же время осуществляемые в стране демократические реформы сопровождаемые усилением роли институтов гражданского общества, последовательной передачей последним государственно-властных полномочий всё более придают особую актуальность дальнейшего развития правовых основ взаимоотношений между местными органами исполнительной власти и институтами гражданского общества, особенно в части партнёрства и общественного контроля. Всё это свидетельствует о том, что в настоящее время назрела необходимость разработки и принятия базовых законов, способствующих развитию взаимодействия государственных органов и институтов гражданского общества.

Для решения данного вопроса предлагается реализовать следующие меры:

- во-первых, внести изменения и дополнения в Закон Республики Узбекистан «О государственной власти на местах», а именно, статью 4 изложить в следующей редакции:

«Статья 4. Взаимоотношения органов исполнительной власти на местах с негосударственными некоммерческими организациями и органами самоуправления граждан

Органы исполнительной власти на местах по вопросам, входящим в их компетенцию, взаимодействуют с негосударственными некоммерческими организациями и органами самоуправления граждан.

Взаимоотношения органов исполнительной власти на местах с негосударственными некоммерческими организациями строятся на основе социального партнёрства, направленного на защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц, удовлетворение духовных и иных нематери-

альных потребностей граждан и достижение других общественно-полезных целей.

Органы исполнительной власти на местах создают необходимые условия для становления и развития органов самоуправления граждан и негосударственных некоммерческих организаций на соответствующей территории, не допускают вмешательства в их дела, оказывают содействие гражданам в осуществлении права на самоуправление».

Внести в данный закон новую статью в следующей редакции:

«Статья 8. Общественный контроль над деятельностью органов государственной власти на местах

Общественный контроль над деятельностью органов государственной власти на местах и их должностных лиц осуществляется негосударственными некоммерческими организациями, органами самоуправления граждан и гражданами посредством контроля за исполнением законов и иных актов законодательства, заслушивания отчётов руководителей районных, городских и областных хокимиятов и внесения предложений по совершенствованию работы местных государственных органов и их должностных лиц, общественного мониторинга за соблюдением прав и свобод человека и в иных формах.

Органы самоуправления граждан ежеквартально заслушивают отчеты руководителей районных, городских и областных исполнительных органов государственной власти по вопросам, входящим в сферу деятельности органов самоуправления и вносят в соответствующие органы представления о привлечении к ответственности должностных лиц за неисполнение ими решений органов самоуправления граждан, принятых в пределах их компетенции. Протоколы сходов граждан об отчетах направляются соответственно в исполнительные органы государственной власти областей и города Ташкента, которые ведут их учет, осуществляют контроль за выполнением обращений граждан.

Органы государственной власти на местах содействуют развитию общественного контроля, принимают меры, направленные на недопустимость воспрепятствования его осуществлению, оказывают содействие в доведении результатов общественного контроля до жителей области, района, города»;

- во-вторых, в настоящее время назрела необходимость разработки и принятия базовых законов, способствующих развитию взаимодействия государственных органов и институтов гражданского общества. Речь идёт о принятии рамочного закона «О социальном партнёрстве», определяющем понятие социального партнёрства, его виды, формы и механизмы реализации и закона «Об общественном контроле», устанавливающим права и обязанности субъектов общественного контроля, обязательности его результатов для государственных органов и должностных лиц.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

В монографиях и научных журналах:

1. Рузметов Х.И. Хокимияты: проблемы теории и практики организации деятельности местных органов исполнительной власти. Монография. – Ташкент, ТГЮИ, 2010. - 226 с.
2. Рузметов Х.И. Главный инструмент в достижении верховенства права // *Davlat va huquq*. - Ташкент, 2002. - № 4 (12). - С. 51-53.
3. Рузметов Х.И. Қонун ижодкорлиги жараёнида ҳуқуқий фан ютуқларидан фойдаланиш тўғрисида // *Ҳуқуқ - Право - Law*. - Ташкент, 2003. - № 3 (23). - С. 27-29.
4. Рузметов Х.И. Роль децентрализации государственной власти в развитии демократии // *Демократизация и права человека*. - Ташкент, 2003. - № 4 (20). - С. 84-86.
5. Рузметов Х.И. Хокимиятни таксимлаш тамойили // *Ҳаёт ва қонун*. - Ташкент, 2003. - № 5. - С. 34-36.
6. Рузметов Х.И. Избирательная система как механизм обеспечения институциональной независимости Парламента. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси: сайловлар механизмини такомиллаштириш истиқболлари (давра суҳбати материаллари) // *Ҳуқуқ - Право - Law*. - Ташкент, 2003. - № 2. - С. 79-81.
7. Рузметов Х.И. Принцип разделения властей в организации деятельности местных органов государственной власти // *Ҳуқуқ - Право - Law*. - Ташкент, 2003. - № 2 (22). - С. 33-37.
8. Рузметов Х.И. Система взаимодействия представительной и исполнительной власти на местах в зарубежных странах и опыт Узбекистана // *Davlat va huquq*. - Ташкент, 2003. - № 3 (15). - С. 76-78.
9. Рузметов Х.И. Роль децентрализации бюджетной системы в демократизации местных органов власти // *Davlat va huquq*. - Ташкент, 2004. - № 1 (17). - С. 14-16.
10. Рузметов Х.И. Предложения к закону «О выборах в Олий Мажлис Республики Узбекистан // *Ҳуқуқ - Право - Law*. - Ташкент, 2004. - № 1 (25). - С. 10-21.
11. Рузметов Х.И. Политическая партия – главный инструмент в возведении народной воли в государственную // *Ҳуқуқ - Право - Law*. - Ташкент, 2004. - № 3 (27). - С. 67-68.
12. Рузметов Х.И. Взаимоотношения Президента и Кабинета Министров Республики Узбекистан с хокимами: гарантии обеспечения законности // *Ҳуқуқ - Право - Law*. - Ташкент, 2004. - № 4 (28). - С. 23-25.
13. Рузметов Х.И. Введение института хокима в Республике Узбекистан // *Востоковедение*. - Ташкент, 2004. - № 1. - С. 92-96.

14. Рузметов Х.И. Хокимликлар билан ўзини-ўзи бошқариш органлари ўртасидаги муносабатлар // Жамият ва бошқарув. - Ташкент, 2004. - № 3. - С. 62-64.

15. Рузметов Х.И. Правовое регулирование организации и деятельности местных органов исполнительной власти в Республике Узбекистан // Общественные науки в Узбекистане. - Ташкент, 2004. - № 2-3. - С. 3-5.

16. Рузметов Х.И. Сайловчилар ташаббускор гуруҳларининг сайловолди фаолияти // Қонун ҳимоясида. - Ташкент, 2004. - № 09 (105). -С. 9-10.

17. Рузметов Х.И. Хокимликлар тузилма ва штатлари такомиллаштирилишининг хусусиятлари // Davlat va huquq. - Ташкент, 2004. - № 3 (19). - С. 4-6.

18. Рузметов Х.И. К совершенствованию правового механизма межбюджетных отношений // Davlat va huquq. - Ташкент, 2004. - № 4 (20). - С. 6-8.

19. Рузметов Х.И. Ўзлинг намоён эт // Ҳаёт ва қонун. - Ташкент, 2004. - № 5. - С. 62-64.

20. Рузметов Х.И. Необходимые условия для реализации принципа разделения властей // Ҳуқуқ-Право-Law. - Ташкент, 2005. - январь-март. -С.8-11.

21. Рузметов Х.И. Особенности развития финансовой основы местных органов исполнительной власти // Фуқаролик жамияти. - Ташкент, 2005. - № 2 (3). - С. 54-56.

22. Рузметов Х.И. Ҳуқуқий маданиятни ошириш. Конференция материаллари // Жамият ва бошқарув. - Ташкент, 2006. - Маҳсус сон. - С. 140.

23. Рузметов Х.И., Рузметова Н.В. К совершенствованию правового статуса руководства органов исполнительной власти на местах // Востоковедение. - Ташкент, 2004. - № 2. - С. 141-144.

24. Рузметов Х.И., Реймова З.А. Маҳалла жамиятимиз таянчидир // HUUQUQ va BURCH. - Тошкент, 2010. - № 8 (56). - С. 21-23.

Статьи, тезисы, научные сообщения, опубликованные в сборниках научных трудов и материалах научных конференций

25. Рузметов Х.И. Роль местных органов власти в формировании и реализации функций верхней палаты Парламента // Ўзбекистон Республикаси Парламенти: бугуни ва истикболи. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари, 2002 йил 5 март. - Ташкент, ТДЮИ, 2002. - С. 93-95.

26. Рузметов Х.И. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси: Сайлов тизими. - Ташкент, ТДЮИ, 2002. - С. 43.

27. Рузметов Х.И. Сайловчилар ташаббускор гуруҳларининг ҳуқуқларини амалга оширишининг асосий бошқичлари // Ташаббускор гуруҳларнинг сайлов жараёни давридаги фаолияти. Халқаро семинар материаллари, 2004 йил 18 ноябрь. - Ташкент, М.Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий Университети, 2004. - С. 51-53.

28. Рузметов Х.И. О востребованности института инициативных групп избирателей на современном этапе развития политической системы Узбекистана // Ўзбекистонда демократик ислохотларни ривожлантиришнинг долзарб вазифалари. Республика илмий-назарий услубий конференцияси, 2005 йил 12 май. II-қисм. - Ташкент, М.Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий Университети, 2005. - С. 206-208.

29. Рузметов Х.И. Вопросы совершенствования взаимодействия Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан и местных Кенгашей народных депутатов // Қонун ҳужжатлари мониторинги: назария ва амалиёт масалалари. Илмий-амалий семинар материаллари, 2006 йил 24 март. - Ташкент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институти, 2006. - С. 315-319.

30. Рузметов Х.И. Махалля: традиционная система управления на местном уровне. - Ташкент, Институт по изучению гражданского общества, 2007. - С. 49.

31. Рузметов Х.И. Роль институтов гражданского общества в выборах в представительные органы власти: особенности избирательного законодательства Узбекистана // Институти гражданскогo общества и выборы в представительные органы власти. Халқаро давра суҳбати материаллари, Самарқанд, 2009 йил 9-10 сентябрь. - Ташкент, Институт по изучению гражданского общества, 2009. - С. 85-89.

32. Рузметов Х.И. Основные факторы в обеспечении прав человека заложенные в концептуальных идеях Президента Узбекистана на современном этапе демократических реформ // Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси - изчил демократик ислохотлар асоси. Илмий-назарий конференция материаллари, (II қисм), 2010 йил 2 декабрь. - Ташкент, ТДЮИ, 2010. - С. 10-11.

33. Рузметов Х.И., Мусабокова Н.В. Конституция - главный инструмент в достижении верховенства права // Ўзбекистон Республикаси Конституцияси - давлат ва жамият ислохотининг ҳуқуқий асоси. Илмий-амалий конференция материаллари, 2002 йил 3 декабрь. - Ташкент, ТДЮИ, 2002. - С. 164-171.

34. Рузметов Х.И., Мусабокова Н.В. Конституция ва чет тиллар таълими. - Ташкент, ТДЮИ, 2002. - С. 33-35.

35. Рузметов Х.И., Мухамедов М. Халқ ҳокимиятчилиги ва уни амалга ошириш шакллари // Ўзбекистон Республикаси Конституциявий ҳуқуқи дарслиги, 6 боб. 2 банд. - Ташкент, Молия, 2002. - С. 105-116.

36. Рузметов Х.И., Рузметова Н. Конституция Республики Узбекистан и национальная программа действий в области прав человека // Ўзбекистон Республикаси Конституцияси - фуқаролик жамияти ва ҳуқуқий давлатни шакллантиришнинг асоси. Илмий-амалий анжуман материаллари, 2003 йил 2 декабрь. - Ташкент, ТДЮИ, 2003. - С. 228-235.

Юридик фанлар доктори илмий даражасига талабгор Рузметов Хайрулло Ибодуллаевичнинг 12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ; маъмурий ҳуқуқ; молиявий ҳуқуқи ихтисослиги бўйича “Ўзбекистонда маҳаллий ижро ҳокимияти органларининг фаолиятини ташкилий ҳуқуқий асослари” мавзусидаги диссертациянинг

РЕЗЮМЕСИ

Таянч сўзлар: ҳокимлик, халқ депутатлари Кенгаши, бўлим, бошқарма, ҳокимлик аппарати, номарказлаштириш, ўзини ўзи бошқариш, институционал ва функционал мустақиллик, миқдор ва сифат омили, ҳуқуқий механизм, кафолат, уйғунлашиш, рағбатлантириш.

Тадқиқот объекти: маҳаллий ижро ҳокимияти органлари фаолиятини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар.

Ишнинг мақсади: маҳаллий ижро ҳокимияти органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини комплекс ўрганиш.

Тадқиқот методлари: диалектик, эмпирик, тизимлилик, киёсий, расмий-ҳуқуқий, мантиқий, функционал ва таҳлилий.

Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги: маҳаллий ижро ҳокимияти органларининг фаолиятини ташкилий-ҳуқуқий асосларини мақбуллаштириш бўйича муаммолар аниқланиб уларни ечими бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Амалий аҳамияти: назарий ҳулосалар ва амалий таклифлар маҳаллий ижро ҳокимияти органларининг фаолиятини ташкил этиш амалиётида қўлланилиши мумкин. Улар конституциявий ҳуқуқ, маъмурий ва молия ҳуқуқи соҳалардаги бошқа ҳуқуқий муаммолар бўйича илмий тадқиқотларда, шунингдек ўқитишда қўлланилиши мумкин.

Татбиқ этиш даражаси: тадқиқот жараёнида аниқланган илмий ҳулосалар ва таклифлар Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг қонун ижодкорлиги ва назорат-таҳлил фаолиятида, маҳаллий халқ депутатлари Кенгашларининг ва ҳокимликларининг ишида, шунингдек илмий-тадқиқот ва таълим муассасаларида қўлланилиб келинмоқда.

Қўлланиш (фойдаланиш) соҳаси: илмий-амалий ҳулосалар ва тавсиялар маҳаллий ижроия ҳокимияти органларининг фаолиятини ташкил этишда фойдаланилиши мумкин. Ундан ташқари улар: «Ўзбекистон Республикаси конституциявий ҳуқуқи», «Ўзбекистон Республикаси вакиллик ҳокимияти органларининг ташкил этилиши ва фаолияти», «Маъмурий ҳуқуқ», «Молия ҳуқуқи», шу билан бирга «Маҳаллий ҳокимият органларининг фаолиятини ташкил этиш» ва «Ўзини ўзи боқариш органларининг фаолиятини ташкил этиш» каби фанларни ўқитишда қўлланилиши мумкин.

РЕЗЮМЕ

диссертации Рузмегова Хайруллы Ибадуллаевича на тему: «Организационно-правовые основы деятельности местных органов исполнительной власти в Узбекистане» на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; административное право; финансовое право

Ключевые слова: хокимият, хоким, Кенгаш народных депутатов, отдел, управление, аппарат хокимията, децентрализация, самоуправление, институциональная и функциональная независимость, количественный и качественный фактор, правовой механизм, гарантия, стимулирование, дублирование.

Объект исследования: нормативно-правовые акты в области организации деятельности местных органов исполнительной власти.

Цель работы: комплексное изучение организационно-правовых основ деятельности местных органов исполнительной власти.

Методы исследования: диалектический, эмпирический, сравнительный, формально-юридический, логический, функциональный, системный и аналитический.

Полученные результаты и их новизна: выявлены проблемы и разработаны предложения и рекомендации по оптимизации отношений в сфере организационно-правовых основ деятельности местных органов исполнительной власти.

Практическая значимость: теоретические выводы и практические предложения могут быть использованы в совершенствовании практики организации деятельности местных органов исполнительной власти. Они могут способствовать углубленной научной разработке других правовых проблем и найти применение в учебном процессе в вузах республики.

Степень внедрения: выявленные в ходе исследования научные предложения используются в законотворческой и контрольной деятельности Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Кабинета Министров Республики Узбекистан, в работе местных Кенгашей народных депутатов и хокимиятов, а также в научно-исследовательских и образовательных учреждениях страны.

Область применения: научно-практические выводы и рекомендации могут быть применены в организации деятельности местных органов исполнительной власти. Кроме того, их можно использовать при преподавании таких учебных дисциплин, как: «Конституционное право Республики Узбекистан», специальных курсов «Организация деятельности местных органов государственной власти» и «Организация деятельности органов самоуправления граждан».

RESUME

Thesis of Ruzmetov Hayrullo Ibadullayevich on the scientific degree competition of the doctor of sciences in law, specialty 12.00.02- Constitutional law; Administrative law; finance law, subject: "Structural-legal basis of activities local bodies of executive power in Uzbekistan"

Key words: hokimiyat, hokim, Council of public deputies, department, management, apparatus of hokimiyat, decentralization, self-management, frame principle, representative, institutional and functional independence, quantity and quality factor, legal mechanism, guarantee, stimulation, duplicating.

Subjects of research: state legal norms and regulated social relations in the sphere of organizing and activating local bodies of executive power.

Purpose of work: complex study of the organization structural-legal basis of activity of local bodies of executive power.

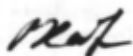
Methods of research: dialectical, empirical, comparative, legal-formal, logical, functional, systematical, intuition and analytical.

The results obtained and their novelty: The problems have been exposed and worked out offers and recommendations on optimization of the attitude to the sphere structural-legal basis of activities local bodies of executive power.

Practical value: theoretical conclusion and practical suggestions could be used in improvement the practice on organizing the activity of local bodies of executive power. They could promote to deep scientific research of other legal problems and find its application in the institutions study process of our republic.

Degree of embed and economic effectivity: during research exposed scientific suggestions are being used in law-making process and control activity in the Legislative chamber and the Senate of Oliy Majlis of the republic of Uzbekistan and the Cabinet of Ministers of the republic of Uzbekistan as well as in the work of local Kengashes of people deputies and hokimiyats and in scientific, educational institutions of the state.

Field of application: the results of the thesis could be used in organizing activity of local bodies of executive power and other types, levels of state bodies, the bodies of self-management of citizens, and other non governmental organizations. Besides, the results of the research could be used in teaching such subjects as "Constitutional law of the republic of Uzbekistan", "Organization and activity of representative bodies state power of the republic of Uzbekistan", "Administrative law", "Finance law", special courses "Organization of activity local bodies of state power", and "Organization of activity self-management bodies of citizens".



Подписано в печать: 29.03.2011.
Усл. печ. л:2,2. Тираж: 130. Заказ: №751.
Отпечатано в типографии ТГЮИ
г. Ташкент, Сайилгох 35.

