

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ
ВАЗИРЛИГИ

МИРЗО УЛУҒБЕК НОМИДАГИ ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ
УНИВЕРСИТЕТИ

ТАРИХ ФАКУЛЬТЕТИ

“ЎЗБЕКИСТОН ТАРИХИ” КАФЕДРАСИ

ЎЗБЕКИСТОН АЛОҚА ВА АХБОРОТЛАШТИРИШ АГЕНТЛИГИ
ТОШКЕНТ АХБОРОТ ТЕХНОЛОГИЯЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ

“ЎЗБЕКИСТОН ТАРИХИ” КАФЕДРАСИ

ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТЧИЛИГИ –

ТАРАҚҚИЁТ БОСҚИЧЛАРИ

(Олий ўқув юртлараро илмий – назарий анжуман
материаллари)

ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ УЗБЕКИСТАНА –

ВЕХИ РАЗВИТИЯ

(Материалы межвузовской научно-теоретической
конференции)

ТОШКЕНТ 2003

34 (с 52)

Таҳририят:

т.ф.д., проф. В.А. Гентшке (масъул муҳаррир);
т.ф.д., акад. Ю.Ф. Буряков; т.ф.н., доц. З.Р. Ишонхўжаева;
т.ф.н., доц. М.М. Саидова; т.ф.н., и.о. доц. Т.В. Котюкова;
к.ўқ. А.М. Хидиров.

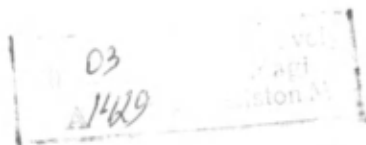
Тақризчилар: т.ф.д., проф. А.А. Голованов,
т.ф.н. доц. О. Бўриев.

Маъруза материаллари муаллифлар нуқтаи назарини ифода этиб, муҳаррирлар қарашлари билан мос келмаслиги мумкин.

Материалы докладов отражают точку зрения авторов и могут не совпадать с позицией редколлегии.

№ 29233
2

Анжуман материаллари Мирзо Улуғбек номидаги ЎзМУ тарих факультети Илмий Кенгашининг 2003 йил 16 апрелдаги (баённома №8) мажлиси қарори билан нашрга тавсия этилган.



*ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТЧИЛИГИ –
ТАРАҚҚИЁТ БОСҚИЧЛАРИ*

*ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ УЗБЕКИСТАНА –
ВЕХИ РАЗВИТИЯ*

К И Р И Ш

Ўзбекистон замини қадимдан цивилизация бешиги бўлиб келган. Бу ердаги давлатчилик анъаналари ҳам узоқ минг йилликларга бориб тақалади.

Ушбу тўпلامдан Ўзбекистондаги давлатчилик, унинг тараққиёт босқичлари ҳақида фикр юритувчи мақолалар жой олган.

Президентимиз И.А. Каримов ҳақли таъкидлаганларидек, ўзбек тарихчиларининг бугунги кундаги асосий вазифаси, «давлатчилигимизнинг илмий нуқтаи назардан асосланган тарихини яратишдир»¹.

Шу мулоҳазалардан келиб чиқиб, Ўзбекистон Миллий университети ҳамда Тошкент Ахборот технологиялари университети ҳамкорликда «Ўзбекистонда давлатчилик – тараққиёт босқичлари» мавзудаги илмий – назарий анжуманни илк мартаба ўтказмоқда. Дарҳақиқат, давлатчилик тарихи муаммоларини тадқиқ этиш тарихчидан катта маъсулият ҳиссини талаб этади.

Қуйида тарихчи олимлар давлатчилик тарихи муаммосининг турли қирраларини таҳлил қилишга ҳаракат қилганлар. Баъзи тадқиқотчиларнинг мақолаларидаги тарихий фактлар илк бора илмий муомаллага киритилмоқда. Айни пайтда тадқиқотлар миллий истиқлол руҳида баён қилинган.

Таҳририят

¹ И.Каримов Тарихий хотирасиз келажак йўқ, Т., «Шарқ», 1998, 12 бет

ДАВЛАТЧИЛИК ТАРИХИГА ОИД АЙРИМ МАНБАЛАР ХУСУСИДА (ҚАДИМГИ ДАВР ВА ЎРТА АСРЛАР)

Мустақиллик шарофати билан ўзбек давлатчилигининг шаклланиш ва ривожланиш тарихини тадқиқ этиш учун катта имкониятлар яратилди. Бу борада И.А. Каримовнинг «Тарихий хотирасиз келажак йўқ» ва бошқа асарлари жиддий туртки бўлди. Кейинги пайтларда давлатчилигимизга бағишланган арзигulik асарлар чоп этилмоқда.

Қуйида сиёсий арбоблар яратган ҳидоя, қонун — қоидаларнинг давлатчилигимиз шаклланишидаги ўрни, аҳамияти ҳақида қисқача тўхтамоқчиман.

Ижтимоий ҳаётда тартиб бўлмоғи учун бир мунча барқарор, умумий ҳусусиятга эга бўлган қонунлар зарур экан. Ана шундай ҳидоя ва қоида куртаклари узоқ асрлар давомида шаклланиш ва такомилланган. Улар Низом, тузук, тўра, панднома, қонун, қомус, конституция ва бошқа ном ва иборалар билан аталиб келинган. Бу қонун — қоидалар турли замонларда салоҳиятли шахслар тажрибасида пешланган, ҳаёт синовларидан ўтган. Бундай тартиб — қоидалар тарихий тараққиётнинг ҳосиласидир. Бу ёрқин ва теган тартиботлар кўпинча уларнинг ижодкори бўлмиш давлат арбоблари номи билан аталган. Масалан, Хаммурапи қонунлари, Солон демократияси, Амир Темур тузуклари ва ҳоказо.

Бу арбоблар, шунингдек бошқа донишмандлар жамият барқарорлиги ҳусусида фикр қилар эканлар, шаклланаётган халқ удумлари, анъаналари, эътиқодларини инобатга оладилар, динга таянадилар. Машхур «Авесто»нинг давлатчилигимиз тарихидаги ўрнини яхши биламиз. Кейин пайдо бўлган динлар, хусусан ислом фалсафасининг жамиятдаги аҳамиятидан ҳам хабардормиз.

Ўрта асрларда яратилган Низом — ул — мулкнинг «Сиёсатнома», Чингизхоннинг «Ясо», Соҳибқирон бобомиз тузуклари, Улуғбекнинг «Тўрт улус тарихи», донғи кетган «Бобурнома» каби асарларни давлатчилигимиз тарихини ўрганишда асосли равишда муҳим манба сифатида фойдаланамиз. Кези келганда таъкидлаш жоизки, фақат кейинги бир йилда чоп этилган Сайфиддин Жалиловнинг «Бобур ва Юлий Цезар», Муҳаммад Алининг «Улуғ салтанат» китобларида мавзуйимизга оид кўп «теша тегмаган» мулоҳазалар мавжуд.

Шу билан бирга ўзга минтақаларда яратилган қоидалар, идора қилиш усуллари ҳам ўша замон давлатчилигини чуқурроқ англашда, қиёслашда катта аҳамият касб этади. Хусусан, м. ав. X асрда яҳудийлар юртининг раҳнамоси Сулаймон подшоҳ ислоҳотлари,

идора қилишдаги доно йўсинлари (мурося — мадора, холислик, одиллик, консенсус). ёки машҳур Рим ҳуқуқи, айниқса ундаги бурч, мажбурият тушунчаларининг талқини, Хитой мутафаккири Конфуцийнинг «Суҳбат ва мулоҳазалар» тўплами, ўрта асрларда Россияда Ярослав Мудрий ташаббуси билан битилган «Рус ҳақиқати», Англияда 1215 йилда тасдиқланган «Эркинликнинг буюк хартияси», ёхуд кардинал А. Ришельенинг «Сиёсий васиятномаси» каби ҳужжатлар турли минтақалардаги давлатчиликка тегишли қимматли мулоҳазаларни ўз ичига олади. Франциялик олим Ш. Монтескьенинг «Қонулар руҳи тўғрисида» асаридagi доно таклифлар бугун ҳам кўп юрталарда давлатчилик самарасини оширишга хизмат қилмоқда.

Зикр этилган манбалардан маълумки турли қитъа ва мамлакат донишмандлари, зийрак ҳукмдорлари давлатчиликнинг шакллантириш, такомиллаштириш ва мустаҳкамлашга астойдил ҳаракат қилганлар ва бу жаҳада кўпинча ижобий натижаларга эришганлар.

Ўзбек давлатчилиги тарихини ўрганар эканмиз бошқа юрталар давлатчилигидан ҳам боғабар бўлишимиз лозим, деб ўйлайман. Ўзбекистон ўтмиши жаҳон тарихининг таркибий қисми, унинг бир бўлаги эканлигини доимо ёдда тутиш зарур. Тарихий таҳлилни илмий жиҳатдан холисона ва ҳалол амалга ошириш асосий вазифамиз эканлигини биламиз.

Табийки, турли даврларда жамиятда ўрнатилган тартиб, ижтимоий ҳаёт жараёни кўп жиҳатдан раҳнамо фаолияти, унинг ақлу — заковати, виждони, масъулиятни сезабиллиши, елкасидаги юкнинг, таъбир жоиз бўлса, «Мономах қалъоғи»нинг оғирлигини англашига боғлиқдир.

Бевосита юртимиз ўтмишига назар ташлар эканмиз, аён бўладики, узоқни кўра билган кўп давлат арбоблари, хусусан Амир Темур, Мирзо Улуғбек, Заҳириддин Бобур, Алишер Навоий каби зотлар юрт тинчлиги, барқарорлиги ва давлат устуворлигини ўйлаб, мамлакатни идора қилиш соҳасида анчайин эътиборли фикр — мулоҳаза билдирганлар, кўпинча бу борадаги ўз амалиётларини ёзиб қолдирганлар. Бу пандномалар шубҳасиз жиҳатдан кейинги авлодлар учун дастурул амал бўлган. Бой тажриба асосидаги қимматли фикр ва истаклар кейинги авлод раҳбарлари учун мамлакатни бошқаришда, уни боши берк кўчага кириб қолмаслигида, турли фалокатлардан асраб қолишда жиддий кўмак бўлган ва шундай бўлиб келмоқда.

Албатта, ўтмишдаги сиёсий шахслар, арбоблар ўз даврининг фарзандлари, уларнинг ҳам ўз ҳис — туйғулари, кечинмалари бўлган. Шу боис улар тутган сиёсат, олдинга сурган гоғалар бугунги кун

андозасига тулалигича мос келмаслиги мумкин. Яна шуни инобатга олмак даркорки, бу тузук ва қонуни-қоидаларда, аиниқса ёзма ҳожираларда маълум даражада субъективлик асоратлари ҳам мавжуд. Лекин бу иродали сиймоларнинг олиб борган моҳир сифати, ёзиб қолдирган тажрибаси ўша давр давлатчилигини тўлароқ, апрофлича аниқлашда ва ҳозирги сиёсий вазиятни зийраклик билан таҳлил қила олишда муҳим манбадир.

Б.Ж. Эшов – т.ф.н. доц., ЎзМУ

ЎРТА ОСИЁ УРБАНИЗАЦИЯСИ ВА МАДАНИЙ АЛОҚАЛАР

Ўрта Шарқда ХХ асрнинг 20–йилларидан бошланиб ҳозирга қадар давом этаётган археологик тадқиқотлар ўзида илк шаҳарлар белгиларини ақс эттирувчи кўплаб йирик ўтроқ деҳқончилик марказларини очиш ва ўрганиш имконини берди. Ушбу тадқиқотлар маълумотлари асосида Ўрта Осие урбанистик жараёнининг пайдо бўлиши ва ривожланиши масалаларига кўпгина аниқликлар киритилди. Ҳозирги кунда Ўрта Шарқдаги мил. авв. III–II минг йилликларга оид илк шаҳар цивилизациялари куйидагилардир: Элам, Ҳинд, Турон, Қандаҳор, Сейистон, Эрон–Балужистон, Кветт–Маргар, Бақтрия–Марғиёна, Урмий (Массон В.М. 1989; Ионесов В.И. 1992).

Уларнинг барчаси етарли даражада тўлиқ ўрганилмаган бўлсада, кўпчилик тадқиқотчилар улар ўртасида кенг миқосда ўзаро маданий–тарихий таъсир борлигини эътироф этадилар. (В.Массон, 1964; Ламберг–Карловский, 1990).

Ибтидоий турмушдан нисбатан ривожланган жамиятга ўтишнинг умумий манзарасини тадқиқ этиш ҳозирги кунда методологик ёндашувни янада чуқурлаштириш ҳамда ушбу тадқиқотларда аниқ йўналиш ишлаб чиқишни талаб этмоқда. Шу нуқтаи назардан ҳам шаҳарларни урбанизация жараёнининг асоси сифатида талқин этиш масаласи ниҳоятда катта аҳамиятга эга. Ундан ташқари, шаҳарлар илк давлатчиликнинг ҳам асоси ҳисобланади. Методологик томондан шаҳарни янги шаклдаги жамият ривожланиш жараёнидаги ҳодиса эмас балки, муҳим омил деб ҳисоблаш ҳам муҳимдир. Бу жиҳатдан шаҳарларнинг пайдо бўлишини тузумдаги янги ижтимоий белгиларнинг юзага келиши ва шаклланаётган тузум алоқалари ҳамда муносабатлари билан емирилаётган ибтидоий жамият ўртасидаги қарама–қаршилиқни бартараф этувчи жараён сифатида таърифлаш мақсадга мувофиқдир.

Шаҳарларнинг шаклланиши урбанизация жараёнининг янада жадаллик билан тараққий этишида муҳим аҳамият касб этади. Айнан

шунинг учун ҳам шаҳарлар ривожланиш жараёнига фаоллик билан таъсир этувчи омил ва цивилизация билан боғлиқ бўлган янги тарихий ижтимоий муносабатларнинг асосий ифодаловчисидир. Ушбу янги тарихий муносабатлар пайдо бўлиши ўзининг умумий аҳамиятига кўра жамиятдаги мавжуд илк деҳқончилик маданиятининг самарасидир.

Ўрта Осиё ҳудудларидаги янги тарихий анъаналарнинг шаклланиши бошлаши мил.авв. III минг йилликнинг ўрталари – II минг йилликка бориб тақалади. Ушбу жараёнда маданий ва иқтисодий алоқалар натижасидаги ўзаро таъсир айниқса муҳим аҳамиятга эгадир. Алоҳида таъкидлаш жоизки, Ўрта Шарқ тарихий цивилизацияси ривожланишига аздадан шумер – элам анъаналари асос бўлган. Уларнинг таъсир даражаси манзилгоҳларнинг меъморчилик – режавий тузилишида, айрим ҳунармандчилик маҳсулотларида ва диний – ибодат маросимларида кўзга ташланади. Шунингдек, Ҳинд маданияти ҳам Ўрта Шарқ цивилизациясига кучли таъсир ўтказган (Олчин Б., Олчин Р., 1982).

Кейинги маданий экспанция давомида урбанистик ривожланиш доираси шимолий ва шимолий – шарқий йўналишда жануби – ғарбий Тожикистон ҳудудларигача ёйилиб дашт чорвадорлари маданияти билан тўқнашади. Шу вақтдан бошлаб дашт ва ўтроқ жамоалар чегара ҳудудларидаги ўзаро маданий таъсир туфайли минтақадаги тарихий – маданий асосда этник – сиёсий жараёнлар янада мураккаблашади. Шунингдек, бу даврдаги деҳқончилик маданияти билан чорвачиликнинг бирилиги хўжалик юритишнинг нисбатан самарали кўриниши ҳисобланган. Айниқса, металчилик, металлни қайта ишлаш ва кулолчилик ишлаб чиқаришида катта ютуқлар қўлга киритилди. Бронза даври ҳунармандларининг бу соҳалардаги фаолиятларида сифатий технологик ўзгаришлар бўлиб ўтадики, бу ўзгаришлар ички муносабатлар билан бир қаторда ташқи алоқалар билан ҳам чамбарчас боғлиқ эди.

Олиб борилган ўзаро алоқалар таъсири натижасида ички тарихий – маданий жараёнлар кучайиб, мил.авв. II минг йилликнинг ўрталари фақат Ўрта Осиёнинг жанубидаги ўтроқ деҳқончилик (Сополитепа, Жарқўтон, Дашли, Муллали, Бўстон, Тандирйўл, Норақ) маданияти; аралани кўринишдаги чорвачилик (илк Тулхор, Аруқтов, Вахш, Маконимор, Ойкўл, Жаркўл) маданияти; Андроново кўринишидаги деҳқончилик – чорвадор (Тезгузак, Кангуртут, Қушсой) маданиятлари ривожланади.

Жанубдаги деҳқонлар ва шимолдаги чорвадорлар ўртасидаги тобора ўсиб бораётган ўзаро муносабатлар (дастлаб алоқалар орқали, кейин эса тўғридан тўғри босқинчилик ёки кўчиб бориш орқали) мил.авв. II минг йилликда Ўрта Осиёдаги тарихий – маданий

жараёнларга сезиларли таъсир кўрсатди ва бу ҳудудларда яшовчи жамоалар тарихий тақдирини белгилашда муҳим аҳамиятта эга бўлди. Бу муносабатларнинг кучлилиги ва қарама – қаршилиги маданий ҳаётнинг янги ҳалқасида иккита этник – маданий тизимнинг бир хил даражада бўлмаган ижтимоий – иқтисодий ривожланиши туфани янада мураккаблашади.

Ушбу икки этно – маданий тизимда геополитик алоқалар маданий – ижтимоий муносабатларга кундаланг туради. Натижада Ўрта Осиёнинг бу даврдаги тарихий майдонида айримлари инкирозга учраган, баъзилари шакллана бошлаган, баъзилари қўшилиб кетган ижтимоий қуриламаларнинг қайта гуруҳлашув жараёни фаоллашади. Археологик тадқиқотлар натижасида ушбу мураккаб маданий – тарихий жараёнлар даставвал, Намозғоҳ, Олтинтепа, Сополлитепа, Жарқўтон, Гонур, Мергар, Шаҳри Сохта каби илк урбанистик марказларнинг ривожланиши давомида бўлиб ўтганлиги аниқланган.

Маданий экспансия кўп ҳолларда кучли этно – сиёсий тўқнашувлар билан бирга бўлиб ўтади ҳамда бу жараён ижтимоий вазият ва урбанистик тараққиёт хусусиятлари билан бевосита боғлиқ ҳолда кечади (Яковеч Ю. 1997).

Тадқиқотлар натижаларини қиёсий – тарихий таҳлил этиш шуни кўрсатадики, Ўрта Осиёдаги илк шаҳар цивилизацияси пайдо бўлиши ва ривожланиши жараёнидаги ижтимоий – маданий можаролар аввало, бўлиниб кетиш ва алоҳида бирлашиш йўллари орқали ҳал этилган. Ўз хусусиятига кўра, умумижтимоий бўлган бу кўрилишлар маданий мослашув ва ижтимоий – иқтисодий ривожланиш йўлидаги цивилизациянинг тарихий – ҳаракати асосини ташкил этади. Улар Ўрта Осиёдаги кўп қиррали урбанистик тараққиётда ўз аксини топиб, бу ҳудудлардаги энеолитдан илк темир давригача бўлган археологик маълумотлар орқали тарихий – маданий юксалинг сифатида ўз исботини топади.

Сўнги бронза ва илк темир асрига келиб Ўрта Осиё жамиятидаги ижтимоий – иқтисодий муносабатлар билан боғлиқ бўлган шаҳарлар пайдо бўла бошлайди. Кўпчилик тадқиқотчилар дастлабки цивилизациялар, шаҳарсозлик маданияти, мулкий тенгсизлик ва илк давлатлар пайдо бўлиши жараёнлари ўртасида диалектик боғлиқлик бор деб ҳисоблайдилар (В.Массон, 1989; Гуляев В.И. 1991 ва бошқ.).

Ўрта Осиё ҳудудларида маданий алоқалар ва урбанизация жараёнларининг бошланиши узоқ йиллар давомида антик давр деб ҳисобланиб келинди. Сўнги бронза ва илк темир даврига оид ўзида шаҳарсозлик белгиларини акс эттирган Елкендепа II (Шимолий Парфия), Мадов, Иззатқули (Дохистон), Ёздепа I (Маргиёна),

Қизилтепа (Шимолий Бақтрия), Ерқўрғон, Узунқир, Афросиоб, Кўктепа (Сўғдиёна), Далварзин (Фарғона) каби йирик марказлар эътибордан четда қолди. Аммо, сўнгги йиллардаги тадқиқотлар натижасида аниқланишича, бу марказларда дастлабки шаҳарлар белгилари бўлган катта ҳудуд, юксак ривожланган истеҳкомлар, маҳобатли меъморилик, қалъалар мавжуд бўлиб улар ҳақиқатан ҳам Ўрта Осиёнинг дастлабки шаҳарлари эди.

Ш.Э. Эрназаров — к.ўқ., ЎзМУ

ДАВЛАТЧИЛИК ВА МИЛЛИЙ ҒОЯНИНГ ТАРИХИЙ ИЛДИЗЛАРИ

Миллий ғоянинг тарихий илдизлари жамият тарихининг узоқ даврлари билан боғлиқ бўлиб, иқтисодий ва сиёсий омилларни уйғунлаштирган ҳолда шаклланиш жараёнларини босиб ўтди. Ғоя — жамият ҳаётининг маълум босқичларида тараққиёт учун асос бўлди. Жамият тараққиётининг энг катта ютуғи давлатчилик бўлиб, илк давлатларнинг вужудга келишида қандай ғоя ва омиллар муҳим аҳамият касб этди? Шунингдек, миллий ғоя нима ва унинг тарихий илдизлари қайси давр билан чегараланади ҳамда илк давлатлар шаклланиши жараёнида миллий ғоянинг хусусиятлари қандай намён бўлган? Аввало, миллий ғояда миллатнинг этник хусусиятлари — тили, урф — одати, табиати, руҳияти, мақсадлари — мафкураси акс этиб, бу белгилар узоқ тарихий жараёнда шаклланади ва маълум бир даврга келиб миллий давлатчиликда етакчи ўрин эгаллайди.

Миллий ғоя ва миллий давлатчилик тушунчалари бир — бирини тақазо қилиб, айрим ҳолларда бири иккинчисини шакллантириши ҳам мумкин. Умуман, миллий ғоя миллатнинг шаклланиши билан боғлиқ бўлиб, бу жараён маълум бир тарихий даврда юзага келади. Шунинг ҳам айтиш керакки, айрим кишилар миллий ғояни фақат босқинчиларга қарши озодлик курашидаги бир восита ёки миллий давлатчиликнинг бир белгиси сифатида тулғунадилар. Умуман, миллий ғоя ушбу хусусиятларга эга бўлган ҳолда тарихда (ибтидоий жамиятда) бир ҳудудда жойлашган жамоанинг ўзига хос иқтисодий ишлаб чиқариш воситаси, янаш учун кураш усуллари ва жамоанинг таркиб топган удумларида (маиший, диний) шаклланиш жараёнини босиб ўтди. Яъни, бир ҳудудда таркиб топган жамоанинг янаш тарзи бошқа ҳудуддаги жамоанинг турмуш тарзидан фарқ қилган. Бу эса ўз навбатида ғоявий фарқларни (ирқий, диний, миллий, тапқилий) вужудга келтирган.

Ўзбекистон ҳудудида милоддан аввалги 2 — минг йиллик ўрталарида қадимги зироатчиликнинг ривожланиши билан илк давлатчилик бирламчаларига ўтиш жараёни бошланди. Демак, бронза даврида унчалик катта бўлмаган деҳқончилик воҳалари асосида илк давлат уюшмаларининг шаклланиш жараёни жамиятнинг ижтимоий табақаланишини акс эттирувчи қишлоқ хужалик жамоаларининг ҳудудий бўлиниши, турли хил манзилгоҳларга бўлинган суғорилган деҳқончиликнинг жамоа ташкилоти, тоғ — қоп хом ашёси ва ихтисослашган ҳунармандчиликка асосланган мол айирбошлаш ва савдо — сотиқ билан изоҳланади.

Бронза асрдан темир асрга ўтиш даврида (милоддан аввалги X — VIII асрлар) этник — маданий ва ғоявий вазиятларнинг ўзгариши шароитида «Авесто»даги Арёнайена тўридаги вақтинчалик ҳарбий — сиёсий уюшмалар, баъзи вилоятларда бўлиб ўтган кўчиш жараёнлари вақтидаги ўтроқ манзилгоҳлар сонининг қисқариши ва илгари одамлар яшамаган жонларда янги аҳоли манзилгоҳларининг шаклланиши, ҳарбийлар ва ҳарбий бошлиқларнинг ижтимоий қатламларга бўлиниши жараёни содир бўлди. Бундай уюшмаларнинг асосини майда давлатлар мисолида (Марғиёна) кўришимиз мумкин. Бу уюшмалар ўз эски жойларини ҳимоя қилувчи ёки янги воҳаларни эгалловчи чорвадорлар ва деҳқонлар ҳаракати бир — бирига мос тушган пайтда доимий ҳарбий иттифоқлар тавсифига эга эди.

Бу даврда темирдан ясалган меҳнат қуролларининг кенг тарқалиши меҳнат унумдорлигини оширди ва ишлаб чиқаришнинг янада илғор усулларига ўтиш учун шароит яратди. Уруғ жамоаси ҳудудий қўшни жамоасига айлана борди. Ер ва сув учун қабилалар ўртасида низолар келиб чиққан. Қабила чегараларини қўриқлаш, янги ерларни ўзлаштириш ва бошқа қабилалар устига юриш қилиш мақсадида қабилавий ҳарбий иттифоқлар ташкил топа бошлаган. Бундай иттифоқларни обрўли уруғ ва қабила бошлиқлари бошқарган.

Милоддан аввалги I — мингйиллик бошларида аҳоли зодагонлар, ҳарбийлар, зироатчилар ва ҳунармандлар гуруҳига бўлинган. Уруғ — қабила бошлиқларининг обрўи ўсган. Айниқса, ҲАРБИЙ йўлбошчиларнинг мавқеи ошган. Ишлаб чиқарувчи хўжалик ва мол айирбошлашнинг ривожланиши табақаланишни кучайтирган. Ҳарбий тўқнашувлар шароити қабила бошлиқлари таъсирини оширган. Жамият ҳарбий демократия қонунларига асосланиб яшай бошлаган. «Авесто»да таъкидланишича жамиятда оқсоқоллар кенгаши — халқ йиғини — туман ва вилоят ҳукмдорлари тарзида бошқарув тизими бўлган. Ташкил топётган илк давлатчилик тузилишига аҳолининг уруғ — қабилавий эмас, ҳудудий белгилар бўйича бўлиниши асос бўлган.

Милоддан аввалги IX – VIII асрларда Ўзбекистонда деҳқончилик, хонаки чорвачилик, ҳунармандчилик, қурилиш ва сугориш билан шуғулланувчи ишлаб чиқарувчилар ҳамда оқсоқоллар ва ҳарбий йулбошчилар ажралиб чиқади. Бу илк давлат бирлашмаларининг бошланиш даври эди. Бу жараён ҳудудни душмандан химоя қилиш, жамоанинг ички ва ташқи муносабатларини ҳуқуқий ривожлантириш ва назорат қилиш заруратидан келиб чиқди. Яъни, ватанпарварлик(ҳудуд) ғояси (тунгуси) бунда етакчи омиллардан бўлди.

Бундай туйғу илк темир даврида (милоддан аввалги VI – VI асрлар) Қадимги Хоразм ва Қадимги Бақтрия (Сўғдиёна ва Марғиёна) каби энг қадимги давлат бирлашмаларининг ташкил топиши жараёнида ҳам асосий омил бўлганини кузатишимиз мумкин. Масалан, Қадимги Бақтрия каби йирик давлат уюшмалари пайдо бўлишининг тезлашувига ички ижтимоий – иқтисодий сабаблардан ташқари кўчманчилар томонидан ҳарбий ҳужумлар ва бошқа давлатларнинг ҳарбий сиёсати сабаб бўлди.

Дастлабки давлат бирлашмалари – Қадимги Хоразм ва Қадимги Бақтрия (Сўғдиёна, Марғиёна) давлатлари деҳқончилик билан шуғулланган маҳаллий аҳолининг маданияти ривожига асосида пайдо бўлди. Умуман, иқтисодий – сиёсий омиллар (деҳқончилик ва ташқи душманга қарши кураш) ва ғоявий – мафкуравий жараёнлар («Авесто» ва бошқа) илк давлатлар шаклланишидаги миллий ғоянинг тарихий илдиэларини белгилайди.

Г.В. Юсупова – к. ўқ. ТАТУ

ЎЗБЕК ХАЛҚИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА ДАВЛАТЧИЛИК ТЎҒРИСИДА.

Ўзбек халқининг шаклланиши ва давлатчилик жараёнини ўрганиш тарих фанининг мураккаб масалаларидан бири ҳисобланади. Шу билан бирга, бу ҳозирги куннинг муҳим муаммоларидан бири ҳамдир. Халқ мустақилликка эришгач ўзининг давлатчилиги, ўз илдиэлари ва этник аجدодларини билишга интилиши табиийдир.

Давлатни халқ ташкил этади, ўз навбатида давлат халқни бошқаради. Шу боис давлатнинг ташкил топишида халқнинг келиб чиқиш тарихи ва шаклланиш жараёнини чуқурроқ ўрганиш муҳим аҳамият касб этади. Бу жараён ижтимоий фанда «этнос» «этник бирлик» каби ибораларда ифодаланади. Этнос атамаси жуда кенг ва тор маънода ишлатилади; масалан дунё халқи, Америка, Россия

халқи. Ўзбекистон халқи вилоят халқи ва бошқа кичик бир гуруҳ кишиларига нисбатан ҳам «халқ» ибораси қўлланилади. Шунини учун ҳам маълум бир ижтимоий тузумда вужудга келган этник уюлмага «Этник бирлик» иборасининг ишлатилишини биламиз. Этник бирлик аниқ шароитда, яъни — тарихий тараққиёт жараёнида вужудга келган ижтимоий уюшмадир. Фанда этник бирлик босқичининг уч тури мавжуд: қабила, элат ва миллат. Бу атамалар турли даврларда вужудга келган ва улар ўзига хос хусусиятлари билан бир — бирларидан фарқ қиладилар.

Этник тарих — маълум бир ҳудудда яшовчи у ёки бу халқнинг илк аждодларидан бошланиб, элат шаклланишини, унинг тараққий этиш босқичларини ва элатнинг емирилиш ёки ривожланиб, миллат даражасига етишини даврини ўз ичига олади. Шаклланаётган янги этноста маълум ҳудудда яшаган туб халқлар ёки этник гуруҳлардан ташқари, бошқа ҳудудлардан келган этник, антропологик ва маданий жиҳатдан бир хилда бўлмаган этносларнинг ёки этник гуруҳларнинг аралашиб, қоришиб кетишидан ҳам элат вужудга келиши мумкин. Дунёда мавжуд халқларнинг барчаси турли этник гуруҳларнинг қўшилишидан вужудга келган. Шунга асосланиб, биз ўзбек халқини элат бўлиб, маълум тарихий даврда, маълум ҳудудда, маҳаллий, туб этнослар асосида, турли даврларда келиб қўшилган этник компонентларнинг аралашиб бориши натижасида шаклланган, деб ҳисоблаймиз. Бунда давлатнинг олиб борган сиёсати ва тутган ўрни ҳам катта аҳамиятга эга.

Ўзбек халқи аждодлари икки дарё оралиғида ва унга гўташ вилоятларда жуда қадим даврдан буён яшаб келганлар. Булар антик даврларда деҳқончилик ва ҳунармандчилик билан шуғулланиб келган бактрияликлар, хоразмликлар, сўғдийлар, фарғоналиклар, шонликлар ва чўл ҳудудларида чорвачилик билан шуғулланган саклар, массагетлар ва бошқа кўчманчи қабилалардир. Улар ўзбек элатининг асосини, рамзий маънода, ўқ илдизини ташкил қилган. Ён илдиzlари ўқ илдизига бирикиб бориши жараёнида ўзбек элати вужудга келган. Мазкур элат маҳаллий аҳоли аждодлари қолдирган бой тарихий меросни авайлаб сақлайдилар, уни тўлдирадилар ва барча анъаналари билан бирга кейинги авлодга мерос қолдирадилар.

Милоддан олдинги III асрларда Сирдарёнинг ўрта оқимларида Қанғ давлати ташкил топади. Натижада эрон тилли халқлар: сўғдийлар, асманлар, ослар ва бошқалар билан Сирдарё соҳилларига ва Мовароуннаҳр мингақаларига, Хоразм ўлкасига келиб ўрнашган туркий этносларнинг қўшилиб, қоришиб кетишлари натижасида қанғар элати шаклланди. Бу элат илк маҳаллий туркийзабон этник қатламни ташкил қилган. Улар қадимги даврларда яшаган халқлар яратган моддий ва маънавий маданиятнинг ворислари бўлганлар.

VI аср ўрталарида Олтойда, Жанубий Сибирда, Еттисувда, Шарқий Туркистонда жойлашган қабилалар бирлашиб, Турк хоқонлигини ташкил этади. Қисқа вақт ичида турк хоқонлиги Мовароуннаҳрни ҳам эгаллайди. VI—XIII асрларда Тошкент, Зарафшон, Қашқадарё, Сурхондарё воҳалари, Фарғона водийси ва Хоразм заминига туркий қабилаларнинг кўплаб келиши ва шу ҳудудларда ўтроқлашини жараёни кучаяди. Бу даврларда Мовароуннаҳр ва Хоразм аҳолисининг этник таркибини қуйидагича тасаввур қилиш мумкин: а) қадимдан деҳқончилик, хунармандчилик ва тижорат билан шуғулланиб келаётган форс—эрон тилида сўзловчи сўғдийлар, хоразмийлар ва бошқалар; б) ўтроқ кун кечириб келаётган туркийзабон аҳоли (қанғарлар, хионийлар, эфталийлар ва турк хоқонликлари даврига келиб турғунлашиб қолган бошқа қабилалар); в) ярим ўтроқ ва ярим кўчманчи бўлиб яшаётган туркий ва форс—эрон тилларида сўзловчи этник гуруҳлар. г) кўчманчи, туркийзабон қабилалар. Маълумки, бу ҳудудларда қадимдан икки тил туркумидаги туркий ва форс—эрон халқлар ёнма—ён ва аралаш яшаб келганлар.

IX—X асрларда Мовароуннаҳр ва унга туташ минтақаларда яшовчи халқлар бир—бирлари билан яқинлашиб қоришиб бордилар, уларда иқтисодий ва маданий умумийлик ҳосил бўлди. Энг асосийси—уларнинг онгида ўзлигини англаш ҳиссиёти кучаяди. Ўзбек аждодлари XI—XII асрларга келиб алоҳида этник бирлик бўлиб шаклландилар. Шу асрлар давомида минтиқада барча этник кўрсаткичлар мужассамлашади ва ўзбек аждодлари алоҳида элат бўлиб шаклланади. Ўзбек элатининг тараққиёт жараёни кейинги асрларда давом этади.

Шаклланган ҳар бир элатнинг ўз номи (этноними) бўлади, албатта. Туркий элатларнинг кўпчилиги қадимдан мавжуд бўлиб келган қабила ёки қабила иттифоқининг номи билан аталган. Масалан: туркман, қозоқ, қирғиз, қорақалпоқ, уйғур ва бошқалар. Бу халқларнинг номаври кейинчалик миллат номи ҳам бўлиб қолган. Ўзбек аждодлари элат бўлиб шаклланган вақтда ва ундан кейин ҳам умумий этник номга эга бўлмаганлар. «Ўзбек» атамаси элатнинг умумий номи бўлиб қағыйлашгунча ҳозирги Ўзбекистон ҳудудида яшовчи аҳоли сарт, турк, чигатой, баъзилари эса яшаган ҳудуд ёки вилоят номи билан: хоразмлик, тошкентлик, фарғоналик ва бошқа номлар билан аталиб келинган. Манбаларда туркий тили этносларга нисбатан «турк» ибораси қўлланилган. Аммо, бу ибора этник бирликни эмас, тил бирлигини аниқлатган.

Шайбонийлар давлати даврида ва ундан кейинги асрларда қипчоқ даштидан Мовароуннаҳр ва Хоразмга кўчиб келган кўчманчи ўзбеклар ўзбек элатининг таркибига кирган навбатдаги этник гуруҳ

бўди. Булар тубжой ўзбек халқининг турмуш тарзи, анъаналари, маданияти, хўжалик фаолиятига қўшилиб, қоришиб кетади ва маҳаллий аҳолига «ўзбек» этнонимини синдиришда муҳим аҳамият касб этди. Шу вақтдан бошлаб «ўзбек» номи Мовароуннаҳр ва унга қўшни вилоятлар аҳолисининг кўпчилиги учун расмий равишда умумий ном бўлиб қолди.

А.М. Хидиров – к.ўқ., ЎЗМУ

АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙНИНГ ТАРИХ КОНЦЕПЦИЯСИ

Беруний тарих концепцияси, тарихий тафаккур ва тадқиқот усулининг муҳим жиҳати шундаки, бу унинг тарихий тадқиқотларда археологик, эпиграфик, палеонтологик усуллари биринчи бўлиб қўлланганидир. Айниқса, унинг "Ал – Осор ул – боқия", "Геодезия", "Ҳиндистон", "Ал – Қонуни ал – Масъудий", «Китоб – ус – Сайдана» ва бошқа асарларида бу усулга кенг амал қилинган. Ана шу эслатилган асарларда, хусусан «Геодезия»да Беруний геология, геодезия, картография, палеонтология, зоология фанлари тарихига оид муҳим муаммоларни ўрганишда кузатиш, кўриш, тажрибалар ўтказиш жараёнларини қўлланганини тасдиқловчи ўзи, маънавий устози Абул Аббос Эроншаҳрий, Розий, Хўжандий ёки бошқа ишончга сазовор олимлар, сайёҳ, дипломатлар берган хабарлардан фойдаланиб, «Қуруқлик денгиз ўрнига ва денгиз қуруқлик ўрнига кўчганлиги»¹ ҳақида хулосалар чиқарган ва буни Арабистон қўмакчлари билан Қорақум чўли мисолида топилган чиганоқлар, балиқ суюқлари қолдиқлари, сув тўлқини излари ва бошқа палеонтологик далиллар асосида тасдиқланган. Айни пайтда Беруний маъмур археологик, палеонтологик, зоологик, географик, этнографик ва ҳоказо далилларнинг ўзи билангина чекланмай, уларни қадимги юнон, араб, форс ёки туркий ёзма манбалар, тарихий ҳодисалар билан қиёслаш асосида қатъий илмий хулосаларга келар эди. Бу ҳақда ўзбекистонлик машҳур геолог олим О.М.Акрамхўжаев ҳақли тарзда шундай ёзади: «У ер остидан чиққан қадим ҳайвонлар чиганоғи ёки қолдиқларини ҳозирги замоннинг ҳар қандай палеонтология ёхуд зоология мутахассиси ҳавас қиладиган даражада аниқ тасвирлаб беради.»²

¹ Беруни. Избранные произведения. Т.3. Тошкент, Фан, 1966, 94-б.

² Акрамхўжаев О.М. Беруний – геологик ҳодисалар, минераллар ва жавоҳирларни ўрганган дастлабки тадқиқотчи – «Беруний. Туғилган кунининг 1000 йиллигига бағишланган кўплам», Т., Фан, 1973, 33 – б.

Бизнинг замонамизга хос кузатиш, тажрибалар ўтказиш, шунингдек, кўп йиллик кузатишларни, палеонтологик ва ҳоказо ашёларни умумлаштириб, хулосалар чиқариш—Беруний тадқиқот усулининг энг илғор жиҳатлари бўлиб, улар «Минерология», «Китоб ус—Сайдана», "Ал—Осор ул—боқия", "Ал—Қонуни ал—Масъудий" ва бошқа асарларида бажарилган тадқиқотлар асосини ташкил этган.

Берунийнинг ўз тарихий тадқиқотларида этнографик, эпиграфик, эпитафик, топонимик ва шу каби табиатшунослик ва аниқ фанларда кенг қўлланадиган миқдорий таҳлил, кузатиш, ўлчашлар, тажрибалар ўтказиш, усул ва воситалар Ўзбекистонлик машҳур археологлар—Я.Ғуломов,³ жуғрофия доктори, профессор Ҳамидулла Хасанов,⁴ тарих, этнография, социо—этнография мутахассиси Карим Шониёзов⁵ ҳамда Исо Жабборов томонидан батафсил тадқиқ этилганлиги учун биз бу ерда Ҳ.Ҳасановнинг топонимика бўйича Беруний илмий тадқиқот усуллариининг жуда қисқа ва лўнда таърифи, таҳлиliga тўхталиб ўтамиз.

Топонимлар трансформацияси, яъни тарихий ва жуғрофий ўзгариб бориш жараёнида Беруний қўллаган ва қайд этиб ўтган тўрт жиҳатни Ҳ.Ҳасанов алломанинг "Ҳиндистон" асари материаллари мисолида аниқлаб берган:

1. Бирон ер, жой, мамлакатни бошқа уруғ, қабила ва ёт тили халқлар эгаллаши билан жой номлари тез ўзгаради. «Айниқса, тили бошқа бўлган (халқнинг) ерли халққа ҳукронлик қила бошлаши билан номлар тезроқ ўзгаради. Кўпинча тиллари (бошқа халқ) у сўзларни келиштириб айта олмай қабул қилади, (натихада ўша) исмларнинг маънолари ўзгариб, шу куйича, юнонлар одати сингари, ўз тилларига киради. Кўрмайсанми, «тош» сўзи (асли) туркча исм бўлиб, «шош» кўринишини олган. «Тошкент»—тошли қишлоқ, демакдир. Худди шу каби (Птолемейнинг) «Жўғрофия» китобида у «Бурч ал—хижора» (Тош қалъа), деб номланган.⁶

2. «Араблар (чет тилдаги) номларни арабчалаштириб, асл талаффузни бузганларидек, бир тил (бошқа тилдаги) ҳарфлар товушини ўз талаффузини енгиллаштирадиган товушларга алмаштиради. Масалан, уларнинг китобларида «қушанг» сўзи «фусанж» ва «сакилканд» (сўзи) эса девонларида «форфаза» (кўринишида)дир.»⁷

³Ғуломов Я. Хоразмнинг сугорилаш тарихи. Т., ЎзФан нашриёти, 1959, 10—11—66.

⁴Ҳасанов Ҳ. Сайёҳ олимлар.Т., Ўзбекистон, 1981, 47—101—66.

⁵КШониёзов. Ўзбеки—Карлуки(Историко—этнографияческй очерк) Т., Фан, 1964, 196—б., шу мауалиф. Қанг давлати ва қанглилар. Т: Фан, 1990, 168—66.

⁶Беруний. Танланган асарлар. 2-ж. Ҳиндистон. Т: Фан, 1965, 232 б.

⁷Беруний. Танланган асарлар. 2—ж. Ҳиндистон. Т., Фан, 1965, 232—б.

3. «Бунинг устига мана буинси (ақлдан) узоқ ва ажойиб; гоҳи маълум бир халқнинг айрим сўзлари ўз тили билан узгара борганини кўрамиз; натижада, ўша тилда фақатгина оз киши фойдалайдиган бир мунча бегона сўзлар пайдо бўлади»⁸

4. «Баъзан эса бирон бир жой у жойда нўқ нарса номи билан аталади. Ҳинд Океанида Ёқутлар ороли, деган орол бор, у ерда улар (ёқутлар)нинг ҳатто урлоғи ҳам йўқ, бироқ уларнинг бундай аталиши улардаги аёлларнинг гўзаллиги туфайлидир.»⁹

Берунийнинг "Ал—Қонун ал—Масъудий"га илова қилган жўгрофий жадвали жойлар координатлари билан бирга улар ўрнининг тавсифи, баъзи ҳолларда топонимик таҳлили, бошқача номланиши ва этимологиясига ҳам эга.

Аллома тарихий тафаккури ва тадқиқот усуларининг яна бир муҳим жиҳатини, илмий атамашуносликни ишлаб чиқиш, айниқса, астрономия, математика, минерология, ботаника, зоология, фалсафа, тарих, этнография фанлари, диний эътиқодлар билан боғлиқ арабча, форсча, юнонча, сурёнийча, санскритча ва бошқа тиллардаги атамаларни пухта, илмий асосда шакллантириш муаммоси ташкил этади. Беруний илмий тадқиқот, тушунча тизими, атамаларни энг кўпроқ «Китоб ус—сайдана», «Минерология»да ишлаб чиққан бўлса, унинг бошқа асарлари, хусусан, "Ал—Қонун ал—Масъудий", «Геодезия», «Ат—тафҳим», «Гномоника» каби китобларида ҳам бир қатор атамашуносликка оид фикр мулоҳазалар билдирилган. Энг муҳим санскрит атамаларини "Ҳиндистон" ва бошқа шу каби ҳиндшуносликка доир тадқиқотларида кўздан кечирган.

П.Г.Булгаков Берунийнинг илмий тарихий тадқиқот усуларида атамашуносликни қуйидаги йўналишларда ишлаб чиққанлигини кўрсатади:

1. Атамаларнинг этимологияси, яъни маъно ва мазмунини аниқлаб олиш;

2. Атамаларнинг сохта ёки оми халқ орасида юрадиган, амал қиладиган маъно ва талқинларини танқид қилиш;

3. Турли тилларга ва бир тилга хос атамаларни солиштириб ўрганиш ва уларнинг синоним ва омонимларини аниқлаш;

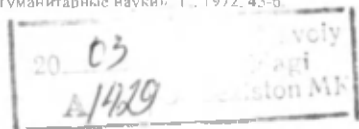
4. Атамаларнинг имлоси ва транскрипциясини белгилаб олиш.¹⁰

Илмий тадқиқот атамаларини ишлаб чиқиш ва қўллашда Беруний, энг аввало, ўзи тадқиқ этаётган муаммо, фан соҳасидаги хом—ашё, эмперик далиллар, кузатув, тажриба натижалари ҳамда ўз фикр мулоҳазаларини муайян бир тарзда ташкиллаш ва мунтазам бир тизим ҳолига келтиришга уринган.

⁸ Беруний. Ташланган асарлар. 2—ж. Ҳиндистон. Т., Фан, 1965, 232—6.

⁹ Ҳасанов Ҳ. Бируни и топонимика— «Бируни и гуманитарные науки» Т., Фан, 1972, 117—6.

¹⁰ Булгаков П.Г. Гуманитарные наследие Бируни— «Бируни и гуманитарные науки». Г., 1972, 43-6.



Ўзининг изчил, таҳлилий ақл кучи туфайли ҳамда қатъий мантиқий фикр юритиш қобилиятига мувофиқ Беруний бу муаммони ечишда геометрия, математика, астрономиядаги қатъи аксиоматик усулни қўллаб, «кейинда топиладиганда эмас, олдин келаётганга таяниш», ундан фойдаланиш, яъни маълум тушунча, атамадан ноаниқ, номаълум атама ва тушунчаларни қўллашга қараб борган. Бунинг учун Беруний тил маҳсулини аниқ ва чуқур тафаккур юритиш қуроли сифатида олиб қарарди. Бу, айниқса «Ҳиндистон» асарида, Беруний илмий тадқиқот атамаларини яратиш асносида яққол кўзга ташланган эди. Аллома бу асарида санскрит тушунча, атама ва ибораларига муносиб арабча ибора, тушунча, атамаларни қидириб топар ва қўллар экан, уларни араб тили учун ҳам ноанъанавий, янги маъноларда қўллашга уриниб, бу тилда ҳам ҳиндлар тафаккури, тушунча, ибора, атамаларига ўхшаш янги гаплар тузиш, атамаларни калька йўли билан ҳосил қилишга уринган. Бунда у араб тилининг бой ва ранг – баранг семантик, лексик ва грамматик имкониятларидан азбарои бу тилни фавқулодда яхши билганлиги учун жуда кенг фойдаланган.

Берунийнинг араб тилидаги илмий тадқиқот атамашунослигини яратиш, қўллаш, талқин этишининг асосий принципларини – унинг «Ҳиндистон» асари маълумотлари асосида А.Б.Холидов ва В.Г.Эрман томонидан батафсил ёритилган.¹¹

Берунийнинг «Китоб ас – сайдана», «Минерология» ва бошқа асарларида шакллантирган, қўлаган илмий тадқиқот атамалари, ибора ва тушунчалари тизимини академик У.И.Каримов,¹² О.Шоматов,¹³ О.Ақромхўжаев¹⁴ каби олимлар махсус таҳлил этганлар. Юқоридаги олимлар тадқиқотларининг умумлаштирувчи хулосалари шуни исботлайдики, Берунийнинг илмий, тарихий тадқиқот усулининг энг муҳим асоси, у зот яратиш ва шакллантиришга уринган илмий атамалар тизими бўлган. Академик У.Каримов, чунончи, Хоразм амирларидан бири касалини даволаш учун 500 кумуш тангага сотиб олинган гулисафсар илдизи борасида атторни койишганда, у: «Сиз жисмини эмас, фақат исмини билмагон нарсангизни сотиб олдингиз,» дебди,¹⁵ – деб иқтибос келтирганда,

¹¹ Бируни. Избранные произведения. Т.2. Т.,Фан, 1963. Предисловие. 41-44-66.

¹² Каримов У.И. Вопросы филологии «фармакогнозии» Бируни-«Бируни и гуманитарные науки» Т.,Фан, 1972, 47 – 53 – 66. Берунийнинг «Сайдана» номи асари ҳақида. «Беруний. Туғилган куннинг 1000 йиллигига бағишланган тўплам» Т., Фан, 1973, 104 – 110 – 66.

¹³ Шоматов О. Берунийнинг «Ҳиндистон» асарида ҳинд филологияси масалалари. «Беруний. Туғилган куннинг 1000 йиллигига бағишланган тўплам» Т., Фан, 1973, 136 – 144 – 66.

¹⁴ Ақромхўжаев О. Беруний – геологик ҳодисалар, минераллар ва жавоҳирларни ўрганган дастлабки тадқиқотчи. «Беруний. Туғилган куннинг 1000 йиллигига бағишланган тўплам» Т., Фан, 1973, 32 – 63 – 66.

¹⁵ Каримов У. Берунийнинг «Сайдана» номи асари ҳақида. «Беруний. Туғилган куннинг 1000 йиллигига бағишланган тўплам» Т., Фан, 1973, 107 – 6.

аниан илмий атамашуносликнинг ҳал қилувчи аҳамиятига Беруний фавқулодда эътибор қаратганлигини ноталаб берган эди.

Академик У.Каримовнинг таъкидлашича, Беруний араб, форс, хоразм ва ҳинд тилларини мукаммал биллаш билан маълум даражада сурёний, иброний ва юнон тилларини ҳам билган ва шу тиллардаги илмий адабиётдан фойдалана олган. Шунинг учун у бошқа тиллардан араб тилига кирган илмий истилоҳларнинг келиб чиқишини, уларнинг туб маънолари ва имлоларига алоҳида диққат қилган. Натижада, ўрта аср Шарқда доришунослик ва табобатта оид илмий атамашуносликни умумлаштириб, маълум бир тартибга солишга уринган.¹⁶

Таниқли шарқшунос, ҳиндшунос О.Шоматов аниқлашича, Беруний фақат «Ҳиндистон» асарининг ўзидан юздан ортиқ санскрит, йиғирмадан ортиқ юнон тилларидаги манбалардан атама, ибора ва гушунчаларнинг қуйидаги таркибдан иборат атамашунослигини вужудга келтирган: 700 га яқин атоқдан от, 1000 дан ортиқ жўғрофий, астрономик, космографик, этнографик, диний – мистик номарни қўллаган.

Беруний терминлар илмий жамғармасининг халқ тилидаги захираси билан боғлиқлиги, фарқлари, айниқса палеографик ўзига хослигини теран англаб, чуқуричи, «учта янги ҳинд тили – ҳиндий, мазакий ва непалийга асос қилиб олинган маълум график намуналари – айнан, нангарий ва деваннагарий билан бир қаторда юзага келиши ҳануз аниқланмаган бир қатор хиллари»ни келтириб ўтган.¹⁷

О.Шоматовнинг аниқлашига кўра, Беруний илмий – тарихий атамалар тизимининг асосий хусусияти бу – 200 дан ортиқ асл ҳинд, юнон, сурёний, араб, форс манбаларига асосланганлиги, ҳатто мазкур тиллардаги махсус атамашуносликни қамраб олганлигидир.¹⁸

Олим шундай умумлаштирувчи ҳулосага келади: Беруний ўз илмий – тарихий тадқиқотларида шакллантиришга, яратишга уринган тушунча, ибора ва атамалар тизими «тарихий ва қиёсий – тарихий грамматика ҳамда ижтимоий тилшунослик, жумладан тилшуносликнинг топонимика, ономастика, палеогеография, этимология, терминология, мифология каби соҳалари бўйича, шунингдек, фонология, морфология ва бошқа йўналишларда

¹⁶ Каримов У. Берунийнинг «Сайдана» номли асари ҳақида. «Беруний. Туғилган куннинг 1000 йиллигига бағишланган тўплам» Т., Фан, 1973, 108 – б.

¹⁷ Шоматов О. Берунийнинг "Ҳиндистон" асарида ҳинд филологияси масалалари. «Беруний. Туғилган куннинг 1000 йиллигига бағишланган тўплам» Т., Фан, 1973, 136 – 144 – бб.

¹⁸ Шоматов О. Берунийнинг "Ҳиндистон" асарида ҳинд филологияси масалалари. «Беруний. Туғилган куннинг 1000 йиллигига бағишланган тўплам» Т., Фан, 1973, 142 – 143 – бб.

келгусида ўрганилиши мумкин»¹⁹ бўлган кўпгина жиддий илмий тадқиқот жиҳатларига эга.

Берунийнинг бу тарихий тадқиқот усули, айниқса, бу усулнинг Ислом маданияти, илм – фанидаги ўрни, Қуръони Карим, Ҳадису шарифлардаги асослари, Қадимги ва Ўрта асрлардаги тарихий тадқиқот усулларидан кескин фарқ қилиши – алломанинг илмий – тарихий тадқиқот усулларидаги янгилик, тизим профессор А.З.В.Тўғоннинг «Tarihte Usul» китобида илк марта 1950 йилларда ўртага қўйилган ва тадқиқот жабҳаси бўлган эди.

«Ғарбда тарихни талқин этиш ва услубий ёритиш тарихи бўлганидек, Шарқда ҳам тарихни талқин этишнинг ўз тарихи бордир. Юнонлилардан Фукидид ва Полибий тарихда фалсафий бир йўлни асослаб беришга уринган илк олимлардир. Уларнинг йўли . . . прагматик тарих усули эди.»²⁰ – деб ёзганди А.З.В.Тўғон.

Қадимги Юнонистон, Рим ва Византиядаги тарихнинг дунёвий, илмий – фалсафий талқини, асосан, антропоцентрик ҳамда эстетик уйғунлик ғоясига бўйсундирилган, унга бадиий завқ олиш, санъат ҳодисаси сифатида қараш етакчи бўлганлиги учун тарих фалсафаси тизимини тугалланган, яқунланган тарзда баён этишга етарли аҳамият берилмаган.

Рим ва Византия ҳудудларида, яъни насроний Ўрта аср дунёсида эса, асосан Марк Аврелий, Тер – Туллианларнинг насроний – теологик тарих фалсафаси унинг мутлақ тақдир ва Худо иродасининг ер юзиде тантанани қилиши, илоҳий ҳақиқат ва адолат тантанасига эришиш ғояси, насронийликдаги пассивлик, қаршилик кўрсатмаслик ва узлатчилик хусусиятларини ўзида жо қилган эди. «Айни пайтда, – деб ёзган эди профессор А.З.В.Тўғон, – Ислом илоҳиёти, насроний теологиясидан бир оз бўлса – да, фарқланар эди. У ҳам Оллоҳ таолони бамисоли «истаганини қила олгучи» (Фаалун – ли – мо яппаа) бир подшоҳ (малик) билиб, унинг тақдирига ишонса ҳам Оллоҳ таолонинг иродаси хусусини тарихга «сабаб ва оқибат» алоқадорлиги қонуни билан боғловчи бир формула (ифода), деб топган. Чунки исломиятдаги ҳукмрон мазҳабларга (сунний мазҳаблар назарда тутилмапти – А.Х.) кўра, ҳар бир нарса Оллоҳ иродаси билан вужудга келса – да, Оллоҳ ҳар бир нарсани муайян қонуниятга кўра яратиш одатини ижод қилган. Бу унинг ўз иродаси натижаси бўлса – да, Оллоҳ бу одатни ҳуда – беҳудага тарк этмайди. Қуръони каримнинг ўзида (4823) – «Бу Оллоҳнинг йўлидир; сиздан ҳам олдин шундай бўлган ва Оллоҳ таолонинг йўли ҳеч

¹⁹ Шоматов О. Берунийнинг "Ҳиндистон" асарида ҳинд филологияси масалалари. «Беруний. Туғилган куннинг 1000 йиллигига бағишланган тўплам» Т., Фан, 1973, 143 – 144 – 66.

²⁰ Ord Prof. Doctor A. Z. V. Togan. Tarihte Usul. Istanbul. Enderun Kitabevi, 1985, 145 s.; Ўзбекчаси учун қаранг: А.Зоҳидий ва бошқалар. А.З.В.Тўғоннинг Туркистонга илмий сафари (1913 – 1914), Т., Фан, 1997, 58 – 6.

ўзгармасдир», — дейилади. Шундай оятлар тусфайли баъзи ислом мазҳаблари Оллоҳни ўзи юритадиган қонулар билан чеклаган ҳатто унга тобе, деб қаран нуктаи назаридан тасаввур этганлар. Баъзи Ислам мутаффақирлари ҳам Оллоҳни ана шундай ўз иродасини «Конституцион чекланган бир ҳукмдор» қабилида, қонуна тобелигини тасаввур этиши, идеалист олмон файласуфи Ҳотелнинг инсон жамиятининг ўз эркинлигини ҳимоя қилиб, ўз доирасини ажратиб олишни таъминлаши ҳақидаги фалсафасига ўхшаш бир шаклда изоҳлаганлар»²¹

Бу эса, айниқса, табиатшунослар ва тарихчиларга ҳам «Оллоҳ таоло суннатини», яъни сабаб ва оқибат алоқадорлигини қидириб топиш, демак, тарихни дуневий — илмий тушуниш ва талқин этишга кенг имкониятлар очиб берган эди. Шунинг учун ҳам мусулмон дунёси кўпгина табиий, илмий соҳаларда, айниқса, «ношаръий илмлар», яъни юнонлар фанлари саналимиш, фалсафа, риезиёт, астрономия, жўғрофия, тиббиёт соҳаларидаги асарларни таржима қилиб, уларга ҳиндлар илм — фани, астрономияси, ҳисоб ва риезиёт илмларини кўшиб, ўз тажрибалари, янги хулоса ва ечимлари билан бойитиб, ижтимоий ва табиий фанлар тараққиётида улкан ютуқларга эришган эдилар. Хоразмий, Фаргоний, Розий, Форобий, Беруний, Ибн Сино, Умар Хайем, Улуғбек ва бошқа олимлар мазкур ютуқларни кўлга киритиб, жаҳон илм — фани, маданияти, ижтимоий тараққиётига улкан ҳисса қўша олган эдилар. Бекорга Ж.Сартов IX — XI асрлардаги жаҳон илм — фани тараққиётида «Хоразмий даври», «Марвазий даври», «Бузжоний даври» «Беруний даври» кейинчалик эса «Улуғбек даврларини» Марказий осиелик, туркистонлик олимлар номи билан боғламаган. «Бироқ айни пайтнинг ўзида, — деб кўрсатган эди А.З.В.Тўғон, — тарих фалсафасини акс эттирган қадимги юновликлар ва римликлар асарларидан бирортаси арабчага таржима этилмаган. Масалан, Фукидид, Полибий ва Тацит асарлари мусулмонларга тамомилан номаълум бўлиб қолаверган.»²²

Илк мусулмонларнинг тарихни тушуниш ва талқин этишлари асосан, исломдан олдинги араб ва форс ривоятлари таъсирида шакланган ва шунинг учун бу ҳали илмий — тарих эмас, асосан, эртак, афсона, ривоят, дoston, жуда нари борса, хронологик баен, сулоаларнинг қаҳрамонлик, ишқий эпик саргузаштлари доирасида қолаверган эди.

²¹ Ord.Prof.Doctor A.Z.V.Тоған. Tarichte Usul. Istanbul. Endurun kitabeve. 1985, 146s.; Ўзбекчаси учун қаранг: А.Зоҳидий ва бошқалар. А.З.В.Тўғоннинг Туркистонга илмий сафари(1913—1914), Т.Фан. 1997, 58-59-66

²² Ord.Prof.Doctor A.Z.V.Тоған. Tarichte Usul. Istanbul. Endurun kitabeve. 1985, 146 s.; Ўзбекчаси учун қаранг: А.Зоҳидий ва бошқалар. А.З.В.Тўғоннинг Туркистонга илмий сафари(1913—1914), Т.Фан. 1997, 59 б.

Тўғоннинг фикрича, ислом дунёсида пайғамбар «мағозийлари», «сира»лари, араб футухотлари давомида «Илм – ул – Ҳадис», «Илм ул – тафсир» бунёд бўлгач, «Бунинг соясида арабларда ривоятларнинг танқидий таҳлили анъанаси вужудга келди. Ҳадис ривоятларини танқидий таҳлили қилиш усули Табарий каби олимларнинг тарих ривоятчилиги тизимидан узоқлашишларига олиб келди.»²³

Ҳозирги Ўзбекистон олимлари ҳам тарих илми усулининг юзага келтиришда хусусан Ҳадис илмининг султони Имом Исмоил ал – Бухорий яратган ҳадис илмидаги танқидий усул тарих илми усулининг шаклланишига сабаб бўлганлиги тўғрисидаги хулосани айтмоқдалар.²⁴ Проф. А.З.В.Тўғоннинг хулосасига кўра, Араб – мусулмон Ўрта аср тарихчилигида тарих фалсафаси тизимига ўхшаш таълимотни Абу Райҳон Беруний, Абу Али Мискавайх, «Тажариб ул – умам» асарида ва Абдурахмон ибн Халдуун яратганлар.

Профессор А.З.В.Тўғоннинг аниқлашича, Беруний албатта, махсус тарих фалсафаси бўйича асар ёзиб, бунга доир ўз қарашларини яхлит, мустақил бир асарда баён этмаган. «Ҳар ҳолда бундай асари бизгача етиб келмаган. Унинг тарих концепциясини, фалсафасини акс эттирувчи қарашлари Ҳинд маданиятини тарифлашга доир ёзган «Китаб – мо – лил – Ҳинд...», "Ал – Осор ул – боқия"сида, минерологияга оид «Ал – Жамаҳир фи – л – маърифат ул – жаваҳир»ида, доришуносликка оид «Ас – Сайдана» ва жўрофияга оид тадқиқот усуллари ҳақида ёзган «Таҳдид ниҳоя лил – амокин» номли асарларига ёзилган «Муқаддима»ларда ўз ифодасини топган.»²⁵

Берунийнинг тарих фалсафасининг асосий йўналишлари, муаммоаларини худди биз юқорида тадқиқ этганимиздек, проф. А.З.В.Тўғон ҳам Берунийни юқорида санаб ўтилган 5 та шоҳ асари, бошқа асарлари, манбалар, ҳамда тадқиқот адабиёти асосида муфассал ёритиб бераркан, у ҳам алломанинг тарихий тафаккур ва тадқиқот усулининг ўзига хос бўлганлигини лўнда қилиб очиб берган. Беруний «тарих масалаларини аниқлашда, археологик, ҳатто геология ва геодезия ва иқтисодиётга аҳамият берган. Катта тарихга хурофий қарашларнинг қоринштириб юборилишига қарши кескин салбий муносабат билдирган.»²⁶

²³ Ord.Prof.Doctor A.Z.V.Togan. Tarichte Usul. Istanbul. Endurun kitabeve. 1985, 146 с.; Ўзбекчаси учун қаранг. А.Зоҳидий ва бошқалар. А.З.В.Тўғоннинг Туркистонга илмий сафари(1913 – 1914), Т.,Фан, 1997, 59-б.

²⁴ А.Зоҳидий. Имом ал – Бухорий ва ҳадис илмидаги тарихий – танқидий усул – «Имом ал – Бухорий ва унинг дунё маданиятида тугган ўрни» мавзусидаги халқаро конференция материаллари» Т., Фан, 1998, 63 – 65 – 66.

²⁵ Ord.Prof.Doctor A.Z.V.Togan. Tarichte Usul. Istanbul. Endurun kitabeve. 1985, 147 с.; Ўзбекчаси учун қаранг. А.Зоҳидий ва бошқалар. А.З.В.Тўғоннинг Туркистонга илмий сафари(1913 – 1914), Т.,Фан, 1997, 60 – б.

²⁶ Ord.Prof.Doctor A.Z.V.Togan. Tarichte Usul. Istanbul. Endurun kitabeve. 1985, 147 с.; Ўзбекчаси учун қаранг.

Проф. А.З.В.Тўғоннинг бу фикрлари ва маълумотларининг ҳақиқий илмий – тарихий ва маънавий қиймати, халқимизнинг бой маънавий ва илмий меросини тўғри англаб етиш ва талқин қилишдаги ўрни ҳамда аҳамиятини баҳолаш имолишимиз учун юқоридаги хулосалар ва маълумотлар 1934 – 1940 иилларда бутун дунёга маълум қилиниб, Германия ва Деҳлида босилганлигига диққат қилинишини истардик.

Лекин проф.А.З.В.Тўғоннинг берунийшуносликдаги илмий тарихий хизматлари, тарих фалсафасининг ҳақиқий қиймати ва қадрини англаб етиш учун қуйидаги жиҳатларга эътиборни қаратиш уринли бўлади. Гап шундаки, проф. А.З.Тўғоннинг Германияда эълон қилган мақоласи, Деҳлида нашр этган мақоласи ва китоби босилган даврда на «Ас – Сайдана», «Геодезия» ва на «Минерология» нашр ва таржима этилмаган, "Ал – Қонун ал – Масъудий" арабча манти эса, Индигина Макс Краузи томонидан нашрга тайерланган эди, холос. Хассос шарқшунос ва тарихчи юқоридаги мақола ва китобида²⁷ илк бор "Ал – Қонун ал – Масъудий," «Минерология», «Геодезия» ва «Ас – Сайдана» дан Берунийнинг асл арабча матнларини сайланма тарзда келтириб, ўз хулосаларини илгари сурган эди.

Хуллас, Беруний «тарих фалсафасини» илмий ва холис баҳолашда А.З.В.Тўғон бир бунча жиддий ютуқларга эришган.

Г.К. Машарипова – к. ўқ. УДУ

АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙНИНГ «ХОРАЗМ ТАРИХИ» АСАРИ ҲАҚИДА

«Қадим Хоразм диёрида азалдан илму фан, санъат ва ҳунар равнақ топиб, гуллаб яшнаган. Маълум академияси ҳам айнан ана шу ерда вужудга келганини доимо фахру гурур билан эслаймиз. Бу ўлкада етишиб чиққан Муҳаммад ал – Хоразмий, Абу Райҳон Берунийдек даҳо аждодларимиз жаҳон цивилизациясига беқиёс ҳисса қўшиб, ақл – заковати, салоҳияти билан олу юртимизнинг, халқимизнинг номини оламга тараннум этдилар. Кўп асрлик тарих ва бебаҳо маданиятга эга, қанчадан қанча буюк зотларга таълим ва тарбия берган Хива шаҳри бутун дунёга маълум ва машҳур табаррук маскандир», – дейилади Ўзбекистон Республикаси Президенти

²⁷ Зоҳидий ва бошқалар А.З.В.Тўғоннинг Туркистонга илмий сафари(1913 – 1914), Т.,Фан, 1997, 60-61.

²⁸ A.Z.V. Togan. Der Islam und die geographische "Wissenschaft"-Hetners Geographische Zeitschrift, Heidelberg, 1934. №8 10, 361-372-66(Ислам и географическая наука – немис тилида) ШУ муаллиф Islamic and the science of geography// Islamic culture. Haydarabad, October 1934 pp, 511-526; ШУ муаллиф: Beruni's Picture of the World. New Delhi, 1940. X, p-142 (Берунийнинг дунё харитаси-инглиз тилида)

Ислом Каримовнинг Хива шаҳри 2500 йиллигини нишонлашга бағишланган сўзларида²⁸.

Мустақиллигимиз шарафати ва Президентимизнинг махсус қарори билан қайтадан ташкил қилинган Маъмун Академияси Республика илм аҳли, айниқса, хоразмликларнинг илмий фаолиятига кенг имкониятлар яратди. Шунингдек, бу Ўзбекистоннинг илмий салоҳиятини юксалтириш, уни жаҳон илмий ҳамжамиятидаги ўрнини мустаҳкамлаш, минтақаларда фанни янада ривожлантириш ҳамда истеъдодли ва фидойи олимларни қўллаб қувватлаш, юқори интеллектуал муҳит яратишдаги миллий анъаналарни ривожлантиришда қўйилган муҳим қадам бўлди.

Абу Райҳон Беруний Хоразм Маъмун академиясининг мударриси ва таваллудининг 1030 йиллиги муносабати билан ушбу мўъжазгина мақоламизни устоз Берунийга бағишладик.

X аср охири – XI аср бошларида Хоразм ўлкаси катта тарихий воқеаларни бошидан кечирди. Давлат сиёсий мавқеининг мустаҳкамланиши унинг ижтимоий–сиёсий ривожига ижобий таъсир кўрсатди. Пойтахт – Гурганч (Кўҳна Урганч) турли мусулмон мамлакатларидан йиғилган олимлар учун ижод масканига айланди. Хоразм ҳукмдори Али ибн Маъмун бу илм фидойиларига ижод учун қулай шароитлар яратиб берди.

Беруний тарих фани ҳақида ҳам 15 та асар ёзган бўлиб, жумладан, «Хоразмнинг машҳур кишилари», «Муқанна қўлғолонига бағишланган рисола», «Ёдгорликлар», «Ҳиндистон», «Фойдали саволлар ва тўғри жавоблар», «Йилларни чиқаришдаги фарқлар ҳақида», «Тарихни ўринсиз сўزلардан тозалаш» каби асарлари шулар жумласидандир. Бу асарларида Беруний тарихчи сифатида тарихчилар оддига «тарихни ҳаққоний тасвирлашни, барча халқларга бирдек ҳурмат билан қараши, айрим киши ва халқларнинг тарихий хизматларига тўғри баҳо беришни, ўрганилаётган воқеа сари интилувчи, этнографияга оид воқеаларни тўла ёрита олиши, турли халқлардаги фанлар ҳақида аниқ ва тўлиқ хулоса чиқара олувчи бўлиши керак, – дейдиган талабларни қўяди.

Афсус, устоз Берунийнинг табиий ва ижтимоий фанлар соҳасидаги бой меросидан – илмий асарларидан ҳаммаси бизгача етиб келмаган; уларнинг аксари жуда барвақт йўқолиб кетган. Биз уларнинг номларинигина биламиз. Бизгача етиб келмаган, ўша XII асрдаёқ йўқолиб кетган асарлари ичида «Хоразм тарихи» ёки «Китоб ал–мусомара фи ахбор Хоразм» («Хоразм хабарлари хусусида суҳбатлар») деб аталувчи китоби ҳам бор. Берунийнинг замондоши ва тарихчи Абу–л–Фазл Муҳаммад ибн Ҳусайн Байҳақий (995–1077) «Хоразм тарихи»ни «Машоҳири Хоразм» («Хоразмнинг

²⁸ Халқ сўзи. 1997, 21 ноябр.

машҳур китоблари») номи билан ёритилди. Араб олими Ёқут Ҳамавий ҳам ўз асарларида Берунийнинг шу китобидан парчалар келтирган. Демак, Байҳақий ва Ёқут Берунийнинг «Хоразм тарихи» китобидан фойдаланганлар.

Ўтган асрнинг 60–йилларида Байҳақийнинг юқорида тилга олинган асари сақлашиб қолган ҳозир «Тарихи Байҳақий» деб аталувчи қисми нашр этилди²⁹. Шундагина Берунийнинг мазкур номдаги асари бўлганлигидан дастлаб Европа олимлари воқиф бўлдилар. Беруний ўз китобини қандай атагани бизга номаълум. Кейинги ўтган тарихнавис олимлар асарларидан бу китобнинг еттита номи аниқланган. Абул Фазл Байҳақий ва Абу Райҳон Беруний Султон Маҳмуд саройида эдилар. Султон Маҳмуддан кейин эса унинг ворислари Масъуд ва Мавдуд хизматида ҳам бўлдилар. Улар эҳтимол шахсан таниш бўлишлари ҳам мумкин. Лекин улар ёшлари жиҳатидан анча фарқ қилганлар. Беруний ҳаётигида Абул Фазл Байҳақий Ғазнавийлар девонхонасида девонбеги ёрдамчиси вазифасида эди. Унга сарой аҳли шубҳасиз, турли масалалар юзасидан мурожаат қилган. Байҳақий қўлёзмасининг эълон қилинган қисмида Берунийнинг «Хоразм тарихи»дан олинган турли мазмундаги парчаларни топиш мумкин.

Абул Фазл Байҳақий асаридаги «Хоразм тарихи» парчалари билан танишиб чиқишдан олдин бу асарнинг характери, тузилиши ва ҳозирги даврдаги аҳволи ҳақида қисқача тўхтаб ўтишга тўғри келади. Байҳақий ўз асарини 1056 йили, Абу Райҳон Беруний вафотидан саккиз йил кейин ёзишга киришади. Бу пайтда Байҳақий хизматдан кетган эди. Унинг ҳамшаҳари олим ва мусанниф, «Тарихи Байҳақ» асари муаллифи Абул Ҳасан Али Байҳақийнинг (Ибн Фундуқ лақаби билан машҳур) хабар беришига қараганда, Абул Фазл Байҳақийнинг асари 30 жилдни ташкил этган. Абул Фазл Байҳақий асари ҳам бизгача тўлиқ етиб келмаган.

Байҳақий ўз асарини йилнома тарзида ёзган. Бизгача етиб келган жилдларида (1030–1041 йиллардаги) ёзувларни учратамиз. Учинчи жилдининг сўнггида, Байҳақий нияти бўйича, яна бири – Хоразм тарихига, иккинчиси – Рай шаҳри тарихига бағишланган икки боб бўлиши керак эди. Бу икки йирик вилоятни Маҳмуд Ғазнавий ҳукмронлигининг сўнгги ўн йиллигида истило этган эди. Абул Фазл Байҳақийнинг ёзишича, Беруний Хоразмнинг Султон Маҳмуд Ғазнавий томонидан истило қилиниши ва у томондан тайинланган ҳоким хоразмшоҳ Олтинтош замонидан то

²⁹ The Tarikh Baihaki containing the of Masaud, son of Sultan Mahmud of Ghaznin... ed. By W.N.Morley, Calcutta, 1861-1862.

Салжуқийлар томонидан босиб олиншигача бўлган тарихини баён этган³⁰.

Хоразм тўғрисидаги бобнинг бошланишида китобхонга қарата Байҳақий шундай ёзади: «Мазкур тарихий асарни ёзишга киришар эканман, ўз кўрганларим ёҳуд ишончли одамлардан эшитганларимни битишга аҳд қилдим.

Бурунроқ мен устод Абу Райҳон (Абул Фазл Байҳақий ҳеч қаерда Берунийни ўз нисбаси билан атамади) қаламига мансуб бир китоб кўрган эдим. Ул зот суҳондонликда ва ҳодисалар моҳиятини англашда, география ва фалсафа фанида назири йўқ киши эди, замонасида унга тенг келадиган топилмас эди, у бирор нарсани ўйламай ёзмас эди. Бу тафсилотларни мен мазкур тарихни ёзишда қанчалик эҳтиёткорлик билан ин кўрагимни ойданлаштириш учун ёзмоқдаман».

Байҳақий Абу Райҳон Берунийдан олинган айрим парчаларни келтириш, шарҳлашдан олдин «Хоразм тарихи»нинг қисқача мазмунини ва унга ўз нуқтаи назарини баён этади. «Хоразм тўғрисида ёзар эканман, — дейди у, — Абу Райҳонга эргашиб, Маъмун хонадони тарихидан бошлашни лозим топдим. У мазкур хонадонни инқирозга олиб келган сабабларини ўз кўзи билан кўрган, ўз бошидан кечирган эди. Ул вилоятнинг Маҳмуд давлатига кўшиб олينيши, марҳум амирнинг ўша мамлакатта бориши, унинг ҳукмронлигида аҳволи нима кечгани, ҳожиб Олтинтушни у ерга тайинлаб, султоннинг қайтгани, Олтинтош ўғлининг фитначиларга эргашувигача қандай воқеалар бўлгани ва Олтинтош хонадонининг тутганини яхши билар эди. Бу хабарларда бирмунча ажойиб ва гаройиб воқеалар тафсили борми? . . .».

Берунийнинг «Хоразм тарихи»дан маълумотлар кўчирар экан, Абул Фазл Байҳақий бу асарнинг мазмунини тўлиқ келтирмасдан, айрим ҳодисалар тафсилотига тўхтади. Шундай тафсилотлар бор: Абул Аббос Маъмуннинг сифатлари, Абул Аббоснинг Берунийга ва Маҳмуд Ғазнавийга муносабати, улар орасидаги ихтилофлар, Абул Аббоснинг Маҳмуд номига хутба ўқитишга розилик бериши, Абул Аббос, яъни Хоразмшоҳ ва Маҳмуд куёвининг ўлдирилиши, Маҳмуднинг бу ҳодисани Хоразмни олиш учун баҳона сифатида фойдаланиши ва ҳоказо.

Абул Аббос ва Султон Маҳмуднинг характери белгилари ва қилишлари тўғрисида ҳикоя қилишда Беруний ҳам, Байҳақий ҳам эҳтиёткорлик билан қалам тебратганлар.

³⁰ Абу-л-Фазл Байҳақий. История Масъуда. Перевод с персидского А.К.Арендса. Изд.—е 2—е. 1969. Стр. 807—817.

Устоз Берунийнинг тарихий асарлари бизгача етиб келмаган бўлса ҳам, унинг тарихга оид маълумотлари «Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар», «Хиндистон», «Минералогия», «Тафҳим» ва бошқа бирқанча асарларида келтирган. Бугунги кунда тарихий манбаларни излаб топишда ва уларни ўрганишда устоз Беруний асарларига таяниш ва уларни Олий ўқув юртлари дарсликларига киритиш муҳим муаммолардан бири ҳисобланади, деб ўйлаймиз.

А. Р. Муҳаммаджонов — т.ф.д. проф., акад. ЎЗМУ

АМИР ТЕМУР САЛТАНАТИНИНГ ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ ҲАҚИДА

Амир Темур салтанатининг бошқарув тизими Туркистон ва Мовароуннаҳр давлатчилигининг асрий анъаналарига асосланган бўлиб, фатҳ этилган мамлакатларнинг маданий таъсирида бир қатор янги тартиб ва қоидалар билан такомиллаштирилган эди.

Салтанатнинг марказий маъмурияти бош вазир — девонбеги бошлиқ етти вазирдан иборат аркони давлат— вазирлар маҳкамаси томонидан бошқарилган. Улардан биринчиси — мамлакат ва раият ишлари бўйича вазир бўлиб, вилоят ва туманлардан тўпланадиган ҳосил, солиқ ва ўлпонлар ҳамда мамлакатдаги ободончилик ишлари билан шуғулланган.

Иккинчиси — вазир сипоҳ, яъни ҳарбий ишлар бўйича вазир бўлиб, у аскарларнинг маоши ҳамда озиқ — овқат ва қурол — яроқлар таъминоти билан машғул бўлган. Учинчиси, тижорат вазири эди. У савдогарларнинг мол — мулкларидан олинадиган закот ва божлар, чорвачилиқдан йиғиладиган даромад, эгасиз қолган мол — мулкларни тасарруф этиш, мерос ва черосхўрлар билан боғлиқ бўлган масалаларни ҳал этиш каби ишларни бажарган. Тўртинчиси — салтанат ишларини юритувчи вазир — яъни, молия ишлари вазири бўлиб, у давлат хазинасидан сарф этиладиган харажатлар, умуман салтанат қирим — чиқимларини бошқарган. Бу тўрт вазирдан ташқари, чегара вилоятлари ва тобе малакатлар ишларини назорат қилиб туриш учун махсус уч вазир тайин этилган эди. Бу уч вазир маъмур вилоят ва мамлакатлардан давлат хазинасига келиб тушадиган даромадларни назорат қилиш ва улар билан боғлиқ бўлган молиявий масалалар билан шуғулланган. Ўз навбатида улар салтанатнинг бош назорат ҳайъатини ташкил этганлар. Бу ҳайъат «холиса» деб юритилган. Бу етти вазир девонбегига бўйсунган ва у билан бамаънаса давлатнинг муҳим молиявий ишлари амалга оширилган.

Етти вазирлардан ташқари девонхона қошида арзбеги, садри аъзам, шайхулислом ва аҳдос қозиси каби лавозимлар ҳам жорий этилган эди. Арзбеги фуқаро ва сипоҳийлардан тушадиган арзу шикоятлар ҳамда мамлакатдаги аҳвол тўғрисида маълумотлар тўплаш ва бу борада олий даргоҳга муттасил ахборот етказиб туриш каби вазифаларни бажарган. Садри аъзам, яъни бош садр мамлакатдаги барча вақфларни бошқарга. У масжид, мадраса, мақбара ва хоказолар тасарруфидаги вақф хўжаликларининг аҳволини назорат қилиш, давлат ва ер эгалари томонидан вақф қилинган ерлар, мулкларни қайд этиш, вақфномалар тузиб, уларни қонунлаштириш билан шуғулланган. Шайхулислом мамлакат ақолисининг турли ижтимоий табақалари ўртасида шариат аҳкомалари ва ислом ақидалари — яъни, қонун қоидаларининг ўз вақтида ва тўғри бажарилишини назорат қилган. Адлия ишлари бўйича белгиланган қози — ул — қуззот, яъни давлатнинг бош қозиси эса «аҳдос қозиси» номи билан юритилиб, у фуқаро, яъни граждн ишлари билан шуғулланган. Шу билан бирга салтанат маҳкамаларида кирим — чиқимларни ва кундалик харажатларни қайд этувчи махсус котиб тайин этилиб, одатда у «мунши» деб юритилган.

Мамлакат маъмурий жиҳатдан улус, вилоят ва туманларга бўлиниб, улар ҳоким, ноиб ва туманбошилар томонидан бошқарилар эди. Уларнинг аксарияти ҳарбий мансабдор — амирлардан иборат эди. Ҳар бир шаҳар ва вилоятнинг ўз ҳокими бўлганидек, молия девони, қозиси, муфтиси, мугаваллиси ва мухтасиби бўлган. Лашкарлар учун эса, хатто махсус қози тайин этилиб, у «лашкар қозиси» яъни ҳарбий қози деб юритилган. Шунингдек, ҳар бир шаҳар ва қалъаларга қутвол, яъни комендант тайин этилиб, унга шаҳар ва қалъа истеҳкомларини таъмирлаш ва уларнинг мудофааси каби вазифалар юкланган эди. Шубҳасиз, маҳаллий маъмурлар, ўз навбатида, Салтанатнинг олий девони — аркони давлатга бўйсунганлар.

Шуниси эътиборлики, улус ноиби ёки вилоят ҳокими мансабига аксарият шаҳзодалар ёки хизмат кўрсатган саркарда ва давлат маъмурлари тайин этиларди. Чунки Амир Темур мамлакатни, хусусан фатҳ этилган вилоят ва ҳудудларни ўғиллари, набиралари ва хизмат кўрсатган амирларга суюрғол тарзида инъом қилиб, улар орқали бошқарган.

Суюрғол шаклидаги ер эгаллиги ва бошқарув Амир Темур давлати ташкил этилиши арафасида жорий этилиб, у «иқта» каби маълум туман ёки вилоятларни ҳукумат ёрлиғи билан ғарбдаги «феод» ёки «лен» тарзида олий ҳукмдор авлодлари ва хизмат кўрсатган юқори табақа зодагонларга инъом тариқасида берилган. Баъзан суюрғол ерлари олий ҳукуматнинг фармони билан хатто,

авлоддан авлодга мерос бўлиб, ҳам ўтган. Масалан, Темурнинг тўнғич ўғли Жаҳонگیر вафотидан сўнг унга тегишли Балх вилоятига Қобул, Ғазна ва Қандаҳор қўшиб, марҳумнинг ўғли Пирмуҳаммадга берилади. Шунингдек, Умаршайхнинг ўғли Рустамга Исфажонни, Мироншоҳнинг ўғли Абубакрга Бағдод суюрғол қилинади. Мана шу тарзда Монароқинаҳрдан ташқари, мамлакат бир қанча бўлақларга бўлиниб кетади.

Вилоят ҳокимлари — шаҳзодалар ўз тасарруфидаги улусларда иложи борича мустақил ҳукмронлик қилишга интилар эди. Марказий ҳукумат эса, вазият жиддийлашган пайтлардагина уларнинг ички ишларига аралашарди.

Шубҳасиз суюрғол асосида қурилган мулкчилик тартибининг ғоятда кучайиши оқибатида айрим вилоятларнинг мавқеи ошишига олиб келган ва ички низоларни келтириб чиқарган. Темур ҳаётлик чоғидаёқ мамлакатнинг узоқ ўлкаларидагина эмас, ҳатто унинг марказий вилоятларида ҳам турли низолар ва ғалаёнлар бўлиб турган. Лекин, қатта ҳуқуқ ва имтиёзга эга бўлган, кучли қўшинига таянган буюк ҳукмдор айрим вилоятларнинг мулкдор доиралари томонидан кўтарилган исёнлар, халқ ҳаракатларини осонгина бостира олар эди. Шундай қилиб, ўрта асрларнинг йирик ҳарбий — мулкдор давлати ҳисобланган Амир Темур салтанати вилоятлардаги феодал мулкларнинг бирлашмаси бўлиб, унинг маъмурий жиҳатдан марказлашиб тақомиллашувга суюрғол мулкчилигининг кенг тарқалиши жиддий тўсқинлик қилади.

III. Ўлжаева — т.ф.н. ЎЗМУ

АМИР ТЕМУР ВА ТЕМУРИЙЛАР ДАВРИДА МИЛЛИЙ ДАВЛАТЧИЛИКНИНГ РИВОЖЛАНИШИ

Соҳибқирон Амир Темур ва темурийлар даврида миллий давлатчилик аъёналари тақомиллашган ва давлат пухта, аниқ ва яхлит ишлаб чиқилган давлатчилик назарияси ва таълимоти орқали бошқарилган. Шунингдек давлатчилик механизмларининг ўзаро уйғунлиги, муаносиблиги, бир — бирига мувофиқлиги, қонун ва адолат устиворлиги, халқ ва давлат бирлиги таъминланган. Том маънода фуқаролик жамияти асослари яратилган. Амир Темур ва темурийлар даврида давлатнинг рамзий тимсоли бўлмиш салтанат раҳбарларига эътибор берилиб, улар давлат ишларини юритишга, маънавий, ҳуқуқий, психологик жиҳатдан пухта тайёрланган. Ҳукмдор давлатни аниқ ва пухта ишлаб чиқилган қонунлар орқали бошқармоқлиги ва жамият олдидagi жавобгарликни сеза билиши,

мамлакатни турли хавфу хатарлардан сақлай олиши, жамият манфаатини ўз манфаатидан устун қўйиш муҳим шарт ҳисобланган.

Соҳибқирон Амир Темур ва темурийлар давлат бошқаруви учун стратегик тамойиллар ишлаб чиқилган ва бу тамойиллар давлатчиликнинг юксак тараққиётга кўтарилишида, муҳим аҳамият касб этган. Давлатнинг бош ислоҳотчилиги, қонун устиворлиги, адолат, иқтисодиётнинг сиёсатдан устунлиги, ижтимоий ҳимоя, маслаҳату — машварат асосий тамойил ҳисобланган. Шунингдек, мамлакат тинчлиги ва яхлитлигига раҳна солувчи икки—ички ва ташқи хавфларни бартараф этувчи қоида ва йўналишлар ишлаб чиқилган. Демак бу даврда давлат хавфсизлик хизмати назарияси ва усуллари пухта ишлаб чиқилган. Соҳибқирон Амир Темур нафақат мамлакат ичкарасидаги, балки қўшни давлатлардаги зўравонлик, қонунларнинг поймол этилиши ва парокандаликларни таг—томири билан йўқотишга интилган.

Бу даврда қонунчилик адолат мезонлари асосида яратилган ва аввало жиноятга жазо беришга эмас, балки унинг олдини олишга эътибор қаратилган. Содир этилган жиноятга муқаррар равишда жазо белгиланган.

Амир Темур ва темурийлар даврида судлар ихтисослашган бўлиб, улар фуқаролик, шариат ва ҳарбий судларга бўлинган. Жиноятларга жазо беришда бир жиноятга бир жазо принципи ва айбисизлик презумпциясига ҳам амал қилинган.

Соҳибқирон даври давлатчилигида ҳарбий тизим ҳам муҳим соҳа ҳисобланган. Ундаги ихчамлилик, қўшин қисмларининг ўзаро бир—бирига узвий боғлиқлиги, бўйсунушнинг қоидалари, поғоналар тизими мукаммал ишлаб чиқилган ва у санъат даражасига кўтарилган. Унинг ҳарбий тизими мамлакатда аввало мудофаа, тинчлик ва барқарорликни сақлашга кагта таъсир кўрсатган. Ҳарбий куч—қудрат халқаро сиёсий нуфузни белгиланган ва урушлар бош масала бўлган ҳарбий—феодал жамиятида ҳарбий тизимнинг такомиллашиши халқаро миқёсда кенг қамровли геосиёсатни олиб боришда хал қилувчи омиллардан ҳисобланган.

Яна шуни таъкидлаш жоизки, ҳарбий тизимни санъат даваражасига олиб чиқиш билан бирга Амир Темурнинг қўллаган стратегик режа ва тадбирлари у эришган галабаларнинг бош сабабларидадир. Улар олғирлик, тезкорлик ва ўта махфий тарзда бажарилган. Темур ўз даврининг геополитик вазиятини яхши билган ва имкониятлардан юқори даражада фойдалана олган.

Унинг давлат бошқарув мафкуриси негизи ислом дини бўлган умуминсоний қадриятларга асосланганлиги ҳам тараққиётга ижобий таъсир кўрсатган. Амир Темур ва темурийлар даврида миллатлараро дўстлик ва ҳамкорлик алоқаларининг ривожланиши интеграцион

жароёнларнинг кучайишига олиб келган ва бу тадбирлар давлат ривожига самарали таъсир кўрсатган.

Кенг кўламли ободончилик ва бунёдкорлик ишлари Амир Темур ва темурийлар давлатчилигининг стратегик мақсадларига муштарак бўлиб, улар давлат қудратига далил вазифасини ўтаган ва уларда «давлат юксакликка етаклайди» деган фалсафий ғоялар тарғиб қилинган. Бу даврда барпо этилган залворли ва улуғвор иморатлар орқали улар ўз давлатининг куч – қудратини тарғиб қилганлар.

Амир Темур ва темурийлар давлатчилигида қурултойлар ҳам муҳим аҳамият касб этган. Уларда уруш ва тинчлик, бошқарувга оид муҳим масалалар кўриб чиқилган ва бу сиёсий институт давлат ва жамият ўртасидаги муносабатларни мувофиқлаштириб турган. Давлатчиликдаги бу сиёсий йўналиш муқаммал бошқарувни олиб боришда муҳим аҳамият касб этган. Қурултойлар демократия билан уйғуланган бўлиб, давлатчилигимиздаги ўзига хос мутлоқ монархия тизимини танкил этадики, бизнингча бу сиёсий институтнинг фаолиятини ва жамият ҳаётидаги ўрнини жиддий ўрганиш долзарб масалалардандир.

Амир Темур ва Темурийлар давлатчилигида маъмурий тизим анча пухта ишлаб чиқилган бўлиб, унга қадимий туркий, исломий ва мўнғул анъаналарининг энг сара жиҳатлари сингдирилган ва кўчманчи ва ўтроқ аҳоли манфаатлари эътиборга олинган ва бу давлатчилик байналминаллашган.

Бу даврда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркиниклари қонун йўли билан муҳофаза этилган. Амир Темур давлатида ўн икки тоифадан иборат ижтимоий тизимнинг яратилиши ва муҳофаза қоидалари ижтимоий назария ишлаб чиқилганлигини билдиради. Шунингдек, темурийлар давлатида кадрлар масаласини тўғри хал қилиш энг йирик муаммолардан ҳисобланган. Айниқса давлат раҳбари ва вазирларни танлаш, амирлик даражасини олиш ва бошқа мансабларга тайинлаш, кадрларни жой – жойига қўйиш бошқарувдаги нозик ва масъулиятли вазифалардан ҳисобланган.

Амир Темур ва темурийлар даври дипломатияси давлат бошқарувининг муҳим йўналишини ташкил этган. Улар давлатчилиги олдига қўйган стратегик мақсад ва ғояларига айнан тўғри қўлланилган дипломатик чора – тадбирлар орқали эришган.

Амир Темур ва Темурийлар даври дипломатия тарихини ўрганиш шуни кўрсатадики, бу даврда ушбу соҳа назарий ва амалий жиҳатдан такомиллашган ва юқори даражага кўтарилган.

Бизнингча, ушбу омиллар Амир Темур ва Темурийлар даврида миллий давлатчилик анъаналари такомилга етиб, бошқарувнинг санъат даражасига кўтарилишига ва жамиятнинг барча жабҳаларида Уйғониш палласига ўтишига кучли таъсир кўрсатган.

БУХОРО, ХИВА ВА ҚЎҚОН ХОНЛИКЛАРИ ЎРТАСИДАГИ МУНОСАБАТЛАР

Худудимизда ягона, бир бутун, маълум даражада марказлашган давлатлар шаклланган даврларда (Кушон подшоҳлиги, Сомонийлар, Қорахонийлар, Хоразмшоҳлар Шайбонийхон, Абдуллахон II ҳукмронлигида, айниқса Амир Темур ва Мирзо Улуғбек раҳнамолигида) мамлакатимиз ҳар томонлама — иқтисодий, ижтимоий, маданий жиҳатларда ривож топган эди, хусусан илм — фан, санъат, маърифат, архитектура, умуман шарққа хос маданият юксалган эди.

Демак, мамлакатимизнинг ўтмишдаги салоҳиятини назарда тутсак, фан ва техника асрида юз берган янги тараққиётда, яъни техникавий цивилизацияда халқимиз ўзига муносиб ўринда туриши учун етарли потенциалга, яъни имкониятларга эга эди.

XVIII аср бошларида Ўрта Осиёда Бухоро Хива ва Қўқон ўзбек давлатлари сулолавий асосда пайдо бўлди. Бу сулолалар илдизлари туркий бўлган ўзбеклар таркибидаги манғитлар, қўнғиротлар ва минглар эди. «Тарихий нуқтаи назардан олганда, — деб ёзади Ислон Абдуғаниевич Каримов, — ўзининг «Ўзбекистон XXI аср бўсағасида» деган асарида — Марказий Осиё давлатни миллийлик белгисига қараб ташкил этиш анъаналарига эга эмас эди. Бу ерда Россия томонидан мустамлака қилиб олунга қадар ҳамма давлатлар асосан сулолавий ёки худудий (Бухоро, Қўқон, Хива хонликлари) принциплар бўйича ташкил топган эдилар».

Афсуски ўзбек сулолалари ўртасида бирлик бўлмади, аксинча, сиёсий қарама — қаршиликлар, худуд ва бойлик талашиб ўзаро курашлар, урушлар авж олди. Бундай вазиятда, аниқроғи XIX асрнинг 60 — 80 йилларида Ўрта Осиёдаги еш давлатлар Чор Россияси томонидан истило қилиниб, диёримиз мустамлакага айланди, ўзбек давлатчилиги синдирилди. Мустамлака даврида халқимизда қадимдан мавжуд бўлган тараққиётта пойдевор бўладиган потенциал камая бошлади.

Асрлар давомида бир бутун бўлиб келган мамлакатнинг ягона иқтисодий ва маданий маконда яшаб келган халқнинг бўлиниб кетиши, хонликлар ўртасидаги тўхтовсиз урушлар ҳар бир давлат ичидаги бошбошдоқлик ва ҳокимият учун тинимсиз давом этган ички низо ва урушлар бутун худуд, мамлакатни хонавайрон қилди. Бу жараён гуруҳбозликни келтириб чиқарди, қабилаарни этник аралашувига, бир бутун, ягона халқ бўлиб (масалан японлар каби) қовушишга, жипслашишига ҳалақит берди.

Давлат даражадасида ҳам, вилоятлар даражасида ҳам ягона халқ, ягона Ватан, яъни Ўрта Осиё ҳаммамиз учун биргалашиб яшайдиган умумий уй тушунча қадри англаб олинмади.

Хонлар ўртасидаги ҳудуд талашувлари қонли тўқнашувларга олиб келарди. Бунга кўпгина мисоллар келтириш мумкин. Масалан, Хива хони Абдулғози кўп сонли қўшин билан Бухоро хонлигига тегишли ерларга ўн саккиз мартаба босқинчилик юришлари уюштирган.

Хива хони Абдулғозининг вориси бўлмиш Анушхон даврида (1663–1687) Хива қўшинлари Бухорога, Самарқандга, Қаршига бир неча бор ҳужум қилиб турдилар.

Бу ҳужумларни қайтаришга эришган Бухоро хони Субхонқулихон Хивада ўз таъсирини ўтказишга эришди. 1688 йилда у ўзига тобеъ бўлган Шоҳниёзи (1688–1707) Хива тахтига ўтқизиш, амалда Хивани Бухорога вассал давлатга айлантирди.

Аммо хиваликлар бу қарамликдан қутилишнинг бошқача йўлини топишди. Хон Шоҳниёз Россия императори Петр I га хат йўллаб, Хивани Россия таркибига қушиб олишни сўрайди.

Баъзи хонлар талашувларда ёвузлик усулларини қўллаганлар. Аштрхонийлардан бўлмиш Имомқулихон Тошкентда ўлдирилган ўғли Искандарнинг хуни учун халқдан қасос олмақчи бўлган. У Тошкентни эгаллангандан сўнг қуйидаги ваҳиёна мудҳиш фармон эълон қилган: "Шаҳар аҳолисининг қони отимнинг узангисига қадар чиқмагунча шаҳар аҳолисини қириб ташлаш тўхтамайди".

1807–1810 йилларда Бухоро амири Ҳайдар ва Қўқон хони Олимхон ўртасида Ўратепа, Зомин, Жиззах, Тошкент учун бир неча марта қонли урушлар давом этди. Натижада шаҳар, қишлоқ, овуллар вайрон этилиб, аҳоли орасида кўпгина қурбонлар бўлган.

Чор Россияси Ўрта Осиёга реал хавф солганда ҳам ўзбек хонлари душманга қарши курашиш учун бирлаша олмадилар. Уларни бирлашиб, Англия, Туркия ва Афғонистон ҳукуматлари Россия агрессиясига қарши ҳарбий ёрдам бериш истагини билдирган эдилар. Лекин хонлар бунга эриша олмадилар.

Аксинча, 1864 йилда рус полковники Черняев ўз қўшини билан Чимкентга ва Тошкентга хавф солган пайтда, Бухоро амири Музаффар ўз ҳарбийлари билан Ўратепани эгаллаб, Хўжандга ҳужум уюштирди. (бу шаҳарлар Қўқон хонлиги таркибида эди). Бу ҳолат Черняев қўшини томонидан Чимкент ва Тошкентни эгаллаб олишни осонлаштирди.

Ўзбек хонлари даврида сиёсий ҳаётнинг барқарор бўлмаганлиги, ўзаро феодал ва давлатларлараро низолар, қонли урушлар, иқтисодийнинг нотекислиги, халқ аксариятининг қашшоқлиги Ўрта Осиёни тараққиётга путур етказди.

ҚЎҚОН ХОНЛИГИДА МАЪМУРИЙ БОШҚАРУВ ТИЗИМИ

Маълумки, XVIII асрнинг бошларида Фарғона водийсида мустақил Қўқон хонлиги ташкил топди. XIX асрнинг бошларида хонлик ҳудуди кенгайтирилиб, Ўрта Осиё хонликлари ичида географик жиҳатдан каттаси, ҳарбий – маъмурий ва иқтисодий жиҳатдан кучли давлатга айланган эди.

Қўқон хонлигида ҳам Бухоро амирлиги ва Хива хонлиги сингари давлат бекликларга бўлиб бошқарилган. XIX аср муаллифи Сатторхон Абдулғаффоровнинг маълумотига кўра, Қўқон хонлиги шу аср ўрталарига қадар Марғилон, Наманган, Андижон, Шаҳрихон, Чуст, Хўжанд, Ўратепа, Кировчи, Тошкент, Чимкент, Чиноз, Туркистон, Авлиё – Ота, Марка, Пишпак, Тўқмоқ каби бекликларга бўлинган.

Бекликлар хон томонидан тайинланган беклар томонидан бошқарилган. Хонликнинг пойтахти Қўқон шаҳри ва унинг атрофидаги қишлоқлар эса хон назоратида бўлиб, ушбу қишлоқлар саркорлар томонидан идора қилинган.

Хонликнинг катта нуфузга эга бўлган беклиги Тошкент бўлиб, уни бекларбеги унвонидаги шахс бошқарган. Сирдарёнинг шимолидаги вилоят ва ҳудудлар ҳам Тошкент назоратида бўлган.

Маҳаллий бошқарув тепасида турган бекларнинг ҳуқуқ ва имтиёзлари тенг бўлиб, катта масъулиятни талаб этган. Хонликнинг маҳаллий бошқарув тизимидаги мансаб ва амалларга мансабдорлар беклар томонидан тайинланган ва ҳар бир мансабнинг эгаси ўзининг муҳрига эга бўлган.

Қўқон хонлиги маҳаллий бошқарув тизимида оқсоқоллар, амин ва саркорлар, қози, раис, миршаб ва мироб каби амалдорлар бўлиб, қишлоқларни оқсоқоллар бошқарган, амин ва саркорлар томонидан солиқ ва йиғимлар ундирилган, суд ишларини эса қози олиб борган. Раис шаҳарларда аҳолининг шариат қонунларига амал қилиши, бозордаги нарх – наво ва тошу – тарозининг тўғрилиги устидан назорат қилган. Миршаблар тунги соқчилик вазифасини ўтаганлар, мироблар эса суғориш тизимини назорат қилган.

Қўқон хонлиги ички бошқарувида солиқ тизими алоҳида аҳамиятга эгадир. Бекликлар солиқ ва йиғимларнинг фақат хирож ва танобона туридан фойдаланиш ҳуқуқига эга бўлган. Қолган барча турдаги солиқлар хон ҳазинасига топширилган. Қўқон хонлиги тарихига доир архив ҳужжатларини ўрганиб тадқиқ этган А.Троицкаянинг берган маълумотларига кўра, солиқ ва молия

ишлари алоҳида «дафтар»га мирзолар ва солиқ йиғувчилар томонидан ёзиб борилган. Буни марказий ҳокимиятда фаолият юритувчи девонбети мансабдаги шахс назорат қилиб борган. Бу ҳақда XIX аср муаррихи Мухаммад Юнус Тоиб ҳам ўзининг «Тарихи Алимқули амир-ишкар» асарида, «Фарғонанинг хирожини, танобона ва закот пуллари, аскариянинг қишлоқ ва ғаллати, қишлоқлар ижороти, сарқору амлоқлар таҳқиқи ва ҳисоби, аскария яроғу аслиҳа дафтари сизга тааллуқдир. Булардан яхши хабардор бўлунг ва мукоҳила қилманг», — деб таъкидлайди.

Қўқон хонлигининг маъмурий бошқарув тизими ўз даврининг маҳсули бўлиб, узоқ давр давомида шакланган ва бутун бир хонликнинг ҳаётини тартибга солиш ва давлатнинг ички ва ташқи сиёсатини амалга ошириш имконини берган.

М. Сафарбосв — ф.ф. н., доц., УДУ

ОҒАҲИЙНИНГ ТАРИХИЙ АСАРЛАРИ ВА УЛАРНИ ЎРГАНИШНИНГ АҲАМИЯТИ

Огаҳий XIX аср Хоразм адабий муҳитида улкан из қолдирган сиймодир. У бизга жуда бой адабий—илмий мерос тухфа этган. Шоир мероси деярли тўлиқ ҳолда бизгача етиб келган. Шоирнинг бадиий мероси асосан “Баъзи мутафарриқани форси” ва “Таъвизул ошиқин” девонида, қисман тарихий асарларида жам бўлган. Биринчиси шоирнинг талабалик йилларида (1825 й.) тузилган баъз бўлиб, Жомий, Навоий, Хофиз Шеъррозий, Бедил, Фузулий ғазаллари билан бир қаторда шоирнинг уларга эргашиб ёзган ўн беш Ғазал ва иккита мухаммасидан иборатдир. Иккинчиси шоир уларнинг сўнги йилларида (1872 й.) тартиб берган девон бўлиб, мукаммал ва ноёб асардир.

Огаҳийнинг “Таъвизул ошиқин” девони ўзбек мумтоз адабиётининг нодир дурдонасир. Бу ноёб девоннинг тўлиқ академик нашри ҳалигача чоп қилинган эмас. 1960 йилги нашрида 225 шеър тушиб қолган, бу эса шоир ғояларининг тадрижий ривожига ҳақида тўлиқ тасаввур ҳосил қилмайди. Демак, “Таъвизул ошиқин”нинг тўлиқ илмий—танқидий матнини тайёрлаш ва чоп қилдириш лозим.

Маълумки, Огаҳий тарихнавис олим сифатида Хива хонлигининг 1813 йилдан то 1873 йилгача, яъни Россиянинг Хива хонлигини босиб олгунча бўлган даврни (1873 йил 12 август) ёзиб қолдирган. Мунис бошлаб қўйган, аммо вафоти туфайли тамомлай олмаган “Фирдавс ул—иқбол” номли тарихий асарни 1813—1825 йиллар тарихини ёзиш билан охирига етказди. Огаҳий

тарихнависликка бадий, илмий ва ҳаётӣ таҷриба тўплаб кириб келди. 1844 йилда Оллақулихон давридаги тарихий воқеаларни ўз ичига олувчи "Риёз уд-давлат", 1846 йилда Раҳимқулихон ҳукмронлиги даврини ёритиб берувчи "Зубдат ут-таворих", 1856 йилда Муҳаммад Аминхон ҳукмронлиги давридаги воқеаларни баён қилувчи "Жомеъ ул-воқеати султоний", 1865 йилда Саид Муҳаммадхон даври тарихини ёритувчи "Гулшани давлат" ва 1874 йилда эса Муҳаммад Раҳимхон II – Ферузшоҳ давридаги воқеаларни ўз ичига олувчи "Шоҳиди иқбол" номли тарихий асарларни ёзиб қолдирди. "Шоҳиди иқбол" асари Огаҳийнинг вафоти туфайли тугалланмай қолган, яъни рус кўшинларининг Хивани босиб олиш воқеалари билан узилиб қолган.

Огаҳий хонлик тарихини хронологик изчиликда, бой манбалар асосида ва шахсий кузатувларга суяниб ёзиб қолдирган. Огаҳийнинг тарихий асарлари ҳақида гап кетганда, Қўқон ва Бухоро хонликлари тарихи бўйича ёзилган ҳамма асарларни ўздан анча орқада қолдириб кетганлиги қайд этилади ³¹.

Огаҳийнинг тарихий асарлари фактик материалларнинг бойлиги ва ишончли бўлиши билан ажралиб туради. Бу асарларни бугун ҳаётини Хоразмда кечирган ва ҳодисаларнинг бевосита гувоҳи бўлган ёки уларни мутлақо ишончли манбалардан олган илғор фикрли ўз замонасининг катта олими ёзган. Шунинг учун мазкур асарлардаги маълумотлар субъектив тарафкашликни ҳисобга олмаганда, тарихий ҳақиқатга мос ва катта илмий-маърифий аҳамиятга эгадир. Огаҳийнинг тарихий асарлари кўшни қардош халқларнинг тарихини ўрганишда ҳам мислсиз қимматли маълумотлар беради ва нодир бирламчи манба ҳисобланади.

Тарихнавис олим ўз асарларида хонликнинг иқтисодий аҳволи, қишлоқ хўжалиги ва суворилг гузимлари, алоқа ва транспорт, шаҳарсозлик ва ҳунармандчилик, илм-фан ва маданият, давлат тузилиши ва сиёсий арбоблар фаолияти, топонимика, география, этнографияси ҳақида қимматли маълумотлар берадики, бу мавзулар ҳали ўз тадқиқотчиларини кутиб ётибди. Шоир тарихий асарлар билан бир қаторда шеърӣ тарихлар ҳам ёзган, яъни классик шеърӣятнинг тарих жанрида барқали ижод қилган. Огаҳийнинг шеърӣ тарихлари хонликдаги ижтимоӣ-сиёсий, маданий воқеалар ҳақида, масжид, мадраса, йирик иншоотларнинг қурилиши ҳақида, амалдорлар, тарихий шахсларнинг вафоти ҳақида қимматли маълумотлар беради. Шоир ижодидаги тарих жанри на

³¹ Муширов. Мунис, Огаҳий ва Баёнӣнинг тарихий асарлари. Т., 1960. 25–60 бетлар.

адабиётшунослар ва на тарихчилар томонидан махсус ўрганилмаган. Бу ишга эндигина киришилди. Шоир ва таржимон Магнэзар Абдулҳақимнинг Отаҳий шеърый тарихларини ўзбек тилига таржима қилганлиги таҳсинга сазовордир.

Муस्ताқимлик тусфайли ўтмиш тарихимиз фалсафий нуқтаи назардан қайта кўриб чиқилаётган ҳозирги кунда Отаҳийнинг тарихий асарлари ва шеърый тарихлари алоҳида аҳамият касб этади. Чунки, ўтмишни баҳолашнинг энг тўғри ва ҳолисона йўли унга ҳаёт ҳақиқати, инсон ва жамият ўртасидаги боғлиқлик, уйғунлик, кинилик ҳаётининг узлуксиз тараққиёти замирида ўтган муносабатлар, қарама – қаршиликлар, манфаатлар орқали баҳо беришдир.³²

Тарих фалсафаси – бу тарихий фактлар, саналар, воқеа – ҳодисалар, шахслар ва тақдирлар замирида ётган ҳаёт ҳақиқатидир. Отаҳийнинг тарихий асарларини ўрганишнинг аҳамияти шундаки, у биринчидан, ўзликни англаш тўғрисида шакллантиради. "Ўзликни англаш тарихни билишдан бошланади",³³ – деб таъкидлаган эди Ислам Каримов. Иккинчидан, тарихий асарларни ўрганиш орқали бугунги ҳаёт мазмуни чуқурроқ тушунилади ва келажак теран ҳамда ёрқин тасаввур қилинади.

Уч минг йиллик ўзбек давлатчилигининг вужудга келиши, шаклланиши ва тадрижий ривожланиш босқичларини билишда, хусусан, XIX асрнинг биринчи ярмидаги давлатчилигимиз тарихини билишда Отаҳийнинг тарихий асарлари нодир манбадир. Бу асарларнинг яна бир хусусияти шундаки, улар бадиий асар сифатида ҳам ўрганишга молик. Отаҳийнинг тарихий асарлари насрдаги назмдир. Бобурнинг "Бобурнома" сига ўхшаган тарихий – бадиий асарлардир. Уни тарих нуқтаи назаридан ҳам, бадиий асар сифатида ҳам ўрганиш мумкин. Демак, Отаҳий тарихий асарларининг на шеърый тарихларининг илмий – танқидий матнини тайёрлаш ва чоп қилиш, ундаги маълумотларни тарих фанида илмий муомалага киритиш бизнинг вазифамиздир.

З.А. Илҳомов – ТДПУ

АЛИҚУЛИ АМИРЛАШҚАР ВА УНИНГ ҲАРБИЙ ИСЛОҲОТЛАРИ (XIX АСР 60 – ЙИЛЛАРИ)

Ўзбек давлатчилиги тарихида Қўқон хонлиги ўзига хос ўринга эга давлат саналган. У Бухоро ва Хива хонликларига нисбатан қисқа вақт мавжуд бўлган бўлсада, унда кечган тарихий жараёнларнинг

³² Н.Жўраев. Тарих фалсафаси. Т., 2001. 12 – бет.

³³ И.Каримов. Тарихий хотирасиз келажак йўқ. Т., 1996. 5 – бет.

муракбаблиги билан ажралиб туради. Бу жараёнлар айниқса XIX асрнинг 60 — йиллари ўзининг юқори палласига кўтарилди, айни вақтда эса хонликнинг ҳарбий аҳволи ниҳоятда ночор аҳволга тушиб қолган эди.

Сўнгги даврларда Қўқон хонлигини бошқарган хонлардан фақатгина Маллахон ҳарбий соҳага жиддий эътибор билан қараган эди, унга бу ишларда машҳур саркарда Алиқули Амирлашкар ҳам яқиндан кўмак берган эди.³⁴

Алиқули Амирлашкарнинг Қўқон хонлиги сиёсий бошқарувидаги фаолияти ва унинг ҳарбий соҳаларда олиб борган ислоҳотларига тўхталар эканмиз, шу даврда Қўқон хонлигининг умумий ҳарбий потенциали ёки имкониятлари қай даражада эканлиги ҳақида албатта, гапиришимиз лозим.

XIX аср ўрталарида хонликнинг турли ҳудудларида бунёд этилган қалъа ва шаҳарларда 50 тадан 6000 гача мунтазам қўшин ҳисобланган Қўқон лашкарлари турарди.³⁵

XIX асрнинг 50 — йиллари охири ва 60 — йиллари бошларига келиб, асосан, Маллахон даврида қуролланишга ва ҳарбий аҳволни яхшилашга эътибор кучайди. 1853 йилда Қўқонда 30 тагача, Тошкентда 20 тагача, Туркистонда 2 та, Сирдарё бўйла б жойлашган қалъаларда 1 тадан 3 тагача тўп ва замбараклар мавжуд бўлган бўлса, бу даврга келиб уларнинг сони ва сифати анча ўсди. Булар асосан Қўқондаги ва Тошкентдаги тўп қуйиш ва милятиқ ясаиш устахоналарида тайёрланар эди. Замбараклар асосан мис, темир ва чўйндан қуйилар эди. Тўп қуйиш учун мис Россия ва Шарқий Туркистондан келтириларди.³⁶

Маллахон қуролларни такомиллаштириш билан бирга ҳарбий тайёргарликка ҳам катта эътибор беради. Бундай ҳаракатлар Алиқули Амирлашкар даврида ҳам давом эттирилди. Қўқон хонлигининг ҳарбий жиҳатдан олдинги йилларга нисбатан қудратга эришуви, Россия империясидек қудратли рақиб билан тенгма — тенг курашлар олиб бориши бевосита Алиқули Амирлашкарнинг ҳарбий соҳада ҳам олиб борган фаолияти билан чамбарчас боғлиқдир.

Маллахон даврида олиб борилган ҳарбий ислоҳотларда йирик давлат амалдори сифатида Алиқули Амирлашкарнинг ҳам хизматлари катта бўлган бўлсада, Султон Саййидхон ҳукмронлиги йилларида (1863 — 1865 йй) сиёсий ҳокимиятни амалда қўлга олган Амирлашкар бу ислоҳотларни янада фаолроқ

³⁴ Фарғона тарихи 308-б.

³⁵ ЎзР МДА, 715-ф.1-р.24-й.ж. 242-в.

³⁶ ЎзР МДА, 715-ф.1-р.28-й.ж. 276-в.

олиб борди. Отлиқ ва нийёда қўшинларнинг жанг вақтидаги ҳаракатларини мувофиқлаштириш, ҳарбий тактика ва айниқса ҳарбий ингиломнинг мустаҳкамланганини унинг рус босқинчиларига қарши берган қақшатқич зарбаларидан ҳам сезилади.

Алиқули даврида қўйдирилган тўплар узининг сифати, турли ҳажмдаги ўқлар отишга мўлжалланган ўлчамлари билан ажралиб турган Жанг вақтларида уларни моҳирона ишлата олганлар ва шунингдек, аввалдан мавжуд бўлган «хитойча» деб аталган замбарақлардан ҳам фойдаланилган.

Алиқулининг ўзи ҳам жангларда тўп жангига раҳбарлик қилган. Бунда албатта, хонлик қўшинларининг тўпчибошиси ҳиндистонлик Жомадор ҳам катта ўрин тутган ва хонликнинг ҳарбий қудрати ошиб боришида тўпларнинг такомиллаштирилаётганлиги, бунда айниқса, Тонкентдаги тўп қўйиш корхонасининг катта аҳамият касб этаётганлиги рус манбаларида ҳам эътироф этилган.

Алиқули Амирлашкар ўз фаолияти давомида мунтазам қўшин сонини оширишга ҳаракат қилди ва 1863 – 1864 йилларга келиб, хонликда қирқ минг кишига етказилди. Бу қўшинлар барча йирик шаҳар ва қалъаларга тақсимланган эди. Амирлашкар буйруғи билан бир кундәк Қўқон ёки Хўжанда ўн – ўн икки минг кишилик қўшин йиғилиши мумкин эди.³⁷

Бу қўшинлар ҳамда ҳар бир қалъа ўз туғи ва байроғига эга бўлган. Масалан, Тўқмоқ босиб олинганда, у ердан иккита байроқ, Чимкент босиб олинганда эса, 4 байроқ, 11 туғ, ўлжа олинган ва бу ўлжалар орасида байроқлар алоҳида аҳамият касб этган.³⁸

Қўшинда унвон ва мансаблар ҳарбийларнинг кўрсатган хизматлари даражасига қараб, Амирлашкар томонидан берилган.

Кўрт мустақиллигини сақлаб қолиш учун кураш олиб борган Алиқулининг ҳалокати билан Қўқон хонлигининг ҳалокати ҳам яққолроқ кўриниб қолган эди. Шунинг учун халқ дилидагини яхши англаган ва замондош бўлган ўша давр тарихчилари Алиқули Амирлашкар фаолиятига юқори баҳо бериб, унинг тарихимизда ўтган буюк саркардалар қаторида туришини эътироф этган эдилар.

³⁷ Ҳус лашкарининг Туркистонда тарих 1269 – 1282 саналарда қилган футухотлари 59 – б.

³⁸ ҲзР МДА. 715 – ф, 1 – р, 28 – й.ж. 203 – в.

ТОШКЕНТ КЎЧАЛАРИ ТАРИХИДАН (Янги шаҳар қисми)

Тошкент шаҳрининг кўчалари шаҳар топографиясининг таркибий қисмини ташкил этади, уларнинг тарихини тадқиқ этиш билан шаҳар, хусусан, унинг тарихий топонимиясини ёритган бўламыз.

XIX асрнинг иккинчи ярмида Тошкент Россия империяси томонидан босиб олинди ва унинг кейинги тарихи ана шу ўзгаришлар билан боғлиқ. Мазкур даврда шаҳар ҳудуди кенгайиб, унга шарқий томондан европача услубда қурилган Янги шаҳар қўшилди ва бу ерда, асосан, руслар яшарди. Янги шаҳар билан Эски шаҳар ўртасида Анҳор канали чегара саналган. Янги шаҳарнинг шарқий ҳудуди Салор каналигача етган.

Шаҳарнинг янги қисмидаги кўчалар 1870 йили ҳарбий инженер А.В.Макаров тузган лойиҳа асосида қурилган ва марказий доирадан радиус бўйлаб турли томонга йўналган эди.

Янги шаҳар кўчалари ҳақида маълумотлар ўша давр ёзма манбаларда қайд этилган.

XIX аср охири – XX аср бошларида Янги шаҳарда қурилиш ишлари тез суръатлар билан олиб борилди, кўчалар сони тобора ортиб, уларнинг номланиши, ободонлаштирилиши ҳақида Тошкент шаҳар думаси бир қанча қарорлар чиқарди.³⁹ Кўчалар узунлиги, кенлиги, шаҳар марказига яқинлигига қараб биринчи ва иккинчи тоифа (категория)даги кўчаларга ажратилган эди. Биринчи тоифадаги кўчаларнинг тротуарларига пишиқ гишт, иккинчи тоифадагиларга эса – тош, шағал ётқазилган. Янги шаҳар кўчаларининг кенлиги 28 м.дан 53 м.гача бўлган. Шаҳарнинг барча кўчаларида икки томондаги йўлаклардан ташқари йўл бўйлаб дарахт кўчатлари экилган, ариқчалар ва оқова сувлар устидан ёғоч кўприклар қурилган бўлиб, оқова сувлар устидагилари олиб қўйилиши қулай бўлиши лозим эди. Умуман, Янги шаҳар кўчаларини ободонлаштириш, тоза сақлаш ҳақида Шаҳар бошқармаси томонидан махсус қарорлар чиқарилиб, турли қоидалар ўрнатилан ва уларни маҳаллий аҳоли бажариши шарт эди. Мазкур ҳолатни Шаҳар бошқармаси ҳодимлари назорат қилишган.⁴⁰

Шаҳар кўчаларини тартибда сақлаш, ободонлаштириш, назорат қилиш каби ишлар билан бир қаторда, уларга шаҳар маъмурияти

³⁹ Сборник постановлений Ташкентской городской думы. Ташкент, Типо – лит.В.М.Ильина. 1904

⁴⁰ Обязательное постановление для жителей г.Ташкента, изданное Ташкентской городской думой о порядке содержания улиц, домов и дворов. // «Туркестанские Ведомости». № 93. Т., 1900 г.

томонидан турли номлар ҳам берилган. Ушбу топонимлар ўша даврга оид ёзма манбаларда, жумладан, карталарда қайд этилган.⁴¹ XX аср бошларида Тошкентнинг Янги шаҳар қисмида 110 дан ортиқ катта ва ўртача узунликдаги кўча бўлган, шунингдек, тор кўчалар ва берк кўчалар ҳам бор эди. Кўчалар номларини, маъносига қараб, маълум гуруҳларга ажратса бўлади. Жумладан, 1907 йили антропотопонимлар сони — 40 та, ижтимоий — хўжалик ҳаётни акс эттирувчи топонимлар — 29 та, географик номлар ва тарихий воқеалар билан боғлиқ топонимлар — 22 та, табиат билан боғлиқ топонимлар — 4 та, этнотопонимлар — 2 та, рақамлар ифодаланган кўчалар — 12 та бўлган. Қуйида мазкур кўчалардан бир нечта синиг этимологиясига тўхталиб ўтамиз.

Куропаткин кўчаси (проспект Куропаткина) — ҳозирги Шаҳрисабз кўчаси. Мазкур кўча XIX асрнинг иккинчи ярмида Тошкентнинг Янги шаҳар қисмини кенгайтириш жараёнида вужудга келган. Дастлаб уни «Кокандский проспект» деб аташган. XX аср бошларида эса кўчага Туркистон ўлкасининг генерал — губернатори А.Н.Куропаткиннинг номи берилган.

Алексей Николаевич Куропаткин (1848—1925 йй.) — рус генерали. Павлов ҳарбий мактаби ва Генштаб академиясини битирган. Ўзининг ҳарбий фаолияти давомида Жазоир, Узоқ Шарқ ва Ўрта Осиёда хизмат қилган.⁴² Ўрта Осиёни забт этишда Скобелев М.Д. бошчилигидаги ҳарбий кучлар таркибида қатнашган. 1916 й. ибдан 1917 й. февралгача, император Николай II нинг ҳукмронлик йилларида, Туркистон генерал — губернатори бўлган. 1917 йилдан Псков губерниясида яшаб, ўқитувчилик қилган.

XIX аср охири — XX аср бошларида Куропаткин кўчаси Янги шаҳарнинг асосий кўчаларидан бири ҳисобланган (биринчи тоифадаги кўчалардан саналган). Унда Вилоят Штабининг Архиви (Архив Областного Штаба)нинг биноси жойлашганлиги маълум.

Жиззах кўчаси (Джиззакская улица) — ҳозирги Бухоро кўчаси. Ушбу кўча Тошкентнинг Янги шаҳар қисмида XIX асрнинг 70 йилларида қурилган бўлиб, биринчи тоифадаги кўча ҳисобланган. Унинг номи Жиззах шаҳри билан боғлиқ. Маълумки, Тошкентнинг Янги шаҳар қисми қурилаётган дастлабки йилларда Россия империяси Ўрта Осиё ҳудудларини эгаллаш мақсадида жанглар олиб борган. Шу ерларда кечган жанговар ҳаракатларни хотирлаш учун рус маъмурияти Тошкентнинг Янги шаҳар қисмида вужудга келаётган кўчаларга мазкур ҳудудларнинг номини берган. Жиззах

⁴¹ План города Ташкента 1890 года.

⁴² Энциклопедический словарь, под ред. проф. И.В. Андреевского. Издатель: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. Т. 33, с. 94. С. — Петербург, 1896.

кўчасининг номи ҳам 1866 йили 12–19 январь кунлари Жиззахда олиб борилган ҳарбий ҳаракатлар шарафига қўйилган.

XIX аср охири – XX аср бошларида Жиззах кўчаси бўйлаб шаҳар марказидан Воскресение бозорига чиқиш мумкин бўлган. Мазкур кўчада «Зингер» компанияси идораси, «Колизей» театри биноси, «Националь» меҳмонхонаси, Московский проспект кўчаси билан туташган ерда Ўқитувчилар семинарияси (Учительская семинария) биноси жойлашганлиги маълум.

Госпитальная кўчаси (улица Госпитальная) – ҳозирги Кафанов кўчаси. Мазкур кўча XIX асрнинг охириларида вужудга келиб, Янги шаҳарнинг жанубий қисмида жойлашган, марказдан узоқроқда бўлганлиги учун иккинчи тоифали кўча ҳисобланган. Мазкур даврда шаҳарнинг жанубиқшарқий чегараси ортида, Салор каналининг чап қирғоғида ҳарбий госпиталь жойлашган бўлиб, ушбу кўча уни шаҳар маркази билан боғловчи йўл ҳисобланган. Шу туфайли мазкур кўчани «Госпитальная» деб аташган. Госпитальная кўчаси Тошкентнинг Янги шаҳар қисмидаги дастлабки кўчаларидан бири эди, унда диний муассасалар – Меҳрибонлик уйи (Богодельня) ва Госпиталь черкови (Госпитальная церковь) бинолари жойлашган.

Юқорида келтирилган таҳлидан хулоса қилиш мумкинки, XIX аср охири – XX аср бошларида Тошкентнинг Янги шаҳар қисми ҳудудидаги кўчалар маълум лойиҳа, режалар асосида барпо этилган.

Ф.Б. Очиддиев – ўқ., ЎзМУ

XIX АСР ОХИРИ XX АСР БОШЛАРИДА БУХОРО АМИРЛИГИНИНГ МАЪМУРИЙ ҲУДУДИЙ ТУЗУЛИШИ

XIX аср охири–XX аср бошларида Бухоро амирлиги давлат бошқаруви тепасида амир турган. Мамлакатдаги барча давлат бошқаруви мусулмон диний ҳуқуқлари шариатга асосланган бўлган.

Маъмурий жиҳатдан Бухоро амирлиги бекликларга бўлинган.

XIX аср охири XX аср бошларида Бухоро амирлигида 28 та беклик ва 10 та туман 125 та амлоқдорлик 250 мавзе 4969 та масжид 10 мингдан ортиқ аҳоли пунктлари мавжуд бўлиб, уларни маҳаллий беклар ва амлоқдорлар бошқарган ва ўз ўрнида амирга бўйсунганлар (1912 йилга келиб Бухоро амирлигида 26 беклик ва бекликлардан мустақил бўлган 11 амлоқдорлар мавжуд бўлган, улар амирга бўйсинган, бу даврга келиб Шугнон, Рушон ва Вахон бекликлари амирлик таркибига кирмай Россия назорати остида бўлган) Амирлик

география жиҳатдан Ғарбий ва Шарқий Бухорога бўлинган аҳолиси асосан деҳқонлик, чорвачилик ва хунармандчилик билан шуғулланган.

Бекликлар ҳудуди катта кичиклиги билан бир биридан фарқ қилган.

Чоржуй беклиги 83020 таноб, Кармана—29320, Вияуддин—20365, Нуроса—22830, Хатирчи 68430, Китоб—78988, Шаҳрисабз—48427, Чироқчи—602—983, Яккабоғ 95864, Ғузур—31650, Бойсун—332660, Қоратегин—1429524, Денов—63815, Ҳисор—3243167, Дарвоз—1428188, Балжувон—1864614, Кулоб—760650, Қўрғонтепа—1020850, Қободиён 3080900, Шеробод—619056, Келеф—647750, Карки—892934, Буруариқ—47710, Қабоқли (ҳороқли)—100,000, Қарши—205005, Шўғнон, Рупнон Норазм бекликлари ва Мозор ва Хиргум—289—000 таноб, Хут фар (Зандони) ва Сомончи (Ромитон—198650, Ками Абў Муслим (Ваганзи)—40975, Харканруд (Ғиждувон) 84,213, Қоракўл—232050, Хайробоғ (Қора—кўнғирот)—102500, Камат (Вобкент) 58285, Пирмаст (Шофиркон)—85836, туманларидан (амлоқдорликлар) иборат бўлган. Бу туманлар Бухоро шаҳри атрофида жойлашган бўлиб, улар амир томонидан тайинланган амлоқдорлар томонидан бошқарилган. Шунингдек, Бухоро амирлиги таркибида бўлган Шеробод, Денов, Бойсун бекликлари ҳам ўз ўрнида амлоқдорликларга бўлинган.

Денов беклиги Сангардак амлоқдорлиги—685 ҳовли, (1894) Паншор, Чамбул—оҳлар—610 та, Ўрта—кўри, Юрчи—200, (Юрчи авал алоҳида беклик сифатида эътироф этилади, кейинчалик Денов беклиги таркибига кириб амлоқдорлик мақомини олади) Сина—1300, Қарлуқ—610, Постундара—335, Хадрачи—485, Дўрмон—250, Гарди Қўрғон—325 та ҳовли мавжуд бўлган.

Шеробод беклиги: Талашган—амлоқдорлиги 2809, Саид—обод—3300, Қалаймарон—2600, Ғилам боғ—300, Жарқўрғон—200, Солихобод—300та ҳовлидан иборат бўлган.

Бойсун беклиги: Бойсун—2000 та ҳовли мавжуд бўлган. Бундан ташқари бекликда Яумчи—400, Паш—Хурд—250, Дарбанд амлоқдорликлари ҳам мавжуд.

Сариосиё ва Сари—жўй амлоқдорликлари ҳам ўша даврда Ҳисор беклиги таркибида бўлиб, амирликда ўз нуфузига эга эди.

Сариосиё амлоқдорлиги Сариосиё 120 ҳовли, Чоржуан—40, Жонбахти—30, Новои—Милвод—60, Милвод—40, Саман—40, Телпак—чинор—30 ҳовлидан иборат бўлган қишлоқларни ўз ичига олган (1894 й. маълумот). Сари—жўй амлоқдорлиги, Сари—жўй—40 ҳовли, Деҳ—Қаландар—30, Тортувли—40, Фозил—Пушт—10, Ирман—25, Ирсика—10, Хасанхон—10, Тир—Гором—баланд—10.

Зарғоб – 5, Хумор – 200, Газарак – 100, Хиссорак – 15, Кунда – жувози – 20 ҳовлидан иборат бўлган қишлоқларни ўз ичига олган.

Ҳар бир беклик ўз қўриқчилари ва новкарларига эга бўлишган, Масалан: 1908 йил маълумотларига кўра (1908) Исонхожи амлоқдорлигида 195 та, Бодроқида 90 та, Дашнаводда – 11 та, Хисорда – 7 та Саросиёда – 8 та, Саржўйда 18 та навкарлари бўлган.

Маълумотларга қараганда Бухоро амирлари жанубий – шарқий вилоятларини жуда қадрлаган. У ерда доимий қўшинларининг катта қисми жойлашган эди. 1871 йилдаги маълумотларга кўра, Шерободда 300 та сарбоз Бойсулда 300 та, сарбоз Деновда 500 та сарбоз ва иккита тўд, Саросиёда 500 та сарбоздан иборат қўшин бўлган.

З.Б. Раҳмонқулова – ўқ. ЎзМУ

ХІХ АСРДА ҚЎҚОН ХОНЛИГИНИНГ УСМОНІЙЛАР ДАВЛАТИ БИЛАН ЭЛЧИЛИК АЛОҚАЛАРИ

ХІХ асрда Ўрта Осиё хонликлари нотинч даврни бошдан кечирмоқда эди. Ана шу даврда Қўқон хонлиги Усмонийлар давлати билан элчилик алоқаларини олиб борди.

Қўқон хони Саидмуҳаммад Умархон (1810–1820) ҳам Усмонийлар билан элчилик алоқаларини ўрнатиб, Истанбулга бир неча мактуб юборади. Умархон ҳар қандай сиёсий вазиятда тайёр туриш учун Усмонийларнинг маънавий кўмагини кутаётган эди. Умархон Россияга қарши биргаликда фаолият олиб боришга чақирган. Умархон Россияга қарши биргаликда фаолият олиб боришга чақирган. Усмонийлар садраъзами Умархоннинг мактубига ижобий жавоб бермаган ва Умархоннинг таклифига амалий ёрдам бера олмасликларини 1799 йилда Россия билан имзоланган шартнома билан изоҳлаган.

Амир Умархон Лутфий, Навоий, Бедил девонларидан иборат, ажойиб нақшлар билан безатилган «Муҳаббатнома» деб номланган мажмуани Усмонийлар султони Маҳмуд II га совға тариқасида юборади. Хивадан Эрон орқали Туркияга қоракўл терилари, гиламлар олиб ўтилган.⁴³

Усмонийлар давлатидан ижобий жавоб ололмаган. Бизнингча Усмонийлар давлати Қўқон хонлиги тўғрисида, жумладан Умархон тўғрисида нотўғри маълумотга эга эди. Умархон ўз даврида Ўрта Осиёдаги энг лаёқатли хонлардан бири эди. Умархон «Амир – ул –

⁴³ Маннанов Б.С. Русско-иранские торговые-экономические отношения через Туркестан (п.ч.ХІХ–шоХХ). В кн. Взаимоотношение народов Средней Азии и сопредельных стран Востока в ХVIII– начале ХХ в.-Т.: АН УзССР, 1963. С.52.

муслимнинг ишонини ва диний ҳокимиятни ҳам ўз қўлига олишга эришадди.⁴⁶

Усманийлар давлати ана шундай сиёсий инқирозни бартараф этиш учун курашаётган даврда Ўрта Осиё масаласига эътибор бермади.

XIX асрнинг биринчи ярмида Ўрта Осиё хонликлари мураккаб, потинч даврни бошдан кечирар эдилар. Бу даврга келиб, Қўқон хонлиги қудрати кучайиб бораётган эди.

Қўқон хони Муҳаммадалихон 1837 баҳориде Истанбулга элчиси Зоҳид Хўжани юбориб, Усманийлардан қўшинни тактик жиҳатдан тайерлаш учун ҳарбий мутахассис ва ҳарбий – ўқув асбоб ускуналар сўрайди.⁴⁷

Қўқон хони элчисини султон ҳузурдаги маслаҳатчилардан бири диққат билан тинглайди. Улар элчига Дашти Қишлоқ аҳолиси ва уларнинг фраолияти, Ўрта Осиёдаги сиёсий аҳволга доир турли саволларни берадилар.

Элчи Зоҳид Хўжа руслар Қўқон хонлиги четара ҳудудидан қалъа кураётганини маълум қилади. Шунингдек, элчи хонлик қўшинида пиедалар камчиликини ташкил қилиши тўғрисида ҳам маълумот беради. Элчи хонлик қўшинларини янада такомиллаштириш учун Муҳаммадалихоннинг қуйидаги илтимосларини баён қилади: «Хонимиз султонга қуйидаги илтимосларини билдиришимни буюрди: 1. — Икки пиеда, икки отлик ва икки тўпчи қўшинга таълим берувчи мутахассис, агар бунинг имкони бўлмаса, пиеда, гўлчи отлик аскарларга таълим беришга доир китоблар берилишини; 2. — хонимизнинг «хонлар хони» унвонига хитоб сифатида ва икки хонни, Бухоро ва Хива хонликларини, итоатга даъват этишингизни; 3. — хонимизнинг ўғли — валиаҳд Муҳаммадалихоннинг «ўлка хони» унвонини ган олишингизни илтимос қиладилар»⁴⁸.

Усманийлар султони Қўқон хонига қилиш элчиларга йўл ҳаражатлан учун 50000 куруш, ҳамроҳларига ҳаа 10000 куруш пўл беришга фармон беради.⁴⁹ Шунингдек, турк султони Маҳмуд II (1808 – 1839) Қўқон хони Муҳаммадалихонга қўшини хонликлар билан орадаги низоларни бартараф қилиш зарурлигини маслаҳат сифатида таъкидлаб ўтади. Муҳаммадалихоннинг ҳарбий мутахассислар тўғрисидаги илтимосига қандай жавоб берилгани тўғрисида бирон маълумот учратмадик.

Муҳаммадалихон даврида адолатли фикрлари учун қувғин қилинган давлат арбоби, тарихчи олим ва саёҳатчи Муҳаммад

⁴⁶ Сағдуллаев А. Аминов Б. Мавлонов Ҳ. Норқулов Н. Ўша асар. 217 б.

⁴⁷ Сағдуллаев А. Аминов Б. Мавлонов Ҳ. Норқулов Н. Ўша асар. 217 б.

⁴⁸ Hatto Humayun nr. 36565 A.

⁴⁹ Hatto Humayun nr. 36565 A.

Ҳакимхон Қора денгиз орқали Истанбулга боради. У Синоп, Қайсари, Ангор(Анқара), Лакатия каби шаҳарларида ҳам бўлади.⁴⁸ Муҳаммад Ҳакимхон «Мунтахаб ат-таворих» («Тарихдан сайланма китоб») асарида Усмонийлар давлати тарихи, сиёсий ва маданий ҳаёти ҳақида муҳим маълумотларни келтириб, илғор фикр ва маданиятнинг ташвиқотчиси бўлиб танилади.⁴⁹ Шунингдек, «Мунтахаб ат-таворих» XVIII – XIX асрларда Бухоро ва Қўқон хонликлари тарихига оид муҳим манба ҳисобланади.

Қўқон хони Худоёрхон 1846 йилнинг ноябрь ойида Ҳожи Рўзибек бошчилигидаги элчиларини Истанбулга юборади. Элчилар хоннинг қуйидаги номасини топширишади: «Худудимизда олтин, кумул, фируза, мис ва бошқа турли табиий бойликлар мавжуддир. Бу ишларнинг устаси бўлмагани учун сизларни безовта қилишга мажбур бўлдик. Биродарим Марҳум Муҳаммад Алихонга қилган ёрдамларингиз бизга маълумдир. Ер ости бойликларини қазиб олишимизга ёрдам берадиган уста юборишингизни илтимос қиламиз».⁵⁰

Шунингдек, бу мактубда Қўқоннинг мавқеи, географик ўрни, географияси, иқтисодиётига тўхталиб, Ўрта Осиёдаги сиёсий вазият тўғрисида ҳам маълумот беради. Лекин Ўрта Осиёдаги низоларнинг бош сабабчиси ким эканлигини, ким ҳақ, ким ноҳақ эканлиги тўғрисида биронта фикр айтилмаган.

Бу даврда нафақат хонликлар ўртасида, балки, мамлакат ичкарасида амалдорлар ўртасида ҳам турли низолар авж олган эди. Қўқон хонлиги билан Россия муносабатлари анча кескинлашади ва ички низолардан фойдаланган руслар 1853 йилда Перовский бошчилигида Оқмачит қалъасига бостириб киради.⁵¹ Натижада, «Русия аскари қаҳр ва ғалаба бирла шаҳарга тўлиб кетди»⁵² Қўқонлик саркарда Ёқуббек бошчилигида қўқонликлар Оқмачитни қайтариб олиш учун икки марта катта куч билан ҳужум уюштирган бўлсада, ҳужумлари натижасиз тугади. Кейинчалик Ёқуббек Шарқий Туркистонга кетишга мажбур бўлади ва Кошғар ҳокимлигини қўлга киритади.

⁴⁸ Ҳакимхон. Хотиралар. – Т.: Фан, 1966 13.б.

⁴⁹ Хуршут Э. Ҳакимхоннинг ҳаёти ва саёҳатлари. – Т.: Фан, 1987 1-б.

⁵⁰ Нати Шатаун, ил., 36565 А.

⁵¹ Халфин Н.А. Султанская Турция и английская экспансия в Средней Азии (50-80 - е гг XIX в.) //Груды САГУ. 1957 вып 16, кн 14. С.31.

⁵² Мулло Юнусхон Мунший. Амирилашкар Алимқул тарихи. Нашра тайёрловчилар: Р.Шамсутдиннов, П.Равшанов. – Т.: 1997, 27 б.

РОССИЯ МУСТАМЛАКАЧИЛИГИ ШАРОИТИДА ТУРКИСТОНДА БОШҚАРУВ ТИЗИМИ

XIX асрнинг иккинчи ярми Ўрта Осиё халқлари ҳаётидаги «улкан» ўзгаришлар ва қонли фожялар даври бўлиб қолди. Ушбу асрнинг 60–80 йиллари давомида рус қўшинлари томонидан олиб борилган ҳарбий ҳаракатлар натижасида бўйсундирилган маҳаллий халқлар янги мустамлака ҳуқуқин, сиёсий ва ижтимоий – иқтисодий муносабатлар тизмига тортилди. Зўрлик ва қурол йўли билан ўрнатилган мустамлака тартиблар ўлкада асрлар давомида шаклланиб келинган анъанавий бошқарув тизимларига барҳам бериб, унинг миллий асосларда ривожланиш имкониятидан маҳрум этди.

Ўрта Осиё хонликларига қарши олиб борилган ҳарбий ҳаракатларнинг дастлабки давридаёқ, Чор Россияси эгалланган ҳудудларни бошқаришга киришди. Мана шу мақсадда 1868 йил 2 март куни Оренбург генерал – губернаторлиги таркибида Туркистон вилоятини ташкил этиш тўғрисидаги Сенатнинг фармони эълон қилинди. Туркистон вилоятининг маъмурий – ҳудудий бўлиниши соф маънода ҳарбий муаммоларни (ҳарбий ҳаракатлар олиб бориш, янги ҳудудларни босиб олиш ва ҳ.к.) ечишга қаратилган бўлиб, унинг асосида ҳарбий – ҳудудий бирликлар етар эди.

Шу нарсани алоҳида қайд этиб ўтиш лозимки, чор Россияси Ўрта Осиёда кенг кўламадаги босқинчилик юришларини олиб бораётган даврда ҳам, эгалланган ҳудудларни бошқариш учун ҳам ўз лойиҳасига эга эмас эди. Бундай шароитда Туркистон ўлкасини бошқариш бўйича лойиҳаларни ишлаб чиқиш ташаббусини ҳарбийлар ўз зиммасига олинди. 1865 йил 6 август куни Александр П. генерал М.Г.Черняев томонидан ишлаб чиқилган «Туркистон вилоятини бошқариш тўғрисидаги вақтга Низомни» тасдиқлади. Ушбу ишлаб чиқилган ва тасдиқланган қонун лойиҳаси ҳокимиятни ташкил, этиши тизми «ҳарбий халқ бошқармаси» деб аталсада, лекин амалда ҳокимият тўлалигича ҳарбийлар қўлида мужассам бўлган эди.

1866 йилга келиб ҳарбий вазир Д.А.Милютин ташаббуси билан Туркистон вилоятидаги вазиятни ўрганиб чиқиш мақсадида махсус комиссия жўнатилади. Комиссиянинг таклифи билан 1867 йил Россия империяси таркибида Туркистон генерал – губернаторлиги ташкил этилди.

Чор Россияси Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисида турли йилларда 10 та қонун лойиҳасини ишлаб чиқди ва ҳаётга тадбиқ этди. Туркистонда империячилик бошқарувининг мустамлакачилик тамойиллари расман Туркистоннинг биринчи генерал – губернатори

Фон Кауфманнинг 1868 йил 22 январида Тошкент шаҳри аҳолиси билан бўлган учрашувда сўзлаган дастурий нутқида ўзининг яққол ифодасини топган эди. У назкур нутқида русларни Ўрта Осиё халқларининг катта оғаси деб атаб, Туркистонда рус ҳокимиятининг қатъий ва доимий ўрнатилганлигини алоҳида уқтиради.

Генерал-губернаторликни ташкил этиш билан мустамлакачи ҳукмрон доиралар ўз мавқеаларини янада мустаҳкамлаш асосида, Туркистонни Россия билан «қўшилишини» табиий жараёнга айлантиришга интилди. Шундай йўл билан улар Ўрта Осиё ҳудудида умумрус қонунчилиги ва империя тартибларини янада кенг ёйди.

Шу нарсани ҳам алоҳида қайд этиш лозимки, Россия подшолиги мустамлака ҳукмрон доиралари ўлка халқлари онги ва шуруридаги миллий давлатчилик туйғуларини сўндирмай туриб узоқ йиллар давомида ўз мавқеини сақлаб бўлмаслигини яхши тушуниб етишган. Бу ўринда олим Веселовскийнинг фикри диққатга сазовордир: «Биз Туркистонга маданият олиб келдик, деб ўйлаймиз. Бўйсундирилган осийликларга тинчлик ва осойишталик бердик деб ўзимизни овутамиз. Аммо буларда ҳам юксак бир олий туйғу борки, бу миллат ва унинг миллий ифтихоридир. Мусулмон аҳволини тушунишимиз керак. сиёсий ўлим оғир, миллий ўлим эса ундан ҳам оғирроқ. Бизнинг ҳукумронлигимизда эса улар шундай ҳолга тушдилар. Бас, шундай экан ҳукмронлигимизга қарши ғалаёнлар рўй берса, ажабланишга ўрин йўқ. Шундай миллий манфаатлар борки, улар халқ оч ёки тўқангидан қатъий назар, бир кунмас бир кун ўзини намоён этажак».

Хулоса қилиб айтганда Россия империяси Ўрта Осиёда миллий давлатчиликнинг барча кўринишларини йўқ қилиш билан мустамлака бошқарув тартибларини ўрнатиш бўйича узоқ йиллар давомида «сермахсул» фаолият олиб борди.

М.М. Ҳайдаров — ЎзМУ докторанти

ЎЗБЕКИСТОНДА МУСТАБИД ДАВЛАТ БОШҚАРУВ ТИЗИМИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ (1917—1941Й)

1917 йил февралда Туркистонда чоризм мустамлакачилик даври ниҳоясига етди. Туркистонни узоқ йиллар чоризм мустамлакачилик зулми остида яшаганлиги тарихимиздаги аянчли саҳифаларидан бири бўлиб қолди. Бироқ Муваққат ҳукуматнинг Туркистон Комитети чоризмдек ўлкани мустамлакада ушлаб туриш, унга хом — ашё базаси сифатида қараида давом этди. Туркистоннинг туб аҳолисига иккинчи даражали тоифадек қаралди.

1917 йил октябрда давлат тўнтариши ясаб, ҳокимиятга келган большевиклар тўруди мустамлакачиликка янгича «ранг» берди. Бу мустамлакачилик сиёсати шундай бир моҳирлик билан баландпарвоз шиорлар ва ваъдаларга буркандики, Туркистоннинг маҳаллий халқларини узоқ вақт алдаб келди.

Архив ҳужжатлари, русийзабон ва маҳаллий тарихчиларнинг асарларини ўрганиш натижасида шундай хулоса қилдикки, Туркистонда октябр тўнтариши русийзабон аҳолиси томонидан, маҳаллий аҳоли иштирокисиз амалга оширилди. Совет тарихшунослигида ёритилганидек маҳаллий аҳоли октябр тўнтаришини чексиз қувонч билан кутиб олмади. Чунки унинг ғоялари маҳаллий аҳолига бегона эди. Сабаби уларда ишчилар синфи тугал шаклланмаган эди. Октябр тўнтаришининг асосий кучи — рус темир йўлчилари ҳамда соддатлар мустамлакачилик кайфиятига берилишга улгурганди. Улар бир хил касбдаги маҳаллий ишчидан бир неча баробар ортиқ маош олишни одатий ҳолдек қабул қиларди. Чоризмнинг ҳам мақсади уларни ўлкадаги таянчга айлантириш эди. Кўчириб келтириш сиёсати тўғрисида рус деҳқонлари унумдор ерларни тортиб олиб, унинг азалий эгаларини суvsиз, тақир ерларга ҳайдаб чиқаргандилар. Ишчилар ва хизматчи, амалдорлар таркиби яхши турмуш шароитларига ўрганиб қолишган эди. Шу сабабли келгинди аҳоли 1916 йилда чоризмнинг оғир зулмига қарши кўтарилган халқ кўзғолонини бостиришда қўлланган шафқатсиз жазо чораларига қарши фикр билдирмади, аксинча уларни кўлаб қувватлади.

Ана шундай тенгсизлик, маҳаллий аҳолини эзиш руҳида тарбия топган келгинди аҳоли шўро ҳокимияти даврида ҳам мустамлакачиликни давом эттириши кутилмаган ҳолат эмасди. Октябр тўнтариши ғоялари ҳам уларнинг манфаатларига хизмат қила бошлади.

Туркистонда Шўро мустамлакачилик сиёсатини ўрнатилиши унинг дастлабки қадамлариданоқ кучга кирди. Туркистон Советларининг III съезди ташкил этган ҳукумат Туркистон ХКС таркибида бирорта маҳаллий миллат вакилларининг иштирок этмаслиги Шўро ҳокимиятининг мустамлакачилик сиёсатини моҳиятини очиб берди. Унинг оқибатида Туркистонни бошқариш аввалгидек ёт халқлар қўлига ўтиб қолди. Маҳаллий халқлари инқилоб эълон қилган озодлик, тенглик ва биродарлик каби шиорларни шубҳа билан кутиб олди. Октябр тўнтариши олий ҳокимиятни пролетариат қўлига топширди. Маҳаллий аҳоли инқилоб ғоялари унинг амалиётига тўғри келмаслигига амин бўлишди. Мамлакатни ҳамма бурчакларидан ҳокимиятдан ва 95% аҳолининг

ҳуқуқлари поймол этилаётганлигидан норозилик овозлари эшитила бошлади.

Россияда октябр тўнтаришидан кейин бойлар, зиёлилар табақаси ишчилар ва деҳқонлар синфига яъни озчилик кўпчиликка зўрлик йўли билан бўйсиндирилган бўлса, Туркистонда 95% маҳаллий аҳоли аҳоли қолган аҳоли қатламини иродасини бажаришга мажбур қилинди.

Туркистонда Совет бошқаруви сиёсий соҳада маҳаллий аҳолини бошқарув фаолиятдан четлаштириш билан бирга давлат ишлари рус тилида олиб борила бошланди. Миллий маориф ҳам эътибордан четда қолди. Давлат таъминоти асосан рус мактабларини таъминлашга қаратилди. Маҳаллий аҳолини Шўролар ҳокимиятига нафрат билан қарашга унинг конфискация ва реквизиция қўллаши ҳам ўз улушини қўшди. Бир неча йиллардан бери ночорликда, очарчиликда кун кечириётган маҳаллий аҳолини охириги бурда нонини, мол—мулкни очиқ талончилик билан тортиб олиниши, қуролланган ишчилар ва солдатлар отрядларини қишлоқларни талаб, зўравонлик қилиши маҳаллий аҳолига Шўролар ҳокимиятини кимлар бошқаришини кўрсатди. Миллий ҳис—туйғулар, урф—одатлар оёқ ости қилинди. В.И.Ленин ва И.В.Сталин имзолаган «Россия халқлари ҳуқуқлари декларацияси», «Россия ва Шарқнинг барча мусулмон меҳнаткашларига мурожаати» декларатив широк эканлиги Туркистон большевиклари сиёсатида ўз аксини топди. Асосий масала—мустамлақадаги халқларга ваъда қилинган мустақиллик, токи ажралиб чиқишгача бўлган ҳуқуқларни большевиклар бажармадилар.

Туркистонда Шўро ҳокимиятини ўрнатилишида шафқатсиз террорга кўпроқ мурожаат қилинди. Ҳар қандай диктатурада бўлганидек қонунлар инкор этилди, пролетариат диктатурасининг мустабид қоидаларига амал қилинди.

Туркистонда инсон ҳуқуқлари, қонунлар паймол этилаётганлиги ҳақидаги мулоҳазаларга Марказнинг Туркистондаги фавқулодда вакили П.А.Кобозев шундай деган эди: «Ўртоқлар юстиция ва революция бир—бирига мос тушмайдиган тушунчалардир. Юстиция—курашлар бўлмаган тинч ҳаёт нормасидир. Агар курашлар бор экан, унда ягона вазифа бор: бир синф иккинчи синф устидан албатта ғалаба қилиши шарт, бу пайтда, қачонки бурчкалардан ота бошлаганда коммунистлар комиссияси нима билан жавоб берди, улар Фавқулодда Комиссия тузиш билан жавоб берди. Бу фавқулодда Комиссия нима қилди, улар оммавий террор ўтказишди. Улар агар бизнинг йўлбошчиларимиз отилар экан бир бош учун минг бошни оламиз деб жавоб беришди» П.А.Кобозевнинг фикрини умумий мазмуни шундай бўлдики инқилоб даврида қон дарё бўлиб оқади, қонунлар тан олинмайди,

қачонки коммунизм жаннати ўрнатилар экан ўшанда тинч ҳаёт норма ва қонунлари ҳақида гап бўлиши мумкин. Бу фикр албатта маънавийликка зиддир.

Ўзбекистонда етмиш йилдан ошиқроқ вақт давомида совет давлатчилигини ўрнатишга ҳаракат қилинди. Собик Иттифоқнинг барча халқлари шу жумладан ўзбек халқи ҳам ана шу давлатни «қудратлини» мустақамлашга сафарбар этилди. Кучли марказлашган давлат аппарати Марказнинг измига бўйсиндирилган эди.

Н. Р. Нурдинова – ЎЗМУ аспиранти

ТУРКИСТОН ЎЛКАСИДА МИЛЛИЙ ҚЎШИН ТУЗИЛАМАЛАРИ ВА БОШҚАРУВ ТАРТИБЛАРИ (1917–1924 й.й.)

Баъзи мутахассислар фикрича, инсоният тарихи урушлар тарихидир. Бугунги кунда дунёда рўй бераётган кескин воявий ва ҳарбий қарама-қаршиликлар Ўзбекистон олдида ҳам ҳар қандай ташқи агрессияга қарши тура оладиган замонавий қуролланган қўшинни ташкил этиш вазифасини қўймоқда. Шу жиҳатдан ўлкамизда миллий қўшин тузилиши, фаолияти, бошқарув тартиблари тарихига назар ташлаш ва тегишли ҳулосалар чиқариш катта амалий аҳамиятга эгадир.

Маълумки, 1917 йил декабрдан то 1918 йилнинг феврал ойигача (72 кун) Туркистон ўлкасида қўш ҳокимиятчилик мавжуд бўлиб турди. Тошкентда ҳокимиятни большевиклар ўз қўлларига олган бўлсалар, Қўқонда Туркистон мухторият ҳукумати тузилди. Гарчи Туркистон мухторияти ҳукумати ҳарбий вазири У.Хўжаев миллий қўшин тузиш йилидаги дастлабки ишларни олиб борган бўлсада, бу ишлар ниҳоятга етмай қолди. Бу ҳукумат ихтиёридаги бир-йўзи 2000 кишилиқ мунгазам қўшин кўп сонли ва яхши қуролланган Қизил Армия босқинига қарши тура олмаслиги табиий эди ва 1918 йил феврал ойида Туркистон мухторияти ҳукумати Оқил Армия томонидан ҳарбий куч ишлатиш йили билан ағдариб ташланди. Шундан сўнг Туркистон ўлкасида большевиклар ҳукуматига қарши қуролли қаршилик ҳаракати бошланди.

Турли даврларда турлича номавр билан аталиб келинаётган, турли сиесий-ҳарбий баҳо берилаётган бу ҳаракатни халқимиз ҳарбий санъати тарихида катта аҳамиятга эга қуролли ҳаракат сифатида эътироф этиш зарур. Туркибида ерли халқлар вакилларидан ташқари, рус ва бошқа европалик миллатлар вакиллари ҳам бўлган бу ҳарбий ҳаракат фаолияти ва бошқаруви

тартибларини ўлкадаги замонавий миллий қўшин тузишга илқинтилиш сифатида қарамоқ керак.

Мутахассислар фикрича [Қ.Ражабов ва бошқалар], Туркистон ўлкасидаги совет хокимиятига қарши истиқлолчилик ҳаракати бошланган Фарғона водийсидаги қўшинлар кўп ҳолларда алоҳида ҳудудда ва алоҳида режа асосида ҳаракат қиладиган, амалда ҳар бири мустақил бошбўриладиган катта — кичик ҳарбий гуруҳлардан иборат эди. Бу гуруҳлар йўлбошчилари гарчи турли сиёсий қарашларга эга бўлсаларда, уларнинг кўпчилигини Туркистоннинг мустақиллиги ғояси бирлаштириб турарди. Ўлкадаги йирик қўрбошилар гуруҳларини ва деярли ҳеч қандай ҳарбий сиёсий тажрибага эга бўлмаган, фақат ўз қишлоғи ва тумани манфаати доирасида фаолият юритувчи айрим гўр ва саводсиз «беклар»га тегишли ҳарбий гуруҳларини ягона қўмондонлик остида бирлаштирибгина мунтазам Қизил Армия қўшинига қарши самарали кураш олиб бориш мумкин эди. Буни яхши англаган баъзи қўрбошилар (Мадаминбек Шермуҳаммадбек) расман ягона истиқлолчилар қўшинини тузишиб, олий бош қўмондон — «Амир — ал — муслимин» деган жарангдор номга эга бўлсаларда, амалда нафақат бутун Туркистон ўлкаси, балки Фарғона водийсидаги большевикларга қарши курашаётган кучларни ҳам бирлаштиришга муваффақ бўла олмаганлар.

Миллий қўшинлар асосан, йирик қўрбошилар томонидан бошқарилар, улар фақат расман лашкарбоши — олий бош қўмондонга бўйсунар эди. Бундай қўрбошилар гуруҳида одатда тўқсабо, тўлчибоши, қаровулбеги, мингбоши каби йирик ҳарбий амалдорлар, юзбоши, элликбоши, ўнбоши каби кичик қўрбошилар (пансодлар) мавжуд бўлиб, бу номларнинг ўзиёқ миллий қўшинлар тузилиши ва бошқарув тартиблари тўғрида маълумот бера олади.

Миллий қўшинлар тузилиши ва бошқарувида ўрта асрларга хос бўлган, янги даврда деярли ўз аҳамиятини йўқотган тартиблар сақланиб қолганлигини ҳамда қурол — яроғларнинг етишмаслиги, замонавий ҳарбий жанг усулларига риоя қилмаслик қолларини истиқлолчилар қўшинларининг мағлубиятига сабаб бўлган омилар сифатида қараш мумкин.

Умуман олганда, Туркистон ўлкасидаги истиқлолчилик ҳаракати ва миллий қўшинлар фаолиятини ўрганиш бизга бу ҳаракатнинг бир неча йиллар давомида кўп сонли ва яхши қуролланган Қизил армия қўшинларида қарши муваффақиятли кураш олиб борганлиги сабабларини ойдинлаштиради. Гарчи тарқоқ бўлсаларда, гарчи ҳарбий тажриба ва замонавий қуроллар етишмасида, миллий қўшинларни курашга руҳлантириб турган нарса бу ўз туپроғини босқинчи қўшинлардан тозалашга бўлган интилиш, миллий давлатчилиқни тиклаш орзуси эди. Бу ҳаракат ва миллий

қўшини фаолияти масаласи эса, фақат бизнинг давримизга келибгина ўз мўносиб баҳосини олади.

А. Ғарметов – ЎЗМУ магистр

ТУРКИСТОНДА МУСТАБИД ДАВЛАТ БОШҚАРУВИНИНГ ЎРНАТИЛИШИ ВА ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИНИНГ ФАОЛИЯТИ

Ички ишлар органлари тузилиши, уларнинг фаолияти ва олиб борган ишлари тўғрисида совет даврида ёзилган бир қанча адабиётлар саҳифаларида муҳрланган Албатга, ўша давр муаллифларининг хизматларини камситмаган ҳолда, уларни тадқиқотлари мавзунини холисона очиб бермаганлигини таъкидлаш жоиз. Бу адабиётлар, ўша давр талаби асосида ёзилган бўлиб, унда тарихий жараёнлар ва воқеалар ҳукмрон коммунистик мафкура нуқтани назаридан ўрганилиб, сохталаштирилган эди.

Ишчи – деҳқон милицияси ва умуман ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари фаолиятида кўпгина номаъқбулликлар мавжуд бўлганлиги, яъни улар фаолиятидаги судсиз – сўроқсиз ишлаш ва бошқа нуқсонлар, кейинги тадқиқотларда юзга чиқмоқда. Бироқ, тарихнинг маълум бир даврида, кескин синфий курашлар шароитида, айнан шундай йўл тутилиши инқилобий қонуларнинг энг олий кўриниши сифатида намоён бўлган.

В.И. Ленин аксилнқилобчиларга қарши давқулодда комиссия аъзоларига ўғит берар экан: “Ишчи ва деҳқонлар ҳайрихоҳлигида тез ва қақшатқич қатагонларсиз курашиб бўлмайди ва бундан ўзгача бўлиши ҳам мумкин эмас”, – деб таъкидлаган эди.

Шунингдек, “доҳий” РСДРП(б) нинг VIII съездида ўзини фикрини янада очиқроқ баён қилиб, жамладан шундай дейди: “Инқилобий диктатура ва зўравонлик бағоят ажойиб нарса, бунда унинг ҳақон ва кимга қўланиши муҳим³¹”.

Ушбу сатрлардан кўришиб турибдики, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар мустабид давлатни ўрнатинида террорчиликка йўл қуйганлар. Умуман олганда, тарихий маълумотлар собиқ СССРдаги оммавий қатагонларни, инсон ҳуқуқларини поймол қилувчи ҳибсларни совет тузумининг ибтидоидан бошланганлигини кўрсатади.

РСФСРнинг Туркистон АССР ишчи – деҳқон милицияси учун 1919 йил 13 сентябрда чиқарган Низомида (Положение)да кўрсатилишича, “Совет милицияси ишчи ва деҳқонларни ҳимоя

³¹ Аринов Р., Мильштейн Н. Из истории органов Госбезопасности Узбекистана. (1917-1930) Т. «Узбекистан», 1967 стр. 14-16.

қилиб, асосий вазифаси эса инқилобий тартибни ҳимоя қилишдан иборат, шу билан бирга уларнинг вазифаларига юқоридан чиқарилган декрет қонунларини ҳимоя қилиш ва рўзгор молларини назорат қилиш"⁵⁴ ҳам кирган.

Бундан кўриниб турибдики, уларнинг асосий вазифаси ишчи ва деҳқонларни ҳимоя қилиш бўлган, ваҳоланки, жамиятда зиёдилар ва бошқа аҳоли қатламлари мавжуд эдики, уларни ҳимояси тилга ҳам олинмаган.

"Туркистонда Совет Давлат аппаратининг идизларини кучайтириш ва мустаҳкамлаш мақсадида, бу ерга бир неча мартаба коммунистик партияга содиқ бўлган кишилар марказдан юборилган бўлиб, 1920 йил май ойидан 1921 йил октябр ойигача 1158 та коммунистлар, 1921 йил сентябрдан 1923 йил октябргача Ўрға Осиёга 700 дан ортиқ партия аъзолари юборилган".⁵⁵

Бу сатистиканинг диққатга сазоварлиги шундаки, совет тузуми ҳимоячиларининг аксарияти "тартибни ҳимоя қилиш орган"ларига жойлаштирилган эди. Бундан кўриниб турибдики, ишчи—деҳқон милициясининг ҳам асосий бошқарув органларини партияга содиқ бўлган кишилар бошқарган бўлиб, улар марказдан чиқарилган декрет қонунларидан тортиб, бошқа берилган кўрсатмаларнинг ҳаммасини халқнинг ҳохиш—иродасини инobatта олмай бажартирганлар.

1922 йил 11—18 июн кунлари мобайнида уезд, область ва шаҳар милиция бошлиқлари иштирокида бўлиб ўтган I—Бутун Туркистон съездида, "Туркистон АССРда милиция фаолиятини янада кучайтириш мақсадида, жойларда уларга етарли шароит яратиб бериш, улар бевосита марказнинг қўли остида иш юритинлари зарур ва энг аввало милиционерлар ичида қонунбузарлик ва ишдан қочиш кетиш фактлари юзага чиққанлиги сабабли, милиция хизматида коммунистлар ва сиёсий ишчилар сонини тез орада кўпайтириш режаларини амалга ошириш зарур"⁵⁶ дейилган.

Бундан кўриниб турибдики, оддин милиция хизматида бўлган кишиларнинг кўпчилиги ўз ишидан, умуман милиция фаолиятдан норози бўлиб, ишларини ташлаганлар, айримлари эса уларга қарши қурол ҳам кўтарганлар.

Шундайлардан. Туркистонда Совет ҳокимиятига қарши куролли ҳаракатнинг йирик намоёндалари бўлган Қўрбоши Мадаминбек ва Катта Эрганларни таъкидлаб ўтишимиз мумкин.

Қўрбоши Мадаминбек Марғилон милициясининг бошлиғи лавозимида 1918 йил январ ойининг охиригача ишлайди. Совет

⁵⁴ Положение о Советской Рабоче-деканской милиции Туркестанской Республики Российской Советской Федерации. 1919 г. 13 сентября.

⁵⁵ Назаров С. Из истории деятельности Средазбирго ЦК РКП (б) (1922-1924 гг.) «Узбекистан». Т. 1965 г. стр. 44

⁵⁶ Материалы I-го Все Туркестанского объединенного съезда состоявшегося 11-18 июня 1922 года. «По вопросу милиции». Стр. 20-23

ҳокимиятига нисбатан иллончини йўқотган Мадаминбек, 1918 йилнинг баҳоридан истиқлолчилар сафига қўшилиб кетади.³⁷

Катта Эргаш эса, Қўғон милициясида фаолият кўрсатади. У Қўқондаги энг машҳур муаллимлардан бири бўлганлиги бизга маълум. Катта Эргаш чор Россиясининг Туркистонга қилган босқинчилигини кечира олмайди, шу сабабдан ҳам истиқлолчилик ҳаракати томонига ўтиб, жанг қилади ва ўша жангларнинг бирида ҳалок бўлади.

Туркистонда маҳаллий халқлар ҳаётига бегона бўлган пролетариат диктатураси ҳригади. Бу албатта эрксевар туб аҳолининг норозилигига сабаб бўлар эди. Ана шундай шароитда мустабид давлатнинг асосий таянчларидан бири вазифасини ишчи – дехқон милицияси ўтаган эди. Ушбу танкилот ўз фаолияти давомида ижобий фаолият кўрсатиш баробарида инқилобий ғояларнинг, турли хил «изм»ларнинг ички қонуниятларидан келиб чиқиб, мустабид тузумнинг барқарор бўлишида хизмат қилди.

*Х. Азимов — Ўзбекистон Республикаси
Президенти ҳузуридаги Давлат ва жамият
қурилиши академияси*

МИЛЛИЙ – ҲАРБИЙ МАТБУОТ ВА УНИНГ ЖАНГЧИЛАР ҲАЁТИДА ТУТГАН ЎРНИ

Маълумки, 1941 — 1945 йиллардаги урушда фашизм устидан қозонилган ғалабада Ўзбекистонликлар ҳам ўзларининг муносиб ҳиссаларини қўшдилар. Ўша давр воқеаларини ўрганишда фронтларда ўзбек тилида нашр этилган газеталар муҳим манба бўлиб хизмат қилади. Дарҳақиқат, 1942 йилнинг 2—ярмидан фронт газеталари миллий тилларда нашр этила бошлаган эди. Уларнинг тарихига назар ташлайдиган бўлсак, улар қуйидаги номларда нашр этилган.

1. «Душманга қарши ола» газетаси 1942 йил июндан аввал Калинин, 1943 йил 23 декабрдан эса, 1 — Болтиқбўйи фронтда нашр этилди. Н.С.Кассин ва М.М.Рамзинлар бош редактор сифатида фаолият кўрсатган.

2. «Ватан учун» газетаси 1945 йил 20 июндан 1946 йилнинг октябрь ойига қадар чоп этилган. Мазкур газета Болгиқбўйи ҳарбий округи сиёсий бошқармасининг органи ҳисобланган.

³⁷ Ибодитов А. Курбоши Мадаминбек. Ёзувчи. Г-1993, 20-21 бетлар

3. Брянск фронтининг сиёсий органи бўлган «Душманни тор – мор этишга» газетаси 1942 йил августдан 1945 йилнинг ноябрь ойигача нашр этилди.

4. Узоқ Шарқ fronti сиёсий бошқармаси Хабаровскда 1942 йил март ойидан 1944 йил май ойи охиригача ҳафтасига 2 марта «Бонг» газетаси нашр этилди.

5. Дон frontiда 1942 йил октябрдан 1947 йилнинг майига қадар «Қизил Армия» газетаси чиқа бошлади. Дастлаб Н.С.Потапов, кейин Йўлчи Билалов редакторлик қилишган. Ушбу нашрда Илём Муслим ва бошқа ижодкорлар фаолият кўрсатадилар.

6. 1942 йил октябрдан «Сталин байроғи» газетаси чоп этила бошлаган. Газета 1946 йилнинг март ойига қадар нашр қилинган. Дастлаб Жануб, кейинчалик Сталинград ва 4 – Украина фронтларининг сиёсий органи бўлган. Унда С.Жуков, Сидиқжон Солиев ва бошқалар фаолият кўрсатган.

7. Шимолий ҳарбий ва 3 – Болтиқбўйи фронтининг органи сифатида нашр этилган. «Ватан учун» газетаси 1942 йил 29 октябрдан 1947 йилнинг июлига қадар нашр этилган. Унда А.Авазмуратов ва бошқалар ишлаган.

8. 1942 йил 1 ноябрдан Ғарбий фронтда «Қизил аскар ҳақиқати» газетаси нашр этилди. Унинг муҳаррири сифатида Т.В.Миронов, Я.Фоменколар, редактор ўринбосари бўлиб эса, Иброҳим Раҳим, 1945 йилнинг июлигача, яъни газетанинг охиригача сони чиққунга қадар Адҳам Раҳматлар ишлаган.

9. 1942 йил 28 ноябрдан Воронеж frontiда «Ватан шарафи учун» газетаси чоп этилган. А.И.Троскунов ва бошқалар ушбу нашрнинг масъул редакторлари, майор Рустам Абдураҳмонов ва бошқалар редактор ўринбосари бўлишган. Газета 1945 йилнинг декабрига қадар чоп этилган.

10. «Совет жангчиси» газетаси 1942 йил 25 декабрдан Жанубий – ҳарбий фронтининг органи сифатида чиқа бошлайди. Газета 1946 йилнинг 14 августигача нашр қилинади. Унда Назир Сафаров ва бошқалар ишлаган.

11. «Ғалаба учун» нашри Жануби – ғарбий фронтнинг 90 – алоҳида Ўқчи бригадасининг сиёсий органи бўлган. Газета 1942 – 1943 йиллар мобайнида чоп этилган.

12. «Суворовчи» газетаси 1943 йил 13 ноябрдан чоп этила бошлаган. Ушбу нашр 2 – Болтиқбўйи фронтининг органи бўлган. Унинг редактори бўлиб А.М.Воловец ўринбосари эса, А.Саитов ва бошқалар ишлаган.

13. «Красный боец» армия газетаси таркибида «Суворов натиски» нашри 1943 йилдан 1945 йилнинг август ойигача нашр этилади. Газета дастлаб Калинин, сўнгра Дашт ва 2 – Украина

фронтларининг сиёсий нашри бўлган. Газета редакциясида Т.Эрназаров ва бошқалар, фаолият кўрсатадилар.

14. «Фронт ҳақиқати» нашри 1944 йил апрел ойидан 1945 йил –нинг 1-июлигача 2-Белоруссия fronti сиёсий бошқармасининг органи ҳисобланган. Унда Н.Эгамназаров ва бошқалар фаолият кўрсатган.

15. «Фронт ҳақиқати» газетаси 1945 йил 5 июлдан бошлаб «Ғалаба баирони» номи билан совет кўшинларининг Шимолий группаси сиёсий бошқармасининг газетаси сифатида нашр этилди.

16. Жануби – ғарбий фронтнинг 3-зарбдор армияси учун «Ҳарбий ўрток» газетаси нашр этилган.

17. 8-гвардиячи Панфилов дивизиясида «Ватан учун» газетаси нашр қилинган. Мазкур газета 3 тилда: ўзбек, қozoқ, татар тилларида чиққан.

Ҳарбий матбуотнинг моҳиятини очишда ҳарбийлар ҳаётини атрофлича ёритишда фронт мухбирлари муҳим роль ўйнашган. Шундай фидоилардан бири Назармат Эгамназаров бўлиб, у «Фронт ҳақиқати» газетасида фаолият олиб борган. Жангда курсатган жасорати учун мухбир, гвардиячи лейтенант Назармат Эгамназаров «Қизил Юлдуз» ордени билан мукофотланди. Шунингдек, бир қатор миллий фронт газеталари юксак даражада фаолият кўрсатгани учун тақдирланган. Жумладан, «Фронт ҳақиқати» нашри 1945 йил 4 июнда «Қизил Юлдуз» ордени билан мукофотланди. Уруш йилларида 200 га яқин Ўзбекистонлик жангчи – шоир ва ҳарбий мухбирлар ғалаба учун фаол катнашдилар. Фронтларда чоп этилган миллий газеталар жангчиларимиз руҳиятини кўтаришда жуда катта аҳамиятга эга бўлган. Уларни фашизмга қарши мардонавор кўрашига даъват этган.

Фронт матбуоти саҳифаларини варақлар эканмиз, ғалаба учун қанчадан – қанча қанлар тукилганлигини, қанчадан – қанча азоб – уқубат қайғу ва мусибатлар енгиб ўтилганлигини теранроқ англаймиз. Бу ҳеч қачон унутилмайдиган ва унутилиши мумкин бўлмаган тарихдир. Бу тарих нечоғли фожеали, нақадар даҳшатли бўлмасин у абадул – абад ватанпарварлик жасоратини улуғлайдиган, биродарлик ва аҳлиликни эъзозлайдиган, ҳақиқат ва адолатга ишончини мустаҳкамлайдиган тарих бўлиб қолажак.

МУСТАҚИЛ ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТИ — ХАЛҚИМИЗНИНГ ТАРИХИЙ ЮТУҒИ

1991 йил 31 август. Бу кун ўзбек халқи ва бугун Ўзбекистон аҳолиси тарихида муҳим сана ҳисобланади. Шу кунни жаҳон сиёсий харитасида янги бир мустақил давлат — Ўзбекистон Республикаси пайдо бўлди.

Ўзбек халқи давлатчилиги узоқ тарихга эга. Аجدодларимиз бундан 2700 – 3000 йил аввал ўзининг илк давлатига асос солган эди. Шундан буён ўтган узоқ тарихий даврда Хоразм, Бактрия, Суғдиёна, Давон, Паркона, Қорахонийлар, Хоразмшоҳлар, Амир Темур ва темурийлар, Хива, Бухоро, Қўқон хонликлари каби 100 дан ортиқ давлатлар барпо этилди. Уларнинг ҳар бири давлатчилигимиз тарихида ўзига хос бир ривожланиш, такомиллашиш босқичи бўлди. Гарчи бу давлатлар подшолар, хонлар, амирлар томонидан бошқарилган бўлсада, улардаги бошқарувда коллегиалликка катта эътибор берилган. Масалан, Амир Темур давлатни 2 ҳил идора усули — даргоҳ ва девонларга бўлиб бошқарган. Бунда даргоҳ энг олий давлат идораси бўлиб, унинг тепасида Амир Темур турган. Даргоҳ тизимида олий девон бўлиб уни девонбеги (бош вазир) бошқарган ва ҳоказо.

Миллий давлатчилигимиз тарихида XVI—XX асрларда фаолият кўрсатган Хива, Бухоро ва Қўқон (1710–1876 йй) хонликлари давлатчилиги ҳам ўзига хос аҳамиятга эга. Сўнг 1924 йилда мустабид советлар тузуми даврида Ўзбекистон ССР ташкил этилди. Бироқ бу давлат шакли марказий ҳукуматнинг тўлиқ андозаси бўлиб, унда мустақиллик, яъни амалда миллий давлатчилик йўқ эди. Ички ва ташқи сиёсатда Ўзбекистон ССРнинг "оёқ–қўли боғланган, овози бўйилган" эди.

Тарихнинг гувоҳлик беришича, ўзбек халқи доимо ўз давлатчилиги анъаналарига содиқ бўлиб келган. Ҳар қандай оғир шароитларда ҳам уни тиклаган, авайлаган, асраган. Ўз мустақил давлати бўлиши учун бир дақиқа ҳам курашдан тўхтамаган. XX асрнинг сўнги 10 йиллигида мустақил Ўзбекистон давлатининг яна дунёга ўз бўйи — бастини кўрсатиш фикримиз исботидир.

Бугунги кунда мустақил Ўзбекистон давлати халқаро ҳамжамиятнинг тенг ҳуқуқли субъектидир. У тенглар ичиде тенг бўлиб, жаҳонда ўз ўрни ва мавқеёига эга. Президентимиз И.А.Каримовнинг «Ўзбекистон XXI аср бўсағасида ...» номли китобида кўрсатилишича бугун жаҳонда 1600 та полуэтник ва моноэтник миллатлар бор. Уларнинг атиги 240 таси ўз миллий

мустақил давлатига эга. Шуларнинг ичида ўзбек миллати ва унинг мустақил давлати ҳам борлиги биз учун катта фахр ва ғурурдир.

Ўзбекистон Республикаси кичик давлат эмас. Бизнинг тахминларимизга кўра у бугун жаҳондаги мавжуд 240 та давлат орасида ўз ҳудуди бўйича 51 ўринда, аҳолиси сони бўйича 32 ўринда турган иқтисодий салоҳияти — яъни бой имкониятлари бўйича дунёдаги энг илғор 20 та давлат қаторига киради. Агар бу рақамларни Ўзбекистон Республикаси бевосита манъуб бўлган Осиё қитъаси ва МДҲ доирасида олиб қарайдиган бўлсак, қуйидаги ҳолатларни кўрамиз. Ўзбекистон Осиёда аҳоли сони ва ҳудуди бўйича тахминан 51 та давлат орасида 14 ўринда, иқтисодий салоҳияти бўйича Хитой, Япония, Жанубий Корея ва бошқа давлатлар билан биргаликда биринчи ўликка киради. МДҲ доирасида 12 та давлат орасида аҳолиси сони ва иқтисодий салоҳияти бўйича Россия Федерацияси ва Украинадан сўнг 3 ўринда, ҳудуди бўйича эса Россия, Қозоғистон, Украина ва Туркменистондан сўнг 5 ўринда туради.

Кўриниб турибдики, Ўзбекистон Республикаси салоҳияти қудратли, иқтисодий имкониятлари кенг давлат. Бу ҳол, Ўзбекистоннинг истиқболи порлоқ, келажаги буюк эканлигига шубҳа қолдирмайди. Шунинг учун ҳам АҚШ, Япония каби дунёда энг ривожланган давлатлар Ўзбекистонни ўзининг стратегик ҳамкори деб эълон қилиши бежиз эмас. Зеро, Ўзбекистон Ўрта Осиёнинг марказида жойлашган бўлиб, Европа, Америка, Осиё, Африка қитъаларидаги давлатлар билан Марказий Осиё давлатлари ўртасида алоқаларни ривожлантиришда ҳам ўзига хос бир боғловчилик ролини ўйнайди.

Юқордагилардан хулоса шуки, мустақил Ўзбекистон халқи бугун ўз олдига қўйган мақсадига эришиш учун барча имкониятларга эга. Ҳа, мустақиллик буюк неъмат, уни авайлаш, эсраш муқаддас бурч, мевасидан баҳраманд бўлиш эса ғурур. Айнан, мустақиллик тугайли Ўзбекистон дунёга буй чўзмоқда, ўз тақдирини ўзи белгилаб озода ва обод ватан, эркин ва фаровон ҳаёт барпо этиш йўлидан дадил олға бормоқда.

МАМЛАКАТИМИЗ ИҚТИСОДИЁТИНИ ЮКСАЛИШИДА АГРОСАНОАТ КОРХОНАЛАРИНИНГ МУҲИМ РОЛИ (ТОШКЕНТ ВИЛОЯТИ МИСОЛИДА)

Мустақиллик йилларида Агросаноат соҳасини ривожлантириш ва унинг мамлакатимиз иқтисодиётини кўтариш борасида муҳим тадбирий чоралар кўрилди, ҳамда амалга оширилди. Юртбошимиз ушбу тармоқни замонавий техника — технологиялар асосида қайта қуриш ва такомиллаштириш шу билан бирга жаҳон бозорида рақобатбардош маҳсулот ишлаб чиқаришни йўлга қўйишда янги давлатчилигимизнинг дастлабки йиллариданоқ алоҳида эътибор бериб, унинг тараққиёт тамойилларини белгилаб, кўрсатиб бердилар.

Президентимиз 1992 йилнинг декабрь ойида бўлиб ўтган чақириқ Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгаши ўн биринчи сессиясида «Бир холни чуқур англашимиз керак: четта бу қадар кўп пахта сотиш республикамызда тўқимачилик ва енгил саноат ривожига кўзланган даражага етгунча давом этиши мумкин... бунинг учун биз, даставвал қимматли тайёр маҳсулотлар ишлаб чиқарадиган қўшма корхоналарни ривожлантиришимиз, чет эллик шерикларимиз билан замонавий, ихчам корхоналар ташкил қилиб, уларни биринчи навбатда меҳнат ресурслари ва хом ашё манбаларига авваломбор қишлоқ жойларига яқинроқ жойлаштиришимиз керак, бу корхоналарнинг барчаси одатдагидек илгор технология билан жиҳозланиши, рақобатта бардошли маҳсулот ишлаб чиқариши даркор. Республикамызнинг ўзидагина эмас, жаҳон бозори талабларига дош берадиган маҳсулот ишлаб чиқариш асосий вазифамиз бўлиши зарур»⁵⁸ — деган фикрлари бугунги кунда барча агросаноат корхоналарида ўз аксини тўла топмоқда.

Бугунги кунда «Ўзпахтасаноат» уюшмаси тизими 110 дан ортиқ пахта тозалаш заводи ишлаб турибди. 2000 йили хом — ашёнинг асосий қисми юқори навларга қабул қилинди. Натижада 2003 йилнинг март ойига қадар истеъмолчиларга 82% биринчи навали тола етказиб берилди. Энг муҳим эътиборли томони амалдаги технология асосида 2002 йили бир тонна пахтадан 32,5% тола, 51,8 % чигит олинди.⁵⁹ Бироқ бу кўрсаткичлар ҳам охириги марра эмаслигини Агросаноат бўйича яратилаётган энг замонавий техника ва технологияларнинг иш унумдорлиги бунинг аниқ ҳисоб — китобини кўрсатиб турибди. Шу асосларга кўра ҳам мамлакатимиздаги барча

⁵⁸ Қаримов И.А. Ўзбекистон келажиги буюк давлат. Тошкент, «Ўзбекистон», 1992 йил, 27 бет.

⁵⁹ Халқ сўзи, 2003 йил март.

пахта тозалаш заводлари ҳамда тўқимачилик саноати хориж билан алоқани янада мустаҳкамлаб, ишлаб чиқаришда юқори кўрсаткичларга эришмоқдалар. Бу борадаги ўзгаришларни Тошкент вилоятининг Агрисаноат комплексига кирувчи корхоналар мисолида ҳам кўриш мумкин. Шунингдек, Ўрта Чирчиқ туманидаги «Қорасув» пахта тозалаш заводи охиқ ҳиссадорлик жамиятида бу борада амалга ошириладиган ишлар ибратидир.

Мазкур корхона мутахассислари ўз ички имкониятларини ишга солиб бош бино ва пахта тозалаш цехини бутунлай қайта таъмирлади. Жумладан, тозалаш асбоблари тубдан иш унуми юқори бўлган замонавий агрегатлар билан алмаштирилди, шунингдек, пахта тойларини⁶⁰ тортиш учун электр тарози, техник чигитни тортиш учун автомат ўлчагич ўрнатилди. Янги технология туфайли тола салмоғи ортди, сифати яхшиланди. Кўп ишлар механизациялаштирилиши натижасида маҳсулот тан нархи сезиларли даражада пасайди. «Қорасув» пахта тозалаш заводига ўрнатилган технологиядан барча вилоятларда кенг фойдаланиш Агрисаноатчиларнинг бугунги кундаги долзарб муаммолари ҳисобланади.

Ушбу жараён қўшма корхоналар фаолиятида ҳам жадал давом эттирилмоқда. «Чиноз тўқимачи ЛТД» ўзбек – япон – турк қўшма корхонаси бунга ёрқин мисолдир. 2001 йилнинг сентябрь ойида фойдаланишга топширилган мазкур корхонада 2002 йили 4937 тонна ип – калава ҳамда 418 тонна трикотаж матоси ишлаб чиқарилди.

Тайёр маҳсулотлар Испания, Италия, Англия, Туркия, Бельгия, Германия сингари хорижий давлатларга экспорт қилинди. Уларнинг умумий ҳажми эса 10 миллион АҚШ долларни ташкил қилди. «Қўшма корхонада 650 нафар йигит–қиз фидокорона меҳнат қилишлари эвазига жорий йилнинг ўтган даврида бир миллион 800 минг АҚШ долларидан зиёд маҳсулот ишлаб чиқарилиб, чет элга сотилди».⁶¹ Замонавий техника ва технологиялар билан жиҳозланиб, юқори самарадорликка эга бўлиб, мамлакатимиз иқтисодини кўтаришга улкан ҳисса қўшаётган бундай корхоналар сони йилдан – йилга кўпайиб, ошиб бормоқда.

Юртбошимиз Вазирлар Маҳкамасининг 2002 йил якуналарига бағишланган маърузасида инвестиция ва иқтисодий таркибий сиёсатни амалга ошириш ҳақида тўхталиб, «Мамлакатимизда юксак технологияга асосланган ишлаб чиқариш корхоналари вужудга келмоқда, рақобатга бардошли янги маҳсулотлар ишлаб чиқариш жараёни фаол ўзлаштирилмоқда, биз учун долзарб масала бўлган

⁶⁰ Бир той пахта - 220 килограммга тенг.

⁶¹ Қишлоқ ҳаёти, 2003 йил 5 март.

аҳолини иш билан таъминлаш муаммолари ҳал этилмақда»,⁶² деб алоҳида таъкидлаганлари биз тилга олган юқоридаги мавзуларга айнан муҳим аҳамият касб этаётганлиги диққатга сазовордир.

Г.Ж.Туленова – ф.ф.н., доц., ТАТУ

МИЛЛИЙ ДАВЛАТЧИЛИККА ЭРИШИШ БОСҚИЧЛАРИ: ТАРИХИЙ НИГОҲ

Маълумки, мустақиллик Ўзбекистон Республикаси учун янги даврни – мустамлакачиликдан абадий қутулиб, озодликка чиқиш даврини бошлаб берди. Шунинг аълоҳида қайд этиш керакки, мустақилликка халқимиз куп йиллар давом этган жиддий ва машаққатли курашлар эвазига эришди. Биз бу масалага фалсафий нуқтаи назардан ёндошадиган бўлсак, шунинг эътирофи этишимиз жоизки, Ўзбекистон Республикасининг давлат мустақиллиги – бу жамиятимизнинг олдинги тараққиети томонидан тайёрланган объектив ва қонуний жараёндир.

Туркистон халқлари тарихи Ватан озодлиги ва мустақиллиги йўлида босқинчиликка ва босқинчиларга қарши олиб борилган муросасиз курашлар билан тўлиб – тошгандир. Бу ўлка бир неча бор чет эл босқинчиларининг узоқ муддатли тажовузларига дучор бўлди. Туркистон халқлари эрк, озодлик учун жон фидо қилдилар. Халқимизнинг асл фарзандлари гоҳ Спитамен ёки Муқанна, гоҳида Жалолиддин Мангуберди, Амир Темури ва бошқалар сиймосида Ватан, юрт озодлиги учун жон олиб – жон бердилар. Буларнинг ҳаммасига кўхна тарихимиз гувоҳдир.

Туркистоннинг чор Россияси томонидан босиб олинishi – бу ўлка тарихидаги энг қора, энг қонли саҳифадир. Мустамлакачилик оқибатида халқимиз ўзининг эрки ва озодлигидан жудо бўлди. Унинг кўрмаган жабр – жафоси, чекмаган азоб – уқубати, ғам – андухи қолмади. Абдурауф Фитрат бундан етмиш йил илгари айтганди: «Эллик йилдан бери эзилдик, таҳқир этилдик, кўлимиз борланди, тилимиз кесилди, оғзимиз қопланди, еримиз босилди, молимиз таланди, шарафимиз юмурулди, номусимиз қасб қилинди, ҳуқуқимизга тажовуз бўлди, инсонлигимиз оёқлар остига олинди...».⁶³

⁶² Президент Ислам Каримовнинг 2002 йилда мамлакатни ижтимоий – иқтисодий ривожлантириш якуналари ва 2003 йилда иқтисодий ислохотларни чуқурлаштиришнинг асосий йўналишларига бағишланган Вазирлар Маҳкамасидаги маърузасидан. «Ўзбекистон овози», 2003 йил 18 феврал

⁶³ Қаранг: Х.Болтобоев. Юрт дайғуси. «Шарқ юдузи», 1992, 4 – сон, 182 – бет.

Чор амалдорлари ва маҳаллий ҳукмдорлар томонидан қилинган адолатсизлик ва ноҳақликлар халқнинг сабр косасини тўлдирди. Ортиқча чидаб туриш мумкин бўлмаган дамлар етиб келди. Халқ вулқон сингари ҳаракатга келиб, денгиз каби тўлкинлана бошди. Жунбушга келган халқ бора – бора салтанатни йўқ қиладиган, тоғ – тахтни қулатадиган буюк кучга айлана борди.

Халқ оmmasининг озодлик, миллий мустақиллик учун кураши чор империясининг Туркистонга қилган босқинининг дастлабки кезларидаёқ бошланган эди. Миллий мустақиллик йўлида курашлар, оммавий чиқишлар, кўзғолонлар, исёнлар Туркистоннинг гоҳ у жойида, гоҳ бу жойида кетма – кет бўлиб турди. Мустақиллик ва эрк учун кураш 1868 йили Самарқандда, 1871 йили Андижонда бўлган ҳаракатлар, 1882 йили Марғилонда рўй берган воқеалар ҳам мустақиллик учун олиб борилган кураш эди. 1892 йилдаги Тошкент кўзғолони, 1893 йилда Қўқон атрофида бўлган исёнлар, тарихимизга Дукчи Эшон кўзғолони номи билан кирган 1898 йилдаги алев – далғовлар ўзининг туб моҳиятига кўра чор Россиясининг бошқа халқларни босиб олиш, қул қилиш, талаш сиёсатига қарши олиб борилган

миллий – озодлик курашлари эди.

Умуман олганда, Туркистон чор империяси таъсирига ўтгандан бошлаб то 1917 йилгача Фарғона, Самарқанд, Сирдарё, Етчисув вилоятларида 4922 марта ҳар хил исёнлар кўтарилди.

Жадидлар, ёш бухороликлар ва ёш хиваликлар, турли миллий касаба уюшмалари, Қўқон муҳторияти ташкилотчилари олиб борган ҳаракатлар ҳам мустақиллик учун олиб борилган кураш эди.

Туркистон туркистонликларники бўлсин, Туркистон мустақил давлат бўлсин, деб миллий – озодлик ҳаракатига йўлбошчилик қилган Шермухаммадбек, Иброҳимбек, Мадаминбек ва бошқаларга совет тарихчилари томонидан босмачи, ўғри, муттаҳам деган лашнат тамғаси босилди. Уларнинг сиёсий кураш режаларида ҳам миллий мустақиллик ғояси катта ўрин олганди.

Истиқлол учун курашда Абдулҳамид Чўлпон, Абдурауф Фитрат, Усмон Носир, Абдулла Қодирий каби муътабар зотларнинг милаатимиз озодлиги ва мустақиллиги йўлида шаҳид кетганликларини, Файзулла Хўжаев ва Акмал Икромов сингари атоқли давлат арбобларимизнинг юртим ва милаатим, деб ҳаётдан бевақт кўз юмганликларини айтмасдан ўтиб бўлмайди.

Авлод – аждодларимиз томонидан олиб борилган курашлар бўлмаганда биз ҳеч қачон мустақилликка эришмасдик. Халқимизнинг энг асл фарзандлари яратиб кетган тағзамин бўлмаса, мустақиллик қасрининг тамал тоши қўйилмаганда, орзуларимиз рўёбга чиқмасди.

Халқимизнинг асрий орзуси бўлган мустақилликни таъминлашда, ўзбек халқининг қадр – қимматини ҳимоя қилишда, ўлкамиз бойликлари талон – торож қилинишига йўл қўймасликда Президентимиз Ислам Каримовнинг хизматлари буюк. Юртбошимизнинг кейинги бир юз қирқ йил давомида қарам ва муте бўлиб келган ўзбек халқини озодликка чиқариб, бошини қовуштириб, сиёсий ва иқтисодий инқироз ботқоғидан олиб чиқиш йўлидаги саъйи – ҳаракатларини бутун дунё эътироф этди.

Республика Оврупода хавфсизлик ва ҳамкорликка бағишланган Кенгашнинг якуловчи актини имзолаб, Хельсинки жараёнига қўшилди. Мана шуларнинг ҳаммаси республика тараққиётида мазмунан янги босқич бошланганидан далолат беради. Ўзбекистон Республикаси учун тенг ҳуқуқли асосларда халқаро иқтисодий, илмий ва маданий соҳаларда фаол ҳамкорлик қилиш имкониятлари очилди.

Президент И.Каримов айтганидек, «Биз ҳозир узоқ йўлнинг бошида турибмиз. Шундай жамиятгина Ўзбекистон халқининг муносиб турмушини, унинг ҳуқуқлари ва эркинлигини кафолатлаши, миллий анъаналар ва маданият қайта тикланишини, шахс сифатида инсоннинг маънавий – ахлоқий камол топишини таъминлаши мумкин».

Д. Хайдарова – ЎЗМУ аспиранти

БОЗОР ИҚТИСОДИЁТИ ШАРОИТИДА ТАДБИРКОРЛИК ФАОЛИЯТИ

Бозор иқтисодиётини тадбиркорсизлик тасаввур этиш ва унинг аҳамиятига етарли даражада баҳо бермаслик мумкин эмас. Юртбошимиз И.А. каримов эътироф этганларидек: «Тадбиркорлик – янги имкониятларни доимо қидириб топишга ва инновацияга йўналтирилган ҳамада турли манба ресурсларини жалб этиш ва фойдаланиш маҳоратига асосланган, хўжалик юритишнинг маъмурий – бюрократик тизимига зид бўлган ижодий услуби ҳисобланади».⁶⁴

Ўзбекистонда тадбиркорлик мустаҳкам ҳуқуқий асосга эга. Чунки кичик ва ўрта тадбиркорликни ривожлантириш давр талабидир. Тадбиркорлик ривожланмас, хусусий тармоқ мамлакат иқтисодига муҳим ўрин эгалламас экан, тараққиёт бўлмайди.

Ҳар бир инсон ўз қобилияти, Аллоҳ таъоло инъом этган иқтидорига таяниб, ҳалол меҳнати билан ҳаётга фойз киритса,

⁶⁴ Каримов И.А. Ўзбекистон иқтисодий ислохотларни чуқурлаштириш йўлида. Т. Ўзбекистон, 1995.

турмуш фаровонлигига хизмат этса, бундан уни ҳам, эл – юрт ҳам барака тонади. Халқимизнинг кўли гул. Азал – азалдан она заминни яшлатиб турфа ноз – неъматлар етиштирган, оддий лондан нафис ва бебаҳо чинниё – сопол буюмлар яратган, қурук етсодан санъат асари даражасидаги кўркем устунлар, эшик ва дарвозалар ясаб, тарихий обидаларга ўлмас руҳ ато этган. Бу азалий анъанага қайтадан ҳаёт бахш этиш, кичик ва хусусий тадбиркорликни тараққий тоштириш мамлакат ҳаётига қайноқ бир нафас бошлаш керак, десак асло муболаға бўлмайди.⁶⁵

Ўзбекистонда бугунги кунда кўплаб тадбиркорлар ўз фаолиятини юритмоқдалар. Айниқса Фарғона vodiysida кичик ва ўрта тадбиркорлик ривожланиб бормоқда. Фарғона вилоятининг Қувасой шаҳрида «А. Акбарали» хусусий ишлаб чиқариш фирмаси, «Журавон» фермер хўжалиги; Қўқон шаҳрида «Атиргул» савдо ишлаб чиқариш фирмаси; Марғилонда «Ёдгорлик» ишлаб чиқариш фирмаси, Фарғона шаҳрида «Сайкал» савдо ишлаб чиқариш корхонаси, Бешариқ туманида «Умид» хусусий ишлаб чиқариш корхонаси, «Жамшид» фермер хўжалиги; Данғара туманида «Нафис» хусусий корхонаси, «Содиқжон» фермер хўжалиги; Ёзевон туманида «Умиджон – 85» хусусий фирмаси, «Янги аср» фермер хўжалиги; Сўх туманида «Одилов Мирзақурбон» хусусий фирмаси; Шоҳруҳ фермер хўжалиги; Охунбобоев туманида «Силк – янс» корхонаси, «Алижон» фермер хўжалиги; Фурқат туманида «Рўзиматжон – ота» хусусий фирмаси; Ўзбекистон туманида «Хизир – бобо» ишлаб чиқариш фирмаси, «Жўрабой – ота» фермер хўжалиги; Учкўпир туманида «Улуғбек» савдо ишлаб чиқариш фирмаси, «Авлод» фермер хўжалиги Фарғона вилояти хокими совринига сазовор бўлганлар.⁶⁶

Шунингдек, Фарғона вилоятининг Риштон шаҳрида ҳунарманд Назиров Алишер 1800 дан ортиқ кулолчилик ишларини яратган бўлиб, 21 – шоғирдларига ўз ҳунарини ўргатиб келмоқда.

Наманган вилоятида фаолият юритаётган тадбиркорлардан ҳунарманд Латифжон Ахмаджонов. Косонсой туманида «Ниҳол» фермер хўжалиги, Чуст шаҳрида «Мармар – Ф» маъсулияти чекланган жамият, Уйчи туманида Икромбой фермер хўжалиги каби энг кўзга кўринган ишбилармонларни алоҳида айтиб ўтиш мумкин.

Андижон вилоятида ҳам тадбиркорлик фаолияти ривожланиб бормоқда. Фикримизни мисоллар билан ёригишимиз мумкин. Андижон вилоятида ҳунарманд – rassom Жўрабобоев Абдуллажон, Андижон шаҳрида «Аудт» уруғчилик савдо ишлаб чиқариш фирмаси,

⁶⁵ Ушмиш фарзандларимиз учун... «Халқ сўзи» газетаси. 2002. 17 сентябр.

⁶⁶ Б. Дадажонов: Фарғона вилояти товар ишлаб чиқарувчилар ва тадбиркорлар Палатаси. Иш юритиш ҳужжатлари. 2002 йил.

«Усмон Хожи» фермер хўжалиги, Андижон саҳовати кўп тармоқли хусусий фирмаси, «Оқ сув» фермер хўжалиги, қандакор тадбиркор – Алихўжаев Раҳматхўжа фаолиятлари таҳсинга сазовордир.⁶⁷

Хулоса қиладиган бўлсак, бугунги кунда катта ва равон йўлга чиққан бу тармоқ, кичик ва хусусий тадбиркорлик замоннинг юрак уришини хис этиши, доимо янгиликка интилиши билан мамлакатнинг қон томирларидаги ҳаракатга жўшқинлик ва ҳарорат бағишламоқда, энг муҳими, халқимизнинг қонида минг йиллардан бўён яшаб келган яратувчилик даҳосини яна рўёбга чиқариб, уни бунёдкорликка сафарбар этмоқда.

Р.Х.Сулейманов – д.и.н., проф., НУУз

ИСТОКИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ДРЕВНЕЙ СРЕДНЕЙ АЗИИ

Изучение социально-поселенческих структур дописьменной эпохи Центральной Азии показывает, что в южных районах Туркменистана и Узбекистана на базе ранних земледельческих микрооазисов складываются системы земледельческих поселений протогородского характера. Это поселения культуры Анау IV-III тыс. до н.э.

Эпоха конца III – начала II-го тыс. до н.э. совпадает с резким ухудшением климата, дальнейшей аридизацией и иссушением климата Ближнего Востока и Центральной Азии, что привело к активным миграционным процессам. В.И. Сарияниди считает, что в это время происходит крупная этнокультурная инновация из районов Передней Азии. Все это стимулировало процессы эволюции культуры, градостроительства и социального развития в Центральной Азии. Комплексы материальной культуры поселений бассейна Амударьи эпохи бронзы обнаруживают тесные аналогии с сиро-хеттским регионом III –II тыс. до н.э.

С конца III – начала II-го тыс. до н.э. наиболее крупные поселения обретают элементы городского характера: появляются монументальные храмовые сооружения, концентрирующие в себе все наиболее ценное, что имело общество эпохи бронзы. Это были большие архитектурные комплексы, окруженные специальными оборонительными стенами. Они имели сложную внутреннюю структуру, отражающую в себе структуру и сценарии ритуалов, проводившихся в них. Дворцовые комплексы как центры административной

⁶⁷ Ўзбекистон Республикаси тоғар ишлаб чиқарувчилар ва тадбиркорлар Палатаси раиси, Собиров М.А. жорий иш юриши материаллари. 2003

власти в это время еще не сформированы, регуляция социальной жизни в эпоху бронзы осуществляется жречеством, решающим жизненные проблемы своих общин от имени высших сил. Технология поселений разнообразна. Отдельные наиболее крупные поселения окружены оборонительными стенами (Алтындепе).

Есть крупные поселения сложной структуры, не окруженные стенами. Ярким образцом подобного типа поселений является Джаркутан в Южном Узбекистане. Оно состоит из отдельных больших жилых кварталов, храмового комплекса, акрополя и большого могильника. Есть крупные поселения, возведенные в один прием, по единому плану как Гонур в низовьях Мургаба. Оно окружено тремя рядами прямоугольных в плане стен, вписанных друг в друга, в самом центре находится священный участок - темирас - с храмовым комплексом. Все вышеуказанные поселения типологически мы можем квалифицировать в качестве эмбрионов самых ранних городских центров, поскольку им подчинялись более мелкие поселения земледельческой округи мелких земледельческих оазисов. Эти формы поселений, технологически представляющие собой длительный во времени переходный этап от протогорода к городу, свидетельствуют о сложении и развитии самых ранних форм власти и институтов социальной регуляции, носящей жреческий, теократический характер. В основе механизма регуляции социума лежала идея о непосредственной связи судеб социума с природой и космосом, и это взаимодействие осуществлялось в форме ритуалов, которые планировались и осуществлялись храмами.

Второй этап развития урбанизации и институтов власти оседлоземледельческих оазисов Центральной Азии связан с археологическим комплексом эпохи раннего железного века. Это конец II – нач. I –го тыс. до н.э. В это время опять происходит радикальная смена облика материальной культуры и впервые появляются ранние формы крупных городов, огражденных мощными оборонительными стенами и сложной внутренней структурой. В Согде это Самарканд, Коктепа, Узункыр и Еркурган. Это была эпоха Заратуштры, когда складываются первые локальные царства Центральной Азии, управляемые кави.

Ю. Ф. Буряков – д.и.н., проф., акад. НУУз

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БАЗА РАННЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УЗБЕКИСТАНА

Проблема формирования и развития государственности - одно из важнейших направлений исторической науки. Становлению этого процесса, условиям и путям сложения государственной структуры в различных регионах посвящена обширная литература.

Ученые нашей Республики также активно разрабатывают эту проблему. Готовится фундаментальное обобщение, отдельные разделы которого появились в научной литературе.⁶⁸

Придерживающиеся в изучении общества различных методических подходов - эволюционного, формационного, цивилизационного историки сходны в том, что государство появилось на определенном этапе развития, характеризующемся качественными изменениями в развитии и экономики и социальной структуры.

Наиболее полно и объективно этот процесс раскрывается при цивилизационном подходе, рассматривающем сложную и многогранную жизнь общества, как живую пульсирующую ткань с учетом экономических, физико-географических особенностей, способствующих переходу от присваивающей экономики - с охотничье-собираТЕЛЬским образом жизни к производящей земледельческо-пастушеской, когда начинается стабильное производство продуктов. Специализация приводит к повышению уровня труда и разделению его сначала внутри производства продуктов (земледелия и скотоводства), а затем - выделения профессиональных групп ремесленников, не производящих непосредственно продовольственные продукты, но своим трудом способствующих резкому подъему их производства и увеличения благосостояния населения.

Ранние шаги зарождения сложного социально стратифицированного общества, формирования государственного аппарата, определявшего отношения между группами общества в сфере производства и распределения продуктов и ценностей материальной и духовной культуры, прослеживаются в первую очередь в регионах Ближнего Востока.

Здесь выделена уникальная совокупность разнообразных природных ландшафтов, почв и воды, сырьевых ресурсов, диких форм культивируемых культур, набора травоядных, сосредоточенных на пересечении аридной зоны Евразии и молодых гор, протянувшихся от Альп до Гималаев.

Эти факторы способствовали интенсификации производства продуктов питания, развития техники, зачатков знания при росте плотности населения, толкавшего на путь интенсификации производства. Становление этого процесса относят к X-VIII тыс. до н.э., когда в Иракском Курдистане отмечается начало одомашнивания овцы (пещера Шанидар), первых зерновых (Зивие), иордано-палестинский комплекс (Иерихон), как одна из древнейших земледельческих культур Евразии с урбанизационным путем движения,⁶⁹ малоазиатский комплекс (Чаталгуюк, Загрос, Джармо и др.).

⁶⁸ Зиё А., *Ўзбек давлатчилик тарихи* Т., 2000; Рўздаллаев Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. *Очерки истории цивилизации древнего Узбекистана: государственность и право.* Т., 2000; *Очерки по истории государственности Узбекистана.* Т., 2001.

⁶⁹ Kenyon K.H. *Jericho and its Setting in Near Eastern History II Antiquity* № 120. 195 p. 184-195; Массон В.М., *Докерамический неолит Иерихона.* Советская археология № 3 1958 С. 250-252.

Переход к производящей экономике как кардинально новому типу хозяйственной деятельности с поры неолита характеризуется некоторыми исследованиями как неолитическая революция.⁷⁰

Однако настоящая революция, связанная с вхождением в жизнь человека нового источника производства - металла. Его особые технологические приемы - плавка, литье, позволявшие получать необходимую продукцию массовой отливкой в форму, штамповка, ковка с созданием острых лезвий, позволили получать новые, прочные орудия труда со значительно более высокими режущими, рубящими, ударными свойствами. Орудия труда из меди, а особенно из бронзы и железа ускорили производство в 6-20 раз, открыли путь к резкому повышению производительности труда, создали новые виды производства. Металл позволил перейти к изготовлению сохи нового типа, а затем и плуга, новых удобных серпов, кетменя и лопаты, что перестроило и земледелие и технику ирригационных работ. Удобные проушные топоры, теса, молоты и пилы, скобы и гвозди выделили в самостоятельные ремесла плотницкое дело и домостроительство. Металл позволил изготовить легкое и прочное колесо с ободом. Это транспорт, передвижение и перевозка груза, основа подъемного ворота в горном деле и водоподъеме, гончарном круге в керамическом ремесле.

Появляются яркие ажурные и сложные по технике исполнения украшения, знаковые элитные наборы светской и культовой знати. Металл произвел грандиозный переворот и в военном деле. Появляются новые типы оружия: боевые топоры и секиры, мечи и кинжалы, ножи, булавы, вырабатываются различные наконечники стрел, копья, защитный доспех - панцири и кольчуги, конский набор, боевые колесницы. Приручение верхового коня с набором активного управления (удила и псалии, седло) расширило пределы коммуникабельности, создало новое войско - мобильную ударную силу, способную совершать быстрые дальние походы, расширило связи урбанизированных зон и степей, способствовало активному освоению новых земель под пашни и пастбища.

Развитие всех этих видов производств привело к выделению новых крупных групп общества-ремесленников, второму крупному общественному разделению труда. Этот процесс активно способствует быстрому росту городов, как центров концентраций не только административно-управленческих, но и специализированных производственных функций, экономических центров развития ремесла, обмена и торговли. Все это усложнило стратификацию общества.

Повышение производительности труда в обработке земли создавало возможности в расширении территорий, удобных для земледельческого труда, освоении аридных зон для животноводства в форме кочевого скотоводства. На

⁷⁰ Childe J. Man Makes Himself. London, 1939 p. 74 s q, q

этой базе складываются первые цивилизации, создаются первые государства с резким ростом населения, созданием городских суперцентров, состав жителей которых возрастает в десятки и сотни раз. Резко возрастающий состав массы работников при специализации труда и обмене требовал качественно нового подхода к организации работ, что способствовало росту новой социальной структуры, возглавлявшей организацию труда, перераспределение продукции - государственную власть.⁷¹

В зависимости от масштабов территории и экономической базы типы первых государств различны. Это были города-государства (месопотамская модель) и более крупные объединенные царства (египетская модель) сформировавшиеся с конца IV-III тыс. н.э. и активно функционировавшие во II тыс. до н.э.

Но главное - происходит активное распространение цивилизации на север, северо-восток, на Кавказ и Среднюю Азию. Средняя Азия, ядро которой бассейны двух великих Среднеазиатских рек, священного Окса- (Амударьи) и Жемчужной реки - Яксарта (Сырдарьи) составляли территорию современного Узбекистана, стояло на границе оазисов и степи. Здесь формируется два типа общества: на юге - земледельческое древневосточного типа с большой плотностью населения и высокой стратификацией и северное - Великой степи с скотоводческо-земледельческим и кочевым хозяйством с обширной территорией, менее сложной стратификационной структурой и соответствующим отношением к материальным ценностям.⁷²

Становление ранней формы государственности здесь начинается в зоне оседлоземледельческой культуры эпохи поздней бронзы, распространенной на юге Туркменистана и Узбекистана, в приближающейся по слоев структуре к месопотамской модели города - государства нома Алтынделе⁷³, Джаркутан с укрепленными цитаделями, парадными постройками, храмовыми сооружениями. Северные степные племена, в ходе развития андроновского скотоводческого комплекса в его тазабагыбском варианте Хорезма, трансформируются в земледельческо-скотоводческие культуры, распространяясь в центральные, а иногда и в южные районы Средней Азии. С глубокой древности с неолита и ранней бронзы они были связаны с южными районами, куда по древнему «Хорасанскому пути» через Алтынделе поступала Кызылкумская бирюза.⁷⁴

Однако в эпоху бронзы здесь получали не только бирюзу. В литературе долгое время преобладала точка зрения, что Среднеазиатское Междуречье в эпоху палеометалла являлось периферией, куда поступал такой важный для

⁷¹ Массон В.М. Первые цивилизации. Л., 1989. С. 54-67.

⁷² Шерет Д., Троя, Майкоп, Алтынделе: Урбанизация раннебронзового века и его периферия: древние общества Кавказа в эпоху палеометалла (ранние комплексные общества и вопросы культурной трансформации) - СПб., 1997 с. 50.

⁷³ Массон В.М., Алтынделе Труды ЮТАКЭ, М. XVIII. Л. 1981. С. 119-128.

⁷⁴ Виноградов А.В., Мамедов Э.Д., Первобытный Лавлакан, М., 1975. С. 228; Шерет Д. Ук соч. С. 55.

экономики продукт как бронза, то из южных регионов Ирана, то с востока из Казахстана. Однако, как показали геолого-археологические исследования, в эпоху бронзы в северных областях функционирует группа районов добычи и переработки металлов, в первую очередь меди и бронзы, включающая и Южное Приуралье и Приаралье с центром Каргалы и центральный Казахстан на востоке Южные Кызылкумы с крупными выработками меди. Согд с оловянными рудниками Карнаба в долине Зарафшана.⁷⁸

Металлургическая база региона сыграла большую роль в развитии земледельческо-скотоводческой экономики и государственности с Среднеазиатского Междуречья. Интересные материалы этого процесса дает Авеста, в историческом разделе Видевдата. Верховное божество Ахура Mazda сообщает, что по его воле «взращиватель Мира» Йима трижды, когда земля переполнялась людьми и животными, трубил в свой золотой рог и проводил по Земле кнутом со словами «Милая Спэнта Армайти, расступись и растянься вширь. Чтобы вместить мелкий и крупный скот и людей» и трижды расширялись пределы пространства, чтобы люди мелкий и крупный рогатый скот находили угоidia по своему желанию.⁷⁹

В Авесте же встречено и самое раннее упоминание о государствах, причем определены их типы. Там упомянуты тысячеградая Бахди (Бактрия) древнейший урбанизированный регион Среднеазиатского Междуречья. Вторая область «священная Гава Сугда» (Согд), вероятно, была крупным земледельческо-скотоводческим регионом, т.к. при обрядах Йима, чтобы защитить «богатство скота и нивы трудность, довольство и почет людей приносил в жертву священной реке богине Ардвисуре «сто жеребцов и тысячу коров и мириады овец».

Иную картину рисует Авеста в характеристике Арьянем Вайджа - Арийского простора, где священная река Ардвиг, впадающая тысячьо протоков в море Вурукаша, изрезанное с плоскими берегами и широкими заливами, благая Дайтья на Арийском просторе, способствующая растительности, в изобилии питающей крупный и мелкий скот. Здесь восхваляется священник и воин, пастух и пахарь - общество скотоводов и земледельцев с могучим животноводческим потенциалом.

Нам представляется, что этот регион включал обширные области от Южного Приуралья, Приаралья и нынешних Кызылкумов, орошавшихся в

⁷⁸ Черных Е.Н. Каргалы - забытый мир. М., 1997.

⁷⁹ Шербя Г.Н. К истории горного промысла в Казахстане. Вестник АН Каз. 1946 № 11 (20), С.28

⁸⁰ Баскаков Ю.Ф., Абрамов Ю.Р., Пругер Э.Б. Древние меднооблагодительные в Кызылкумах. Узбекский геологический журнал 1974 №4 С. 76-77; Буяков Ю.Ф. Горнометаллургическая база Кызылкумов в формировании Хорезма и Согда. - Международный симпозиум. Цивилизация древнего Хорезма в контексте истории мировой культуры. Нукус. Бостон. 2000. С. 28-31.

⁸¹ Aitmov K, Borohitka N, Bubnova M., Buryakov Ju. и др. Hrahistorischer Zinnbergbau in Mittelasiaticn. Extrasia Antiqua, band 4. Berlin Mainz am Rhein, s. 137-199

⁸² Авеста. Избранные гимны и Видевдата. - М., 1993. С. 176-178.

древности водами Амударьи и Сырдарьи, разливавшихся в низовьях по обширной равнине многочисленными руслами своих протоков и действительно создавших простор для выпаса огромных стад крупного и мелкого скота.

Это объединение благодаря обширным свободным территориям, могло вести полуподвижный или подвижный характер и имело, вероятно, несколько иную государственно-организационную структуру.

С. И. Яснева - к.и.н., доц., ТИЖТ

К ВОПРОСУ ОБ ЭВОЛЮЦИИ ВЗГЛЯДОВ НА ГОСУДАРСТВО

Проблемы государства и государственности волнуют человечество не одно тысячелетие. Они находят своё отражение ещё в мифологических источниках древних египтян, китайцев, персов, греков, римлян и других народов, которые рассматривали государственное устройство, все земные порядки, взаимоотношения между людьми в обществе как неразрывную часть общемировых порядков, имеющих божественное происхождение.

Переход от мифологических представлений к более рациональным взглядам на государство связан в первую очередь с именем Заратуштры, основателя зороастрийской религии в Центральной Азии. Эти взгляды изложены в священной книге зороастрийцев «Авесте», которая является древнейшим письменным источником по истории Узбекистана. На основе текстов «Авесты» можно дать следующее определение государственности: «Государственность – это реализованная способность цивилизации определённой страны обладать государством; это особая форма организации общества», которая предполагает единство таких принципов, как интеллектуальность, право, позитивность, власть, гармония, целостность, постоянство стабильности и развития.⁸⁰

Следует отметить, что центральным для понятия государственности является принцип – «Избранная власть», « Государственная власть», которая опирается на «Высший Интеллект», дающий «Высшее знание». Большое значение в развитии государства уделяется «Высшей морали». Если раскрыть содержание этих принципов, то в государстве должны иметь место высокий уровень интеллектуального развития общества, наличие управленческих, экономических, правоохранительных и силовых структур.

По «Авесте» основой общества Центральной Азии была большая патриархальная семья, которая называлась «мана». Несколько таких семей

⁸⁰ Абдукачидов Р. Авестийские тексты о государственности и праве: вопросы генезиса и эволюции структуры // Узбекистон тарихи. 2000. № 3. С. 10 – 13.

составляли родовую общину – «вис». Существовала территориальная соседская община – «варзана». Несколько таких общин объединялись в племена – «санту». Между этими племенами шли постоянные войны, поэтому для защиты своей территории они объединялись в союзы – «дахью». В книгах «Авесты» подчеркнута необходимость установления в цивилизованном государстве закона, справедливости и порядка между людьми. Тексты «Авесты» свидетельствуют об уровне развития древнейшей государственности Узбекистана.

Дальнейшее развитие взгляды на государство и общество получили в трудах ученых эпохи Восточного Ренессанса. Среди мыслителей Востока периода средневековья, Фараби, размышляя о проблемах государства, его возникновение рассматривал как результат стремления людей к объединению. По мнению Фараби, государство бывает двух типов: 1) «недобродетельный», ведущий к ложному счастью – (это все государства, существовавшие в его время); 2) «добродетельный» – идеальное государство, действительно способное обеспечить истинное счастье. Он был сторонником абсолютной монархии, но рассматривал и демократическую форму правления.

Беруни идеальным считал такое государство, управление которым по очереди осуществляется его гражданами (срок – 3 месяца), но лишь теми, кто принадлежит к знатым родам и крупным землевладельцам. Ибн Сина также рассматривал государство как необходимость объединения. Идеальным он считал справедливое государство во главе с мудрым правителем. Навои также призывал к созданию государства во главе с просвещённым монархом, опирающимся на мудрых советников, но выдвигал и идею ограничения его власти.⁸¹

Интересные взгляды на природу государственности высказывали мыслители конца XIX – начала XX века. Среди крупнейших представителей новой прогрессивной мысли этого периода видное место занимает Ахмад Дониш. По Донишу, государство создано людьми в результате соглашения между народом и монархом. Он считал, что главная задача государства – забота о народе; общество должно быть основано на равноправии, соблюдении законов, защите прав личности. А. Дониш выступал за проведение реформ во всех сферах жизни общества, выдвигал условия, необходимые для процветания государства: справедливый монарх, честные должностные лица, наличие в городах врачей, забота о беспомощных людях и, т. д.⁸²

В начале XX века в Средней Азии, как широкое общественное движение оформляется джадидизм, яркими представителями которого были Бехбуди, Фитрат, Мунаввар Кары и другие. Джадиды считали наиболее приемлемой

⁸¹ Каримова О. А., Гафаров З. М. Основы государства и права. - Т. 1995. С. 6 – 11

⁸² Раззев А. К. Из истории политической и правовой мысли. - М., 1990. С. 91-93

формой правления конституционную монархию, критиковали колониальный режим края, выдвигали идею независимости Туркестана.⁸³

Несмотря на то, что мыслители прошлого жили в разное время, в разных общественно-политических условиях, в их взглядах на государство прослеживаются общие черты: 1) необходимость государства как органа власти и управления; 2) критика общественного строя; 3) осуществление реформ в рамках монархического строя; 4) соблюдение законов и норм морали; 5) равноправие, справедливый образ жизни; 6) опора монарха на интеллектуальную элиту; 7) необходимость просвещения народа.

Все эти мыслители опережали своё время и на основе их наследия проблемы теории государства сегодня получают дальнейшее развитие в условиях независимой Республики Узбекистан.

З.М. Мустафоев – ст. преп. НУУз

ПРОБЛЕМЫ ПЕРИОДИЗАЦИИ ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ СРЕДНЕЙ АЗИИ

Проблемы периодизации истории народов Центральной Азии постоянно находились в центре внимания исследователей. Интерес к периодизации возрос в последние годы в связи с распадом СССР и образованием новых суверенных государств в Центральной Азии. Не имея возможности осветить все периоды истории человечества, я для своего доклада выбрал наиболее спорный, и актуальный отрезок времени, охватывающий период с середины I тыс. до н.э. до середины I тыс. н.э.

Утвердившаяся со 2-й половины XX века периодизация древней истории Средней Азии складывается в 30-50 гг. этого столетия (Толстов, 1938, 1948, Гафуров 1949, Тревер, Якубовский, Воронец 1950). С подгонкой на базе формационной теории локальной истории нашего региона под хронологию общей мировой истории.

В этот период наряду с данными античных источников открываются новые богатейшие данные памятников материальной культуры, благодаря широко развернувшимся археологическим исследованиям в Согде, Тохаристане и Хорезме, где открывались руины древних городов и сельских поселений, могильники кочевников и сложные ирригационные системы, появились из земли письменные документы и первые образцы скульптуры и живописи. Этот поток археологических свидетельств необходимо было не только датировать и привести в систему, но и осмыслить исторически, т.е. не только увязать с разрозненными фактами политической истории, известными по письменным источникам, но и представить древнее среднеазиатское

⁸³ Ташкулов Д. Борьба джадидов Туркестана за независимость // Перспектива. Т., 1993. № 1-2. С. 83-93

общество, его устройство в целом и отдельные институты в развитии на протяжении тысячелетия.

В основу предложенной периодизации легла концепция «Среднеазиатской античности», выдвинутая С.П. Толстовым (1948). Ее вещественной опорой стали материалы «Среднеазиатского Египта» - Хорезма, а сделанные выводы были, затем переведены на Среднюю Азию в целом. Весь тысячелетний период был обозначен как «Античный Хорезм» (Толстов, 1948), в котором, по мнению автора, господствовал типично рабовладельческий строй. В результате этого предложена синхронизация этапов древнего Хорезма с общепринятой периодизацией истории собственно античного мира (Толстов, 1948):

«Кангюйская культура» (IX в. до н.э. - I в. н.э.) - «Эллинистическое время»;

«Кушанская культура» (II-III вв. н.э.) - «римское время»;

«Кушано-афригидская культура» (II-III вв.) ≠ «упадок античной культуры».

Однако необходимо отметить, что в «Кангюйской культуре» и памятниках, которыми она представлена, не было ничего типичного для ведущих черт сложения эллинистической культуры.

Нельзя отыскать значительных следов римского влияния в «Кушанской культуре» Хорезма, которая сама по себе для территории Хорезма была проблематической. Элементы этих культур, встречавшиеся в материалах этого государства, говорили лишь об активных торгово-экономических связях Евразии и затрагивали наиболее крупные центры.

Поэтому о выдвинутой периодизации можно лишь было говорить как о формальных хронологических параллелях, а не о структурной периодизации. Тем не менее, она вошла в периодизацию Хорезма и повлияла на общую периодизацию.

Ярко и эмоционально описанные автором данные о сокращении ирригационной сети, о запустении «поселений городского типа» и о широком распространении расселения «разбросанными укрепленными большесемейными усадьбами» в соответствии с концепцией продемонстрировали «упадок античной культуры Хорезма» и послужили основанием для вывода, что на III-V вв. в Средней Азии, как и в Европе, приходится «Кризис рабовладельческой формации».

Быстро утраченные оттенки гипотетичности, концепция С.П. Толстова «Среднеазиатской античности» была распространена на всю Среднюю Азию. Появилась формула «раз была ирригация - было рабовладение», позволявшая любые остатки земледельческого поселения рассматривать как свидетельство рабовладельческих отношений, как доказательство классового характера общества (Зеймаль, 1971).

Созданная и прижитая как схема, рассчитанная на наполнение и подкрепление новыми фактами, это концепция С.П. Толстова, казалось,

полностью соответствовала общим методологическим установкам, только что утвердившимся в Советской исторической науке, что также имело не меньшее значение для ее широкого признания.

Несмотря на то, что в последующие годы она еще более проводилась автором с посвящениями новыми материалами (С.И.Толстов, 1962), уже с середины 50-х годов, благодаря новым материалам других регионов все определеннее стали выявляться наиболее слабые места и гипотезы С.И.Толстова, и основанной на ней периодизации древней Средней Азии. Новые факты начали приходить в противоречие с ней. Уже в 1954 г. Н.А. Кисляков писал, что недостаток фактов не дает возможности судить о размерах рабовладения в Средней Азии и наметить этапы и периоды рабовладельческого строя. В.А.Шишкин выражал сомнения по поводу применения термина «античность» для Средней Азии. Наиболее определенно об отсутствии фактов, подтверждающих концепцию «Среднеазиатской античности», заявил Беленицкий А.М., показав, что для рытья каналов труд сотен тысяч рабов применялся и в эпоху феодализма, и отметив явную недооценку места общины и общинников в социальной жизни древней Средней Азии и отсутствие реальных археологических материалов для правильной оценки роли «античного» города в древней Средней Азии.

Ни огромные размеры ирригационных сооружений в Хорезме середины I тыс.до н.э., ни сам факт существования в Средней Азии в целом института рабства не могут служить даже косвенными аргументами в пользу концепции «Среднеазиатской античности», равно как и общие методологические представления о формационных процессах вообще и о рабовладельческой формации на Востоке в частности.

Модель господства рабовладельческого строя в многоукладном обществе в том виде, как она выдвигалась применительно к древней Средней Азии, также целиком умозрительна, легкоуязвима для критики и слишком аморфна, чтобы стать основой для новой периодизации.

Новая периодизация древней истории Средней Азии должна не только полной мере учитывать накопленные археологические, нумизматические и прочие материалы, но и максимально освободиться от схематизма и «универсальности» концепции «среднеазиатской античности», совершенно не принимавшей во внимание ни разнообразие естественно-географических условий в пределах Среднеазиатского междуречья, ни этнической и культурной пестроты и чересполосицы, ни тесного сосуществования и взаимодействия двух основных видов хозяйственной деятельности-земледелия и кочевого скотоводства, неизбежно отражавшихся и в социально-исторических особенностях развития разных племен и народов.

Исторической основой новой периодизации могла бы стать модель цивилизационного развития, в которой активно учитывается

неравномерность развития в локальных регионах и в частности в Среднеазиатских областях.

Разработка и принятие такой периодизации потребует коллективных усилий. В рамках своего выступления считаю необходимым затронуть лишь некоторые узловые вопросы, имеющие принципиальное значение:

1. Сравнительно небольшие оазисы на магистральных каналах протяженностью 10-15 км. могли создаваться обществом с родоплеменной структурой и не обязательно должны быть связаны с более сложными формами социального устройства. Даже для последней четверти V в. до н.э., в описаниях Средней Азии в источниках похода Александра Македонского трудно найти бесспорное признание существования во всех регионах Среднеазиатского междуречья четко выделившихся государств. Наряду с такими государственными образованиями как Древнебактрийское и Древнесогдийское царство с структурно выделяющимися социальными кругами элиты мы можем констатировать, что социальное устройство отдельных среднеазиатских народов с уже выделившейся знатью скорее соответствует поздней стадии первобытно-общинного строя.
2. Контакты обитателей древней Средней Азии с народами с более высоким социально-экономическим развитием требуют строгой интерпретации. Нет оснований преувеличивать цивилизующую роль ахеменидской администрации в среднеазиатских сатрапиях, приведение ими государственности. Разрушением и истреблением населения сопровождалось и греко-македонское завоевание. Благоприятное влияние эллинистической культуры ощущается лишь значительно позднее походов Македонского.
3. Постоянные контакты оседло-земледельческого населения Средней Азии с кочевыми племенами тормозили естественный процесс социального развития среднеазиатских народов.
4. Активное формирование городов, парадных и культовых построек, сооружение больших магистральных каналов, возникновение собственной монетной чеканки и денежного обращения начинается с III-II вв. до н.э. Это время активного вступления среднеазиатских народов в стадию ранней древности (античности). В разных областях начало этого процесса было разным.

В заключение отметим, что беглый обзор периодизации истории народов Средней Азии, основанный на концепции «Среднеазиатской античности» - представляет яркую страницу в историографии древней Средней Азии. Новое осмысление ее будет не менее интересным.

РОЛЬ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ В РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ УЗБЕКИСТАНА

История государственности Узбекистана насчитывает около 3,5 тыс. лет. Формирование и развитие государств в древности на территории Узбекистана было долгим и сложным процессом. В современной исторической науке существует множество теорий и подходов к происхождению государственности, из которых наиболее перспективным является цивилизационный подход, позволяющий учитывать своеобразие национальной культуры и черты национального характера.⁸⁴

В разное время различные факторы были основополагающими при создании государств. Определенную роль в их формировании и развитии сыграл и Великий Шелковый путь, который начал складываться в III тыс. до н.э. Рассмотрим те аспекты функционирования Великого Шелкового пути, которые способствовали образованию государств, формированию институтов политической власти, содействовали изменениям в процессах государствообразования на территории Узбекистана.

Становление производящего хозяйства, появление излишков, обмен, а затем торговля на возникших региональных, межрегиональных и континентальных торговых путях (лазуритовом, нефритовом, «царской дороге», степном и их логическом соединении – Великом Шелковом пути) приводили в древности и раннем средневековье к имущественному и социальному расслоению общества, выделению «власть имущих» вождей и жрецов (первая половина I тыс. до н.э.). Концентрация в их руках экономических благ способствовала формированию политической элиты, которая при создании государств стремилась взять под контроль важнейшие торговые пути, «диктовать правила» в международной и внутренней торговле. Впрочем, этот процесс был характерен не только для государств, формировавшихся на территории Узбекистана, но и для большинства государственных образований в мире. Во второй половине I тыс. до н.э. дороги Великого Шелкового пути стали дорогами проникновения на территорию Узбекистана завоевателей (Ахеменидов, Александра Македонского), в результате чего процесс государствообразования был нарушен, на долгое время водворилась иноземная государственность.

В дальнейшем господство на Великом Шелковом пути, контроль за его трассами служили признаками усиления и процветания государств. Так, например, важной прерогативой правителя государства Кангюй (II век до н.

⁸⁴ Рывляде Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. Очерки по истории цивилизации Узбекистана. Государственность и право. – Т. 2000. С. 16

в III в. н. э.) был контроль за движением товаров по этому пути, что явствует из оживленной дипломатической деятельности Китая в это время, целью которой было ослабить влияние Канюя на этой трансконтинентальной трассе.⁸⁵

Эфталитские и тюркские правители вели дипломатические переговоры и посылали посольства в Китай. Сасанидский Иран и Византию с целью договориться о разделе сфер влияния, посредничестве и транзите на Великом Шелковом пути. Иногда договориться не удавалось, что приводило к серьезным конфликтам между государствами (например, Тюркским каганатом и Сасанидским Ираном).

Известно, что Согд, благодаря во многом, экономическому подъему, последовавшему за согдийской колонизацией Великого Шелкового пути, в V – VII вв., хотя и платил дань эфталитам и тюркам, но пользовался значительной самостоятельностью в решении внутренних проблем и, в определенной мере, внешнеполитических вопросов.⁸⁶

Монгольская кочевая и полукочевая верхушка, в том числе ханы Чагатайского улуса, были заинтересованы в получении тех благ, каковые способен был принести Великий Шелковый путь. Монгольские правители вкладывали в сухопутную торговлю огромные средства, иностранные купцы пользовались особым покровительством, велось гигантское дорожное строительство, вооруженные отряды охраняли идущие караваны. Торговые пути в XIII – начале XIV вв. резко смещаются в северном направлении, активно функционирует « степной путь » в составе Великого Шелкового пути.⁸⁷ Однако, уже во второй половине XIV в. при Амире Темуре северное ответвление Великого Шелкового пути становится препятствием на пути создания единого централизованного государства, так по нему передвигаются кочевники, нападавшие на Мавераннахр. Амир Темур был вынужден провести ряд военных кампаний с целью переместить или приблизить торговые пути, а также уничтожить северное ответвление Великого Шелкового пути.

В более позднее время, когда уже наблюдается затухание торговых контактов по трассам Великого Шелкового пути, контроль за ними все еще был важен и давал большие привилегии. Так, духовные лидеры XVI – XVII вв., джуйбарские шейхи, с чьей помощью укрепили свои политические позиции сильные выдающиеся правители, как Абдуллахан II Шейбанид и Иمامкулихан Аштарханид, контролировали практически всю внутреннюю и внешнюю торговлю. Их торговые караваны по старым трассам Великого Шелкового пути доходили до Казани, Москвы, Поволжья, Кашгарии.

⁸⁵ Очерки по истории государственности Узбекистана – Т., 2001, С.24

⁸⁶ Рывалдзе Э.В. Великий Шелковый путь. //Энциклопедический справочник – Т., 1999 С. 106-108.

⁸⁷ Киблава О.И. Великий Шелковый путь. //Учебно-методическое пособие – Т., 2002, С. 48

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Великий Шелковый путь сыграл в истории узбекской государственности двоякую роль. С одной стороны, огромный экономический (а также богатый духовный) потенциал Великого Шелкового пути служил мощным фактором зарождения, развития и укрепления государственности Узбекистана в древности и средневековье.

С другой стороны, в определенные моменты эта роль была отрицательной, т.к. дороги этого трансконтинентального пути служили для передвижения войск завоевателей, для вторжения кочевников, что негативно сказывалось на формировании собственной независимой государственности на территории Узбекистана. Соперничество из-за обладания трассами Великого Шелкового пути вело к конфликтам и войнам между государствами, ослаблению и разрушению государств.

Н.В. Мандральская - к.и.н., доц. ТУИТ

БАКТРИЙСКОЕ ЦАРСТВО – ОДНО ИЗ ДРЕВНЕЙШИХ ГОСУДАРСТВ СРЕДНЕАЗИАТСКОГО РЕГИОНА

Одним из древнейших государственных объединений в Средней Азии было Бактрийское царство. Большая часть историков, основываясь на сохранившихся преданиях и сообщении Геродота о том, что на пути ахеменидского царя Кира после покорения Лидии «лежал Вавилон, бактрийский народ, саки и египтяне», делают вывод, что Бактрия стояла в одном ряду по своей значимости с такими крупнейшими государствами, как Египет и Вавилон, и что по могуществу древняя Бактрия превосходила соседние области и занимала среди них особое место.

Древнебактрийское царство находилось на юге среднеазиатского региона и северной части нынешнего Афганистана. Территория этого объединения, по-видимому, была шире, чем непосредственно область Бактрии. По всей видимости, в какое-то историческое время, наряду с Бактрией, в объединение входили Маргиана и Согд.

Ряд исследователей (Б.А. Литвинский, И.В. Пьянков, И.М. Дьяконов) полагают, что ранний период Бактрийского царства совпадает с существованием на указанной территории совокупности мелких царств древних правителей, называвшихся кави. Хронологически – это примерно IX - VII вв. до н.э. Источником сведений об этих ранних царствах являются эпические сказания, сохранившиеся в виде устной традиции дома Виштаспы, известного нам по тексту «Авесты». Период царствования Виштаспы историки относят к VI в. до н.э. Именно при его дворе нашел радушный прием, странствующий Заратуштра. Виштаспа, положивший начало второй, поздней династии великих кави, принял учение Заратуштры и распространил

его в своем государстве, игравшем ведущую роль на востоке вплоть до завоевания Средней Азии Ахеменидами.

Сказания о Виштаспе и Заратуштре составили целый наск большой «Авесты». О Виштаспе упоминается и в «Гатах» - изречениях самого Заратуштры. Совокупность этих данных позволяет считать Виштаспу, окружающих его людей и их деяния исторически реальными. Уже в V в. до н.э. о Бактрийском царстве и Зороастре упоминал Ктесий. Историки (И.В.Пьянков) предполагают, что царство Виштаспы находилось в пределах страны Арьянем – Вайчах, куда входила и древняя Бактрия. С приходом пророка Заратуштры кави Виштаспа, защищая новую религию, вел «священные войны». В результате была создана новая, более мощная держава Виштаспы, в которой стал быстро распространяться зороастризм.

В исторической литературе (Э.В. Вест, А.В. Джексон) существует мнение, что время правления династии Виштаспы – приблизительно 660-540 гг. до н.э. В авестийской эпической традиции Виштаспа является последним кави своей династии и это дает основание историкам (И.В. Пьянков) предположить, что вместе с Виштаспой прекратило существование и его царство. Заратуштра, как известно, погиб еще при жизни Виштаспы.

Связь Заратуштры с царством Виштаспы косвенно позволяет сделать предположение, что авестийское общество отражает социальную структуру древнего Бактрийского царства. Из «Авесты» мы знаем, что это общество было четырехступенчатым с четко выраженной иерархической соподчиненностью: семья (нмана), род (вис), племя (занту), страна (дахью). Во главе патриархальной семьи стоял «владыка дома» (нманопати). Имущество такой семьи состояло из пастбищ, скота и, возможно, известного количества рабов. Основным видом производства было оседлое скотоводство, позднее – земледелие. Рабы использовались в основном на домашних работах. «Вис» имеет двойной перевод: род и поселение. Старейший в патриархальном роде являлся его главой (виспати). И.М. Дьяконов предполагает, что именно вис был экономической единицей общества, патриархальная семья была не более, чем его составной частью. То, что «вис» - это и поселение, указывает на первоначальные поселения как родовые. В руках виспати сосредотачивалось родовое имущество. Как отмечает И.М. Дьяконов, именно на уровне виса по тексту «Авесты» просматривается начало имущественного и социального расслоения. Сословно-профессиональное деление имеет три термина: «жрец огня», «колесничий», и «скотовод-хлебороб». В одном случае упоминается «ремесленник». Рабы известны, но они стоят за пределами сословий. «Занту» - это племя. Если род в виде патриархальной общины существовал долго и сохранял свое значение, то племя, складывавшееся из нескольких родов, с переходом к территориальному делению, превращалось в неопределенную, чисто формальную общность. Во главе племени стоял «владыка» - «зантупати», или «зантума». «Дахью» - предположительно это «страна», в

«Гатах» - крупное объединение. В «Яштах» упоминается, что «састар» - это правитель «страны», глава ее вооруженных сил и, видимо, судья. И.М. Дьяконов считает, что «дахью» может соответствовать маленькой территориальной единице, либо более крупной географической области или этнической общности, которая в последствии может сложиться в народность.

Подводя итог сказанному, мы можем отметить, что общественный строй в Средней Азии, по «Авесте», можно охарактеризовать как переходный от первобытно-общинного к классовому. Намечалось уже территориальное деление. Создавались мелкие «страны» во главе с правителями, но родоплеменные отношения еще существовали. Многие правители фактически были племенными вождями. В «Младшей Авесте» имеются указания на наличие народных собраний и, вероятно, советов старейших, родовой знати. Шел процесс разложения родовой общины и появления сельской общины как хозяйственной единицы общества. Внутри общины наметилось имущественное и социально-профессиональное неравенство, т.е. шло формирование хозяйственно-территориальных связей и зарождение древнейшей государственности в Средней Азии.

Н.Д. Шагалова - аспирантка ИИ АН РУз

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КУШАН, ОТРАЖЕННАЯ В ОБРАЗАХ КОРОПЛАСТИКИ

Терпимость к политическим противникам и чужим мнениям, т.е. чувство толерантности на территории Средней Азии имеет глубокие корни. Об этом не раз уже писалось как в научных сборниках, так и в публицистической прессе. И снова, обращаясь к этой теме, хотелось бы коснуться эпохи античности, т.е. периода существования Греко-Бактрийского и Кушанского государства, но проанализировать данный факт, лишь на одном примере, коим является коропластика.

Терракотовые статуэтки, обнаруженные в больших количествах на территории Средней Азии, являются самым массовым искусством, т.к. именно они находили свое отражение в запросах людей, которые принадлежали как различным этническим группам, так и конфессиям.

Академик Э.В. Ртвеладзе указывает в своей статье⁸⁸, что цари и первый из них "царь царей" Канишка, создали официальный объединенный пантеон, среди богов которого самой главной являлась Нана - Мать всего сущего, истоки которой происходят из Месопотамии и Передней Азии. Помимо Наны, сюда входили Умма или Ума Нарвати, Ахурамазда и другие. Все они

⁸⁸ Э.В. Ртвеладзе. Толерантность Кушан. // Общественное мнение. 1988. №1.

принадлежали разным религиозным направлениям, но были равно приняты и почитаемы на территории всей Кушанской империи. Но именно терракотовые статуэтки и передают религиозно-культурные, идеологические представления людей. Здесь также отражались художественные и эстетические традиции. Чаще именно при помощи мелкой коропластики мастера воспроизводили статуи чтимых Великих богов, статуи которых располагались в храмах или дворцах. Примером могут послужить два святилища, исследованные УЗИСКЭ под руководством Г.А. Пугаченковой на Дальверзинтепе, посвященные одной ли богине или разным (Дт-9 и Дт-7). Оба были украшены глиняными статуями и живописью, дошедшими, к сожалению, лишь в виде фрагментов.⁸⁹

Примечателен факт, когда, то или иное божество, не вошедшее в установленный пантеон, также почиталось в государстве. Таким примером могут служить буддийские святыни, которые активно патронировались Кушанами, и на территории Бактрии обнаружено немало терракот буддийской направленности – статуэтки Будд, бодхисатв, донаторов, деватов.

И, несмотря на то, что мастера в образах терракот копировали наиболее почитаемые статуи божества, все же существовали отличительные особенности между “элитарным искусством” храмов и дворцов и штампованными статуэтками. Прежде всего, это были изобразительные приемы и методы. В статуэтках отражались архаичные пласты идеологических воззрений, переданные в традиционных представлениях о тех или иных явлениях природы и общества. При этом изготовление терракот не ставило целью выполнение высокохудожественных статуэток, но оставалось в рамках их культовой функции. Таким образом, происходил процесс сложения канонов, которым придерживались на протяжении столетий.

Замечательно то, что встречаются самые разнообразные образы, связанные и с древнегреческой мифологией и с авестийской тематикой, но при этом связанные одним стилем и отражающие уже местные эстетические традиции.

Древние образцы толерантности, которые мы продемонстрировали, могут служить примером для сегодняшней жизни, наполненной войнами, враждебностью.

⁸⁹ Пугаченкова Г.А., Ртвеладзе Э.В. Дальверзинтепе – кушанский город на юге Узбекистана – Т., 1978.С.

К ВОПРОСУ О СЛОЖЕНИИ СЕЛЬСКОЙ ОКРУГИ НАХШЕБА IV – V ВВ. (ПО МАТЕРИАЛАМ САНГИРТЕПА)

По результатам работ совместной американо-узбекской археологической экспедиции в 1999 г. впервые были выявлены архитектурные останки верхнего строительного горизонта. Сангиртепа, где по южному склону центрального холма была открыта часть дугообразной стены IV - V вв.

Для получения дополнительных археологических материалов и выяснения округлой топографии стен было решено расширить центральный раскоп 3 к западу до размеров 17х10 м. В результате была вскрыта часть укрепленного двора 11х10 м. со стеной и внутрискладным коридором. Во дворе выявлены уровни двух полов. Первый (сверху) пол двора, неровный с небольшим наклоном к середине, открыт на глубине 160х180 см. от реперной точки. В середине двора по направлению северо-восток-юг открыт водоотводящий канал длиной 10 м.

Восточней, параллельно арыку прослеживается часть пахсовой платформы сооруженной ленточным способом. Толщина каждого пласта 20-25 см., высота 40-90 см., сохранившаяся толщина платформы в южном разрезе раскопа 350 см., а в северном разрезе раскопа около 1 м. Над полом двора прослеживается два разных по характеру залегания культурных слоев. В южной половине над полом залегают выброс золистого слоя с хозяйственными отбросами. Из особых находок из слоя необходимо отметить останки человеческих костей; целый водоносный кувшин; и черенковый односторонний железный нож.

На глубине 210 см. от реперной точки вскрыт уровень второго пола (сверху) верхнего строительного горизонта. На нижнем полу параллельно каналу верхнего пола открыт более ранний канал меньший по размеру. (длина 6 м., ширина 10 см., глубина 5-8 см.).

В западной половине раскопа открыта часть стены с внутрискладным коридором. дугообразной формы, шириной 6 м. Она сооружена из сырцового кирпича прямоугольной формы размерами 58х59х27-29х8-10 см. Западная внешняя стена коридора имела ширину 240 см., и шелевидные бойницы с сохранившейся высотой 35 см. Основание бойниц имеет небольшой наклон наружу и прослеживается на высоте 75 см. от пола коридора. Расстояние между бойницами 130-140 см. Пол коридора зафиксирован на глубине 180 см. от реперной точки.

Восточная стена коридора двухслойная, толщина каждой по 1 м. В середине двора в стене имеется входной проем шириной 1 м.

По характеру залегания культурных слоев можно отметить, что в предпоследний период коридор теряет свое первоначальное значение. Среди находок особый интерес представляет венчик хума с двумя оттисками геммы, изображающей оленя у древа жизни. Оттиск круглой формы 2 см. В литературе часто бывают представлены подле мирового дерева, объединяющего три мира мифологической Вселенной. Оттиск или знаки на сосудах или на других материалах особенно характерны для культуры раннесредневекового Согда. А.М. Беленицкий на материалах Пенджикента прослеживает их в основном на хумах именно среди находок их храма. Исходя из этого, он полагает, что хумы принесены как дар от знатных лиц города.⁹⁰

У северной части обводной стены открыт двухкамерный наус, прямоугольной формы, вытянутый с севера на юг. Первая камера ограблена и разрушена еще в древности. От скелета погребенного на первоначальном месте сохранилась часть костных останков. Судя по ним погребенный лежал головой на север, в вытянутом положении. Погребенный был пожилого возраста. Вдоль правой руки находился двухсторонний черешковый кинжал, (длина 27 см.). Аналогичные по форме кинжалы представлены среди оружия из курганов Согда III – IV вв.⁹¹ Выше головы найден миниатюрный кувшин с петлевидной ручкой окрашенный у горловины коричневым ангобом. Высота сосуда 17 см., диаметр 6 см.

Также необходимо особо отметить, что посередине двора найдена нижняя челюсть и часть черепной коробки, которые по цвету и сохранности совпадают с костями из камеры. Исходя из этого, мы предполагаем, что и другие, найденные здесь целые сосуды, односторонний железный черенковый нож, были выброшены из камеры при ограблении. Сопровождающие материалы, и в особенности кинжал погребенного, дает возможность определить его как воина.

В культурных слоях верхнего строительного горизонта было найдено еще около пятидесяти фрагментов керамических сосудов. Среди них необходимо особо отметить вазы типа находок из городища Тали-Барзу.⁹² А.И. Тереножкин на основе очажных подставок комплекса Тали-Барзу с вазами, сопоставляет с каунчинской культурой датирует II – I вв. до н. э. I – IV вв.⁹³

Аналогичные по форме вазы были найдены и при раскопках Хаузтепа. С.К. Кабанов датирует их III – IV вв.⁹⁴

На городище Еркурган вазы на ножках представлены в комплексах Еркурган 13-14. Р.Х. Сулейманов датирует этот комплекс IV в.

⁹⁰ Беленицкий А. М. Общие результаты раскопок городища Древнего Пенджикента (1951-1953). МИА, 66. – Л., 1958. С. 124-134.

⁹¹ Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии. М., 1985. Табл. С. XXXI.

⁹² Григорьев В.Г. Городище Тали-Барзу // ТОВЭ, II. – Л., 1940. Рис. 3. а, б.

⁹³ Тереножкин А. И. Согд и Чая // КСИИМК, XXXIII. – М.-Л., 1950. С. 156-161.

⁹⁴ Кабанов С.К. Археологические разведки в верхней части Кашкадарьи. ТИИА, вып. 7 – Т., 1955. С. 77-114.

На Афрасиабе такие материалы были получены из более изолированных слоев и Г.И. Лебедева их датирует V - VI вв.

Как на Афрасиабе, так и в представленных комплексах Бухары IV - V прослеживается ухушечные в производстве керамики II - V вв.

Из приведенных ваз в Согде их распространение, видимо, прослеживается на узком промежутке времени III - IV вв. Возможно, эти вазы на территории Согды распространялись по имитации сасанидским металлическим сосудам.

Местными жителями в юго-западном углу обводной стены Сангиртепа вырыта яма для хозяйственных нужд, размерами 260x370 см. и глубиной более 1 м. На разрезах четко прослеживаются напластования ленточной пахсы обводной стены. В слоях пахсы был найден лепной сосуд, диаметром 8 м. Другой фрагмент сосуда-хумчи формован на гончарном круге, диаметр венчика сосуда 36 см. Оба фрагмента, безусловно, характеризуются комплексом керамики Яз - I.

Основным датирующим материалом хронологии поселения являются керамические сосуды. Их можно разделить на два комплекса. Керамика найденная из зольного слоя коридора и южной части двора по характеру залегания, видимо, одного периода. Другой комплекс происходит из камеры науса и из северной половины заполнения коридора.

При датировке времени функционирования верхнего строительного горизонта Сангиртепа мы опираемся на комплекс сосудов с вазами, который был найден в зольном слое коридора. Большинство исследователей керамических комплексов склонны датировать его III - IV вв. Другую группу сосудов из камеры и северной части раскопа по их стратиграфическому залеганию можно отнести к следующему за первой группой периоду.

На территории Южного Согды погребения этого времени менее известны, чем сами поселения. На раскопе - 4 городища Еркурган был открыт культово-мемориальный комплекс II - IV вв. Но с этим памятником у нас не так много общих позиций. Например, среди керамики кроме чаш, аналогичных форм изделий почти нет. Надо особо отметить, что из заполнения северной половины двора найдена археологически целая кружка, тулово округлое, с выделенным слегка расширяющимся венчиком и петлевидной ручкой. Она в отличие от остальных сосудов комплекса имеет стенки, покрытые с обеих сторон плотным красным ангобом. По характеру захоронения наус Сангиртепа мало отличается от самаркандских курганов Согды.

По вскрытой планиграфии можно утверждать, что на месте центра древнеземледельческого оазиса Сангиртепа в III - IV вв. некогда располагался укрепленный замок. Наус на Сангиртепа был построен на уже заброшенных

⁹⁵ Мухамеджанов М., Мирзахмедов Д., Адылов Ш. Керамика нижних слоев Бухары. (Опыт предварительной периодизации) // ИМКУ, вып. 17 - Т., 1982 С. 81-96.

⁹⁶ Трейер К.В. Сасанидский серебряный кубок из Урусдонского ущелья в Северной Осетии // Тр. Отдела Востока т. IV, 1947, С. 119-132. Табл. III.

фортификационных сооружениях, но не столь далеко от времени функционирования самого здания, на что указывает недостаточное заполнение оплывами коридора. Дата сооружения дала материалы над вторым полом (сверху) поселения.

По типологии раннесредневековых поселений древнего Нахшаба верхний горизонт Сангиртепа относится к типу поселений с донжоном по середине. При эфталитах, как в Центральном, так и Южном Согде на месте крупных городов кушанского времени появляются небольшие поселения городского типа, как Хаузтепа на базе Кенгсайдарьи и Талибарзу, Кафьркала на берегу Даргома.

При эфталитах и кидаритах на Еркургане, и вообще во всем оазисе наблюдается бурный подъем экономики и культуры, впервые чеканятся местные монеты, развиваются торговые связи, осваиваются новые территории на окраине оазиса и формируется сельская округа, как важный элемент государства Нахшеба.

М.И.Филанович – к.и.н., ст.н.с., ИА АН РУЗ

МАДИНАТ АШ-ШАШ, СТОЛИЦА ТАШКЕНТСКОГО ГОСУДАРСТВА В VII-VIII ВВ. Н.Э.

В VI-VII вв. н.э. на территории Средней Азии возникло множество крупных и мелких, чаще полусамостоятельных раннефеодальных владений, которые ослабляли друг друга в соперничестве и в итоге оказались под властью сначала эфталитов, а затем Тюркского каганата или Китая. Одно из таких владений (государство Чач – китайское Ши) еще в конце IV в. н.э. сложилось в Ташкентском оазисе на среднем течении Сырдарьи. Несмотря на то, что отдельные города внутри владения претендовали на независимость (Н. Бичурин), и их правители даже чеканили собственную монету, роль столичного центра в VII-VIII вв. н.э. закрепляется за городом, который арабские источники позднее именовали Мадина́т аш-Шаш. Эта столица сопоставима с городищем Мингурюк, расположенным на канале Салар внутри современного Ташкента. Возвышение этого города связывается с политическими событиями второй половины VI - начала VII вв. н.э., когда на территории среднеазиатского междуречья разворачивались ожесточенные сражения между эфталитами и тюрками. В результате этой кровопролитной борьбы было разорено и сожжено большинство городов и селений в южной части ташкентского оазиса. Пострадала ранняя столица владения, с древности располагавшаяся в 8 км от р. Сырдарьи (Яксарта или Йоша) и отождествленная с городищем Канка (Ю.Ф. Буряков). Фокус экономической жизни и торговли

переместился в северную часть оазиса, где начинают быстро развиваться города в долине р. Чирчик. Подъему города на Мингюрюке как ремесленно-торгового центра способствовала интенсивная разработка рудников цветных и благородных металлов, добыча бирюзы и железа в Чаткало-Кураминских горах, снабжавшая сырьем городское производство, а близость кочевой степи обеспечивала сбыт продукции городских ремесленников. Немаловажно перемещение на север основных путей международной торговли. Начиная со второй половины VI в., в результате резкой конфронтации Тюркского каганата и сасанидского Ирана из-за приоритета в торговле шелком, согдийские купцы, державшие в руках эту торговлю, искали при поддержке Кагана прямого пути в Византию из Китая. Тогда возобновилось интенсивное движение караванов по древнему северному пути вдоль Сырдарьи и резко поднялось значение городов на его трассе, в том числе Мадина-аш-Шах.

Приобретение городом на Мингюрюке ранга столицы, места пребывания правителя Чача демонстрируется строительством городского дворцового комплекса в начале VII в. н.э. и перестройкой загородной резиденции правителя (городище Актепа Юнусабад). Но всей видимости, окончательное закрепление на территории Ташкента столицы владения произошло после восстания чачцев в начале VII в. н.э. (605 г.), при Шегуй-хане, в удел которого Чач входил. Подавив восстание и разгромив раннюю столицу чачского владения, Каган направил сюда тюркского наместника Дэлэ, носившего титул тудун. Перемещение столицы и изменение в системе правления Чача отразилось и в смене монетного чекана – на монетах с согдийской легендой появилось изображение барса и тамги правителя иного типа, чем раньше.

Существование в Чаче накануне арабского нашествия местного правителя, который, по китайским источникам (Сюань Цзян), носил династийное имя Че, и наместника Кагана – тудуна, отражено в документе из Мугского архива. Это – письмо Фатуфарна, посла самаркандского правителя, отправленное его сюзерену, где детально излагается положение Чача в связи с продвижением арабских войск.

Городской дворец и загородная резиденция с замком правителя Чача выстроены в традициях, присущих согдийской культуре (типичные планировки, святилище огня в комплексе построек, применение настенных росписей в интерьере, материальная культура). Будучи эталонной, для своего времени, она была свойственна не только Согду, но и областям, через которые непосредственно пролегали ветви Великого шелкового пути в сторону Китая, и где возникали согдийские города-колонии.

Будучи крупной городской агломерацией, столица Чача обладала обширной оживленной округой, где помимо загородной резиденции правителя располагалось большое число замков, принадлежавших аристократии – дикханам, с прилегающими поселениями кавиверов (Кулактепа, Чаштепа), более мелкие города (Кугангтепа, Ханабад), пограничные крепости

(Бузгонтепа) и районный культовый центр – зороастрийский храм огня (Актепа Чиланзар). Все эти элементы округа столицы Чача ныне находятся в пределах современного города Ташкента.

Арабские походы нанесли непоправимый урон столице государства, как и всему Чачу. По словам ат-Табари, все селения Шаша (арабское написание Чача) были сожжены, что красноречиво подтверждают археологические исследования. Была также разрушена ирригационная система, питавшая столицу, что привело в последующем (IX в.) к возрождению Мадина Шаша в 8 км северо-восточнее Мингурюка на базе водной системы Бозсу-Калькауса. Этот город в рамках арабского халифата под названием Бинкат продолжал именоваться столицей Шаша.

Р. Т. Самтаров – магистр НУУз

ГОСУДАРСТВО И ДЕРЕГУЛЯЦИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ДУХОВНЫХ СИСТЕМ

Традиционные исследования по религиозным и культовым взаимоотношениям общества и представителей духовных систем не обосновывают утверждения, что эти духовные системы являются феноменом рыночных отношений. Особенно необходимо уделить внимание факторам предложения, которые оформляют побудительные мотивы и возможности «торговых домов» духовных систем, выделяя вместо изменения спроса в восприятии и понимании им вкусов и нужд потребителей. Необходимо сделать обзор результатов воздействия государственной активности, которая изменяет предложения альтернативных духовных систем.

Можно предположить, что простая дерегуляция лежит в основе главных тенденций духовных альтернативных систем и что жизнеспособность духовного рынка зависит только от его конкурентоспособности.⁹⁷ Конечно, не отрицается полностью роль экстраординарного откровения в распространении альтернативных духовных систем и здесь, вероятно, подойдет теория «одного процента вдохновения и девяносто девяти процентов потения». Говоря о «духовном рынке» необходимо моделировать духовные системы как предмет потребления – объект выбора и производства.⁹⁸

Интересно применение этой теории к периоду существования в Средней Азии и окружающей ее периферии государственных образований эфталитского и тюркского государств (V-VIII века). Для этого периода характерно появление и распространение в регионе помимо религиозных

⁹⁷ Urban Studies, July 1999 // Sense of community & neighbourhood form.

⁹⁸ Economic Inquiry, April 1997 // The economics of church & state.

основных систем также большого количества альтернативных духовных систем.⁹⁹

Толерантное отношение к наличию в государстве альтернативных систем привело к дерегуляции духовного рынка. Их расцвет на эту эпоху объясняется здоровой конкурентоспособностью, что позволяет в свою очередь говорить о благоприятном климате духовного рынка в этих государствах. Таким образом, в V-VIII веках Среднюю Азию отличала значительная толерантность. Ее население исповедовало зороастризм в видоизмененном виде, который в отличие от Ирана переплетался с местным обычаем почитания Сиявушаа, также буддизм, христианство (несторианского толка), шаманизм. Существовали культы Митры, Анахиты.

Таким образом, потребители выбирают, что им необходимо и что они примут, и как широко они будут участвовать в той альтернативной духовной системе, которую они выбрали. Это позволяет вывести несколько основных элементов. Люди могут и часто меняют свою духовную систему или уровни своего участия в ней.¹⁰⁰ Также как и с другими предметами потребления, эта способность выбора сдерживает производителей продуктов духовных систем от агрессивного продвижения своих продуктов на духовном рынке. Можно заметить, что в большинстве случаев, когда в исторических государствах (ряд христианских и мусульманских государств в Европе и Азии в развитом средневековье) на духовном рынке монополистом была, одна духовная система и ей не было явных альтернатив, это приводило к ее резким и жестким формам проявлений. При условиях конкуренции отдельные духовные торговые дома процветают, только если они обеспечивают население продуктами, являющимися аналогичными их конкурентов. И как на любом рынке государственное управление может глубоко воздействовать на побудительные мотивы производителя, опции потребителя и совокупность равновесия. Основным положением является то, что простая дерегуляция находится в основе многочисленных направлений альтернативных духовных систем и явлений духовного рынка.

М.М. Саидова – к.и.н., доц, ТУИТ

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕ ВО ВЗГЛЯДАХ АБУ НАСРА АЛЬ ФАРАБИ

На протяжении всей истории общественно-философской мысли в Средней Азии выдающиеся мыслители этого региона, такие как Абу Наср аль-Фараби, Абу Райхан Беруни, Абу Али ибн Сино, рассматривали проблемы

⁹⁹ Гумилев Л.Н. «Древние Тюрки», М-1993.

¹⁰⁰ Urban Studies, January 1999 # Discourses of partnership & empowerment

взаимоотношения личности и государства, справедливого государственного устройства, принципов управления государством.

Абу Наср Фараби (873-950) великий мыслитель средневековья, автор более 160 трудов по многим областям знаний. В общественно-философских работах – «Трактат о взглядах жителей добродетельного города», «Гражданская политика», «Указание путей счастья» представлена система знаний о происхождении общества и основах управления государством. В них он останавливается на следующих вопросах:

- Предмет и задачи науки об общественной жизни;
- Происхождение, состав, структура и формы общественных объединений;
- Город-государство, особенности и жизнь городского объединения, государство и формы его управления;
- Место и обязанности человека в обществе, вопросы воспитания;
- Конечная цель государственного объединения, пути и способы достижения счастья.

По мнению Фараби гражданская наука (наука об искусстве управления) состоит из двух взаимосвязанных частей. Одна из них раскрывает теоретические знания общих законов управления, сущность счастья, как цели государственного управления, подчеркивая при этом необходимость, разделять счастье истинное и иллюзорное, ложное. В другой же рассматриваются вопросы практической деятельности по управлению государством.

В структуре социальной организации Фараби выделяет великое, среднее и малое общество. Великое общество – это объединение всех людей, всех народов, населяющих землю; среднее – это общество отдельного народа или народностей; малое – это общество города. Таким образом, город является первой ступенью человеческого общества. Фараби разделяет города-государства на добродетельные или идеальные и невежественные. Идеальным он считает город, который существует на основе взаимопомощи его жителей. Во главе такого города стоит добродетельный и всеми уважаемый глава, главная цель которого добиться истинного счастья для всех членов общества. В этом городе господствует добро и справедливость, а несправедливость и зло осуждаются. Невежественными являются такие города, где люди не имеют представления о счастье и не стремятся к нему, а заботятся только о телесном здоровье, богатстве и наслаждениях. Характеризуя идеальный и различные виды невежественных городов (обмана, честолюбия, сластолюбия и т.п.), Фараби рисует современное ему общество.

Город-государство у Фараби имеет внутренние и внешние задачи. К внешним он относил организацию обороны и охрану его от нападения иноземцев. Внутренняя задача заключается в осуществлении необходимых мер по достижению подлинного счастья: установление справедливости, просвещение народа, обучение его основным наукам, нравственное

воспитание. Разрешение же экономических, политических и других проблем зависит от его духовного совершенства. В этой связи надо отметить, что Фараби был сторонником веротерпимости, считая все религии равноправными.

Касаясь проблем управления государством, Фараби указывает на три формы правления: единовластие (монархическая), правление небольшой группы людей (аристократическая), правление наиболее достойной личности, избранной народом (демократическая). При этом главным для Фараби была не сама форма правления, а ее разумность. Подчеркивая важность свободы и равноправия в общественной жизни, Фараби вместе с тем считал, что достичь всеобщего счастья невозможно без твердого государственного управления, способного подавить анархию и создать условия для развития добродетельных качеств.

Таким образом, в своих трудах Фараби раскрыл понимание справедливого идеального общества, средство достижения которого он видел в науке. Фараби писал: «Идеальное общество и идеальное государство бывает таким, где каждый житель занимается своим делом и ремеслом. Люди в нем бывают свободными в полном смысле слова... Среди них возникают различные добрые традиции и обычаи». Правитель в таком государстве, по мнению Фараби, должен постоянно заботиться о народе, ставить интересы народа выше своих собственных, быть справедливым, мудрым и всезнающим, соблюдать законы, предвидеть будущее.

Труды Фараби свидетельствуют о том, что еще в период средневековья в социально-философской мысли Средней Азии сложились взгляды, близкие современным идеям гражданского общества, таким как ценность человеческой личности, справедливость, как равенство в возможностях и распределении, ценность знаний и просвещения, демократическая система управления.

А.Б. Холикулов – преп. НУУз

БОРЬБА БУХАРСКОГО ЭМИРАТА С БЕКСТВАМИ ЗА СОЗДАНИЕ ЕДИНОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА (XVIII-XIX ВВ.)

Период XVIII-XIX вв. характеризуется для Бухарского эмирата непрерывной борьбой с непокорными бекствами, направленной на создание сильного единого централизованного государства. Первую попытку восстановить централизованное государство и покончить с политической раздробленностью предпринял Мухаммад Рахимхан (1756-1758 гг.).

В течение четырех лет (1752-1756) он подчинил себе претендовавших на самостоятельность правителей Мианкаля, Нураты, Гиссара, Кобадияна, Байсуна, Шахрисабза и ургутских бекств. Не желавшие подчиниться ему племена он стал выселять с родных мест. Такую жесткую политику он применил в отношении племен буркут, кипчак, етти-уруг, бахрин, кенегес, сарой.

Мухаммад Рахимхан добился прекращения вмешательства в управление государством крупных землевладельцев. Несмотря на это, ему не удалось добиться признания центральной власти большинством правителей.

После смерти Мухаммад Рахимхана к власти пришел его дядя по отцу аталык Даниял-бий (1758-1785 гг.). Он объявил ханом Абулгази внука Абулфайзхана, а себя амиром амиров. Он старался создать сильную армию и опереться на нее. Однако, в период его правления усиливается неподчинение центральной власти со стороны бекств Балх, Гиссар, Куляб, Уратепа.

Эмир Шахмурад (1785-1800 гг.) назначил правителями бекств своих братьев. Крупные народные восстания потрясли Бухарский эмират в начале XIX в. Так, например, крупное народное восстание произошло в Каршинском вилайете, где сильно было влияние бексов.

Жесточайшую политику объединения непокорных бекств, правители которых лишь номинально признавали центральную власть, осуществлял эмир Насрулла (1826-1860 гг.). Он впервые в истории Бухарского эмирата создал регулярную армию из 40 тыс. сарбазов. Но и ему также не удалось, не смотря ни на что, одолеть стремившихся к самостоятельности бексов. Например, Шахрисабзское бекство, большинство населения, которого составляли кенегесы, воспользовавшись внутренними неурядицами у мангытов, объявило о своем неповиновении. Эмир Насрулла начал борьбу против непокорных, которая длилась 30 лет. За этот период он предпринял свыше 30 походов против Шахрисабза. Только к 1856 г. эмиру удалось подчинить себе это бекство.

Непокорными бекства Бухарского эмирата оставались фактически и после того, как Бухарский эмират стал вассально зависим от царской России. Таким образом, централизации Бухарского эмирата все время его существования мешали сепаратистские устремления владетелей полунезависимых бекств, борьба с которыми была основным направлением внутренней политики всех Бухарских эмиров.

ИЗ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ТУРКЕСТАНА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX - НАЧАЛО XX ВВ.)

Анализ и научная оценка процесса развития государственности в Туркестане во второй половине XIX - начале XX вв. связаны с таким беспрецедентным историческим феноменом этого периода, как колониализм. Он обрек народы многих континентов, в том числе и народы Средней Азии, на периферийное положение в мировой политической и экономической системе, определил глубокую диспропорциональность их развития, намеренно законсервировал социально-экономические отношения и структуры традиционного и полутрадиционного типа, которые в новейшее время обусловили застойные черты общественной эволюции зависимых стран.

Президент Узбекистана И.А. Каримов неоднократно подчеркивал необходимость всестороннего и объективного изучения сложных и противоречивых явлений в жизни страны, в том числе в эпоху колониализма. «Как известно, тысячелетняя история нашей государственности, - пишет И.А. Каримов, - была прервана в результате насильственного присоединения к Российской империи. И лишь после обретения независимости суверенный Узбекистан, ставший равноправным субъектом международных отношений, приступил к строительству и развитию новой государственности».¹⁰¹

Узбекистанская историография в исследовании проблемы государственности постепенно приобретает довольно устойчивую традицию, в немалой мере обусловленную неподдельным интересом к истории нашей страны в мире. В целях формирования научных основ объективного изучения истории узбекского народа и его государственности введены в оборот новые источники, извлеченные из республиканских и зарубежных архивов, периодики, мемуаров, позволившие показать разнообразие форм государственности, их эволюцию в едином процессе с развитием цивилизации, ответить на вопросы, касающиеся социально-политических и экономических её основ.¹⁰²

Первым этапом в колонизации Средней Азии было завоевание территорий Кокандского и отчасти Хивинского и Бухарского ханств и создание новых административно-территориальных единиц по российскому образцу и подобию. Главным принципом колониального размежевания было разрушение

¹⁰¹ Каримов И.А. *Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса*. Т., 1997. С. 145.

¹⁰² См. Абдурахимова Н. Рустамова. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX - первой четверти XX вв. - Т., 1999. Зие У. Узбек дивандчилиги тарихи - Т., 2000. Ртвеладзе Э.В. Саидова А.Н., Абдулмасва Е.А. Очерки по истории цивилизаций Узбекистана: государственность и право - Т., 2000; Очерки по истории государственности Узбекистана - Т., 2001; *Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости* - Т., 2000 и др.

старых границ, ослабление родовых связей в степных районах, расчленение бывших ханских территорий между Туркестанским и Степным генерал-губернаторствами. Окончательно, однотипная для всей территории Туркестана, политико-административная система сложилась лишь к концу XIX века.

Вторым этапом колонизации было создание в процессе завоевательных акций царизма в 60-80-е годы XIX в. новых управленческих структур и их модернизация вплоть до падения колониального режима.

Исходные принципы управления базировались на политических, экономических и социальных интересах России и опирались на опыт, накопленный в других национальных регионах империи. В соответствии с ними определились и главные задачи в Туркестане: военное подавление всех форм сопротивления народов края новому режиму, разрушение прежних механизмов власти во главе с ханами, беками, местной знатью и насаждение основ российской государственности с передачей всех ключевых узлов системы управления в руки военизированной бюрократии. Чисто прагматическим целям царизма служила введенная властями «выборная система» формирования местных административных и судебных органов в городах и селениях края. Она давала возможность решать собственные задачи, действуя через местные социально-правовые институты и дояльных к царскому режиму представителей местного общества. Тем более, что им отводилась лишь вспомогательная роль при государственных учреждениях, прямо зависящих от российских министерств и ведомств, диктовавших свои условия политических и экономических начинаний в колонии.

Среди этих начинаний важная роль отводилась переселенческой политике с целью изменения этнического баланса в регионе, укрепления «своей кадровой базы» и опоры, для реализации планов по созданию «нового русского Туркестана». Вместе с усилиями по координации постоянного притока переселенцев из центральных губерний империи, предпринимались согласованные меры по созданию переселенческого земельного фонда.

Для целей колонизации работали указы и законы в области землевладения и землепользования, изданные в 60-80-е годы при К.П. Кауфмане и закрепленные в «Положении об управлении Туркестанским краем» от 12 июня 1886 г. По ним за оседлым населением края земля закреплялась на праве постоянного пользования, владения и распоряжения; в кочевых же районах земля была объявлена государственной собственностью с передачей в общественное пользование населения, что явилось важной предпосылкой использования этих районов для расширения переселенческого фонда и колониального грабежа местного населения.

Другой важной стратегией, которая использовалась для подрыва привилегированного землевладения, являлась кампания по пересмотру прав мюльковладельцев и мусульманского духовенства на землю. Заявлялось, что вопрос о привилегированном землевладении является вопросом «о

материальной силе туземной аристократии, интересы которой не примиримы с видами правительственными».⁹³ Главной мишенью для царизма явились вакфовладельцы, особенно духовенство, считавшееся колониальной властью «еще более опасной частью туземного населения»,⁹⁴ которое необходимо поставить в непосредственную зависимость от русской администрации. Нарушая незыблемые основы традиционного землепользования и идя в разрез с установками Петербурга не вмешиваться «во внутреннюю жизнь» местного населения, уже в 60-80-е годы XIX в. был осуществлен передел земельной собственности в пользу государства. Все земли края с более или менее выраженными признаками на право собственности, местными законоположениями превращались в государственные и облагались государственным поземельным налогом. В дальнейшем, с принятием «Положения 1886 г.», «Правил о введении по землеугодному устройству 1903 г.» и др. вносились дополнительные изменения в систему земельных отношений и налогообложения, ещё более усугублявших положение как землевладельцев, так и всего народа. Была проведена полная пережевка земельных площадей региона, грабительское изъятие у местного коренного населения, так называемых «излишков земель», перераспределение орошаемых земель под посевы хлопчатника - культуры стратегически важной для царизма, обеспечивавшей его хлопковую независимость от США.

Многие другие аспекты жизни местного общества также подверглись «реформам». В духовной сфере усиливается подрывная деятельность против мактабов и медресе, устанавливается тотальный надзор за их деятельностью; одновременно расширяется база для функционирования русско-туземных, церковно-приходских и воскресных школ, женских и мужских гимназий, средних технических училищ и др.

Стратегической линией действий колониальной власти в сфере образования была постепенная ликвидация национальных школ. Еще при Кауфмане откровенно заявлялось «... насколько опасно насильственное упразднение туземной школы, насколько же полезно и выгодно нам заметное явное падение этой школы»⁹⁵ без поддержки государства. Однако ставка на «тихую кончину» традиционных школ не оправдалась. Попытки вмешательства в сферу многовековых и почитаемых духовных ценностей среднеазиатских народов лишь усиливали стремление к сохранению своей национальной культуры и идеологии, к обновлению образования в соответствии с требованиями времени и с учетом изменений, происходящих в мусульманском мире. Вопреки колонизаторской стратегии властей, видные представители национальной интеллигенции взяли на себя ответственность за реформирование национальной школы, создание новометодных школ с

⁹³ Проект отчета К. П. Кауфмана за 1867-1881 гг. - СПб. 1885. С. 242 - 243.

⁹⁴ Там же. С. 247.

⁹⁵ Кауфман К. П. Начальное народное образование в Туркестанском крае. 1881. - СПб. 1910. С. 13.

расширенной программой преподавания светских наук. Опираясь на традиционный цивилизационный фундамент общества и считая его важным фактором для достижения необходимого прогресса, они выступали против невежества и религиозного фанатизма, отживших обрядов и традиций, за осуществление реформ в экономической и культурной жизни общества. Все очевиднее убеждаясь в необходимости борьбы за национальное возрождение и независимость своей родины, образованные слои туркестанского общества встали у истоков первых национальных организаций и союзов и стремились вывести сопротивление колонизаторству на уровень, отвечающий общенациональным интересам.

Н.Ю.Потапова – преп., ТУИТ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЦАРИЗМА В ТУРКЕСТАНЕ И ЕЁ ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ

Россия, взявшая старт буржуазного развития, активно колонизовала прилегающие к ней регионы, в том числе и Туркестан, превращая их в аграрно-сырьевые придатки метрополии, вовлекая в мировые рыночные связи.

Главные изменения в сфере экономики Туркестана происходили за счёт возросшей торговли, увеличения товарности земледелия, появления обрабатывающих отраслей промышленности, ввоза российских и иностранных капиталов. Все основные преобразования в экономике, происходили, особенно на начальном этапе, под эгидой царского правительства. Как подчёркивает М.И. Боголепов: «функции государственной власти расширились безмерно, почин правительственной организации сделался единственным фактором всяческого развития России и сопредельных стран».¹⁰⁶ В то же время дальнейший рост капиталистического развития выводит на историческую арену новую буржуазию, представлявшую определённую силу, которая также явилась своеобразным показателем уровня экономического развития Российской империи, особенно в конце XIX – начале XX вв.

Русские торгово-промышленные круги, связанные с текстильной промышленностью, стремясь устранить зависимость от США, добивались от правительства освоения среднеазиатской сырьевой базы. Экономическая и политическая необходимость заставляли царское правительство считаться с ними и соответственно корректировать свою экономическую политику. Так, в среднеазиатской торговле царизм придерживался протекционистской политики, свидетельством тому может служить введенный в 1865 г.

¹⁰⁶ Боголепов М.И. Государственное хозяйство (1892-1903 гг.). История России в XIX в. Сочинения в 8 т. – СПб. 1895. Т. 8. С. 2.

бесплатный ввоз в пределы Российской империи хлопка, шелка и шерсти из Средней Азии.¹⁰⁷

В дальнейшем, туркестанский генерал-губернатор К.П. Кауфман, получивший от царя право самостоятельно решать все вопросы в том числе и торгово-экономического характера, ищет пути нормализации торговли и дальнейшего развития торгово-экономических отношений с ханствами, налаживает учёт общей численности торговых оборотов купцов и предпринимателей, выезжающих в метрополию и за её пределы.

В 1870 г. был издан закон о выдаче заграничных паспортов в крае русско-подданным выезжающим по торговым делам, русским подданным мусульманам, отправляющимся на поклонение в святые места и подданным соседних ханств.

В целях содействия развитию русско-среднеазиатской торговли, и в то же время в большей степени в интересах русских торговцев и промышленников, К.П. Кауфман с согласия Министерства финансов 12 декабря 1869 г. отменил взимание зякета со среднеазиатского сырья ввозимого в Россию.

В 1869 г., в целях популяризации богатств Туркестана и привлечения русских предпринимателей, в Петербурге была открыта выставка производительных сил Туркестана. В январе 1870 г. по инициативе колониальных властей аналогичная выставка, с привлечением экспонатов из Бухарского эмирата и Кокандского ханства, была открыта в Ташкенте.¹⁰⁸

Решая проблему ограждения русской торговли от конкуренции английской продукции в январе 1870 г. администрация края ввела новые правила торговли, согласно которым, европейские товары, главным образом английские, признавались контрабандными и подлежали конфискации.¹⁰⁹

К мероприятиям царизма по поддержке и поощрению русских торговцев следует отнести предложение Оренбургского генерал-губернатора Крыжановского, изложенное в письме к министру финансов М.Х. Рейтнеру, где он настоятельно просил: «направить группу предприимчивых лиц в Ташкент для изучения условий торговли». В 1865 г. он же предложил создать «Московско-Ташкентское торговое общество».¹¹⁰

В 1878 г. российские предприниматели А. Морозов и Н. Коншин создали «Среднеазиатское общество пароходства и торговли».

Для развития предпринимательства в Туркестане нужна была современная транспортная сеть. Необходимость транспортного строительства в Средней Азии диктовалась на начальном этапе военно-стратегическими соображениями царизма, вынужденного учитывать усиливающееся соперничество в этом регионе с Великобританией, необходимостью

¹⁰⁷ ЦГА Руз, ф. 1, оп. 19, д. 37, л. 12.

¹⁰⁸ Туркестанский Сборник Т. 40, С. 149.

¹⁰⁹ ЦГА Руз, ф. И - 1, оп. 20, д. 1394, л. 8.

¹¹⁰ Халфин Н.А. Приобретение Средней Азии к России - М. 1966. С. 212.

продолжения завоевательных акций в Закаспии и укрепления своих позиций на завоеванных землях. Первая «Закаспийская военная железная дорога» была построена в 1888 г. В 1898 г. была построена Самарканд - Андижанская железная дорога с веткой на Ташкент и с января 1899 г. Закаспийская железная дорога вместе с новым участком получила название Среднеазиатской железной дороги. С участием госсектора были построены Мургабская ветка от Мерва до Кушки (1900 г.) и Оренбург - Ташкентская железная дорога, введённая в строй в 1906 г. Государство, таким образом, играло главенствующую роль не только в завоевании Средней Азии, и формировании военно-административной колониальной власти, но и в подведении под неё экономической базы. Царское правительство активно вмешивалось в создание транспортных магистралей, коммуникационных систем, депо и ремонтных мастерских для обслуживания железных дорог. Всячески ограничивая попытки предпринимательских структур принять участие в этом деле, оно предпочло использовать ресурсы царской казны для прямого финансирования строительства железных дорог с 1880 до 1906 гг.

Создание транспортных систем рассматривалось как магистральный путь экономической колонизации края, стержень для создания прочной политической и экономической зависимости Средней Азии метрополии, как главное средство превращения её в аграрно-сырьевой придаток Российской империи. Имея такой мощный государственный инструмент, как прямые и косвенные налоги с многомиллионного населения Средней Азии, царское правительство сторицей возместило свои расходы.

Хозяйственное развитие Туркестана оказалось целиком подчинённым интересам капиталистической метрополии, исключая самостоятельность в действиях, не позволяющим создание и совершенствование национальных механизмов накопления и упорядочения финансовых ресурсов, т. е. тех обязательных правил, которые характеризуют процесс модернизации любой свободной страны.

В 1886 г. был принят закон «Об устройстве таможенной части в Туркестанском крае», по которому учреждалась должность чиновника особых поручений Министерства финансов при канцелярии туркестанского генерал-губернатора. Подчинённый непосредственно Департаменту таможенных сборов он должен был руководить деятельностью местных таможенных учреждений и контролировать взимание таможенных пошлин. Все эти меры, по мнению колониальных властей, должны были создать более благоприятные условия для расширения русско-среднеазиатской торговли, увеличения возможностей экспорта дешёвого сельскохозяйственного сырья для российских текстильных фабрик, а главное, усилить позиции российских торгово-промышленных кругов, как в регионе, так и в сопредельных странах. Таким образом, стратегической задачей царизма было превращение Туркестана в аграрно-сырьевой придаток метрополии, что означало изначальное

направление объективного складывания новых буржуазных отношений в туркестанском обществе в русло периферийности, в русло зависимости от экономической стратегии царизма и в дальнейшей перспективе – подрыв возможностей самостоятельной трансформации среднеазиатского общества в буржуазном направлении на национальной основе.

Е.А. Николаева – магистр, ИМУз

ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЦАРИЗМА В ТУРКЕСТАНЕ

В процессе исторического развития человечества различные государства осуществляли колониационную политику. Причины и формы проведения этой политики были различными в зависимости от сложившейся исторической ситуации.

Колонизационные процессы могут проходить под воздействием либо экономических, либо политических причин. Они совершаются или при различных формах государственного содействия – государственно-регулируемая колонизация, или без них – вольнонародная или самовольная колонизация.¹¹

Укажем на несколько систем колонизаций, которые существовали в мировой истории: земледельческая колонизация (США, Канада, Россия); скотоводческая колонизация (Австралия, ЮАР, Аргентина); плантационная колонизация; военная колонизация (казаки, Рим, испанцы); промышленная колонизация.

Таким образом, переселение и колонизация играли значительную роль не только в экономической, но и в культурной и политической истории многих стран и народов.

Переселение для Российской империи являлось одним из важнейших принципов колониальной политики. Россия осваивала огромные территории, переселяя туда в основном крестьян на протяжении нескольких веков, это была Сибирь, Закавказье, Урал, а впоследствии и Туркестанский край. Колонизация, осуществляемая ею, отличалась от колонизации проводимой Европейскими странами по многим факторам. Одним из них было то, что Российская империя переселяла русских крестьян на приграничные территории, недавно включенные в ее состав.

Проводя переселенческую политику в Туркестане, Россия решала две задачи, а именно: русский народ в Туркестане становится крепкой базой для дальнейшей колониальной политики России в данном регионе; решается острейший вопрос малоземелья крестьян в Центральных регионах страны.

¹¹ Ямзин И.Л., Воицкий В.П. Учение о колонизации и переселении. - М.-Л., 1926. С.4

Россия понимала под процессом колонизации то, что процесс заселения имеет целью не просто удаление избыточного населения из малоземельных регионов (в основном из Центральной России), но и прочного устройства переселенцев на новых местах с активным использованием производственных сил территорий.

После образования Туркестанского генерал-губернаторства вся земля, входившая в ее состав, считалась казенной и, как отмечает А. Кауфман, и с ним нельзя не согласиться перед государством стояли две задачи, решение которых требовало значительных средств. Россия, переселяя крестьян на завоеванные территории, должна была обеспечить их переезд, т.е. транспортные средства и т.д. и в то же время предоставить участки земли и денежные средства на первое время.¹¹² Отметим, что особой чертой в истории русского переселения являлось вторжение переселенцев, под видом аренды или полусоседным местным населением, что нарушало права местного коренного населения и вызывало их недовольство. Попытки центральных и особенно местных властей, оградить права и интересы местного населения парализовались в таких случаях невозможностью изгнания переселенцев назад, разорением самовольно осевших новоселов – и, в конце концов, такие «самовольцы» чаще всего устраивались там, где они осели.

Таким образом, как свидетельствуют материалы, политика русского правительства в области переселения как в конце XIX, так и в начале XX вв. определялась почти всецело политической необходимостью в заселении окраин, как способа упрочения в них русского господства. Ради этой цели правительством создавались линии укрепленных пунктов, являвшихся и средством обороны, и центрами административного и фискального управления окраин.

Задачи были поставлены в одной плоскости, а выполнялись они совсем по-иному. Центр не мог контролировать работу на местах. В начале XX в. русские крестьяне от невыносимо тяжелых условий стали возвращаться на родину.

Деньги, отпущенные на те или иные работы по устройству переселенцев (строительство поселков, ирригационных каналов и т.д.), часто не доходили до места назначения, кроме того, начало I мировой войны – резко ухудшило ситуацию. А местное население, чьи права и интересы никогда не учитывались, страдало больше всего.

¹¹² Кауфман А. Переселение и колонизация. СПб 1905. с. 10

ИЗ ИСТОРИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ТУРКЕСТАНСКОМ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВЕ

Атрибутом любого государства являются тюрьмы, где производится "принудительное помещение человека, в наказание за совершённое им преступное деяние в государственном сооружении, ограничивающее свободу заключённого как в отношении пространственном, так и в отношении образа жизни".¹¹⁴ Во второй половине XIX века в Российской империи была осуществлена централизация управления местами заключения (27 февраля 1879 г. в составе Министерства внутренних дел было создано Главное тюремное управление).

Изучение вопроса об установлении системы пенитенциарных учреждений в Центральноазиатском регионе Российской империи представляет интерес потому, что в доколониальный период на этой территории тюрьмы, в европейском понимании этого слова отсутствовали. Зинданы феодальных правителей предназначались для содержания преступников за совершение преступлений государственного или религиозного характера; уголовные и гражданские преступления разрешались уплатой хуна, кровной мездой или применением другого вида наказания, не предусматривавшего изоляцию человека от общества.

После завоевания Туркестанского края царское правительство приступает к созданию различных видов мест заключения: тюрем, арестных домов, арестных помещений, гауптвахт, а также рассматривает вопрос об устройстве колоний для ссыльнокаторжных. Устройство целой сети мест заключения в городах и сёлах Туркестанского края преследовало цель устрашения местных народов и их духовного закабаления.

На содержание тюремного ведомства выделялись значительные суммы из царской казны.¹¹⁵ Колониальная администрация прискивала и местные средства для возведения мест заключения.¹¹⁶ К 1883 году в Туркестане уже имелось 21 место заключения для осуждённых гражданского ведомства. В тех городах, где не было казённых тюремных строений, Главное тюремное управление циркуляром от 27 ноября 1882 года разрешало аренду частных домов на срок не менее 3 лет.¹¹⁶

¹¹⁴ Большая Энциклопедия. – СПб., 1900, т. 18, с. 695.

¹¹⁵ Отчёт о состоянии Туркестанского края, составленный сенатором тайным советником Гирсом, командированный для ревизии края по высочайшему повелению в двух частях. – СПб., 1883, с. 193.

¹¹⁶ ЦГА РУ, ф. И-17, оп. 1, д. 12209, л. 1.

¹¹⁶ ЦГА РУ, ф. 1, оп. 9, л. 172, ч. 7.

К началу XX века в Сырдаринской области было построено 4 тюрьмы,¹¹⁷ в Самаркандской – 4,¹¹⁸ в Ферганской – 4¹¹⁸, в Семиреченской – 6, в г. Асхабад – 1. К 1905 году в Сырдаринской области уже имелось 13 арестных домов и помещений, в Самаркандской – 7, Ферганской – 11, Семиреченской – 3, Закаспийской – 11. Гауптвахты находились в городах Чимкент, Туркестан, Перовск, Андижан, Коканд, Сергиеполь.¹¹⁹

Архивные материалы свидетельствуют, что на протяжении всего периода колониального господства Российской империи, по праву называемой «тюрьмой народов», в связи с усилением национально-освободительного и революционного движения, шёл неуклонный рост количества новых и обновления старых мест заключения. Из-за нехватки места заключённые размещались в юртах (Ташкентская тюрьма), подвалах (Верный), землянках (Андижан), в бывших зданиях медресе и мечетей (Самарканд), гауптвахтах, наёмных домах и т.д.

По свидетельству сенатора Гирса к 1 января 1883 года в Ташкентской тюрьме, рассчитанной на 200 человек, содержалось 349 заключённых, а в Новомаргелланской вместо 150-ти – 221 арестант.¹²⁰ Ко времени ревизии тюремных учреждений комиссией Палена это положение ухудшилось. Ташкентская тюрьма вмещала 397, в Казалинской тюрьме вместо 30 арестантов также содержалось вдвое больше. На 1 августа 1908 года во всех тюрьмах Ферганской области сверх нормы содержалось 220 человек.¹²¹

Такое положение считалось временным, так как планировалось строительство тюрем во всех уездных городах. Военный губернатор Сырдаринской области в 1885 году писал: «Постройка тюрем в уездных городах Сырдаринской области относится к самым насущным, неотложным потребностям».¹²² В 1909 году командированный в Туркестанский край для ознакомления с положением тюремного дела инспектор ГТУ барон Мирбах, исходя из необходимости экономии казённых средств, издаёт и рассылает в области циркуляр с указанием «строить как можно меньше и реже, без всякой роскоши, не экономить на прочности материалов и...строить с запасом на будущее время».¹²³

Особенно усилилось строительство тюрем в 1911-1912 гг.¹²⁴ Интенсивность строительства свидетельствует о постоянном, сопротивлении местных народов колониальному гнёту. Никогда до этого в истории народов региона

¹¹⁷ Там же, д. 68, л. 1.

¹¹⁸ См.: Абдурахимова П.А., Рустамова Г.К. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – I четверти XX вв. - Т., 1999, С.46.

¹¹⁹ ЦГА РУ, ф. 1, оп. 9, д. 68, л. л. 1-6; д. 150, л. л. 1-7; Туркестанские ведомости, 1905, 13 сентября.

¹²⁰ Отчёт о состоянии Туркестанского края, составленный сенатором тайным советником Гирсом, командированным для ревизии края по высочайшему повелению в двух частях. - СПб., 1883, С. 191.

¹²¹ Пален К.К. Тюремное дело. - СПб., 1910, С. 12, 17, 35.

¹²² ЦГА РУз, ф. 1, оп. 16, д. 1905, л. 1.

¹²³ ЦГА РУз, ф. 1, оп. 27, д. 1693а, л. 54-54 об.

¹²⁴ См.: Туркестанские ведомости. 1911, №№ 136, 187, 219; 1912, №№ 16, 19, 21.

количество арестованных не было столь велико. Тюремное строительство, по мнению властей, в первую очередь было направлено на внедрение в сознание людей мысли о бесполезности выступлений против существующего строя. Однако, неуклонный рост числа осуждённых говорит о бессилии царской администрации перед лицом народного гнева.

Т.В.Котюкова - к.и.н., и.о.доц., ИУУз

КАК ПРОХОДИЛА ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ В ТУРКЕСТАНЕ

I Государственная Дума просуществовала не долго, всего 72 дня, но, несмотря на всю, не демократичность избирательного закона, народы Туркестана связывали большие надежды с новым представительным органом власти. Для многонационального населения региона это был первый опыт участия в проведении предвыборной кампании на многопартийной основе.

Коренное население Самарканда подошло к выборам самостоятельно и независимо. Кандидатов оказалось гораздо больше, чем можно было первоначально предположить. Но одни были "чуждой народности", другие не были сведущи в "мусульманском вопросе", третьи слабо владели русским языком. Но человек, отвечающий, всем требованиям был все-таки найден. Им стал торговец Какан-Бай Абу-Калыков. Он провел несколько лет в России, свободно владел русским языком и примыкал к партии "мусульманских прогрессистов".¹²⁵

После опубликования "Положения о выборах" политические партии всех направлений и ориентаций начали проявлять свою активность. В течение всего лета 1906г. проводились многолюдные митинги, массовые собрания, читались лекции. Широкую пропагандистскую работу развернул прибывший в край меньшевик А.К. Зурабов. "Народно-прогрессивная партия" или как она еще называлась "группа умеренных", выставила своим кандидатом от города Ташкента отставного статского советника К.Б. Бетгера, а от Ферганской области - отставного полковника В.И. Толинга. Крайне малочисленные группы монархистов и октябристов выставили единого кандидата - помещика податного инспектора Шпилева. "Партия правового порядка" в качестве своих кандидатов от Самарканда выдвинула купцов Филатова и Мирошниченко.

А жители Кагана имели все основания серьезно опасаться, что о них российские власти совсем забыли. В первоначальном проекте закона о выборах для Туркестана русские жители Кагана не упоминались.¹²⁶ Ими было принято решение возбудить ходатайство на имя Туркестанского генерал-губернатора

¹²⁵ Русский Туркестан. 13 мая 1906г.

¹²⁶ Зеравшан. 18 февраля 1906г.

“О выделении русского населения в Бухарском эмирате в особую избирательную единицу, которая должна иметь в Государственной Думе своего представителя”. Объяснялось это тем, что “интересы русских в Бухаре, преимущественно торгово-промышленные, своеобразны и не совсем схожи с интересами соседних областей Самаркандской и Закаспийской”.¹²⁷

Через несколько месяцев вопрос был решен положительно.

Многочисленная еврейская диаспора в Туркестане, была отнесена к категории “инородцев”, и должна была идти на выборы вместе с коренным населением. “Азиатские евреи”, как их тогда называли, не были мусульманами, поэтому добивались причисления к европейской курии. Именно с таким ходатайством староста Самаркандской туземно-еврейской общины Мошиях Фузайлов обратился к генералу Суботичу.¹²⁸ Ответ был отрицательным.

Весьма активизировалась “Русская конституционная партия” (Партия правого порядка). При участии редакции газеты “Русская Окраина” и активистов партии, было собрано совещание, на котором присутствовали и представители коренного населения Самарканда.¹²⁹ Цель собрания была простой: заручиться поддержкой на выборах влиятельных лиц местных национальностей.

Но собравшиеся во главе с Бехбуди заявили: - “Если мы вступим в вашу партию не посоветовавшись с народом, народ отвернется от нас. При этом мы должны выражать мнение не только самаркандцев, но и всех жителей Туркестана”. К удивлению собравшихся рекламная акция провалилась, не смотря на личное присутствие военного губернатора.

В основе повестки работы первого русского парламента лежали вопросы, острота которых, во многом определила его судьбу. Население Туркестана приняло участие в этой политической дискуссии. Приведем лишь несколько примеров. Телеграмма, присланная из Нового Ургенча на имя председателя Государственной Думы Муромцева от членов русской колонии Хивы: “Присутствуем открытию Думы и присоединяемся к справедливым требованиям полной политической амнистии и отмены смертной казни”.¹³⁰

1 июня в Андижане состоялся митинг солидарности с политическими заключенными. Были посланы телеграмма и пожертвования в фонд политических заключенных на имя депутата Думы профессора Гредескула.¹³¹

Группа крестьян Самаркандской области, уроженцев различных губерний направили письмо члену Государственной Думы В.И. Жилкину с обращением к трудовой партии Думы ускорить решение вопроса “земли и воля”, не считаясь при этом с правительственными предложениями.¹³²

¹²⁷ ЦГА РУз. ФИ-1 оп.17, д.530., л.117.

¹²⁸ Там же л.100.

¹²⁹ Туркестон вилояти газети, 2 марта 1906г.

¹³⁰ Туркестанские ведомости, 4 июня 1906г.

¹³¹ Там же, 13 июня 1906г.

¹³² Русский Туркестан, 24 мая 1906г.

И хотя выборы в первую Государственную Думу в Туркестане так и не состоялись, в плане общественно-политической жизни, этот период, без сомнения, был ярким и оживленным.

С. И. Габриэлян – преп., ИУУ

АНГЛО-РУССКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1907 ГОДА И ОТНОШЕНИЕ К НЕМУ АДМИНИСТРАЦИИ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ

Борьба за Туркестан значительно ухудшила отношения Англии и России. Но в начале XX века в них намечается потепление. Основными стимулами новой политики Англии явилось стремление привлечь Россию к борьбе против Германии, а также приобрести мощного союзника в борьбе против освободительного движения в Иране¹³³. Со своей стороны и Россия была заинтересована в урегулировании отношений с Англией. Это давало возможность царизму быстрее договориться с Японией, перенести центр тяжести своей внешней политики на «близкий» Ближний Восток (Балканы и проливы), усилить борьбу против национально-освободительного движения в Туркестане.

Первыми шагами на пути этого сближения стало участие Англии в совместном англо-французком займе 1906 г. и переговоры двух стран о совместном англо-русском займе Персии в том же году.

Русское правительство шло навстречу этим стремлениям Англии. Новый глава МИДа А. И. Извольский, продолжал политику, начатую его предшественниками – «политику равновесия». Это означало: в сложной международной обстановке тех лет – не примыкать ни к одной из складывающихся военно-политических группировок, использовать время для политической стабилизации внутри страны и укрепления царизма.

Конкретные переговоры о заключении англо-русского соглашения начались с начала 1906 г. И в Англии, и в России этим переговорам, длившимся 15 месяцев, сопутствовала острая внутривнутриполитическая борьба и резкие колебания по вопросу внешнеполитической ориентации в правящих сферах обеих стран. Английские либералы, среди которых ведущую роль играли так называемые «либерал-империалисты» – президент лорд Розбери, будущий премьер – министр Г. Асквит, министры – иностранных дел З. Грей, военный Д. Холлен, выступали за улучшение отношений с Россией. Консерваторы же являлись противниками англо-русского сближения¹³⁴.

Подобно Лондонскому кабинету, постоянно консультировавшемуся с англо-индийским правительством в отношении своих планов на Среднем

¹³³ Dillon E. Russia, Germany and Persia. "Contemporary Review", 1911, №541, January.

¹³⁴ Кертиан Л. Е. О политических разногласиях в Англии по вопросу о сближении с царской Россией в период после революции 1905-1907 гг. // Исторические науки. – М., 1961, № 1, С. 113-151.

Востоке, царское правительство в период подготовки англо-русского соглашения 1907 г. советовалось с администрацией Туркестанского края, в частности с его генерал-губернатором. Непосредственное соседство Туркестана со странами Среднего Востока, давние экономические и культурные связи между ними, получившие дальнейшее развитие после завоевания Средней Азии, способствовали довольно полной осведомленности местной колониальной администрации о положении в этих странах.

Компетенция колониальной администрации в отношении сопредельных стран была, как известно, довольно широкой. Она охватывала не только вопросы пограничного и паспортного режима, противочумной и противохолерной охраны региона¹³⁵, но и организацию военной разведки, составление военных оперативных мобилизационных планов Туркестанского военного округа на случай осложнения международной обстановки в регионе, вплоть до права на объявление войны и заключение мира.

Колониальная администрация края, пережившая времена англо-русских противоречий 70-80-х гг. XIX века, Пендинский кризис, чуть не закончившийся войной двух колониальных держав, проявила полное понимание необходимости урегулирования отношений России и Англии и подписания англо-русского соглашения 1907 г. Об этом, в частности, свидетельствовали проект всеподданнейшего политического отчета за 1907 г., составленный генерал-губернатором Н. И. Гродековым, который писал: «Сближение с Англией является как нельзя более желательным, тем более, что Великобританское правительство само создало весь вред своего давнего антагонизма с Россией из-за Индии»¹³⁶. Н. И. Гродеков считал, что есть возможность, не ослабляя стратегического положения России в Центральной Азии и даже усилив его, стать на почву более тесных и мирных отношений с Англией. По его мнению, англо-русское соглашение могло бы открыть новую страницу в отношениях Англии и России, «новую эпоху мирного строительства и взаимной поддержки европейцев в Азии»¹³⁷.

Высший эшелон туркестанской администрации принимал непосредственное участие в подготовке англо-русского соглашения 1907 г. В частности, в письме от 22 мая 1907 г. генерал-губернатор Н. И. Гродеков начальнику главного штаба А. Е. Зверту высказывались соображения и были даны рекомендации относительно части проекта конвенции, касающейся Афганистана¹³⁸. Эти рекомендации были учтены в окончательном варианте соглашения. В них в частности указывалось, что «правительства России и Великобритании объявляют, что они признают по отношению к Афганистану принцип торгового равновесия и соглашаются с тем, что все облегчения, которые были или будут приобретены впредь для торговли и торговцев

¹³⁵ ЦГА РУз, Ф 2, оп. 2, д. 369, л. 43, 42; Ф 2, оп. 2, д. 270, л. 3-4, 5, 6; д. 299, л. 8, 9, 16, 21.

¹³⁶ ЦГА РУз, Ф 2, оп. 2, д. 298, л. 91.

¹³⁷ Там же, л. 2.

¹³⁸ ЦГА РУз, Ф 2, оп. 2, д. 299, л. 54.

английских и англо-индийских, будут равным образом применены к торговле и торговцам русским...¹³⁹»

Однако, не возражая в принципе против соглашения с Англией, и даже скорее приветствуя его, руководители Туркестанского края испытывали хроническое недоверие к английским заверениям и призывали к сохранению бдительности в отношении их политики.

Несмотря на противодействие определенной части правительственных и деловых кругов в обеих странах идея англо-русского соглашения, в конечном счете, восторжествовала.

18 августа в Санкт-Петербурге были подписана англо-русская конвенция, состоявшая из 3-х частей: соглашений по Ирану, Афганистану и Тибету¹⁴⁰. Это соглашение позднее, стало основой военно-политического блока, известного как Антанта.

Великобритания добилась официального признания ее исключительного контроля над Афганистаном и несколько более завуалированного признания ее особых интересов в Тибете¹⁴¹. Что касается Персии, то хотя Англии пришлось уступить России большую территорию, чем планировалось первоначально, и это были наиболее экономически развитые области страны, то и здесь ей удалось получить ряд важных преимуществ. По условиям конвенции обоим государствам были предоставлены равные права на приобретение концессий в средней, «нейтральной зоне» страны, причем все концессии, существовавшие в пределах этой зоны, до заключения соглашения сохранялись¹⁴². Это было для Великобритании очень важным, так как основные английские предприятия были сосредоточены именно здесь. Таким образом, Британские деловые и политические круги по существу получили командные позиции и в «нейтральной» зоне.

Англо-русское соглашение зафиксировало то соотношение сил, которое сложилось к этому моменту: преобладание России на севере и монопольное положение англичан на юге Персии.

Д.Н. Аберкулов - к.и.н., ССИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В 1917 – 1921 ГГ. В ТУРКЕСТАНЕ

Завоевание Средней Азии царской Россией заблокировало возможности самостоятельного развития народов Среднеазиатского региона, в том числе туркестанского дехканства. Аграрная политика царизма изначально была нацелена на закреплении колониальной схемы размещения производительных

¹³⁹ Там же.

¹⁴⁰ Международная политика новейшего времени в договорах, нотках, декларациях. Ч.1. - М., 1925. С. 333-336.

¹⁴¹ Blue book, Persia, № 1, 2.

¹⁴² PRO. F.O 539, V 30, P.87.

сил туркестанского кишлака, осуществление аграрных преобразований в интересах имперской правящей элиты. Внедрение губительной хлопковой монокультуры, ростовщический характер русского торгово-кредитного капитала, практика хищнической эксплуатации природных и людских ресурсов края, накладываясь на иные колониальные акции обусловили обнищание подавляющей части дехканских масс, рост безземельных и малоземельных хозяйств.

Изменения в жизни Туркестанского дехканства вызвал октябрьский переворот. Советская власть только не восприняла традиции колониальной аграрной политики царизма, но и усилила ее антинародный характер. Коммунистическая модель аграрного развития была нацелена на создание тоталитаризованного аграрного строя, всеобщее огосударствление сельской экономики и закладку коллективной системы хозяйств, основанных на вневэкономическом принуждении; на разжигание классового противоборства в сельской местности и ликвидацию зажиточных слоев.

Важной составной советской аграрной политики явилось продолжение прежней колониальной практики выкачивания в метрополию сельскохозяйственного сырья, сохранения в интересах центра приоритетности хлопковой отрасли. Причем, с утверждением тоталитарного режима большевистское руководство углубило процессы насаждения хлопковой монокультуры, дополнив прежние механизмы репрессивным давлением и введением государственной монополии на хлопкопроизводство.

Силовое насаждение коммунистического аграрного строя серьезно подорвало отечественное сельское хозяйство. Вследствии губительных большевистских экспериментов оказались разрушены многие сложившиеся экономические связи между городом и селом, резко сократились посевы, пришли в упадок ирригационные сооружения, разорились десятки тысяч хозяйств. В результате объемы сельхозпроизводства упали, предельно обострился продовольственный вопрос, разразился голод. Голодная смерть унесла сотни тысяч дехканских жизней. Вымирили многие сельские поселения. Туркестанский кишлак оказался на грани истребления.

Порочная в своей основе экономическая и аграрная политика советской власти сопровождалась «культурной революцией», призванной духовно закабалить дехканство, достичь идеологического подчинения коренного населения новой – коммунистической метрополии. Однако, в условиях слабых позиций устанавливающейся советской власти на селе, акции социалистических культурно-духовных преобразований в туркестанском кишлаке не имели в данный период широкого размаха. Они носили частичный характер и не затронули базисных основ духовного уклада сельского населения. Туркестанское дехканство активно сопротивлялось проникновению чуждой национальному менталитету коммунистической идеологии.

Растущее возмущение сельчан гонениями на мусульманскую религию и традиционную систему образования, настоятельными попытками большевистских властей разрушить национальную культуру, накладываясь на острое недовольство губительной аграрно-экономической политикой коммунистического режима, его стремлением сохранить прежние колониальные порядки, обусловили зарождение разнообразных форм социального протеста отечественного дехканства, его особую роль в развертывании массового движения за свободу и независимость.

Г.Хайтматова – аспирантка, ИИ АН РУз

ПОЛИТИКА БОЛЬШЕВИКОВ В РЕШЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА В ТУРКЕСТАНЕ

Большевики, стремясь к власти, формально призывали разрушить империю, и провозглашали право каждого из входивших в нее народов на самоопределение. Но захватив власть, начали откровенно проявлять амбиции имперского свойства. Практика управления гигантским многонациональным государством, обрела форму насилия и террора.

После получения сообщения о государственном перевороте в Петрограде и свержении Временного правительства, состоялось объединенное заседание Ташсовета с участием полковых, ротных и командных комитетов. На заседании было решено перейти в наступление. Для руководства вооруженным выступлением был избран революционный комитет во главе с железнодорожным рабочим большевиком В.С.Ляниным. Вооруженное противостояние шло между различными социальными слоями европейского населения города. Основная масса коренного населения, была оторвана от этих событий, которые не имели прямого отношения к ним.¹⁴³

Враждебное отношение к советской власти провоцировалось самими большевиками. Сразу же после установления власти большевиков, 19 ноября Съезд Советов Туркестана по предложению фракции большевиков и максималистов принял решение: «Включение в настоящее время мусульман в органы внешней краевой революционной власти является неприемлемым, как в виду полной неопределенности отношения туземного населения к власти ССР (Советской Социалистической Республики-авт.Х.Г.), так в виду того, что среди туземного населения нет пролетарских классовых организаций, представительство которых в органы высшей краевой власти фракция приветствовала бы».¹⁴⁴ Таким образом, сразу же отменялось участие представителей коренного населения в политической жизни Туркестана.

¹⁴³ 1 ноября 1917г. в Ташкенте власть захватили большевики, члены Турккомиссии Временного правительства были арестованы.

¹⁴⁴ Д. Аманжолова «Этносы и вопрос о государственном устройстве России в годы гражданской войны». Циф news. 1september no bis 2000 no41.htm

Исходным пунктом при определении политики по отношению к коренному населению, являлась великодержавная установка, высказанная лидером туркестанских большевиков И.Тоболиным, при обсуждении вопроса о помощи голодающим туземцам. Вот, что пишет об этом Т.Рыскулов: «киргизы, как экономически слабые с точки зрения марксистов, все равно должны будут вымереть, поэтому, для революции важнее средства тратить не для борьбы с голодом (все равно не достигнет цели), а тратить на поддержку фронтов».¹⁴⁵ Это было явным проявлением шовинизма, большевистское правительство не принимало никаких мер против голода среди коренного населения, заботясь лишь о снабжении продовольствием европейских городов.

III краевой съезд Советов рабочих и солдатских депутатов прошел с 15 по 22 ноября 1917г. в Ташкенте. На повестке дня стояли вопросы - организация краевой власти, создание власти на местах и выборы в Учредительное собрание. В итоге на нем была провозглашена советская власть, образован Совет Народных Комиссаров Туркестанского края из представителей только европейского населения, принадлежавших по партийной принадлежности большевиков и левых эсеров. Так в Туркестане был провозглашен советский государственный строй без участия в этом самих народов края. Постоянные конфликты местных большевистских организаций друг с другом отражались на положении местного населения. Недостающие средства и помещения пытались восполнить за счет огромных контрибуций, конфискации, незаконных выселений. В архивных фондах существует множество жалоб от коренного населения на незаконные конфискации со стороны большевистских организаций.

Командированные в Джизакскую область 30 июля 1920 года члены ТуркЦИКа Избасаров и Хусаинбаев в своем докладе писали «население уезда оставалось в стороне и не имело понятия о пролетарской революции..., представители уездного ревкома вели себя как преемники царских чиновников, делали незаконные поборы и творили всевозможные безобразия».¹⁴⁶ Люди были вынуждены ездить на базар в Нуратинское бекство Бухарского ханства, так как в Джизакской области базары также были запрещены.

Коренное население голодало, так как под страхом жестоких репрессий не могло позволить себе самостоятельно засеивать продовольственными культурами свои земли. Существовало множество документов, указов о принудительном засеивании всех земель хлопком. Л.Троцкий в своей работе «Пора кончать!» четко определил намерение России по отношению к Туркестану: «Наши войска на Восточном фронте продвигаются на Оренбург. Со взятием этого важного пункта открывается путь на Туркестан, столь необходимый для нашей ткацкой промышленности... Украина скоро станет советской. Оттуда придет к нам хлеб и сахар, а мы дадим туда ткани, когда получим из

¹⁴⁵ Т.Рыскулов «Революция и коренное население Туркестана», 1925г, с 152

¹⁴⁶ ЦГА РУз ф17, он1, д681, л 480.

Туркестана хлопков».¹⁴⁷ У большевиков не было четко разработанной экономической политики. Главной целью было удержание потенциально богатого Туркестана. Поэтому все социально-экономические проблемы решались насильственным путем, путем конфискаций и национализации частной собственности, в основном, коренного населения. Среди представителей русского населения были люди, которые открыто демонстрировали свое превосходство, презрительное отношение к «кинородному, туземному».

Коренное население было лишено права принимать участие в управлении государственными делами. Все ведущие должности в революционных комитетах занимали русскоязычные большевики. Судопроизводство, протоколы собраний велись не на родном для местного населения языке. Об этом свидетельствуют составы революционных комитетов. В списках составов ревкомов превалирует европейские фамилии. 4 декабря 1917 г. в Самаркандской области высшей властью был объявлен Военно-революционный комитет. При нем было образовано несколько секций, а председателем этих секций было предписано называть советскими комиссарами. Комиссаром по военным делам был Пономарев, по административным - Фролов, по продовольственным - Василькин, по охране города - Лейтнер и др. Без их подписи ни одно распоряжение существующей власти не было действительным.¹⁴⁸ Коренное население воспринимало подобные действия, как проявление недоверия к нему со стороны большевистского правительства.

Не только военная ситуация, но и состояние дел в регионах, где власть большевиков утвердилась силой, оставалось сложным. В докладе Народного комиссариата внутренних дел Туркестанской Советской Республики, отправленном в Москву 31 мая 1918 года, констатировались «хаос в административном устройстве края, отсутствие исполнительной дисциплины на всех уровнях власти, продолжаются конфликты между коренным и русским населением». Т. Рыскулов писал в Наркомнад Туркестана: «Коренное население до сего времени мало понимает, что такое советская власть, и мало коснулась его агитация». Тем самым он подчеркивал чуждость новой власти народу края. Члены Турккомиссии - Ш. Элиава, Л. Рудзутак, В. Куйбышев и др., направленные в Туркестан в 1919 году докладывали в Москву, что становление советского федерализма происходит в весьма далеких от ожидаемых формах «... полное господство местных русских элементов, прежде всего рабочих-железнодорожников, и подчинение остальных их интересам». Упомянулись также ярко выраженные деление населения на мусульман и «европейцев».

¹⁴⁷ Л. Троцкий «Пора contacts» <http://www.magister.msk.ru/library/lot/725.htm>

¹⁴⁸ Р. 400, от 1, д. 2885, л. 110.

«Предыдущая дикая форма господства отдельных групповых интересов над туземным населением грозит смениться взрывом шовинизма - как реакцией против прежнего притеснения»¹⁴⁹ - писали члены комиссии по поводу реальной обстановки в Туркестане.

Самое дорогое для каждого народа, гарант его выживания и развития в мире - создание собственного независимого государства. Перед советскими историками была поставлена задача утверждать, что Туркестан вошел в состав России по свободному волеизъявлению народа. И что вхождение его народов в состав Российского государства - для них историческое благо. Отношение властей к национальной культуре, традициям, к исламу носило откровенно великодержавно-шовинистический характер. Все это и определило в целом отрицательное отношение коренного населения к политическим, экономическим и социальным переменам, осуществлявшимся большевистскими органами управления.

Х. Нормуродов - к.и.н., доц., ССИ

К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ ЛИКВИДАЦИИ НЕГРАМОТНОСТИ

Определяющую роль в идеологическом наступлении на широкие массы дехканства играли спешно создаваемые сельские партийные структуры и вспомогательные прокоммунистические организации - Комитеты и Союзы бедноты, численность которых достигала к середине 1919 г. более 600¹⁵⁰.

Одним из ключевых направлений советского «культурного строительства» выступила «ликвидация неграмотности». Она рассматривалась центром не только как социальная, но и острая экономическая и политическая проблема, ибо достижение «всеобщей грамотности» воспринималось политической элитой тех лет в качестве важнейшего средства коммуникации общественного сознания, в том числе дехканства, приобщения его к делу вздвижения социалистического общества.

Большевистское руководство, объявив «поход на неграмотность» взрослого населения, подключило к его организации все властные структуры и институты политической системы советского государства. В результате в 1920 г. в Туркестанской республике действовало уже около 1000 школ и курсов ликбезов. Число окончивших «школы грамоты» достигало 70 тыс. человек¹⁵¹. Однако на селе работа по «ликвидации массовой неграмотности» начала

¹⁴⁹ ЦГА РУз ф. 17, оп.1, д.39, л.19-21.

¹⁵⁰ РГАСНИ. Ф.17, оп.2, д.4, л.8-9.

¹⁵¹ ЦГА РУз ф. 15, оп.1, д.1647, л.39

только развиваться. Причины крылись в открытом неприятии дехканством советских школ и курсов «ликбеза», а также масштабном прогибоборстве туркестанского кишлака советизации края. В основном сельские районы Туркестана, вплоть до начала 20-х гг., находились в зоне активных военных действий. Лишь в последствии, по мере насильственного подавления антисоветского повстанческого движения, укрепления позиций советской власти в сельской местности, в кишлаках и аулах стали открываться в широком масштабе пункты по ликвидации неграмотности. Но и тогда дехкане по-прежнему по мере возможности избегали советские ликбезы, выражая тем самым социальный протест против политики духовного коммунистического закабаления. Так, в 1927 г. в сельских школах и курсах ликбезов Узбекистана занималось только 20,6 тыс. человек.¹⁸² Тем не менее, по советской методике уровень грамотности кишлачного населения определялся в середине 20-х годов лишь в 2,8%.

Борьба за ликвидацию «массовой неграмотности», выступала первичным шагом в осуществлении социалистического варианта «культурного обновления» деревни. Строительство коммунистического общества предполагало становление принципиально новой системы образования, коренную перестройку всего школьного дела. «Большевизация» школьного образования была направлена на превращение школы в основной инструмент духовного закабаления масс.

Н.Г. Озерова - доц., докторант ИИ АН Уз

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ И ГОСУДАРСТВЛЕНИЕ КАК ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОВЕТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Одним из главных экономических актов советской власти после октябрьского переворота 1917 г. стала национализация. Она была вызвана не столько экономическими требованиями, сколько поддерживалась политическими лозунгами как способ разрушения старой и формирования новой советской государственности.

Базисом любой власти является собственность на средства производства, дающая в руки собственника главную, решающую социально-экономическую функцию общества - распределение плодов общественного труда. Поэтому когда собственность на средства производства формально (юридически) обобществляется, т.е. национализируется, становится собственностью государства, тогда те, кто стоят у руля власти приобретают всю полноту экономической власти над народом. Именно эти цели преследовало

¹⁸² Там же. ф. 95, оп. 5, л. 22, л. 40.

большевистское руководство, начав проведение национализации, основанной на репрессивных методах.

Экономические преобразования в Туркестане начались с национализации фабрично-заводской промышленности. Исходя из интересов метрополии национализация проводилась, в первую очередь, в отраслях, связанных с хлопком. 26 февраля 1918 г. Совет Народных Комиссаров Туркестана издаёт декрет о конфискации и объявлении собственностью рабоче-крестьянского правительства всего имеющегося в крае хлопка, в котором указывалось, что «в случае противодействия владельцев применять меры вплоть до расстрела на месте». Вслед за хлопковой промышленностью такими же репрессивными методами в конце марта 1918 г. была национализирована топливная промышленность.

Следует отметить, что в Туркестане были также предприятия, основанные иностранными предпринимателями. Такие, например, как предприятия Бельгийского анонимного общества «Ташкентский трамвай» и американской фирмы «Компания Зингер». Игнорируя все нормы международного права большевистское правительство в декабре 1918 г. издаёт приказ об их национализации. Всего с конца 1917 по июнь 1918 г. в руки советского государства перешло более 330 предприятий ведущих отраслей промышленного производства. К концу 1919 г. в Туркестане насчитывалось уже свыше 700 национализированных предприятий.

Туркестанские руководители, проводя национализацию, не учитывали интересы народов края, экономическую целесообразность и подготовленность этой экономической акции. Подавляющее большинство предприятий особенно хлопкоочистительных, из-за отсутствия сырья, топлива, средств, рабочих рук, а также ввиду трудностей сбыта готовой продукции в связи с войной бездействовало. Занятые на них рабочие массами увольнялись. Имущество национализированных предприятий, ставших «ничейными», растаскивалось, приходило в негодность. На 1 января 1921 г. в ведении Центрального Совета Народного Хозяйства (ЦНСХ) Туркеспублики находилось 861 предприятие, из которых 405 не работали.

Отметим, что явно положительного экономического результата национализация не дала. В результате снизилось производство в ряде отраслей. Общий объем продукции Туркестанского края уменьшился в 1920 г. по отношению к 1914 г. на 80%. Экономический кризис, обострение политической обстановки и страх большевиков потерять власть, заставили их перейти в 1921 г. к нэпу. Однако демократизация экономики носила поверхностный, половинчатый характер, получила развитие лишь лёгкая промышленность и мелкие перерабатывающие отрасли, а укрепление дехканских хозяйств искусственно сдерживалось. Но самое главное сохранялся однопартийный диктат, политический монополизм большевистской партии. Однопартийная диктатура, удерживающая в руках командные высоты в экономике, с одной

сторону, и с другой - свободный частнопредпринимательский рынок вступили в непримиримое противоречие.

Несмотря на очевидный положительный эффект, стабилизацию экономической жизни нэп был свернут. Главная причина этого заключалась в том, что полное развитие нэпа, рыночных отношений, свободной конкуренции производителей неизбежно сломало бы монополизм и диктат однопартийной системы, привело бы к образованию открытой многопартийной демократической системы. А это было не нужно политическому руководству.

Слом нэпа в конце 20-х годов стал началом всеобщего огосударствления, как сельского хозяйства, так и промышленности. Так же как и национализация, огосударствление стало важным фактором формирования советской государственности. Экономическая политика в конце 20-х - 30-е годы осуществлялась посредством форсированной индустриализации и насильственной коллективизации. Она была направлена на ликвидацию многоукладности экономики, огосударствление всех форм собственности, насильственный имущественный передел, реализацию принципов всеобщей уравнительности.

В условиях монопольной государственной собственности весь народ отчуждался от нее, от реальной возможности распоряжения произведенной продукцией, планирования общественного производства, распределения полученной прибыли и т.д. Все эти функции (управления, распределения, планирования, снабжения, финансирования и т.д.) превращались в исключительную монополию, привилегию чиновников госаппарата, являвшихся «строителями» новой советской государственности.

Уризаева Г.Р. – к.и.н., ИИ АН РУз

К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОМ РАЗМЕЖЕВАНИИ СРЕДНЕЙ АЗИИ (1924 Г.)

Национально-территориальное размежевание Средней Азии, осуществленное в 1924 г. – одна из сложных страниц истории Узбекистана. Этот вопрос вызывает большой интерес исследователей, так как его освещение может влиять на межгосударственные отношения в регионе.

После распада бывшего СССР и образования независимых государств в Центральной Азии встал вопрос о государственных границах. Узбекистан выступил против пересмотра границ и присоединения территорий соседних стран. Была достигнута, закрепленная в документах договоренность по этому вопросу между всеми государствами региона, что позволило устранить основу для конфликтов.

Долгие годы значительный массив документов о национально-государственном размежевании 1924 года был закрыт для исследователей. Сегодня мы получили возможность работать с ними, в частности это касается документов так называемой «технической комиссии».

Эти технические комиссии были созданы при Средазбюро в период национально-территориального государственного размежевания. Они должны были в оперативном, срочном порядке прорабатывать запутанные, спорные моменты в вопросах отнесения тех или иных территорий Средней Азии к новым национально-государственным республикам. Протоколы этих технических комиссий иногда помечены грифом «совершенно секретно». При рассмотрении спорных территориальных вопросов технические комиссии в своей работе для принятия конкретных решений должны были опираться на следующие непреложные принципы: национальный состав большинства населения рассматриваемой территории; единство территории новых государственных образований, чтобы они не были чересполосными.

Однако, как показывают архивные материалы, и мы знаем из истории, эти два основных положения часто не выдерживались. Фактически они нарушались по особым указаниям вышестоящих директивных органов. Как отмечается в документе «Материалы по уточнению границ», проведению размежевания по национальным признакам препятствовали следующие обстоятельства: чересполосное расселение народов Средней Азии, когда земли, пригодные для земледелия перемежались со степными участками, пригодными только для скотоводства. Об этом открыто говорил еще в 1920 г Турар Рыскулов во время своей поездки в Москву к Ленину. Вождь большевиков, прочитав записку Т.Рыскулова, написал: «Необходимо на мой взгляд, проект т. Рыскулова отклонить, проект (*Турккомиссии*) принять».¹⁵³

В предложениях внесенных Лениным, указывалось на необходимость проведения в Средней Азии национально-территориального государственного размежевания. Однако, учитывая объективные условия Туркестана 1920 года, он считал проведение этой акции на тот момент преждевременным.

1924 год был выбран директивными органами того времени для проведения размежевания, как наиболее удобный. В итоге его осуществления сложилась ситуация, когда за пределами своего титульного государства оказались значительные количества лиц данной национальности. Так, например, за пределами Узбекистана осталось 433 тысячи узбеков. Из них на территории нынешнего Киргизстана – 120 тысяч; Таджикистана – 98 тысяч; Казахстана – 78 тысяч; Каракалпакстана – 73 тысячи; Туркменистана – 64 тысячи. В Узбекистан вошло 82% всех узбеков, проживавших в тот момент на территории бывшего СССР, в Таджикистан 75,2% всех таджиков.¹⁵⁴

¹⁵³ Ленин В.И. Полн. Собр. Соч., Т. 41.С. 435

¹⁵⁴ Революционный восток 1934. №6. С.116-125

Ряд исследователей оценивает это размежевание как попытку разделения региона в целях более удобного политического управления, другие при этом подчеркивают, что такое разделение мешало экономическому развитию каждой из республик. Результаты размежевания неоднократно корректировались, что свидетельствовало о его непродуктивности. Это, в частности, касалось вопроса о создании Таджикской республики Каракалпакки. Как отмечают исследователи в дальнейшем (1939, 1956 гг. и т.д.) также продолжалась практика передачи земель.¹⁸⁸

Таким образом, при осуществлении национально-государственного территориального размежевания и образовании Узбекской республики были допущены ошибки, повлиявшие на дальнейшее развитие каждой из республик. Директивные органы в практической работе не выдерживали принятые ими же самими за основу положения, что нарушало права населения. Деление территорий проводилось не совсем корректно: города, волости, уезды, кишлаки отторгались и присоединялись под различными предлогами к чуждым новым государственным образованиям.

З.Р. Ишонходжаева - к.и.н., доц., ИУУЗ

О НОВЫХ ПОДХОДАХ К ИЗУЧЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕПРЕССИВНОЙ ПОЛИТИКИ ПЕРИОДА ТОТАЛИТАРИЗМА В УЗБЕКИСТАНЕ

Среди актуальнейших задач изучения истории Узбекистана в годы независимости стоит проблема изучения причин, характера и последствий репрессивной политики в период тоталитаризма. Основу этих исследований составляют многочисленные, не изучавшиеся ранее архивные документы, которые вводятся в научный оборот. Большой импульс этим исследованиям дало историческое Распоряжение Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова от 12 мая 1999 года, в котором были определены практические меры по выявлению имен, изучению биографий, деятельности и увековечиванию памяти людей, которые были невинно осуждены в прошлом, подверглись репрессиям и преследованиям за приверженность целям национальной независимости и прогресса.

20-е года XX в. стали временем складывания в бывшем советском обществе, в том числе в Узбекистане типа культуры, который может быть охарактеризован как противоречивый и переходной. В нем были заключены

¹⁸⁸ Ата-Мирзасев О., Гентике В., Муртазаева П. Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. – Т. 1998. – С.55

определенные возможности развития в обе стороны: к относительно демократической, творческой культуре и к культуре командно-исполнительного типа. К сожалению, выбор альтернативы был не за деятелями самой культуры, а за партийным руководством. В 30-е годы в процессе завершения тоталитарной эволюции советского государства утвердилась тоталитарная модель культуры. Пройдя через множество деформаций, культура оказалась крайне ослабленной как в плане своего общечивилизованного содержания, так и с точки зрения исконной национальной духовности.

Заметное воздействие на активизацию репрессий в идеологии и практике культурного строительства тех лет оказала, с одной стороны острая политическая борьба, развернувшаяся в эшелонах высшей союзной власти, а с другой, стремление руководства и интеллигенции национальных республик реализовать конституционно закрепленное право на «свободное национально-государственное самоопределение».

Если ранее, в период хрущевской «оттепели», когда начался процесс реабилитации жертв репрессий сталинского произвола, в исторической литературе это объяснялось только личными чертами Сталина, ошибками в «социалистическом строительстве», не менявшими его характер, а позднее в исторических исследованиях эти проблемы просто обходились, то в период независимости в исследованиях четко и ясно прослеживается принципиально важная мысль о том, что репрессивные акции прямо вытекали из характера тоталитарного режима, являлись в той или иной форме прямым отражением централизованно-унитарной командно-административной системы управления.¹⁵⁶

Принципиально новый подход к исследованию репрессивной политики позволяет говорить о том, что тоталитарный режим, а сталинизм в особенно большой степени, противоречил принципам общечеловеческой морали, сталинщина была основана на лжи и фальсификациях. Большая ложь пронизывала как теорию так и практику той эпохи, включая политику, экономику, культурную жизнь. Часто внешне «безобидный» призыв к воспеванию новой жизни вел на практике к зарождению нигилистического отношения к прошлому своего народа: к забвению исторической преемственности.

Изучение новых исторических источников убедительно показывает, что репрессии 30-х гг. захватили все слои жизни общества. Среди репрессированных были политические, государственные деятели,

¹⁵⁶ Алимова Д.А., Головянов А.А. Ўзбекистон мустақил совет тузуми даврида: сиёсий ва мафкуравий таъйинқ оқибатлари (1917 – 1990 йиллар) Тошкент, «Ўзбекистон» 2000.; Эргашева Ю.А. Культура Узбекистана: тенденции и проблемы развития. Ташкент, 1997.; Хасанов Б.В. Репрессии против интеллигенции Узбекистана в 20-30-е годы и их последствия. // Узбекистон тарихи. 2000. № 1-2 и др.

представители национально-интеллигентной ИТР, культпросвет работники, писатели.

Особо следует выделить репрессии против деятелей науки, культуры, искусства. Новые материалы дают возможность показать ложный характер обвинений многих из них в «уржуазном национализме».

Углубление изучения причин репрессий на основе введения в оборот значительного, фактического материала в сочетании с широким введением в научный оборот качественно новых источников позволяет на основе принципов исторической объективности, историзма показать суть и характер репрессивной политики тоталитаризма.

*Б.А. Кощанов – д.и.н., проф., КГУ,
К.А. Хакимниязов – к.и.н., КГУ*

ИЗ ИСТОРИИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ КАРАКАЛПАКСКОГО НАРОДА В XX ВЕКЕ

Возникновение национальной государственности каракалпакского народа, по данным современной исторической науки, относится к началу нашей эры, ко времени владений Кердера¹⁵⁷. Эволюционное развитие государственности прерывалось вследствие завоеваний арабов, Чингиз хана, в период распада государства гемуридов, завоеваний Российской империи. В результате колониальной политики царизма территория, заселенная каракалпаками была разделена на: левобережную и правобережную. Поэтому главной задачей борьбы за независимость в XX веке, естественно, стало **воссоединение земель и восстановление национальной государственности.**

Восстание 1916 года в Каракалпакстане свидетельствовало о наличии политических сил, способных возглавлять чаяния и устремления каракалпакского народа. Прогрессивная часть высшего мусульманского духовенства и политическая элита в лице Хан Максума (Убайдуллы Бауатдинова), Бала бия (Кутлымурата тюре), Инията Ниязова (бывшего волостного управителя), Сейтназара ходжи, Халмурата и Чиникула (купцы) не восприняли Советскую власть, которая была установлена в административном центре Амударьинского отдела Туркестанского края Петро-Александровске (Гурткуль) в конце 1917- начале 1918 гг. Наподобие Туркистон Мухтариати в северных районах Каракалпакстана в 1917-1920 годах параллельно существовала народная власть под руководством Хан Максума в коалиции с уральским казакми. Это был первый опыт восстановления национальной

¹⁵⁷ Камалов С. Каракалпаклардын халык болып келип келишүүи жм мамлекетлиги тарихынан. – Нукус, 2001. С.6

государственности каракалпакского народа. Однако, в отличие от «Туркистон Мухтарияти», народное правительство в г.Чимбае не было разогнано, а самораспустилось в результате подписания Мирного Договора с советской властью в мае 1920 г.¹⁵⁸

Борьба за воссоединение земель и восстановление государственности была поддержана младохивинцами и представителями национальной интеллигенции левобережного Каракалпакстана - Палванияз Юсуповым, Ораз Ермановым, Сейфулгабит Маджитовым, Менлиходжа Ибниаминовым и др. В результате в 1923 году в составе Хорезмской республики была образована Казахско-Каракалпакская автономная область.¹⁵⁹

Таким образом, лидеры этого движения Аллаяр Досназаров, Ибрагим Бекирбетов Менлиходжа Ибниаминов, Абу Кудабасев, Отенияз Бекирбетов, Ораз Ерманов, Мухамеджан Бальджанов и другие были готовы к участию в национальном марафоне за «автономные квартиры» в предполагаемом унитарном государстве большевиков. Однако, их надежды и чаяния не оправдались. Им был предложен «матрешечный принцип» государственности - «СССР=Российская Федерация=Казахская автономная республика=Каракалпакская автономная область»¹⁶⁰.

Прямое вхождение Каракалпакстана в состав Российской Федерации в 1930 году и преобразование автономной области в автономную республику в 1932 году было лишь компенсацией за игнорирование национальных интересов каракалпакского народа и косметическим оформлением конституционного статуса государственности нашего народа. С 1936 года Каракалпакстан тесно связал свою судьбу с узбекским народом, войдя в состав Узбекистана.¹⁶¹

1989-1990 годы прошлого столетия внесли изменения в название государственности: Каракалпакская АССР = Советская Республика Каракалпакстан= Республика Каракалпакстан.¹⁶²

Благодаря приобретению независимости открылись широкие просторы и возможности для развития государственности на демократической основе. В Основном Законе Республики Узбекистан (1992) был констатирован политический статус Республики Каракалпакстан и подчеркнуто, что взаимоотношение с суверенной Республикой Каракалпакстан Узбекистан будет строиться на основе Договора.

Таким образом, XX век внес определенные коррективы в историю государственного строительства каракалпакского народа:

¹⁵⁸ Кошанов Б. Право на вторжение. – Нукус. 1993. С.17.

¹⁵⁹ Сапаев Р.Х. История создания и развития Казахско-Каракалпакской автономной области в составе Хорезмской республики (1920 - 1925). – Автор. ... к и н. – Нукус. 2000. С.16

¹⁶⁰ Кошанов Б.А. Каракалпакистон шиддатли йилларда (1917-1924)// Узбекистоннинг Янги тарихи. Иккинчи хитоб. Узбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Т.2000. С.413.

¹⁶¹ Кошанов Б.А. Каракалпакистон 1920 – 1930 йилларда// Там же. С.451

¹⁶² Кошанов Б.А. Каракалпакистон 40 йиллар иккинчи ярми – 80 йиллар биринчи ярмида// Там же. С.613.

- Были воссоединены обе части исконных земель каракалпакского народа (1923-1924);
- Апробированы формы государственности – народное правительство в северных районах со столицей в г. Чимбае (1917-1920);
- Образовалась Казахско-Каракалпакская автономная область в составе Хорезмской республики со столицей в городе Ходжейли (1923-1924);
- Создана Каракалпакская автономная область в составе Казахской АССР (1925-1930) со столицей в г. Турткуле;
- Существовала АССР в составе Российской Федерации (1932-1936) со столицей в г. Нукусе;
- Каракалпакская АССР вошла в состав Узбекской ССР (с 1936 года);
- Было видоизменено название – Советская Республика Каракалпакстан (1990);

С 1992 года государственность каракалпакского народа называется следующим образом: Республика Каракалпакстан – Каракалпакстан.

Дальнейшее развитие национальной государственности каракалпакского народа теснейшим образом связано с решением наиболее важных политических и юридических вопросов:

- Подготовкой и подписанием Договора о сотрудничестве и передачи некоторых внешних полномочий государственности высшим органам Республики Узбекистан;
- Либерализацией политических отношений и органов власти, созданием основ к переходу принципа «От сильного государства к сильному обществу»;
- Изучением исторического опыта восстановления национального государства и построения демократического правового государства в Узбекистане и Каракалпакстане.

Т.И. Дорошенко – к.и.н., и.о. доц., НУУз
В.Г. Иофе – ст. преп., НУУз

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ КАРАКАЛПАКИСТАНА В XX ВЕКЕ

Достижение независимости Узбекистаном, его развитие по пути суверенного демократического светского государства создало возможности для развития и национальной государственности Каракалпакстана, как неразрывной части Республики Узбекистан, в то же время обладающей подлинным государственным суверенитетом.

Обратимся к истории. Многие годы каракалпакский народ не мог осуществить вековой мечты о самостоятельном развитии. Только в XX веке оформилась Каракалпакская автономная область в составе Казахской А.Р.

Создание Каракалпакской автономной области (в основном на территории бывшего Амударьинского отдела) было провозглашено в феврале 1925 года. В ее состав вошли Турткульский, Чимбайский, Холжейлийский и Кунградский округа. Высшим органом государственной власти фактически стал избранный на I Учредительном съезде советов Исполнительный комитет Каракалпакской автономной области, ККАО, входя в состав тогдашней Казахской автономной республики, имела своего представителя в Казахском ЦИК, Президиуме ЦИК. Представительные и исполнительные органы автономии имели определенный круг полномочий в области управления, а также в сфере культурной и хозяйственной жизни автономной области, хотя все важнейшие вопросы решались в Президиуме ВЦИК и права Каракалпакстана были ограничены. Столицей Каракалпакстана недолгое время был Чимбай, а затем Турткуль.

Внеочередной IV пленум Каракалпакского исполкома 5 марта 1932г. возбудил ходатайство о преобразовании автономной области в автономную республику в составе Российской Федерации, мотивируя это, в частности, необходимостью решения задач преодоления отсталости, оторванности в культурном и экономическом отношении от промышленных центров. 20 марта 1932 г. было принято решение о создании Каракалпакской автономной республики в составе Российской Федерации, а в мае 1932г. на I Учредительном Съезде советов автономной республики было сформировано первое её правительство.

Отметим что, при определенных позитивных сдвигах в развитии экономики в целом, автономная республика играла роль, прежде всего поставщика сельскохозяйственной продукции и других видов сырья и полуфабрикатов.

Важное значение в развитии национальной государственности Каракалпакстана имело вхождение Каракалпакской автономной республики в состав Узбекистана. Выход Каракалпакии из состава Российской Федерации мотивировался тем, что в связи с преобразованием прежней Казахской автономной республики в союзную республику получалось, что Каракалпакстан не имеет никаких общих границ с Российской Федерацией. В соответствии со спецификой экономики и территориальным положением автономной республики было решено считать целесообразным вступление Каракалпакстана в состав Узбекистана, народ которого имел давние тесные экономические и культурные связи с каракалпакским населением. Конституцией бывшего Союза, принятой 5 декабря 1936г. было закреплено вхождение Каракалпакстана в состав Узбекской республики, а 12 февраля 1937 г. это было закреплено в Конституции Узбекистана. Столицей ККАССР был

избран Нукус. 6 марта 1937г. был опубликован проект Конституции Каракалпакской автономной республики. В условиях тоталитарного режима, конечно, не могло идти всерьёз обсуждение разделов и статей этого проекта. В основном Конституция Каракалпакской республики закрепляла положения (а частично и повторяла их, как бы дублируя), содержащиеся в конституции бывшего Союза и Конституции Узбекистана.

23 марта 1937г. была принята Конституция Каракалпакской автономной республики, декларировавшая принципы государственности, равноправие всех граждан, во всех сферах жизни, независимо от расовой и национальной принадлежности, равенство мужчин и женщин и т.д. Несомненно, даже при наличии типичных для документов советского периода т.н. классовых приоритетов, это носило в целом прогрессивный характер, но практически, в условиях все более укреплявшейся тоталитарной системы эти положения носили характер "прекраснодушных" деклараций, часто лишенных на практике многих сторон реального содержания, и главное, не имевших каких-либо реальных, правовых гарантий.

В послевоенные годы продолжалось национально-государственное развитие Каракалпакстана. Однако его подлинную национальную государственность не могла обеспечить и принятая в 1978 году новая Конституция Каракалпакстана. Её, народ Каракалпакстана получил только в условиях провозглашения независимости Узбекистана.

Конституция Республики Узбекистан и конституция Республики Каракалпакстан законодательно закрепили развитие Каракалпакстана, как республики в составе Узбекистана, со всеми признаками государственности, широкими демократическими правами и свободами. Высшим органом государственной власти Каракалпакстана является Джокаргы Кенгес (председателем которого является заместитель председателя Олий Мажлиса Республики Узбекистан), в ней действует исполнительный высший орган республики – Совет Министров Республики Каракалпакстан, Верховный и хозяйственный Суды Республики Узбекистан, широкая сеть органов власти на местах, носящих подлинно демократический характер.

Приобретение Каракалпакстаном статуса республики в составе независимого Узбекистана открыло народу Каракалпакстана, в братском содружестве с узбекским народом, другими народами страны все возможности демократического, правового развития, формирования на древней земле Каракалпакстана демократического правового государства.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕТСКОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ

Динамика культурных процессов напрямую зависит от социально-политических и экономических условий. Культура не изолирована от повседневной жизни, её экономических, политических, идеологических проблем. В этом аспекте анализ ведущих тенденций, выявление проблем развития культуры неразрывно связаны с исследованием конкретно-исторических условий в обществе, эволюции верховной власти в сторону демократии и гуманизма, либо тирании. Ведь политический курс правительства во многом определяет реальное положение культуры.

Так, изначальная концептуальная несостоятельность советской модели «культурного строительства», порочность «марксистско-ленинской» культурной политики определили зарождение стойких негативных процессов в постановке образования, в идейной направленности отечественной литературы, искусства, печати, устойчивый конфликт между властью и национальной интеллигенцией. Осуществляемые в советский колониальный период насильственными методами и в духе нигилистического отношения к историческому прошлому, к традициям народов, преобразования в культурной области в принципе были оторваны от кровных национальных интересов.

В то же время нельзя не отметить, что благодаря открытому и скрытому противостоянию народа, его созидательным усилиям, культурное развитие советского прошлого предстало в виде сложного противоборства созидательных и деконструктивных тенденций. В русле советского культурного строительства при всем разрушающем воздействии тоталитарно-колониального режима в соответствии с объективными потребностями общественного развития и творческого гения народа частично обозначились преобразования, которые способствовали становлению многих новых для региона отраслей науки, культуры, систем образования масс. К сожалению, исторические «издержки» оказались чрезвычайно велики. Деформации в социально-культурной сфере приобрели угрожающий характер. По сути встал вопрос об утрате национальных основ отечественной культуры.

В чем же главные причины, приведшие к «замораживанию» возможностей цивилизованного культурного строительства и росту опасных тенденций в духовной жизни?

Упрочение по вине союзного руководства административно-бюрократической системы управления с характерным для нее стремлением к чрезмерной концентрации власти, активно содействовало ухудшению социального положения населения, снижению роли культуры в обществе, стагнации духовного развития. Но корневая система уходила глубже. Ибо сама

административно-командная система являлась производной от советского тоталитарно-колониального строя, фундамент которого был заложен в первые «послеоктябрьские» годы. Политика воздвижения «красной империи», великодержавный шовинизм большевиков, насильственное насаждение чуждой национальному менталитету социалистической государственности обусловили отторжение узбекского народа от рычагов власти, лишения его права на свободный исторический выбор и национально-культурное самоопределение. Утверждение в обществе идеологического и политического монополизма, когда одна партия, социалистические институты и союзные политические лидеры навязывали свои взгляды, оценки, идеологические концепции как единственно правильные, лишали общество возможности выбора оптимальных путей духовного прогресса.

Особенно наглядно это проявилось в годы сталинского репрессивного режима. Опираясь на мощный карательный аппарат, «великий вождь» жестоко искоренял даже малейшие проявления инакомыслия, открыто проводил курс всеохватной русификации.

С дистанции времени отчетливо видно, что в 30-е годы методы партийно-государственного управления культурными процессами приобрели наиболее типичные черты, характерные для всего советского периода.

В обстановке авторитаризма культура оказалась превращенной в компонент «великой армии свободного» труда и рассматривалась как сфера «культурного обслуживания».

Интеллигенция, за малым исключением находясь в тисках политического гнета, вынуждена была послушно следовать партийно-государственным установкам. Несмотря на это, вплоть до конца 80-х годов, творческие работники - ученые, писатели, композиторы и художники периодически подвергались идеологическим «обработкам», гонениям и репрессиям. Любое отклонение от официальной, партийной линии, попытки отстоять исконно национальные духовные ценности народа, уважительное отношение к историческому прошлому, великому культурному наследию рассматривались как националистические или феодально-байские уклоны. Талантливые деятели науки, литературы и искусства, как и их творческое наследие, подверглись жестоким гонениям и репрессиям. Так, только за 1937-1953 гг. в республике было репрессировано почти 100 тыс. человек, из них 13 тыс. расстреляны. Кроме того, под предлогом усиления идеологической работы осуществлялись меры по предельному ограничению свободы творчества, официальному регламентированию деятельности интеллигенции, научных и культурно-просветительских учреждений, театров, творческих союзов, учебных заведений, подавлялась инициатива работников на местах. Поэтому даже «струйка» демократических тенденций в конце 50-х начале 60-х годов, так и не смогла изменить существующего положения дел в культуре. Ибо общий

подход к культурной сфере оставался прежним; культура была превращена в инструмент политики и идеологии.

Характерная особенность духовной жизни периода тоталитаризма - пренебрежительное отношение властей к культурному наследию, составляющему духовное богатство народа. Отметим, что за весь советский период из 18,5 тыс. рукописей, хранящихся в институте востоковедения, было изучено и частично опубликовано 7,5 тыс. Под видом борьбы с «идеализацией прошлого» и другими антинациональными установками проводилась планомерная политика по отрыву народа от его вековых национальных корней.

Проблемы культуры усугублялись и материальными трудностями, ибо начиная с 50-х годов стала усиливаться тенденция «остаточного» принципа выделения средств социально-культурной сфере. Если в 1940 г. расходы на социально- культурные мероприятия составляли 67,9% от всех расходов по государственному бюджету Узбекистана, то в 1980 г. - 46,9%

Унифицированное понимание интернационализации национальных культур привело к деформации языковой политики. Так, уже в 1938 г. было принято специальное постановление об обязательном изучении русского языка в национальных школах, а в 1940 г. была введена кириллица. Кроме того, вплоть до обретения независимости на преподавание русского языка, начиная с первого класса, кончая вузом, выделялось 3670 часов, тогда как на изучение узбекского языка - всего 1675 часов. Официальное и фактическое воздвижение русского языка в ранг государственного в купе с вышеизложенными акциями обусловили сужение пространства развития узбекского языка.

Таким образом, в мотивационной основе деятельности советской власти в сфере культуры лежал принцип тоталитаризма и эгоцентризм. В логике советского культурного строительства обозначались определенные количественные достижения. Но опыт истории убеждает, что тоталитарное государство, деформируя национальные и народные начала культуры, не способно обеспечить её прогресс в цивилизованном восприятии культурных процессов.

М.С.Исакова – аспирант, НУУз

ИЗ ИСТОРИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА КИНОФОТОФОНОДОКУМЕНТОВ УЗБЕКИСТАНА.

Как известно, многие исторические источники хранятся именно в архивах, которые представляют собой память человечества. То обстоятельство, что кинофотофонодокументы в силу их доступности, стали повсеместно широко распространённым средством фиксации нашей действительности и с их помощью, создаётся историческая летопись, обуславливает бережное

хранение бесценных реликвий прошлого. Одним из крупнейших хранилищ ценных источников в нашей Республике является Центральный Государственный Архив кинофотофонодокументов (ЦАКФФД РУз).

В ноябре 1942 г. в Ташкенте проходило совещание руководителей Архивного дела Среднеазиатских республик и Казахстана, где была отмечена полная бездеятельность архивистов Узбекистана в деле выявления и охраны кинофотофонодокументов, представляющих научный и практический интерес¹⁶¹, и отсутствие Центрального Государственного Архива кинофотофонодокументов в Узбекистане, который должен был быть организован еще в 1941 г.¹⁶²

С учётом материалов совещания, правительство Узбекистана 18 марта 1943 г. приняло Постановление об упорядочении сети архивных органов Республики и вынесло решение об организации в Ташкенте Центрального Государственного Архива кинофотофонодокументов Узбекистана¹⁶³. Создание архива и развёртывание им работы явилось шагом вперёд в деле выявления, охраны и использования кинофотофонодокументов, а также в деле совершенствования сети архивных органов республики. В течении года архив сумел развернуть инспекторскую работу, в результате чего было выявлено большое количество ценных кинофотофонодокументов.

В дальнейшем происходит реорганизация работы архива. 5 июня 1959 г. было принято решение об улучшении деятельности Центрального Государственного Архива и сети центральных и областных архивов Узбекистана. В связи с этим ЦГА КФФД РУз был реорганизован в отдел кинофотофонодокументов нового созданного Центрального Государственного Архива Узбекистана.

Но в последующие годы кинофотофонодокументы стали занимать всё более важное место среди документальных источников Государственного архивного фонда (ныне Национальный архивный фонд). Они давали возможность наглядно представить многие события и факты из истории страны, общества, его экономики и культуры. В связи с возрастающей значимостью этих видов документов, как источников познания, снова встала задача улучшения условий их хранения в специализированных учреждениях. В феврале 1973 г. правительство Узбекистана в целях дальнейшего улучшения постановки и организации архивного дела и делопроизводства опубликовало Постановление о реорганизации архивной сети в Республике и, в частности, о воссоздании ЦГА КФФД Узбекистана.

Деятельность архива в 1974–1990 гг. была сложной и противоречивой. С одной стороны наблюдалось организационное укрепление архивной службы, архивисты достигли больших сдвигов в сборе, обработке и хранении

¹⁶¹ Дремляга Г. А. Государственные архивы и архивное дело в союзных республиках. М., 1972. С. 141–143.

¹⁶² См. ЦГА РУз, ф. 2668, оп. 1, д. 7, л. 2.

¹⁶³ ЦГА РУз, ф. 2668, оп. 1, д. 7, л. 4.

документальных материалов, в их творческом использовании. С другой стороны, на деятельность архива тормозящее воздействие оказывали присущие этому этапу отечественной истории общественно - политические реалии, тоталитарный характер существовавшей власти, безраздельное господство коммунистической идеологии, всеохватность политической цензуры, диктовавшей разного рода ограничения в работе с архивными источниками. Слабой оставалась материально-техническая база архива, не выделялось достаточных средств на социальные нужды, не внедрялись современная техника и технологии.

Такая возможность появилась только с обретением Узбекистаном политической независимости. Эти и другие вопросы, связанные с развитием архивного дела в Республике и обеспечение сохранности документов неоднократно поднимались на заседаниях Комитета Олий Мажлиса по вопросам науки, образования, культуры и спорта. Был принят Закон об архивах и около 20 специальных постановлений, направленных на улучшение архивного дела в Узбекистане. Это ещё раз подчёркивает, что наше государство придаёт большое значение развитию архивов, которые являются богатством и достоянием нашего народа.

В.Л.Генцике – д.и.н., проф., НУУз

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Человечество сегодня живет в условиях глобализации экономики, взаимозависимости и интеграции, крупномасштабных миграций, урбанизации и преобразования социальных структур. В этих условиях, как для всего человечества, так и для отдельной личности первостепенно важна толерантность.

Это тема актуальная и острая. В ряде стран в последнее время нарастает количество проявлений устойчивой неприязни и нетерпимости к «другой» культуре, образу жизни, языку, верованиям - вплоть до этноцентризма, расизма и неприкрытой вражды. Усиление этих тенденций, в свою очередь, вызвало к жизни общественное движение за антидискриминацию и толерантность. В мире действуют неправительственные организации, группы и отдельные энтузиасты, разрабатывающие и воплощающие проекты по противодействию ксенофобии. Ими создаются книги, обучающие и игровые методики, проводятся специальные семинары, программы реабилитации и помощи пострадавшим, правовая защита, законотворческая деятельность и т.д.

Значительные шаги по формированию толерантности предпринимает ЮНЕСКО. В Париже в его штаб-квартире в 1993 году состоялось образование

подразделения по толерантности. Через два года (16 ноября 1995 года) Генеральная конференция ЮНЕСКО утвердила «Declaration of principles on tolerance»¹⁶⁶, которую подписали 185 государств – членов ЮНЕСКО, в том числе и Узбекистан. Она призвана противодействовать общему всплеску насилия, отчуждения и дискриминации в отношении национальных, этнических, религиозных и языковых групп. 1995 год был объявлен международным годом толерантности, а 16 ноября – Днем толерантности. В рамках осуществления Всемирной акции «Год толерантности» (1995 г.) государства – члены ЮНЕСКО провели более 2000 мероприятий. В 2000 году в Ташкенте состоялся конгресс ЮНЕСКО по межрелигиозному диалогу и культуре мира, принявший Декларацию, одним из пунктов которой является сотрудничество с международными институтами, правительствами и религиозными лидерами в целях развития межконфессионального диалога. Первый год нового тысячелетия – 2001-й – ООН объявила Международным годом мобилизации усилий для борьбы против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и Годом диалога между цивилизациями.

Первая статья Декларации толерантности гласит, что «Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность – это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая и правовая потребность. Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира».

Толерантность – как ценность и норма гражданского общества – проявляется в праве быть различными всем его членам, в обеспечении гармонии между конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, в уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, в готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям.

Республика Узбекистан многонациональная страна. Сегодня здесь бок о бок проживают представители 136 наций и народностей¹⁶⁷, исповедующие различные религии и принадлежащие к различным языковым семьям и расам. Этническая мозаичность и культурное многообразие рассматриваются в республике как богатейший прогрессивный потенциал, важная составляющая становления гражданского общества, а межнациональное и межконфессиональное согласие как фактор стабильности и сохранения

¹⁶⁶ Перевод Декларации на русский язык с английского в том же году был зарегистрирован как «Декларация принципов терпимости».

¹⁶⁷ Узбекистан наш общий дом – Т, 2001, С.199.

государства. «Межэтнические и межнациональные отношения в многонациональном государстве представляют собой один из действенных факторов, на основании которого формируется само понятие национальной безопасности», подчеркивает Президент Узбекистана И.А.Каримов. Межнациональные конфликты, прошедшие в конце 80-х годов, экстремизм, выразившийся в своем крайнем проявлении актах террора, не стали определяющими в жизни узбекистанского общества.

Становление гражданского общества в многонациональном Узбекистане, возможно лишь при широкой общественной поддержке процессов преобразований всеми народами, проживающими в нем. Конструктивное взаимодействие социальных групп республики, имеющих различные ценностные, религиозные и политические ориентиры, преодоление проявлений экстремизма может быть достигнуто в первую очередь на основе выработки норм толерантного поведения и навыков межкультурного взаимодействия. При этом отметим, что установки толерантного сознания соответствуют складывавшимся веками гуманистическим традициям узбекистанского общества.

В Республике Узбекистан межнациональная толерантность достигла определенной гармонии, способствующей сохранению стабильности в обществе. Её нарушение может вызвать деструктивные процессы, разрушить стабильность, привести к внутрисоциальным конфликтам. В силу этого формирование и укрепление установок толерантного сознания и поведения, веротерпимости и миролюбия приобретают особую актуальность, поднимаясь на уровень государственной задачи. В этом контексте программа толерантности, инициируемая в рамках национальной стратегии развития гражданского общества, должна служить сохранению в нем стабильности. Она должна быть направлена на восстановление и укрепление величайших культурных, исторических и моральных ценностей страны в противовес этнической, религиозной и политической нетерпимости.

Таким образом, разработка и осуществление государственных мер по формированию толерантности и профилактике экстремизма в стране являются комплексной задачей, требующей скоординированного взаимодействия органов государственной власти, общественных организаций, средств массовой информации, педагогов, ученых.

Воспитание - наиболее эффективное средство предупреждения нетерпимости, поэтому воспитание в духе толерантности следует сегодня рассматривать как первостепенную задачу. После трагедии 11 сентября, произошедшей в Год диалога между цивилизациями, Генеральный директор ЮНЕСКО Коитиро Мацуура выступил со специальным посланием, в котором призвал мировое сообщество, в первую очередь, родителей, учителей и средства массовой информации последовательно и повседневно «претворять в жизнь этику диалога, открытости и взаимного уважения».

В школах и университетах, в рамках неформального образования, дома и на работе необходимо укреплять дух толерантности и формировать отношения открытости, внимания друг к другу и солидарности, необходимо систематически обучать толерантности, вскрывать культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения.

Средства коммуникации способны и должны играть конструктивную первоочередную роль в деле содействия свободному и открытому диалогу и обсуждению, распространения ценностей толерантности и разъяснения опасности проявления безразличности по отношению к группам и идеологиям, проповедующим нетерпимость. Необходимо вести активную контрпропаганду по опережению и предупреждению кризисов, связанных с межнациональной и межконфессиональной нетерпимостью в целях уменьшения риска социальных взрывов.

Р.Х. Муртазаева - д.и.н., проф., НУУз

К ВОПРОСУ О ВОСПИТАНИИ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Сегодня в Республике Узбекистан в мире и согласии проживают представители 136 национальностей.¹⁶⁸ Мир и стабильность на древней земле Узбекистана - результат разумной национальной политики, проводимой в государстве, а также взвешенной и прозорливой интернационалистской политики Президента И.А. Каримова.

Уровень цивилизованности общества и демократичности государства, движущегося к правовому, определяется тем, какие условия и возможности предоставляются национальным и этническим группам для их саморазвития, самоутверждения культурной самобытности, полной реализации собственного нравственного и интеллектуального потенциала. Идея социального и межнационального согласия тезис Президент Республики об Узбекистане, как общем доме для всех народов, которые его населяют, нашли отражение в законодательных актах и прежде всего в Конституции Республики Узбекистан. «Народ Узбекистана подчеркивает Конституция, - составляют граждане Узбекистана, независимо от национальности».

Стабильность в межнациональных отношениях в государстве во многом зависит от воспитания толерантности. В «Декларации принципов толерантности», утвержденной Генеральной конференцией ЮНЕСКО 16 ноября 1995 года, подчеркивается «Воспитание в духе толерантности следует рассматривать в качестве безотлагательного императива; в связи с этим необходимо поощрять методы систематического и рационального обучения

¹⁶⁸ Узбекистан наш общий дом, Т - 2001, с. 202.

толерантности, вскрывающие культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения. Политика и программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях, как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями».

История народов нашей страны характеризуется неизменным стремлением к миру и согласию. В этом менталитете, как подчеркивают исследователи, усматривается естественно сочетание коренными жителями национального и общечеловеческого, переплетение этих ценностей человеческого бытия в единое русло развития. В качестве исторической эстафеты предков нам передана мысль о том, что наша сила и будущее в единстве.¹⁶⁹

Национальная программа подготовки кадров, разработанная и успешно осуществляемая в Республике Узбекистан, впитала в себя исторические религиозно-культурные и нравственные традиции. Вузы Республики представляют собой многонациональные коллективы, в силу этого формирование у молодежи чувства толерантности является первоочередной задачей.

В Национальном университете Узбекистана ныне обучаются представители более 21 национальности. В настоящее время вопросы толерантности затрагиваются в преподавании социально - гуманитарных дисциплин. Однако, формирование у молодежи чувства терпимости должно носить непрерывный характер.

В современных условиях необходимо разработать комплексную специальную программу, направленную на выработку толерантного поведения и сознания у молодежи. Она должна способствовать формированию у молодежного поколения навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях. Необходимо уделить особое внимание вопросам повышения уровня педагогической подготовки, учебных планов, содержания учебников и занятий, совершенствования других учебных материалов, включая новые образовательные технологии, с целью воспитания чутких и ответственных граждан, открытых восприятию других культур, способных ценить свободу, уважать человеческое достоинство и индивидуальность, предупреждать конфликты или разрешать их ненасильственными средствами.

Разработка программы и реализация системы мер и механизмом внедрения в социальную практику культуры толерантного поведения, будет

¹⁶⁹ См.: Сагдуллаев Д. Наша сила и будущее – единстве// Хамжиҳатлик ва бағрикешлик – тараққиёт омили. – Т.2001 с. 116

способствовать общественному согласию в стране, противодействовать экстремизму во всех его проявлениях, выработке навыков межкультурного взаимодействия.

Г.А. Халикова – ст. преп., ТУИТ

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В НЕЗАВИСИМОМ УЗБЕКИСТАНЕ

После провозглашения независимости Узбекистан встал на путь крупномасштабного реформирования и коренных преобразований общества.

Был утверждён незыблемый принцип – территория и экономический потенциал Республики Узбекистан неделимы, а её границы неприкосновенны и находятся под государственной защитой.

Сразу после обретения независимости в республике стали закладываться основы демократического правового государства: началось формирование и законодательное оформление многопартийности, терпимости к многообразию идей и мнений. Был преодолен диктат одной идеологии, поставлена задача утверждения приоритета общечеловеческих ценностей, всемирно признанных норм подлинной демократии, свобод и прав человека.

В республике реализуется конституционный принцип разделения властей: законодательной, исполнительной и судебной. Согласно Конституции РУз народ является источником государственной власти и осуществляет её как непосредственно, так и через своих представителей – депутатский корпус.

Всё это обусловило необходимость активной законотворческой работы, которую ведёт парламент Республики – Олий Мажлис. Его усилия направлены на всестороннее юридическое обеспечение независимости государства, дальнейшее углубление демократических преобразований и формирование основ гражданского общества в Узбекистане.

Известно, что с принятием законов общество получает надёжный правовой механизм решения стоящих перед ним задач, обеспечивает справедливый характер взаимоотношений между личностью, обществом и государством. Поэтому содержание большинства законопроектов, вносимых на рассмотрение сессий парламента, полностью отвечает приоритетам и основным направлениям дальнейшего углубления демократических преобразований в Узбекистане.

В настоящее время в Олий Мажлисе идёт большая работа по формированию надёжной правовой базы деятельности будущего двухпалатного парламента, создаваемого в соответствии с итогами референдума, состоявшегося 27 января 2002 года. Олий Мажлис Узбекистана будет делиться на две палаты: верхнюю - Сенат и нижнюю - Законодательную

палату. Ведется активная законодательная деятельность по определению правового поля их деятельности в рамках новой государственности.

После обретения независимости началась работа по формированию новой, более современной и гибкой системы государственного управления, стержнем которой стала президентская форма правления. Согласно результатам референдума срок полномочий Президента продлён с пяти до семи лет. Полномочия Президента, его роль и статус в политической жизни страны определяются прежде всего соответствующими конституционными нормами. Так, согласно статье 89 Конституции РУз Президент является главой государства и исполнительной власти Узбекистана. Президент одновременно является Председателем Кабинета Министров.

Необходимо отметить, что вопрос организации государственной власти всегда носил острый проблематичный характер. Это в полной мере относится и к Узбекистану.

На новой исторической платформе возрождены хокимияты, органы самоуправления граждан – махалли.

Нужно иметь в виду, что особенно возрастает роль органов государственной власти, в частности, управления, в связи с вхождением в рынок, когда на первый план выдвигается реформирование экономики, которое невозможно без создания правовой базы экономических реформ. Поэтому основным методом воздействия на экономику становится не распорядительный акт органов государственного управления, а закон. Главная задача государства - создать нормативные условия для нормального функционирования социально-экономических, производственных, торгово-экономических отношений. А это предусматривает повышение роли местных органов власти, а также органов самоуправления граждан, на что не раз указывалось в выступлениях Президента И.А.Каримова.

*Э.М. Джаббарова - к.и.н., доц., НУУз,
Г.Р. Асадова – аспирант, НУУз*

ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЯЗЫК

Важнейшее значение в процессе формирования нации, национальной государственности играет язык. Именно он способствует консолидации народа, развитию патриотизма.

Вопрос о статусе государственного языка занимает особое место в законодательствах различных государств. Законы о языке принимаются обычно в тех случаях, когда возникает реальная угроза ущемления прав одного из языков в многонациональном государстве, а также в тех случаях, когда на роль государственного языка могут претендовать несколько языков.

Узбекистан в течение 130 лет находился в условиях колониализма и советского тоталитаризма. В этот период узбекский язык был отодвинут на второй план, что вызвало протест у коренного населения. Зачастую знание языка метрополии, в данном случае, русского способствовало успешному продвижению по карьерной лестнице.

В конце 80-х годов с усилением тенденций суверенизации, был разработан и опубликован для всенародного обсуждения Проект Закона "О государственном языке". Его появление привлекло широкое внимание, никого не оставило равнодушным. Сам факт активного участия населения в обсуждении этого документа свидетельствовал о росте национального самосознания, демократизации общества, выработке позиций гражданственности.

Придание в 1989 г. узбекскому языку статуса государственного, преследовало, прежде всего, сознательную культурологическую цель. Этот факт стал законодательно обоснованной преградой политике империи, направленной на «русификацию» и отрыв от родного языка. Закон определил, что государство берет узбекский язык под свою защиту. Закон был призван положить конец наблюдавшемуся ограничению сферы действия узбекского языка, его социальных функций. Он сделал реальным использование его в политической, экономической и духовной сферах жизни республики.

После провозглашения независимости статус узбекского языка как государственного был закреплен в статье 4 Конституции Республики Узбекистан. Необходимо отметить, что Конституция, основанная на принципах демократии, специально оговаривает, что Республика Узбекистан обеспечивает уважительное отношение к языкам, обычаям и традициям наций и народностей, проживающих на ее территории, создание условий для их развития.¹⁷⁰

В рамках совершенствования языкового законодательства была принята новая редакция Закона Республики Узбекистан "О государственном языке", утвержденная Олий Мажлисом 21 декабря 1995г. В ней определялись условия перехода на латинскую графику, расширялись права использования других языков помимо узбекского во всех сферах жизни. Закон вслед за Конституцией по своему духу исключает, какое бы то ни было, принуждение, дискриминацию в отношении языков других народов и т.д.

Таким образом, восстановление узбекского языка в его правах, основанное на принятии Закона «О государственном языке» объективно решает не только культурологические и лингвистические задачи, но и способствует консолидации нации, духовному ее возрождению, укреплению чувства национального самосознания.

¹⁷⁰ Народное слово. 1996, 2 июля.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: НА ПРИМЕРЕ СОТРУДНИЧЕСТВА С США

Обретение Узбекистаном государственной независимости явилось поворотной вехой в истории нашего народа. Возникли реальные условия для проведения самостоятельной внутренней и внешней политики, объективная возможность для конструктивного переустройства всех сфер общественной жизни.

За годы независимости Узбекистан достиг немалых успехов в упрочении качественно новых государственных отношений с высокоразвитыми передовыми странами и в частности с Соединенными Штатами Америки.

США одними из первых признали независимость Узбекистана. С тех пор наши страны плодотворно развивают двусторонние отношения.

Несомненно, важным событием, за весь период узбекско-американского сотрудничества стал рабочий визит Президента Узбекистана Ислама Каримова в США 23-28 июня 1996 года. В ходе своего визита Президент Узбекистана И.А. Каримов имел множество встреч, как с правительственными, так и с деловыми кругами США. Поистине историческое событие произошло 25 июня 1996 года, когда Президент Узбекистана И.А. Каримов был принят в Белом доме Президентом США Биллом Клинтонем.

Узбекистан, который сам подвергался агрессивным, диверсионным нападениям псевдорелигиозных экстремистических сил извне, поддержал антитеррористическую операцию США и их союзников в Афганистане, начатую после варварских актов террора в Нью-Йорке и Вашингтоне 11 сентября 2001 года. При этом руководство Узбекистана четко заявило, что данная поддержка ограничивается предоставлением своего воздушного пространства и необходимой военной и гражданской инфраструктуры одного из своих аэродромов для осуществления поисково-спасательных и других гуманитарных операций в Афганистане. И эта позиция Узбекистана была достойно оценена Президентом США Джорджем Бушем, Конгрессом и многими видными политиками этой державы. Все это и очень плодотворный официальный визит 11-14 марта 2002 года предопределили столь крупное внешнеполитическое достижение как превращение Узбекистана в стратегического партнера США. В ходе визита правительство США заявило о предоставлении по своей инициативе 160 млн. долл. в виде общей помощи Узбекистану.

В довольно широкой структуре узбекско-американского сотрудничества особое место, конечно, занимают торгово-экономические связи между двумя странами.

Уже в 1996 году объем американских инвестиций в экономику Узбекистана достиг почти миллиарда долларов. Товарооборот в том же году составил 717 млн.долларов-для сравнения в 1992 г. товарооборот составлял 59 млн.долларов. В настоящем внешнеторговый оборот Узбекистана с США составляет около 300 млн.долл.

В экономике Узбекистана активно работают такие известные всему миру американские компании, как «Ньюмонт Майнинг», «Кока-Кола», «Проктер энд Гэмбл», «Кейс корпорейшн», «Дрессер», «Тексако» и др.

Совместно с ними в наших стране осуществляется целый ряд инвестиционных проектов, имеющее важное значение для развития отечественной экономики. Среди подобных проектов можно отметить такие, как: деятельность СП «Заравшан-Ньюмонт» (совместно с «Ньюмонт Майнинг Корпорейшн») по извлечению золота методом кучного выщелачивания из минерализованной массы отвалов, с общей стоимостью проекта - 228 млн.долларов; деятельность СП «Кока-Кола инчимлиги Топикент ЛТД» (совместно с компанией «Кока-Кола») по выпуску прохладительных напитков; строительство и ввод в строй компрессорной станции на нефтегазоконденсатном месторождении Кокдумалак (Кашкадарьинская область) при участии фирмы «Келлог» (США) и «Нишо Иваи» (Япония), с общей стоимостью проекта - 163 млн. долларов, строительство и ввод в строй Шуртанского газохимического комплекса. В осуществлении и финансировании данного проекта стоимостью 985 млн. долл. в составе международного консорциума принимали участие такие американские компании и банки США как «Эй-Би-Би Луммус Глобал», «Эксимбанк», банк «Чейз Манхеттен».¹⁷¹

В целом на сегодняшний день в Узбекистане осуществляют плодотворную деятельность 305 предприятий при участии американских инвесторов.

Успех и плодотворность в развитии внешних экономических связей во многом зависит от стабильности в финансово-банковской сфере жизнедеятельности страны.

Узбекистан за годы независимости проявил себя надежным и платежеспособным партнером. Он всегда строго выполнял принятые на себя обязательства и не имеет просроченных долгов.

Национальный банк ВЭД РУз установил и успешно развивает корреспондентские отношения с уважаемыми банками США - «Чейз Манхеттен Банк», «Кэпитал Бэнк», «Раббобанк», «Банк оф «Нью-Йорк» и др. Национальным банком ВЭД подписано 15 кредитных соглашений и 2 лизинговых договора под страховое покрытие Эксимбанка США.¹⁷²

¹⁷¹ Х. Гуломов, А. Холлиев. Международные связи Республики Узбекистан с Великобританией и США - Ташкент, «Университет», 2002, с.64.

¹⁷² Там же.

Помимо экономических связей узбекско-американское сотрудничество охватывает и другие сферы общественной жизни. Сотрудничество развивается по различным направлениям науки, техники, образования и культуры.

Такие некоммерческие организации из США, как АКСЕЛС, АЙРЕКС, КАФЭ, Каунтерпат Консорциум, ЮС ЭЙД и другие осуществляют множество образовательных научных, технических, культурных и социальных программ и проектов.

В Узбекистане, кроме того, создано Общество дружбы «Узбекистон-США», вносящее достойную лепту в укрепление культурно-просветительских связей между двумя странами.

В целом, можно сказать, что многоканальное узбекистано-американское сотрудничество развивается довольно успешно и динамично, и в то же время имеет еще многие, до конца не раскрытые потенциальные возможности, эффективное использование которых позволит еще больше укрепить взаимоотношения между двумя странами.

*Х.А.Бабаходжаева – к.и.н., доц., ТГИК
А.В.Султанов – аспирант, НУУз*

СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ УЗБЕКИСТАН И ШВЕЙЦАРСКОЙ КОНФЕДЕРАЦИЕЙ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ

В годы независимости в Республике Узбекистан проводится плодотворная работа, направленная на успешное развитие внешних связей по разным направлениям международных отношений. На сегодняшний день авторитет Узбекистана в мире определяется его экономическим и интеллектуальным потенциалом, вкладом в развитие мировой цивилизации, науки и культуры. Свою внешнюю политику Узбекистан, как отмечает Президент нашей страны И.А.Каримов, осуществляет на условиях равноправия всех государств и взаимовыгодного партнерства, невмешательства в их внутренние дела, верности общечеловеческим идеалам, сохранения мира и безопасности, соблюдения международных правовых норм.¹⁷³

Укреплению авторитета нашей страны в мировом сообществе также способствуют двусторонние связи в области гуманитарного сотрудничества со странами Европы, в частности со Швейцарской Конфедерацией. Это сотрудничество охватывает такие сферы как: культурный взаимообмен, активный и конструктивный диалог в области науки, образования, здравоохранения, экологии.

¹⁷³ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI. Угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т., 1997. С. 307.

Данные взаимоотношения, как мы считаем, сегодня находятся на подъеме. Это положение можно подтвердить конкретными примерами. Так, в апреле 1995 в Швейцарском городе Альтергоф прошла выставка узбекского прикладного искусства, позволившая швейцарской общественности ближе ознакомиться с культурой нашей страны.¹⁷⁴ В свою очередь в 2001 году в Ташкенте прошла выставка народных ремесел Швейцарии, явившаяся знаковым событием в культурной жизни нашего города.

В 2002 году сотрудничество между Узбекистаном и Швейцарией в области культуры вступило в качественно новую фазу развития. Об этом свидетельствует подписание 21 сентября 2002 года соглашения между Республикой Узбекистан и Швейцарской Конфедерацией «О техническом и финансовом сотрудничестве и гуманитарной помощи» в лице Посла Швейцарской Конфедерации в Республике Узбекистан Я. Мейера и Министра финансов Республики Узбекистан М. Нормурадова. Данное соглашение определяет основные направления двустороннего сотрудничества между этими государствами в области технической, финансовой и гуманитарной помощи. Это особенно важно, т.к. обе страны имеют хороший и плодотворный опыт работы в этих сферах.¹⁷⁵ Соглашение обеспечивает юридическую и операционную среду для функционирования Швейцарского бюро по сотрудничеству, основанного в Ташкенте в мае 2002 года для координации швейцарской помощи в Узбекистане. Данная помощь в форме грантов, в основном, оказывается через Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству и Государственный секретариат по экономическому сотрудничеству. Она охватывает различные сектора экономики и социальной жизни, в том числе управление природными ресурсами, водоснабжение и санитарию в городах и сельских районах, городских инфраструктурах, здравоохранение и образование, культуру и управление.¹⁷⁶

В плане реализации ранее подписанных договоров, в феврале 2003 при поддержке Швейцарского бюро по сотрудничеству в Центральном выставочном зале Академии художеств прошла выставка живописи, графики и станковой скульптуры «Сейсмограф» в рамках программы «Поддержка культурного плюрализма и жизнестойкости в переходном Узбекистане».¹⁷⁷ Она вызвала живой интерес жителей нашей страны. Месяцем раньше в Швейцарии, в городе Альтендорф состоялся показ коллекции одежды ведущих модельеров Узбекистана, организованный посольством нашей страны и Торгово-выставочным центром Республики Узбекистан. Гости данного мероприятия имели возможность ознакомиться с традициями, истоками, современным развитием и направлениями моды Узбекистана.¹⁷⁸ Также швейцарская публика

¹⁷⁴ Гуриков В.И. Первый... Первая... Впервые... - Т., 1996. С. 361.

¹⁷⁵ <http://www.gov.uz>

¹⁷⁶ The Swiss regional MID-Team Programme Central Asia 2002-2006. DEZA 2002, P.16.

¹⁷⁷ Петрачкова Н. Лицо времени я «Черным кубом» // Правда Востока, 2003. 6 февраля.

¹⁷⁸ Восточное шоу в Швейцарии // Бизнес-вестник Востока, 2003. 23 января.

могла ознакомиться с творчеством артистов современной узбекской эстрады. В начале 2003 года было дано более 15 концертов эстрадной певицы Севары Назархан, совершившей турне по Швейцарии. Репертуар, состоявший из народных узбекских песен, позволил передать неповторимый колорит старинных народных мелодий, особенно обрядовых песен.¹⁷⁹

Таким образом, основы плодотворного сотрудничества двух стран уже заложены. Следует отметить, что, не все направления, определенные в подписанных документах, развиваются одинаково динамично. Например, хотелось бы видеть более активным сотрудничество в сфере образования и науки. Однако, тенденции развития сотрудничества наших стран позволяют считать, что эти недостатки будут устранены.

*Г.А. Аединова – ст.преп., ТашХТИ,
А.В.Кустов. – м.н.с, ИИ АН РУз*

К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА

Процесс развития межгосударственных отношений между Россией и Узбекистаном за прошедшее десятилетие был сложен и противоречив. Он включал в себя и этапы подъема на фоне заключения межправительственных соглашений и одновременно взаимное расхождение по некоторым внешнеполитическим вопросам.

Надо заметить, что отчуждение в российско-узбекистанских межгосударственных связях можно было наблюдать в начале 90-х гг., когда проводимая откровенно прозападная политика А. Козырева вкупе с резким разрывом хозяйственных связей (вследствие политики правительства Е.Т. Гайдара) привела к свертыванию некогда наиболее перспективных внешнеэкономических и иных отношений. Самоустранение России от процессов происходящих в Среднеазиатском регионе, и Узбекистане, в частности, привело к тому, что ее место в регионе занял американский, европейский и азиатский капитал (так государственные кредиты РФ составили в 1993-94 гг. составили около 500 млн. дол.¹⁸⁰, что явно меньше ее возможного потенциала). Немало содействовали этому и внутриэкономические и политические процессы в самой России, вследствие которых еще совсем недавно могущественная держава постепенно, вследствие проводимых изменений – реформ должных оздоровить экономику страны и решить ее социальные проблемы, пришла к превращению ее в источник сырья и дешевых высокклассных специалистов для стран т.н. Запада. Вместе с этим в первой

¹⁷⁹ Филатов А. От Цюриха до Китай-города // Правда Востока. 2003, 7 февраля.

¹⁸⁰ <http://www.opiima.ru/>

половине 90-х гг. можно было наблюдать и некоторую деградацию правящей политической и экономической элиты (не понявшей либо не хотевшей понять, что Россия и великодержавная политика понятия неразделимые) неспособной понять угрозу вставшую перед страной – геополитическая изоляция без надежных стратегических партнеров, утрата своего влияния не только среди государств-членов СНГ, но и в остальном мире. Последствием этого стала заметная переориентация некоторых стран-республик бывшего Союза. Тем не менее, говоря о межгосударственных отношениях России и Узбекистана нельзя сказать, что они сошли до нуля. Узбекистан за прошедшее десятилетие, стремясь избавиться от односторонней сырьевой направленности своей экономики, развивал новые отрасли (легкую, пищевую машиностроительную и т.д.) при этом ища возможные рынки сбыта. Этот поиск показал, что некоторые новые партнеры (Турция) либо сами экономически слабы, либо (европейские страны и США) преследуют в первую очередь интересы своих собственных национальных корпораций. Учитывая растущую конкуренцию на мировом рынке и качество производимых товаров наиболее перспективным рынком (учитывая и географическую близость, и сеть транспортных коммуникаций) для Республики выступает все же Россия. Не случайно после нескольких лет падения взаимного товарооборота, мы вновь можем видеть его подъем. Так, например, оценивая в 2001 году торгово-экономические связи Узбекистана, руководитель Росзарубежцентра в Республике Узбекистан В. М. Полозков заявил “что Россия занимает в них лидирующие позиции и торговый оборот между двумя странами по сравнению с 2000 годом вырос на 20 %”¹⁸¹.

Однако нельзя ограничивать отношения Узбекистана и России лишь торгово-экономическим сотрудничеством. Неизбежно в дальнейшем и сотрудничестве с Республикой в сфере безопасности – противодействие международному терроризму, религиозному экстремизму, и особенно распространению наркотиков и оружия. Нельзя не учитывать и влияние сохранившегося огромного научного потенциала России, которым уже давно пора воспользоваться Узбекистану.

Н.Ш. Зиямов – преп., НУ Уз

МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Исходя из принципов равенства и взаимовыгодного сотрудничества, Узбекистан стремился всесторонне сотрудничать со странами центрально-азиатского региона, которые, как и он, встали на путь независимого развития. Придавая особое значение этому вопросу, Президент Узбекистана И. Каримов отмечал, что укрепление дружественных, братских отношений с независимыми

¹⁸¹ <http://www.uzp.uz> от 17.12.2001

республиками Средней Азии и Казахстана, углубление и всемерное развитие тесных и всесторонних связей с ними является чрезвычайно приоритетным направлением внешней политики Узбекистана.¹⁸²

В начале 90-х годов стали формироваться международно-правовые основы этих отношений. Были заключены межгосударственные договоры и соглашения, определяющие принципы и уровень отношений. Такие договоры были заключены Узбекистаном с Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан и Туркменистаном. Отмечая близость исторических судеб этих народов, выражая их волю развивать добрососедские и братские отношения, страны региона признали друг друга суверенными республиками и обязались воздерживаться от действий, которые могли нанести ущерб их государственному суверенитету.

Граница является одной из определяющих черт суверенного государства. В советский период границы между республиками являлись административными, и носили формальный характер. В условиях независимости вопрос о границах приобрел принципиально новый характер.

Узбекистан выступил против пересмотра границ, присоединения тех или иных территорий на основе национального состава населения. Руководство Узбекистана подчеркивало, что узбеки, компактно проживающие в отдельных районах других республик - это наши соотечественники; мы с большим уважением, вниманием и заботой относимся к ним, к их радостям и горестям. Но они одновременно являются гражданами той республики, в которой проживают. Именно с таких позиций по вопросу о границах выступили и другие государства Центральной Азии. И это решение позволило сохранить хорошие межгосударственные отношения, обеспечить межнациональное согласие, стабильность и мир в регионе. Административные границы, существовавшие в советский период, стали государственными границами суверенных центральноазиатских стран, что было закреплено в договорах, заключенных между этими государствами.¹⁸³

Эти принципиальные договоренности и их строгое соблюдение позволили устранить почву для разжигания межнациональных споров и территориальных претензий, способствовали укреплению дружбы между народами суверенных государств Центральной Азии.

На первом этапе интеграции наибольшую активность проявили Узбекистан, Казахстан и Кыргызстан, которые в январе 1994 года подписали Договор о создании единого экономического пространства.¹⁸⁴ Таджикистан и Туркменистан на тот момент не участвовали в данном договоре. Неучастие Таджикистана объяснялось тем, что в этой стране еще шла гражданская война

¹⁸² Каримов И.А. Узбекистан и национальная независимость, экономика, политика, и революция. - Т.1 - Т., 1996 С.54

¹⁸³ Худак суби, 1991, 24 апрел.

¹⁸⁴ Народное слово, 1994, 11.18 январь.

и она находилась в зоне российского рубля. А Туркменистан все больше утверждался в виде нейтрального государства.

В целях реализации данного договора, других совместных соглашений в июле 1994 года в Алматы состоялось совещание руководителей Узбекистана, Казахстана и Кыргызстана, где были сформированы межгосударственные органы. На основе решения глав этих государств был создан Межгосударственный совет в составе президентов и премьер-министров Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан. В структуре Межгосударственного совета были учреждены Совет премьер-министров, Совет министров иностранных дел и Совет министров обороны. Был создан и постоянно действующий рабочий орган - Исполнительный комитет Межгосударственного совета, на него были возложены не распорядительные, а координационно-консультативные, прогнозно-аналитические и информационные функции.

26 марта 1998 года на ташкентской встрече руководителей Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана, Таджикистан признал центральноазиатскую интеграцию приоритетным направлением на пути обеспечения безопасности каждого из государств региона, достижения ими экономической стабильности и присоединился к договору о едином экономическом пространстве.¹⁸⁶

Конец 90-х годов - начало нового тысячелетия характеризовался дальнейшим совершенствованием межгосударственных отношений, расширением сферы сотрудничества, улучшением форм и методов взаимодействия стран центральноазиатского региона. Особое внимание в этот период уделялось сотрудничеству в защите суверенитета и территориальной целостности, входящих в саммит государств, укреплению региональной стабильности и безопасности. Это было продиктовано и активизацией в центральноазиатском регионе международных террористических организаций, усилением проявлений политического и религиозного экстремизма, транснациональной организованной преступности.

Основными направлениями такого сотрудничества, в соответствии с заключенным Узбекистаном, Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном в апреле 2000 года соглашением, стали предупреждение, выявление, пресечение, раскрытие и расследование таких действий, как терроризм, организованная преступность, захват заложников, разжигание социальной, национальной, религиозной вражды, политический и религиозный экстремизм, незаконный оборот оружия, наркотических средств, преступления в сфере экономики и другие. В целях его эффективного осуществления были определены и отменяющие требования международных норм и законодательствам сторон формы сотрудничества: обмен необходимой информацией, проведение совместных оперативно-розыскных мероприятий, осуществление совместных

¹⁸⁵ Газета Востока, 1994, 12 июля

¹⁸⁶ Народное слово, 1998, 28 марта

создаваемых человеком. Вместе с тем общечеловеческая культура, по сути, есть конгломерат культур этносов, в большей или меньшей части отличающихся друг от друга "Между словарем науки и словарем быта, - подчеркивал академик В.В.Виноградов, - прямая и тесная связь. Всякая наука начинается с результатов, добытых мышлением и речью народа, и в дальнейшем своем развитии не отрывается от народного языка. Ведь даже так называемые точные науки до сих пор удерживают в своих словарях термины, взятые из общенародного языка. Еще большее значение имеет народное мышление и созданная им терминология для наук общественно-политических".

Джуманова Н. Р. – аспирант, НУУз.

К ВОПРОСУ О КИТАЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ НА РУБЕЖЕ XXI ВЕКА

Несмотря на всю сложность и перипетии китайско-американских отношений благодаря обоюдным усилиям сторон удалось сохранить двусторонние отношения в рамках нормальных дипотношений. В апреле 1999 года китайский Премьер Чжу Жуншэи совершил официальный визит в США, который увенчался успехом. Однако в мае 1999гола произошел серьезный инцидент, когда авиация НАТО во главе с США разбомбила посольство КНР в Югославии, причем, с китайской стороны были жертвы, что серьезно подорвало китайско-американские отношения. Китайская сторона серьезно осудила США, обвинив их в посягательстве на суверенитет Китая, нарушении норм международного права и потребовала от американской стороны дачи разъяснений указанного инцидента, которые могли бы удовлетворить китайский народ. 8 апреля 2000 года американская сторона представила китайской стороне Доклад о результатах расследования инцидента и выяснения лиц, ответственных за акцию бомбардировки Посольства КНР в Югославии. По поводу этого Доклада пресс-представитель МИД КНР в Югославии Чжоу Банзао заявил: «Китайская сторона требует от американского правительства провести всестороннее и исчерпывающее расследование и со всей строгостью наказать виновников, дав, таким образом, ответ, способный удовлетворить правительство и народ Китая».

В сентябре 1999года председатель КНР Цзян Цзemin в ходе неофициальной встречи глав участниц Организации экономического сотрудничества Азиатско-Тихоокеанского региона в Окленде встретился и имел беседу с президентом США Б.Клинтоном. Эта встреча на высшем уровне сыграла важную роль в возобновлении и улучшении китайско-американских отношений. Имевшие после этого встречи на высшем уровне обеих стран способствовали позитивным сдвигам в обмене и сотрудничестве в

соответствующих сферах. Особо следует отметить успешное завершение двусторонних переговоров КНР-США о вступлении Китая во Всемирную торговую организацию (ВТО). Переговоры, в ходе которых проявили прямую заинтересованность руководители обоих государств, проходили на основе равноправия, взаимной выгоды, взаимного понимания и взаимных уступок. Успех переговоров стимулировал дальнейшее развитие китайско-американских отношений.

Говоря о перспективах китайско-американских отношений в XXI веке, следует предусмотреть как возможные шансы, так и испытания. Формирование стабильных, прогрессирующих китайско-американских отношений отвечает не только коренным интересам народов двух стран, но и интересам мира и стабильности в международном масштабе. Китайская сторона считает, что в новом веке вполне возможно ожидать развития китайско-американских отношений в направлении налаживания конструктивных отношений стратегического партнерства. Но для этого необходимо, чтобы Китай и США рассматривали взаимные отношения с точки зрения высших соображений стратегии и долговременной перспективы, чтобы соблюдались принципы, зафиксированные в трех совместных китайско-американских заявлениях и чтобы США оставались верны данным ими обещаниям.³⁰²

Однако США не всегда удается соблюсти все обещания. Так, события, произошедшие 1 апреля 2001 года близ побережья КНР – столкновение американского самолета-разведчика с китайским истребителем, привело к серьезному обострению отношений между США и КНР. «Руководство Китая заявило о решительном неприятии попыток вмешательства во внутренние дела суверенных стран под любым предлогом и в противовес целям и принципам Устава ООН. В ходе переговоров, связанных с решением данного инцидента, Китайская сторона выдвинула требование о прекращении полетов американских самолетов вблизи Китайского побережья. В Китае поведение США оценили как вмешательство во внутренние дела КНР и очередное проявление гегемонизма».³⁰³

Однако события 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке и Вашингтоне потрясли весь мир. Борьба против терроризма сблизит позиции США и КНР. Как было отмечено Татьяной Шумян на заседании «круглого стола», организованного в Институте Востоковедения Российской академии наук: «Пекин намерен передавать США разведывательную информацию, и видимо будет оказывать гуманитарную помощь беженцам. Кроме того, Пекин и впредь оставит закрытой границу в районе Ваханского коридора, опасаясь

³⁰² См. «Китай факты и цифры 2000», С. 97.

³⁰³ И Бабак визит президента Беларуси в Китай: новый этап в развитии двусторонних связей. // Проблемы Дальнего Востока. – 2001. – №4. – С.31

проникновения сторонников бен Ладена на территорию Синьцзяна. Пекин также пылится активизировать деятельность Шанхайской организации сотрудничества и координировать ее с США. К тому же поддержка Китаем антитеррористической войны может привести к заметному улучшению американо-китайских отношений»,²⁰⁴ хотя все еще между двумя государствами имеются существенные проблемы, которые разделяют два наиболее крупных государства мира КНР и США.

Незадолго до визита Президента США Буша в КНР произошел очередной шпионский скандал, связанный с обнаружением китайскими экспертами подслушивающих устройств в самолете, предназначенном для Цзянь Цземиня. Если бы стороны не нашли приемлимого выхода из «деликатной» ситуации, это могло бы привести к срыву намеченного на 20 февраля визита президента США Буша в КНР, или, по крайней мере омрачить его.

«Сейчас Пекин оказался перед трудным выбором: он может опровергнуть сообщения о «жучках». Если нет, то он должен привести убедительные доказательства и тем самым вызвать новый кризис в отношениях с Вашингтоном, в то время как обе стороны стараются найти общую базу для дальнейшего сотрудничества».²⁰⁵

Как мы видим, Китай не намерен вставать на пути конфронтации с США. Пекин, судя по всему, будет стремиться всячески поддерживать деловые отношения с этой страной с тем, чтобы иметь доступ к рынкам США, их технологиям и инвестициям. «Отношения с Америкой будут сложными и развиваться по формуле: сосуществование, сотрудничество, соревнование, соперничество и в крайнем случае – регулируемая конфронтация как худший вариант решения проблемы о Тайване. В отношении США, как и других развитых стран, Китай осуществляет стратегию создание максимальной взаимозависимости».²⁰⁶

Президент США Дордж Буш совершил свой второй за последние четыре месяца визит в КНР. Официальный представитель МИД Китая охарактеризовал его переговоры с руководством этой страны как «конструктивные, позитивные и плодотворные».

В целом поездка, конечно же, оправдала прогнозы как китайских, так и американских экспертов о том, что встречи в Пекине несомненно улучшат общую атмосферу диалога между крупнейшими развивающейся и развитой странами, однако не принесут прогресса в урегулировании основных

²⁰⁴ Возможные последствия войны с терроризмом для ситуации на Среднем Востоке и в Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ –2001. -№6. –С.7.

²⁰⁵ Г. Арсланов. Новый шпионский скандал в отношениях между Пекином и Вашингтоном. // Компас. –2002. - №5. –С.50.

²⁰⁶ М. Титаренко. Модернизация Китая: вызов времени.// Азия и Африка –2001. -№11. –С.17.

противоречий в подходах Пекина и Вашингтона ко многим важным вопросам двусторонних отношений и международной ситуации.

Одной из главных тем встреч Джорджа Буша и председателя КНР Цзян Цземиня в Пекине стали международные усилия в борьбе с терроризмом. По итогам первого раунда переговоров на совместной пресс-конференции 21 февраля лидеры КНР и США призвали, что терроризм представляет собой общую угрозу двум государствам. Для борьбы с ним принято решение «активизировать работы по созданию китайско-американского механизма обмена и сотрудничества в области борьбы с терроризмом».

Однако, вполне очевидно, что реализовать весь позитивный потенциал для двусторонних отношений, который могло бы принести полномасштабное сотрудничество в противодействии терроризму, не суждено, в виду противоречий между Пекином и Вашингтоном в подходах к борьбе с терроризмом. Разногласия возникли на почве категоричного отказа США признать террористами активистов движения за создание на северо-западе КНР независимого «Восточного Туркестана», что на практике выражается в нерешенности вопроса о судьбе схваченных американцами в Афганистане уйгурских боевиков, выдачи которых добивается КНР.

Со своей стороны США хотел бы видеть вклад Китая в борьбе с терроризмом в выполнении Пекином обязательств в области нераспространения технологий производства оружия массового уничтожения, прежде всего ракетных технологий, соблюдении соответствующего китайско-американского соглашения от ноября 2000 года. США обвиняют КНР в том, что китайская сторона оказывает содействие в разработке ракетной техники Ирану и КНДР. Некоторые иностранные наблюдатели в Пекине склонны трактовать речь Дж.Буша об «оси зла» как предупреждение в адрес Китая, который рассматривается Белым Домом как единственное «связующее звено» между Ираном, Ираком и КНДР в их стремлении приобрести оружие массового уничтожения.

Как признала помощник президента США по национальной безопасности Кондолиза Райс: «В Пекине диалог двух государств по проблеме нераспространения не привел к согласию», она также отметила о серьезных проблемах между двумя странами по вопросу о нераспространении.

Госсекретарь Колин Пауэлл назвал проблему нераспространения едва ли не главным «раздражителем» в китайско-американских отношениях. Позиция США по данной проблеме объясняется опасениями, что ракетное оружие, имеющееся в арсенале «стран-изгоев», может оказаться в руках террористов. А к чему это способно привести, показали события 11 сентября.

Тайваньская проблема – наиболее животрепещущий и чувствительный аспект в китайско-американских отношениях.

²⁰⁹ О.Литвинюк. Буш в КНР: без ошутимого прогресса // Компас – 2002. – №9. – С.9

1 февраля 2000 года Палата представителей Конгресса США, невзирая на неоднократные и серьезные предупреждения китайской стороны приняла законопроект «Билль об усилении безопасности Тайваня», пытаясь тем самым создать «правовую» основу для осуществления и расширения военных связей с Тайванем, для продвижения Тайваню передового американского оружия, оснащения и техники. Эта акция Палаты представителей американского конгресса в корне нарушила принципы, зафиксированные в трех Совместных заявлениях, подписанных правительствами КНР и США, является попыткой США вмешаться во внутренние дела Китая, создать прецедент «одного Китая и одного Тайваня» или «двух Китаев». «Билль об отношениях с Тайванем», представляет собой законопроект, сфабрикованный небольшой кучкой настроенных враждебно по отношению к КНР конгрессменов – тайванофилов, неизменно ставящих палки в колеса делу объединения Китая. По поводу принятия палатой представителей Конгресса США законопроекта «Билля об усилении безопасности Тайваня» китайское правительство немедленно обратилось к американскому правительству с серьезным демаршем, требуя чтобы американская сторона приняла меры и не допустила окончательного принятия соответствующего закона. «Если этот закон будет утвержден в качестве закона, то это, несомненно, подольет масло в огонь раздуваемой Ли Дэнхоем компании, ратующей за «два государства» и «независимость Тайваня», усилит напряженность в районе Тайваньского пролива, нанесет урон миру и стабильности в Азиатско-Тихоокеанском регионе и серьезно подорвет китайско-американские отношения».²⁰⁸

²⁰⁸ См. Китай факты и цифры 2000. – С. 97.

МУЎДАРИЖА

КИРИШ	4
А. Г. Абдунабиев ДАВЛАТЧИЛИК ТАРИХИНИНГ ЭНД АПРИМ МАНБАЛАР ХУСУСИДА (ҚАДИМГИ ДАВР ВА ЎРТА АСРЛАР)	5
Б.Ж. Эшов ЎРТА ОСИЁ УРБАНИЗАЦИЯСИ ВА МАДАНИЙ АЛОҚАЛАР	7
Ш.Э. Эрناзаров ДАВЛАТЧИЛИК ВА МИЛЛИЙ БОЯНИНГ ТАРИХИЙ ИЛДИЗЛАРИ	10
Г.В. Юсупова ЎЗБЕК ХАЛҚИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА ДАВЛАТЧИЛИК ТЎҒРИСИДА	12
А.М. Хидиров АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙНИНГ ТАРИХ КОНЦЕПЦИЯСИ	15
Г.К. Машарипова АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙНИНГ «ХОРАЗМ ТАРИХИ» АСАРИ ҲАҚИДА	23
А. Р. Муҳоммаджонов АМИР ТЕМУР САЛТАНАТИНИНГ ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ ҲАҚИДА	27
Ш. Ўлжаева АМИР ТЕМУР ВА ТЕМУРИЙЛАР ДАВРИДА МИЛЛИЙ ДАВЛАТЧИЛИКНИНГ РИВОЖЛАНИШИ	29
И.И. Исомиддинов БУХОРО, ХИВА ВА ҚўқОН ХОНЛИКЛАРИ ЎРТАСИДАГИ МУНОСАБАТЛАР	32
Ш. Маҳмудов ҚўқОН ХОНЛИГИДА МАЪМУРИЙ БОШҚАРУВ ТИЗИМИ	34
М. Сафарбоев ОҒАҲИЙНИНГ ТАРИХИЙ АСАРАРИ ВА УЛАРНИЎРГАНИШНИНГ АҲАМИЯТИ	35
З.А. Ияхомов АЛИҚУЛИ АМИРЛАШҚАР ВА УНИНГ ҲАРБИЙ ИСЛОҲОТЛАРИ (XIX АСР 60 – ЙИЛЛАРИ)	37
Х. Бўриева ТОШКЕНТ КўЧАЛАРИ ТАРИХИДАН (Янги шаҳар қисми)	40
Ф.Б. Очилдиев XIX АСР ОХИРИ XX АСР БОШЛАРИДА БУХОРО АМИРЛИГИНИНГ МАЪМУРИЙ ҲУДУДИЙ ТУЗУЛИШИ	42
З.Б. Раҳмонқулова XIX АСРДА ҚўқОН ХОНЛИГИНИНГ УСМОНИЙЛАР ДАВЛАТИ БИЛАН ЭЛЧИЛИК АЛОҚАЛАРИ	44
К.А. Гўхтабеков РОССИЯ МУСТАМЛАКАЧИЛИГИ ШАРОИТИДА ТУРКИСТОНДА БОШҚАРУВ ТИЗИМИ	47
М.М. Ҳайдаров ЎЗБЕКИСТОНДА МУСТАБИД ДАВЛАТ БОШҚАРУВ ТИЗИМИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ (1917 – 1941й.)	48
Н. Р. Нурдинова ТУРКИСТОН ЎЛКАСИДА МИЛЛИЙ ҚўШИҚ ТУЗИЛАМАЛАРИ ВА БОШҚАРУВ ТАРТИБЛАРИ (1917 – 1924 йй.)	51
А.Ерметов ТУРКИСТОНДА МУСТАБИД ДАВЛАТ БОШҚАРУВИНИНГ ЎРНАТИЛИШИ ВА ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИНИНГ ФАОЛИЯТИ	53
Х. Азимов МИЛЛИЙ – ҲАРБИЙ МАТБУОТ ВА УНИНГ ЖАНГЧИЛАР ҲАЁТИДА ТУТГАН ЎРНИ	55

И.С.Хайитов МУСТАҚИЛ ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТИ – ХАЛҚИМИЗНИНГ ТАРИХИЙ КЎТУҒИ	58
Г.Г. Холдиев МАМЛАКАТИМИЗ ИҚТИСОДИЁТИНИ ЮКСАЛИШИДА АГРОСАНОАТ КОРХОНАЛАРИНИНГ МУҲИМ РОЛИ. (ТОШКЕНТ ВИЛОЯТИ МИСОЛИДА)	60
Г.Ж.Туленова МИЛЛИЙ ДАВЛАТЧИЛИККА ЭРИШИШ БОСҚИЧЛАРИ: ТАРИХИЙ НИГОҲ	62
Д. Хайдарова БОЗОР ИҚТИСОДИЁТИ ШАРОИТИДА ТАДБИРКОРЛИК ФАОЛИЯТИ	64
Р.Х.Сулейманов ИСТОКИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ДРЕВНЕЙ СРЕДНЕЙ АЗИИ	66
Ю. Ф. Буряков ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БАЗА РАННЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УЗБЕКИСТАНА	67
С. И. Яснева К ВОПРОСУ ОБ ЭВОЛЮЦИИ ВЗГЛЯДОВ НА ГОСУДАРСТВО	72
З.М. Мустафаев ПРОБЛЕМЫ ПЕРИОДИЗАЦИИ ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ СРЕДНЕЙ АЗИИ	74
О.П. Кобзева РОЛЬ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ В РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ УЗБЕКИСТАНА	78
Н.В. Мандральская БАКТРИЙСКОЕ ЦАРСТВО – ОДНО ИЗ ДРЕВНЕЙШИХ ГОСУДАРСТВ СРЕДНЕАЗИАТСКОГО РЕГИОНА	80
Н.Д. Шагалина ТОЛЕРАНТНОСТЬ КУШАН, ОТРАЖЕННАЯ В ОБРАЗАХ КОРОПЛАСТИКИ	82
М. Хасанов, С. Механдали К ВОПРОСУ О СЛОЖЕНИИ СЕЛЬСКОЙ ОКРУГИ НАХШЕБА IV – V ВВ. (ПО МАТЕРИАЛАМ САНГИРТЕПА)	84
М.И.Филанович МАДИНАТ АШ – ШАШ, СТОЛИЦА ТАШКЕНТСКОГО ГОСУДАРСТВА В VII – VIII ВВ. Н.Э.	87
Р. Т. Саттаров ГОСУДАРСТВО И ДЕРЕГУЛЯЦИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ДУХОВНЫХ СИСТЕМ	89
М.М.Саидова ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕ ВО ВЗГЛЯДАХ АБУ НАСР АЛЬ ФАРАБИ.	90
А.Б. Холикулов БОРЬБА БУХАРСКОГО ЭМИРАТА С БЕКСТВАМИ ЗА СОЗДАНИЕ ЕДИНОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА (XVIII-XIX ВВ.)	92
Н.А. Абдурахимова ИЗ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ТУРКЕСТАНА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX - НАЧАЛО XX ВВ.)	94
Н.Ю.Потапова ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЦАРИЗМА В ТУРКЕСТАНЕ И ЕЕ ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ	97
Е.А. Николаева ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЦАРИЗМА В ТУРКЕСТАНЕ	100

Т.М. Бобоматов ИЗ ИСТОРИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ТУРКЕСТАНСКОМ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВЕ.	102
Т.В. Котюкова ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ В ТУРКЕСТАНЕ	104
С. П. Габрильян АНГЛО-РУССКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1907 ГОДА И ОТНОШЕНИЕ К НЕМУ АДМИНИСТРАЦИИ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ	106
Д.Н. Аберкулов ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В 1917 – 1921 ГГ. В ТУРКЕСТАНЕ	108
Г.Хайтматова ПОЛИТИКА БОЛЬШЕВИКОВ В РЕШЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА В ТУРКЕСТАНЕ	110
Х. Нормуролов К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ ЛИКВИДАЦИИ НЕГРАМОТНОСТИ	113
Н.Г. Озерова НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ И ОГОСУДАРСТВЛЕНИЕ КАК ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОВЕТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ	114
Г.Р. Ураева К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОМ РАЗМЕЖЕВАНИИ СРЕДНЕЙ АЗИИ (1924 Г.)	116
З.Р. Ишанходжаева О НОВЫХ ПОДХОДАХ К ИЗУЧЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕПРЕССИВНОЙ ПОЛИТИКИ ПЕРИОДА ТОТАЛИТАРИЗМА В УЗБЕКИСТАНЕ	118
Б.А. Кошанов, К.А. Хакимшизов ИЗ ИСТОРИИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ КАРАКАЛПАКСКОГО НАРОДА В XX ВЕКЕ	120
Т.И. Дорошенко, В.Г.Иофе К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ КАРАКАЛПАКИСТАНА В XX ВЕКЕ	122
Ю.А. Эргашева НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕТСКОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ	125
М.С. Исакова ИЗ ИСТОРИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА КИНОФОТОФОНОДОКУМЕНТОВ УЗБЕКИСТАНА	127
В. Л. Гентшке К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В УЗБЕКИСТАНЕ	129
Р.Х. Муртазаева К ВОПРОСУ О ВОСПИТАНИИ ТОЛЕРАНТНОСТИ	132
Г.А. Халикова К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В НЕЗАВИСИМОМ УЗБЕКИСТАНЕ	134
Э.М. Джаббарова, Г.Р. Асатова ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЯЗЫК	135

А.Г.Холлиев МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: НА ПРИМЕРЕ СОТРУДНИЧЕСТВА С США	137
Х.А.Бабаходжаева, А.В.Султанов СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ УЗБЕКИСТАН И ШВЕЙЦАРСКОЙ КОНФЕДЕРАЦИЕЙ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ	139
Г.А. Аединова, А.В. Кустов. К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА	141
Н.Ш. Зиямов МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	142
Г.В. Мачин НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УЗБЕКИСТАНО - КАЗАХСТАНСКИХ СВЯЗЕЙ	145
С.П. Ким ВОЗРОЖДЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ КОРЕЙЦЕВ УЗБЕКИСТАНА	147
Л. Л. Прохорова ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ КАК ОБЛАСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА	149
Н. Р. Джуманова К ВОПРОСУ О КИТАЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ НА РУБЕЖЕ ХХІ ВЕКА	151

*ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТЧИЛИГИ –
ТАРАҚҚИЁТ БОСҚИЧЛАРИ*

(Олий ўқув юртлараро илмий – назарий анжуман
материаллари)

*ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ УЗБЕКИСТАНА –
ВЕХИ РАЗВИТИЯ*

(Материалы межвузовской научно-теоритической конференции)

Подписано в печать 18.04.03. Формат 84x108¹/₃₂. Бумага писчая. Усл. печ. л. 3.5
Тираж 100. Цена договорная. Заказ №019

Отпечатано в минитипографии исторического факультета.
Ташкент, Навои-36.