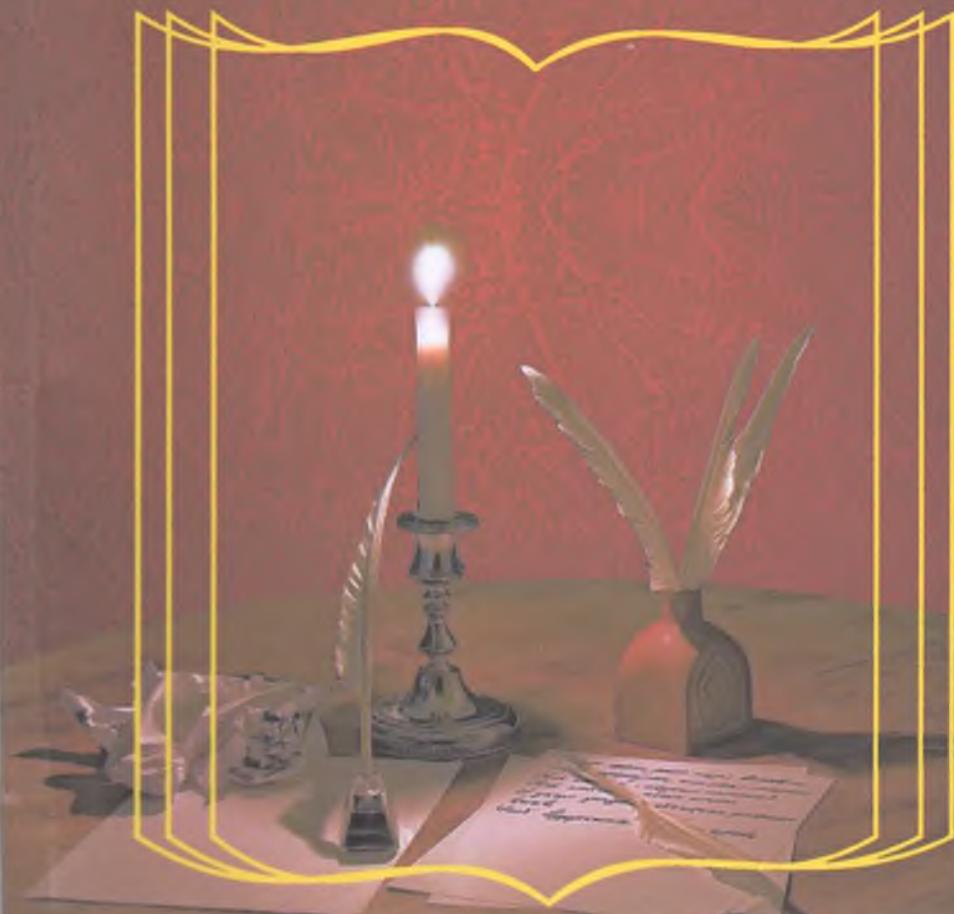


81.2
Q80

Muhabbat Qurbonova, Ma'rufjon Yo'ldoshev

MATN TILSHUNOSLIGI



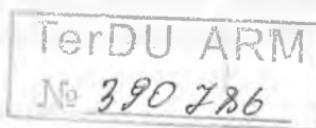
1.2
80

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY VA O'RTA MAXSUS TA'LIM VAZIRLIGI
MIRZO ULUG'BEK NOMIDAGI
O'ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI

Muhabbat Kurbanova, Ma'rufjon Yo'ldoshev

MATN TILSHUNOSLIGI

Toshkent
“Universitet”
2014



UDK 494.322 o'zb – 4(075,8)

Q 80

Qurbanova M. "Matn tilshunosligi" – Toshkent. "Universitet" nashriyoti – 2014

KBK 81.2 o'zb

Mazkur o'quv qo'llanmada matn kategoriyasining o'r ganilishi, matn va kommunikatsiya, matn va uning tiplari, matn va uning qismlarini bog'lovchi vositalar, nutq uslubi va uning ko'rinishlari, badiiy matnning fonetik-fonologik, leksik-grammatik xususiyatlari, badiiy matnni tadqiq etish tamoyillari va usullari haqida so'z yuritiladi.

Qo'llanma magistrantlar, katta ilmiy xodim-izlanuvchilar, mustaqil tadqiqotchilar hamda keng kitobxonalarga mo'ljallangan.

Mas'ul muharrir: R.Sayfullayeva- filologiya fanlari doktori, professor

Taqrizchilar:

A.Rafiyev - filologiya fanlari nomzodi, dotsent

M.Saparniyazova - filologiya fanlari nomzodi, dotsent

5A 120102- Lingvistika (O'zbek tili) mutaxassisligi magistr talabalari uchun o'quv qo'llanma

O'zbekiston Milliy universiteti kengashi tomonidan nashrga tavsiya etilgan (2013-yil 24-aprel, bayon nomma № 12)

O'zbekiston Respublikasi Oliy va o'rta maxsus ta'limi vazirligining 2013 yil 20-avgustdagi 312-soni buyrug'iga asosan o'quv qo'llanma sifatida tasdiqlangan va nashr etishga ruxsat berilgan.

ISBN – 978-9943-305-99-1

“MATN TILSHUNOSLIGI” FANINING O’RGANISH OB’YEKTI VA MAQSAD-VAZIFALARI

“Matn tilshunosligi” fanining o’rganish ob’yekti matn hodisasi bo’lib, u gapdan ko’ra yirik hajmli aloqa vositasi, nutqiy faoliyat mahsuli, muayyan qonuniyatlar asosida shakllangan nutq ko’rinishidir. Ayrim mutaxassislar bittagina gap ham minimal matn tushunchasiga teng kelishi mumkin degan fikri ilgari surishgan. Tilshunos N.Turniyozov «matn bir so’z bilan, bir necha so’z bilan, bir necha gap bilan, bir necha abzas bilan va bir necha bob bilan ifodalanishi ham mumkin»¹ligini aytadi. Lekin olim shuni ham ta’kidlaydiki, «matn lingvistikasi muammolarini bir so’zli, birikma yoki biror sodda gap bilan ifodalangan matnlar asosida o’rganish maqsadga muvofiq emas. Chunki bunday matnlarga tayanib, til sistemasi unsurlarining nutqqa ko’chirilishiga oid masalalar tavsifini mukammal holatda berib bo’lmaydi».

Ushbu o’quv qo’llanmada magistrlarni matn tilshunoligi fanining maqsad va vazifalari bilan tanishtirish, ularga fanning asosiy tushunchalari, muammolari haqida ma’lumot berish maqsad qilib olingan. Oquv qo’llanmada quyidagi masalalarga to’xtalinadi:

- matn lingvistikasi fanining paydo bo’lishi, dunyo tilshunosligida matn kategoriyasining o’rganilishi, shakllanish bosqichlari, jahon tilshunosligida (I.R.Galperin, K.Kojevnikova, Yc.A.Referovskaya, G.Ya.Solganik, V.G.Gak, M.V.Lyapon., O.I.Moskalskaya, A.A.Metsler, O.L.Kamenskaya va boshqalarning tadqiqotlari) va o’zbek tilshunosligida matn lingvistikasi fanining paydo bo’lishi (N.M.Turniyozov, A.Mamajonov, E.Qilichevlarning bu boradagi qarashlari. S.Boymirzayeva, M.Yo’ldoshevlarining tadqiqotlari);

- matn va uning til sistemasidagi o’rni, fanlarning sistemaviy tabiatini, tilshunoslikning fanlar sistemasidagi o’mi, tilning sistemalardan tashkil topganligi masalasi, matn va uning tarkibiy qismlari (fonema-leksema-morfema-gap-matn ierarxiyası)ning sistemaviy tabiatini ochib berish;

- matnning eng asosiy kommunikativ birlik sifatidagi ahamiyati, matn va uning maqomini belgilash muammosi, matnning yondosh

¹ Туриевоз Н. Матн лингвистикаси.-Самарқанд, СамДЧТИ, 2004, 21-бет.

hodisalarga munosabati, matnning til va nutq dixotomiyasidagi o‘rnini belgilash, matnga so‘f nutqiy birlik sifatida yondashish, matnning til va nutq birligi sifatidagi maqomi, bunday farazning falsafiy-metodologik asoslarini o‘rganish,

- matn va kommunikatsiya munosabati, kommunikatsiya va uning vositalari, nutqiy akt, kommunikant tushunchalari, shuningdek, matn va uning tarkibiy qismlari, matn birliklari, gap, qo‘shma gap, murakkab tuzilmali gaplar, supersintaktik birliklar, period, abzas tushunchalari, ularning o‘zaro munosabati, so‘z, gap va matn, matn birliklarining semantik-grammatik jihatlari haqida ma’lumot berish;

- matn tarkibiy qismini bog‘lovchi vositalar, teng va ergashtiruvchi bog‘lovchilar, yuklamalar, nisbiy so‘zlar, fe‘l shakllari, makon va zamon ifodalovchi so‘zlar, matn komponentlariaro semantik va grammatik munosabatlar, ichki sintagmatik munosabatlar(matn birliklarining semantik-grammatik munosabati), tashqi sintagmatik munosabatlar(matn birliklarining boshqa birliklar bilan munosabati), matnda mantiqiy izchillik, uning saqlanishi, buzilishi, ataylab o‘zgartirilishi. matnda modallikning ifodalanishi, paradigmatic va sintagmatik munosabatlarda estetik qarashlarning ifodalanishi masalalarini o‘rganish;

- matn va uning tipologik tasnifi: og‘zaki matn, yozma matn, minimal matn, maksimal matn, mikromatn, makromatn turg‘un strukturali matnlar (ma’lumotnama, dalolatnama, annotatsiya, patent) va erkin strukturali matn hikoya, muhokama matn, ilmiy matn (tezis, maqola, ma’ruza, taqrizlar), badiiy matn (nasriy va nazmiy asarlar), rasmiy matn (ma’lumotnama, qaror, buyruq, tavsifnama, tavsyanomalar), ommabop matn, hikoya mazmunli matn, tasviriy matn, izoh mazmunli matn, didaktik matn, xabar-darak mazmunli matn, so‘roq mazmunli matn, buyruq-istak mazmunli matn, hissiy ifoda mazmunli matnlar va ularning o‘ziga xos xususiyatlarini yoritish;

- matn va uslub munosabati, matnning funksional tasnifi masalasi, jonli so‘zlashuv uslubiga munosabat, jonli so‘zlashuv va adabiy til “zidligi”, aloqasi; adabiy nutq uslublari: rasmiy uslub, ilmiy uslub, publisistik uslub, uning zamon bilan bog‘liqligi, hozirjavobligi, makon bilan aloqadorligi, o‘ziga xos xususiyatlarini ochib berish;

- o‘zbek tilining badiiy tasvir vositalari: troplar (ko‘chim): metafora, metonimiya, sinekdoxa, vazifadoshlik kabilar; sintaktik

figuralar: takror, ellipsis, inversiya, gradatsiya, ko‘p bog‘lovchililik, bog‘lovchisizlik, uyushiqlik va b. haqida ma’lumot berish;

- matn va uning lingvistik tahlili, badiiy matnnning lingvistik tahlili(fonetik tahlil, leksik-semantik tahlil, morfologik tahlil, sintaktik tahlil), badiiy matnnning lingvistik mikroskopik tahlili(fonetik sath, leksik-semantik sath, morfologik sath, sintaktik sath) ni sharhlash;

- badiiy matnnning lingvopoetik tahlili, badiiy matnni tahlil qilish tamoyillari(shakl va mazmun birligi tamoyili, makon va zamon birligi tamoyili, xususiylikdan umumiylukka o‘tish tamoyili); badiiy matnni tahlil qilish usullari(lisoniy tabdil usuli, matn variantlarini qiyoslash usuli, lug‘atlarga asoslanish usuli, lisoniy birliklar indeksini tuzish usuli) haqida ma’lumot berish.

MATN TILSHUNOSLIGI FANINING SHAKLLANISHI

Tayanch tushunchalar: *matnshunoslik, dixotomiya, og‘zaki nutq, yozma nutq, maxsus qo‘llanish, nutq muhiti, stilistika, bog‘lanishli nutq, nutq birligi, kommunikativ birlik, pragmatika, inson omili, zamon, makon*

Tilshunoslik fani bugungi kunga qadar tilning barcha satr (fonologik, morfologik, sintaktik) larining har biri bilan bog‘liq muammolar tadqiqida jiddiy yutuqlarni qo‘lga kiritdi. Matn va uning tabiatini o‘rganishga bag‘ishlangan tadqiqotlar XX asr o‘rtalariga kelib paydo bo‘la boshladi.

Bugungi kunda matnnning maqomi, uning til sistemasidagi o‘rnii, matnni lingvistik tahlil qilishda nimadan boshlamoq kerak, degan savollarga ham tilshunoslarning berayotgan javoblari bir-biriga unchalik mos kelmaydi. Masalan, matnnning maqomini belgilash masalasida ham ba’zan turli xil fikrlarga duch kelamiz. Matnnning belgilar tabiatini nimalardan iboratligi, matnni nutqiy jarayon deb atash lozimmi yoki matnni nutqiy jarayonning natijasi sifatida talqin etish kerakmi, matnni og‘zaki nutq bilan yoki yozma nutq bilan bog‘lab o‘rganish kerakmi, degan masalalar xususida ham turlicha nuqtai nazarlarni uchratishimiz mumkin.

Matn tilshunosligi masalalari juda ko‘plab tilshunoslarning e‘tiborini tortgan. Jumladan, V.Matezius, F.Danesh, V.Dressler, P.Hartman, I.Kovtunova, I.Galperin, K.Gauzenblas, N.Pospelov, T. Silman, N.Shvedova, K. Solganik, L.Loseva, O.Moskalskaya,

K.Abdullayev, N.Navro‘zova kabi xorijlik tilshunoslar matn kategoriyasini haqida muhim fikrlarni ilgari surishgan.

Matnnig nutq kategoriyasini ekanligi masalasi bevosita “nutqiy jarayonning o‘zi” va “nutqiy faoliyat natijasi” tushunchalari bilan uzviy bog‘liqidir. Chex olimi K.Gauzenblas matnni ham nutqiy faoliyat sifatida, ham nutqiy faoliyat mahsuli sifatida og‘zaki nutqiy jarayon, deb talqin qiladi.

I.R. Galperinninig fikricha, matn yozma nutq mahsulidir, og‘zaki nutq esa turli qaytariqlarni, uzun-yuluq gaplarni ham o‘z ichiga oladi va uni tekshiruv ob‘yekti bola oladigan matn deb e‘tirof etish maqsadga muvofiq emas.

Matn tahlilini sintaksis yoki stilistikada o‘rganish lozimmi, yoxud buning uchun “matn tilshunosligi” deb ataluvchi yangi sohani ilmiy asoslash kerakmi, degan savollar ham fanda ayrim bahsmunozaralarga sabab bolgan.

O‘tgah asrning 60-yillariga qadar gap sintaksisi lingvistik tahlilning eng yuqori pog‘onasasi, deb hisoblanar, lingvistik tadqiqotlar gap tahlili bilan tugatilar edi. Bir necha gaplarning mazmuniy va struktur yaxlitligidan tashkil topgan matn esa ilmiy tahlilga tortilmas edi.

Ma`lumki, gap tilning eng yuqori pog‘onasini tashkil etuvchi birlik sanaladi. Ammo gap nutqiy jarayonda eng kichik birlıklar sirasiga kiradi. Shuning uchun ham gapni matnning qurilish materiali tarzida talqin etish maqsadga muvofiq.

Dunyo tilshunosligida matn va uning lingvistik tabiatini haqida qator fikrlar o‘rtaga tashlangan. Fransuz tilshunosi R.Bart: “Ichki bog‘lanishli bo‘lgan, muloqot maqsadida mazmunan o‘zaro birikkan gaplardan tashkil topgan nutqning har qanday parchasi matn deb ataladi” desa, polyak tilshunosi A.Boguslavskiy matnni bir necha gapdan tashkil topgan nutqiy material tarzida izohlaydi. Bunda u asosiy e‘tiborini muallif nima haqida gapirayotgani va uning mazmuniga emas, balki mazkur matn qanday komponentlardan tuzilayotganiga qaratadi.

K.Kojevnikova tadqiqotlarida asosiy e‘tibor matnning bog‘lanishli nutq mahsuli ekanligiga qaratiladi va uning mazmuniy jihatdan tugallangan bo‘lishi alohida uqtiriladi. Olimaning matn komponentlari o‘zaro ma’no jihatdan ham, grammatik jihatdan ham bog‘lanishli bo‘lishi haqidagi fikri e‘tiborga molikdir, chunki

bog'lanishli tilshunoslar matn komponentlarini faqat mazmuniy bog'lanishli bo'lishini ta'kidlaydilar va ularning leksik-grammatik vositalar orqali bog'lanishini nazardan chetda qoldiradilar.

Chez tilshunosi K.Kojenikova matnni mazmuniy jihatdan topqallangan eng yuqori ideal kommunikativ birlik sifatida tushinadi. Shuning uchun matnning gap, murakkab sintaktik qurilma, abzas, bob sinpari birliklar munosabatidan tashkil topgan nutq yoki til birligi tarzida izohlanishi maqsadga nomuvosiqligini alohida ta'kidlaydi.

Yana bir chez tilshunosi Yan Korjenskiy matn talqinini *semantic* va *pragmatic component* tushunchalari bilan bog'lab olib boradi. Hundu u semantik komponent birinchi galda matn materialini tuyushtiruvchi ma'no bazasida hamda uning vogelanishini ta'minlovchi vositalardan iborat, deb hisoblaydi. Olim semantik komponent jumlaiga so'zlovchini, ya'ni inson omilini ham kiritadi. Pragmatik component deganda esa, ma'no ifodasi sistemasida ahamiyat kasb etuvchii turli xil munosabatlarni tushunadi.

Nemis tilshunosi K.Ye.Haydolf matnni kommunikativ jarayondagi gaplarning ma'lum xabar berish uchun o'zaro bog'lanishi tarzida talqin etadi va matn tarkibida gaplarning tartib bilan o'zaro bog'lanib kelishida quyidagilar e'tiborga olinishi kerakligini ta'kidlaydi: a) fikr butunligi; b) leksik butunlik; v) kommunikativ butunlik; g) zamon va nuqtai nazar butunliklari.

Rus olimi M.V.Lyapon matn tavsifi quyidagi to'rt belgiga ko'ra usoslanishi mumkinligini ko'rsatadi:

1. Matn – bu jumlalarning o'zaro munosabatidan kelib chiquvchi xabardir. Matn tadqiqotchi uchun til hodisalarini o'rghanishda birdan-bir manbadir.
2. Matn bu so'zlovchining nutqiy qobiliyatini ro'yobga chiqaruvchi vositadir. Bu jarayonda matn tilning nutqda real qo'llanishini ta'minlovchi makon vazifasini ham bajaradi.
3. Matn bu so'zlovchining faol nutqiy faoliyati mahsulidir.
4. Matn bu til sistemasining kommunikativ jarayonda muhim funksiya bajaruvchi eng yuqori pog'onasidir.

M.V.Lyapon matn shakllanishida inson omilining eng muhim omillaridan biri ekanligini, inson matn shakllanishi uchun jonli manba ekanligini ta'kidlaydi.

O'tgan asrning 90- yillardan boshlab o'zbek olimlari ham matn tilshunosligining nazariy muammolari bilan shug'ullana boshladilar.

Bu jihatdan B.O'rinoiboyev, R.Qo'ng'urov, J.Lapasovlarning "Badiiy tekstning lingvistik tahlili" nomli o'quv qo'llanmasi alohida ahamiyat kasb etadi. Bunda matn tiplari, ularning umumiy va o'ziga xos belgilari matnning lisoniy tahlili metodologik tamoyillari, matn yaratish muammolari ifoda vositalarining tanlanishi va ularning matn tuzilishidagi roli singari dolzarb masalalar haqida ma'lumotlar beriladi.

Ozbek tilshunosligida matn tadqiqi xususida gap ketganda, M.To'xsanovning "Mikromatn va o'zbek badiiy nutqida uning kogerentligini ifodalovchi vositalar" mavzusidagi nomzodlik ishini ta'kidlash joiz.

A.Mamajonovning 1989 yilda nashr qilingan "Tekst lingvistikasi" nomli qo'llanmasi ushbu masalaga bag'ishlangan dastlabki o'quv qo'llanmasi ekanligi bilan diqqatga sazovor. Bu o'quv qo'llanmada matnning nazariy masalalari, uning maqomi, birliklari, matn turlari, matn tarkibiy qismlari, matn tarkibiy qismini bog'lovchi vositalar kabi qator masalalar yoritilgan.

M.Hakimovning "O'zbek ilmiy matnining sintagmatik va pragmatik xususiyatlari" mavzusidagi nomzodlik dissertatsiyasida o'zbek tilining ilmiy uslubi matn kategoriyasi aspektida o'rganilgan, gumanitar fanlarga oid ilmiy matnlarning sintagmatik va pragmatik xususiyatlari ochib berilgan.

O'zbek tilidagi diniy matnlar ekzotik leksikasi tadqiqotchi N.Ulug'ovning nomzodlik ishida tadqiqot obyekti bo'lgan. N.Ulug'ov diniy matn tilshunoslikda o'ziga xos alohida matn turi sifatida o'rganilishi maqsadga muvofiq, degan fikrini ekzotik leksika materiallari asosida dalillashga intiladi.

Prof. E.Qilichevning "Matnning lingvistik tahlili" (2000) nomli o'quv qo'llanmasida matnning ko'rinishlari va uni lisoniy tahlil qilish namunalari berilgan. Eng muhimi, ishda poetik va nasriy matnlarni sharhlab o'qish hamda tahlil qilish matnni "lingvistik mikroskop ostida" o'rganishga oid mashq namunalari keltirilgan.

N.Turniyozov, B.Yo'ldoshevlar tomonidan ham ushbu fan bo'yicha ma'ruzalar matnlari nashr qilindi va fanning muhim tushunchalari haqida keng ma'lumot berildi. Mazkur qo'llanmamizda N.Turniyozov, B.Yo'ldoshevlarining yaratilgan ushbu asaridan ba'zi mavzularni yoritishda keng foydalanildi.

Ma'lumki, pragmatika tilshunoslikning yangi bir nazariy va amaliy tarmog'i sifatida insonning ijtimoiy faoliyatini o'zida muje'samlashtirgan nutqiy jarayon, nutqiy vaziyat ta'siri bilan namoyon bo'luchchi, nutq ishtirokchilariga xos kommunikativ niyat bilan aloqador masalalarni o'rganadi. Lingvistik pragmatikaning O'zbek tilshunosligida shakllanishida M.Hakimovning tadqiqoti abdida ahamiyat kasb etadi. Uning "O'bek tilida matnning pragmatik tahlipi" mavzusidagi doktorlik dissertatsiyasi o'zbek filologiyasida matn tilshunosligi rivojiga qo'shilgan munosib hissa bo'ldi.

Mazkur qo'llanmaning mualliflaridan biri M.Yo'ldoshevning badiiy matn lingvopoetikasiga bag'ishlangan doktorlik dissertatsiyasida matn nazariyasiga oid muhim ma'lumotlar beriladi. U, shuningdek, ushuu tadqiqot bilan bog'liq bir qancha o'quv qo'llanmalarni nashr qildirdi: "Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari" (T.2007), "Badiiy matn lingvopoetikasi" (T.: "Fan", 2008), "Badiiy matnning lisoniy tahlili" (T., Alisher Navoiy nomidagi O'zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2010).

M.Yo'ldoshevning yuqoridagi asarlarida matnning nazariy mualliflari, uning maqomi, birliklari, matn turlari, matn tarkibiy qismlari, matn tarkibiy qismini bog'lovchi vositalar, badiiy matnni tahlil qilish tamoyillari (shakl va mazmun birligi tamoyili; makon va zamon birligi tamoyili; xususiylikdan umumiylukka o'tish tamoyili), badiiy matnni tahlil qilish usullari (lisoniy tabdil usuli; matn variyntlarini qiyoslash usuli; lug'atlarga asoslanish usuli; lisoniy birliklar indeksini tuzish usuli), badiiy matnning lingvistik tahlili (badiiy matnning fonetik-fonologik xususiyatlari, badiiy matnning leksik-semantik xususiyatlari, badiiy matnning morfologik xususiyatlari, badiiy matnning sintaktik xususiyatlari), badiiy matnda ko'chimlar kabi masalalar haqidagi ma'lumotlar magistrler uchun tayyorlangan mazkur qo'llanma uchun asosiy manba bo'ldi, mavzuning xarakteridan kelib chiqib ularga murojaat qilindi.

O'zbek tilshunosligida matn muammolari tadqiqida yana bir salmoqli ish S.Boymirzayevaning "O'zbek tilida matnning kommunikativ-pragmatik mazmunini shakllantiruvchi kategoriyalar" mavzusidagi doktorlik dissertatsiyasidir. Mazkur doktorlik dissertatsiyasida matnning kategorial belgilari, matnning kognitiv-diskursiv xususiyatlari, matnning pragmativ mazmuni, matnni tushunish muammosi kabi qator masalalar kun tartibiga qo'yilgan. Bu

tadqiqot matn kategoriyasiga inson kognitiv faoliyati sifatida yondashilganligi bilan alohida ahamiyat kasb etadi va ana shu jihatni bilan matn tilshunosligi fanining rivojiga munosib hissa qo'shadi.

Matn muammolari tadqiqida yana bir jiddiy ish D. Xudoyberganovaning "Matning antroposentrik tadqiqi" (Toshkent, "Fan", 2013) nomli monografiyasidir. Mazkur tadqiqot matnni XX asrning oxirlarida shakllangan antroposentrik paradigma asosida tahlil etish masalasiga bag'ishlangan bo'lib, unda, xususan, o'zbek tilidagi matnlarning kognitiv-semantik, psixolingvistik, lingvokulturologik xususiyatlari ohib berilgan. Jumladan, o'zbek tilida konseptning matn orqali ifodalanishi, kognitiv metaforalar, matn yaratilishida geshtaltning o'rni, shaxsning diskursiv faoliyati, shaxs va matn referensiyasi, matn va kommunikativ strategiya, matn persepsiysi, matn persepsiyasida retsipliyentning roli, til va assosiativ tafakkur aloqasi, president birliklar tushunchasi va ularning matn yaratilishidagi o'rni, o'zbek tilining president birliklari, o'zbek tilidagi o'xshatish, metafora, jonlantirish asosidagi matnlarning lingvokulturologik xususiyatlari kabi qator masalalar tahlil etilgan.

Shunday qilib, o'zbek tilshunosligida matn muammolarini tadqiq etishda salmoqli yutuqlarga erishildi. Endigi vazifa ana shu yutuqlarni yanada mustahkamlash, matn tilshunosligi muammolariga doir monografik tadqiqotlarni kuchaytirish, matnning turlari va ularning pragmatik imkoniyatlari kabi masalalarni keng miqyosda tadqiq etishdan iboratdir.

Nazorat uchun savol va topshiriqlar

1. M.V.Lyaponning matn haqida mulohazalari haqida gapiring.
2. O'zbek tilshunosligida matn pragmatikasi bo'yicha amalga oshirilgan dastlabki tadqiqot ishi kimga tegishli?
3. M.Yo'ldoshev matnni qaysi jihatdan tadqiq qilgan?
4. S.Boymirzayevaning tadqiqotlari matnning qaysi jihatlarini qamrab oladi?
5. D.Xudoyberganovaning tadqiqoti haqida gapiring.

Adabiyotlar

1. Boymirzaeva S. Matn mazmunida temperollik semantikasi. Toshkent, "O'zbekiston milliy ensiklopediyasi" Davlat ilmiy nashriyoti, 2009

2. Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. T. 2007
3. Yo'ldoshev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. T.: "Fan", 2008
4. Yo'ldoshev M. Badiiy matnning lisoniy tahlili. T., Alisher Navoiy nomidagi O'zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2010
5. Turniyazov N., Yo'ldoshev B. Matn tilshunosligi. – Samarqand. 2006
6. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. – T.: 1989.
7. Shomaqsudov A., Rasulov I. va boshq. O'zbek tili stilistikasi. – T.: "O'qituvchi", 983.
8. Abdupattoev M.T. O'zbek matnida supersintaktik butunliklar. Filol. fan.nom. ...diss.avtoref. – T., 1998.
9. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. -М.: "Наука", 1981.
10. Москальская О.И. Грамматика текста. Москва. "Высшая школа", 1981
11. Каменская О.Л. Текст и коммуникация. Москва. "Высшая школа", 1990
12. Дрислер В. Синтаксис текста. Новое в зарубежной лингвистике. М.: "Прогресс", 1978.
13. Калшанский Г.В. От предложения к тексту//Сущность, развитие и функции языка. – М.: "Наука", 1987.
14. Одинцов В.В. Стилистика текста. – М.: 1980

I. MATN VA UNING TA'RIFI MASALASI

Tayanch tushunchalar: *matn, ijtimoiy-semiologik vazifa, inson kommunikativ faoliyat, matnning kategorial belgilari, semiotika, kommunikatsiya, struktura, pragmatika, tugallik, bog'liqlik, yaxlitlik, qismlarga ajralish, nutqiyl akt*

Matn lingvistikasining u yoki bu sohasi bilan shug'ullanish, matnning biror bir xususiyatini tadqiq etishga kirishish uchun dastlab matn hodisasining mohiyatini, uning lingvistik tabiatini bilish lozim. Faqat shundan so'nggina matnning tuzilishi, uning strukturaviy, mazmuniy belgilari, inson kommunikativ faoliyatida tutgan o'rni, bajaradigan ijtimoiy-semiologik vazifalarini o'rganish mumkin. Har

qanday nutqiy tuzilmaning matn sifatida e'tirof etilishi uchun u ma'lum me'yordagi barqaror, tub xususiyatlarga ega bo'lishi zarurki, bu xususiyatlarni mohiyatini belgilab beradi. Matnning mohiyati bilan bog'liq bo'lgan o'ziga xos xususiyatlarni aniqlash va ularni o'tkinchi, favqulodda vaziyatlarda yuzaga keladiganlardan farqlash qiyin. Matn va uning maqomini belgilash, uning yondosh hodisalarga munosabatini ochib berish, matnning kategorial belgilari borasida qo'yiladigan savollarga javob topish yo'lidagi izlanishlar davom etmoqda.

Fikrlarning har xilligi, so'zsiz, tadqiqotchi tomonidan «matn» tushunchasining qaysi lingvistik hodisaga nisbatan qo'llanishi va ushbu hodisaning qanday nazariy g'oya asosida talqin qilinishiga bog'liq. Biror bir hodisa talqiniga turli nuqtai nazardan, turli xil tahlil usullarida yondashish xulosalarning, tavsif va ta'riflarning har xil bo'lishiga sabab bo'ldi.

«Matn» so'zini qo'llayotgan tilshunoslarning qariyb barchasi ushbu tushunchaga u yoki bu tarzda ta'rif berishga harakat qiladi. Matn - ko'p jihatli, murakkab tuzilishga ega bo'lgan qurilma, shuning uchun ham uni tavsiflashda unga xos bo'lgan semiotik, kommunikativ, strukturaviy, pragmatik, kognitiv, nominativ xususiyatlarni e'tiborga olish talab qilinadi. Ammo har bir tadqiqotchi, odatda, o'zini qiziqtirayotgan jihatlarga e'tibor qaratadi, natijada, berilayotgan ta'rif mukammal, batafsil bo'lmaydi. Boshqacha aytganda, hech qaysi ta'rif matn kabi murakkab hodisani har tomonlama mukammal tavsiflay olmaydi. Shuning uchun har bir tadqiqotchi yoki tadqiqotchilar guruhining matn hodisasiga nisbatan o'ziga xos nuqtai nazari shakllanadi va rejalashtirilayotgan tadqiqot shu nuqtai nazarga bo'ysundiriladi. Matn hodisasiga berilayotgan ta'riflarning hech biriga qat'iy e'tiroz bildirish qiyin, chunki ularning har birida matn hodisasining u yoki bu jihatlari yoritilgan, demak, har bir kuzatishda tadqiq qilinayotgan ob'ektning ma'lum bir qirralari o'z ifodasini topadi.

Binobarin, dastlabki paytlarda tadqiqotchilarni ko'proq matnning tuzilishi, uning boshqa til va nutq birliklaridan farq qiluvchi jihatlarini aniqlash muammosi qiziqtirganligi sababli berilayotgan ta'riflarda ham xuddi shu strukturaviy jihatlar e'tiborga olingan. Bunday yondashuvlarda matn «nomlovchi birliklarning uzluksiz zanjiri ko'rinishiga ega bo'lgan gaplar ketma-ketligi» sifatida

talqin qilingan va asosiy e'tibor uning chegarasini aniqlashga qaratilgan.

Haqiqatdan ham, matn chegarasini belgilash masalasi uning ta'rifini berishda juda muhim talabdir. Matn chegarasini uning turlarini sanash vositasida ko'rsatish mumkin (masalan, roman, risola, hikoya, maqola, xat, dialog va hokazo), lekin har qanday chegaralash amallarini bajarishda matndagi yaxlitlik uning tarkibidagi qismlarning o'zaro bog'liqligi semantik va strukturaviy jihatdan bir xilda ta'minlanishini taqozo etadi. Demak, struktur-semantik bog'liqlik matn chegarasini belgilovchi me'yor sifatida qabul qilinishi mumkin. S.I.Gindin tomonidan matnni aniqlash uchun uni qismlarga ajratish amalini qo'llash lozimligi taklif qilingan edi. Uning fikricha, «matnni o'zaro struktur va semantik bog'langan ketma-ket qismlarga ajratish imkoniga ega bo'Imagandagina» uning yaxlitligi haqida gapirish mumkin.

Aytish joizki, qismlar o'rtasida ma'noviy va strukturaviy bog'liqliknii ta'minlovchi vositalar to'plamini aniqlash matn sintaksisi tadqiqining asosiy vazifalaridan biri sanaladi. Bu vositalar leksik, morfologik va sintaktik ko'rinishga ega bo'lishi mumkin.

Ma'lumki, tadqiqotchilar oldiga qo'yiladigan muhim talablardan biri har qanday lisoniy hodisa tavsifida shakl va ma'no uyg'unligiga, ularning munosabati asosida yuzaga keladigan mundarijaviy xususiyatlarga ahamiyat berishdir. Matn strukturasini tahlilida ham shunday metodologik talab asosida yondashish maqsadga muvofiq. Matn murakkab tuzilma bo'lganligi uchun uning shakli ham lisoniy birliklarning aniq bir nutqiy tafakkur faoliyati sharoitida tartiblashuvi (aniqrog'i, tartibli bog'lanishi) sifatida tasavvur qilinishi kerak. «Struktura» tushunchasi falsafiy talqinda ob'yekevnning yaxlitligi va o'zligini ta'minlovchi barqaror belgilari va munosabatlari ta'rifini oladigan bo'lsa [Filosofskiy ensiklopedicheskiy slovar, 1983:657], unda matn strukturasini lisoniy shaklning kommunikativ mazmundagi aksi yoki voqelik parchasi bayonida qoldiriladigan «izi», deb hisoblash mumkin. Matn o'ziga xos ichki va tashqi strukturaga ega hodisa. Uning ichki strukturasi ko'p tarkibli va ko'p bosqichli tuzilishga ega bo'lib, u fonetik, leksik, morfologik, sintaktik sathlarning o'zaro munosabatlari asosida shakllanadi [Turniyozov, Yo'ldoshev, 2006:36-42]. Ammo matn strukturasida prosodik, emotsiyal-semantik qatlamlar ham mavjudki, ularni hech qanday

sathga joylashtirib bo'lmaydi. V.Hartung matnga xos bo'lgan prosodik, emotsiyal va mazmuniy xususiyatlarni qandaydir bir «qo'shimcha sathlar» sifatida qarab, ularga til tizimining ma'lum sathlaridan joy izlash befoyda ekanligini eslatgan edi.

Matnning tarkibiy qismlari hamda uning strukturaviy tuzilishi haqida mulohaza yuritilayotganda, uning grammatic tahlili (matn grammaticasi) bilan chegaralanib qolmaslik lozim. Quyi sathlarga xos tahlil amallarining matn tahliliga har doim ham mos kelavermasligi ma'lum. Matn strukturasida nutqiy aktlar (harakatlar)ning kommunikativ munosabatlari o'z aksini topishi lozim.

G.V.Kolshanskiy lisoniy faoliyat asosida muloqot maqsadi turishini va til tizimi birliklarining asosiy vazifasi kommunikativ faoliyatni ta'minlash ekanligini ta'kidlaydi. Uning ta'biriha, kommunikatsiya hamma vaqt fikr va axborot almashinish maqsadini ko'zlaydi yoki, boshqacha aytganda, u insonning mehnat va ijtimoiy faoliyat jarayonida yuzaga keladigan amaliy va nazariy ehtiyojlarini qondiruvchi muloqotdir. Lisoniy muloqotning ma'lum bo'lagi bo'lgan kommunikativ harakat ham matn birligi bo'lishi uchun ushbu talablarga to'la javob berishi lozim. Lekin axborot uzatish maqsadi o'zaro fikr almashinuvni taqozo etadi. Boshqacha aytganda, kommunikatsiya intersub'ektiv (shaxslararo) faoliyatdir. Shuning uchun ham matn tarkibida ikkita nutqiy harakat o'zaro birikishi lozim, faqat shundagina eng kichik (minimal) nutqiy muloqot faoliyati hosil bo'lib, axborot uzatish maqsadi voqelanadi.

Matn muloqot birligi maqomini olishi uchun nafaqat mazmun, balki strukturaviy jihatdan ham tugal ko'rinishda bo'lishi kerak. Axborot uzatish harakatining samarali bo'lishi uchun ushbu axborot mohiyatini tashkil etuvchi, uning negizida turgan fikr mazmunan voqelikni aks ettirishi lozimligi ma'lum. Shu voqelikning o'zi muloqot birliklarining mazmuniy va strukturaviy chegarasini belgilab beradi. Matnning mazmunan mustaqilligi (boshqalardan ajralib turishi) axborot ob'yekting denotativ mavzusi doirasida chegaralanadi, uning strukturaviy tugalligiga hamda «grammatic kategoriylar sathidan ko'ra ko'proq ma'lum mavzu rivojining mazmunan tugallanishi darajasiga nisbatan aniqlanadi» [Kalshanskiy, 2006:30]. Demak, matnning chegarasi mazmun va shakl munosabatlari dialektikasi asosida belgilanadi. Bu munosabatlar matnning botiniy va zohiriy jihatlarida bir xilda aks topadi. Shu

sababli matnning grammatik tahlili haqida gapirilganda, uning ichki va tashqi mazmuniy tuzilishi qonuniyatlarini farqlash hamda matn tarkibiy qismlari botiniy munosabatlarining uning strukturasida zohirlanishi, qismlarning pog'onali tartiblashuvidanagi ta'sirini aniqlash maqsadi ko'zlanadi. Matn grammatikasining bunday talqini «tugallik», «bog'liqlik», «yaxlitlik» va «qismlarga ajralish» (diskretlik) tushunchalarini matn hodisasining asosiy belgilari darajasiga ko'taradi.

Nazorat uchun savol va topshiriqlar

1. Matnni tavsiyflashda qanday xususiyatlarni e'tiborga olish zarur?
2. Matnning murakkab hodisa ekanligini asoslang.
3. Matn hodisasining asosiy belgilari nima?
4. Matnning shakl va mazmun dialektikasiga munosabatini sharhlang.

Adabiyotlar

1. Boymirzaeva S. Matn mazmunida temperollik semantikasi. Toshkent, "O'zbekiston milliy ensiklopediyasi" Davlat ilmiy nashriyoti, 2009
2. Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. T.: 2007
3. Yo'ldoshev M. Badiiy matnning lisoniy tahlili. T., Alisher Navoiy nomidagi O'zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2010
4. Turniyazov N., Yo'ldoshev B. Matn tilshunosligi. – Samarcand, 2006
5. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. – T.:, 1989.
6. Философский энциклопедический словарь, 1983
7. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. -М: "Наука", 1981.
8. Москальская О.И. Грамматика текста. Москва. "Высшая школа", 1981.
9. Каменская О.Л. Текст и коммуникация. Москва. "Высшая школа", 1990.
10. Калшанский Г.В. От предложения к тексту//Сущность, развитие и функции языка. – М.: "Наука", 1987.

MATN VA UNING TIL SISTEMASIDAGI O'RNI

Tayanch tushunchalar: *sistema, mikrosistema, makrosistema, zamon va makon izchilligi, kogeziya, umumiylilik va xususiyilik, sistemaning butunligi, sistemaning yaxlitligi, til va nutq dixotomiyasi*

Ma'lumki, ilmdagi barcha fanlar tizimlardan, ya'ni katta va kichik bo'lgan sistemalardan tashkil topgan. Jumladan, tilshunoslik ham fanlar sistemasining bir bo'g'inidir. Shunday ekan, tilshunoslik fanga nisbatan mikrosistema hisoblansa, matnga nisbatan esa makrosistemadir. Xullas, nima bo'lgan taqdirda ham, barchasi umumiy bir yirik sistemaning tarkibiy qismlari, boshqacha aytganda, bir zanjirning turli xalqalaridir.

Bu xalqalar bir xillikni, jumladan, sistemaga xos bo'lgan umumiylikni taqazo qiladi. Mazkur umumiyliklardan biri-har bir sistema ma'lum bir maqsadni ko'zda tutadi. Demoqchimizki, fanlar sistema bo'lsa, ular ham har biri, o'z navbatida, muayyan maqsadlarga yo'naltirilgan bo'ladi. Biz tilga olgan tilshunoslik bo'limlari ham, shu jumladan, matn ham ma'lum bir maqsadni ko'zlab amalga oshiriladi. Shuningdek, sistemaning yana bir xususiyati – zamon va makon izchilligida ham namoyon bo'ladi. Fanlar ham, soha-yu bo'limlar ham tekshirilishi lozim bo'lgan masalalarning ma'lum bir davlatda va joyda, ya'ni, muayyan makon va zamonda ro'y berganliklarini nazardan qochirmaydi. Misol uchun, "O'zbek tilining sistem leksikologiyasi" fani bo'lsa uning sistemadagi o'rni yuqoridagi qarashga binoan, bugungi va O'zbekistondagi o'zbek tilini nazarda tutadi. Buni matnda ham ko'rish mumkin. Hatto mashhur rus tilshunosi I.R. Galperin o'z asarlarida matnning muhim xususiyatlardan biri sifatlarida makon va zamon izchiligini, aniqroq aytganda, kogeziya hodisasini ochib berish uchun alohida bir bob ajratgan.

Ma'lumki, ob'yekt masalasi ham sistemaning umumiy jihatlaridan biridir. Chunki ilmda, umuman, fanlarni tekshirishda, ob'yekt ham muhim ro'l o'ynaydi. Mazkur umumiy jihat matnda ham voqelanadi. Ya'ni har bir matn axborot uzatar ekan, muayyan bir ob'yektga tegishli ekanligini tinglovchi bilan bir qatorda tekshiruvchi ham sezib turadi.

Bilish nazariyasidan ma'lumki, umumiylik va xususiylik masalasi sistemaning butunligi va yaxlitligini ko'rsatib berishda namoyon bo'lib, mazkur jihatlar ham matnning sistemaga mansubligini ta'minlashga xizmat qiladi. Yuqoridagilardan ko'rindiki, matn ham ma'lum ma'noda makro va mikrosistemani hosil qiladi. Ya'ni o'zidan katta sistemaga, jumladan, tilga nisbatan mikrosistema, tarkibiy qismlari – so'z, gap, abzas, bob va bo'lim kabilarga nisbatan makrosistema bo'ladi. Shu o'rinda, matnning sistemaviylik xususiyatlari qatorida yana bir masala xususida fikr bildirish joiz. Sababi, matnning sistemaviylik harakatida uning nutqiy va lisoniy xususiyatlari ham aks etadi. Natijada, biz matnga batafsil va to'liq ta'rif berishimizda tilshunoslikdagi til va nutq dixotomiyasiga murojaat qilishimizga to'g'ri keladi. Til va nutq dixotomiysi matnning qanday birlik ekanligini ko'rsatib berishda muhim ahamiyat kasb etadi.

Biz bilamizki, ko'pchilik tilshunos olimlar matnni nutq hodisasi sifatida e'tirof etadilar. Kimdir matnga nutq parchasi, deya ta'rif bersa, yana kimdir nutq faoliyatining mahsuli yoxud o'zi deb tushunadi. Bularning barchasida matnning nutq bilan bog'liq bo'lgan jihatlari ko'zga tashlanadi. Ya'ni so'zlovchi bilan tinglovchi o'rtasidagi o'zaro muloqot jarayonidagi kommunikativ xususiyatlari tushuniladi. Lekin matnning bugungi yondashuvlar natijasida eng yirik til birligi, deb e'tirof etilishi lingvistik jihatini ochib berishga undaydi. Bunda yuqoridagi ta'riflar o'zini oqlamaydi. Ko'rindiki, matn faqat nutqiy birlik bo'lmay, lisoniy birlik hamdir. Aniqroq aytadigan bo'lsak, matn ham boshqa sath birliklari kabi umumiylik-xususiylik dialektikasi asosida uqilishi va sharhlanishi kerak.

Matnning til va nutq dixotomiyasidagi o'rni masalasi nisbatan keyinroq o'rtaqa qo'yildi. Matnning nutqiy xususiyati haqida ko'p gapirilgan, biroq lisoniy mohiyati hanuzgacha to'la ochib berilmagan. Demak, matnga ta'rif berishda ehtiyyotkorlik bilan yondashish talab qilinadi. Chunki berayotgan ta'rifimizda matnning lisoniy mohiyati va nutqiy xususiyatlari biday qamrab olinishi kerak.

Nazorat uchun savol va topshiriqlar

1. Sistemaning xususiyatlari haqida gapiring.
2. Til-nutq dixotomiysi haqida gapiring.
3. Umumiylik va xususiylik dialektikasi nima?

4. Matnning nutqiy va lisoniy birlik ekanligini tushuntiring.

Adabiyotlar

1. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: “Наука”, 1981.
2. Мосальская О.И. Грамматика текста. – Москва. “Высшая школа”, 1981.
3. Каменская О.Л. Текст и коммуникация. – Москва. “Высшая школа”, 1990.
4. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. – T., 1989.
5. Qilichev E. Matnning lingvistik tahlili. – Buxoro, 2004.
6. Turniyazov N., Yo'ldoshev B. Matn tilshunosligi. – Samarqand. 2006.
7. Boymirzaeva S. Matn mazmunida temperollik semantikasi. Toshkent, “O'zbekiston milliy ensiklopediyasi” Davlat ilmiy nashriyoti, 2009.
8. Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. T.: 2007.
9. Yo'ldoshev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. T.: “Fan”, 2008.
10. Yo'ldoshev M. Badiiy matnning lisoniy tahlili. T., Alisher Navoiy nomidagi O'zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2010.

MATN VA KOMMUNIKATSIYA

Tayanch tushunchalar: *kommunikatsiya. kommunikativ akt. muallif, retsipliyent, kommunikatsiya vositalari, keng qamrovli kommunikatsiya, inson-mashina kommunikativ sistemasi, kommunikant. Muallifning nutqiy faoliyati, jamoaviy retsipliyentlar, muallifning nutqiy fikrlash faoliyati (mNFF), retsipliyentning nutqiy fikrlash faoliyati (rNFF), fikrlash faoliyati, fikriy lisoniy(til) faoliyati, tashqi nutq, persepsiya*

Bugungi kunda informatsiyaning turli ko‘rinishlari ko‘payib bormoqda. Shu bilan birga ularni yetkazishning ham bir qancha yo‘llari va texnik vositalari mavjud. Ma’lumot yetkazishning eng keng tarqalgan yo‘li verbal shakl hisoblanadi, o‘z o‘rnida uning og‘zaki hamda yozma shakllari farqlanadi. Texnik vositalar ma’lumotning

verbal shakllari tarqalish zonasini kengayishiga va uzayishiga xizmat qiladi. Ma'lumotni yetkazish jarayonlari **kommunikatsiya** nomini olgan. **Kommunikatsiya** (lot. *communicatio, communicodan* –“umum bilan qilaman, bog'layman, muloqot qilaman”) –muloqot, fikr almashish. Kommunikatsiya kommunikativ *aktlardan* hosil bo'ladi. Uning tashkil etuvchilarini kommunikantlar, kommunikatsiyani vujudga keltiruvchi **muallif**, ma'lumotni qabul qiluvchi esa *retsipyentdir*. Mazkur vazifani amalga oshirishda xizmat qiluvchi vositalar **kommunikatsiya vositalari (sistemasi)**, deb nomlanadi. Kommunikatsiya vujudga kelishi, o'ziga xosligi va rivojlanib borish shartlariga ko'ra ijtimoiy xususiyatga ega. Kommunikatsiyaning maqsadi ijtimoiydir va jamiyatning munosabatlariga asoslanadi. Kommunikativ xulq-atvor ijtimoiy xulq-atvordir. Bu orqali inson kommunikatsiyasining o'ziga xos xususiyatlari aniqlashtiriladi.

Zamonaviy kommunikatsiya sistemasini ikki guruhga bo'lish mumkin: birinchi guruh sistemalari –*keng qamrovli kommunikatsiya* – bu guruhga keng qamrovli axborot vositalari: televide niye, radio, bosmaxonalar va boshqa jamiyatga axborot yetkazib beruvchi boshqa vositalar kiradi. Shu bilan birga bu guruhga jamiyatdan axborot to'plovchilar ham mansubdirlar. Bu turdag'i sistemalarga misol qilib temir yo'l tizimidagi chiptalarga oldindan buyurtma olish xizmatini, jamiyat a'zolari bilan so'rovlar o'tkazuvchi tashkilotlar faoliyatini, saylovlari va referendumlarni keltirish mumkin. Bu sistemalarning o'ziga xos xususiyati shundaki, ularda ikki shaxs o'zaro ma'lumot almashmaydi.

Ikkinchi guruh sistemalari –shaxslararo kommunikatsiya – alohida individlarga ma'lum bir muhitda o'zaro ma'lumot almashish uchun sharoit yaratadi.

Bunday sistemalarga telefon, telegraf, internet orqali yozishmalar hamda aloqa tizimining boshqa turlari, shu bilan birga suhbatlar, og'zaki imtihonlar va shu turdag'i boshqa muloqot shakllarini kiritish mumkin.

So'nggi yigirma yil ichida kompyuter texnologiyalarining jadal suratlarda rivojlanishi va jamiyatning keng qatlami tomonidan foydalanimishi yangi kommunikativ yo'nalish –*inson-mashina kommunikativ sistemasining* vujudga kelishiga sabab bo'lmoqda.

Ma'lumotni verbal shaklda yetkazish **matnlar** orqali amalga oshadi. Matn ma'lumot yetkazishning universal vositasi sanaladi,

chunki u keng qamrovli kommunikatsiyada ham (gazeta matni yoki radio orqali eshittiriluvchi matn va boshq.) shaxslararo kommunikatsiyada ham (*inson-mashina kommunikativ sistemasi* orasida o‘zaro almashinuvchi matn) qo‘llanishi mumkin.

Inson faoliyatining ijtimoiy xususiyatiga ko‘ra ba’zi kommunikativ jarayonlarda jamoa ma’lumot uzatuvchi sifatida namoyon bo‘ladi. Jamoaviy asarlar hech qanday o‘ziga xos xususiyat kasb etmaydi va buning natijasida retsipyent bu ma’lumotni bir muallifning individual qarashlari sifatida qabul qiladi.

Aksariyat hollarda individuallik va jamoaviylik tushunchalar retsipyentga nisbatan qo‘llaniladi. Noindividual retsipyent bilan amalga oshuvchi kommunikatsiya jarayoni bir qancha o‘ziga xosliklarga ega. Bu esa o‘z o‘rnida shu maqsadga yo‘naltirilgan matnlarga ma’lum bir talablar qo‘yilishini taqozo etadi. Quyida shunday kommunikativ jarayonlarning va bu jarayon matnlarining ba’zi xususiyatlari to‘xtalib o‘tamiz.

Individual retsipyentlarning ikki turini ajratish mumkin: guruhashgan va jamoaviy retsipyentlar. Agar kommunikatsiya jarayonida zarurat tug‘ilishi bilan muallif matn yo‘naltirilgan retsipyentlar guruhining istalgan a‘zosi bilan yakkama-yakka muloqotga kirisha olsa (masalan, savol-javob qilish), bunday *inson-mashina kommunikativ sistemalar* turi *guruhashgandir*. Bu turdagи retsipyentlarning eng sodda va keng tarqalgan turi sifatida o‘qituvchi matn muallifi bo‘lib qatnashuvchi o‘quv guruhini keltirishimiz mumkin.

Jamoaviy retsipyentlar guruhi hajm jihatidan guruhashgan retsipyentlardan anchayin katta bo‘ladi. Bu turdagи retsipyentlar matnni individual tarzda qabul qilishsa-da, matn muallifi va ulardan biri o‘rtasida o‘zaro muloqot yuzaga kelishiga sharoit bo‘lmaydi. Jamoaviy retsipyentlar guruhiga misol qilib katta majlislardagi tinglovchilarni yoki yirik o‘quv auditoriyalari (katta kutubxonalaridagi o‘quv zallarida shug‘ullanuvchi shaxslar)ni keltirish mumkin.

Verbal kommunikatsiya sistemalarining barchasi o‘ziga xos va turlicha bo‘lsa-da, ular uchun umumiyl bo‘lgan elementar kommunikativ zanjirni ajratish mumkin. Bu zanjirning zaruriy komponentlari sifatida **muallif–matn–retsipyent** ishtirok etishadi. Mazkur komponentlarning birontasi ishtirok etmasa kommunikativ akt vujudga kelmaydi. Elementar kommunikativ zanjir

komunikatsiyadagi matnlarning vazifaviy jihatlarini o'rganishdag'i minimal tizimdir. Shu tariqa **muallif-matn-retsiyent** zanjiri kommunikatsiya kvanti sifatida namoyon bo'ladi. Mazkur kvantni tashkil etuvchilarga bo'lish sifatning pasayishi va bu orqali kuzatuv ob'yeqtining yo'qolishiga sabab bo'ladi.

O'z o'rnila bir necha tushunchalarni izohlashimiz joiz. Elementar kommunikativ zanjir doirasida nutqiy fikrlash faoliyati(NFF)ning ikki turi farqlanadi :

- muallifning nutqiy fikrlash faoliyati (mNFF)
- retsiyentning nutqiy fikrlash faoliyati (rNFF).

Muallif nutqiy fikrlash faoliyatining yasalishi "fikr-matn" bo'lsa, retsiyent nutqiy fikrlash faoliyatining shakllanishi "matn-fikr"dir. Bu ikki fikrlash jarayonlari o'z ichiga bir-biriga yaqin mental va harakatdagi aklarni qamrab olsa ham ular orasida ma'lum bir farqlanishlar bor. Mazkur farqlanishlar ularning ma'lumotni qayta ishslash xususiyatida namoyon bo'ladi.

mNFF mahsuloti yozma yoki og'zaki matndir va uning yakunlovchi bosqichi sub'yekt tomonidan qabul qilinishi kerak. Ba'zi hollarda NFF ichki nutq bilan cheklanishi mumkin. Buning mahsuli sifatida ichki matn yuzaga keladi. Lekin bunday matn kommunikativ jarayon komponenti bo'lolmaydi va bu o'rinda muallifni NFF sub'yekti deb baholash maqsadga muvofiq emas.

Ikki NFF turlarini torroq doirada tahlil qilish maqsadida undanda quyinroq bosqichni-nutqiy faoliyatni (NF) o'rganish lozim. Nutqiy faoliyat ham muallifa(mNF) ham retsiyentga (rNF) tegishlidir. Nutqiy faoliyatning asosiy farqlovchi belgisi sifatida verbal operatsiyalar qatnashuvining majburiyligi ko'rsatiladi. Bu matn yaratishda yoki uni qabul qilishda ishtirok etuvchi til vositalari hamda ularga bog'liq mental va harakatdagi (shu jumladan artikulyatsion) aklarning namoyon bo'lishida ko'rindi.

Muallifning nutqiy faoliyatini fikrni til vositalari bilan ob'yektlashtirish, umumiyoq qilib aytganda, fikrni verballashtirish, deb baholash mumkin. Ratsipyentning nutqiy faoliyati matn belgilari tashqi retseptorlar orqali qabul qilishida ko'rindi. Keyingi jarayon mazkur ma'lumotlarni qayta ishslash bo'lib, u retsiyentning nutqiy fikrlash faoliyatiga kirib boradi va undan so'ng to'liq fikrlash jarayoniga o'tiladi. Alovida ta'kidlash kerakki, agar muallifning nutqiy faoliyati mNFF ning yakunlovchi bosqichida bo'lsa, bu

retsipiyent nutqiy faoliyati rNFF ning boshlang'ich bosqichida turganini anglatadi. NF ning ko'rinishlari (gapishtish, xat)da mNFFning yakunlovchi bosqichi sifatida nutq, aniqrog'i, tashqi nutq namoyon bo'ladi. Ularning natijasida til tashuvchisi tomonidan yangi mNFF mahsuli –matn vujudga keladi. NF ning retseptiv ko'rinishlari NFning boshlang'ich bosqichida yozma yoki og'zaki matnni belgili qabul qilishda ko'rindi. Mazkur jarayon audiovizual retseptorlarning belgilardan kelib chiquvchi persepsiysi bilan izohlanadi.

mNF ning birinchi bosqichi fikriy – nutq faoliyatini tashkil etadi. Buni mental operatsiyalarning til vositalari bilan qorishuvida ko'rish mumkin. U yoki bu til vositalarini operatsiyalash jarayoni fikrlash faoliyati bosqichida turishi mumkin. Biroq bu bosqich uchun uning zarurati kamroq va u til tashuvchisining individualligi hamda fikrlashidan kelib chiqqan holda istalgan bosqichda turishi mumkin. Fikriy–nutq faoliyati bosqichida til vositalari operatsiyasi amalga oshirilishi shart. Bunday ko'rinishdagi jarayonning asosiy momentlari matnning shakllanish bosqichida til vositalarining tanlanishi va aniq grammatik, leksik tizimlar sifatida transformatsiyalanishida ko'rindi. Bu o'z o'rnida keyingi (nutq)fonatsiya yoki yozishmalar uchun asos bo'lib xizmat qiladi. Retsipiyentning nutqiy faoliyati jarayonida uning fikriy–nutq faoliyatida matn belgilaring audiovizual shakllarini leksik–semantik kodga aylantirish jarayoni kechadi. Mazkur jarayonda matnning eng muhim, eng asosiy mazmuni saqlanib qoladi.

Matnga kommunikativ yondashuvda til faoliyati bilan bir qatorda fikrlash faoliyatining nutqiy fikrlash faoliyati jarayonida vujudga keluvchi kategoriyalarini ham o'rganish lozim. Bu kategoriyalar matnning kommunikantlararo almashinuvida yaqqol namoyon bo'ladi. Bu hodisani matnning yaratilishi va qabul qilinishi doirasida o'rganish mumkin.

Nazorat uchun savol va topshiriqlar

1. Kommunikativ akt nima?
2. Kommunikatsiya vositalariga nimalar kiradi?
3. Muallifning nutqiy faoliyati nima?
4. Jamoaviy retsipyentlar degan tushunchani sharhlang.
5. Muallifning nutqiy fikrlash faoliyati (mNFF) nima?
6. Retsipiyentning nutqiy fikrlash faoliyati (rNFF) degan tushunchani sharhlang.

7. Fikriy lisoniy(til) faoliyat deganda nimani tushunasiz?
8. Persepsiya degan tushunchani sharhlang.

Adabiyotlar

1. Boymirzaeva S. Matn mazmunida temperollik semantikasi. Toshkent, “O‘zbekiston milliy ensiklopediyasi” Davlat ilmiy nashriyoti, 2009
2. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. –М.: “Наука”, 1981.
3. Москальская О.И. Грамматика текста. Москва. “Высшая школа”, 1981
4. Каменская О.Л. Текст и коммуникация. Москва. “Высшая школа”, 1990

MATNNING TARKIBIY QISMLARI

Tayanch tushunchalar: *so‘z, so‘z birikmasi, gap, jumla, sintaktik birlik, sintaktik butunlik, abzas, minimal birlik.*

Ma’lumki, har qanday butunlik kabi matn ham uni tarkib toptiruvchi unsurlardan, muayyan birliklardan iborat bo‘ladi. Tilshunoslikda qanday birliklar matnni shakllantirishi yoki matnni bo‘laklarga ajratganda qanday birliklar aynan matn birligi, deb hisoblanishi borasida ancha-muncha munozaralar mavjud.

Matnga ta’rif berganda, ikki asosiy belgiga, ya’ni *bog’lanishlilik* va *yaxlitlikka* alohida e’tibor beriladi. Bog’lanishlilik va yaxlitlik gaplar o’rtasida hamda gaplarning mazmuniy-grammatik birligi asosida yuzaga keladi. G’arb tilshunoslari tomonidan matnga berilgan ta’riflarda gaplarning ketma-ket bog’lanishi, gaplar zanjiri matnda asosiy jihat ekanligi, busiz matn yuzaga kela olmasligi muntazam ta’kidlanadi.

Masalan, golland tilshunosi S.Dik “Gaplarning matniy zanjirida koordinatsiyaning oliy shakli”ni ko‘radi. Boshqacha qilib aytganda, mustaqil gaplarning oliy darajadagi koordinatsiyasi mahsuli o‘laroq matn shakllanadi. Oliy darajadagi koordinatsiya, aniqki, ayni matn deyiladigan butunlik, yaxlitlikni paydo qiladigan gaplar o’rtasidagi barcha jihatlardan, ya’ni semantik, sintaktik, kommunikativ, estetik va yana boshqa barcha jihatlardan uyg’unlikdir, muvofiqlashuvdir.

Gaplarning ana shunday *uyg'unligi*, *muvofiglashuvining* natijasi sifatida matn mavjud bo'ladi. Ana shu bir-ikki mulohazadan kelib chiqib, matnning asosiy birligi gapdir degan xulosaga kelish mumkin. Ammo gapni matn birligi sifatida baholash tilshunoslikda u qadar keng tarqalgan emas.

Aksariyat tilshunoslar gapni matn birligi emas, deb hisoblaydilar. Masalan, I.K.Galperin gap emas, balki bir qator gaplarni birlashtiradigan, nisbatan yirik butunlik – frazadan katta butunlik matn birligi bo'la olishini aytadi. U gap ana shunday butunlikda konstituent sifatida ishtirok etishini, frazadan katta butunlikning tarkibiy qismi bo'lgan gap bir paytning o'zida yaxlit matnning ham tarkibiy qismi bo'la olmasligini ta'kidlaydi.

Ayni shu frazadan katta butunlikni matnning asosiy birligi sifatida baholash deyarli barcha tilshunosliklarda keng tarqalganligini ta'kidlash mumkin. Bu termin orqali ifodalangan tushuncha turli tilshunoslar tomonidan turlicha nomlanadi, ya'ni mazkur terminning bir qancha sinonimlari mavjud. Masalan, "*frazadan katta butunlik*" – "сверхфразовое единство" (O.S.Axmanova), "*murakkab sintaktik butunlik*" – "сложное синтаксическое целое" (A.M.Peshkovskiy, N.S.Pospelov), "*matn komponenti*" – "компонент текста" (I.A.Figurovskiy), "*prozaik strofa*" – "прозаическая строфа" (G.Ya.Solganik), "*sintaktik kompleks*" – "синтаксический комплекс" (A.I.Ovsyannikova), "*monologik jumla*" – "монологическое высказывание", "*kommunikativ blok*" – "коммуникативный блок" va boshq.

O'zbek tilshunosligida ham mazkur tushunchani ifodalash uchun bir qator farqli terminlar qo'llanmoqda. Masalan, *A.Mamajonov* dastlab "*yirik sintaktik birlik*" terminini qo'llagan bo'lsa, keyinroq muntazam ravishda "*superfrazali sintaktik birlik*" terminidan foydalanadi. Matnning stilistik muammolariga alohida e'tibor bilan qaragan *I.Rasulov* va *H.Rustamovlar* esa "*murakkab sintaktik butunlik*" terminini ma'qul ko'radir. O'zbek matnidagi ana shunday birliklarni monografik tarzda tadqiq etgan *M.Abdupattoyev* "*supersintaktik butunliklar*" terminini qo'llashni maqsadga muvofiq deb hisoblaydi.

M.Abdupattoyev nomzodlik dissertatsiyasida o'zbek tilidagi matnda supersintaktik butunliklarning mohiyati, sintagmatik va semantik-uslubiy xususiyatlarini ilmiy asosli ravishda ko'rsatib

bergan. Shuni ham aytish kerakki, tadqiqotchi supersintaktik butunliklarning matn tarkibidagi chegaralarini belgilash, ularni ajratish tamoyillarini (semantik, grammatic va kompozotsion-stilistik) ishlab chiqqan. Shu asosda matndagi bir kichik mavzuning tugallanib, yangi bir mavzuga o'tilishi supersintaktik butunlikni tashkil etuvchi nisbiy mustaqil gaplar orasida mustahkam semantik-grammatik aloqa mavjudligini, ayni shu aloqa supersintaktik butunlikning semantik-struktural yaxlitligini ta'minlashini juda to'g'ri ta'kidlagan.

Supersintaktik butunlikning shakllanishida gaplar ishtirok etadi, buni hech kim inkor etmaydi. Lekin ikki yoki undan ortiq gapning o'zaro birikib, muayyan bir butunlikni shakllantirishi shunchaki bir oddiy jarayon emas, balki benihoya murakkab va serqatlam hodisadir. Ana shunday gaplar yig'indisini yaxlitlashtiradigan bir qator omillar mavjud. Ayni shu masala borasida fikr yuritgan tadqiqotchilarining aksariyati (I.R.Galperin, O.I.Moskalskaya, Z.Ya.Turayeva, I.M.Loseva, A.Mamajonov, M.To'xsanov, M.Abdupattoyev va boshqalar) yagona kichik mavzuning umumiyligi va o'zaro uyg'unligi, semantik-grammatik hamda kommunikativ yaxlitlik kabi jihatlarni ana shunday omillar sifatida qayd etadilar. Masalan, quyidagi parchada mazkur omillarning barchasi mavjud, shuning uchun ham uni alohida supersintaksik butunlik deyish mumkin: *Kishi ortiqcha qo'rqqanda gangib a'zosi harakatsiz va og'riq holga tushadurkim, albatta, buni biz qattiq qo'rqqandan deb bilamiz. Darhaqiqat, bizning qarshimizga yo'lbars chiqsa, biz qattiq qo'rquamiz, chunki bizni o'lim kutadir, inson uchun dunyoda o'limdan qo'rqinch narsa yo'q. Binoan alayhi biz bundagi qo'rquvni tabiiy hisoblaymiz. Ammo qizig'i shundakim, bizni dunyo baxti kutganda, bizga saodat bashorati berilganda nega biz o'lim kutgandagi holga tushamiz va uzviy tashkilotimiz birinchidagi holatni kechiradir* (A.Qodiriy, "O'tkan kunlar").

Ayrim tilshunoslar matnda supersintaktik butunliklar tarkibiga kirmaydigan yakka gaplar ham mavjudligini aytadilar va ularni "erkin" gaplar sifatida baholaydilar, shu asosda erkin gaplarni supersintaktik butunliklar qatorida matn birliklari deb hisoblaydilar.

A.Mamajonov va M.Abdupattoyevlar ham bu fikrni qo'llab-quvvatlab, o'zbek tili matnidagi ana shunday erkin gaplarni tahlil qiladilar, Said Ahmadning "Ufq" romanidan olingan shunday misolni beradilar:

Dala toshni kuydirgan saraton haroratini bag'riga yashirgan o'sha mash'um tutzor, azamat yigitning pahlavon ko'ksiga bosh qo'ygan qoq tush pallasi...

U damlar Dildorga katta baxt, tush kabi shirin hayot va'da qilgandi.

Aldangan qiz hamon tush pallasi o'zini unutgan daqiqalarning dardini tortardi.

Ayol kishiga vafo degan narsa qanchalar qimmatga tushushini ko'plar hali bilmaydi.

Dildor hech kimni qoralay olmasdi. Faqat birgina o'zim aybliman deb bilardi. Agar u Nizomjonga bevafolik qilmaganda, bu kunlar boshiga tushmasdi.

Ba'zi tilshunoslar gapni uzil-kesil “matnning minimal birligi” deb hisoblaydilar. Bu munosabat bilan M.Ya.Bloxning mulohazalari alohida e'tiborga molik. Uning fikricha, yaxlit tekst strukturasining bevosita elementi faqat frazadan katta birlik, ya'ni gaplarning qo'shilmasigina emas, balki ayni paytda matn tuzuvchi tomonidan mazmunan muhim maqomga qo'yilgan alohida gaplar hamdir. Bunday gaplarning ayni maqomi monologik yozma nutqda ularni alohida abzas sifatida ajratishni taqozo etadi.

Matn lingvistikasi, xususan, matn birliklarini belgilashdagi eng munozarali va behad ko'p tadqiq etilgan masalalardan biri abzasning mohiyati, tabiatи va matn tarkibidagi maqomi masalasidir.

O.I.Moskalskaya supersintaktik butunlik va abzasni solishtirar ekan, supersintaktik butunlikning sintaktik mohiyatga ega hodisaligini, abzas esa kompozitsion sath birligi ekanligini ta'kidlaydi.

Hozirgacha mayjud bo'lgan abzas haqidagi mulohazalardagi asosiy nuqtalarni shunday guruhlashtirishimiz mumkin:

- 1) abzas – sintaktik birlik;
- 2) abzas – sintaktik birlik emas;
- 3) abzas – kompozitsion-stilistik birlik;
- 4) abzas – kompozitsion-grafik usul.

N.A.Levkovskayaning ko'rsatishicha, matnni bo'laklarga ajratish – ko'p aspektli murakkab jarayon, bu jarayon, umuman, ikki tomonlama xarakterga ega, ya'ni, birinchidan, u matnning funksional yo'nalishi – matnning pragmatic maqsadi bilan bog'liq bo'lgan obyektiv jarayon. Matnni bo'laklarga ana shunday, ya'ni matnning pragmatik maqsadi tarzidagi o'ziga xos dixotomiya mayjud bo'ladi.

Ye.A.Referovskayaning ilmiy kuzatishlarida ham **abzas** mohiyatidagi subyektivlikka asosiy e'tibor qaratilgan. Uningcha, "*abzas muallifning individual manerasiga muvofiq tarzda mavzuning mazmuniy rivojiga, supersintaktik birlik esa fikr ifodasining structural shakllanishiga qaratilgan*"dir.

O'zbek tilshunosligida matn haqidagi ishlarning aksariyatida matn birliklari haqida gap borganda, shunday birliklar sifatida, asosan, *jumla, murakkab sintaktik butunlik, abzas* sanab o'tiladi.

Nemis tadqiqotchisi V.G.Admoni abzasning, eng avvalo, grafik butunlik ekanligini ta'kidlaydi.Rus tilshunosligida abzasni punktuatsion vositalar sistemasi ichida qarash an'anasi ham mavjud.

I.R.Galperin o'z kitobida abzas xuddi tinish belgilari kabi matndagi mantiqiy va emotsiyonal jihatlarni alohida ta'kidlab, uni ko'rsatish uchun xizmat qiladigan vosita, kompozitsion-grafik usul ekanligini asoslagan. U ham R.V.Arnold kabi abzasni matnda birlik emas, balki muayyan fikrni ta'kidlash, emotsiyonallikni kuchaytirish, muhim jihatni ajratib ko'rsatish usuli ekanligini ta'kidlaydi.

Ma'rufjon Yo'ldoshevning "*Badiiy matn lingvopoetikasi*" nomli asarida matnning tarkibiy qismlari sifatida gap va supersintaktik birlik olingan. Abzas esa bu guruhga kiritilmagan. Ammo, abzas ham, shubhasiz, matnning tarkibiy qismi bo'la oladi. Shunday ekan, matn lingvistikasida hali chuqur o'rganilishi kerak bo'lgan muammolar anchagini.

Nazorat uchun savol va topshiriqlar

1. Matnning tarkibiy qismlari haqida gapiring.
2. *Bog'lanishlilik* va *yaxlitlik* tushunchalarini izohlang.
3. Supersintaktik butunliklarning mohiyati, sintagmatik va semantik-uslubiy xususiyatlari haqida ma'lumot bering.
4. Abzas haqidagi mulohazalardagi asosiy nuqtalar haqida gapiring.

Adabiyotlar

1. Boymirzaeva S. Matn mazmunida temperollik semantikasi. Toshkent, "O'zbekiston milliy ensiklopediyasi" Davlat ilmiy nashriyoti, 2009.
2. Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. T.:2007.
3. Yo'ldoshev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. T.: "Fan", 2008.

4. Yo'Idoshev M. Badiiy matnning lisoniy tahlili. T., Alisher Navoiy nomidagi O'zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2010.
5. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. – T.:, 1989.
6. Rasulov I. Murakkab sintaktik butunlik. O'zbek tili va adabiyoti. 1983, №1.
7. Abdupattoev M.T. O'zbek matnida supersintaktik butunliklar. Filol.fan.nom. ...diss.avtoref. – T., 1998.
8. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. -М: "Наука", 1981.
9. Москальская О.И. Грамматика текста. Москва. "Высшая школа", 1981.
10. Одинцов В.В. Стилистика текста. – М.: 1980.

MATN TARKIBIY QISMINI BOG'LOVCHI VOSITALAR

Tayanch tushunchalar: *mazmuniy yaqinlik, kontakt aloqa, distant aloqa, zanjirli aloqa, parallel aloqa, intonatsiya, bog'lovchilar, bog'lovchi vazifasidagi so'zlar, gap bo'laklari tartibi, olmoshlar, ayrim so'zlarning takrorlanishi, umumiy ikkinchi darajali bo'laklar, kesimlarning zamon munosabati*

Bizga ma'lumki matn kamida ikkita gapdan tuzilgan murakkab sintaktik butunlik. Gaplar o'zaro turli bog'lovchi vositalar yordamida birkaldi. Ularga tarkoriy bo'laklar, olmoshlar, xaizmatik konstruktsiyalar, zamon va makon ifodalovchi birliklar, kesimlarning zamon shakllari modal so'zlar kabi turli leksik – grammaticik birliliklar kiradi.

Tilshunos olim A. Mamajonov matn komponentlari o'rtasida mustahkam sintaktik aloqa mavjudligini ta'kidlaydi va bu aloqaning o'ziga xosligini "Tekst lingvistikasi" deb nomlangan risolasida quyidagicha izohlaydi: "Bizningcha, sintaktik aloqaning bu turi qo'shma gap komponentlari orasidagi grammaticik aloqaga o'xshab ketadi, faqat murakkabroq ko'rinishda yuzaga chiqadi". Ma'lumki, qo'shma gap komponentlari orasida biriktirish, qiyoslash, zidlash, sabab – natija, shart – payt, aniqlash, izohlash kabi mazmuniy munosabatlар ifodalangan. Bu munosabatlар qo'shma gapning uch turi: bog'lovchisiz, bog'langan va ergash gapli qo'shma gaplarda

komponentlarni o‘zaro biriktiruvchi sintaktik aloqa vositalari: intonatsiya, bog‘lovchilar, bog‘lovchi vazifasidagi so‘zlar, gap bo‘laklari tartibi, olmoshlar, ayrim so‘zlarning takrorlanishi, umumiy ikkinchi darajali bo‘laklar, kesimlarning zamon munosabati kabilar orqali reallashadi. Ko‘rinadiki, qo‘shma gaplarda sintaktik aloqa predikatsiyalar orasida o‘rnataladi. Tekstda esa sintaktik aloqa bir butun gaplar, superfrazalar sintaktik butunliklar, abzaslar, qismlar, bo‘limlar, boblar o‘rtasida yuzaga chiqib, uning mazmuniy va struktural jihatdan emas, balki mazmunan ham bir-birini taqozo qilishi kerak ekan. Matn butunligida mazmuniy yaqinlik qanchalik ahamiyatli bo‘lsa, mazmun izchilligi ham shunchalik muhim. Masalan: 1. Hovli yog‘ tushsa yalagudek top-toza bo‘ldi. 2. Ahmad bugun ham darsga kelmadimi? 3. Har qanday chuqurlikdan ham yuksaklikka ko‘tarilish mumkin. 4. O‘qituvchining vazifasi o‘quvchilarga orzu ulashishdir.

Yuqorida to‘rta gap ketma-ket keltirildi. Lekin ularda mazmuniy yaqinlik yo‘q. Quyidagi gaplar yig‘indisida esa mazmuniy yaqinlik ko‘zga tashlanadi, lekin izchillik yo‘q. 1.Qalamkashning so‘zi bir yo‘la o‘n ming, yuz ming kitobxonga yetib boradi. 2. Demak, uning so‘z mas‘uliysi ham boshqalarnikidan ming hissa ortiqroqdir. 3. Maktab o‘qituvchisining so‘zi o‘ttiz bolaga yetib boradi. 4. Notiqning so‘zi ming tinglochiga boradi. 5. Dorilfunun domlasining so‘zi yuz talabaga yetib boradi.

Yuqoridagi gaplardan matnning so‘z haqida va uning mas‘uliysi haqida ekanligini payqash qiyin emas.

Matn komponentlari o‘zaro kontakt va distant aloqaga kirishadi. Oradan uch-to‘rt kun vaqt o‘tdi. Bolaga telefonimni bergen edim. Qo‘ng‘iroq qilmadi. Bir kuni yana uyushmaga kelsam, xuddi o‘sha kitob do‘koni oldida turibdi. Bu matnda birinchi va ikkinchi, ikkinchi va uchinchi, uchinchi va to‘rtinchgi gaplar orasidagi aloqani “kontakt aloqa”, birinchi va uchinchi, birinchi va to‘rtinchgi gaplar orasidagi aloqani “distant aloqa” deymiz.

$$K = (a+b) + (b+c) + (c+d)$$

$$D = (a+c) + (a+d)$$

Bunday aloqani yuzaga chiqaruvchi leksik – grammatik vositalardan biri takrorlardir.

1. Kesimlilik shakllari yordamida birisining fe’l - kesimlarning bir xil zamonda shakllanganligi matn butunligini ta‘minlaydigan vositalardan hisoblanadi. Olimlar hisoblab chiqishicha, A.C.Pushkin o‘z asarlarida

21 ming 197 ta betakror so‘z ishlatgan. Shekspir salkam 20 mingta, Servantes 18 mingga yaqin, Alisher Navoiy esa 1million 378 ming 660 ta so‘z, shu jumladan, 26 mingta betakror so‘z ishlatgan. Boisi buyuk bobomiz faqat turkiy emas, forsiy, arabiylar, urdu, xitoy, mo‘g‘ul va boshqa tillardagi so‘zlardan ham mahorat bilan foydalangan.

2. Olmoshlar yordamida birikish. Bunda matnning birinchi komponenti tarkibidagi ot, sifat, son turkumidagi so‘zning keyingi komponentlarida olmosh so‘zlar bilan almashtirilishi tushuniladi.

Muhammad Rahimxonning Tozabog‘dagi sayrgoh bog‘i. Uning bir chekkasidan ikkinchi chekkasigacha aylanib chiqish amri mahol, kishi charchab qoladi. Katta hovlining orqasida qirg‘oqlariga marmar o‘rnatilgan xon hovuz. Undagi zog‘ora baliq, cho‘rtan baliq, laqqalari goh suv yuziga chiqib tashlangan nonlarni yer, goh biltanglab o‘ynab sho‘ng‘ib ketardi. Hovuzning to‘rt tomonida yo‘g‘on-yo‘g‘on qayrag‘ochlar, tanlari qulochga sig‘maydi. Xorazmda hovuz desa, darhol ko‘z oldinga katta-katta gujumlar – qayrag‘ochlar keladi. Bu daraxtlar go‘yo azamat dubni eslatadi. Hovuz labiga husn berib turganlar ham o‘shalar. Ularning kichkina-kichkina barglari orasidan quyosh nurlari mo‘ralaydi. Ammo ular quyosh haroratini o‘zida singdirib, pastga tanga-tangaday oq shu'lalarini tushiradi. Ular kishiga orom beradi(J.Sharipov).

Ushbu matn tarkibidagi komponentlar zanjirli aloqa usulida munosabatga kirishgan. Dastlabki komponentda bog‘ va uning kimga tegishli ekanligi haqida axborot keltiriladi. Keyin o‘sha bog‘ning kattaligi va hovuz haqidagi informatsiya. Hovuz ichi va atrofi tasviri. Daraxtlar va ular bilan bog‘liq tafsilotlar. Mazkur tasvirdan butunbo‘lak munosabati anglashiladi. Zanjirli aloqani quyidagi so‘z va shakllar ta‘minlaydi: bog‘ - uning, hovuz undagi, gujumlar – qayrag‘ochlar-bu, o‘shalar, ularning, ular. Ko‘rinadiki, olmoshlar o‘zidan oldin kelgan gaplardagi ot turkumiga mansub so‘zlarning o‘rniga qo‘llangan va matn komponentlari o‘rtasidagi aloqadorlikni mustahkamlagan. Hamda ayni so‘z takrori bilan yuzaga chiqadigan uslubiy g‘alizlik oldi olingen.

3. Takrorlar aytilayotgan fikrni alohida ta’kidlash, tasdiqlash, kengroq, batafsilroq ifodalash maqsadida foydalilanildi. Nutqning ta’sirchanligi yanada ortadi. Leksik takrorlar, olmoshlar va sinonimlar yordamida hosil qilinadigan aloqa zanjirli aloqa, bir xil grammatik

formalar bilan boshlanuvchi yoki tugallanuvchi komponentlar yig'indisidan tashkil topadigan aloqa parallel aloqa deyiladi.

Takrorlar yordamida birikish bиринчи gapda qo'llangan ayrim affikslar, so'z, so'z birikmasi yoki gaplarning keyingi komponentlari tarkibida takroran qo'llanilishi orqali matn shakkantirilishi mumkin.

- Janoblar, siz bu yerga turli mamlakatlardan kelgansiz. Siz turli millat, turli xalqning vakillarisiz. Bu yerda hech mamlakat, hech bir xalqning vakili bo'lмаган yolg'iz men. Men hamma xalqlarning, hamma mamlakatlarning vakiliman. Men she'riyatman. Men butun olamga teng nur sochuvchi oftobman. Men hamma o'lkalarga teng yog'uvchi yomg'irman. Men dunyoning hamma yerida teng gullaguvchi daraxtman. (R. Xamzatov).

Turmush tashvishlari,

Turmush tashvishlari,

Biz sendan balandroq tura olsaydik,

Biz sendan balandroq yura olsaydik,

Balki ung'ayadi dunyo ishlari,

Turmush tashvishlari,

Turmush tashvishlari (A.Oripov) .

Takrorning bir necha ko'rinishlari bor, ular ham matn tashakkulida uslubiy vazifa bajaradi: alleteratsiya, assonans, anafora, epifora kabilar.

Alleteratsiya deb undosh tovushlarning uslubiy maqsadlarda takrorlanishiga aytildi.

Assonans esa unli tovushlarni takrorlanishidir. Anafora deganda so'z yoki so'z birikmlarining she'riy misralar boshida takrorlanishi tushuniladi. Epiforada esa misralar oxiridagi so'z yoki qo'shimchalarning takrorlanishi nazarda tutiladi. Bularning bari matnning kompozitsion butunligi uchun xizmat qiladi.

Takrorlar qo'llanish o'rнига ko'ra gorizontal va vertikal tukrorlarga bo'linadi. Bunday takrorlar, ayniqsa, she'riy matnlarda o'ziga xos ohangdorlikni yuzaga keltiradi. Takrorlanuvchi birlikning qaysi turkumga mansubligiga ko'ra ot takrori, sifat takrori, olmosh takrori, fe'l takrori kabilarga bo'linadi.

Sintaktik tabiatiga ko'ra so'z birikmasi takrori va jumla takrori ham turqlanadi.

Mazkur birliklarning joylashish tartibiga ko'ra ham tasnif qilish mumkin: simmetrik takror va asimmetrik takror. Shuningdek,

o'rtadagi masofaga ko'ra guruhashimiz mumkin bo'ladi. Yaqin o'rini takror, uzoq o'rini takror.

Badiiy asarlarda ma'lum bir fikrning turli shakllarda takrorlanishiga qarab mazmuniy takror turini ham kuzatishimiz mumkin.

Badiiy matn qismlarini takrorlar yordamida birikishini biz badiiy adabiyot namunalaridan ko'plab uchratishimiz mumkin. Deyarli barcha shoiru yozuvchilar asarlarida takrorlar salmoqli o'rinni egallaydi. Biz buni Tog'ay Murod asarları misolida ko'rib chiqamiz.

Polvonlar bosh bakavul oldida og'izlarini suv bilan chayqadi. Qo'llarini suvlab ho'lladi.

Polvonlar olishi bor -yo'g'i bir necha daqiqada davom etdi. Shugina vaqt g'arq terga botib qoldi.

Bu yerda takror qo'llanilgan polvonlar so'zi qaysi turkumga mansubligiga ko'ra ot takror, joylashish o'rniga ko'ra simmetrik takror, joylashish o'rniga ko'ra uzoq o'rini takrordir.

Men sergak bo'laman. Ohista-ohista qaddimni rostlayman.

Qo'shiq tobora yaqin-yaqin keladi. Bora -bora qirni qo'shiq oladi.

Men ruboiy qo'shiq qo'ynida qolaman!

Ko'nglim qo'shiqqa to'ladi limmo-lim.

Yayrab ketaman! Olislarga termulaman-kulaman, olislarga termulaman-tag'in kulaman!.

Ko'nglim tomchilashini qo'ymaydi, men -kulishimni!

Oshna, men o'zimizning qo'shiqni eshitaman, o'zimizning!

Momoqiz qo'shiq aytadi, momoqiz!

Nasim oshna, men ana shunda Momoqizni ko'raman!

"U o'roq o'rib-o'rib... ro'molining uchi ko'kragiga tushib-tushib...

uni tag'in yelkasiga tashlab-tashlab ... menga qiyo boqib-boqib...

Zulflarini toblab-toblab... ham iboli, ham ginali kulib-kulib... qo'shiq aytadi!"

Bo'ripolvon ko'ngli to'lib-to'lib keldi.

Ko'ngli to'rida nimalar o'ksib-o'ksib kelaberdi.

Yonoqlarida marjon-marjon yoshlari oqdi.

(Tog'ay Murod. Tanlangan asarlar, I jild .“Yulduzlar mangu yonadi”, 99 –bet)

Bo'ripolvon o'z bilganidan qolmadı. Brigadasida suluv degich qiz bo'ldi. Bo'ripolvon ana shu qizni ko'z ostiga oldi.

Suluv Bo'ripolvon ko'nliga o'tirib qoldi.

Ko'ngliga o'tirgani- Suluv erkak zoti ko'ziga tik qaramadi.

Suluv o'zi oti o'zi bilan suluv bo'ldi.

Suluv yuzlar aql-ibosi bilan shoista bo'ldi. O'roq o'rishda, uzum uzishda Suluvdan o'tadigani bo'lindi.

Bo'ripolvon Suluvni begona qilmadi.

(Tog'ay Murod. Tanlangan asarlar, I jild. "Yulduzlar mangu yonadi", 62-bet)

Ushbu matnda Suluv so'zi takror sanalib qaysi turkumga mansubligiga ko'ra ot takrori hisoblanadi.

Ur! Sol tumshug'iga!

Ur! Musht turganda muomala nima kerak!

Ur! Kalla qil, kalla!

(Tog'ay Murod. "Ot kishnagan oqshom", 163-bet)

Kelin-kiyov yonma-yon turdi.

Bo'z bolalar kelin-kuyov poyida davra qurdi. Qizlarga hazil-mutoyiba gaplar otdi.

Ko'ngillar ko'ngillarni izladi, ko'zlar ko'zlarni izladi.

Ko'zlar xushtor-xushtor boqdi, g'amzali-g'amzali boqdi.

Ko'zlar o'ynadi, ko'zlar chorladi

Ko'ngillar entikdi, ko'ngillar orziqdi.

Qaysidir ko'ngil oshiqa bo'ldi, qaysidir ko'ngil mashuq bo'ldi.

Qaysidir ko'ngilda ko'hna dard qaytalandi.

Qasidir ko'ngilda dard shu lahzadan boshlandi!

(Tog'ay Murod. Tanlangan asarlar, I jild. "Oydinda yurgan odamlar", 227-bet)

Huyyo-Huyyo, Huyyong qani?

Bovang bergen tuyang qani?

Bovang bergen tuyang bo'lsa,

Boqib yurganlaring qani?

Boqib yurgan tuyang bo'lsa,

Adir ham cho'llaring qani?

(Tog'ay Murod. Tanlangan asarlar, I jild. "Ot kishnagan oqshom", 205-bet)

Ot, asl qo'shiq oldini oldi,

Asl qo'shiq chapdan yo'l oldi.

Ot asl qo'shiq oldini oldi,

Asl qo'shiq o'ngdan yo'l oldi.

Ot tag'in oldini oldi,

Asl qo'shiq nima qilishini bilmadi, yerga qarab turdi.
Shunda qo'shiq otdan tushdi. Ot bo'yniga qo'lini qo'ydi. Olis turdi.
Asl qo'shiq ro'moli yellarda hilpirab-hilpirab turdi.
Qo'shiq, asl qo'shiq qo'lidan savatchani oldi.
Egar qoshiga ildi. Bir qo'li bilan ot jilovidan ushladi. Bir qo'li bilan
asl qo'shiq ro'molidan ushladi.
Ohista-ohista qishloqqa yo'l oldilar.
Qo'shiqlar yuzma-yuz bo'lib, nimalarni gapirishdilar.
Qo'shiqlar yig'lab-yig'lab, mana bunday gapirishdilar:
-Umrингizni olmayin dedim, bovasi yolg'iz o'g'ilsiz...
-Shu gapingga nomaqullik noni yebsan, momosi...
Senga kelgan dardga o'zim ko'ndalang, momosi...
(Tog'ay Murod. Tanlangan asarlar, I jild. "Oydinda yurgan odamlar",
329-bet)
Jamiki qavmlarni ergashtirdi, o'zini Xo'jayipok daryo suviga tashladi.
Undan Surxondaryo suviga o'tdi. Surxondaryodan suzib chiqib,
Zahartepaga o'raladi.
Zahartepa Oq ilon ko'ngliga o'tirmadi!
Oq ilonlar tag'in yurish qildi. Bobotoqqa yo'l oldi.
Bobotog'ning Govurgon degan yerini makon etdi.
Mana, ikki asrkim, Bobotog' ilonlar makoni bo'ldi.
Ana shunday, emish-emishlar, Olloyor otini ilohiyolashtirdi.
Olloyor otini avliyolashtirdi.
El Olloyor mozorini devorlab oldi.
El Olloyor mozorini tevaragini devorlab oldi.
El mozorini ziyyaratgoh etdi.
El yaxshi- yomon kunlarda ana shu mozorga sig'inajak bo'ldi.
(Tog'ay Murod. Tanlangan asarlar, I jild. "Oydinda yurgan odamlar",
257-bet)

Nazorat uchun savol va topshiriqlar

1. Matn komponentlari o'rtasidagi sintaktik aloqa haqida ma'lumot bering.
2. Kontakt va distant aloqa deganda nimani tushunasiz?
3. Matn qismlari qanday vositalar yordamida bog'lanadi?
4. Takrorlar yordamida birikish haqida ma'lumot bering.
5. Olmoshlar yordamida birikish haqida ma'lumot bering.
6. Nisbiy so'zlar yordamida birikish haqida ma'lumot bering.
7. Bog'lovchilar yordamida birikish haqida gapiring.

Adabiyotlar

1. Boymirzaeva S. Matn mazmunida temperollik semantikasi. Toshkent, “O‘zbekiston milliy ensiklopediyasi” Davlat ilmiy nashriyoti, 2009.
2. Yo‘ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. T., 2007.
3. Yo‘ldoshev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. T.: “Fan”, 2008.
4. Yo‘ldoshev M. Badiiy matnning lisoniy tahlili. T., Alisher Navoiy nomidagi O‘zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2010.
5. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. – T.: 1989.
6. Rasulov I. Murakkab sintaktik butunlik. O‘zbek tili va adabiyoti. 1983, №1.
7. Shomaqsudov A., Rasulov I. va boshq. O‘zbek tili stilistikasi. – T.: “O‘qituvchi”, 1983.
8. Abdupattoev M.T. O‘zbek matnida supersintaktik butunliklar. Vilol.fan.nom. ...diss.avtoref. – T., 1998.
9. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. -М: “Наука”, 1981.
10. Москальская О.И. Грамматика текста. Москва. “Высшая школа”, 1981.
11. Каменская О.Л. Текст и коммуникация. Москва. “Высшая школа”, 1990.
12. Дрисслер В. Синтаксис текста. Новое в зарубежной лингвистике. М.: “Прогресс”, 1978.
13. Калшанский Г.В. От предложения к тексту//Сущность, развитие и функции языка. – М.: “Наука”, 1987.
14. Одинцов В.В. Стилистика текста. – М.: 1980

II. MATNNING KATEGORIAL BELGILARI

Ma’lumki, matnning mohiyatini aniqlash vazifasi qariyb barcha tadqiqotchilarni qiziqtirib, e’tiborini jalg etib kelmoqda. Biror bir hodisaning mohiyatini anglash uchun uning negizini hosil qiladigan xususiyat-belgilarini aniqlash lozim. Nutqiylardan matn maqomini olishi uchun zarur bo‘lgan kategorial belgilar muammosi bilan qiziqqan tilshunoslar V.Dressler, M.Hollidey, R.Hasan, I.R.Galperin, M.Kojina, T.M.Dridze, P.Hartman kabi matnshunoslarning nazariy g‘oyalariga tayanib kelmoqdalar.

Jumladan, V.Dressler hamda R.A.de Bograndlar matnning mavqeining quyidagi yetti kategorial belgiga ega bo‘lishi bilan belgilanadi, deb hisoblaydilar: 1) *kogeziya* – matn bo‘laklarining grammatik, leksik, ritmik, grafik vositalar yordamida birikishi; 2) *kogerentlik* – matn qismlarining semantik-mantiqiy munosabatlar (sabab-oqibat, referentativ, zamon-makon) negizida bog‘lanishi; 3) *intensionallik* – matn strukturaviy va ma’noviy yaxlitligining kommunikativ maqsad bilan bog‘liqligi; 4) *adresatlik* – axborotni uni qabul qiluvchining ijtimoiy mavqeyi, ruhiy holati kabi xususiyatlarini inobatga olgan holda uzatish (boshqacha aytganda–retsipient tanlovi); 5) *informativlik* – uzatilayotgan axborotning adresat uchun muhimligi yoki yangilik darajasi; 6) *situativlik* – matn mazmuniy va strukturaviy qurilishining kommunikativ sharoit, vaziyat bilan bog‘liqligi; 7) *intertekstuallik* – ma’lum turdag'i matn tarkibida invariant mazmun-ma’noning qayta yaratilishi.

Matn maqomini belgilash borasida izlanishlar olib borishayotgan Yevropa tilshunoslari uchun ushbu kategorial belgilar hozirgacha asosiy tayanch bo‘lib kelmoqda. Rus tilshunoslarning diqqat-markazida esa, asosan, matnni quyi pog‘onalardagi birliklardan farqlash muammosi turadi. Shu sababli matn sintaksisi yo‘nalishi taraqqiyotining dastlabki bosqichlaridayoq matn va gap hodisalarini farqlash asosiy vazifalardan biri sifatida tanlangan edi. Yuqoridagi *yaxlitlik*, *tugallik*, *bog‘liqlik*, *diskretlik* (qismlarga ajralish) kabi kategorial belgilarning mavjudligi matn hodisasini oddiy sintaktik tuzilma – gapga qarama-qarshi qo‘yish uchun yetarli hisoblanmoqda.

Ta’kidlash joizki, matn kategoriyasining taklif qilinayotgan tavsifi uning turli xususiyatlarini aks ettiradi va ushbu xususiyatlarning barchasini yagona qolip doirasida qamrab olish istagi beixtiyor matn tuzilishi va mundarijasining turli qatlamlariga oid xususiyat, belgilarning bir pog‘onaga joylashtirilishiga sabab bo‘ladi. Bunday betaraflik, so‘zsiz, matn mohiyatini aniq nazariy fikrlar orqali tasvirlashga xalaqit beradi. Natijada, matn tuzilishi zohirida namoyon bo‘ladigan sintaktik bog‘liqlik va lisoniy elementlarning semantik birikishi matn yaratilishi uchun qanchalik zarur bo‘lmisin, ularning yaxlitlik shartiga to‘liq javob bermasligi oydinklashadi. Pragmalingvistik tahlilda matnning kommunikativ maqsadi asosiy tavsifiy belgi sifatida tanlandi.

Darhaqiqat, matn qurilishida ishtirok etayotgan barcha til

birliklari maqsadli tanlov asosida kommunikativ faoliyat vositalariga aylanadi va ular matn tarkibida o‘ziga xos yangi xususiyat, xarakter badi etadi. Ye.A.Goncharova ta’riflaganidek, til tuzilishining asosiy nominativ va kommunikativ birliklari bo‘lgan so‘z va gap, matnning struktur-semantic tarkibidan joy olish jarayonida, «matn so‘zi» va «matn gapi»ga aylanadi hamda ularda til tizimi va matn tizimidan o‘zlashtirilgan xususiyatlar o‘zaro birikadi. Xususiyatlarning bu xilda o‘typ’umlashuvi matnning lisoniy va nolisoniy birliklarning strukturaviy, *ma’noviy* va *pragmatik* munosabatlar asosida o‘zaro birikishidan hosil bo‘ladigan tugal nutqiy tuzilma ekanligidan darak berindi. Matnning bunday tavsiflanishi ham uning nutqiy-tafakkur faoliyati mahsuli ko‘rinishida yuzaga kelishini isbotlaydi. Bu tuzilma, albatta, o‘z ichki qonuniyatlariga ega, ushbu qonuniyatlar matnning intellektik, semantic, pragmatik sifatlari bilan bir qatorda uning yaratilish va qo‘llanish shartlari negizida turgan kognitiv xususiyatlari bilan ham bog‘liq.

Nazorat uchun savol va topshiriqlar

1. Kogeziya nima?
2. Kogerentlik deganda nimani tushunasiz?
3. Intensionallik nima?
4. Adresatlik deganda nimani tushunasiz?
5. Informativlik nima?
6. Situativlik nima?
7. Intertekstuallik deganda nimani tushunasiz?

Adabiyotlar

1. Boymirzaeva S. Matn mazmunida temperollik semanticasi. Toshkent, “O‘zbekiston milliy ensiklopediyasi” Davlat ilmiy nashriyoti, 2009
2. Yo‘ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopojetik tahlili asoslari. T.2007
3. Yo‘ldoshev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. T.: “Fan”, 2008
4. Yo‘ldoshev M. Badiiy matnning lisoniy tahlili. T., Alisher Navoiy nomidagi O‘zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2010
5. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. – T.:, 1989.
6. Turmiyozov N. Yo‘ldoshev B. Matn tilshunosligi. Samarqand, 2006

7. Rasulov I. Murakkab sintaktik butunlik. O'zbek tili va adabiyoti. 1983, №1.
8. Abdupattoev M.T. O'zbek matnida supersintaktik butunliklar. Filol.fan.nom. ...diss.avtoref. – T., 1998.
9. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. -М: "Наука", 1981.

MATN VA UNING TIPOLOGIK TASNIFI

Tayanch tushunchalar: *og'zaki matn, yozma matn, minimal matn, maksimal matn, mikromatn, makromatn turg'un strukturali matnlar (ma'lumotnoma, dalolatnoma, annotatsiya, patent) va erkin strukturali matn hikoya, tasviriy, muhokama matn, ilmiy matn (tezis, maqola, ma'ruba, taqrizlar), badiiy matn (nasriy va nazmiy asarlar), rasmiy matn (ma'lumotnoma, qaror, buyruq, tavsifnoma, tavsikanomalar), ommabop matn, hikoya mazmunli matn, tasviriy matn, izoh mazmunli matn, didaktik matn, xabar-darak mazmunli matn, so'roq mazmunli matn, buyruq-istak mazmunli matn, hissiy ifoda mazmunli matn*

Matnlar tipologiyasida axborotni uzatish kanali alohida o'rinni tutadi. Ana shunga ko'ra matnlarning **og'zaki matn** va **yozma matn** tiplarini farqlash lozim. Kommunikatsiya jarayonida berilayotgan axborotning hajmi ham matnlar tipologiyasi uchun yana bir asos bo'ladi.

Har qanday matnni unda ifodalangan axborotning hajm belgisiga ko'ra **minimal matn** va **maksimal matn** tiplariga ajratish mumkin. Badiiy uslubda yozilgan matnda minimal matn deb biror mavzuni yoritishga bag'ishlangan qatralar, xalq donishmandligini ifodalaydigan maqol, matal va aforizmlar, miniatyurlar, hajviy asarlar, nomalar, she'r va she'riy parchalar, umuman, kichik mavzuni qamrab oluvchi bir necha gaplardan iborat butunlik tushuniladi. Matnning ichki tomonini mazmun yaxlitligi, tashqi tomonini esa turli shakldagi bog'lamalar, sintaktik vositalar birlashtirib turadi. Masalan: *Talantsiz yozuvchi tovuqqa o'xshaydi. Yong'oqdek tuxum tug'adi-da, qaqog'lab olamni buzadi!* (O'.Hoshimov). Yoki: *Sevgi nima? Insoniyat paydo bo'ptiki, shu savol ustida bosh qotiradi. Ammo javob topolmaydi. Agar inson sevgining barcha sir-asrorlarini bilganida edi, uning modeli –*

*qolipini yaratgan bo'lardi. Sevgi hech qanday qolipga sig'magani
ta ham sirli va abadiydir* (O'.Hoshimov).

Minimal matn deb atash mumkin bo'lgan ikkita parchani
keldirdik. Tarkiblanish jihatidan birinchisi ikkita gapdan tuzilgan.
Mazmunni birlashtirishga xizmat qiladigan sarlavha berilmagan. Bu
yoki tovuq va u bilan bog'liq so'zlarga yuklatilgan (tovuq-tuxum-
qaqog'lamoq). Iste'dodsiz yozuvchi birinchi gapda tovuqqqa
o'xshatilmoqda. Ikkinci gap esa bu o'xshatishni to'laroq izohlash
yoki sababini ko'rsatish uchun keltirilgan. Ya'ni, iste'dodsiz yozuvchi
tovuqqqa o'xshatildi, ammo tovuqnning qaysi sifat va xususiyatiga?
Muallif munosabati ikkinchi gapda tugal ifodasini topgan. Matn
butunligini ta'minlashda *tovuq-tuxum-qaqog'lamoq* so'zlari mazmuniy
o'q vazifasini bajarmoqda. Keyingi kichik hajmli matnni oladigan
bo'lsak, ushbu matnning ichki mazmuni savol shaklidagi sarlavha
orqali oshkor qilingan. Matn 4 ta gapdan tashkil topgan. Butunlikni
ta'minlayotgan vositalar sirasiga izchil va tugal ohang, ammo
bog'lovchisi, agar bog'lovchisi va matnning mazmuniy o'qini tashkil
qiluvchi *sevgi* so'zi kiradi. Demak, masala savol shaklida qo'yilyapti
va unga matn orqali javob berilyapti. Ya'ni, *Sevgi nima? Sevgi - sirli
va abadiy tushuncha.*

Ayrim mutaxassislar bittagina gap ham minimal matn
tushunchasiga teng kelishi mumkin degan fikrni ilgari surishgan.
Tilshunos N.Turniyozov «matn bir so'z bilan, bir necha so'z bilan, bir
necha gap bilan, bir necha abzas bilan va bir necha bob bilan
ifodalanishi ham mumkin»ligini aytadi. Lekin olim shuni ham
ta'kidlaydiki, «matn lingvistikasi muammolarini bir so'zli, birikma
yoki biror sodda gap bilan ifodalangan matnlar asosida o'rganish
maqsadga muvofiq emas. Chunki bunday matnlarga tayanib til
sistemasi unsurlarining nutqqa ko'chirilishiga oid masalalar tavsifini
mukammal holatda berib bo'lmaydi». Tilshunos M.Hakimov ham bitta
gap matn tushunchasiga teng kelishi mumkinligini ta'kidlaydi:
«masalan: *Bahor...* Bu jumlani kichik matn hisoblash mumkinmi?
Bizningcha, to'la ma'noda kichik matn deb hisoblash mumkin. Chunki
tugal bir ohang bilan aytilgan Bahor jumlasida *«tabiatning
jonlanishi»*, *«hammayoqning ko'm-ko'k tusga kirishi»*, *«atrof-
muhitning go'zal tusga burkanishi»* kabi yashirin mazmun mavjuddir.
Shuning uchun kichik matnda bir tugal mazmuniy fikr o'z ifodasini
topadi. Lekin bu tipdagи ko'rinishlarni tom ma'noda matn deb atash

mumkin emas. Chunki matn struktural jihatdan gapdan yirik sintaktik butunlik. Demak, gaplardan tashkil topadi. Yashirin mazmun sifatida havola qilinayotgan ma'nolar so'zning ma'no strukturasi bilan bog'liq. Mazkur gap o'zidan keyin keladigan izohlovchi yoki kengaytiruvchi gaplar bilan bir butunlik hosil qilgandagina matn deyish to'g'ri bo'ladi. Agar yashirin mazmunga qarab xulosa chiqaradigan bo'lsak, istalgan so'zni matn deyishimiz mumkin bo'ladi. Masalan, *ona* degan so'zni oладиган bo'lsak, bu so'zning ham moddiylashmagan yashirin ma'nolari mavjud va ular mazkur so'zni talaffuz qilishimiz bilanoq, ko'z oldimizda u yoki bu tarzda namoyon bo'ladi.

Maksimal matn deyilganda keng ko'lamdag'i voqealarni yoritish ehtiyoji bilan yuzaga kelgan butunlik nazarda tutiladi. Badiiy uslubda hikoya, qissa, roman, epopeya kabi yirik hajmlı asarlar maksimal matn hisoblanadi. Bunday matn tarkibida epigraf, so'zboshi (muqaddima), so'ngso'z (epilog) kabi yordamchi qismlar ham ishtirok etishi mumkin. Ular asar mazmuni va g'oyasiga, shuningdek, mavzuning tanlanishi va yoritilishiga oid ayrim masalalarga qo'shimcha izoh, sharh bo'lib keladi. Maksimal matn tashqi jihatdan turlicha shakllangan bo'ladi. Masalan, Pirimqul Qodirovning «Humoyun va Akbar» tarixiy romanini ko'zdan kechiradigan bo'lsak, mazkur asar ikki mustaqil qismga ajratiladi. Har ikki qism alohida nomlanadi (Humoyun. Akbar). Qismlar 9-10 tadan bo'limlarga bo'linadi va har bir bo'lim voqeа bo'lib o'tayotgan joy hamda gap kim yoki nima haqida ketayotganligiga qarab nomlab boriladi (Masalan: 1.Agra. Hamida bonu arosatda... 2.Ganga. Ko'rgilik. v.h.). Romanning umumiy hajmi 30 bosma taboq.

Shuningdek, matn lingvistikasiga oid ishlarda ma'lum bir matn tarkibidagi murakkab sintaktik butunlikka nisbatan **mikromatn**, yaxlit matnga nisbatan esa **makromatn** atamasi qo'llanadi. Lekin mikromatn va makromatn tushunchalari matn tiplari bo'laolmaydi. Chunki ular butun-bo'lak munosabatini tashkil etadi. Masalan, A.Qahhorning "Bemor" hikoyasi butun holicha makromatn (garchi hajman kichik – minimal matn bo'lsa ham), undagi murakkab sintaktik butunliklar mikromatndir.

Matnlarni tiplashtirishda ularning lisoniy strukturasi ham nazarda tutilishi kerak. Shunga ko'ra, tipologik jihatdan **turg'un strukturali matnlar** (ma'lumotnoma, dalolatnoma, annotatsiya, patent kabilar) va

eridin strukturali matnlari (maqola, hikoya, she'r, roman kabilalar)ni farqlash mumkin.

Matnlar mazmuni va ifoda maqsadiga ko'ra ham farqli tiplarga bo'libdi. Bunda berilmoxchi bo'lgan axborotning xarakteri va uni foydalanishdan ko'zlangan maqsad asosiy o'lchov vazifasini bajaradi. Bu nisqini nazardan matnlarni nutqiy muloqotning asosiy shakllariga tuyg'um ravishda **hikoya**, **tasviriy**, **muhokama** matnlariga ajratish tilshunoslikda an'anaga kirgan.

Matn tiplarini belgilashda yana bir omil – asos nutqning funksional uslublaridir. Matn funksional uslubiy mohiyatiga ko'ra **ilmly matn** (tezis, maqola, ma'ruza, taqrizlar), **badiiy matn** (nasriy va nuzmiy asarlar), **rasmiy matn** (ma'lumotnama, qaror, buyruq, tavsiyehoma, tavsiyanomalar), **ommabop matn** (maqola, suhbat, tabrik va xitob nutqi matnlari) kabi tarmoqlarga bo'linadi.

Matn maqsad-mohiyatida tilning ikki muhim vazifasidan qaysi birining – kommunikativ vazifaningmi yoki estetik vazifaningmi – yetakchilik qilishiga asoslangan holda matnlarning ikki oppozitiv tiplarini farqlash zarur, yani **badiiy matn** va **nobadiiy matn**. Asosi maqsad-mohiyatida kommunikativ vazifa yetakchilik qilgan matnni nobadiiy matn deb, asosiy maqsad mohiyatida estetik vazifa yetakchilik qilgan matnni esa badiiy matn deyish ma'qul.

Muloqot paytida, gapirayotganda yoki yozayotganda har doim yangidan matn yaratmaymiz. Ehtiyojimizga ko'ra turli matn tiplaridan foydalanamiz. Ba'zan boshimizdan o'tgan yoki o'zimiz guvoh bo'lgan voqealarni kimgadir aytib beramiz. Tinglovchiga notanish bo'lgan biror kishi yoki joyni batafsil tasvirlab berishga harakat qilamiz. Ba'zan fikrimizni turli dalillar yordamida isbotlashga, izohlashga ehtiyoj sezamiz. Yoxud kimgadir pand-nasihat qilamiz. Uni turli hayotiy voqealar vositasida tarbiyalash yoki aytilganlardan xulosa chiqarishini istaymiz. Muloqot maqsadimiz ba'zan qandaydir xabarni tinglovchiga yetkazishga qaratilgan bo'ladi. Ba'zan nimanidir so'rashga ehtiyoj sezamiz. Shu bilan birga biror ishni qanday bajarish kerakligi haqida tavsiyalar beramiz yoki biror ishni qilmaslik haqida buyruq beramiz. Maqsadimizga erishish uchun turli ko'rsatma, ta'qiq va xitob jumlalaridan foydalanamiz. Insonlar o'rtasidagi muloqot maqsadi va mazmuni shular bilangina chegaralanib qolmaydi. Inson hissiyotlarini, tuyg'ularini, hayajonlarini, azob va qayg'ularini ifodalash, shu orqali tinglovchi yoki kitobxonni ta'sirlantirishni

istaydi. Ana shunday hollarda ba'zan mubolag'a ba'zan o'xshatish – qiyoslash kabi tasviri vositalardan foydalanamiz. Shu asosda badiiy matn ifoda mazmuniga ko'ra ham tiplarga ajratiladi: **hikoya mazmunli matn, tasviriyl matn, izoh mazmunli matn, didaktik matn, xabar-darak mazmunli matn, so'roq mazmunli matn, buyruq-istik mazmunli matn, hissiy ifoda mazmunli matn.**

Unutmaslik kerakki, biror bir badiiy matnda sanab o'tilgan matn tiplarining hammasi yoki ayrimlari ishtirok etgan bo'lishi mumkin. Yoxud butun boshli asar yuqorida zikr etilgan matn tiplaridan faqatgina bittasi asosida shakllangan bo'lishi ham mumkin.

Nazorat uchun savol va topshiriqlar

- 1.Matn deb nimaga aytildi?
- 2.Matn qanday birliklardan iborat?
- 3.Matnning qanday tiplari mavjud?
- 4.Badiiy va nobadiiy matn deganda nimani tushunasiz?
- 5.Muallif maqsadiga ko'ra badiiy matnning qanday tiplari mavjud?

Adabiyotlar

1. Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. T., 2007.
2. Yo'ldoshev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. T.: "Fan", 2008.
3. Yo'ldoshev M. Badiiy matnning lisoniy tahlili. T., Alisher Navoiy nomidagi O'zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2010.
4. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. – T., 1989.
5. Shomaqsudov A., Rasulov I. va boshq. O'zbek tili stilistikasi. – T. : « O'qituvchi », 1983.
6. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. -М: "Наука", 1981.
7. Москальская О.И. Грамматика текста. Москва. "Высшая школа", 1981.
8. Одинцов В.В. Стилистика текста. – М., 1980.

MATN VA USLUB MUNOSABATI

Tayanch tushunchalar: *uslub, qolip, aniqlik, vazifaviy uslub, ekstralingvistik omil, mantiqiylik, izchillik, ob'yektivlik, qisqalik*

O'zbek tili uslublarini vazifaviy jihatdan tasnif qilish ikki omilga—til va tildan tasqarida bo'lgan omillarga tayanadi. Bu uslublarning N.A. Baskakov, A. Sulaymonov, A. Shomaqsudov, G. Abdurahmonov, B.O'rboev, S. Muhamedovlar tomonidan tavsiya etilgan variantlari mavjud bo'lib, ularda asosan beshta: so'zlashuv, omimabop, ilmiy, rasmiy, badiiy uslublar e'tirof etiladi.

Rasmiy uslub hozirgi o'zbek tilining davlat ma'muriy, huquqiy muassasalarida, rasmiy diplomatik munosabatlarida namoyon bo'ladigan ko'rinishidir. Qonun matnlari, farmonlar, farmoyishlar, buyruqlar, xillas, barcha rasmiy ish qog'ozlari ana shu uslubda shakllanadi. Bu uslubning o'z me'yordagi mavjud.

Jumladan, aniqlik. Ushbu uslubda shakllangan matnlarda noaniqlikka, izohtalab o'rirlarga yo'l qo'yilmasligi lozim. Fikr va mazmun sodda, aniq, tushunarli tilda bayon qilinishi kerak. Masalan, O'zbekiston Respublikasida davlat hokimiyati xalq manfaatlarini ko'zlab va O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi hamda uning asosida qabul qilingan qonunlar vakolat bergen idoralar tomonidangina amalga oshiriladi. (O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi. 7-modda).

Qolip. Fikr, mulohaza bayon asosan bir qolipda ifodalanadi. Ariza, qaror, bildirishnomma, ma'lumotnomma, shartnoma, tabriknoma singari turli xarakterdagi rasmiy hujjatlarning har birining o'ziga xos bayon etish qolipi bo'ladi. Ayni paytda, ularning har birining alohida so'z va turg'un birikmalari ham mavjud bo'ladi. Masalan, ma'muriy javobgarlik, fuqarolik holati, aybdor, gumondor, jabrlanuvchi, guvoh, jamoat kafilligi, surishtiruv va boshqalar.

Ushbu uslub uchun jargonlar, oddiy so'zlashuvga xos so'zlar, emotsiyal ekspressiv bo'yoqqa ega bo'lgan so'zlarning ishlatalishi me'yor sanalmaydi va shu jihat bilan boshqa uslublardan farq qiladi.

Rasmiy uslubning grammatik me'yori ham alohida xususiyatlarga ega. Masalan, ot so'z turkumidagi so'zlar ko'p qo'llaniladi. Noaniqliklarga yo'l qo'yilmaslik maqsadida ular olmoshlar bilan almashtirilmaydi.

Bu uslubda fe‘Ining harakat nomi shakli faol qo‘llaniladi. Gapning kesimi ko‘pincha hozirgi zamonning majhul nisbatida ifodalanadi, hujjatning xarakteriga qarab shart mayli shakliga tez-tez murojaat etiladi.

Rasmiy uslubning sintaktik alomatlari ham matnda darhol ko‘zga tashlanadi. Unda, asosan, darak gaplar, ayniqsa, uning qo‘shma gap shakli ko‘p ishlatiladi. Yoyiq va murakkab so‘z birikmalari mahsuldor hisoblanadi. Gap tuzilishida o‘zbek tilidagi odatdagি me‘yorga amal qilinadi va yuqoridaagi jihatlari bilan ilmiy uslubga o‘xshab ketadi.

Ilmiy uslub ilmiy asarlar uslubidir. Til birliklarining fan sohasida, ilmiy bayon jarayonida ishlatilishi mazkur uslubning shakllanishiga asos bo‘ladi. Ilmiy tafakkur fikrlashning o‘ziga xos usuli ekanligi, ob‘ektiv borliqni idrok etishda faqtgina dalil va faktlarga tayanish, fikriy izchillik kabi ekstralivingvistik omillar ham nutqning ushbu turining shakllanishida, binobarin, nutqiy me‘yorning o‘ziga xos turinig yuzaga kelishida muhim omil sanaladi.

Ilmiy uslubning janr xususiyatlari ham keng. Monografiya, risola, darslik, o‘quv qo‘llanmasi, o‘quv-metodik qo‘llanma, dastur, ma’ruza, taqriz, referat singarilar ana shu janr ko‘rinishlari hisoblanadi.

Ilmiy uslubga xos xususiyatlar quyidagilardan iborat:

1. Aniqlik. Har qanday bayon, xulosa, shubhasiz, aniqliknı talab qiladi. Shuning uchun so‘zlarni bu uslubda aniq, asosan, bir ma’noda qo‘llash, sinonimik qatordagi variantlardan masalaning mohiyatini birmuncha aniq ifoda etadigan variantini tanlash, hech bo‘limganda, neytral variantini qo‘llash taqozo etiladi. Terminlarni qo‘llash bu uslubning asosiy xususiyati sanaladi.
2. Ob‘ektivlik. Ilmiy adabiyotlarda bu uslub doirasida til materiali fikrning haqqoniyligi, ob‘ektivlikka xizmat qilishi lozimligi uqtiriladi.
3. Mantiqiy izchillik ilmiy bayon uslubining o‘ziga xos xususiyatini tashkil etadi. Matnda so‘zlar, gaplar, abzaslar o‘zaro mantiqiy bog‘langan bo‘lishi lozim.
4. Qisqalik. Bu xususiyat aynan ilmiy bayonga xos xususiyatdir. Shuning uchun unda tilning tasviriy imkoniyatlaridan deyarli foydalanimaydi. Gaplar darak mazmunida bo‘lib, asosan sodda yoyiq holda bo‘ladi.

Ilmiy uslubning fonetik jihatdan boshqa uslublardan farq qiladigan jihat yo‘q. Leksikasidagi farq esa sohaviy atamalarning

ko'pligi hisoblanadi. So'zlarni ko'chma ma'nolarda qo'llash, tasviriy vositalardan foydalanish bu uslubga xos xususiyat sanalmaydi.

Muallif individualligining kam sezilarli bo'lishi ham ilmiy uslubning o'ziga xos xususiyatlardan sanaladi.

Ilmiy uslubda faqat adabiy tilda me'yor sifatida e'tirof etilgan grammatik ko'rsatkichlardan foydalilanildi. So'z turkumlaridan ot faol, ko'pincha takror qo'llaniladi. Sub'ektiv baho shakllari xos emas. -lar ko'plikdan boshqa semantik-uslubiy ma'nolarni ifoda qilmasada, atama hosil qilishda ishtirok etadi. Umumiyligining ustun turadi, 1,2 shaxs qo'shimchalari ishlatalmaydi, 3 shaxs shakli faol. Undov va Inglid so'zlar ham uslubga xos emas. Yuklamalarning esa imkoniyati chegaralangan.

Ilmiy uslubda bayon etilayotgan matnning sintaktik qurilishi fikriy tugallikka, mantiqiy izchillikka xizmat qiladi. Bayonning tubiatidan kelib chiqib, bir tarkibli gaplarning shaxssiz, shaxsi umumlashgan turlari faol. Undov, atov gaplar qo'llanilmaydi, nutq monologik xarakterda bo'ladi. Qo'shma gap faol ishlataladi. Darak gap asosiy mavqeni egallaydi, so'roq va buyruq gaplar deyarli qo'llanilmaydi.

Ommabop uslub o'zbek tilshunosligida filologiya fanlari nomzodi T.Qurbanov tomonidan monografik yo'nalishda o'r ganilgan.

Ommabop uslub imkoniyatlarining kengligi lingvistik va ekstralolingvistik (paralingvistik)-tildan tashqaridagi omillarning mustahkam aloqadorlikda kuzatamiz. Bu uslubda yozilgan asarlarning mohiyatan hozirjavobligi, ularning axborot hamda targ'ibot-tashviqot xarakterida bo'lishi va ommani dunyo yoki mamlakatimiz miqyosida sodir bo'layotgan voqeа-hodisalardan zudlik bilan xabardor qilish natijasida yuzaga keladigan novatorlik unda tabiiy ravishda yangi ijtimoiy, siyosiy terminologiyaning qo'llanilishi va tilimizda me'yorlashishga sabab bo'ladi. Boshqacha aytganda, ommabop uslub tilning yangi so'z va iboralar hisobiga boyib borishiga ko'maklashadi.

Ommabop uslub ma'lum ma'noda oraliq uslub sanaladi. Bu uslubda shakllangan matnlar obrazliligi, ta'sirchanligi, tasviriy vositalarning mahsuldor qo'llanilishi bilan badiiy uslubga yaqinlashsa, dialektizmlar, istorizmlar, argo va jargonlar qo'llanilmasligi bilan undan uzoqlashadi. Ifodaning aniqligi va publisistik janrlarga xoslangan hamda ijtimoiy, siyosiy terminologiyaning qo'llanilishi bilan ilmiy uslubga o'xshaydi. Ifodadagi qisqalik, lo'ndalik,

ixchamlik, yorqinlik kabi xislatlar uni ilmiy uslub bilan yonma-yon qo'yadi.

Badiiy uslub o'zbek tili vazifaviy uslublari orasida o'ziga xos mavqega ega bo'lib, ayni paytda o'zining alohida me'yorlariga ham ega. Til materialini qamrab olish imkoniyatining kengligi, umumxalq tilida mayjud bo'lgan barcha lingvistik birliklarning, boshqa vazifaviy uslublarga xos bo'lgan elementlarning ham ishlatilaverishi va ularning muhim bir vazifaga badiiy estetik vazifani bajarishga xizmat qilishi badiiy uslubning asosiy xususiyati sanaladi.

Shuningdek, badiiy uslubda, xususan, poetik nutqda hozirgi adabiy orfografik me'yor talablariga muvofiq kelmaydigan *qaro*, *yamon*, *yaro*, *oshno*, *talosh* singari so'zlar ham ishlatilaveradi. Bu uslubda metafora, metonimiya, sinekdoxa, mubolag'a singari badiiy vositalardan foydalaniлади.

So'zlashuv uslubi kishilarining kundalik rasmiy, norasmiy, erkin muomalalari doirasida til birliklarining o'ziga xos tarzda amal qilishidir. Uni ma'lum ma'noda tildagi boshqa uslublarga qarshi qo'yish mumkin. Bu uslubning o'ziga xos xususiyati nutq jarayonida til va tildan tashqari omillarning uyg'un bo'lishida ko'rindi.

So'zlashuv uslubida nutq elliptik xarakterda bo'ladi. Lekin bunday holatda ham tinglovchiga fikr tushunarli bo'ladi. Chunki u oldin aytilgan fikrning mantiqiy davomi bo'ladi.

Ikkinchidan, so'zlashuv nutqida til birliklarining ekspressivlik imkoniyatlarini keng namoyish qiladi.

Uchinchidan, bu uslubda ohang intonatsiyaning ahamiyati nihoyatda kattadir. Ohang og'zaki nutqning reallashuvida til birliklaridan keyingi muhim, hal qiluvchi vosita bo'lib, uning nutq tempi, pauza, ton, melodiya, tovush tembri, so'z va gap urg'usi gap ko'rinishlari ma'noni farqlashda, hayajonni kuchaytirishga xizmat qiladi.

So'zlashuv uslubi ham boshqa vazifaviy uslublar kabi fonetik, leksik, grammatik o'ziga xosliklarga ega.

Nutqda tovushlarning uyg'unlashuvi, bir tovush o'mida ikkinchisining talaffuz qilinishi, tovushlarning o'rni almashinuvi, tovush orttirilishi, tushirib qoldirilishi kabi fonetik hodisalar avvalo so'zlashuv uslubida namoyon bo'ladi.

So'zlashuv uslubi leksikasida ikki qatlama alohida ajralib turadi. Birinchi qatlama kundalik turmush muomalasida faol qo'llaniladigan

ijtimoiy hayot va uy-ro'zg'or yumushlari bilan bogg'liq. Ikkinchisi qatlama og'zaki nutqda ekspressiv bo'yingga ega bo'lgan so'zlar. Ular neytral qiymatdagi so'zlar bilan sinonimik munosabatga kirisha oladi: kichkina (bolagina), yig'ildi (quladi), buzoq (ish bilmas, galvars), og'zi ochiq (yig'loqi) kabi.

Kitobiy nutq uchun bog'lovchisiz qo'shma gaplar, odatda, xos emas, og'zaki nutq uchun esa, aksincha, xarakterlidir. So'zlashuv nutqidagi sodda gaplar ko'pincha fe'l bilan ifodalangan kesimning yo'qligi bilan xarakterlanadi. Hatto ba'zan shunday hollar bo'ladiki, bunday gaplarga fe'l kesimni qo'yib ham bo'lmaydi.

Nazorat uchun savol va topshiriqlar:

1. Matn va uslub muammosi haqida ma'lumot bering
2. Qolip, aniqlik deganda nimani tushunasiz?
3. Rasmiy uslubning sintaktik alomatlari haqida gapiring.
4. Badiiy uslubning o'ziga xos jihatlari haqida ma'lumot bering.
5. Ilmiy uslubning o'iga xos jihatlari haqida ma'lumot bering.

Adabiyotlar

1. Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. T., 2007.
2. Yo'ldoshev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. T.: "Fan", 2008.
3. Yo'ldoshev M. Badiiy matnning lisoniy tahlili. T.: Alisher Navoiy nomidagi O'zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2010.
4. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. – T., 1989.
5. Shomaqsudov A., Rasulov I. va boshq. O'zbek tili stilistikasi. – T. : «O'qituvchi», 1983.
6. Одинцов В.В. Стилистика текста. – М.: 1980.
9. Karimov S.A. O'zbek tili uslubshunosligining hozirgi bosqichdagi muammolari. Ma'ruzalar matni. Samarqand, 2006.

BADIY MATNNI TAHLIL QILISH TAMOYILLARI

Tayanch tushunchalar: *Metodologiya, metod, tamoyil, usul, shakl va mazmun birligi tamoyili, makon va zamon birligi tamoyili, ilmiy mushohada usuli, lisoniy tabdil usuli, matn variantlarini qiyoslash usuli, lug 'atlarga asoslanish usuli*

O'zbek tilshunosligida badiiy matn tadqiqi sohasida jiddiy izlanish olib borgan M.Yo'ldoshev badiiy matnni tahlil qilish tamoyillari haqida quyidagi fikrlarni ilgari suradi:

1. Shakl va mazmun birligi tamoyili.
2. Makon va zamon birligi tamoyili.
3. Badiiy matn tilining umumxalq tili va adabiy tilga munosabatini aniqlash tamoyili.
4. Badiiy matndagi poetik aktuallashgan til vositalarini aniqlash tamoyillari.
5. Badiiy matndagi intertekstuallik mexanizmlarini aniqlash tamoyili.

1. **Shakl va mazmun birligi tamoyili.** Borliqdagi narsa va hodisalar o'rtaqidagi aloqadorlik, bog'lanish turlaridan biri shakl va mazmunning dialektikasidir. Shakl va mazmunning dialektik birligi tushunchasi har qanday matn uchun zaruriy xususiyat hisoblanadi. Faylasuflar mazmunga «muayyan narsa va hodisalarni tavsiflovchi ichki elementlar va o'zgarishlarning majmui», deb baho beradilar. Shaklni esa «mazmunni ifodalash usuli, tashkil etuvchisi» sifatida talqin qiladilar. Shakl va mazmun bir-biri bilan shunday bog'lanib ketganki, birida sezilgan nuqson ikkinchisidagi butunlikka putur etkazishi mumkin. Shakl va mazmun muvofiqligi buzilsa, muallifning niyati to'la namoyon bo'lmay qolishi turgan gap. Bunda asosiy e'tiberni matn va uning janr xususiyati o'rtaqidagi muvozanatga qaratgan holda, matndagi lisoniy birliklarning matn tabiatiga mosligi masalasini ham diqqat markazidan qochirmaslik kerak.

Badiiy matn ham shaklan, ham mazmunan mutlaqo o'ziga xos bo'lgan murakkab va serqatlama estetik butunlikdir. Unda mazmun qanchalik muhim bo'lsa, shakl ham shunchalik favqulodda ahamiyatlidir. Ba'zan shakl hatto mazmun darajasiga ko'tarilishi, mazmun maqomini olib, haqiqiy mazmunning qimmatiga daxl qilishi ham mumkin. Badiiy matnda muallifning mazmunni shaklga solishdagi mahorati, bundagi individual xususiyatlar alohida qimmatga ega. Badiiy matnning

tahlilida, eng avvalo, ana shu jihat, ya'ni shakl va mazmun birligi birlamchi tamoyil sifatida nazarda tutilishi lozim. Shakl va mazmunning ochiq yoki yashirin muvofiqligi muallif badiiy niyatining aniq va to'la namoyon bo'lishi uchun jiddiy zamindir.

2. Makon va zamon birligi tamoyili. Badiiy matnning til xususiyatlari tekshirilayotganida undagi har bir hodisaga makon va zamon birligi tushunchasini hisobga olib yondashish kerak. Har qanday asar davr va makon bilan bog'liq holda yuzaga keladi. Tarixiy mavzudagi asar tilida muayyan zamon ruhini tashuvchi voqealarning qaysi makonda, qanday muhitda yuz berayotganini oydinlashtiruvchi leksik-grammatik birliklar ishtirot etadi. Makon va zamon birligi tushunchasi badiiy asargagina xos belgi emas. U har qanday matn ko'rinishiga taalluqlidir. Ushbu tamoyil asosida tahlil olib borilayotganda matn yozilgan davr, matnda ko'tarilgan mavzu va matn birliklarining tabiatiga qarab diaxron va sinxron aspektlardan biri tanlanishi kerak. Buni yirik so'z san'atkori Abdulla Qahhor hikoyasidan olingan quyidagi parcha asosida ko'zdan kechiramiz:

-Ha, sigiring yo 'qoldimi?

-Yo 'q... sigir emas, ho 'kiz, ola ho 'kiz edi.

-Yo 'qolmasdan ilgari bormidi? Qanaqa ho 'kiz edi?

-Ola ho 'kiz...

-Yaxshi hokizmidi yo yomon ho 'kizmidi?

-Qo 'sh mahali...

-Yaxshi ho 'kiz birov yetaklasa ketaberadimi?

-Bisotimda hech narsa yo 'q...

-O'zi qaytib kelmasmikin?... Birov olib ketsa qaytib kela ber, deb qo 'yilmagan ekan-da. Nega yig 'lanadi? A? Yig 'lanmasin! (Tanlangan asarlar. 1-tom. 33-bet). Bu suhbat qayerda, qaysi davrda, qanday odamlar o'rtasida bo'lib o'tayotganligini keltirilgan ushbu kichik parchadan ham bilsa bo'ladi. Savol ham qisqa, javob ham. Savol berish tarzida kibr, mensimaslik, voqelikka arzimas bir narsaga qarayotgandek beparvo munosabat seziladi. Piching, kesatiq va masxara ohangi aniq aks etgan. Javobdan esa qahramonning soddaligi, faqirligi anglashiladi. Suhbat amin huzurida bo'lib o'tyapti. Shunga muvofiq rasmiy nutq elementlaridan foydalanilgan.

Badiiy matnning lingvopoetik xususiyatlari tekshirilayotganda undagi har bir til hodisasiga **makon va zamon birligi** tushunchasini

hisobga olib yondashish kerak. Chunki har qanday asar davr va makon bilan bog'liq holda yuzaga keladi.

3. **Badiiy matn tilining umumxalq tili va adabiy tilga munosabatini aniqlash tamoyili.** Tahlil etilayotgan matn tilining umumxalq tili va adabiy tilga munosabatini nazarda tutish ham yana bir tamoyildir. V.V.Vinogradov "Badiiy adabiyot tili haqida" (1959) nomli asarida ta'kidlaganidek, badiiy adabiyot tilining tarixiy harakatini umumxalq tili hamda uning turli tarmoqlanishi tarixidan tamoman ajratilgan holda o'rganish mumkin emas. Badiiy matnning ikki turini farqlash mumkin: 1) zamonaviy matn (bugun yaratilgan), 2) tarixiy matn (o'tmishda yaratilgan). Zamonaviy matnning ham o'z navbatida ikki turini kuzatish mumkin, ya'ni: a) bugungi kun mavzusidagi zamonaviy matn, b) tarixiy mavzudagi zamonaviy matn. Masalan, S.Ahmadning "Azroil o'tgan yo'llarda" hikoyasi bugungi kun mavzusidagi zamonaviy matn, M.Alining "Ulug' saltanat" romani tarixiy mavzudagi zamonaviy matn, Navoiyning "Farhod va Shirin" esa tarixiy matndir.

4. **Badiiy matnda poetik aktuallashgan til vositalarini aniqlash tamoyili.** Badiiy asardagi poetik aktuallashgan til vositalarini aniqlash ham muhim tamoyillardandir. Bunday vositalarning lingvistik va badiiy mohiyatini ochib berish orqali badiiy mazmunning shakllanishi va ifodalanishi mexanizmlarini aniq tasavvur qilishi mmkin.

5. **Badiiy matndagi intertekstuallik mexanizmlarining lisoniy va semantik xususiyatlarini aniqlash tamoyili.** Matn ichida qo'llanilgan o'zga matn ko'rinishlarini (nazira, taqlid, naql, hadis, rivoyat, miflar, afsonalar, didaktemalar, u yoki bu ijodkorning asari yoki parchasi kabi) aniqlash va ularning asar mazmuni bilan qay darajada uyg'unligi badiiy mazmun ifodasidagi o'rni, asosiy matn bilan lisoniy va semantik bog'lanishidagi muhim holatlar haqida fikr yuritish badiiy matn lingvopoetikasini ochishda favqulodda zarurdir.

Nazorat uchun savol va topshiriqlar

1. Shakl va mazmun birligi tamoyili haqida gapiring.
2. Makon va zamon birligi tamoyili deganda nimani tushunasiz?
3. Badiiy matn tilining umumxalq tili va adabiy tilga munosabatini aniqlash tamoyili haqida gapiring.

4. Badiiy matnda poetik aktuallashgan til vositalarini aniqlash tamoyili deganda nimani tushunasiz?

Adabiyotlar

1. Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. T., 2007.
2. Yo'ldoshev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. T.: "Fan", 2008.
3. Yo'ldoshev M. Badiiy matnning lisoniy tahlili. T., Alisher Navoiy nomidagi O'zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2010.
4. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. – T., 1989.
5. Shomaqsudov A., Rasulov I. va boshq. O'zbek tili stilistikasi. – T.: "O'qituvchi", 1983.
6. Одинцов В.В. Стилистика текста. – М.: 1980.

BADIY MATNNI TAHLIL QILISH USULLARI

Tayanch tushunchalar: *lisoniy tabdil usuli, matn variantlarini qiyoslash usuli, matn variantlarini qiyoslash usuli, lisoniy birliklar indeksini tuzish usuli*

O'zbek tilshunosligida badiiy matn tadqiqi sohasida jiddiy izlanish olib borgan M.Yo'ldoshev badiiy matnni tahlil qilish usullari sifatida quyidagilarni sanaydi:

1. Lisoniy tabdil usuli.
2. Matn variantlarini qiyoslash usuli.
3. Lug'atlarga asoslanish usuli.
4. Lisoniy birliklar indeksini tuzish usuli.

1. Lisoniy tabdil usuli. Tabdil – «almashtirish, o'zgartirish, o'rin almashtirish» degan ma'noni bildiradi. Ayrim adabiyotlarda o'zakdosh so'zlarning juft holda qo'llanishiga nisbatan ham ishlatilishi aytildi. Asar tilining badiiyligi, ishonarliligi, yozuvchining mualliflik mahoratini aniqlashda ushbu tahlil usuli natijalaridan foydalaniлади. Asarda qo'llanilgan so'z yoki iboralarni, jumllalarni qayta tuzib ko'rish, o'xshashi bilan almashtirib ko'rish va shu asosda baho berish nazarda tutiladi. Masalan, Abdulla Qahhorning «Anor» hikoyasidagi mana bu misolga e'tibor bering: «-Yo qudratingdan, indamaydi-ya!-

*dedi Turobjon keltirgan matoini titkilab-mana, chaynab ko'r!
Ko'rgin, bo'lmasa, innaykiyin degin...*

Ayni o'rinda *narsa* so'zi emas, balki atayin *mato* so'zi qo'llangan. *Narsa* so'zi uslubiy jihatdan xolis, *mato* so'zi esa ayni ma'nosi bilan xolis emas, ya'ni unda kamsitish bilan bog'liq ma'no qirrasi mavjud, bu ma'no qirrasi *titkilab fe'l* shakli bilan yana ham ta'kidlangan. Anorga boshqorong'i bo'lgan va erining anor olib kelishini intiq kutib o'tirgan xotin nazarida, bu-ku arining uyasi – mumli asal ekan, toza asalning o'zi ham *narsa* emas faqat *mato*. Hikoyaning umumiy intonatsiyasi, voqeа rivoji ayni o'rinda *mato* so'zini boshqa sinonimi bilan almashtirishga imkon bermaydi.»

Mahoratli adib Cho'lpon asarlaridan bunday holatlarni istagancha topish mumkin. Masalan, o'zbek tilida *o'ramoq, burkamoq, chulg'amoq, chirmamoq* tarzidagi ma'nodosh so'zlar qatori mavjud bo'lib, *burkamoq* so'zida *o'ramoq* so'ziga nisbatan o'rash belgisi anchayin ortiq, ya'ni uning ma'no qurilishida «hech bir ochiq joyini qoldirmay» degan qo'shimcha ifoda semasi mavjud. Shuning uchun ham ushbu parchada Cho'lpon tegishli mazmun ifodasi uchun *o'ramoq* so'zini emas, balki ayni *burkamoq* so'zini tanlash orqali tasvirdagi aniqlik va ekspressivlikni oshirishga muvaffaq bo'lган: *Hali tuzuk-quruq odam qatoriga kirib etmagan bu qizchani katta xotinlarning oriyat paranjisiga burkaganlar, paranjining uzun etaklari katta bir tugundek uning qo'ltig'ini to'lg'azardi.* Shuning uchun ham mazkur o'rindagi birliklarni sinonimi bilan yoki boshqa biror so'z bilan almashtirib bo'lmaydi. Almashtirilsa asar badiyatiga putur yetadi.

2. Matn variantlarini qiyoslash usuli. Bu usul orqali ma'lum asar matni boshqa variantlari bilan qiyoslanadi va lisoniy farqlarning mohiyati adib nuqtai nazari, badiiy-estetik niyati hamda asar g'oyasiga bog'lab yoritiladi. Yozuvchining badiiy asar tili ustida ishlashini o'rganishda, yozuvchi tuzatishlarni ayni bir mazmunni ifodalashga qaratilgan turli vositalarni aniqlashda va umuman yozuvchining tildan foydalananishdagi mahoratini belgilashda bu usul yaxshi samara beradi. Masalan, «Navoiy» romanining qo'lyozmasida: *-Buvijon, -hayajonlanib so'zladi Dildor, - ko'rsangiz aytинг, hech qanday yomon niyatda bo'lmasin, tinch yursin* (600-bet). Nashrda: *-Buvijon, -shivirladi u, - uni ko'rsangiz aytинг, hech qanday yomon niyatda bo'lmasin, tinch yursin* (237-bet).

Bu epizodda suhbat podshoh harami darvozasi yonida yuz beryapti. Vaziyat va ruhiy holat uyg'unligi ikkinchi variantda aniq ko'rinadi. Yoki G'afur G'ulomning «Shum bola» asari qahramoni – Qoravoyning yoshi dastlabki nashrda 17, keyingi nashrda 14 deb berilgan. Bunda ham qahramonning xatti – harakati va yoshi o'rtasida muvofiqlik hisobga olingan. Bu bevosita yozuvchining tuzatishlari. Shunday holatlar bo'ladi, asar matni noshirlar tomonidan yoki adabiyotshunoslar tarafidan atayin o'zgartiriladi. «O'tkan kunlar» romani bir necha o'zgartishlar bilan nashr etib kelingani ko'pchilikka ma'lum.

3. **Lug'atlarga asoslanish usuli.** Asar tili, ayniqsa tarixiy mavzudagi asar yoki tarjima asarlarining til xususiyatlari tekshirilayotgan paytda tegishli lug'atlarga murojaat qilish lozim bo'ladi. Masalan, «Shayboniyxon» dostoni tilida qo'llanilgan *gudar, savash,sovut, sodoq, g'ul, tuv, baydoq* kabi o'sha davr ruhiyatiga mos harbiy atamalar ma'nosini bilish asarni puxta o'rganishga yordam beradi. Bu-ku bir necha yuz yil oldindi asar ekan, o'tgan asr boshlariда yozilgan asarlar uchun ham lug'at tuzish oddiy ehtiyojga aylanib bormoqda. Masalan, Muqimi, Furqat, Zavqiy, Avaz O'tar, Abdulla Qodiriy, Abdurauf Fitrat, Abdulhamid Sulaymon o'g'li Cho'lpon kabi shoir va yozuvchilarning asarlari uchun maxsus, so'zlarning bevosita asarda reallashgan ma'nosiga asoslanib tuzilgan lug'atlar tayyorlanishi kerak. «O'tkan kunlar»da har bir sahifa ostida ayrim tushunarsiz so'zlarning izohi berib borilgan. Masalan, *utta - u yerda; siperish - topshiriq; muvofiquttab' - ta'bga mos, munosib; ashrof - e'tiborli kishilar, ulug'lar; mushovir - maslahatshi; musohib - hamsuhbat* kabi. Bu faqat mazkur asardagina emas, boshqalarida ham shunday. Lekin adibning barcha asarlarining tiliga bag'ishlangan maxsus lug'at tayyorlanishi lozim. J.Lapasovning «Badiiy matn va lisoniy tahlil» deb nomlangan qo'llanmasida muayyan bir badiiy matnning lug'atini tuzish bo'yicha namunalar hamda lug'at ustida ishlash bo'yicha muhim ko'rsatmalar berilgan. Olim to'g'ri ta'kidlaganidek: «Badiiy matnning lisoniy tahlilini turli-tuman lug'atlarsiz tasavvur qilish qiyin. Lug'at ustida ishlash o'quvchi va talabalarning so'z boyligini, og'zaki va yozma nutqini o'stirishning eng muhim omillaridan biri bo'lib hisoblanadi va shu lug'at yordamida nafaqat so'zlarning tub ma'nosini, balki ko'chma ma'nolari, har bir so'zning qaysi til unsuri ekanligi, etimologiyasi

(so‘zning kelib chiqish tarixi va tadrijiy rivojji), tarkibi, ba’zan esa grammatik shakli bilan yaqindan tanishitadi».

4. Lisoniy birliklar indeksini tuzish usuli. Badiiy matnning lingvopoetik tahlili jarayonida asardagi lisoniy birliklarning indeksini tuzib chiqish talab qilinadi. Buning uchun dastlab, asardagi eng ko‘p qo‘llanilgan, asar badiiyati uchun xarakterli bo‘lgan birliklar (masalan, iboralar, sinonimlar, antonimlar yoki epitetri birikmalar, metonimiya, metaforalar bo‘lishi mumkin) aniqlanadi. Keyin alifbo tartibida terib chiqiladi. Bu yozuvchining lisoniy mahoratini yoritishda faktik material vazifasini o‘taydi. Masalan, mohir so‘z san’atkori Abdulla Qahhorning «Sarob» romanida qo‘llangan yuzdan ziyod ibora, metafora yoki metonimiyalarning indeksini quyidagi tarzda tuzib chiqishimiz mumkin: (5 jildlik. 1-jild. Toshkent, G‘afur G‘ulom nomidagi Adabiyot va san’at nashriyoti. 1987 yil).

Iboralar:

Aftini burishtirmoq – qimirlasam, biqinim sanchadi, – dedi Saidiy xuddi hozir sanchadiganday aftini burishtirib (41-bet).

Bo‘yniga olmoq – Saidiy xayrashib chiqdi, qishloqqa borishni bo‘yniga olib qo‘ydi (83-bet).

Dami ichiga tushmoq – Saidiy Yoqubjonning aytganini qilganida Kenjaning dami ichiga tushdi (124-bet).

Oqizmay-tomizmay yetkazmoq – So‘z o‘rni kelganda, u Saidiyda zakovat belgilari ko‘rganini, bu yigit oddiy studentlardan yuqori turishini so‘zlar, buni esa Munisxon oqizmay-tomizmay Saidiyga yetkazar edi (67-bet).

Ta‘bi ochilmoq – U qishloqqa kelganida dastlab yangi muhitga o‘rganolmay ko‘p qiynalgan edi, ammo o‘rganganidan so‘ng, ta‘bi ochilib ketdi (89-bet).

Yuragi dov bermaslik – Munisxon paltosining yoqasini ko‘tardi-yu, eshikdan chiqishga yuragi dov bermay, turib qoldi (43-bet).

Uhda qilolmaslik – Shef bilan ishlab ham uhda qilolmayotirsizmi? (82-bet)

Quloq bermoq – Qiz uning so‘ziga o‘zi ustidan chiqarilgan hukmni tinglaganday quloq berar edi (35-bet).

Metaforalar:

Shervachcha – Assalomu alaykum, shervachcha, – dedi bir keksa tovush va bu tovushning egasidan ilgari «to'q» etib hassa kirdi.(88-bet) – Shervachcha, – dedi chol ikkala qo'lini ko'kragiga qo'yib, xirillab, - gazetaga bersalar... (89-bet).

Dori – Yo bosh og'rig'ini dori bilan bosaylikmi? Bir ryumka-bir ryumka... (129-bet).

Yaqinlik iplari – Bora-bora ikki oradagi Ehson tug'dirgan yaqinlik iplari uzila boshladi (42-bet).

To'ngak - «To'ngak» bilan professor o'rtasida o'tgan bu gap butun universitetga dovruq bo'ldi (43-bet).

Metonimiylar:

Zal – Yana qarsak zalni ko'targuday bo'ldi. (94-bet) Butun zal domlaga qaradi (94-bet).

Katta, mayda – U «katta» yozish uchun avval «mayda» bilan o'quvchi orttirish kerak, dedi (136-bet).

Oshiqlar – Xususan, Kenja Saidiyning «Oshiqlar»i ochiqdan-ochiq sho'ro hukumatining xotin-qizlar ozodligi to'g'risidagi siyosatiga zarba berish, (...) Abbosxonning o'zi tasalliga muhtoj bo'lib qoldi (139-bet).

Fakultet – Fakultetni tashlashga o'zingizda bu qadar majburiyat sezsangiz noiloj davom etmang, chunki bu narsa fakultetdan haydalishga olib keladi (106-bet).

Firqa – Shunda, albatta firqa ko'rsatgan yo'ldan boramiz (94-bet).

Universitet – Universitet chaqirtirayotir. (91-bet) «To'ngak» bilan professor o'rtasida o'tgan bu gap butun universitetga dovruq bo'ldi (43-bet).

Shisha – Buni esa ko'proq shisha osonlashtiradi (112-bet).

Nazorat uchun savol va topshiriqlar

1. Lisoniy tabdil usuli nima?
2. Matn variantlarini qiyoslash usuli haqida ma'lumot bering.
3. Matn variantlarini qiyoslash usuli haqida gapiring.
4. Lisoniy birliklar indeksini tuzish usuli nima?

Adabiyotlar

1. Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. T., 2007.
2. Yo'ldoshev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. T.: "Fan", 2008.
3. Yo'ldoshev M. Badiiy matnnning lisoniy tahlili. T., Alisher Navoiy nomidagi O'zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2010.
4. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. – T.:, 1989.
5. Shomaqsudov A., Rasulov I. va boshq. O'zbek tili stilistikasi. – T., "O'qituvchi", 1983.
6. Одинцов В.В. Стилистика текста. – М.: 1980.
7. Mirtojiev M. Lingvistik metaforalar tasnifi//O'TA, 1973, №4.– B.34-37.
8. Tog'ayev O. Publisistika janrlari.–Toshkent: "O'qituvchi", 1976.– B.155.

BADIY MATNNING FONETIK TAHLILI

Tayanch tushunchalar: fono-grafik vositalar, unlilarni birdan ortiq yozish, undoshlarni birdan ortiq yozish, grafon, alliteratsiya, assonans, geminatsiya.

1. Badiiy matnni tahlil qilish jarayonida fonetik birliklarning estetik xususiyatlariga ham alohida e'tiborni qaratish zarur. She'riy matnda nutq tovushlarining estetik imkoniyatlari tez va qulay idrok etiladi. Chunki she'rda o'ziga xos jozibador ohang bo'ladi. Bu ohangdorlikka tovushlarni uslubiy qo'llash natijasida erishiladi. She'riyatda asosan, alliteratsiya (undoshlar takrori), assonans (unlilar takrori), geminatsiya (undoshlarni qavatlash) kabi fonetik usullardan foydalaniлади. Nasrda unlilarni cho'zish, undoshlarni qavatlash, tovushlarni takrorlash, so'zlarning fonetik qobig'ini o'zgartirib yozish, tovush orttirish yoki tovush tushirish kabi fonetik usullar yordamida ekspressivlik ta'minlanadi. Tovushlarni uslubiy qo'llash bilan bog'liq qonuniyatlarni yozuvda «aynan» ifodalash imkoniyati cheklangan. Biroq talaffuz va bayon muvofiqligiga fono-grafik vositalar yordamida erishish mumkin. Badiiy asarlarda ruhiy holatni yozuvda ifodalash o'ziga xos murakkablikni yuzaga chiqaradi. Qahramonlar ruhiyatidagi ichki hayajon, xursand bo'lish, xafa bo'lish, rozilik, taajjub, yalinish, hayratlanish, kinoya, piching, kesatiq, olqish, so'roq, ta'kid,

qoniqmaslik, norizolik, tilak-istik, qo'llab-quvvatlash kabi holatlarni aynan berishda yozuvchilar unli yoki undoshlarni birdan ortiq yozish usulidan foydalananadilar.

Shuningdek, badiiy matnda unlilarni birdan ortiq yozish usulidan qahramonning biror nimadan hayratlanishi, taajjubga tushishi kabi holatlarini ifodalashda foydalaniadi. Masalan: – *Marhamat... O'-o', kaklikning sayrashini dedingizmi?* (Sh. Xolmirzayev)

2. Undoshlarni birdan ortiq yozish. Aslida orfoepik me'yor bo'yicha bir undosh talaffuz qilinishi kerak bo'lgan so'zlar muayyan vaziyatlarda ekspressiya va estetik maqsad talabi bilan atayin qavatlab talaffuz qilinadi. So'zlovchining ichki ruhiyati (siqilish, xursandlik, karaxtlik, ikkilanish, achchig'lanish, biror voqeа-hodisadan qattiq ta'sirlanish kabilar) va maqsadini kitobxonga «aynan» yetkazish uchun yozuvchilar badiiy matnda bu holatni undoshlarni birdan ortiq yozish orqali ifodalashga harakat qiladilar. Bunda belgining me'yordan ortiqligi, harakatning davomiyligi yoki oniyligi (bir onda ro'y berganligi), takroriyligi, tovush kuchining balandligi yoki pastligi kabi ma'nolar ifodalangan bo'ladi.

Qahramon ruhiyatidagi oniy, keskin o'zgarishlar ham undoshlarni birdan ortiq yozish orqali beriladi: *N-nima qilishim kerak bo'lmasa? Bo'ldi, muddaongga yetding... En-nasini... bu dunyon!* (Sh. Xolmirzayev)

3. Noto'g'ri talaffuzni ifodalash. Og'zaki nutqda turli sabablarga ko'ra ayrim so'zlar, asosan, o'zlashma so'zlarni buzib talaffuz qilish holati mavjud. Bunday xato o'zlashgan so'z imlosini to'g'ri bilmaslik, boshqa millatga mansublik, paronimlarni farqlamaslik, ayrim so'zlar imlosini tasavvur qilmaslik kabilar natijasida yuzaga kelishi mumkin. *Grafon* deb ataladigan bu usuldan badiiy asarda qahramon nutqini individuallashtirish hamda ifodani og'zaki – jonli nutqqa yaqinlashtirish maqsadida foydalaniadi. Ayrim o'rnlarda kulgi qo'zg'atish maqsadida ham so'zlar atayin buzib talaffuz qilinadi va o'sha tarzda yoziladi. Masalan: –*Kotibadan, kirsam mumkinmi, deb so'rash kerak.*

–*Jinni bo'lgingmi, Ne'mat?*

–*Men sizga Ne'mat emasman, o'rtoq Babbayev bo'laman, o'rtoq Xajjayip.* (S.Ahmad)

Alliteratsiya. Badiiy nutqning ohangdorligini va ta'sirchanligini ta'minlashda alliteratsiyaning o'rni beqiyosdir. She'riy nutqda

misralar, undagi so‘zlar hamda bo‘g‘inlar boshida yoki oxirida bir xil undosh tovushlarning takror qo‘llanishiga alliteratsiya deyiladi. Tovushlar zamiridagi musiqiylikka asoslangan bu usul qadimdan Sharq she’riyatida keng qo‘llanilib kelingan. Ko‘hna badiiyatshunoslik («ilmni bade»)da alliteratsiya «tavzi’ san’ati» deb yuritilgan. Alliteratsiya deganda zabardast shoir Erkin Vohidovning mashhur «q» alliteratsiyali she’ri ko‘z oldimizga keladi:

Assonans. Badiiy nutqqa intonatsion butunlik, ohangdorlik va emotsiyal – ekspressivlik bag‘ishlash maqsadida qo‘llaniladigan fonetik usullardan biri assonansdir. Adabiyotlarda assonans aynan yoki yaqin unlilarning takrorlanib kelishidan hosil bo‘ladigan ohangdoshlik ekanligi bayon qilingan.

Assonans qofiyadosh so‘zlar tarkibida kelib, she’riy nutqqa ko‘tarinki ruh va o‘ziga xos musiqiylik baxsh etadi:

*Ruhimda yo‘qoldi qarorim,
Tanimda qolmadi madorim.
Bizlarni bir yo‘qlab kelibsan,
Vafo qilar misan, bahorim?! (A.Oripov)*

Alliteratsiya va assonans saj’li nasrda alohida ahamiyat kasb etadi.

Nazorat uchun savol va topshiriqlar

1. Fono-grafik vositalar va ularning badiiy matnda qo‘llanilishi haqida nimalarni bilasiz?
2. Unli yoki undoshlarni birdan ortiq yozish orqali qanday maqsadlar nazarda tutiladi?
3. Grafon deb nimaga aytildi va ular badiiy matnda qanday maqsadlarda qo‘llaniladi?
4. Alliteratsiya va assonans deb nimaga aytildi?
5. Geminatsiya va uning lingvopoetik imkoniyatlari haqida nimalarni bilasiz?

Adabiyotlar

1. Boymirzaeva S. Matn mazmunida temperollik semantikasi. Toshkent, “O‘zbekiston milliy ensiklopediyasi” Davlat ilmiy nashriyoti, 2009.
2. Yo‘ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. T., 2007.

3. Yo'ldoshev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. T.: "Fan", 2008.
4. Yo'ldoshev M. Badiiy matnning lisoniy tahlili. T., Alisher Navoiy nomidagi O'zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, T., 2010.
5. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. – T., 1989.
6. Rasulov I. Murakkab sintaktik butunlik. O'zbek tili va adabiyoti. 1983, №1.
7. Shomaqsudov A., Rasulov I. va boshq. O'zbek tili stilistikasi. – T.: "O'qituvchi", 1983.
8. Sayfullayeva R., Mengliyev B., Boqiyeva G., Qurbonova M. va boshq. Hozirgi o'zbek adabiy tili. – T.: "FTM", 2009.

BADIY MATNNING LEKSIK TAHLILI

Tayanch tushunchalar: *ma'nodoshlik, shakldoshlik, ko'p ma'nolilik, zid ma'nolilik, antiteza, paronim, paronomaziya, neologizm, istorizm, arxaizm, dialektizm, vulgarizm, varvarizm, paremalar, agnonimlar, agnomaziya*

Badiiy matnni lisoniy tahlil qilish jarayonida badiiy asar tilidagi ma'nodosh, shakldosh, zid ma'noli, ko'p ma'noli, tarixiy va arxaik so'zlar, yangi yasalmalar, shevaga oid so'zlar, chet va vulgar so'zlar ajratib olinadi va asarga nima maqsad bilan olib kirilganligi izohlanadi.

Ma'nodosh so'zlar. Ma'nodosh so'zlar tilning lug'aviy jihatdan boylik darajasini ko'rsatib beruvchi o'ziga xos vositadir. Tilda ma'nodosh so'zlarning ko'p bo'lishi tilning estetik vazifasini yana-da to'liq bajara olishini osonlashtiradi. O'zbek tili ma'nodosh so'zlarga juda boy. Yozuvchilar tilimizdagagi ma'nodosh so'zlar ichidan tasvir maqsadiga eng munosibini topib, ular orqali qahramonlar ruhiyatini hamda tasvir obyektining eng kichik qirralarigacha ifodalashga harakat qiladilar. Badiiy matndagi ma'nodosh so'zlar tahlilida, asosan, ikki jihatga e'tiborni qaratish zarur. Ulardan biri muallifning ikki yoki undan ortiq ma'nodosh so'zdan ifodalananayotgan mazmun uchun eng maqbul birini tanlashi bo'lsa, ikkinchisi ayni bir matn tarkibida ikki yoki undan ortiq ma'nodosh birliklarni badiiy tasvir maqsadiga uyg'un holda qo'llashi masalasidir.

Tilshunoslikda ma'nodoshlikning, asosan, uch turi farqlanadi, ya'ni: 1) leksik ma'nodoshlik; 2) frazeologik ma'nodoshlik; 3) leksik-frazeologik ma'nodoshlik. Leksik ma'nodoshlikdan bir necha maqsadlarda foydalilaniladi.

Kontekstual ma'nodoshlik. Katta mahoratlari yozuvchilarining badiiy til borasidagi ustunliklaridan biri shundaki, ular faqat tilda mayjud bo'lган, tayyor ma'nodosh so'zlardangina foydalananib qolmasdan, badiiy tasvir ehtiyojiga ko'ra ma'nodosh bo'lmagan so'zlarni ham shunday qo'llaydilarki, bu so'zlar ham matnda xuddi ma'nodosh so'zlar kabi idrok etiladi. Masalan: *Kechagina qarg'ab, so'kib, «o'ldirsam!» deb yurgan kundoshini o'pib, quchoqlab, silab-siyapab bir nafasda ikkalasi «qalin do'st» bo'lgan emishlar*. (Cho'lpon).

Frazeologik ma'nodoshlik. Voqelikni obrazli tasvirlashda, uni kitobxon ko'zi o'ngida aniq va to'la gavdalantirishda frazeologik iboralarning ma'nodoshligidan keng foydalilaniladi.

Leksik-frazeologik ma'nodoshlik. Lug'aviy birlik sifatida frazeologizmlar so'zlar bilan ham sinonimik munosabatda bo'la oladi.

Shakldosh so'zlar. Tilimizda tovush (yozuvda grafik) tomoni bir xil bo'lib, turlicha ma'nolarni ifodalovchi so'zlar mavjud. Bunday so'zlar omonimlar deb ataladi. Tilshunoslikda omonimiyaning uch ko'rinishi mayjudligi ta'kidlanadi: Omoleksema, omograf va omofonlar. Shakldosh so'zlar asosida yuzaga keladigan ohangdoshlikdan badiiy asarda alohida uslubiy vosita sifatida foydalilaniladi. Xalq og'zaki ijodida askiya va payrov orqali kulgi chiqarish maqsadida, she'riyatda esa tuyuq yoki so'z o'yini hosil qilishda ishlatalidi.

Paronim so'zlar. Paronimlar deb fonetik tarkibi boshqa-boshqa, talaffuzdagina o'xshash, yaqin bo'lib qolgan so'zlarga aytildi. «Paronimlarga asoslangan uslubiy figura paronomaziya deb yuritiladi. Badiiy adabiyotda paronomaziyanidan ifodalilik, ohangdorlikka erishish, komik effekt yaratish, so'z o'yini hosil qilish kabi maqsadlarda foydalilaniladi». Badiiy adabiyotda o'xshash so'z (paronim)lar qahramonlar nutqini individuallashtirish, ularning ma'naviy hamda lisoniy saviyasini ko'rsatish uchun ham ishlatalidi.

Zid ma'noli so'zlar. Tilda zid ma'noli so'zlarning mayjudligi badiiy nutqning ifodaliligi, ekspressivligi, ta'sirchanligini ta'minlashda qulay vositalardan biridir. Sharq adabiyotida juda qadim

zamonlardan buyon tildagi bu ifoda imkoniyatidan keng foydalaniб kelingan. «Shoir uchun juda zarur bo‘lgan san’atlardan biri tazoddir. Bu san’at yana *mutobaqa*, *tiboq*, *tatbiq*, *muttazod*, *ittizod* va *takofu*, deb ham ataladi. Bu san’atda, badiy shunoslarning aytishicha, zid ma’noli so‘zlardan foydalaniлadi. Yevropa filologik an’anasida bu san’at «*antiteza*» deb yuritiladi. Badiy asar tiliga bag‘ishlangan ishlarda *zidlantirish*, *qarshilantirish* atamalaridan foydalaniлadi. Zid ma’noli so‘zlarni yonma-yon qo‘llash orqali tushunchalar, belgilar, holatlar, obrazlar zidlantiriladi. Odatda, lisoniy va kontekstual yoki nutqiy zid ma’noli so‘zlar farqlanadi.

Ko‘p ma’noli so‘zlar. Yozuvchining tildan foydalinish mahorati ni belgilashda badiy nutq ifodaliligin qay darajada ta’minlay olganligiga e‘tibor qaratiladi. Buni ko‘p ma’noli so‘zlarni o‘z o‘rnida, muayyan estetik maqsad bilan qo‘llay olishidan ham aniqlasa bo‘ladi. Ko‘p ma’noli so‘zlar nutqning ifoda imkoniyatlarini kengaytirishga ko‘maklashuvchi lisoniy vosita hisoblanadi.

Eskirgan so‘zlar. Jamiyat rivojlanib borar ekan, ijtimoiy-iqtisodiy, madaniy-ma’naviy hayotdagи ba’zi tushunchalar tamomila eskirib, amaliyotdan chiqib ketadi. Badiy asarda muayyan davr voqealari tasvirlanar ekan, ana shu davrga oid bo‘lgan eski tushunchalarga murojaat qilmaslikning aslo iloji yo‘q. Tilshunoslikda bunday tushunchalarni ifodalaydigan so‘zlar «*arxaizmlar*» va «*istorizmlar*» degan nomlar ostida umumilashtiriladi. Tilning hozirgi davri uchun eskilik bo‘yog‘iga ega bo‘lgan til birligi arxaizm deb yuritiladi. Arxaizm o‘zi nomlayotgan voqelikni anglatuvchi leksik birlik bilan yonma-yon yashaydi. Arxaizmlar badiy matnda tasvirlanayotgan davr voqeligini real tasvirlash, asarning tarixiylik ruhini ta’minlash maqsadida qo‘llaniladi. *O’rdु-qo’shin*, *handasa-geometriya*, *tilmoch-tarimon*, *mirza-kotib*, *sadr-rais*, *lak-yuz ming* kabi so‘zlar ishlataliganda davr ruhi ta’kidlangan bo‘ladi. Ayrim arxaik so‘zlar zamonaviy ma’nodoshiga qaraganda ma’noni kuchliroq ifodalash xususiyatiga ega bo‘ladi. Masalan, *yo’qsil* – *kambag’al* arxaik so‘zlariga e‘tibor beradigan bo‘lsak, «*hech narsaga ega emaslik*» ma’nosi *yo’qsil* leksemasida *kambag’al* leksemasiga qaraganda ancha ortiq, chunki mazkur so‘zlar tarkibi tarixiy-etimologik tahlil etilganida anglanadigan *yo’q* - *kam* so‘zleri qiyoslansa, birinchisida ayni belgining «*nol*» darajada ekanligi seziladi. Arxaik so‘zlar muayyan davrning yozma uslubini ifodalashda

yoki qahramonning nutqiy xarakteristikasini berishda ham uslubiy vosita sifatida ishlataladi.

Hozirgi kunda uchramaydigan, faqat tarixiy narsa yoki voqeahodisalarning nomini bildiruvchi so‘zlar *istorizm* (tarixiy so‘zlar) deyiladi. Istorizmnинг arxaizmdan farqi shundaki, bugungi kunda o‘sha tarixiy voqelikning o‘zi ham uni anglatuvchi boshqa leksik birlik ham bo‘lmaydi, demak istorizm o‘zi ifodalayotgan hodisaning yagona nomidir. Masalan: *amin, pristav, mingboshi, noyib, ellikboshi, ponsad* kabilar badiiy matnda ishlataliganda kitobxon ijtimoiy boshqaruv tizimi bilan bog‘liq tarixiy voqelikni ko‘z oldiga keltiradi. Tarixiy so‘zlar ham badiiy matnda o‘tmish voqeligini real tasvirlash maqsadida ishlataladi.

Badiiy asar tilidagi eskirgan so‘zlarni tahlil qilishda asar yozilgan davrni e‘tibordan chetda qoldirmaslik lozim. Chunki, «so‘zlar yozuvchi yashagan, ijod etgan davrdayoq eskirgan bo‘lishi mumkin bo‘lganidek, asar yozilgan davrda faol iste’molda bo‘lib, keyinchalik iste’moldan tushgan» bo‘lishi mumkin.

Yangi so‘zlar. Yangilik bo‘yog‘iga ega bo‘lgan, yangi narsahodisa va tushunchalarni ifodalash uchun hosil qilingan leksemalar **neologizm** yoki **yangi so‘zlar** deyiladi. Neologizm tilga umuman mansub bo‘lishi yoki yakka shaxs nutqiga xos bo‘lishi mumkin. Birinchisi umumtil neologizmi deb, ikkinchisi individual nutq neologizmi deb yuritiladi. Badiiy asarda asosan individual nutq neologizmlari badiiy-estetik qimmat kasb etadi. Mahoratlari yozuvchilar voqelikni o‘ziga xos, betakror va yangicha ifodalashga harakat qiladilar. Shuning uchun hali ko‘nikilmagan yoki umuman qo‘llanilmagan, yangi, ohorli so‘zlardan foydalananadilar.

Sheva so‘zları. Yozuvchilar o‘z qahramonlarını o‘zları yashaydigan hudud va muhitdan ayirmagan holda, hayotdagidek ishonarli va jonli tasvirlash ehtiyojidan kelib chiqib shevaga xos so‘zlarni ishlataladilar. Sheva so‘zları mahalliy kolorit, hududiyl mansublikni o‘zida aniq aks ettirish bilan birga «badiiy nutqda muayyan estetik funksiyani bajaradi. Biroq dialektizmlarning estetik qimmat kasb etishi ularning badiiy nutqdagi me’yori, qanday ishlatalishi va ayni paytda qanday dialektizmlarning qo‘llanishi bilan bog‘liqidir. Tilshunoslikka oid adabiyotlarda shevaga xos birliklarning **fonetik, leksik va grammatik dialektizmlar** sifatida tasnif qilinganligini kuzatish mumkin. **Fonetik dialektizmlar** asosan,

tovushlarni o‘zgartirib qo‘llash, tovush orttirilishi, tovush tushishi va tovushlarni qavatlab qo‘llash ko‘rinishlarida namoyon bo‘ladi. **Leksik dialektizmlar** ham o‘z navbatida ichki guruhlarga bo‘lib o‘rganiladi: **sof leksik dialektizmlar, etnografik dialektizmlar** va **semantik dialektizmlar**. Muayyan sheva tarqalgan hududda yashovchi kishilarning o‘zlariga xos bo‘lgan urf-odatlarining nomlari **etnografik dialektizmlar** deb yuritiladi. Bunday so‘zlar tasvirning realligini ta‘minlaydi. Bior so‘z adabiy tilda ham, shevada ham mavjud bo‘lib, shevada adabiy tilda bo‘lмаган ма’нosi bilan qo‘llana oladigan so‘zlar **semantik dialektizmlar** deb yuritiladi. Masalan: *Men buvimdan (onamdan – M.Y.) beruxsat mehmon chaqirmayman.* (Cho‘lpon) **Grammatik dialektizmlarning** ham morfologik va sintaktik deb ataluvchi ichki guruhlari mavjudligini qayd etish mumkin.

Chet va haqorat so‘zleri. Badiiy adabiyotda muayyan tasvir maqsadi bilan o‘zga tilga oid so‘z va iboralar qo‘llanilishi kuzatiladi. Tilning lug‘at tarkibiga kiritilmagan, faqatgina og‘zaki nutqda mavjud bo‘lgan bunday chet so‘zlaridan badiiy nutqda voqealar bo‘lib o‘tayotgan o‘ringa ishora qilish, nutqiyl vaziyat va unda ishtirok etayotganlarning milliy mansubligi, qahramonlar xarakteri haqida ma’lumot berish maqsadida foydalilanildi. Bunday birliklar **varvarizmlar** deb yuritiladi.

Tilshunoslikda **vulgarizmlar** deb ataluvchi haqorat so‘zlarida o‘ta salbiy munosabat, kansitish, mensimaslik, haqorat kabi bir qator ifoda semalari juda ochiq ko‘rinib turgan bo‘ladi. Bunday so‘zlar ko‘proq nominativ ma’nolariga ko‘ra emas, ayni shu konnotativ ma’nolariga ko‘ra nutqda yashaydi. Haqorat so‘zleri badiiy asarlarda asosan, qahramonlar nutqida ishlatiladi. Lisoniy tahlil jarayonida badiiy asarga olib kirilgan vulgarizmlarni kimning (jinsi, ijtimoiy tabaqasi, mavqeい, yoshi kabilalar) nutqida ishlatilayotganligiga qarab guruhlash, qanday vaziyatlarda va nima sababdan qo‘llanilayotganligini hamda ularning leksik-semantik tarkibi, shevaga xoslanganligi kabilarni aniqlash lozim bo‘ladi.

Barqaror birikmalar. «Ikki va undan ortiq so‘zlarning o‘zaro barqaror munosabatidan tashkil topgan, nutq jarayoniga tayyor holda olib kiriluvchi, til egalari xotirasida imkoniyat sifatida mavjud bo‘lgan til birliklari barqaror birikmalar deyiladi. **Iboralar, maqol-matallар** va **hikmatli so‘zlar** barqaror birikmalar hisoblanadi.

Iboralar. Voqelikni obrazli tasvirlashda, uni kitobxon ko‘zi o‘ngida aniq va to‘la gavdalantirishda frazeologik iboralarning o‘rni, ahamiyati beqiyosdir. Iboralar hayotdagi voqeа-hodisalarni kuzatish, jamiyatdagi maqbul va nomaqbul harakat-holatlarni baholash, turmush tajribalarini umumlashtirish asosida xalq chiqargan xulosalarning o‘ziga xos obrazli ifodalaridir. Yozuvchilar, odatda, tasvir maqsadiga muvofiq iboralarni tanlab qo‘llash bilangina kifoyalanib qolmaydilar. Balki, qahramonlar tabiat, ruhiy holati, hayot tarziga moslab o‘zgartiradi va qayta ishlaydi. Shu tarzda xalq iboralari sayqallanib, yangi ma’no nozikliklari bilan to‘yinib boradi. Xalq iboralarini qayta ishslashning usullari, ularga yangicha rang va tus, yangicha ma’no talqini berishning yo‘llari juda xilma-xildir. Bunga «umumtil iborasi zamiridagi ma’noning yangicha talqinini ochish, iboraning leksik tarkibini o‘zgartirish va uning semantik-stilistik funksiyalarini kengaytirish, iboraga yangicha majoziy va obrazli ma’nolar kiritish kabi usullarni kiritish mumkin. Frazeologik iboralarni qayta ishslashning turli usullari B.Yo‘ldoshev tomonidan keng o‘rganilgan.

Badiiy asarda qo‘llanilgan iboralarni o‘rganishda bir asar doirasidagi frazemalar miqdorini (fondini) aniqlash va xarakterli xususiyatlariiga qarab tasniflash, ularni struktural-semantik jihatdan tavsiflash hamda matndagi vazifasini tekshirish lingvopoetik tahlil talablaridan hisoblanadi. Ana shunday tahlilda yozuvchining imkoniyat sifatida mavjud bo‘lgan til birliklaridan foydalanish mahorati ham namoyon bo‘ladi.

Maqol – matal va hikmatli so‘zlar. Maqollar – grammatik jihatdan tugallangan fikrni bildiruvchi, kichik, ixcham, o‘tkir mazmunli, ko‘chma ma’noda yoki ham ko‘chma ma’noda, ham o‘z ma’nosida qo‘llanadigan hikmatli xalq iboralaridir. Maqollarda fikrni lo‘nda va tiniq ifodalash imkoniyatining mavjudligi nutqning ta’sirchanligini ta’minlashda juda qo‘l keladi. Badiiy asarning xalqchilligini, haqqoniyligini ta’minlashda ham maqollarga murojaat qilinadi. Qahramonlar nutqini boyitish, emotsiional-ekspressivlikka erishish maqsadida ham maqollardan keng foydalaniladi. Hikmatli so‘zlar ma’lum shaxslar tomonidan aytilgan yoki asarlarida ishlatilgan ixcham, ma’nodor, ishlatishga qulay va quyma fikrlardir. Nutqqa tayyor holda olib kirish imkoniyatiga ega bo‘lgan bunday so‘zlar aforizmlar ham deyiladi. Tilshunoslikda maqol-matal va hikmatli so‘zlar «paremalar» deb ham yuritiladi. O‘zbek tilida maqol-matal

hamda aforizmlarga bag‘ishlangan ko‘plab lug‘atlar mavjud. Badiiy asarni lisoniy jihatdan tahlil qilishda bunday lug‘atlardan unumli foydalanish zarur.

Agnonimlar. Agnonim atamasi yunon tilidan olingen bo‘lib, *bilinmagan*, *tushunarsiz*, *noma'lum nom* degan ma’noni bildiradi. Muayyan tilda muloqot qiluvchilar uchun o’sha tildagi noma'lum, notanish, tushunarsiz yoki kam tushunarli bo‘lgan so‘zlar agnonimlar degan nom bilan umumlashtiriladi. Agnonimlar lingvosentrik emas, balki antroposentrik hodisa hisoblanadi. Ya’ni, buni tildan foydalanuvchining lisoniy layoqati bilan bog‘liq hodisa deb qabul qilish mumkin.

Badiiy adabiyotda agnonimlar alohida estetik vazifa bajaradi. Agnonimlarning badiiy matnda uslubiy maqsad bilan qo‘llanilish hodisasini agnomaziya deb atash mumkin. Agnomaziyaga yuklanadigan vazifalar sirasiga qahramonlar dunyoqarashini aks ettirish, ularning nutqini individuallashtirish hamda illustrativ funksiya bajarish kabilarni kiritish mumkin. Quyidagi parshada ostiga chizilgan agonomik birliklar, asosan, farmasevtika bo‘yicha mutaxassis nutqida (domlaning ma’ruzasida) qo‘llanilgan bo‘lib, illustrativ xarakter kasb etadi. Kitobxon uchun bu so‘zlarning anglanishi u darajada muhim emas. Faqatgina qahramonning faoliyat o‘rnini haqida ma’lumotga ega bo‘ladilar, xolos.

Nazorat uchun savol va topshiriqlar

1. Ma’nodosh, shakldosh hamda zid ma’noli so‘zlar badiiy matnda qanday maqsadlarda qo‘llaniladi?
2. Neologizm, istorizm va arxaizmlar badiiy matnda qanday maqsadlarda qo‘llaniladi?
3. Dialektizm, vulgarizm va varvarizmlar badiiy matnda qanday maqsadlarda qo‘llaniladi?
4. Paremalar deb nimaga aytildi?
5. Agnonim va agnomaziya deb nimaga aytildi?

Adabiyotlar

1. Boymirzaeva S. Matn mazmunida temperollik semantikasi. -Toshkent, “O‘zbekiston milliy ensiklopediyasi” Davlat ilmiy nashriyoti, 2009.

2. Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. -T., 2007.
3. Yo'ldoshev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. T.: "Fan", 2008.
4. Yo'ldoshev M. Badiiy matnning lisoniy tahlili. T., Alisher Navoiy nomidagi O'zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2010.
5. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. – T.: 1989.
6. Abdupattoev M.T. O'zbek matnida supersintaktik butunliklar. Filol.fan.nom. ...diss.avtoref. – T., 1998.
9. Asqarova M., Qosimova M., Jamolxonov H. O'zbek tili.–Toshkent: "O'qituvchi", 1989. –B.29.
10. Shoabdurahmonov Sh. va b. Hozirgi o'zbek tili. 1-qism.–Toshkent: "O'qituvchi", 1980. –B.144.
11. Yo'ldoshev B. Frazeologik uslubiyat asoslari.–Samarqand, 1999.
12. Berdiyorov X., Rasulov R. O'zbek tilining paremiologik lug'ati.– Toshkent: "O'qituvchi", 1984.
13. Shomaqsudov Sh., Shorahmedov Sh. Ma'nolar maxzani.–Toshkent: O'zbekiston Milliy ensiklopediyasi, 2001;
14. O'zbek xalq maqollari.-Toshkent: "Sharq" NMAK Bosh tahririyyati. 2003.
15. Nurmonov A., Sobirov A., Yusupova Sh. Hozirgi o'zbek adabiy tili (AL 2-bosqich talabalari uchun darslik)–Toshkent: "Sharq" NMAK Bosh tahririyyati, 2002.–B.10.
16. Rustamov A. Navoiyning badiiy mahorati.–Toshkent: G'.G'ulom nomidagi Adabiyot va san'at nashriyoti, 1976.–B.64.
17. Sayfullayeva R., Mengliyev B., Boqiyeva G., Qurbonova M.va boshq. Hozirgi o'zbek adabiy tili. – T.: "FTM", 2009.
18. Hojiahmedov A. She'r san'atini bilasizmi?–Toshkent, «Sharq» NMAK Bosh tahririyyati, 1999.
19. Hojiev A. Tilshunoslik terminlarining izohli lug'ati.–Toshkent, «O'MZ», 2002.

BADIY MATNDA KO'CHIMLAR

Tayanch tushunchalar: *metafora, metonimiya, sinekdoha, kinoya, perifraz, mubolag'a, grotesk, kichraytirish*

Ko'chimlar deyilganda «adabiy asarning badiiy qimmatini, ifodaliligini, ekspressivlikni kuchaytirish uchun bir narsaning nomini,

belgisini ikkinchisiga ko'chirish yoki so'zlarning umuman ko'chma ma'noda ishlatalishi» nazarda tutiladi. So'z ma'nosining ko'chish jarayonlari turli ko'rinishlarda voqe bo'ladi, bu jarayonlar va ularning natiyalari sifatida yuzaga keladigan hodisalar, bu hodisalarning turlari, o'ziga xos xususiyatlari kabi masalalar o'zbek tilshunosligida ancha batatsil o'rganilgan. Ko'chimlar deyarli ko'pchilik adabiyotlarda «troplar» atamasi ostida o'rganilgan. «Badiiy tekstning lingvistik tahlili» qo'llanmasida ko'chimlar quyidagicha tasnif qilingan: «1. So'z ma'nosining miqdoriy ko'chishiga asoslangan troplar: a) giperbola; b) meyoziс. 2. So'z ma'nosining sifatiy ko'chishiga asoslangan troplar: a) metafora; b) metonimiya; v) ironiya». Qolgan tasviriy vositalar mazkur ko'chimlarning ko'rinishi sifatida beriladi: «simvol, jonlantirish, epitet, apastrofa – metaforaning; perifraza, sinekdoxa, allegoriya, epitet – metonimiyaning; antifraza, sarkazm – ironianying; litota – meyoziсning ko'rinishlaridir».

Metafora. Narsa-buyum, voqeа va hodisalar o'rtasidagi o'zaro o'xshashlikka asoslangan ma'no ko'chishiga metafora deyiladi. Metafora ko'chma ma'no hosil qilishning eng keng tarqalgan usullaridan biri bo'lib, mumtoz adabiyotshunosligimizda «istiora» deb yuritilgan. Metaforaning ikki turini farqlash lozim: lingvistik metafora va xususiy-muallif metaforalari. Lingvistik metaforalar til taraqqiyoti bilan bog'liq hodisa hisoblanadi. Bunday metaforalar asosan, atash, nomlash vazifasini bajarganligi uchun ularda uslubiy bo'yoq, ekspressivlik, binobarin, ular ifodalagan nutq predmetiga nisbatan subyektiv munosabat aks etmaydi. Faqatgina ma'lum bir so'zning ma'no doirasi kengayadi hamda yangi tushunchalarni atash uchun xizmat qiladi. Masalan: *odamning oyog'i – stolning oyog'i, odamning ko'zi – uzukning ko'zi, ko'yakning etagi – tog'ning etagi* kabi. Xususiy-muallif metaforalari esa yozuvchining estetik maqsadi, ya'ni borliqni subyektiv munosabatini qo'shib ifodalagan holda nomlashi asosida yuzaga keladi. Ular uslubiy jihatdan bo'yoqdirlikka va voqelikni obrazli tasvirlash xususiyatiga ega bo'ladi. Shuning uchun ham badiiy matnda qahramonning his-tuyg'ularini ta'sirchan, yorqin bo'yoqlarda, aniq va ixcham ifodalashga xizmat qiladi. Xususiy-muallif metaforalarida hamisha konnotativ ma'no mavjud bo'ladi. Metafora orqali ma'no ko'chishida konnotativ ma'no yorqinroq aks etadi. Masalan, ot, eshak, qo'y, it, bo'ri, tulki, yo'lbars, boyo'g'li, musicha, burgut, lochin, qaldirg'och, bulbul kabi hayvon va

qushlarning nomlari bo‘lgan leksemalar mavjudki, bu so‘zlar o‘z ma’nosidan tashqari, ko‘chma ma’noda juda keng qo‘llanadi. Metafora bilan o‘xshatish konstruktsiyaning o‘zaro farqi haqida tilshunoslarimiz o‘zlarining fikrlarini aytib o‘tishgan. Ularda asosan quyidagi farqlar sanab o‘tiladi: 1. O‘xshatishda so‘zlar o‘z ma’nosini bilan ishtirok etadi. Metaforada so‘zlar doimo ko‘chma ma’noda bo‘ladi. 2. O‘xshatishda ikki komponent - o‘xshatiluvchi obyekt va o‘xshovchi obraz qiyoslanadi. Metafora esa bir komponentli bo‘ladi. 3. O‘xshatishlarda kengayish imkoniyati ko‘p, bir gap hatto abzas darajasida kengayishi mumkin. Metaforalar esa so‘z yoki so‘z birikmasidan iborat bo‘ladi. 4. O‘xshatishda maxsus ko‘rsatkichlar bo‘ladi: *-dek*, *-day*, *-simon*, *-larsha*, *kabi*, *singari*, *o‘xshamoq* va boshqalar. Metaforalarda bunday ko‘rsatkichlar bo‘lmaydi. Buni quyidagi misoldan ham ko‘rish mumkin: *Karim tulkiday ayyor odam*. O‘xshatish konstruktsiya. Bunda *Karim* – o‘xshatish subyekti, *tulki* – o‘xshatish etalon, *ayyor*-o‘xshatish asosi, *-day* – o‘xshatishning shakliy ko‘rsatkichi. Bu to‘liq o‘xshatish. *Karim* – *tulki*. Bu qisqargan o‘xshatish, chunki gapda o‘xshatish asosi (qaysi xususiyati o‘xshashligi) va ko‘rsatkichi ifodalanmagan.

Ayrim manbalarda metaforalarning mazmuniy jihatdan uch turi mavjudligi aytildi: odatiy, jonlantirish va sinestetik metaforalar. Yuqorida ko‘rib o‘tilgan metaforalarning barchasi, asosan, odatiy metaforalardir. Jonlantirish badiiy nutqqa obrazlilik baxsh etuvchi muhim vositalardan biridir. «Badiiy san’atlar» kitobi mualliflari bu haqda shunday yozadilar: «Jonlantirish – istioraning bir ko‘rinishi. Jonlantirish odamlarga xos bo‘lgan xislatlarni jonsiz predmetlar, tabiat hodisalari, hayvonot, parranda, qush kabilarga ko‘chirish orqali paydo bo‘ladigan tasvir usulidir». «O‘zbek tili stilistikasi»da ham «kishilarning harakatlari, his-tuyg‘ulari, so‘zlash va fikrlashlari jonsiz predmetlarga ko‘chirilishi»ga jonlantirish deyilishi ta’kidlanadi. Mumtoz adabiyotimizda jonlantirishning ikki turi farqlangan: 1. Tashxis – shaxslashtirish, jonsiz narsalarni insonlarday qilib tasvirlash. She’riyatda jonlantirishdan voqelikni obrazli tasvirlash maqsadida foydalilanadi. Tasvir obyektiga kitobxonni yaqinlashtirish, voqelikning anglanishini osonlantirish va quruq-rangsiz ifodadan ochish uchun ham mazkur usulga murojaat qilinadi.

Yoxud jonsiz narsaga insonga murojaat qilgandek munosabatda bo‘lish ham jonlantirishning bir ko‘rinishi hisoblanadi.

Adabiyotshunoslikda bu hodisa apastrofa deb yuritiladi. Bunda narsa – buyum jonlantirilmaydi, faqat jonli deb tasavvur qilinadi. Bu usuldan qahramonning hech kimga aytolmagan ichki dardlarini, sirlarini oshkor qilishda foydalaniladi.

2. Intoq – nutq sohibi sifatida tasvirlash, insonlardek gapirtirish demak. Intoq bolalarga atalgan she'r va hikoyalarda, ertak va masallarda ko'p qo'llaniladi. Intoq san'atidan masallarda alohida maqsad bilan foydalaniladi. Insonlarga xos ba'zi qusurlar, kamchiliklar narsa-buyumlar misolida obrazli qilib ko'rsatib beriladi. Yevropa adabiyotshunoslik ilmida **allegoriya** deb ataladigan ko'chim ham «gapirtirish» usuliga asoslanadi. Intoq-jonlantirishda narsa va buyumlar, hayvonlar insonlardek gapiradi. Allegorik-jonlantirishda hayvon va jonivorlar insonlar kabi harakat qiladi, ular kabi gapiradi. O'quvchi esa asosiy e'tiborini shu hayvonlar orqali tasvirlanayotgan inson obraziga qaratadi. Demak, allegoriyada obrazlar sistemasi ikki qator hisoblanadi, ya'ni asarda tasvirlanayotgan hayvonlar obrazlari qatori va ular orqali shu xarakterdag'i kishilar qatori.

Sinestetik metaforalarda bir sezgi organi bilan idrok etiladigan narsa-tushunchaga boshqa sezgi organi bilan idrok etiladigan narsa-tushunchaga o'xshatiladi, yaqinlashtiriladi va shu asosda ko'chma ma'no yuzaga keladi. Masalan: *Shirin tabassum, shirin gap, shirin uy; yengil tabassum, yengil nigoh, yengil qadam, og'ir tush, og'ir gap, og'ir masala* kabi. Bu misollarda keltirilgan shirin, yengil, og'ir sifatlarida sinestetik metafora sodir bo'lgan. Maza-ta'm ma'nosini bildiruvchi «shirin» va o'Ichovni ifodalovchi «yengil» so'zлari «yoqimli» ma'nosida, «og'ir» so'zi esa «yoqimsiz» ma'nosida kelgan.

Metonimiya deb voqeа-hodisa, narsa-buyumlar o'rtasidagi o'zaro yaqinlik va bog'liqlik asosida ma'no ko'shishiga aytildi. Metonimiya ham qiyosga asoslanadi. Faqat «metaforada bir-biriga o'xhash predmetlarning belgilari qiyoslansa, metonimiyada bu ikki predmet tashqi ko'rinishi yoki ichki xususiyatlari bilan bir-biriga qandaydir aloqasi bo'lsa ham, ammo, umuman bir-biridan farq qiluvchi (bir-biriga o'xshamagan) predmetlarning belgilari chog'ishtiriladi». Metonimiyaning turli ko'rinishlari mavjud va bu haqda tilshunoslikka oid adabiyotlardan atroflicha ma'lumot olish mumkin.

Sinekdoxa deb butun bo'lak munosabatiga asoslanuvchi ma'no ko'chishiga aytildi. Adabiyotlarda «ko'plik o'rniда birlik yoxud

birlik o‘rnida ko‘plik shakllarini qo‘llash yo‘li bilan ham sinekdoxalar yaratish mumkin»ligi aytildi. *Daraxtlar sarg‘aydi, olma gulladi, qo‘limni kesib oldim* birikmalarida butunning nomi bilan bo‘lak; *har ishga burnini suqmoq, tirnoqqa zor, jamoaning qo‘li baland keldi* kabi birikmalarda qismning nomi bilan butun ifodalanyapti. Badiiy nutqda sinekdoxadan ixchamlilik va ifodalilikni ta’minlash maqsadida foydalaniadi.

Kinoya deb «til birligini uning haqiqiy ma’nosiga qarama-qarshi ma’noda, kesatiq, qochirim, piching bilan ishlatishdan iborat ko‘chim»ga aytildi. Kinoya qadimdan adabiyotimizda ta’sirchan ifodalar yaratishda qo‘llanilib keltingan. Yevropa adabiyotshunosligida bu hodisa «ironiya» atamasi ostida umumlashtiriladi. Uning *antifraza* (masxara, u yoki bu ijobiy xususiyatni kulgi, kalaka yo‘li bilan inkor qilish) hamda *sarkazm* (zaharxanda ta’na, istehzoli piching, shama) deb ataluvchi ko‘rinishlari farqlanadi. Mohir so‘z ustasi, xalqimizning ardoqli adibi Abdulla Qahhor asarlarida kinoyaning nodir namunalarini uchratish mumkin. *Perifraz* deb ataluvchi tasviriy ifodalar ham badiiy nutqning emotsiyal-ekspressivligini ta’minlovchi uslubiy vositalardan hisoblanadi. Perifraz deb «narsa, hodisani o‘z nomi bilan emas, ularni xarakterli belgi – xususiyatlari asosida tasviriy usul bilan ifodalash»ga aytildi. Shuni unutmaslik kerakki, har qanday narsa – hodisa nomini boshqa ibora bilan atayverish kutilgan effektni bermaydi. Atalayotgan hodisa bilan yangi nom-ibora o‘rtasida mazmuniy yaqinlik bo‘lishi lozim. Masalan, *uchuvchilar – samo lochinlari, akula – suv osti hukmdori, sher – hayvonlar sultonisi, Samarqand – Sharq darvozasi, teatr – ma’naviyat o‘chog‘i, yoshlik – sevgi fasli* kabi.

Mubolag‘a, grotesk va kichraytirish. Narsalarni, voqeа va hodisalarni, his-tuyg‘ularni, belgi-xususiyatlarni o‘ta bo‘rttirib tasvirlashga mubolag‘a (yoki *giperbola*) deyiladi. Mubolag‘a ham tasvirning ta’sirchan chiqishiga, obrazli ifodalishiga xizmat qiladi. «Mubolag‘aning so‘z ma’nosining ko‘chishiga asoslanishi uning troplar guruhiга mansubligini ko‘rsatsa ham, u tropning boshqa ko‘rinishlaridan farq qiladi. Chunki tropning boshqa ko‘rinishlarida ko‘chma ma’no ma’lum bir belgi asosida o‘xshatish, taqqoslash, voqeа-hodisa yoki predmetlar o‘rtasidagi bog‘liqlikka ko‘ra bo‘lsa, mubolag‘a esa to‘g‘ri ma’noda tushunmaslikni talab etadi». Mubolag‘aga asoslangan ko‘chim badiiy matnga nutq predmetiga

nisbatan tinglovchi yoki kitobxon e'tiborini tortish va nutqning emotsional-ekspresivligini ta'minlash maqsadi bilan olib kirladi. Mubolag'ada ifodalanayotgan axborot tabiiyki, hayot haqiqatiga mos kelmaydi. Lekin me'yor buzilsa kutilgan effektga erishilmasligi ham mumkin. Aslida «mubolag'ali nutqning asosiy maqsadi axborot berish omas, balki, tinglovchi yoki o'quvchiga ta'sir qilishdir»

Mubolag'a yo'li bilan komik effekt yaratishning yana bir usuli grotesk deb ataladi. «Grotesk fransuzcha so'z bo'lib, *kulgili, g'ayri tabiiy* degan ma'nolarni bildiradi. Grotesk satirada haqiqiy holni fantaziya bilan qo'shib vahimali hamda kulgili tarzda bo'rttirib tasvirlashdir. Grotesk haqiqatni inkor etmaydi, balki haqiqatni haqiqatsimon g'ayri tabiiy shakkarda yana-da ta'sirliroq ifodalash san'atidir. Abdulla Qahhorning ko'pgina feletonlarida turmushda uchrab turadigan salbiy holatlar, ijtimoiy va ma'naviy illatlar grotesk usulida oshkor qilinadi.

Kichraytirish (litota) deganda mubolag'aning aksi tushuniladi. «Lekin mohiyat e'tibori bilan ular qarama-qarshi hodisalar emas, har ikkisi ham voqelikni haddan tashqari kuchaytirib tasvirlashga xizmat qiladi, faqat ularning ifodalanish usulida farq bor: giperbolada voqelik to'g'ridan – to'g'ri, bevosita bo'rttirib ko'rsatilsa, litotada biror voqelikni kichraytirish vositasida beriladi». - *Tilimni qichitma, jo'jaxo'roz! Aytmadimmi, kuzda qiyqillab stolning tagiga kirib ketasan, deb... Eh-e, sening xo'roz bo'lishingga hali o'n to'rt prosent bor* (A.Qahhor). Bunda qarshidagi insonni «jo'jaxo'roz» deb kichraytirish orqali o'zining kuchli ekanligi ta'kidlanyapti.

Nazorat uchun savol va topshiriqlar

1. Badiiy matnda metafora qanday maqsadlarda qo'llaniladi?
2. Badiiy matnda metonimiyadan qanday maqsadlarda foydalilanadi?
3. Badiiy matnda sinekdoha qanday maqsadlarda ishlataladi?
4. Kinoyadan badiiy matnda qanday maqsadlarda foydalilanadi?
5. Perifrazdan badiiy matnda qanday maqsadlarda foydalilanadi?
6. Mubolag'adan badiiy matnda qanday maqsadlarda foydalilanadi?
7. Badiiy matnda groteskdan qanday maqsadlarda foydalilanadi?
8. Kichraytirishdan badiiy matnda qanday maqsadlarda foydalilanadi?

Adabiyotlar

1. Boymirzaeva S. Matn mazmunida temperollik semantikasi. -Toshkent, "O'zbekiston milliy ensiklopediyasi" Davlat ilmiy nashriyoti, 2009.
2. Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. -T., 2007.
3. Yo'ldoshev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. -T.: "Fan", 2008.
4. Yo'ldoshev M. Badiiy matnning lisoniy tahlili. -T., Alisher Navoiy nomidagi O'zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2010.
5. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. - T.:, 1989.
6. Rasulov I. Murakkab sintaktik butunlik. O'zbek tili va adabiyoti. 1983, №1.
7. Sayfullayeva R., Mengliyev B., Boqiyeva G., Qurbonova M. va boshq. Hozirgi o'zbek adabiy tili. - T.: "FTM", 2009.
8. Shomaqsudov A., Rasulov I. va boshq. O'zbek tili stilistikasi. - T.: "O'qituvchi", 1983.
9. Abdupattoev M.T. O'zbek matnida supersintaktik butunliklar. Filol. fan.nom. ...diss.avtoref. - T., 1998.
10. Mirtojiev M. Lingvistik metaforalar tasnifi//O'TA, 1973, №4.-B.34-37.
11. Tog'aev O. Publisistika janrlari.-Toshkent: "O'qituvchi", 1976.-B.155.

BADIY MATNNING MORFEMIK- MORFOLOGIK TAHLILI

Tayanch tushunchalar: morfologik parallelizm, affiksal sinonimiya, affiksal omonimiya, affiksal antonimiya, antronomim, antonomasiya

Morfologik birliklarning estetik vazifasi deganda «maxsus so'z formalari vositasida, shuningdek ma'lum bir grammatik ma'no va funksiyaga ega bo'lgan so'z formasini maxsus qo'llash orqali ekspressivlik – emotsiyonallik ifodalanishi tushuniladi. Ekspressivlik ijobiy va salbiy ma'no qirrasiga ega bo'lgan so'zlarda aniq ko'rinish turadi. Badiiy matn lisoniy jihatdan tekshirilganda dastavval ana shunday ma'no qirralariga ega bo'lgan birliklarni ajratish va qaysi turkumga xosligi, kimning nutqida, nima maqsad bilan qo'llanilganligi, kimga nisbatan, qanday vaziyatda ishlatalganligiga e'tiborni qaratish lozim bo'ladi. Odatda, erkalash – suyish, hurmat –

e'zozlash, ko'tarinkilik, ulug'vorlik, tantanavorlik kabi ma'nolarni bildiruvchi so'zlar ijobiy ma'no qirrasiga ega bo'lgan so'zlar hisoblanadi. Salbiy ma'no qirrasiga ega bo'lgan so'zlar sirasiga jirknish, manmanlik, mensimaslik, kibrilik, masxara, nafrat, g'azab, kinoya, kesatiq kabi subyektiv munosabatni ifodalovchi so'zlar kiradi. Bunday ma'nolarni yuzaga keltiruvchi omillarni aniqlash va baholash lisoniy tahlilning asosini tashkil qiladi. O'zbek tilida kichraytirish shakli –cha, –choq, –chak qo'shimchalari bilan; erkalash shakli –jon, –ron, –oy, –(a)log affiksleri yordamida hosil qilinadi. Hurmat, mensimaslik, istehzo, umumlashtirish, tur-jinsga ajratish kabi ma'nolar –lar affiksi bilan hosil qilinadi. –gina qo'shimchasi chegara, erkalash, yaqinlik ma'nolarini yuzaga chiqaradi. Tahlil jarayonida matnda qo'llanilgan barcha morfologik birliklar emas, estetik maqsad aniq ko'rinish turadigan, yozuvchining badiiy niyati ifodalangan morfologik o'zgachaliklar haqida so'z yuritiladi. Masalan, eng ko'p ishlatalidigan badiiy tasvir vositalaridan biri takrordir. Morfologik birliklarning takrorlanishidan yuzaga keladigan uslubiy vosita – morfologik parallelizmning qo'llanilish maqsadi lisoniy jihatdan tadqiq etilishi mumkin. Morfologik parallelizm deb «nutq parchasida mustaqil leksik ma'noga ega bo'limgan so'zlar, grammatic vositalarning qayta qo'llanish usuliga aytildi. Bu o'rinda bir sintaktik qurilma doirasida parallel qo'llanuvchi yordamchi so'zlar, forma yasovchi qo'shimchalarning aynan takrorlanishi nazarda tutiladi. Morfologik birliklarning alohida estetik maqsad bilan she'riy nutqda parallel ravishda qo'llanilishi ko'p kuzatiladi.

Nasriy matnda morfologik (sintaktik) parallelizm ertaklarning boshlanmasida ko'p kuzatiladi. Badiiy asarda qo'llanilgan morfologik parallelizm yoki har qanday tasviriy-ifodaviy vositanı qayd etish yoki mavjudligini ta'kidlashning o'zi yetarli bo'lmaydi. Asl maqsad shu tarzdagi tasviriy vositalar yoki badiiy san'atlar yozuvchi aytmoqchi bo'lgan fikrni qay darajada ravon, qulay, jozibador yoxud san'atkorona ifodalashiga xizmat qilganini aniqlashga qaratilishi lozim. Aks holda, bu jo'n va zerikarli mashg'ulotga aylanadi.

Badiiy tasvir vositalari o'z nomi bilan badiiyatga xizmat qiluvchi vositalardir. Ular biz uchun qidirib topilishi shart bo'lgan narsa yoki asosiy maqsad emas.

Ot so'z turkumining ko'plik, egalik, kelishik kategoriyalari va subyektiv baho shakllarining poetik imkoniyatlarini tahlilga tortish

ham lingvopoetikaning muhim masalalaridan hisoblanadi. Tegishli adabiyotlarda mazkur qo'shimchaning hurmat, kinoya, piching, noaniqlik, kuchaytirish, takrorlash, ta'kidlash kabi ma'nolarni ifodalashda ishlatalishi aniq misollar bilan asoslab berilgan. Ko'plik shakli qo'shimchasining qahramonlar ruhiyatidagi turfa tovlanishlarni tugal aks ettirish imkoniyati boshqa qo'shimchalarga qaraganda aniq ko'zga tashlanib turadi.

Egalik shakli ham sof egalik, qarashlilik ma'nosidan tashqari erkalatish, koyish, nolish, tinchlantirish, achinish, kinoya, kesatiq, faxrlanish, kibr, kamtarlik kabi modal ma'nolarni ifodalashga xizmat qilishi mumkin. Ushbu misolda egalik shakli orqali qahramonning ma'naviy dunyosi ochib beriladi. Yozuvchi jirkansh ishlardan faxrlanish va qarshisidagi insonga nisbatan kibr, manmanlik yoki tahqirlash ohangida muomala qilishga odatlangan qahramon qiyofasini benihoya aniq aks ettira olgan. Shuningdek, atoqli otlar (antroponomillar)ning muayyan maqsad bilan qo'llanishiga aloqador kuzatishlar olib borish mumkin. Chunki badiiy asarda qo'llanilgan ayrim ismlar yozuvchining badiiy - estetik niyatini aniqlashga yordam beradi. Atoqli otlarning ana shunday vazifalarda qo'llanishi bilan bog'liq hodisa ayrim adabiyotlarda antonomasiya degan nom ostida umumlashtiriladi. O'zbek adabiyotida personaj xarakter – xususiyatini ochib beruvchi, tagma'noli kulgi yaratuvchi ismlar Abdulla Qodiri, Abdulla Qahhor, Said Ahmad va boshqa yozuvchilarining hajviy asarlarida juda ko'p uchraydi. Mahoratlari yozuvchilarimiz qahramonning hayoti, taqdiri va ruhiyati bilan uning ismi o'rtasida mushtaraklik o'rnatish orqali betakror obrazlar yaratishga harakat qiladilar. Bu, albatta, yozuvchining lisoniy mahorati hisoblanadi va bunday holatlarni tadqiq etish orqali yozuvchining poetik olamiga kirib borish mumkin.

«Sifat so'z turkumi poetik vosita sifatida ham katta ahamiyatga ega. U badiiy adabiyot tilida eng ko'p uchraydigan epitetlar hosil qilshda qo'llaniladi». Shuningdek, sifat so'z turkumidagi sinonimiya, sifat darajasini hosil qiluvchi shakllar hamda sifat yasovchi qo'shimchalar orqali ham badiiy-estetik effekt hosil qilinadi. Sonlar, aslida, gapdag'i muayyan miqdorga aniqqlik kiritish uchun ishlataladi. Lekin, mavhumlik yoki me'yordan ortiqlik ma'nolarini urg'ulash uchun qo'llanilganligini ham kuzatishimiz mumkin.

Badiiy matnning ekspressivligini ta'minlashda olmoshlarning him alohida o'rni bor. Olmoshlar bir so'zning takrorlanishi bilan yuzaga chiqishi mumkin bo'lgan g'alizlikning oldini oladi. Olmoshlarning takrorlanishi esa nutqqa o'ziga xos ohangdorlik bag'ishlash bilan birga matnni shakllantirishga xizmat qiladi.

Badiiy matnning lingvistik tahlili jarayonida fe'l turkumiga kiruvchi so'zlarga alohida e'tibor qaratish lozim. Chunki, bu turkumdag'i so'zlarning ekspressiv imkoniyatlari benihoya kengdir. Fe'lning mayl, shaxs-son, bo'lishli-bo'lishsizlik, nisbat, zamon hamda funksional shakllari asosida namoyon bo'luchchi o'ziga xosliklarni o'rganish maqsadga muvofiqdir.

Nazorat uchun savol va topshiriqlar

1. Badiiy matnda morfologik parallelizmdan qanday maqsadlarda foydalilanildi?
2. Affiksal sinonimiya va affiksal omonimiya deb nimaga aytildi?
3. Affiksal antonimiya deb nimaga aytildi?

Adabiyotlar

1. Boymirzaeva S. Matn mazmunida temperollik semantikasi. Toshkent, "O'zbekiston milliy ensiklopediyasi" Davlat ilmiy nashriyoti, 2009.
2. Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. T., 2007.
3. Yo'ldoshev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. T.: "Fan", 2008.
4. Yo'ldoshev M. Badiiy matnning lisoniy tahlili. T., Alisher Navoiy nomidagi O'zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2010.
5. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. – T.; 1989.
6. Rasulov I. Murakkab sintaktik butunlik. O'zbek tili va adabiyoti. 1983, №1.
7. Shomaqsudov A., Rasulov I. va boshq. O'zbek tili stilistikasi. – T., "O'qituvchi", 1983.
8. Sayfullayeva R., Mengliyev B., Boqiyeva G., Qurbonova M. va boshq. Hozirgi o'zbek adabiy tili. – T.: "FTM", 2009.
9. Abdupattoev M.T. O'zbek matnida supersintaktik butunliklar. Filol.fan.nom. ...diss.avtoref. – T., 1998.
10. Mamajonov A., Mahmudov U. Uslubiy vositalar. – Farg'ona, 1996.

BADIY MATNNI SINTAKTIK TAHLIL QILISH

Tayanch tushunchalar: *sintaktik parallelizm, emotsional gap, ritorik so'roq gap, inversiya, ellipsis, sukut, gradatsiya, antiteza, farqlash, o'xshatish*

Badiiy nutqning ta'sirchanligini ta'minlashda sintaktik usuldan keng foydalaniladi. Ekspressivlikning namoyon bo'lish shakllarini teran tadqiq qilgan tilshunos Adham Abdullayev «sintaktik gradatsiya, sintaktik sinonimiya, bog'lovchilarning maxsus qo'llanishi, antiteza, monolog, sukut, inversiya, takroriy gaplar, ritorik so'roq» kabi uslubiy figuralar «fikrning o'ta ta'sirchan ifodalanishi»ga xizmat qilishini ta'kidlaydi. «Badiiy tekstning lingvistik tahlili» kitobi mualliflari sintaktik figuralarning quyidagi asosiy ko'rinishlari mavjudligini bayon qilishadi: «anaxora, epifora, takror, antiteza, gradatsiya, ellipsis, alliteratsiya, ritorik so'roq kabilar. Bu uslubiy vositalar mavzuga aloqador bo'lgan deyarli barcha adabiyotlarda uchraydi. Biz quyidagi o'nta hodisaga to'xtalish bilan cheklanamiz: 1. Sintaktik parallelizm. 2. Emotsional gap. 3. Ritorik so'roq gap. 4. Inversiya. 5. Ellipsis. 6. Sukut. 7. Gradatsiya. 8. Antiteza. 9. Farqlash. 10. O'xshatish.

Sintaktik parallelizm. Badiiy matnda sintaktik jihatdan bir xil shakllangan gaplar ko'p qo'llaniladi. Tilshunoslikda bunday qurilmalar parallelizm atamasi ostida o'rganiladi. Parallelizm (yun. *parallelos-yonma-yon boruvchi*) yonma-yon gaplar, sintagmalarning bir xil sintaktik qurilishga ega bo'lishi. Parallel birlklarning asosiy vazifasi fikrga izoh berish va eng muhimi, unga tinglovchini to'la ishontira olishdan iborat. Ular til uslubiy vositalarining boyishi manbalaridan biri bo'lib, poetik nutqda ko'p qo'llanadigan, eng mahsuldor va ta'sirchan sintaktik birlik hisoblanadi. Bir xil shakllangan gaplar badiiy nutq ta'sirchanligini boyitish bilan birga ma'noni kuchaytirishga va fikrning bat afsil - atroflicha ifodalanishiga, tasvir obyekti bilan bog'liq ma'lumotlar fondining kengayib borishiga xizmat qiladi.

Emotsional gaplar. So'zlovchining o'ta xursandlik yoki o'ta xafalik holatlarini yoki qahramonning his-hayajonini, voqeal-hodisaga emotsional munosabatini ifodalovchi gaplar emotsional gaplar hisoblanadi. Emotsional gaplar tarkibida maxsus ijobjiy va salbiy bo'yoq dor so'zlar (*chehra, o'ktam, tabassum / turq, qo'pol, tirjaymoq*

kabi) mavjud bo'ladi. O'sha so'zlar orqali qahramon ruhiyatida kechayotgan sevinish, qo'rquv, g'azab kabi psixologik jarayoniarni hamda yozuvchining tasvir obyektiga nisbatan subyektiv munosabatini bilib olamiz. Emotsional gaplar tarkibida ijobjiy yoki salbiy bo'yoqdor so'z va iboralar, his-tuyg'u ifodalovchi undovlar (*oh, voy sho'rim, eh attang, bay-bay-bay* kabi), munosabat ifodalovchi undalmalar qatnashadi va ular nutqning ekspressivligini ta'minlashga xizmat qiladi.

Ritorik so'roq gaplar ham badiiy matnning emotsiyal-ekspressivligini ta'minlovchi uslubiy vositalardan biri hisoblanadi. Tasdiq va inkor mazmuniga ega bo'lgan, tinglovchidan javob talab qilmaydigan gaplar ritorik so'roq gap deyiladi. Ko'pincha ritorik so'roq gaplar tarkibida *nahotki, axir* kabi ta'kidni kuchaytiruvchi so'zlar keladi. Ular nutqqa ko'tarinki ruh bag'ishlaydi va tasdiqning kuchli emotsiya bilan ta'kidlanishi uchun xizmat qiladi. Bunday gap shakllari qahramonning hayratlanishini, quvonchini, ajablanishini, shubha va gumonsirashini, g'azab va nafratini ifodalashda juda qo'l keladi. Ichki va tashqi nutqda, monologik va dialogik nutqlarda keng qo'llaniladi.

Inversiya deb gap bo'laklarining o'rinn almashinishi, yoki gap bo'laklari joylashish tartibining ma'lum bir maqsad bilan o'zgarishi hodisasiga aytildi. Inversiya og'zaki nutqqa xos xususiyat. Badiiy matnda qahramonlar nutqini jonli nutqqa yaqinlashtirishda, ularning tilini individuallashtirishda mazkur usuldan foydalilanadi.

She'riyatda esa ifodalilikni, changdorlikni va ta'sirchanlikni ta'minlovchi muhim vosita sifatida ko'p ishlatiladi:

Bozorga o'xshaydi asli bu dunyo,

Bozorga o'xshaydi bunda ham ma'ni.

Ikkisi ichra ham ko'rmadim aslo,

Molim yomon degan biror kimsani. (A.Oripov)

Ellipsis (yun. tushish, tushirilish) deb nutqiy aloqa jarayonida gap bo'laklarining muayyan maqsad bilan tushirilishi hodisasiga aytildi. Bunday tushirilish tildagi lingvistik iqtisod - lisoniy tejamkorlik tamoyili asosida amalga oshiriladi. Bu jonli nutq uchun tabiiy hol bo'lib, badiiy matnga ham huddi shu – jonli nutqqa xos tabiiylikni ta'minlash maqsadi bilan olib kirilgan. Badiiy matnda gi ellipsis tekshirilganda, qaysi gap bo'lagi ellipsisiga uchraganligi va bundan qanday maqsad kuzatilganligi izohlanadi.

Ellipsisni maqollarda juda ko‘p uchratamiz. So‘zlarning tushirilishi natijasida maqol tabiatiga xos ixchamlik va ifodalilik yuzaga keladi

Sukut (yoki *jim qolish*) deb, «so‘z yoki so‘zlar guruhining gap oxirida tushirib qoldirilishi»ga aytildi. Adabiyotlarda sukut ellipsisning bir ko‘rinishi sifatida talqin qilinadi. Bu usuldan badiiy matnda quyidagi maqsadlarda foydalanilganligini kuzatishimiz mumkin. Odatda, qahramonning sukuti (*jim qolishi*) ko‘p nuqta bilan belgilanadi. Lekin, shuni unutmaslik kerakki, ko‘p nuqta bilan tugallangan hamma gaplar ham sukutga misol bo‘lavermaydi. Ba’zan muallifning o‘zi qahramonning *jim qolishi* va uning sababini bayon qiladi. Bunday vaziyatda ekspressiv effekt sezilarsiz darajaga tushadi.

Gradatsiya (lot. gradatio – zinapoya, bosqichma-bosqich kuchaytirish) Nutq parchalaridan biri ikkinchisining ma’nosini kuchaytirib borishdan iborat uslubiy jarayon. Badiiy adabiyotda holatlarni, tuyg‘u va kechinmalarni qiyoslashda, his-hayajonlar junbushini to‘liq ifodalashda gradatsiya usulidan foydalaniadi. Adabiyotlarda gradatsiya xususiyatlariga ko‘ra turlicha tasnif qilinadi: mohiyatiga ko‘ra: ko‘tariluvchi gradatsiya va pasayuvshi gradatsiya; ifoda usuliga ko‘ra: mantiqiy, emotsiyonal va miqdoriy gradatsiya; ifoda materialiga ko‘ra: leksik gradatsiya va sintaktik gradatsiya.

Antiteza (antithesis – qarama-qarshi qo‘yish, zidlash) deb mantiqiy jihatdan qiyoslanuvchi fikr, tushuncha, sezgi va timsollarni qarama-qarshi qo‘yish, zidlash hodisasiga aytildi. Voqeа-hodisalar mohiyatidagi ziddiyatni ochish uchun asosan, badiiy nutqda zid ma’noli qo‘shimchalar, zidlovchi bog‘lovchilar, so‘z va iboralardan foydalaniadi. Badiiy matnni lisoniy jihatdan tahlil qilishda zidlantirishdan yozuvchining ko‘zda tutgan maqsadi nima ekanligini aniqlash talab qilinadi. Yozuvchining mahorati zidlantirilayotgan voqeliklar uchun tanlangan ifoda materialida yana-da aniq ko‘rinadi. Masalan: *Noningni yo‘qotsang yo‘qot, nomingni yo‘qotma!* (O‘.Hoshimov) Bu misolda bir-biriga aloqasi bo‘lmagan ikkita tushuncha - *non* va *nom* zidlantirilyapti.

Adabiyot ilmida oksyumoron deb ataluvchi hodisada ham mantiqan biri ikkinchisini inkor etadigan, bir-biriga mazmunan zid bo‘lgan ikki tushunchani ifodalovchi so‘zlar o‘zaro qo‘shib qo‘llaniladi.

Oksyumoron grekcha so‘z bo‘lib, «o‘tkir lekin bema’ni» degan ma’noni bildiradi. Ular ayrim adabiyotlarda «okkazional birikmalar», «nooodatiy birikmalar» yoki «g‘ayriodatiy birikmalar» deb ham yuritiladi. Bunday birikmalar individualligi, yangiligi, ko‘nikilmaganligi va ohorliligi bilan tasvir ifodaliligini ta’minlaydi. Ma’lumki, istalgan ikki so‘zni biriktirish bilan oksyumoron yuzaga kelavermaydi. Bunday birikmalar yozuvchining badiiy tafakkur mahsuli hisoblanadi. Shuning uchun g‘ayriodatiy birikmalarni mantiqsizlik bilan bog‘lash mumkin emas. Ularga estetik hodisa sifatida yondashish zarur. O‘zaro bog‘lanmaydigan so‘zlarni bog‘layotgan kuch nimada? Ularning birikib badiiy effekt berishi uchun qanday ifoda imkoniyati mavjud? Yozuvchini bunday «maromsiz» birikmalar yaratishga nima majbur qildi? kabi savollar bilan mazkur hodisa mohiyatiga kirib borish mumkin.

Farqlash deb ikki narsa – buyum, voqeа – hodisa yoki holatlardagi differensial belgini aniqlashga aytildi. Farqlash ham qiyos va chog‘ishtirishga asoslanadi. Ifoda usuliga ko‘ra antitezaga yaqin, lekin antitezada mantiqiy jihatdan qarama-qarshi bo‘lgan ikki qutb qiyoslanadi. Bunda biri ikkinchisini rad etadi yoki inkor qiladi Tasviriy vosita sifatidagi farqlashda belgilar qaysi xususiyatiga ko‘ra farq qilayotganligi aniqlanadi. O‘xshatish ham qiyosga asoslanadi, biroq o‘xshatishda integral belgilar idrok qilinadi. Farqlashda qiyos asnosida o‘rtaga chiqadigan fundamental tafovutni aniqlash nazarda tutiladi. O‘xshatishda bo‘lgani kabi farqlashning ham ifoda unsurlarini quyidagicha tartiblash mumkin: 1. Farqlash sub‘yekti. 2. Farqlash nisbati. 3. Farqlash asosi. 4. Farqlashni yuzaga keltiruvchi shakliy belgilari. 5. Farqlash natijasi. Farqlash natijasi yozuvchining badiiy niyatini aniqlashga olib keladi. Xo‘sh, yozuvchi nima maqsadda bunday taqqosni keltiradi? Mazkur ifodalarning badiiy asar mohiyati bilan qay darajada aloqadorligi bor? Bu kabi savollar asosida farqlashning beshinchи unsuriga javob izlanadi.

Badiiy asarlardagi bunday holatlarni tahlil qilish orqali yozuvchining murakkab konstruksiyalı farqlash sillogizmini, qiyoslash, chog‘ishtirish mantig‘ini tasavvur etishimiz mumkin bo‘ladi.

O‘xshatish deb «ikki narsa yoki voqeа-hodisa o‘rtasidagi o‘xshashlikka asoslanib, ularning biri orqali ikkinchisining belgisini, mohiyatini to‘larоq, konkretroq, bo‘rttiribroq ifodalash»ga aytildi.

O‘xshatishlar eng qadimiy tasviriy vositalardan biri sifatida nutqimizni, ayniqsa, badiiy adabiyot tilini bezashda, tasvirning aniqligi va obrazliligin ta‘minlashda foydalanib kelinadi. Adabiyotlarda har qanday o‘xshatish munosabati tilda ifodalananar ekan, albatta, to‘rt unsur nazarda tutiladi, ya’ni: 1) o‘xshatish subyekti; 2) o‘xshatish etaloni; 3) o‘xshatish asosi; 4) o‘xshatishning shakliy ko‘rsatkichlari. M.Yoqubbekova o‘zbek xalq qo‘sishqlari lingo-poetikasiga bag‘ishlangan monografiyasida o‘xshatishning yana bir unsuri «o‘xshatish maqsadi» ham mavjudligini ta‘kidlagan. O‘xshatish etaloni o‘xshatish konstruksiyaning poetik qimmatini, estetik salmog‘ini belgilaydi. O‘xshatish etaloni qanchalik original bo‘lsa, o‘xshatishli qurilma ham shu darajada ohorli bo‘ladi. Badiiy matndagi o‘xshatishli qurilmalar tekshirilganda ularni an‘anaviy va xususiy-muallif o‘xshatishlari sifatida tasniflash kerak bo‘ladi. **An‘anaviy o‘xshatishlar** og‘zaki nutqda ko‘p ishlatalidigan, shu sababdan ta‘sirchanligini yo‘qotgan o‘xshatishlardir. Aslida ko‘p takrorlanishi tufayli «siyqasi chiqqan» deb baholanadigan bunday qurilmalarni tasviriylik, obrazlilik maqsadiga xizmat qildirish yozuvchining mahoratiga bog‘liq. **Xususiy-muallif o‘xshatishlari** yozuvchining o‘z nigohi, kuzatuvchanligi, badiiy taxayyuli, analogiya quvvati asosida xalq tilidan foydalangan holda yaratgan o‘xshatishlari. Bunday o‘xshatishlarda originallik, obrazlilik va ekspressivlik hamisha yorqin ifodalangan bo‘ladi. Har qanday o‘xshatishdan maqsad tasavvur qilinishi qiyin bo‘lgan tushunchalarni konkretlashtirish, mavhum tushunchalarni aniqlashtirish, narsa-hodisa, harakat-holatiarning eng nozik jihatlarini kitobxon ko‘zi o‘ngida go‘zal bo‘yoqlarda gavdalantirishdan iborat bo‘lmog‘i lozim. Ta‘kidlash lozimki, yozuvchi tasvirdagi holat, qahramon ruhiyati uchun favqulodda muvofiq o‘xshatish etaloni tanlagan, ya’ni qahramon – ruhoniy, sham – masjidniki, qahramon – g‘arib, dardmand, sham – jaydari, arzonbaho, qahramon tuganmas dard bilan adoyi tamom bo‘lib bormoqda, sham – yonib tugashning ham ramziy ifodachisi. Sap-sariq sifati bilan ifodalangan o‘xshatish asosidagi belgi benihoya quyuqlashib katta bir dard shaklini olgan.

Nazorat uchun savol va topshiriqlar:

1. Sintaktik parallelizm deb nimaga aytildi?
2. Emotsional gap deb nimaga aytildi?

3. Ritorik so‘roq gap deb nimaga aytildi?
4. Inversiya deb nimaga aytildi?
5. Ellipsis deb nimaga aytildi?
6. Sukut deb nimaga aytildi?
7. Gradatsiya deb nimaga aytildi?
8. Antiteza deb nimaga aytildi?
9. Farqlash deb nimaga aytildi?
10. O‘xshatish deb nimaga aytildi?

Adabiyotlar

1. Boymirzaeva S. Matn mazmunida temperollik semantikasi. Toshkent, “O‘zbekiston milliy ensiklopediyasi” Davlat ilmiy nashriyoti, 2009.
2. Yo‘ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoyetik tahlili asoslari. T., 2007.
3. Yo‘ldoshev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. T.: “Fan”, 2008.
4. Yo‘ldoshev M. Badiiy matnning lisoniy tahlili. T., Alisher Navoiy nomidagi O‘zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2010.
5. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. – T., 1989.
6. Rasulov I. Murakkab sintaktik butunlik. O‘zbek tili va adabiyoti. 1983, №1.
7. Sayfullayeva R., Mengliyev B., Boqiyeva G., Qurbanova M. va boshq. Hozirgi o‘zbek adabiy tili. – T.: “FTM”, 2009.
8. Qurbanova M. Hozirgi zamon o‘zbek tili: sodda gap sintaksisi uchun materiallar. –T.: “Universitet”, 2002.
9. Qurbanova M., Sayfullayeva R., Mengliyev B., Boqiyeva G. O‘zbek tilining struktural sintaksisi. – T.: “Universitet”, 2004.
10. Shomaqsudov A., Rasulov I. va boshq. O‘zbek tili stilistikasi. – T., “O‘qituvchi”, 1983.
11. Abdupattoev M.T. O‘zbek matnida supersintaktik butunliklar. Filol.fan.nom. ...diss.avtoref. – T., 1998.

III. AMALIY VA SEMINAR MASHG'ULOTLARI UCHUN TAVSIYA ETILADIGAN TAXMINIY MAVZULAR:

- “Matn tilshunosligi” kursining matnni lingvistik tahlil qilishga asoslanishi.
- Nutq madaniyati va matn.
- “Matn tilshunosligi” kursi va uslubiyat.
- “Matn tilshunosligi” kursi va adabiyotshunoslik.
- Matnni tushunishga harakat – lug‘atlar bilan ishlash.
- Matnni tahlil qilishda tarixiylik, shakl va mazmun birligi, umumiylilik va xususiylik uyg‘unligiga e’tibor.
- Matnda milliylik va an’anaviylik tamoyillariga amal qilish.
- Matnni lingvistik tahlil qilishda til elementlarining ma’nosи, qo’llanilishi, shakli, zamonaviyligi chegarasini belgilash orqali estetik jihatiga e’tibor berish.
- Matn tanlashga o‘rganish: matnnni saralash. Uning maqsadga muvofiqligini sinab ko‘rishga o‘rgatish.
- Matnni ifodali o‘qish ko‘nikmasini shakllantirish.
- Biror matnni turli jihatlardan sharhlab berish.
- Matnni lingvistik tahlil qilish usullari. Matnning “qorong‘u joy”larini tushuntirish orqali sharhlash.
- Matnni to‘la va yarim sharhlash: maqsadga muvofiq o‘rinlarini sharhlash.
- Matnni “mikroskop ostida” sharhlash tushunchasi: fonetik, leksik, grammatik tahlil qilish.
- Badiiy matnni lingvistik sharhlab o‘qish va tahlil qilish. Badiiy matnni sidirg‘asiga tahlil qilish.
- Badiiy matnni, ularda badiiy tasvir vositalarining o‘rnini jihatidan tahlil qilish.
- Badiiy matnni, ularda tasviri vositalarning tanlanishiga ko‘ra tahlil qilish.
- Hujjatlar tili tahlili, boshqa matnlar tahlili, matndagi o‘z va o‘zlashgan so‘zlarining ishtirotkini tahlil etish.
- “O‘tgan kunlar” romanidagi Kumushbibi maktubi tahlili.
- Abdulla Qahhorning “O‘g‘ri” hikoyasi tahlili.
- Abdulla Qahhor asarlari sarlavhalari tahlili.

- Alisher Navoiyning “Orazin yopqoch, ko‘zimdin sochilur har lahza yosh, Bo‘ylakim, paydo bo‘lur yulduz nihon bo‘lg‘och quyosh” shoh bayti tahlili.
- Erkin Vohidov she‘rlaridan namunalar olib, ularni tahlil qilish: qaro qoshing, qalam qoshing, qiyiq qayrilma qoshing qiz ...matni tahlili.
- Erkin Vohidovning “qay birisi qay biriga, oshiq erkan bilmadim, Gulmi yo Gulchehralarga, gulga yo Gulchehralar” baytini “mikroskop ostida” tahlil qilish.
- Matn va uning o‘ziga xos xususiyatlari.
- Matn va ichki bog‘lanishlar.
- Matn birlıklari va ularga oid xususiyatlar.
- Matniy aloqalar, matn qismlarining bog‘lanishi.
- Matnda paradigmatic va sintagmatic munosabatlar talqini.
- Matnning uslubiy turlari.
- Badiiy matn (badiiy uslub) va uning ko‘rinishlari.
- Badiiy matnning keng qamrovliligi masalasi.
- Ilmiy matn va uslub munosabati.
- Rasmiy matn va uslub munosabati.
- Publitistik matn va uslub munosabati.
- Og‘zaki matn va uslub munosabati.
- O‘zbek tilining badiiy tasvir vositalari talqini.

Fan yuzasidan nazorat savollari

- Jahon tilshunosligida matn va uning lisoniy tabiatini o‘rganish
- O‘zbek tilshunosligida matnning o‘rganilishi
- Matn va uning o‘ziga xos xususiyatlari
- Matn va ichki bog‘lanishlar
- Matn birlıklari va ularga oid xususiyatlar
- Matniy aloqalar, matn qismlarining bog‘lanishi.
- Matnda paradigmatic va sintagmatic munosabatlar
- Matnning uslubiy turlari
- Badiiy matn (badiiy uslub) va uning ko‘rinishlari
- Badiiy matnning keng qamrovliligi masalasi
- Ilmiy matn va uslub munosabati

- Rasmiy matn va uslub munosabati
- Publitsistik matn va uslub munosabati
- Og‘zaki matn va uslub munosabati
- O‘zbek tilining badiiy tasvir vositalari
- O‘zbek tilshunosligida matnni o‘rganish qachon boshlangan?
- Matn pragmatikasi deganda nimani tushunasiz?
- Og‘zaki matn dunyo tilshunosligida yana qanday nom bilan ataladi?
- Matnni uslubiy xoslovchi vositalar
- Matnning lingvistik tahlili nima?
- O‘zbek tilshunosligida matn tilshunosligi muammolari
- Rasmiy uslubga xos xususiyatlar
- Ilmiy uslubga xos xususiyatlar
- Badiiy uslubga xos xususiyatlar
- Publisistik uslubga xos xususiyatlar
- Badiiy matn (badiiy uslub) va uning ko‘rinishlari
- Rasmiy matn va uning ko‘rinishlari
- Ilmiy matn va uning ko‘rinishlari
- Publisistik matn va uning ko‘rinishlari
- Matnning fonetik tahlili
- Matnning leksik tahlili
- Matnning morfologik tahlili
- Matnning sintaktik tahlili
- Matnning lingvopoyetik tahlili
- Matn va uning tarkibiy qismlari
- Matn tarkibiy qismini bog‘lovchi vositalar
- Matn komponentlariaro semantik va grammatik munosabatlar
- Supersintaktik butunlik nima?
- Hajm belgisiga ko‘ra matn turlari
- Ifoda maqsadi va mazmun belgisiga ko‘ra matn turlari
- Matn yaxlitligi va individualligi masalasi
- Badiiy matnning uslubiy xoslanishi
- Ilmiy matnning uslubiy xoslanishi
- Rasmiy matnning uslubiy xoslanishi
- Publisistik matnning uslubiy xoslanishi
- Og‘zaki matnning uslubiy xoslanishi
- Badiiy matnning gendrolingvistik tadqiqi muammolari

- Badiiy matnda personajlar nutqining gender xususiyatlari
- Badiiy matnda muallif nutqining gender xususiyatlari
- Badiiy matnda diologik nutq
- Badiiy matnda monologik nutq
- Badiiy matnda eskirgan leksikaning qo'llanilishi
- Badiiy matnda dialektal leksikaning qo'llanilishi
- Badiiy matnda atamalarning qo'llanilishi
- Badiiy matnda vulgarizmlarning qo'llanilishi
- Badiiy matnda evfimizmlarning qo'llanilishi
- Badiiy matnda o'zlashgan leksika
- Badiiy matnda ko'chimlar
- Badiiy matnda frazeologizmlar
- Badiiy matnda maqol va matallar
- Badiiy matnda metaforalar
- Badiiy matnda takror
- Badiiy matnda alleteratsiya

Fan yuzasidan tavsiya etiladigan mustaqil ta'lim uchun savollar.

Quyidagi masalalar asosida muayyan manba tahlilga tortiladi.

1. Matn va uning o'ziga xos xususiyatlari
2. Matn va ichki bog'lanishlar
3. Matn birliklari va ularga oid xususiyatlar
4. Matniy aloqalar, matn qismlarining bog'lanishi.
5. Matnda paradigmatic va sintagmatik munosabatlar talqini.
6. Matnning uslubiy turlari
7. Badiiy matn (badiiy uslub) va uning ko'rinishlari.
8. Badiiy matnning keng qamrovlligi masalasi.
9. Ilmiy matn va uslub munosabati
10. Rasmiy matn va uslub munosabati
11. Publitsistik matn va uslub munosabati
12. O'g'zaki matn va uslub munosabati
13. O'zbek tilining badiiy tasvir vositalari
14. O'zbek tili rasmiy uslubining o'ziga xos xususiyatlari
15. So'zlashuv uslubining o'ziga xos xususiyatlari
16. Badiiy matnning uslubiy xoslanishi
17. Ilmiy matnning uslubiy xoslanishi

18. Rasmiy matnning uslubiy xoslanishi
19. Publitsistik matnning uslubiy xoslanishi
20. Og‘zaki matnning uslubiy xoslanishi
21. Badiiy matnning gendrolingvistik tadqiqi muammolar
22. Badiiy matnda personajlar nutqining gender xususiyatlari
23. Badiiy matnda muallif nutqining gender xususiyatlari
24. Badiiy matnda diologik nutq
25. Badiiy matnda monologik nutq
26. Badiiy matnda eskirgan leksikaning qo‘llanilishi
27. Badiiy matnda dialektal leksikaning qo‘llanilishi
28. Badiiy matnda atamalarning qo‘llanilishi
29. Badiiy matnda vulgarizmlarning qo‘llanilishi
30. Badiiy matnda evfimizmlarning qo‘llanilishi
31. Badiiy matnda o‘zlashgan leksika
32. Badiiy matnda ko‘chimlar
33. Badiiy matnda tasviriy vositalar
34. Badiiy matnda frazeologizmlar
35. Badiiy matnda maqol va matallar
36. Badiiy matnda metaforalar
37. Badiiy matnda takror
38. Badiiy matnda alleteratsiya
39. Badiiy matnda gradatsiya
40. Badiiy matnda she‘riy san’atlar

Fan yuzasidan test topshiriqlari

1. Matn tilshunosligi fanining o‘rganish obyekti nima?
 - a) matn va matn atrofidagi nazariy muammolar
 - b) matnning tarkibiy qismlari
 - c) matnning lingvistik tahlili
 - d) so‘z yasash qoliplari
2. Qaysi qatorda fonetik dialektizmlar bor?
 - a) Toshkanniyam olibdimi-a?
 - b) Televizorning ichida-da, ulim.
 - c) Obro‘y bor-da, obro‘y!
 - d) Farmon bibining uylari shumi?
3. M. Yo‘ldoshev matnni qaysi jihatdan tadqiq qilgan?
 - a) matn sintaksisini o‘rgangan
 - b) badiiy matnning lingvopoyetik tahlilini o‘rgangan

- c) matn derivatsiyasini o'rgangan
d) matnning pragmatik jihatlarini tadqiq qilgan
4. Kogeziya nima?
- a) matn qismlari orasidagi bog'liqlik
 - b) matn butunligini ta'minlash
 - c) matnning asosiy mazmuni
 - d) matnning asosiy g'oyasi
5. M.Hakimovning tadqiqotlari matnning qaysi jihatlarini qamrab oladi?
- a) pragmatik jihatlarini
 - b) matn derivatsiyasini
 - c) lingvopoyetik jihatlaini
 - d) matndagi til va nutq birliklarining ierarxiyasini
6. Qaysi o'zbek tilshunosi matndagi til va nutq birliklarining pog'onali munosabatlarda tutgan o'mini aniqlash bilan shug'ullangan?
- a) A.Mamajonov
 - b) M.Yo'ldoshev
 - c) S.Boymirzayeva
 - d) N.Turniyozov
7. *Qaro qosning, qalam qosning, qiyiq qayrilma qosning qiz...* Matnda qanday san'at qo'llangan?
- a) amfiboliya
 - b) alligoriya
 - c) alliteratsiya
 - d) mubolag'a
8. Hajm belgisiga ko'ra matnning qanday turlari bor?
- a) makro va mikromatn
 - b) badiiy va ilmiy matn
 - c) qisqa va uzun matn
 - d) badiiy va rasmiy
9. Mantiqiy jihatdan qiyoslanuvchi fikr , tushuncha, sezgi va timsollarni qarama-qarshi qo'yish, zidlash hodisasi nima deb nomlanadi?
- e) antiteza
 - f) oksyumoron
 - g) farqlash
 - d) anafora
10. " Ayol kishi erkakka qo'l berib so'rashdimi , bas!... . Ro'za tutgan kishi og'zini chayqasa, suv tomog'iga ketmasa hamki, ro'zasi ochiladi—shu og'iz chayqashdan bahra oladi-da! Abdulhamidning qiziga usta Mavlonning o'g'li bir hovuch mayiz bergenini o'z ko'zim bilan ko'rganman. Hayo bormi shularda? Shariat yo'li – xo'p yo'il. O'n bir

yasharida paranji yopinmagan qizdan qo‘lni yuvib qo‘ltiqqa ura bering. Paranji hayoning pardasi-da!”. Berilgan parchada yozuvchi ko‘chimning qaysi turidan foydalangan?

h) sinekdoxa

i) ironiya

j) mubolag’ a

d) allegoriya

11. *Daraxtilar sarg’aydi, olma gulladi kabi qurilmalarda ko‘chimning qaysi turi bor?*

a) Kinoya

b) metonimiya

c) Sinekdoxa

d) Metafora

12. O‘zbek tilida matnning nazariy masalalarini o‘rganish qachondan boshlangan?

a) XX asrning boshidan

b) XX asrning o‘rtalaridan

c) XX asrning oxirlaridan

d) XXI asrning boshidan

13. O‘zbek tilshunosligida ilk bor “matn” tushunchasiga batafsilroq to‘xtalgan olim kim?

a) G` Abdurahmonov

b) B.To‘xliyev

c) A M.Hakimov

d) Sh.Rahmatullayev

14. Matn kategoriyalarini kognitiv, pragmatik tahlillar asosida qaysi tilshunos o‘rgangan?

a) M.Hakimov

b) M.Yo‘ldoshev

c) S.Bcymirzayeva

d) A.Mamajonov

15. So‘zlovchi va tinglovchiga oldindan ma’lum bo‘lgan, matnda aniq ajratilmaydigan, har ikkala shaxsga ham ayon bo‘lgan jihat nima?

a) matnning analistik mazmuni

b) matnning sintaktik mazmuni

c) matnning pragmatik mazmuni

d) presuppozitsiya

16. Supersintaktik birlikning hajmini qat’iy belgilab bo‘ladimi?

a) yo‘q, uning qat’iy hajmi yo‘q

- b) ha, u bir abzasdan iborat bo‘ladi
- c) ha, u ikki-uch abzasdan iborat
- d) abzasdan kichik bo‘ladi

17. Frazeologik iboralarni qayta ishlashning turli usullari qaysi olim tomonidan keng o‘rganilgan?

- a) A. Mamajonov
- b) I.Rasulov
- c) B. Yo‘ldoshev
- d) M. Yo‘ldoshev

19. Matn ichida qo‘llanilgan o‘zga matn ko‘rinishlarini aniqlash va ularning asar mazmuni bilan qay darajada uyg‘unligini belgilash tamoyili qaysi?

- a) badiiy matndagi intertekstuallik mexanizmlarining lisoniy va semantik xususiyatlarini aniqlash tamoyili.
- b) badiiy matnda poyetik aktuallashgan til vositalarini aniqlash tamoyili
- c) badiiy main tilining umumxalq tili va adabiy tilga munosabatini aniqlash tamoyili
- d) makon va zamon birligi tamoyili

20. Abzasni matn birligi deb hisoblamaydigan olimlar unga qanday ta’rif beradilar?

- a) kompozitsion-stilistik birlik
- b) kompozitsion usul
- c) sintaktik birlik
- d) semantik birlik

21. Presuppozitsiya terminini yana qanday nomlash mumkin?

- a) hammaga ayon bo‘lgan jihat
- b) tag ma’no
- c) matn mazmuni
- d) matn g‘oyasi

22. Matnning til va nutq ziddiyatidagi o‘rnini belgilang

- a) nutqiy birlik
- b) lisoniy birlik
- c) ham nutqiy birlik, ham lisoniy birlik
- d) sintaktik birlik

23. Matn haqidagi noto‘g‘ri hukmni toping

- a) tinglovchi va so‘zlovchining kommunikativ aloqasi
- b) leksik va grammatik jihatdan bog‘langan bir necha gaplar
- c) bir necha gaplardan tashkil topgan butunlik
- d) nominativ birlik

24. Supersintaktik birlikka berilgan quyidagi ta’riflardan qay biri noto‘g‘ri?

- a) hajman qat'iy belgilanmagan, ma'no anglatuvchi birlik
b) matn ichidagi matn
c) matnda abzasdan katta bo'lgan tushuncha
d) nominativ birlik
25. Matning asosiy birliklari berilgan qatorni toping
- a) so'z, gap, supersintaktik birlik
b) so'z, gap, gap mundarijasi
c) gap, supersintaktik birlik
d) gap, abzas, mikromatn
26. Emik birliklar bu –
- a) lisoniy sathga oid birliklar
b) nutqiy sathga oid birliklar
c) oraliq til birliklari
d) matnni tashkil etuvchi asosiy birliklar
27. Masxara, u yoki bu ijobjiy xususiyatni kulgi, kalaka yo'li bilan inkor qilish yevropa adabiyotshunosligida nima deyiladi?
- a) ironiya
b) antifraza
c) sarkazm
d) perifraz
28. Matn tilshunosligiga oid izlanishlar olib borgan o'zbek tilshunoslari ko'rsatilgan qatorni aniqlang
- a) A.Mamajonov, M.Hakimov, N.Turniyozov, S.Boymirzayeva
b) A.Mamajonov, A.Nurmonov, A.Hojiyev, R.Doniyorov
c) A.Mamajonov, M.Hakimov, O.Usmonov, N.Turniyozov
d) A.Mamajonov, O.Usmonov, N.Turniyozov, M.Yo'ldoshev
29. I.N.Turniyozov matnni qaysi jihatdan tadqiq qilgan?
- 1) matning pragmatik xususiyatlarini
2) badiiy matn va uning lingvopoyetik tadqiqi
3) matn sintaksi, uning grammatic qurilishini
4) matn derivatsiyasi, sintagmatikasini
30. Matnni makro va mikro matnga ajratish uning qaysi xususiyatiga ko'ra tasniflash hisoblanadi?
- a) ifoda maqsadiga ko'ra
b) mazmun belgisiga ko'ra
c) hajm belgisiga ko'ra
d) mazmunan tugallangan yoki tugallanmaganligiga ko'ra
31. "Mikromatn" termini ilmiy adabiyotlarda yana qanday termin bilan nomlanadi?
- a) maksimal matn

- b) kichik matn
- c) hikoya mazmunli matn
- d) tasviriy matn

32. “Oyog‘im ostida xazonning ovozi eshitiladi. Demak, kuz kelibdi. Biroq men boshqalar kabi tushkunlikka tushmayman. Zero, kuz men uchun“intiho” emas, “hisobot” faslidir. Hisobot yangi rejalar uchun poydevor ekanini bilsangiz kerak?!” Berilgan matn qaysi javobda to‘g‘ri izohlangan?

- a) tasviriy makromatn
- b) izoh mazmunli mikromatn
- c) hikoya mazmunli mikromatn
- d) tasviriy mikromatn

33. Perifraz nima?

- a) mantiqan biri ikkinchisini inkor etadigan, bir-biriga qarama-qarshi bo‘lgan ikki tushunchani qo‘sib qo‘llash
- b) narsa, hodisani o‘z nomi bilan emas, ularni xarakterli belgi-xususiyatlari asosida tasviriy usul bilan ifodalash
- c) yonma-yon gaplar, sintagmalarning bir xil sintaktik qurilishga ega bo‘lishi
- d) diniy e‘tiqod, irim, qo‘rqish va shu kabilar ta’sirida so‘zning ishlatalishini cheklash

34. Badiiy matnning til xususiyatlari tekshirilayotganida undagi har bir hodisaga makon va zamon birligi tushunchasini hisobga olib yondashish tamoyiliga nima deyiladi?

- a) badiiy matndagi intertekstuallik mexanizmlarining lisoniy va semantik xususiyatlarini aniqlash tamoyili.
- b) badiiy matnda poyetik aktuallashgan til vositalarini aniqlash tamoyili
- c) badiiy matn tilining umumxalq tili va adabiy tilga munosabatini aniqlash tamoyili
- d) makon va zamon birligi tamoyili

35. Asarda qo‘llanilgan so‘z yoki iboralarni, jumlalarni qayta tuzib ko‘rish, o‘xhashi bilan almashtirib ko‘rish va shu asosda baho berishga nima deyiladi?

- a) lug‘atlarga asoslanish usuli;
- b) matn variantlarini qiyoslash usuli;
- c) lisoniy tabdil usuli;
- d) lisoniy birliklar indeksini tuzish usuli;

36. Ommabop uslub o‘zbek tilshunosligida qaysi olim tomonidan monografik yo‘nalishda o‘rganilgan?

- a) S. Boymirzaeva

b) M. Yo'ldoshev

c) A. Mamajonov

d) T.Qurbanov

37 Barqaror birikma qaysi qatorda berilmagan?

a) Iboralar, hikmatli so'zlar

b) maqol

c) matallar

d) erkin so'z birikmaları

38. I.Galperinning matn kategoriyalarini ajratishida "vaqt va makon izchilligi" kategoriyasi qaysi termin bilan ataladi?

a) kogeziya

b) kontinium

c) prospeksiya

d) retrospeksiya

39. "Qismlar avtosemantiyasi" kategoriyasi nimani anglatadi?

a) matn tarkibidagi qismlarning mazmunan tugallanmaganligi

b) matn tarkibiy qismlarining barchasi bir xil ma'noga egaligi

c) matn tarkibidagi har bir qismning alohida nisbatan mustaqil ma'noga ega bo'lishi

d) matn tarkibiy qismlarini tashkil etuvchi gaplar aro ma'noviy munosabatlar

40. Kognitiv nazariyaga ko'ra freymalar nimani anglatadi?

a) voqelik haqidagi ongimizda mavjud tasavvurlar

b) voqelik komponentlari to'g'risidagi ongimizda mavjud qoliqlar

c) narsa-hodisa bilan bog'liq ongimizdagi assotsiatsiyalar

d) lisoniy sintaktik qoliqlar

41. Qanday usul orqali ma'lum asar matni boshqa variantlari bilan qiyoslanadi va lisoniy farqlarning mohiyati adib nuqtai nazari, badiiy-estetik niyati hamda asar g'oyasiga bog'lab yoritiladi.

a) lug'atlarga asoslanish usuli;

b) matn variantlarini qiyoslash usuli;

c) lisoniy tabdil usuli;

d) lisoniy birliklar indeksini tuzish usuli;

42. Badiiy matnda "Noto'g'ri talaffuzni ifodalash" usuliga nima deyiladi?

a) grafon

b) alliteratsiya

c) assonans

d) geminatsiya

43. Qaysi qatorda ma'nodoshlikning turlari berilmagan?

a) leksik ma'nodoshlik ,

- b) frazeologik ma'nodoshlik;
- c) leksik-frazeologik ma'nodoshlik
- d) fonetik ma'nodoshlik

44. Uslubiy mohiyatiga ko'ra matnning ilmiy matn tipiga quyidagilardan qaysilari kiradi?

- a) tezis, ma'ruza, annotatsiya, taqriz
- b) ma'lumotnama, buyruq, tavsiyanoma
- c) suhbat, taqriz, maqola
- d) farmon, farmoyish, buyruq

45. Evfemizm nima?

- a) nutqning tovushlar takrori yordamidagi xushohangligi
- b) narsa-hodisaning ancha yumshoq shakldagi ifodasi
- c) o'zlashgan so'zlardan nutqda foydalanish
- d) ko'chimlardan foydalanish

46. Matn temporalligi deganda nima tushuniladi?

- a) matndagi harakat, xabar zamoni
- b) matndagi harakat sodir bo'lgan makon
- c) matnda berilgan xabarning shartliligi
- d) matnda sodir bo'lgan harakatning tarzi

47. Aynan yoki yaqin unlilarning takrorlanib kelishidan hosil bo'ladigan ohangdoshlik nima?

- a) grafon
- b) alliteratsiya
- c) assonans
- d) geminatsiya.

48. Litota – bu.....

- a) kichraytirish
- b) tasviriy ifodalash
- c) takrorlash
- d) qofiya

49. Voqelikni obrazli tasvirlashda, uni kitobxon ko'zi o'ngida aniq va to'la gavdalantirishga frazeologik iboralarning ma'nodoshligidan foydalanish bu ...?

- a) leksik ma'nodoshlik
- b) frazeologik ma'nodoshlik
- c) leksik-frazeologik ma'nodoshlik
- d) fonetik ma'nodoshlik

50. Paronomaziya aloqador bo'lmagan xususiyatni belgilang

- a) ifodalilik
- b) ohangdorlikka erishish
- c) komik effekt yaratish, so'z o'yini hosil qilish

d) tarixiy kaloritni ko'rsatish

51. Badiiy matnda o'tmish voqeligini real tasvirlash maqsadida ishlataligan *amin, pristav, mingboshi, noyib, ellikboshi, ponsad* kabilar qanday birlik hisoblanadi?

a) istorizmlar

b) arxaizmlar

c) neologizmlar

d) dialektizmlar

52. Qanday matnlar minimal matn sanaladi?

a) roman, qissa, hikoya

b) qatralar, matal, aforizmlar

c) hikoya, doston, qasida

d) miniatyura, maqol, roman

53. "... Gapdan katta birlik murakkab sintaktik butunlik bo'lib, u fikran va sintaktik jihatdan o'zaro bog'liq bo'lgan gaplar birlashmasidan iborat"

Ushbu fikr muallifi kim?

a) M.Yo'ldoshev

b) I.Rasulov

c) S.Boymirzayeva

d) M.Hakimov

54. Elbekning "Ko 'klamda ko 'karsa ko 'k ko 'katlar, Ko 'klarga ko 'milsa katta-kattalar, Ko 'm-ko 'k ko 'karib ko 'rinsa ko 'llar, Ko 'ngilni ko 'tarsa ko 'rkli gullar" she'rida qanday fonetik hodisa bor?

a) alliteratsiya

b) assonans

c) grafon

d) metafora

55. Kogeziya nima?

a) matn qismlari orasidagi bog'liqlik

b) matn butunligini ta'minlash

c) matnning asosiy mazmuni

d) matnning asosiy g'oyasi

56. Qaysi javobda leksik ma'nodoshlikk berilgan?

a) Xo'sh, mingboshining o'zi odamlar aytganiday juda xunuk va badbashara odammi? (Cho'lpon)

b) Kechagina qarg'ab, so'kib, «o'ldirsam!» deb yurgan kundoshini o'pib, quchoqlab, silab-siypab bir nafasda ikkalasi «qalin do'st» bo'lgan emishlar. (Cho'lpon)

c) Qurvon bibi so'zga qancha epchil bo'lsa, Razzoq so'fi shu qadar kamgap, indamas, damini ichiga solgan, ziqna odam edi.

- d) suv bor, hayot bor
57. Shakldosh so'zlardan badiiy asarda qanday maqsadda foydalanimaydi?
- A) xalq og'zaki ijodida askiya va payrov orqali kulgi chiqarish maqsadida;
b) she'riyatda esa tuyuq yoki so'z o'yini hosil qilishda;
c) ohangdoshlik uchun;
d) tarixiy kaloritni ko'rsatish uchun
58. So'z yoki so'zlar guruhining gap oxirida tushirib qoldirilishiga nima deyiladi?
- d) ellipsis
e) gradatsiya
f) sukut
g) inversiya
59. Nutqning hosilasi... dir.
- a) matn
b) fonema
c) leksema
d) fon
60. "Tolko patriot kommunistgina kolbasani shulay yeyishi mumkin. Bravo, bravo! (S.Ahmad)" Keltirilgan parchada qanday usul qo'llanilgan?
- a) vulgarizm
b) varvarizm
c) dialektizm
d) inversiya
61. Freym nima?
- a) muloqot
b) matnning mazmuni
c) matnning shakli
d) vogelik komponentlari to'g'risidagi ongda mavjud qoliplar
62. Matnlar amaliy maqsadiga ko'ra qanday turlarga bo'linadi?
- a) yozma, og'zaki matnlar
b) dialog, monolog
c) yozma matn, monolog
d) dialog, og'zaki matn
63. - Ahmoq! – dedi kampir. – Qayoqlarda sang 'ib yurganding? (S.Ahmad). Keltirilgan parchada qanday usul qo'llanilgan?
- a) vulgarizm
b) varvarizm
c) dialektizm
d) inversiya

64. Qanday lyg‘aviy birliklar badiiy matnda tasvirlanayotgan davr voqeligini real tasvirlash, asarning tarixiylik ruhini ta’minlash maqsadida qo’llaniladi?

- a) bo‘yoqdar so‘zlar
- b) arxaizmlar
- c) terminlar
- d) neologizmlar

65. Matn hodisasi qaysi sohaning tadqiq ob‘yekti hisoblanmaydi?

- a) psixolingvistika
- b) pragmalingvistika
- c) kognitiv tilshunoslik
- d) pulmonologiya

66. Narsa-buyum, voqe va hodisalar o‘rtasidagi o‘zar o‘xshashlikka asoslangan ma’no ko‘chishiga nima deyiladi?

- a) inversiya
- b) metafora
- c) sukut
- d) grafon

67. Gap bo‘laklarining o‘rin almashinishi, yoki gap bo‘laklari joylashish tartibining ma’lum bir maqsad bilan o‘zgarishi hodisasiga nima deyiladi?

- a) inversiya
- b) metafora
- c) sukut
- d) grafon

68. Allegorik-jonlantirish nima ?

- a) narsa-buyum, voqe va hodisalar o‘rtasidagi o‘zar o‘xshashlikka asoslangan ma’no ko‘chishi
- b) hayvon va jonivorlarni insonlar kabi harakat qildirish, ular kabi gapirtirish
- c) so‘z yoki so‘zlar guruhining gap oxirida tushirib qoldirilishi
- d) kulgi qo‘zg‘atish maqsadida so‘zlarni atayin buzib talaffuz qilish

69. Til birligini uning haqiqiy ma’nosiga qarama-qarshi ma’noda, kesatiq, qochirim, piching bilan ishlatishdan iborat ko‘chimga nima deyiladi?

- a) kinoya
- b) metafora
- c) sukut
- d) grafon

70. Agnonim atamasi noto‘g‘ri ta’riflangan qatorni topping.

- a) bilinmagan
- b) tushunarsiz

c) noma'lum nom

d) tagma'no

71. Grafon usulidan badiiy asarda nima maqsadda foydalanilmaydi?

a) qahramon nutqini individuallashtirishda

b) ifodani og'zaki – jonli nutqqa yaqinlashtirishda

c) kulgi qo'zg'atish maqsadida

d) muayyan hududga tegishlilikni ko'rsatishda

72. Agnonimlarning badiiy matnda uslubiy maqsad bilan qo'llanilish hodisasi nima deyiladi?

a) agnomaziya

b) paronomaziya

c) ma'nodoshlik

d) ko'chim

73. Matnning ichki tomonini nima birlashtirib turadi?

a) sintaktik vositalar

b) mazmun yaxlitligi

c) shakl va mazmun dialektikasi

d) tasviriy vositalar

74. Badiiy uslubda minimal matn deyilganda nimalar nazarda tutilmaydi?

a) qatralar, maqollar

b) matal, aforizm, minatyuralar

c) nomalar, she'r va she'riy parchalar

d) romanlar, dostonlar

75. Matnni qaysi jihatga ko'ra ilmiy, badiiy, rasmiy, ommabop kabi turlarga bo'linadi?

a) mazmuniga ko'ra

b) uslubiga ko'ra

c) g'oyasiga ko'ra

d) bog'lanishiga ko'ra

76. Badiiy matnning leksik tahlilida nimalar o'rganilmaydi?

a) ma'nodoshlik, shakldoshlik, ko'p ma'nolilik, zid ma'nolilik

b) antiteza, paronim, neologizm,

c) istorizm, arxaizm, vulgarizm, varvarizm

d) assonans

77. Badiiy matnning morfologik tahlilida nimalarga e'tibor berilmaydi?

a) morfologik parallelizm

b) affiksal sinonimiya

c) affiksal omonimiya

d) inversiya

78. Badiiy matning sintaktik xususiyatiga kirmaydigan hodisalar berilgan qatorni toping
- a) sintaktik parallelizm, emotsiyal gaplar
 - b) ritorik so'roq gaplar
 - c) inversiya, ellipsis
 - d) alliteratsiya
79. Badiiy matnda sintaktik jihatdan bir xil shakllangan gaplarning qo'llanishi nima?
- a) sintaktik parallelizm
 - b) morfologik parallelizm
 - c) takror
 - d) matafora
80. Bir xil shakllangan gaplar ...ga xizmat qilmaydi
- a) badiiy nutq ta'sirchanligini boyitishga
 - b) ma'noni kuchaytirishga
 - c) fikrning batafsil - atroflicha ifodalanishiga
 - d) ma'no ko'chishiga
81. Matning tarkibiy qismlari berilgan qatorni toping
- a) so'z, gap, abzas, super sintaktik birlik
 - b) so'z, gap, gap mundarijasi
 - c) gap, super sintaktik birlik
 - d) gap, abzas, mikromatn
82. Adabiy asarning badiiy qimmatini, ifodaliligini, ekspressivlikni kuchaytirish uchun bir narsaning nomini, belgisini ikkinchisiga ko'chirish yoki so'zlarning umuman ko'chma ma'noda ishlatilishiga ... deyiladi?
- a) Antiteza
 - b) Farqlash
 - c) o'xshatish
 - d) ko'chim
83. Oq'zaki matn dunyo tilshunosligida yana qanday nom bilan ataladi?
- a) tekst;
 - b) diskurs;
 - c) nutqiy akt;
 - d) nutq faoliyatি
84. Metaforani toping?
- a) Karim tulkiday ayyor odam
 - b) Karim – tulki
 - c) Voy, tulki-yey... (Karimga nisbatan ishlatilmoqda)
 - d) uzoqda tulkillar ko'rindi

85. Badiiy matnning sintaktik xususiyatiga kirmaydigan hodisalar qaysi qatorda berilgan?

- a) sintaktik parallelizm, emotsional gaplar
- b) ritorik so'roq gaplar
- c) inversiya, ellipsis
- d) alliteratsiya

86. Ellipsis hodisasi haqidagi qaysi fikr noto'g'ri?

- a) Nutqiy aloqa jarayonida gap bo'laklarining muayyan maqsad bilan tushirilishi
- b) Gap bo'laklarining muayyan maqsadda o'rin almashtirilishi
- c) Bunday tushirilish tildagi lingvistik iqtisod - lisoniy tejamkorlik tamoyili asosida amalga oshiriladi
- d) Lisoniy ortiqchalik tamoyili asosida amalga oshiriladi

87. Xususiy-muallif o'xshatishini toping.

- a) rangi machitning jaydari shamidek sap-sariq
- b) tulkiday ayyor
- c) toshday qattiq
- d) ko'zлari charosdek

88. *Ortiq jizzaki ko'rinnmaslik uchun bos-i-iq tovush bilan dedi...* (P.Qodirov).

- a) unlilarni birdan ortiq yozish
- b) alliteratsiya
- c) assonans
- d) geminatsiya

89. M.Hakimovning tadqiqotlari matnning qaysi jihatlarini qamrab oladi?

- a) pragmatik jihatlarini
- b) matn derivatsiyasini
- c) lingvopoetik jihatlarni

d) matndagi til va nutq birliklarining ierarxiyasini

90. *Oshxona taraf qulog tutadi. Darvoza taraf qulog tutadi. Molxona taraf qulog tutadi. Ovoz qayerdan kelyapti -- bilolmaydi* (T.Murod). Bu yerda qanday usuldan foydalanilgan?

- A) antiteza
- d) Farqlash
- e) o'xshatish
- d) sintaktik parallelizm

91. Badiiy matnni tahlil qilish tamoyili qaysi?

- a) lisoniy tabdil, matn variantlarini qiyoslash
- b) lug'atlarga asoslanish
- c) lisoniy birliklar indeksini tuzish

- d) gap bo‘laklarining muayyan maqsadda o‘rin almashtirilish
92. Badiiy matnning fonetik tahlilida qaysi hodisalarga asoslaniladi?
- a) grafon, alliteratsiya
 - b) alliteratsiya, parema, grafon
 - c) grafon, alliteratsiya, assonans
 - d) Assonans, parema
93. Badiiy matnning sintaktik tahlilida nimalarga e‘tibor beririladi?
- a) ma’nodoshlik, shakldoshlik, zid ma’nolilik
 - b) parema, agnonim
 - c) varvarizm, vulgarizm
 - d) inversiya, ellipsis
94. Matnni muayyan uslubga xoslovchi vositalar berilmagan qatorni toping
- a) fonetik-fonologik, leksik-semantik
 - b) morfologik
 - c) sintaktik
 - d) ma’nodoshlik, shakldoshlik, zid ma’nolilik
95. *Nodonlar davrasida kar bo'l. Donolar davrasida soqov bo'l...* (O‘.Hoshimov) Bu yerda qanday usuldan foydalanilgan?
- a) antiteza
 - b) farqlash
 - c) o‘xshatish
 - d) metafora
96. M.Yo‘ldoshev badiiy matnni tahlil qilish tamoyillarini nechta deb belgilaydi?
- a) 5
 - b) 3
 - c) 7
 - d) 8
97. Qaysi qatorda ko‘chimlar berilmagan?
- a) metafora, metonimiya orqali
 - b) sinekdoxa va kinoyalar orqali
 - c) metafora va kinoya orqali
 - d) sintaktik parallelizm
98. I. Galperin matn kategoriyalarini necha turga ajratadi ?
- a) 8
 - b) 6
 - c) 10
 - d) 5
99. Barqaror birikma qaysi qatorda berilmagan ?
- a) iboralar, hikmatli so‘zlar

- b) maqol
- c) matallar
- d) erkin so‘z birikmaları

100. Qaysi qatorda matn tarkibiy qismlarini bog’lovchi vositalar berilmagan?

- a) bog’lovchilar
- b) sintaktik parallelizm
- c) takrorlar, olmoshlar
- d) arxaizmlar

Fan yuzasidan tavsiya etiladigan magistrlik dissertatsiyasi mavzulari

1. XX asr oxiri o‘zbek she‘riyatining lingvistik tahlili
2. XX asr oxiri o‘zbek nasrining lingvistik tahlili
3. Sirojiddin Sayyid she‘rlarining lingvopoetik tahlili
4. Muxammad Yusuf she‘rlarining lingvopoetik tahlili
5. Togay Murod asarlarining lingvopoetik tahlili
6. "O‘tkan kunlar" romanining sotsiolingvistik tadqiqi
7. O‘zbek xalq ertaklarining lingvostilistik xususiyatlari
8. O‘zbek xalq maqollarining lingvostilistik xususiyatlari
9. O‘zbek xalq latifalarining lingvostilistik xususiyatlari
10. O‘zbek xalq dostonlarining lingvostilistik xususiyatlari
11. Askiya matnlarining lingvostilistik xususiyatlari
12. O‘zbek xalq qo‘shiqlarining lingvistik va lingvostilistik xususiyatlari
13. I.Mirzo she‘rlarining lingvistik xususiyatlari
14. Sh.Xolmirzaevning «O‘zbeklar» hikoyasining sotsiolingvistik xususiyatlari
15. O.Matchon she‘rlarining leksik xususiyatlari
16. Abzas va uning tabiatni
17. Matnning shakllanishi va abzas
18. A.Qahhor hikoyalarining sotsiolingvistik tadqiqi
18. "O‘tkan kunlar" asarining gendrolingvistik tadqiqi
19. "Shaytanat" asarining gendrolingvistik tadqiqi

FAN YUZASIDAN GLOSSARIY

Adresatlik –	axborotni uni qabul qiluvchining ijtimoiy mavqeい, ruhiy holati kabi xususiyatlarini inobatga olgan holda uzatish (boshqacha aytganda – retsipient tanlovi)
Aferezis –	oldingi so‘zning so‘nggi tovushi ta’sirida keyingi so‘z boshidagi tovushning tushishi. <i>Aytar edi > aytardi.</i>
Agnomaziya –	agnonimlarning badiiy matnda qo‘llanishi.
Agnonim –	bilinmagan, tushunarsiz, noma’lum nom degan ma’noni bildiradi. (Yun.“inkor”, “bilish”, va “nom” so‘zlaridan)
Alliteratsiya –	misralar, undagi so‘zlar boshida bir xil undosh tovushlarning takror qo‘llanishi: <i>Qaro qoshing, qalam qoshing, qiyiq qayrilma qoshing, qiz...</i>
Allegoriya –	qochirim, kesatish, pishingga asoslangan ma’no ko‘chishi.
Amfiboliya –	ikki xil talqin etish, ikki ma’noda tushunish mumkin bo‘ladigan gap. <i>Bu // ahmoq odam emas. Bu ahmoq // odam emas.</i>
An’anavyi o‘xshatishlar –	og‘zaki nutqda ko‘p ishlataladigan o‘xshatishlar
Anafora –	she’riy misralarning boshida yoki nasriy asardagi gaplarning oldida bir xil jaranglagan tovush, ohangdosh so‘z va iboralarning takrorlanib kelishi.
Antifraza –	ironiyaning bir ko‘rinishi bo‘lib, biror shaxs yoki predmetga xos bo‘lgan u yoki bu ijobji xususiyatni kulgili intonatsiya bilan inkor qilishga aytildi.
Antiteza –	badiiy asarda bir-biriga zid ma’noli so‘zlarni yonma-yon qo‘llash, qarshilantirish san’ati.
Antonomasiya –	atoqli otlarning badiiy matnda alohida maqsadlar bilan qo‘llanishi: <i>omborchi Yovqosh Olloberganov, OldiSottiyev...</i>
Apastrofa –	jonsiz predmetlarga jonli narsadek murojaat qilish va shunday munosabatda bo‘lish.
Argo –	yasama til. Biroz ijtimoiy guruh, toifa vakillari

	o'rtasida tushunarli bo'lgan, boshqalar tushunmaydigan lug'aviy birliklar.
Arxaizm-	ma'lum davr uchun eskirgan, iste'moldan chiq qoshlagan til birligi.
Assonans-	aynan yoki yaqin unlilarning takrorlanishi natijasida yuzaga keladigan ohangdoshlik.
Badiiy matn-	asosiy maqsad mohiyatida estetik vazifa yetakchilik qiladigan matn
Badiiy matn -	umumxalq tilida mavjud bo'lgan barcha lingvistik birliklarning badiiy estetik vazifani bajarishga xizmat qilishi natijasida yuzaga keladigan matn
Badiiy matn tili ning umumxalq tili va adabiy tilga munosabatini aniqlash tamoyili-	tahlil etilayotgan matn tilining umumxalq tili va adabiy tilga munosabatini aniqlash
Badiiy matndagi intertekstuallik mexanizmlarining lisoniy va semantik xususiyatlarini aniqlashtamoyili –	matn ichida qo'llanilgan o'zga matn ko'rinishlarini (hadis, rivoyat, miflar, afsonalar kabi) aniqlash va ularning asar mazmuni bilan qay darajada uyg'unligi, badiiy mazmun ifodasidagi o'rni, asosiy matn bilan lisoniy va semantik bog'lanishini aniqlash
Barqaror birikmalar –	iboralar, maqol-matallar va hikmatli so'zlar
Demunitiv shakl –	kichraytirish shakli (deminutiv shakl, deminitus): <i>qizcha, tugunchak, kelinchak</i> .
Ekspressiya –	nutqning ta'sirchanligi, ifodaliligi va ma'nodor bo'lishi.
Ekzotizm –	o'zlashgan so'zlar, nutqqa alohida bir o'ziga xoslik berish uchun qo'llaniladigan so'zlar.
Emfaza –	nutqning ko'tarinki ruhda bo'lishi, emotsionallikning kuchli bo'lishi: <i>Amr et, Tojixon, amr et...</i> Emfaza takror yordamida yuzaga chiqyapti.
Emotsional gaplar –	so'zlovchining o'ta xursandlik yoki o'ta xafalik holatlarini yoki qahramonning his-hayajonini,

Emotsiya-	voqe-a-hodisaga emotsiyal munosabatini ifodalovchi gaplar
Enantiosemiya-	insoniy his-tuyg‘u, kechinma va hissiyotlarning til birliklarida ifodalanishi.
Epifora-	bir so‘zning semantik tuzilishida zid ma’nolarning yuzaga kelishi. Masalan: <i>Chiqmoq - ichkaridan tashqariga harakatlanish, transportda ichkariga harakatlanish. Bosh - yo‘ning boshlanishi va yakuni</i>
Evfoniya-	anaforaning teskarisi. Parallel tuzilgan nutq parchalari oxirida ayni bir elementning takrorlanishidan iborat uslubiy vosita
Evfemizm-	nutqning tovushlar takrori orqali yuzaga chiqariladigan xushohangligi.
Farqlash –	narsa-hodisaning ancha yumshoq shakldagi ifodasi, <i>ikkigat – og‘iroyoqli, homilador</i> .
Figural ma’no	ikki narsa – buyum, voqe-a – hodisa yoki holatlardagi differensial belgini aniqlash voqelik bilan bevosita bog‘lanmaydigan, narsa, belgi, haraktning nomiga aylanmagan ma’no. Figural ma’no voqelik bilan nomlovchi ma’no orqali bog‘lanadi. Masalan: <i>Ovozining shirasi qochgan</i> .
Giperbola-	narsa-hodisa, jarayonlarning belgi-xususiyatini, holatini o‘ta bo‘rttirib tasvirlash.
Gradatsiya-	nutq parchalaridan biri ikkinchisining ma’nosini kuchaytirib borishidan iborat uslubiy jarayon.
Grotesk-	mubolag‘aning bir ko‘rinishi. <i>Kulgili, g‘yritabiyl degan ma’noni bildiradi</i> .
Geminatsiya-	qo‘sh undoshlilik. Ikki aynan bir xil undoshli holatning yuzaga kelishi: <i>uchchida, teppasida...</i>
Ilmiy matn –	til birliklarining fan sohasida, ilmiy bayon jarayonida ishlataladigan, ob’ektiv borliqni idrok etishda faqatgina dalil va faktlarga tayanadigan matn
Informativlik –	uzatilayotgan axborotning adresat uchun muhimligi yoki yangilik darajasi

Inteq –	jonsiz narsalarni, hayvonlarni nutq sohibi sifatida tasvirlash, insonlardek gapirtirish
Intellektual leksika –	ma'lum bir tushunchanigina ifodalab, qo'shimcha emotsiyal-ekspressiv bo'yoqqa ega bo'lmagan so'zlar
Intentsionallik –	matn strukturaviy va ma'noviy yaxlitligining kommunikativ maqsad bilan bog'liqligi
Intertekstuallik –	ma'lum turdag'i matn tarkibida invariant mazmun-ma'noning qayta yaratilishi
Ironiya –	so'z va iboralarning kesatiq yoki piching bilan o'z ma'nosiga qarama-qarshi ma'noda ishlatilishi.
Jargon –	-biror guruh vakillarining, o'z nutqi bilan ko'pchilikdan ajralib turish maqsadida, o'zicha mazmun berib ishlatadigan so'z va iboralari.
Jonlantirish –	jonsiz predmet, mavhum narsalarga insonga xos xususiyatlар berib tasvirlash usuli. Personifikatsiya. Tashxis.
Kakofemizm – (disfemizm)	ayrim tushunchalarni qo'pol va dag'al usulda ifodalash. Evfemizmning teskarisi. Masalan: <i>o'ldirmoq - jonini jahannamga jo'natmoq, asfalasofilinga ravona qilmoq</i> kabi ifodalar.
Kalambur –	so'z o'yini. Ko'p ma'noliligiga, fonetik tuzilishi bir xilligiga yoki yaqinligiga asoslanadigan usul rasmiy stilga xos so'z va nutq shakllari
Kanselyarizm –	qarama-qarshi tushunchalarni bog'lash, so'zni o'z asl ma'nosiga muvofiq bo'lmagan holda qo'llash: <i>oq turlar, qizil siyoh</i> kabi.
Kataxraza – (Oksymoron)	keng qamrovli kommunikatsiya vositalari: televideniye, radio, turli bosmaxonalar va boshqa jamiyatga informatsiya yetkazib beruvchilar
Kinoya –	til birligini uning haqiqiy ma'nosiga nisbatan qarama-qarshi ma'noda, kesatiq, piching bilan ishlatishdan iborat ko'chim.
Ko'chim –	badiiy ifodalilikni oshirish uchun ko'chma ma'noda qo'llangan nutq birligi, ramz bilan qo'llangan so'z.

Ko‘chimlar –	adabiy asarning badiiy qimmatini, ifodaliligini ekspressivlikni kuchaytirish uchun bir narsaning nomini, belgisini ikkinchisiga ko‘chirish yoki so‘zlarning umuman ko‘chma ma’nodu ishlatalishi
Kogerentlik –	matn qismlarining semantik-mantiqiy munosabatlar (sabab-oqibat, referentativ, zamon-makon) negizida boqlanishi
Kogeziya –	matn bo‘laklarining grammatik, leksik, ritmik, grafik vositalar yordamida birikishi
Kommunikatsiya vositalari –	muloqatni amalga oshirishda xizmat qiluvchi vositalar
Kommunikatsiya-(lot.communicatio, communicodon –“	umum bilan qilaman, bog‘layman, muloqot qilaman”) –muloqot, fikr almashish
Kontaminatsiya –	biror munosabat, tasavvurga ko‘ra o‘zaro bog‘liq bo‘lgan ikki so‘z yoki iborani birlashtirish yo‘li bilan yangi so‘z yoki iboraning hosil bo‘lishi. Masalan, <i>erga tegmoq // turmushga chiqmoq// erga chiqmoq</i>
Lisoniy birliklar indeksini tuzish usuli –	asardagi lisoniy birliklarning indeksini tuzib chiqish, asardagi eng ko‘p qo‘llanilgan, asar badiyati uchun xarakterli bo‘lgan birliklar (masalan, iboralar, sinonimlar, antonimlar yoki epitetli birikmalar, metonimiya, metafora)larni aniqlash
Lisoniy usuli –	tabdil (tabdil – «almashtirish, o‘zgartirish, o‘rin almashtirish») asarda qo‘llanilgan so‘z yoki iboralarni, jumlalarni qayta tuzib ko‘rish, o‘xhashi bilan almashtirib ko‘rish va shu asosda baho berish
Litota –	narsa, hodisa yoki belgining hajmi, kuchi kabilarni kamaytirib tasvirlash.
Lug‘atlarga asoslanish usuli –	asar tili, ayniqsa tarixiy mavzudagi asar yoki tarjima asarlarining til xususiyatlari aniqlashda tegishli lug‘atlarga murojaat qilish
Majoz –	mavhum tushuncha yoki g‘oyalarni aniq obraz orgali ifodalash. <i>Ayyorlik belgisiga egalik</i> -

	<i>tulki.</i>
Makon va zamon birligi tamoyili –	badiiy matndagi har bir hodisaga makon va zamon birligi tushunchasini hisobga olib yondashish
Maksimal matn –	keng ko‘lamdagи voqealarni yoritish ehtiyoji bilan yuzaga kelgan butunlik, yirik hajmli asarlar
Maqol –	chuqr ma’noli, tuzilishi gapga teng, alohida ritmik-melodik xususiyatlarga ega bo‘lgan folklor janri
Matn variantlarini qiyoslash usuli –	ma’lum asar matniniuning boshqa variantlari bilan qiyoslash va lisoniy farqlarning mohiyati adib nuqtai nazari, badiiy-estetik niyati hamda asar g‘oyasiga bog‘lab yoritish
Minimal matn –	biror mavzuni yoritishga bag‘ishlangan qatralar, xalq donishmandligini ifodalaydigan maqol, matal va aforizmlar, miniyaturlar, hajvii asarlar, nomalar, she’r va she’riy parchalar, umuman, kichik mavzuni qamrab oluvchi bir necha gaplardan iborat butunlik
Monolog –	so‘zlovchining o‘ziga qaratilgan, boshqa shaxsnинг tinglash va javob berishini e‘tiborda tutmaydigan nutq.
Muvaqqat- ma’no	so‘zning ma’no tuzilishida shakllanib yetmagan, ma’lum individual qo‘llanishda yuzaga chiqadigan ma’no. Okkazional ma’no. <i>San’atimiz gullari, shabada yo‘rg‘aladi</i> kabi.
Metafora –	bir predmetning nomini boshqa predmetga shakl, belgi va harakat o‘xshashligini e‘tiborga olib ko‘chirish.
Metateza –	so‘zdagi tovushlarning o‘rin almashinishi: <i>kiprik-kirpik, tuproq-turpoq</i> kabi.
Metonimiya –	bir predmet, belgi, harakat nomini o‘zaro tashqi yoki ichki bog‘liqlik asosida boshqa predmet, belgi yoki haraktga nisbatan qo‘llash.
Nobadiiy matn -	asosiy maqsad-mohiyatida kommunikativ vazifa yetakchilik qiladigan matn
Noto‘g‘ri talaf-	nutqda turli sabablarga ko‘ra ayrim so‘zlar,

fuzni ifodalash –	asosan, o'zlashma so'zlarni buzib talaffuz qilish ikki narsa yoki hodisa o'rtasidagi o'xshashlikka asoslanib, ularning biri orqali ikkinchisining belgisini, mohiyatini to'laroq, aniqroq, bo'rttiribroq ko'rsatib berish.
Okkazionalizm –	mahsuldor bo'limgan model asosida yasalgan va faqat shu nutqiy matnning o'zida qo'llangan so'z, individual-uslubiy neologizm.
Oksyumoron –	mantiqan biri ikkinchisini inkor etadigan, bir-biriga qarama-qarshi bo'lgan ikki tushunchani qo'shib qo'llash. <i>Baqirgan sukunat, qizil qor, shirin g'am</i>
Ommabopmatn –	mohiyatan hozirjavob, axborot hamda targ'ibot-tashviqot xarakteridagi, dunyo yoki mamlakatimiz miqyosida sodir bo'layotgan voqeal-hodisalardan zudlik bilan xabardor qilish natijasida yuzaga keladigan matn
Parallelizm –	yonma-yon gaplar, sintagmalarning bir xil sintaktik qurilishga ega bo'lishi.
Perifraz –	tasviriyifoda. Narsa, hodisani o'z nomi bilan emas, ularni xarakterli belgi-xususiyatlari asosida tasviriy usul bilan ifodalash. <i>Zangori olov-gaz, dala malikasi- makkajo 'xori</i> kabi.
Period	
Professionalizm –	tildagi kasb-hunarga oid bo'lgan so'z va iboralar
Rasmiy matn –	hozirgi o'zbek tilining davlat ma'muriy, huquqiy muassasalarida, rasmiy diplomatik munosabatlarida namoyon bo'ladigan ko'rinishi faqat so'roq shaklida ifodalanib, kuchaytirishdan iborat uslubiy vosita; javob talab qilmaydigan so'roq gap.
Ritorik so'roq	tasdiq va inkor mazmuniga ega bo'lgan, tinglovchidan javob talab qilmaydigan gaplar achchiq zaharxanda, istehzoli ta'na, piching.
Ritorik so'roq gap –	alohiba individlar o'rtasida ma'lum bir muhitda o'zaro ma'lumot almashish (telefon, telegraf, internet orqali yozishmalar hamda aloqa tizimi-
Sarkazm –	
Shaxslararo	
kommunikatsiya –	

	ning boshqa turlari, suhbatlar, og‘zaki imtihonlar va shu turdag'i boshqa muloqot shakllari)
Simvol-	badiiy nutqda hayotiy voqe'a, tushuncha va predmetlar ifodasi uchun so‘zlarining ma’lum ravishda ko‘chma ma’noda ishlatalishi.
Sintaktik parallelizm -	badiiy matnda sintaktik jihatdan bir xil shakllangan gaplar
Sinekdoxa-	bir predmet nominining boshqa predmetga butun va qism munosabati asosida ko‘chishi, butunning nomi qismning nomi yoki aksincha bo‘lib qolishi.
Situativlik -	matn mazmuniy va strukturaviy qurilishining kommunikativ sharoit, vaziyat bilan bog’liqligi (yoki <i>jim qolish</i>) - so‘z yoki so‘zlar guruhining gap oxirida tushirib qoldirilishi
Sukut.	diniy e’tiqod, irim, qo‘rqish va shu kabilar ta’sirida so‘zning ishlatalishini cheklash yoki man etish. <i>Chayon - oti yo‘q, bo‘ri - jondor</i> kabi ayni bir so‘z, ibora yoki sintaktik shakllarning muayyan maqsad bilan qaytarilishi.
Tabu-	
Takror-	
Tavtologiya-	bir fikrni boshqa so‘z yoki so‘zlar bilan takroran ortiqcha qo‘llash: <i>oyoq bilan tepish, gap gapirmoq</i> kabilar.
Undoshlarni birdan ortiq yozish –	orfoepik me’yor bo‘yicha bir undosh talaffuz qilinishi kerak bo‘lgan so‘zlarda muayyan vaziyatlarda ekspressiya va estetik maqsad talabi bilan undoshlarniatayin qavatlab ta’laffuz qilish va yozish
Varvarizm-	ona tiliga o‘zlashmagan, o‘zga til hodisasi sifatida qo‘llangan so‘z yoki ibora: <i>madam, missis, mersi...</i>
Vulgarizm-	adabiy tilga kirmaydigan dag‘al so‘z va iboralar.
Xususiy-muallif o‘xshatishlari-	yozuvchining o‘z nigohi, kuzatuvchanligi, badiiy taxayyuli, analogiya quvvati asosida xalq tilidan foydalangan holda yaratgan o‘xshatishlari

Fan yuzasidan tavsiya etiladigan adabiyotlar ro'yxati

1. Abdupattoev M.T. O'zbek matnida supersintaktik butunliklar. Filol.fan.nom. ...diss.avtoref. – T., 1998.
2. Boymirzaeva S. Matn mazmunida temperollik semantikasi. Toshkent, "O'zbekiston milliy ensiklopediyasi" Davlat ilmiy nashriyoti, 2009.
3. Hakimov M. O'zbek ilmiy matnining sintagmatik talqini. DDA. – Toshkent, 2001. - 50b.
4. Hojiev A. Tilshunoslik terminlarining izohli lug'ati. – Toshkent, 2002. – 168 b.
5. I.Qo'chqortoev. Badiiy nutq stilistikasi, T., 1975
6. Karimov S. O'zbek tilining badiiy uslubi, Samarqand, 1992
7. Karimov S.A. O'zbek tili uslubshunosligining hozirgi bosqichdag'i konferensiya materiallari. – Samarqand: SamDU nashri, 1999.- 69 b.
8. Mamadieva M. Ilmiy matnning sintaktik xususiyatlari. T. , 2008
9. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi / O'quv qo'llanmasi. – Toshkent, 1989. – 62 b.
10. Matn va uning lisoniy tahliliga oid tadqiqotlar, xalqaro ilmiy – nazariy
11. Matn va uning talqini, xalqaro ilmiy – nazariy konferensiya materiallari. – Samarqand:SamDCHTI nashri, 2000. – 256 b.
12. Mukarramov. Hozirgi o'zbek adabiy tilining ilmiy stili T., "Fan", 1984
13. Muxamedova D. Mikromatn haqida ayrim mulohazalar // Til va adabiyot ta'limi, 1998, 1-son, 45-49-betlar
14. O'rınboev B., Qong'urov R., Lapasov J. Badiiy tekstning tahlili. – Toshkent: "O'qituvchi", 1991. – 216 b.
15. Qodirov P. Xalq tili va realistik proza, T., "Fan", 1973
16. Qilichev E. Matnning lingvistik tahlili. – Buxoro, 2000. – 36 b.
17. Qo'ng'urov R. O'zbek tilining tasviriy vositalari, T., 1977
18. Rasulov I. Murakkab sintaktik butunlik. O'zbek tili va adabiyoti. 1983, №1.
19. Shomaqsudov A., Rasulov I. va boshq. O'zbek tili stilistikasi. – T., "O'qituvchi" , 1983.
20. Turniyazov N., Yo'ldoshev B. Matn tilshunosligi. Samarqand, 2006

21. Turniyozov N. Matn lingvistikasi. – Samarqand : Sam DCHTI 2-nashri, 2003. – 86 b.
22. Tojiev Y., Mallaboev A. Nutq madaniyati va uslubiyat, T., Iqtisodiyot universiteti, 2006.
23. Uluqov N.O'zbekcha diniy matnlar ekzotik leksikasi. NDA. – Toshkent, 1997. – 29b.
24. Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. T. 2007
25. Yoldoshev B. Badiiy matnlardan frazemalarda uslubiy maqsadda foydalanish// Matn va uning lisoniy tahliliga oid tadqiqotlar, xalqaro ilmiy anjuman materiallari. –Samarqand: Sam DU nashri, 1999, 8 – 11 betlar.
26. Yoldoshev I.A. O'zbek tilshunosligida matn va uni o'rganish muammolari (erishilgan yutuqlar va vazifalar) // Samarqand, 1998, 59 – 61 – betlar.
27. Yo'ldoshev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. T.: Fan, 2008
28. Yo'ldoshev M. Badiiy matnning lisoniy tahlili. T., Alisher Navoiy nomidagi O'zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2010
29. Баяринцева Г.С. Лингвистический анализ художественного текста. – Саранск, 1980.
30. Безруков Б.И Лингвистический анализ текста. – Тюмен, 1978.
31. Бухбиндер Б.А., Розанов Э.Д. О целостности и структуре текста // Вопросы языкоznания, 1975 , №6. Вопросы языкоznания, 2002, №3.
32. Гак В.Г Прагматика, узус и грамматика речи // Иностранные языки в школе, 1982, № 5.
33. Гальперин И.П О понятии <<текст>> // Вопросы языкоznание, 1974, №6.
34. Гальперин И.П. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: “Наука”, 1981. - 140 с.
35. Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. – М.: “Прогресс”, 1989.
36. Залевская А.А. Некоторые проблемы теории понимание текста// Вопросы языкоznания, 2002, №3.
37. Зарубина Н.Д. Текст: лингвистический, методический аспекты. – М.: Русский язык, 1981. -112 с.

38. Зильберман Л.И. Структурно – семантический анализ текста. – М., 1982.
39. Изенберг Х. О предмете лингвистической теории текста //Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск УСЩ. – М.: “Прогресс”, 1978. – С. 4356.
40. Кожевникова К. Об аспектах связанности в тексте как целом// Синтаксис текста (сборник научных трудов) М.: Наука, 1979.
41. Купина И.А. Лингвистический анализ художественного текста. – М., 1980
42. Курилович Э. Деривация лексическая и деривация синтаксическая. // Очерки по лингвистике. – М., 1962.
43. Леонтьев А.А. Высказывания как предмет лингвистики, психолингвистики и теории коммуникации // Синтаксис текста. – М.: “Наука”, 1979.
44. Лингвистика текста, материалы научной конференции, част 1, М.1974 – 170с.
45. Лингвистическая интерпретация специального текста и активизация обучения иноязычному общению, материалы международной теоретической конференции. – Самарканд, 1998. – 254 с.
46. Лотман Й.М. Анализ поэтического текста. – Л.: “Просвещение”, 1972 – 272с.
47. Матвеева Т.Б Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. –
48. Мельчук И.А. Опыт теории лингвистических моделей <<смысл – текст>>. – М.: “Наука”. 1974.
49. Мосальская Г.В. Грамматика текста. – М.: “Наука”, 1981.
50. Николаева Т.М. Лингвистика текста // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. – С. 267 – 268.
51. Николаева Т.М. Лингвистика текста. Современное состояние и перспективы //Новое в зарубежной лингвистике, выпуск ВИИИ. – М: “Прогресс”, 1978. – С. 5-39.
52. Общение. Текст. Высказывание. – М.: “Наука”, 1989.
53. Одинцов Б.Б Стилистика текста. – М.: “Наука”, 1980 – 264с.
54. Предложение и текст: семантика, pragmatika, синтаксис. – Л.: “Наука”, 1988.

55. Синтаксис текста (сборник научных трудов), М.: “Наука”, 1979
56. Солнцев В.М. Язык как системно – структурное образование. – М.: “Наука” 1971.
57. Тураева З.Й. Лингвистика текста (структура и семантика). – М.: “Просвещение”, 1986. – 127 с.

Mundarija

“Matn tilshunosligi” fanining o‘rganish ob’yekti va maqsad-vazifalari.....	3
Matn tilshunosligi fanining shakllanishi.....	5
I. Matn va uning ta’rifi masalasi.....	11
Matn va uning til sistemasidagi o‘rnai.....	16
Matn va kommunikatsiya.....	18
Matnning tarkibiy qismlari.....	23
Matn tarkibiy qismini bog‘lovchi vositalar.....	28
II. Matnning kategorial belgilari.....	35
Matn va uning tipologik tasnifi.....	38
Matn va uslub munosabati.....	43
Badiiy matnni tahlil qilish tamoyillari.....	48
Badiiy matnni tahlil qilish usullari.....	51
Badiiy matnning fonetik tahlili.....	56
Badiiy matnning leksik tahlili.....	59
Badiiy matnda ko‘chimlar.....	66
Badiiy matnning morfemik-morfologik tahlili.....	72
Badiiy matnni sintaktik tahlil qilish.....	76
III. Amaliy va seminar mashg‘ulotlari uchun tavsiya etiladigan taxminiy mavzular.....	82
Fan yuzasidan nazorat savollari.....	83
Fan yuzasidan tavsiya etiladigan mustaqil ta’lim uchun savollar.....	85
Fan yuzasidan test topshiriplari.....	86
Magistrlik dissertatsiyasi uchun tavsiya etiladigan taxminiy mavzular..	101
Glossariy.....	102
Fan yuzasidan tavsiya etiladigan adabiyotlar ro‘yxati.....	110

Muhabbat Kurbanova, Ma'rufjon Yo'ldoshev

MATN TILSHUNOSLIGI

Muharrirlar: D.Akmalova, S.Qurbanov

Bosishga ruxsat etildi 04.04.2014 y. Bichimi 60x84 1/16.

Tezkor rizografda bosildi. Nashriyot hisob tabag'i 7,0.

Shartli bosma tabag'i 12,1. Adadi 100 nusxa. Bahosi shartnoma asosida.

Buyurtma № 74.

"Universitet" nashriyoti. Toshkent – 100174. Talabalar shaharchasi. M.Ulug'bek
nomidagi O'zMU ma'muriy binosi

O'zMU bosmaxonasida bosildi

