

Федеральное агентство по образованию  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Ф.М. Достоевского

**Е.А. Никитина**

## **СОЦИОЛИНГВИСТИКА**

**Программа курса  
и методические рекомендации**



2009

УДК 800  
ББК 81.1р30  
Н 624

*Рекомендовано к изданию  
редакционно-издательским советом ОмГУ*

**Никитина, Е.А.**

**Н 624** Социоллингвистика: программа курса и методические рекомендации / Е.А. Никитина. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2009. – 47 с.

**ISBN 978-5-7779-1091-2**

Представлены тематический план и содержание семинарских занятий. Приведены списки рекомендуемой литературы и вопросов к зачету.

Для студентов специальностей «Связи с общественностью» и «Социология».

**УДК 800  
ББК 81.1р30**

ISBN 978-5-7779-1091-2

© Никитина Е.А., 2009  
© ГОУ ВПО «Омский госуниверситет  
им. Ф.М. Достоевского», 2009

## **1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

Программа и содержание курса построены на основе требований государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Знания, полученные студентами при изучении дисциплины, являются основой понимания взаимоотношений языка как знаковой коммуникативной системы и общества.

**Целью** изучения дисциплины является формирование концептуальных взглядов на проблему взаимовлияния языка и социума, выработка активной позиции в вопросах языковой политики на макро- и микроуровнях.

Изучение курса ставит **задачи**:

- познакомить с основами языковой таксономии и лингвистической стратификации общества;
- заложить знания о закономерностях выбора говорящим языкового кода в коммуникативной ситуации;
- познакомить с основными методами идентификации личности по языковым данным.

В результате изучения курса студенты должны:

а) знать:

- сущность проблемы взаимоотношений языка и социума;
- языковую таксономию и формы существования языка;
- соотношение стихийных и сознательных факторов в эволюции языка;
- проблемы и инструменты языковой политики;
- основные маркеры социального статуса личности;
- языковые средства моделирования действительности;

б) уметь:

- анализировать в общих чертах основные социолингвистические явления и процессы;
- идентифицировать тип языковой личности;
- находить и использовать необходимую для этого информацию.

## 2. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Дидактическая единица	Всего, часов	Аудиторные занятия, часов		Самостоятельная работа студента, часов	Формы контроля (текущего, промежуточного, итогового)
		Лекции	Семинарские (практические) занятия		
1. Предмет и объект социолингвистических исследований. Социальная маркированность языковых единиц.	3	2		1	Зачет
2. Языковая таксономия.	5	2	2	1	Опрос, зачет
3. Закономерности исторического развития языка.	5	2	2	1	Опрос, зачет
4. Языковая ситуация.	4	2	1	1	Опрос, зачет
5. Языковая политика и языковое строительство.	4	2	1	1	Опрос, зачет
6. Языковая ситуация в современной России: диалектное членение современного русского языка.	4	1	2	1	Опрос, зачет
7. Языковая ситуация в современной России: просторечие современного русского языка.	5	1	2	2	Опрос, зачет
8. Языковая ситуация в современной России: жаргоны современного русского языка.	5	1	2	2	Опрос, зачет
9. Гендерные исследования в языкознании. Половозрастные варианты современного русского языка.	5	1	2	2	Опрос, зачет
10. Речевое воздействие. Языковые средства моделирования действительности.	5	1	2	2	Опрос, зачет
11. Языковая личность. Проблема переключений языкового кода.	5	1	2	2	Опрос, зачет
<b>ВСЕГО</b>	<b>50</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	

## 3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### Тема 1. Предмет и объект социолингвистических исследований. Социальная маркированность языковых единиц

Вводные замечания. Обзор научной, учебной и периодической литературы по курсу. Социолингвистика и социология языка. Основные проблемы и подходы. Социальные условия функционирования языка. Сферы и среды употребления языка, формы существования языка (литературный язык, территориальные диалекты, просторечие, профессиональные жаргоны, арго, креольские языки, пиджины). Социальная маркированность языковых единиц на разных лингвистических уровнях.

### Тема 2. Языковая таксономия

Народы мира и языки. Раса – этнос – язык. Язык и его формы существования. Отбор параметров классификаций языков, установление типов возможных реализаций параметров. Факторы языкового сходства и виды языковых классификаций: генеалогическая, типологическая, ареальная, функциональная. Генеалогическая классификация: компаративизм, краткая история развития, праязык, архетип, семья языков, ветвь (группа), подгруппа. Типологическая классификация. Социолингвистическая типология: мировые, международные, национальные, региональные, местные языки. Фонетическая типология: вокалические и консонантные, слоговые и фонемные, политонические и монотонические языки. Морфологическая типология: агглютинативные, флективные, инкорпорирующие, синтетические, аналитические, изолирующие языки. Синтаксическая типология: номинативные, эргативные, активные, классные языки. Функциональная типология: языки живые, мертвые, умирающие, мировые, международные, национальные, региональные, местные.

### Тема 3. Закономерности исторического развития языка

Проблема происхождения языка. Соотношение языкового развития и языкового изменения. Изменения на разных языковых

уровнях. Экстралингвистические и интралингвистические факторы языкового развития. Языковой закон как регулярное и последовательное воспроизведение того или иного соотношения единиц языка и как закономерное свойство, которое характерно для одного или нескольких языков. Языковая тенденция как однообразное направление диахронического изменения языка. Внешние причины развития языка и порожденные ими законы: взаимосвязь истории языка с историей общества, зависимость исторического развития языка от территориальных и географических условий его функционирования и др. Внутренние причины языкового развития и порожденные ими языковые тенденции: к облегчению произношения, к выражению одинаковых или близких значений одной формой, к устранению форм, утративших свою исконную функцию и др. Антагонизм языковых тенденций. Скрещивание языков, его причины. Понятие субстрата, суперстрата, адстрата. Креольские языки и пиджины.

#### **Тема 4. Языковая ситуация**

Понятие языковой ситуации. Дифференциальные признаки языковых ситуаций: степень языкового и этноязыкового разнообразия, относительная демографическая мощь языков, относительная коммуникативная мощь языковых образований, юридический статус языков, степень генетической близости языков, этнические корни престижного языка, оценка социумом престижа сосуществующих языков. Оппозиции типов языковых ситуаций: одно- / многокомпонентные, одно- / многоязычные, демографически равновесные и неравновесные, сбалансированные и несбалансированные, с тождественным / нетождественным юридическим статусом, двуязычие, диглоссия, эндоглоссная / экзоглоссная / смешанная.

#### **Тема 5. Языковая политика и языковое строительство**

Понятие языковой политики, субъекты, компоненты (программно-теоретический, юридический, административный, экономический). Технология *языкового строительства* и опыт российской лингвистики начала XX в. Пределы сознательной активности общества по отношению к языку: графика и орфография, терминология, нормативно-стилистическая система. Типологические осо-

бенности литературных языков: состав функций и сфер использования, характер взаимодействия между разными формами существования языка, глубина и четкость стилистической дифференциации. Причины типологических различий литературных языков.

#### **Тема 6. Языковая ситуация в современной России. Диалектное членение современного русского языка**

Проблема разграничения языка и диалекта. Понятия наречия, говоров, зоны, диалекта. Двучленное диалектное противопоставление. Диалектное членение современного русского языка: северное, южное наречия и среднерусские говоры, западная и восточная зоны, группы говоров (Ладого-Тихвинская, Вологодская, Костромская, Новгородская, Псковская, Владимиро-Поволжская, Восточно-Среднерусская, Смоленская, Рязанская, Тульская, Курско-Орловская). Характеристика основных диалектных различий на разных языковых уровнях.

#### **Тема 7. Языковая ситуация в современной России. Просторечие**

Понятие *Просторечие – 1* и *Просторечие – 2* в русской социолингвистике. Языковые маркеры просторечия. Речевой портрет носителя просторечия. Самооценка языковой личности. Прагматикон языковой личности. Отражение в индивидуальном лексиконе идеологии языковой личности. Идиомы в тезаурусе языковой личности, отражение в них особенностей народного сознания. Заимствования, их переосмысление в индивидуальном лексиконе. Словообразование в речевой деятельности языковой личности. Отражение особенностей лексикона языковой личности в окказиональной синтагматике.

#### **Тема 8. Языковая ситуация в современной России. Жаргоны**

Социальные диалекты. Понятия *жаргон*, *арго*, *сленг* в зарубежной и отечественной лингвистике. Сходства и различия жаргона и просторечия. Типологические признаки жаргонного мышления: консерватизм, внушаемость, магическое отношение к миру. Социальные предпосылки формирования жаргона. Лингвистическая

специфика жаргона: сигнальность единиц, запрет на вопросы, синкретизм слова, формирование оппозиции «свое–чужое», эмоционально-экспрессивная насыщенность, патетичность, быстрое обновление словаря, конкретизация, диффузность семантики, асемантическая, вторичная номинация с сохранением направления метафорического переноса.

#### **Тема 9. Гендерные исследования в языкознании. Половозрастные варианты современного русского языка**

Основные направления феминистских исследований языка: маскулинный образ языковой картины мира, дискурсивные практики гендерного речевого поведения. Языковые маркеры половой идентификации личности по тексту. Новая гендерная языковая политика. Феминистское планирование и реформирование языка. Исследования русского языка в гендерном аспекте.

#### **Тема 10. Речевое воздействие. Языковые средства моделирования действительности**

Новая парадигма лингвистических исследований во второй половине XX в.: антропологическая лингвистика, этнолингвистика, когнитивная лингвистика, прагматика. Проблема взаимоотношения языка и культуры. Языковые средства воздействия, моделирования действительности в сознании адресата. На фонетическом уровне: звукосимволизм, суперсегментные единицы. На лексическом уровне: выбор слов и выражений (эвфемизмы, пейоративы), идентификационные формулы, слова-эпистемики, контрастные оценочные альтернативы, сужение / расширение значения, приемы размывания смысла. На синтаксическом уровне: выбор последовательности событий и порядок слов, падежная рамка, навязывание пресуппозиций, варьирование макроструктурных моделей, развертывание метафорической модели, варьирование степени детальности, использование риторических фигур, выбор дискурсивных практик.

#### **Тема 11. Языковая личность. Проблема переключений языкового кода**

Понятие и структура языковой личности. Речевое поведение. Методы описания и идентификации языковой личности: контент-

анализ, анализ модальности, ассоциативный эксперимент, риторический анализ, построение речевого портрета, дискурс-анализ и др.; прием модельно-ключевых слов, прием языковых констант, прием психических констант, прием сопоставления доминантных и производных эмоций,

Типология языковых личностей. Отбор оснований для классификации: социально-психологические параметры – темперамент, своеобразие функциональной асимметрии головного мозга, коммуникативные способности (доминантный, мобильный, ригидный, экстравертный, интравертный типы и др.), тип речевой культуры (элитарный, среднелитературный, литературно-разговорный, фамиллярно-разговорный, народно-речевой, просторечный, арготический типы), степень владения нормами жанрового поведения (инвективный, куртуазный, рационально-эвристический типы и др.), доминирующая установка на собеседника (конфликтный, центрированный, кооперативный типы и их подвиды), статусно-ролевая дифференциация дискурсивного поведения.

Демонстрация методики составления дискурс-модели (на примере речевой практики российских политиков). Дискурсивная типология политических лидеров: лидер-ориентированные дискурс-типы – лидер-описательные (коллективист, индивидуалист, институционалист, созерцатель, деятель, сбалансированный) и лидер-формирующие (популист, рационалист, борец), кортеж-ориентированные – кортеж-описательные (общенациональный, региональный, партийный) и кортеж-формирующие (тактик, стратег), аудитория-ориентированные (прагматик, идеолог, идеалист, пропагандист, демократ, мессия, народник, менеджер, сказитель, технолог, учитель). Когнитивные категории, актуализация которых идентифицирует дискурс-тип, – самоидентификация, время, пространство, атрибутивность, деятельность, дискурсивные и риторические практики, интересубъективность, коммуникативные стратегии, миссия, аудитория, миф, реальность, кортеж – и языковые средства их актуализации.

#### 4. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ, ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО, ПРОМЕЖУТОЧНОГО И ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ

Социолингвистика – междисциплинарная наука, требующая от студентов знаний и умений во многих отраслях гуманитарного знания. Но главное для автора-разработчика данной программы – научить студентов использовать языковой материал для идентификации различных социальных явлений и факторов. Для получения положительных результатов в обучении рекомендуем выполнять вовремя все письменные работы. Студенты допускаются к зачетному тестированию только при условии успешного выполнения следующих домашних письменных работ:

- тест по теме «Языковая таксономия»;
- контрастивное описание родного и изучаемого иностранного языков (генеалогия, типология, социолингвистика);
- описание языковой ситуации в России и в стране изучаемого языка;
- описание языковой политики в России и в стране изучаемого языка;
- предложение в области языковой политики (описание конкретного проекта);
- записи просторечных и жаргонных текстов;
- речевой портрет (на примере личности, известной Вашим сокурсникам).

#### 5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

##### Основная литература

- Беликов В.И., Крысин Л.П.* Социолингвистика. М., 2001.  
*Бондалетов В.Д.* Социальная лингвистика. М., 1987.  
*Вахтин Н.Б., Головкин Е.В.* Социолингвистика и социология языка. СПб., 2004.  
*Мечковская Н.Б.* Социальная лингвистика. М., 1996.  
*Никольский Л.Б., Швейцер А.Д.* Введение в социолингвистику. М., 1978.  
*Реформатский А.А.* Введение в языкознание. М., 1967.  
*Швейцер А.Д.* Современная социолингвистика. Теория, проблемы, методы. М., 1977.

##### Дополнительная литература

- Гумбольдт В.* Избранные труды по языкознанию. М., 1984.  
*Дейк Т.А., ван.* Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989.  
Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.  
*Мечковская Н.Б., Норман Б.Ю., Плотников Б.А., Супрун А.Е.* Общее языкознание. Структура языка. Типология языков и лингвистика универсалий. Минск, 1995. С. 335.  
*Никольский Л.Б.* Синхронная социолингвистика. (Теория и проблемы). М., 1976.  
Новое в лингвистике. Вып. 1–25. М., 1960–1989.  
Прикладное языкознание. СПб., 1996. С. 528.  
Принципы описания языков мира. М., 1976.  
*Сепир Э.* Избранные труды по языкознанию и культурологии. М., 1975.

##### Рекомендуемая литература

- Аракин В.Д.* Сравнительная типология английского и русского языков. М., 1989.  
*Верещагин Е.М., Костомаров В.Г.* Язык и культура. М., 1976.  
*Гак В.Г.* Сравнительная типология французского и русского языков. Л., 1977.

Герд А.С. О некоторых проблемах этнолингвистики // Этнографическое обозрение. 1994. № 5.

Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987.

Климов Г.А. Принципы континентальной типологии. М., 1983.

Русская разговорная речь. М., 1983.

Язык и моделирование социального взаимодействия. М., 1987.

Язык и личность. М., 1989.

## 6. СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

### Семинар 1. Языковая таксономия

1. Основания для классификации языков. Факторы языкового сходства (генетический, ареальный, типологический, случай). Природа и предпосылки типологических сходств (психофизиологические условия фонации, пределы оперативной и долговременной памяти, универсальные закономерности речевого общения, антропоморфность языковой картины мира).

2. Структурно-типологическое изучение языков:

а) фонетико-фонологическая типология,

б) морфологическая типология,

в) синтаксическая типология,

г) лексическая типология (объем словаря, наличие и глубина стилистической дифференциации, сравнительная продуктивность разных средств пополнения словаря),

д) функциональная типология (коммуникативные и юридические ранги языков).

3. Языковая характерология.

4. Генеалогическая классификация языков.

5. Ареальное описание языков. Понятие языкового союза.

### Практические задания

1. Проверка знаний генеалогической классификации языков осуществляется тестированием при наличии контурных карт с отмеченными в них границами распространения всех языковых семей и языков индоевропейской семьи, а также языков бывшего Советского Союза.

2. Необходимо принести на занятие домашнюю письменную работу «Контрастивное описание родного и изучаемого языка», которая выполняется по схеме:

• генеалогическая характеристика,

• типологическое описание (фонетическое, морфологическое, синтаксическое, функциональное).

3. О чем свидетельствует синкретизм значений 'язык' и 'народ' в слове «язык» в старославянском, в финно-угорских, в турец-

ком и некоторых других языках? Задумайтесь в этой связи над этимологией слов «немец» и «варвар».

4. Что древнее: расы или языки? Существует ли связь между ними? (Пример для рассуждений: на языках малайско-полинезийской группы не говорит ни один народ евразийской расы, а языки кавказской семьи не встречаются на территориях негроидной и монголоидной рас. При этом в США английский язык – родной и для белых, и для черных, а в Казахстане, по данным переписи 1979 г., более 1 % казахов назвали родным языком русский.

5. Прокомментируйте следующие данные: языков на Земле 2,5–10 тыс., а разных народов – около 1 тыс. Носители следующих диалектов не понимают друг друга: нижнесаксонского и баварского в немецком языке, закарпатского и харьковского в украинском языке, жемайтского и аукшайского в литовском языке, северного и южного в китайском языке, – но без переводчика общаются все тюрки, финны – эстонцы, датчане – норвежцы, сербы – хорваты.

6. Определите формы существования языка у следующих русских слов со значением ‘человек, просящий милостыню’:

- *жебрак, клянчуга, милостяга,*
- *бомж, ханыга,*
- *алюсник, кондуктор, мамка,*
- *нищий.*

7. Определите коммуникативный ранг следующих групп языков:

• английский, арабский, испанский, китайский, русский, французский,

• индонезийский в странах Малайского архипелага, суахили (наряду с английским) в Танзании, Кении, Уганде, Заире, Мозамбике, португальский в Бразилии, вьетнамский в Камбодже, Лаосе, Тайланде,

- грузинский в Грузии, хинди и урду в Индии,
- тибетский в Китае, хауса, йоруба, игбо в Нигерии,
- старославянский, полабский, готский, древнегреческий,
- эсперанто, волапюк, идо, интерлингва, окциденталь.

8. Каков фактор сходства в следующих примерах:

• лат.-рус. *frater* – брат, *fui* – был, *fero* – беру, *faba* – боб, *fiber* – бобер, *nebula* – небо,

• рус. школа – нем. *schule*, англ. *school*, фр. *ecole*, лат. *schola*, венг. *iskola*, турецк. *okul*, греч. *schole*,

• рус. *клещи, журавль* ‘колодец’, *жучок* ‘подслушивающее устройство’, нем. *hahn* ‘петух, кран, курок’, фр. *grue* ‘журавль, подъемный кран’, венг. *daru* ‘журавль, подъемный кран’, турецк. *hortum* ‘хобот, шланг’.

9. Докажите этимологическую связь русского числительного *пять* и немецкого *fünf*, привлекая сопоставительные данные других индоевропейских языков: древнегреческое *πέυτε* (читается «пенте»), латинское *quinque*, санскритское *pañca* (панча), кимрское *pitp*, готское *fimf*, итальянское *cinque* (чинкве), старославянское ПзТЬ. Попытайтесь восстановить исходную индоевропейскую форму (архетип) слова (задания 9–16 печатаются по: Норманн Б.Ю. Сборник задач по введению в языкознание. Минск, 1989).

10. Сравните спряжение русского глагола *брать* и соответствующих ему глаголов со значением ‘нести’ или ‘брать’ в некоторых древних языках.

Что свидетельствует о родстве всех этих языков? Попытайтесь восстановить фонемный состав личных окончаний глагола в индоевропейском языке (см. табл.).

11. Языки народов Балканского полуострова – румынский, болгарский, албанский, новогреческий – относятся к различным языковым группам, однако характеризуются некоторыми общими чертами в фонетике, лексике и грамматике. К числу грамматических «балканизмов» относится утрата инфинитива, аналитическое выражение синтаксических отношений имени, наличие постпозитивного артикля, образование форм будущего времени при помощи глагола со значением ‘хотеть’ и т. п.

Предположите, как могло сложиться такое сходство. Является ли оно генеалогической или типологической чертой?

12. Переведите на изучаемый западноевропейский язык (английский, немецкий, французский, испанский) следующие русские словосочетания. Обратите внимание на те случаи, когда способы выражения грамматических отношений между словами в двух языках не совпадают. С какими различиями в грамматическом строе сопоставляемых языков это связано?

*Слова отца, жду поезда, идем лесом, лучший подарок, платье из шерсти, чтение книги, пахнет дымом, мои родители, с пятью книгами, мне стыдно.*

### Спряжение глаголов со значением ‘нести’ / ‘брать’

Лицо	Русский	Старославянский	Латинский	Греческий	Готский	Санскрит
Единственное число						
1	беру	БЕРЖ	fego(m)	phero	Baiga	bhagami
2	берешь	БЕРЕШИ	fegs	phereis	Baigis	bhagasi
3	берет	БЕРЕТЪ	fert	pherei	Baigīþ	bharati
Множественное число						
1	берем	БЕРЕМЪ	fegimus	pheromen	Baigam	bhagamas
2	берете	БЕРЕТЕ	fertis	pherete	Baigīþ	bharatha
3	берут	БЕРЖТЬ	fegunt	pheronti	Baigand	bharanti

13. Ниже приводятся несколько русских словосочетаний и их перевод на чукотский (луораветланский) язык. Как объяснить, почему словоформе *мужчина* соответствуют в чукотских примерах разные словоформы, а словоформам *олень* и *оленья* – одинаковые? Какое типологическое различие между русским и чукотским языками отражено в данных примерах?

*Мужчина ходит* – *клявол чейвыркын,*  
*олень ходит* – *кора чейвыркын,*  
*мужчина убил оленя* – *кляволя кора чейвыркын.*

14. В языке суахили существительные подразделяются на классы («класс людей», «класс вещей», «класс растений», «класс круглых предметов» и т. д.), каждый из которых имеет свой формальный показатель – морфему. Ниже приводятся некоторые словосочетания на языке суахили и их перевод на русский язык. Определите типологическое сходство и различия в выражении грамматических отношений в данных двух языках:

*Kitu kidogo* – *маленькая вещь,*  
*Vitu vidogo* – *маленькие вещи,*  
*Jiwe dogo* – *маленький камень,*  
*Mawe madogo* – *маленькие камни,*  
*Mwanamke mdogo* – *маленькая женщина,*  
*Wanamke wadogo* – *маленькие женщины.*

15. Сравните приведенный ниже текст на современном болгарском языке и его перевод на русский язык. Какие при этом обнаруживаются особенности в выражении грамматических значений в двух языках? К какой группе (классу) относится болгарский язык в типологической классификации?

*Двамата братя, Константин (Кирил) и Методий, са родени в началото на девети век в град Солун. По-големият брат Методий бил дълги години управител на една област във Византия, населена предимно със славяни. Константин, по-малкият брат, получил блестящо образование в Цариград. Още тогава се проявил като все-странно надарена личност. Неговите качества били оценени от императора на Византия, който възлагал на младия учен важни мисии от политически и религиозен характер.*

*Двое братьев, Константин (Кирилл) и Мефодий, родились в начале девятого века в городе Солуни. Старший брат Мефодий был долгие годы правителем в одной области Византии, населенной преимущественно славянами. Константин, младший брат, получил блестящее образование в Царьграде. Уже тогда он проявил себя как всесторонне одаренная личность. Его качества были оценены императором Византии, который возлагал на молодого ученого важные миссии политического и религиозного характера.*

16. Сравните приведенные ниже словосочетания русского и узбекского языков. Какие сходства и различия в грамматическом строе двух языков обнаруживаются при этом? Какое место занимает узбекский язык в типологической классификации?

*Хорошая книга* – *яхши китоб,*  
*Хороший дом* – *яхши уй,*  
*Хорошие дома* – *яхши уйлар,*  
*Хорошим книгам* – *яхши китобларга,*  
*В хороших домах* – *яхши уйларда,*  
*Без хороших книг* – *яхши китобларсиз,*  
*Для хорошей книги* – *яхши китоб учун,*  
*Дома хороши* – *уйлар яхши.*

#### Литература

Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.  
 Маслов Ю.С. Введение в языковедение. М., 1995.

Мечковская Н.Б., Норман Б.Ю., Плотников Б.А., Супрун А.Е. Общее языкознание. Структура языка. Типология языков и лингвистика универсалий. Минск, 1995.

Реформатский А.А. Введение в языкознание. М., 1967.

## Семинар 2. Закономерности исторического развития языка

1. Проблема происхождения языка (Рулен).

2. Язык как явление развивающееся (влияние внутренних факторов).

2.1. Предпосылки изменений:

- язык как сложодинамическая система;
- семантическое и формальное варьирование в речи;
- антиномический (антиномия) характер языка (любой

учебник истории лингвистических учений, раздел «В.Ф. Гумбольдт»; Общее языкознание).

2.2. Типы языковых изменений: фонетические, грамматические, лексические. Подберите иллюстративный материал из истории русского или изучаемого Вами иностранного языка.

3. Влияние внешних факторов на язык.

3.1. Своеобразие языка на разных ступенях социальной истории народа. (Общее языкознание, с. 355–359; Бондалетов).

3.2. Что меняют в языке революции (Мечковская, с. 151–152)?

3.3. Пределы сознательной активности общества по отношению к языку (лекция).

3.4. Особенности развития языка русского зарубежья (Караулов).

4. Языковые контакты: дивергенция и конвергенция. Ареально-хронологические модели смешения языков (субстрат, суперстрат, адстрат). Языковые союзы (Мечковская, Общее языкознание).

5. Существует ли универсальное в истории языков (Мечковская)?

## Задачи

Определите причину и тип языковых изменений в следующих примерах.

1. В 1919 г. К.И. Чуковский записал неологизмы *полседьмого, я пошел* ‘я сейчас ухожу’, *до скорого, пока, халтура, максимка* ‘по-

езд’, *гражданетка, подрывок*. Прокомментируйте характер языковой избирательности в отношении динамики лексического состава.

2. Русская разговорная речь богата примерами типа *махаю, с дочерьми, ухами, мечт, моги, грузинов*. В чем причина устойчивости таких форм?

3. Почему возможны данные диалоги, ведь в их репликах не повторяется ни одно слово?

«У вас спички есть?» – «Не курю».

«Вы уже ложитесь?» – «Читайте, Вы мне не мешаете» (диалог в номере отеля).

4. В болгарском языке *шейна* ‘сани’, *панталон* ‘брюки’, *ножица* ‘ножницы’ – существительные единственного числа. Чем объясняется такое несоответствие?

5. Какие функции языка вступают в противоречие в стихотворении О. Мандельштама «Играй же на разрыв аорты, с кошачьей головой во рту, три черта было – ты четвертый, последний чудный черт в цвету»?

6. Местоимения *все* и *никто* – антонимы. Придумайте ситуацию их синонимии.

7. Определите причину появления в русском языке слов *плейер, слайд, автоответчик, СНГ, спид, тусовка, ваучер, пиарщик*.

8. Как можно объяснить конкуренцию форм *учителя – учителя, директора – директора, шоферы – шофера*?

9. Из русского языка исчезли слова *деверь, уй, шурин*, но появились *пацан, молокосос*. Определите причину и тип данного языкового изменения.

10. В фольклорных текстах почти отсутствуют подчинительные связи простых предложений в составе сложного. Подчинительные союзы во всех языках появляются много позже. Почему?

11. Помимо появления союзов, усложняется само «дерево зависимостей»: возрастает глубина подчинительных и ширина соподчинительных связей. С чем связана такая зависимость?

12. Почему литературные языки появляются позже разговорных?

13. В России XVIII–XIX в. было известно более 70 условных языков (арго): *офеней, прасолов, коробейников* и т. д. Уже к концу XIX в. они начинают исчезать. Почему?

14. Почему, когда в I в. до н. э. Рим подчинил Грецию, не латынь повлияла на греческий, а наоборот?

15. Назовите причину следующего изменения: в современных славянских языках перестала быть живой словообразовательная связь слов *речь, отречься, обрекать, нарочно, нарицательный, урок, срок, отрок, рачительный* и др. При ответе имейте в виду древние чередования (a//a, o//o, e//o, e//i – e//y//o//i//a, k//c//c).

16. Фонема /f/ появилась в русском языке со словами *порфира, фарисей* и под., а также много позже вследствие оглушения фонемы /v/. Какое свойство языковой системы иллюстрируется этим примером?

19. А.И. Куприн отметил жаргонное («гвардейское») произношение кадетов, которые «говорили, картавя и ломаясь и заменяя «а» и «о» оборотным «э», что придавало их разговору оттенок какой-то карикатурной гвардейской расслабленности – «Этэ мэлчишество! Я вэм, мэлэдой чээк, все ушонки эбэрву!» (А.И. Куприн. На переломе. Кадеты). Определите тип языкового изменения и его причину.

### **Литература**

*Бондалетов В.Д.* Социальная лингвистика. М., 1987.

*Донских О.А.* Происхождение языка как философская проблема. Новосибирск, 1984.

*Журавлев В.К.* Внешние и внутренние факторы языковой эволюции. М., 1982.

*Караулов Ю.Н.* О русском языке зарубежья // ВЯ. 1992. № 6. С. 5–18.

*Мечковская Н.Б.* Социальная лингвистика. М., 1996.

*Николаева Т.М.* Теории происхождения языка и его эволюции – новое направление в современном языкознании // ВЯ. 1996. № 2. С. 79–89.

Общее языкознание. Минск, 1983. С. 335–422.

*Рулен М.* Происхождение языка: ретроспектива и перспектива // ВЯ. 1991. № 1.

*Ярцева В.Н.* О судьбах языков в современном мире // Филологические науки, серия литературы и языка. Т. 52. 1993. № 2. С. 3–14.

### **Семинар 3. Языковая ситуация. Языковая политика**

1. Языковая ситуация и ее компоненты (формы существования языка, социальные сферы употребления языка, социальные условия функционирования языка).

1.1. Типы языковых ситуаций (Мечковская, с. 101–103).

1.2. Что происходит с языком в условиях двуязычия?

2. Языковая политика.

2.1. Субъекты языковой политики.

2.2. Программно-теоретический компонент языковой политики.

2.3. Юридическая регламентация в языковой политике. Юридические ранги языков.

2.4. Административное регулирование вопросов языковой политики. Финансово-экономические рычаги.

3. Языковое строительство на территории СССР и России.

3.1. Объясните термины: языковая политика, языковое строительство, государственный язык, официальный язык, титульный язык.

3.2. Каковы пределы сознательного влияния общества на язык?

3.3. Какова методика языкового строительства?

3.4. Назовите достоинства и недостатки языкового строительства на территории СССР в советский период.

3.5. Что изменилось в языковой ситуации СССР (России и других государств бывшего СССР) после декабря 1991 г.? Как языковая ситуация в России охарактеризована в «Законе о языках народов РФ»? (Алпатов, с. 146–149). В чем сложность введения титульных языков республик в составе России в качестве государственных (Там же, с. 150–153):

– отсутствие национального самосознания и смешение с националистскими движениями;

– отсутствие национальных кадров;

– отсутствие у современной русской интеллигенции просветительских потребностей;

– влияние иноземных «родственников» (Турция в Татарстане, Башкирии, Чувашии (Там же, с. 160));

– «русскость» многолетнего образования.

3.6. Может ли измениться статус русского языка в России?

3.7. Охарактеризуйте языковые ситуации в государствах – бывших республиках СССР. Какие факторы мешают переходу в них от двуязычия к одноязычию?

- недостаточный уровень развития национальных языков;
- противодействие русскоязычного населения;
- русификация основной нации;
- существование национальных меньшинств помимо русских.

При ответе на этот вопрос предлагается приготовить отдельные сообщения по ситуациям в следующих государствах (номера страниц указаны по монографии В.М. Алпатова):

- Грузия и Армения (с. 174);
- Латвия и Эстония (с. 177 и 174);
- Литва (с. 179);
- Украина (с. 179);
- Молдова (с. 184);
- Казахстан (с. 186);
- Узбекистан и Средняя Азия (с. 189);
- Белоруссия (с. 193).

3.8. Назовите 4 способа языкового существования русскоязычного населения в новых национальных государствах? (Алпатов, с. 170). Каким Вы видите языковое будущее бывшего Союза? Можно ли сегодня сформулировать ошибки, допущенные в языковой политике СССР?

3.9. Проанализируйте проект «Федерального Закона о русском языке как государственном языке РФ»: структура, содержание, стилистика, спорные формулировки. Сравните этот закон с подобными в законодательствах других государств (Государственные и титульные языки России).

### **Письменное задание**

Составьте социологическое описание изучаемого языка в сравнении с родным (формы существования языка, языковая ситуация, специфика национально-языковой политики). Предложите собственный проект в области языковой политики.

### **Литература**

Алпатов В.М. 150 языков и политика 1917–2000. Социолингвистические проблемы СССР и постсоветского пространства. М., 2000.

Беликов В.И., Крысин Л.П. Социолингвистика. М., 2001.

Бондалетов В.Д. Социальная лингвистика. М., 1987.

Государственные и титульные языки России. М., 2002.

ЛЭС. М., 1990 (статьи, посвященные отдельным языкам, в начале каждой из них – описание языковой ситуации).

Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика. М., 1996.

Общее языкознание / Мечковская Н.Б., Норман Б.Ю. и др. М., 1995.

Михальченко В.Ю. Национально-языковые конфликты на языковом пространстве бывшего СССР // Язык в контексте общественного развития. М., 1994.

Языки народов России. Красная книга: энциклопедический словарь-справочник. М., 2002.

Языковые проблемы Российской Федерации и законы о языке. М., 1994.

### **Задачи**

1. Охарактеризуйте языковую ситуацию в данной стране.

• **Швейцария:** 4 государственных языка – немецкий, французский, итальянский, ретороманский, притом что германо-швейцарцев – 64 %, франко-швейцарцев – 18 %, итало-швейцарцев – 10 %, ретороманцев – 0,8 %.

• **Нигерия:** 80 млн жителей говорят на 200 языках (многие из них распространены в соседних Гане, Дагомее, Того, Нигере). ½ населения говорит на 3 языках: хауса, йоруба, ибо, имеющих письменность и литературные традиции. В мусульманской религии и культуре – классический арабский; делопроизводство и литература – на английском языке; в межэтнических контактах – пиджин-инглиш.

• **Испания:** государственный язык – испанский, официальные – испанский, каталанский, галисийский, баскский. При этом 70,6 % населения – испанцы, 18,3 % – каталонцы, 8,1 % – галисийцы, 2,4 % – баски.

- **Финляндия:** 2 государственных языка – финский, шведский. Финнов – 91%, шведов – 6 %.

- **Бельгия:** 2 государственных языка – французский и нидерландский. Население: 39,1 % – 50,7 %.

- **Танзания:** 2 государственных языка – суахили и английский.

- **Гана:** государственный язык – английский.

- **Ирландия** с ее населением, равным 3,5 млн человек (1984 г.), – этнически очень однородная страна. Более 98 % населения составляют ирландцы. Однако число двуязычных ирландцев (т. е. владеющих родным ирландским и английским языками) всего около 600 тыс. человек. Остальные пользуются только английским языком, имеющим некоторые специфические для Ирландии особенности произношения и синтаксиса. Когда Ирландия была фактически колонией Великобритании и даже в короткий период ее статуса как доминиона (1921–1949 гг.) ирландский язык не мог иметь благоприятных условий для расширения сфер своего социально-коммуникативного использования. В настоящее время, будучи официально государственным языком независимой страны, ирландский язык употребляется во всех сферах политической, экономической и культурной жизни. Это обязательный язык в школе, его должны знать государственные служащие и учителя. Все официальные документы издаются на двух языках (ирландском и английском), на ирландском выходят газеты и журналы, публикуется научная и художественная литература. Почему же дальнейшая судьба ирландского языка вызывает тревогу у лингвистов и насколько эффективной является языковая политика Ирландии для обеспечения дальнейшего развития ирландского языка?

- На **венгерском** языке говорят 99,4 % населения; имеется 8 диалектов, противопоставленных литературному языку.

- На **исландском** языке говорит 99 % населения, практически отсутствуют диалектные отличия, а также противопоставление литературного и обиходно-разговорного языка. Специальное образование предполагает широкое использование английского языка.

2. Как вы считаете, почему данные о числе языков в мире разнятся в ряде источников: 2796 (М. Пей), 5000 (В. Круп)?

3. Прокомментируйте выдержки из законов о языке бывших союзных республик. Эстония: «В сфере обслуживания и торговли обслуживающая сторона обязана применять язык, избранный обслуживаемым лицом». Украина: «В Украинской ССР во всех сферах обслуживания граждан употребляется украинский или другой язык, приемлемый для сторон».

4. Как вы оцениваете такую меру, как «формула трех языков», согласно которой каждый учащийся Индии должен изучать региональный язык (если это не хинди), хинди, английский?

5. Какое состояние языка отражает следующее описание:

– изоляция и консервирование диалектов, которые легко превращаются в самостоятельные языки;

– отсутствие стилевого расслоения;

– обилие неологизмов;

– быстрое забвение и утрата выходящих из употребления архаизмов и историзмов;

– усиление интерференции на всех языковых уровнях.

6. В чем «опасность» близкородственного двуязычия?

7. Почему сбалансированные (равновесные) ситуации редки?

8. Как вы можете характеризовать следующую языковую политику. В Испании при режиме Франко баскский язык, как и каталанский и галисийский, был запрещен; значительная часть басков утратила родной язык. По конституции 1978 г. наряду с испанским языком баскский был признан официальным языком Страны Басков (автономная область Испании). Он используется в национальной школе, прессе.

9. Что такое трайболизм и как он связан с проблемами языковой политики (англ. tribe – «племя»)?

10. О чем свидетельствуют следующие данные переписи населения?

Национальности	Лица, считающие язык своей национальности родным, %	
	1959 г.	1989 г.
Белорусы	84,2	70,9
Казахи	98,4	97,0
СССР в целом	94,3	93,1

11. Иллюстрацией какого социолингвистического понятия является следующий пример? В Японии в 1946 г. был отменен в официальной переписке старописьменный язык. Тогда же иероглифический минимум для печати и других средств массовой коммуникации составлял всего 1850 иероглифов. Позже были разработаны правила орфографии для японской вспомогательной азбуки (кана) и для латиницы, а также правила смешанной записи слов – иероглифическим и азбучно-звуковым письмом. При Министерстве просвещения была создана специальная комиссия по проблемам родного языка. В задачи комиссии входят частичный пересмотр иероглифического минимума, разбор споров о заимствованиях, казусы орфографии и орфоэпии и другие вопросы языка и культуры речи.

#### Семинар 4. Языковая ситуация в современной России: диалектное членение современного русского языка

1. Проблема разграничения языка и диалекта.

2. Понятия наречия, говоров, зоны, диалекта. Двучленное диалектное противопоставление.

3. Диалектное членение современного русского языка: северное, южное наречия и среднерусские говоры, западная и восточная зоны, группы говоров.

#### Практическое задание

Прочитайте диалектные тексты и, характеризуя их диалектные признаки, определите регион проживания (рождения) носителей данных текстов. Задание выполняется письменно по одному из текстов.

#### Образец анализа текста

[п'ерва напр'ад'ом да намотам | нагл'ад'елас'а на сына-то; рад'ит'-надэ | как жо | з-д'ес'ат'и нац'инаам роботат'-то]йа п'ер'ев'ажу в'ин'ик'и-т'е| л'етос' т'ажолой год-от был поскор'ийа б'ег'и | шестуйу копну пон'есл'и |вон жел'езной дом-от |пшен'цу тольт'о йарову с'ийут у нас|на ч'етыр'е м'ис'аца посад'ил'и как говорит |мнуц'ок п'ише н'е поуц'ил'и м'ен'а | у м'ен'а тол'к'о рубашка |с молоц'к'ом-то полутше |ц'айк'у раз'е вып'ит' |огурц'икоф посад'ил ман'ен'т'о св'оклы| вот гул'айут ноц'йу-ту | да и заб'ерутс'а в-угоро'тц'ик-от| ну

как'и огурц'и пус' влас смотр'ит | в'ес' цв'ет пропал |а йагот н'ет | у снох'и-то парн'ишко да д'ефка |посл'е роботы ба'н'у топ'ит'им'ом | л'еп'ошок из-одново с'им'а нам'ис'ит| д'едушко вз'ал с'ит'| ноц'йу рыбу пойд'от лов'ит' | б'ег'и скор'ийа уш фс'е ушл'и| топ'е'р' н'е бойатс'а род'ит'ел'еф'-то|]

1. Состав гласных фонем. В говоре пять фонем: <и>, <е>, <а>, <о>, <у>. На месте \*Ѡ произносится [о] (роботат', угоротц'ик), на месте \*ѣ – [е] (нагл'аделас'а, л'етос' – о л'ит'е). Говор окающий, оканье полное: во 2-м предударном слоге различаются все гласные. После мягких согласных вокализм имеет следующую систему:

	Перед твердым	Перед мягким
*е	е шестуйу, ч'етыр'е	е пон'есл'и, м'ен'а
*ѣ	(е) примеров нет	е б'ег'и
*а	(а) примеров нет	а напр'яд'ем, ц'айку

Буквы в скобках обозначают произношение, не зафиксированное в текстах, но достаточно надежно реконструируемое. Эта схема соответствует типу вокализма № 5 (распространен довольно широко, не имеет точного ареала, встречаясь на всей территории окающих говоров).

2. Консонантизм:

- смычная заднеязычная /г/;
- смягчение заднеязычных не только перед гласными, но и после мягких согласных (ц'айку)? Результатом смягчения может быть и заднеязычный (тол'к'о), и переднеязычный согласный (ман'ен'т'о);
- произношение сонорного /л/ и переднеязычных согласных не отличается от литературного;
- аффрикаты разнообразны (ч'етыр'е, нац'инаам, с молоц'ком, м'ис'яца, угоротц'ик), говор не может считаться цокающим;
- утрата интервокального j и стяжение гласных (нац'инаам, намотам, йарову, как'и);
- **вн** дало **мн** (мнуц'ок);
- **с'т'** дало **с'** (пус').

### 3. Морфология:

- имеет место расширение употребления флексии **-ов** за счет **-ей** (*род'ит'ел'еф*);
- одна форма без **-т** в глаголах (*п'ише*);
- в формах возвратных глаголов – только постфикс **-ся** (*бо-ятс'а, нагл'яд'елас'а*);
- особый интерес представляет форма *топ'ит'им'ом* – будущее сложное с глаголом *имать*;
- множество постпозитивных согласованных частиц *год-от, на сына-то, ноц'йу-ту, в'ин'ик'и-т'е*.

Выявленные в тексте особенности говора позволяют отнести его к северо-восточной (Вологодской) группе севернорусского наречия, хотя некоторые типичные особенности этой группы в данном тексте не представлены (чередование **в/ў, л/љ**). Конечно, анализ упрощен, в нем представлены лишь признаки, отличные от литературного произношения (Пожарицкая, 122–127).

### Тексты для анализа

#### Вариант 1

Вот мы пришл'и / ч'орнокн'ижн'ица / мы пришл'и хйей у м'ен'а ножн'и украл'и / у н'ей кофточку унесл'и // вот она / гыт / ох ты какайа сирота / ты остафшы без оцца тр'охгодовайа // и сидела ты / говор'ит на этом / вот на окошечк'е / на л'ип'ицы / вот его л'ип'ица // ... а скоро / говор'ит / ты щч'еслива буд'еш /замуш скоро ты выд'еш / за т'иб'е д'ес'ит' сватов буд'от // а йа говор'у / да йишшо каг д'ес'ит' сватоф? Йиш'ш'о хорошо йа выживу / дакы не буд'ет и д'есат'и // нет выжив'еш / и буд'еш гыт за хорошим мужем // будут т'иб'е с'и зав'идоват' //

#### Вариант 2

Йа одна отправилас' / в'ер'овоц'ку на плец'о да и пошла // иду и мурав'ейн'ик как п'ец'й'ета // на мурав'ейн'ик'е дв'е собац'онк'и мал'енк'их // от туд б'егат собац'онка / така // маленк'и / а йа со собакой / у м'ен'а красна собака / уб'ежала туды / бол'ша // а тут вышла от мурав'ейн'ика / и бол'шайа й'ета / м'едв'ед'ица-то ... йа и говор'у / а ты ц'оо най'елса / попка / а й'еты вал'ейуц'а м'едв'ед'и-то в оха... / в охапку бойц'и // а говор'у / вот л'ешой / как'и

собац'онк'и-ты мал'енк'и / да откуда вы / рук'и рост'анула / да откуда йедаки собац'онк'и?// а он'е хааа... / ну / м'едвед' дак м'едвед' / а йа й'ето не барту / а ты-то / говору / кого найелас' / у ц'орта йедакаа сыта шырока? а она на м'ен'а т'у / т'фу... лапу и в другу лапу / йа слыхала ф красном сарафан'и // йа и проц' // ну н'е / н'е б'ежу / н'ел'з'а б'ежат'-то //

#### Вариант 3

Жыл кот'ик да петушок / кот'ик пошел в л'ес дрова / там / п'ил'ид' да колот' / жыл'и он'и с п'етушком / а / петушок / говр'ит / ты не выгл'адывай смотр'и / с'ет' на п'ечку да с'ид'и // пр'ид'от / гыт / ет-та л'иса и ун'есот т'еб'а / б'ез м'ин'а// вдрук пр'иход'ит л'иса / давай йео вызыват'// п'ет'ен'ко-п'ет'ен'ко / выгл'ан'и на улоч'ку / курочк'и на улочк'и / шпонку кл'уйут / золотым'и йаичк'има покатывайут // он фс'о с'ид'ит на п'ечк'и // ко-ко-ко ко-ко-ко... н'е выгл'адыват // она оп'ат' в окошко в его / п'ет'ен'ко-п'ет'ен'ко / выгл'ан'и на улочку / курочк'и на улочк'и / пшонку кл'уйут / золотыма йайичк'има покатывайут //

#### Вариант 4

Божатка пришла / от заприч'итала м'ин'а / т'отка-та / т'отка-то мойа// да и божатка звалас' она / а божатка // т'отушка-то н'и скажеш / у нас ф'со зовут/ божаткам'и // йесл'и мат'ер'и с'естра / зовуд божаткой / йесл'и и оц'ц'у сестра / тоже / едаг ж'е // вот у нас как // это н'е зовут/ фс'о божаткой // а йесл'и хр'осна / котора вот ход'ила / кр'ест'ил'и когда / дак ту кр'оснай зовут// н'ет кр'осна// божатка подошла ко мн'е да и заприц'итала / што иш оддала-то // йа и зар'ев'ела так // зар'ев'ела и заприц'итала тоже с йей // то об'идно / што матк'и нет дак оддал'и // да кабы матка была дак н'е оддала / да...//

#### Вариант 5

Васнушк'и ть / рэабый / фсэо гър'ат/ вот ч'орт р'абый // н'е в вас бытть н'а так / а вот в м'ан'а н'ав'ескь былъ так / вот / р'абьяа такайа / к л'ету зацв'ат'от/ божъ мой / вот какой-ть / ч'им-ть па-мажъщцъ / б'ел'ин'ка б'ел'инка станит / харошгън'ка такайа / вот и мал'ыц вот каторый в л'ьн'инград'и тожъ так в н'аво к л'ету вы-

ступайут / в'аснушк'и // да и вот у н'ав'еск'и былъ и рук'и фс'е /  
вот так и нь руках-тъ был'и / выступал'и / нь руках / ну / снаха  
пускай хът / да / у нас н'ав'ескъ // тък м'ладайа / и фс'и г'вар'ат  
штъ м'ладайа л'ибъ м'ладафкъ пашла // ну вот наши м'ладыи  
пашл'и как жъ / н'зав'ош // и он м'ладой //

### **Вариант 6**

Ну / так рош с'еил'и // вот уш посл'и и спасъва дн'а нач'инал'и  
уже с'еит' / рош // таг жы с'афцы идут с'ейут / а мы з баранам'и  
ззад'и ид'ом / на лъшад'ах//барнав'ил'и / так'ии баростк'и  
став'ил'и сахам'и / ган'ал'и / называйецца у нас / боразды ган'ал'и  
/ ну // ета уже з'имавой хл'еп // а патом / уже л'етъм / кагда уже  
выраст'ет/ уже мы жал'и ручной /тоже / с'ерпами жал'и // снапы  
в'азал'и / и стънав'ил'и у нас называйецца бапк'и // ета дес'ит' / сна-  
поф / д'ев'ит' снапоф пастав'им / а д'ас'атым уже кроим // ну што?  
пъстаит в бабъч'к'и / патом уб'ирал'и в адонк'и рош / и мълатил'и/  
кагды уже выстаицца харашо / сухайа // мълатил'и мы рош  
рукам'и тоже //

### **Вариант 7**

Ткали / как // ран'шы тоже ткал'и // ткала // а как? вот тожа /  
атр'епл'иш / и так'ийи шмотк'и / ач'ешыш / ну / и так'ийе  
пр'алк'и называл'ис' у нас // вв'ажеш и пр'ад'ош// вот как / дн'ом  
работайеш/ а ночйу с'ид'иш пр'ад'ош// ну / матушк'и так'ии нъма-  
тайим // б'ал'ил'и ужы / б'елаи зд'елаим / и ткал'и // очен' у нас  
хърашо / кул'турна / крас'ива выхад'ила пълатно // дажы фс'ак'ии  
р'исунк'и цв'атам'и у нас фс'о д'елал'и// вот какое у нас// а так'ийе  
называйецца ставы / вот // и патом барда / и наб'илк'и / и с'ид'иш и  
тк'ош // фс'ак'им р'исункам д'елаиш / есл'и гълава работъьет // а в  
каво н'и работаит / так и не зд'елат так / красива //

### **Вариант 8**

Дубы што л'адн'и былэи / тут ы была/ брат / тр'и чтырэйи до-  
ма /тол'ка// аана аткуда-та найехъла / вот ы волчйа дуброва // ну /  
ўыт / дубы туд был'и // н'ичао тут // а тут уш найижжали  
найижжал'и // ета уж знайеш / хто пастаршы / каму  
вос'м'д'ьс'ьд' ѳадоф / туташн'ийи / етът луч'ч'и раскажът// а йа /

еть мн'е хаз'аин быала скажыт' // пъчаму ета так? пътаму штъ  
ўавыт' тут во был тол'ка чтыр'и ил'и там п'ад' дамоф / тол'к'и  
фс'аво а ета уш найехъл'и кой-аткуда // завут / ўыт' / волчйа дубро-  
ва / дубы был'и // а волчйа? ну правда л'и н'ет / н'и см'ейу знат' /  
волк'и туд жыл'и // правда / н'ет л'и / можыт он нарошна/ волки  
жыли / вот волчйа дуброва// тут м'еста такайа была / лес // йауо  
вес' посл'и распахал'и / вот ы он и йес' //

### **Вариант 9**

Ды п'есн'и т'ажныйе / тады д'ефк'и ўул'ал'и / вот / скажъм /  
празн'ик пр'ид'а и ўул'айут / д'ефки // ўул'айуд' д'ефк'и /  
съб'ирайуцца // саб'ирайуцца у кауо-н'ибут' / фсе пад рост / д'евак  
там // и так'и рубах'и харошы'и был'и над'ивал'и // харошы'и ф пухах  
/ так и пр'ив'аск'и / в л'ентах // бывала рука с рукой ид'еш вот так пъ  
дароу'и / на ул'ицы / пр'ама / и адну п'есн'у арут' // ты ўул'ай ўул'ай /  
д'евушка / пака вол'ушка дана // п'есн'а была // пака вол'ушка была /  
н'ипакрытъйа ўълава // тут уш / ўът / пакройут ўалофку и паложут'  
заботку / фс'о //

### **Вариант 10**

...ну йа буду казат' / у коуо жан'их / у коуо / сказат' / ну /  
жан'их / у коуо н'ав'еста // ну ид'е надумайут / пъсватат' / ид'е на-  
думайут пъсватат' / идуд' дв'е старушк'и // заход'ат там у двор /  
спрашывайуцца / уход'ут' у хату // ну сад'ацца и спрашывайут' //  
вот ъ мы слыхал'и / што у вас йес' тавар прадажной / а у нас куп'ец'  
// как вы / думает'е пръдат' ал'и н'ет? ну // как уже думайут' аддат'  
/ дак скажут' / йес' прадажной / можна пръдат' // а как нету / как  
н'а думайут' аддат' куда / да как скаж... / н'е / у нас тавару н'ету  
/ н'ийакауа // тады ет'и старушк'и падымайуцца / идуд' з двара /  
бол'шы н'е пр'иход'ут' // а уже каг думайут' аддат' / да скажут' /  
пр'ид'ит'е ишшо рас //

(Тексты печатаются по: Русская диалектология.)

### **Литература**

Колесов В.В. Русская диалектология. СПб., 1995.

Пожарицкая С.К. Русская диалектология. М., 1982.

Русская диалектология: учебно-методические разработки / под ред. М.А. Харламовой. Омск, 1999.

### **Семинар 5. Языковая ситуация в современной России: нелитературные формы существования современного русского языка**

1. Общая характеристика форм существования языка. Сходство и различия нелитературных форм.
2. Существует ли норма в жаргоне и просторечии?
3. *Запишите (самостоятельно!) тексты носителей жаргона и просторечия. Охарактеризуйте их отличия от литературных текстов.*
4. Назовите основные тенденции в номинативной системе молодежного жаргона. Проанализировав собранный материал, охарактеризуйте образ и оценку человека в жаргоне.
5. Какие признаки, по мнению Д.С. Лихачева, сближают жаргон и первобытное мышление?
6. Назовите социальные предпосылки образования жаргона.
7. Выделите характеристики воровского жаргона. Имеют ли они место в молодежном жаргоне?
8. Какие семантические изменения происходят в жаргонном слове?
9. Вечен ли жаргон?

#### **Литература**

- Беликов В.И., Крысин Л.П.* Социоллингвистика. М., 2001.
- Бондалетов В.Д.* Социальная лингвистика. М., 1987.
- Гуц Е.Н.* Психоллингвистическое исследование языкового сознания подростка. Омск, 2005.
- Лихачев Д.С.* Черты первобытного примитивизма воровской речи // *Словарь тюремно-лагерного жаргона.* Екатеринбург, 1995.
- Химик В.В.* Поэтика низкого, или Просторечие как культурный феномен. СПб., 2000.
- Юнаковская А.А.* Омское городское просторечие (лексико-фразеологический состав, функционирование): дис. ... канд. филол. наук. Омск, 1994.

### **Семинар 6. Речевое воздействие. Языковые средства моделирования действительности**

1. Проблема взаимоотношения языка и культуры. Теория лингвистической относительности.
2. Языковые средства воздействия, моделирования действительности в сознании адресата:
  - на фонетическом уровне: звукосимволизм, суперсегментные единицы;
  - на лексическом уровне: выбор слов и выражений (эвфемизмы, пейоративы), идентификационные формулы, слова-эпистемики, контрастные оценочные альтернативы, сужение / расширение значения, приемы размывания смысла;
  - на синтаксическом уровне: выбор последовательности событий и порядок слов, падежная рамка, навязывание пресуппозиций, варьирование макроструктурных моделей, развертывание метафорической модели, варьирование степени детальности, использование риторических фигур, выбор дискурсивных практик.

#### **Практическое задание**

Будьте готовы к аудиторной письменной работе по выявлению в тексте средств речевого воздействия, для этого постарайтесь найти в СМИ иллюстративные примеры.

#### **Литература**

- Баранов А.Н.* Прикладное языкознание. М., 2000.
- Баранов А.Н. Караулов Ю.Н.* Словарь русских политических метафор. М., 1994.
- Иссерс О.С.* Речевое воздействие. М., 2009.
- Михальская А.К.* Русский Сократ: лекции по сравнительно-исторической риторике. М.: Академия, 1999.
- Язык и моделирование социального взаимодействия. М., 1987 (статьи Р. Барта, Дж. Лаккоф).

### **Семинар 7. Языковая личность**

1. Понятие и структура языковой личности. Речевое поведение.
2. Методы описания и идентификации языковой личности.

3. Типология языковых личностей. Отбор оснований для классификации.

4. Гендерные исследования в языкознании.

5. Основные направления феминистских исследований языка.

6. Новая гендерная языковая политика. Феминистское планирование и реформирование языка.

7. Исследования русского языка в гендерном аспекте. Языковые маркеры половой идентификации личности по тексту.

### **Письменные задания**

1. Вспомните русские пословицы, поговорки, анекдоты о женской / мужской смекалке, логике и т. д.; охарактеризуйте их с позиций феминистского взгляда на язык.

2. Определите пол автора предложенного Вам письменного текста.

3. Продемонстрируйте методику составления дискурса-модели (на примере речевой практики российских политиков).

4. Продемонстрируйте методику составления речевого портрета (на примере личности, известной Вашим сокурсникам).

### **Литература**

Введение в гендерные исследования. Ч. 1 / под ред. И.А. Жеребкиной. Харьков; СПб., 2001.

Методология исследований политического дискурса: Актуальные проблемы содержательного анализа общественно-политических текстов. Вып. 3 / под общ. ред. И.Ф. Ухвановой-Шмыговой. Минск: Технопринт, 2002.

Михальская А.К. Русский Сократ: лекции по сравнительно-исторической риторике. М.: Академия, 1999.

Седов К.В. Портреты языковых личностей в аспекте их становления (принципы классификации и условия формирования) // Вопросы стилистики. Вып. 28. Саратов, 1999.

Стернин И.А. Понятие и виды коммуникативного поведения // Речевая коммуникация. Воронеж, 1999.

### **Семинар 8. Юрислингвистика. Лингвистическая экспертиза текстов**

1. Какие вопросы могут быть поставлены перед лингвистами?

2. Может ли лингвист определить, соответствует ли действительности информация о лице?

3. Как соотносятся лингвистическое и юридическое понятие «оскорбление»?

4. Может ли лингвист определить, что в тексте содержится клевета?

5. Какие слова можно считать обидными?

6. Может ли ироническое высказывание быть оскорбительным?

7. Как соотносятся интонация и знаки препинания?

8. Можно ли по одному высказыванию определить задачи автора?

9. Достаточно ли наличия в тексте «непечатного» слова, чтобы сделать вывод об оскорбительной направленности текста?

10. Всегда ли вопросительный знак указывает на вопрос?

11. Что значит дословное воспроизведение текста, как можно определить дословность воспроизведения?

12. Как по словарю определить, содержит ли слово неодобрительную или иную эмоционально-экспрессивную окраску?

13. Какими словарями следует пользоваться при анализе текста?

14. *Деловая игра «Судебное заседание по защите чести и достоинства». Для проведения игры вам потребуется исполнить роли судьи, истца, представителя издательства, экспертов-лингвистов. В качестве материалов используются данные по очерку «Черная вдова» («Комсомольская правда», 25.02.2002) из архива ГЛЭДИС ([www.rusexpert.ru](http://www.rusexpert.ru)).*

### **ИЗ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ А.Ф. ПОПОВОЙ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА**

*В Калининский районный суд г. Чебоксары*

В газете «Комсомольская правда» от 25 января 2002 года опубликована статья Валерьяна Андреева и Анны Велигжаниной под названием «Черная вдова» с печатанием моих семейных фото-

графий. Считаю, что в данной статье напечатаны сведения, не соответствующие действительности и оскорбляющие мою честь и достоинство.

Данная статья унизила и оскорбила мою честь и достоинство, нарушила мое право на неприкосновенность частной и личной жизни. Авторы статьи, сравнивают меня с пауком, вампиром, через всю статью провели мысль о том, что я являюсь источником смерти моих мужей...

Эта статья глубоко ранила мою душу, причинила мне и моей семье моральные и физические страдания, т. к. после ее опубликования у меня ухудшилось состояние здоровья, я перенесла гипертонический криз.

В связи с тем, что в статье «Черная вдова» напечатаны сведения, не соответствующие действительности, порочащие мою честь и достоинство, прошу обязать представительство Издательского дома «Комсомольская правда» в г. Чебоксары опубликовать опровержение и принести извинения. Также прошу взыскать в мою пользу моральный вред, который выразился в моих переживаниях, страданиях и бессонных ночах, оскорблениях и неприязни со стороны соседей, которые я пережила после опубликования этой статьи. Моральный вред я оцениваю в 300 000 рублей и прошу его взыскать с Издательского дома «Комсомольская правда» в сумме 200 000 рублей и с Андреева В.В. и Велигжаниной А.А. по 50 000 рублей с каждого.

Ложность распространенной обо мне информации доказывалась свидетельствами о смерти, постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, свидетельскими показаниями.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 151, 152 ГК РФ, прошу:

1. Признать вышеуказанные сведения, распространенные в газете «Комсомольская правда» от 25 января 2002 года в статье «Черная вдова», не соответствующими действительности и обязать представительство Издательского дома «Комсомольская правда» в Чебоксарах напечатать опровержение этой статьи.

2. Взыскать в возмещение морального вреда с ответчиков Издательского дома «Комсомольская правда» 200 000 рублей, Андреева Валерьяна Витальевича 50000 (пятьдесят тысяч) рублей, Велигжаниной Анны Анатольевны <...>

12 февраля 2002 г.

**ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА  
«КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРАВДЫ» И.А. КОЦА В ГЛЭДИС**

<...> В рамках проведения экспертизы просим Вас дать компетентные ответы на возникшие у нас вопросы:

1. Какие типы лексики современного русского языка российские ученые-лингвисты относят к оскорбительной лексике?

2. Содержатся ли в статье «Черная вдова» слова, словосочетания или фразы, относящиеся к одному или нескольким типам оскорбительной лексики?

3. Каковы устойчивые и возможные типовые ассоциации в языковом сознании носителя русского языка может вызвать словосочетание «Черная вдова»?

4. В абзаце (цитируем): «О Полине Федоровне Поповой из Чебоксар чего только не говорят. Она и «черная вдова», и колдунья – 60 лет уж, а все хорошеет», является ли слово колдун – колдунья языковой единицей, несущей ярко выраженную негативную характеристику? Имеется ли в данном абзаце прямое утверждение, что Попова А.Ф. – колдунья?

5. Содержит ли фраза (цитируем): «Стоит ей посмотреть на кого-то своими пронизывающими карими глазами – тот будто приворотного зелья выпил» слова или словосочетания, унижающие честь и достоинство А.Ф. Поповой?

6. Какова семантико-стилистическая характеристика в русском языке словосочетания «срывать раздражение», включая разговорную речь?

7. Содержатся ли во фразе (цитируем): «Когда Василий скончался от сердечного приступа в 38 лет, вдова казалась безутешной» слова или словосочетания, устойчиво ассоциирующиеся у носителя русского языка с понятиями «оскорбление» и «унижение»?

8. Каковы лингвистические и семантико-стилистические характеристики фразы (цитируем): «Вскоре Сергей переехал к Полине, но жизнь не заладилась. Полину раздражало в сожителе все до мелочей. Как он ест, какие передачи смотрит, как разбрасывает по дому носки» и, в частности, слова сожитель? Имеются ли в современном русском языке отрицательные значения слова сожитель?

9. Несет ли словосочетание *выпить из кого-либо все соки* в русском языке функцию негативной оценки об объекте высказывания помимо констатации факта регулярных бытовых споров и конфликтов?

10. Содержит ли предложение (цитируем): *«Внезапная смерть Сергея от инфаркта через год совместной жизни с Полиной вызвала волну пересудов»* слова или словосочетания, унижающие честь и достоинство Поповой А. Ф.?

11. Содержатся ли во фразе (цитируем): *«Пожив в одиночестве, 60-летняя Попова вновь затосковала по мужской ласке»* слова и словосочетания, устойчиво ассоциирующиеся у носителя русского языка с понятиями «оскорбление» и «унижение»?

12. Содержатся ли в предложениях (цитируем): *«До свадьбы Михаил Петрович был крепким, здоровым. А после стал жаловаться на резкие боли в груди»* слова и словосочетания, устойчиво ассоциирующиеся у носителя русского языка с понятиями «оскорбление» и «унижение»?

13. Какое значение и какую стилистическую окраску имеют слова *энергетический донор* и *обесточить энергетического донора*?

14. Имеются ли в информационной вставке «Кстати» сведения, унижающие честь и достоинство Поповой А.Ф.? Какова общая психолингвистическая и лингвостилистическая оценка сведений, содержащихся в комментарии психолога Елены Вдовиной по отношению к Поповой А.Ф.?

*Текст очерка:*

### **Черная вдова**

*Так за глаза называют в Чебоксарах Полину Попову. Трое ее мужей умерли один за другим – и все от сердечной недостаточности...*

В народе любят рассказывать «страшилки» про «черных вдов» или вдовцов. Говорят, у этих людей такая «вампирская» энергетика, что они в буквальном смысле слова сживают со свету своих спутников жизни: сколько раз ни вступают в брак, партнер вскорости умирает. И, как правило, причина смерти у всех одна и та же: у кого-то все жены вдруг заболевают раком, у кого-то все мужья тонут в ре-

ке... Случаев таких в истории действительно немало. А вот стоит ли что-то реальное за разговором о злом роке, преследующем отдельных супругов? Каковы причины появления «черных вдов» и вдовцов? Сегодня мы попытались найти ответы на некоторые вопросы. Кстати, если вы знаете какие-то необычные семейные истории – обязательно на эту тему, – а также у вас есть свои версии, объясняющие бесконечное несчастье супругов, пишите нам на адрес редакции с пометкой на конверте «Мужчина и женщина» или звоните автору материала по телефону: (8422) 45-17-45.

*О Полине Федоровне Поповой из Чебоксар чего только не говорят. Она и «черная вдова», и колдунья – 60 лет уж, а все хорошеет. А самое главное – привораживает она мужиков. Стоит ей посмотреть на кого-то пристально своими пронизывающими карими глазами – тот будто приворотного зелья выпил. Да только всех, кто в нее влюбляется, ждут несчастье или смерть...*

### **Первое замужество**

Первого мужа 18-летней Полины подыскали родители. Василий – тракторист из соседнего села – был мужиком работающим и на восемь лет старше невесты.

Родив дочку, супруги уехали в город. Там Василий перестал быть первым парнем: никак не мог найти денежную работу. А Полина мечтала о достатке. И срывала раздражение на муже. Накричит – ей вроде легче становится, тут же и отойдет, пожалеет, что так обидела. А Василий – по натуре тихоня, в споры с женой не вступал, переживал все в себе... Да только стал чахнуть на глазах, а потом слег. Полина самоотверженно за ним ухаживала. Когда Василий скончался от сердечного приступа в 38 лет, вдова казалась безутешной.

### **Вторая попытка**

Год без мужа Полина прожила в трауре.

Сослуживец покойного супруга Сергей навещал 30-летнюю вдову, природной красоты которой не смог скрыть даже ее черный платок. Вскоре Сергей переехал к Полине, но совместная жизнь не заладилась. Полину раздражало в сожителе все до мелочей. Как он ест, какие передачи смотрит, как разбрасывает по дому носки.

Она бесконечно сравнивала его с бывшим мужем, и сравнение всегда оказывалось не в его пользу. Сергей стал худеть, осу-

нулся, на висках появилась седина. «Все соки она из него выпила!» – злословили соседи. Внезапная смерть Сергея от инфаркта через год совместной жизни с Полиной вызвала волну пересудов. Горевала она с полгода. Да и вышла замуж.

#### **Муж Александр пропил свою жизнь**

С очередным мужем – Александром Кузьминым – Полину познакомили подруги. Мужчина симпатичный, деловой. Зажила с ним как у Христа за пазухой. А потом пошли разлады. Муж начал пить, поднимать руку на Полину. Она написала заявление в милицию, что муж ее бьет, взяла справку в поликлинике... И влетело постылому по полной – три года колонии. Полине досталась квартира. Рассказывают, выйдя из тюрьмы, бывший муж неприкаянным возле ее подъезда ходил: не прошла любовь-ненависть...

А потом уехал, два раза женился, да неудачно... Сейчас пропадает в глухой деревне.

#### **Дядя Миша**

Пожив в одиночестве, 60-летняя Полина вновь затосковала по мужской ласке. Соседка присоветовала с дядей Мишей из соседнего дома познакомиться. Одиноким старик с квартирой, по характеру добродушный, но больно стеснительный. Полина заглянула к нему в гости на чаек. Дядя Миша незнакомке обрадовался. И уже на третью встречу ей пожениться предложил!

Теперь родные дяди Миши Полину недобрим словом вспоминают. После замужества она запретила ему с родней видаться. До свадьбы Михаил Петрович был крепким, здоровым. А после стал жаловаться на резкие боли в груди. Умер он через два года жизни с Полиной. Медицинская экспертиза заключила: остановилось сердце.

#### **«Бог дал – Бог взял»**

На встречу с «черной вдовой» я, признаться, шла с тяжелым сердцем – ожидала увидеть угрюмую колдунью... А Полина Федоровна оказалась моложавой, симпатичной и болтливой. Про то, что ее за глаза «черной вдовой» называют, она слышала, но всерьез эти рассказы о смертях мужей не воспринимает: «Бог дал – Бог взял». Зато долго рассказывала мне, как квартиру покойного дяди Миши у его настырного племянника больше года отсуживала. Отсудила-таки! Одна родственница Полины в разговоре со мной так про-

комментировала ее жизнь: «Она женщина неплохая, единственную дочку полностью обеспечила, внуков любит, но мужики для нее – что расходный материал. Влюбит в себя, попользуется, душу вытрясет – они и «ломаются», как испорченные игрушки».

#### **Михаил Васильев, экстрасенс:**

– Полина Федоровна – яркий пример «семейного вампиризма». Видимо, ей попадались слабые духом мужчины, так называемые энергетические доноры. Она их «обесточивала». Таких примеров сотни!

#### **Как распознать «вампира»?**

Он агрессивен к окружающим, злопамятен и не умеет прощать. Провоцируют у партнера «выбросы психической энергии»: идет на рожон, обостряет отношения, подталкивает другого человека спорить и сердиться, изматывает придирками по пустякам. Знайте, что человек, который на вас кричит, пытается глотнуть вашей энергии. Не выносит закрытых дверей, во время ссоры пытается подойти поближе, а не отступить. После разговора с ним люди чувствуют себя усталыми, выжатыми. А он как в душе искупался – бодр, весел, даже готов извиниться и наладить отношения.

#### **Как защититься?**

1. Не паникуйте – почти у 70 процентов пар один из супругов – энергетический вампир. И чем меньше вы перед ним пасуете, тем лучше.

2. Не спорьте с ним, не втягивайтесь в пустячные ссоры, мысленно оградите себя стеной, барьером (как бы накройте себя коллаком, скрестите незаметно ноги или пальцы рук).

#### **Психолог Елена Вдовина:**

– Говорят, все наши болезни от нервов. И чем хуже психологический климат в семье, тем чаще в ней болеют. В данном случае, возможно, у Полины настолько склочный характер, что она буквально сживает со свету своих бесхарактерных мужей, в душе не желая того. Не исключено, эта от природы здоровая женщина, любящая хорошо поесть, кормила своих мужей жирной обильной пищей, которая и спровоцировала сердечную недостаточность. А вообще, мне кажется, мало она мужей любила – оттого и личного счастья нет как нет.

### «Тебе нельзя жениться!»

Так сказала Игорю П. медсестра онкоклиники города Екатеринбурга. В эту больницу он привез... третью по счету жену.

Его первая жена умерла от рака совсем молодой. Игорь через год снова женился. А через пять лет после свадьбы уже вторая жена умерла в той же больнице и тоже от рака. Игорь после этого долго не женился. Но наконец встретил новую любовь. Прошло четыре года. И тут вдруг третью жену положили в онкологию, прогнозы врачей неутешительны...

Пожилая медсестра, на глазах у которой происходили эти трагедии, сказала безутешному мужу: сколько бы ты ни женился – жены будут заболеть. Есть такие мужчины – носители рака, сами не болеют, а женщинам болезнь передают!

#### **Комментарий врача-гинеколога Геннадия Алексеева:**

– Такие разговоры ходят, но медициной ничего не доказано. По нашим наблюдениям, только рак шейки матки могут провоцировать вирусы, передающиеся половым путем. Но что это за вирусы – не известно. И провоцировать рак они могут лишь у женщин с ослабленным иммунитетом. Утверждать, что именно муж был носителем рака, – неграмотно.

*25 января 2002 г.*

*Анна ВЕЛИГЖАНИНА, Валерьян АНДРЕЕВ.*

### **Литература**

*Баранов А.Н.* Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика. М., 2008.

*Галяшина Е.И.* Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / под ред. М.В. Горбаневского. М.: Юридический Мир, 2006.

*Галяшина Е.И.* Основы судебного речеведения. М.: СТЭНСИ, 2003.

Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов. 2-е изд., испр. и доп. / под ред. М.В. Горбаневского. М.: Юридический Мир, 2006.

Памятка по вопросам назначения. Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсультов / под ред. профессора М.В. Горбаневского. М., 2004.

Понятия чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.К. Симонова и М.В. Горбаневского. М.: Медея, 2004.

Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов / под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: Престиж, 2005.

Цена слова: из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2002.

Юрислингвистика / под ред. Н.Д. Голева. Барнаул, 1999–2002.

## 7. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Предмет и объект социолингвистических исследований. Социальная маркированность языковых единиц.
2. Соотношение понятий *раса* – *этнос* – *язык*. Язык и его формы существования. Отбор параметров классификаций языков.
3. Факторы языкового сходства и виды языковых классификаций.
4. Генеалогическая классификация.
5. Типологическая классификация.
6. Социолингвистическая типология.
7. Синтаксическая типология.
8. Проблема происхождения языка.
9. Соотношение языкового развития и языкового изменения. Изменения на разных языковых уровнях.
10. Экстралингвистические и интралингвистические факторы языкового развития. Языковой закон и языковая тенденция.
11. Скрещивание языков, его причины. Понятие субстрата, суперстрата, адстрата.
12. Креольские языки и пиджины.
13. Понятие языковой ситуации. Дифференциальные признаки и оппозиции типов языковых ситуаций.
14. Понятие языковой политики, субъекты, компоненты.
15. Технология языкового строительства и опыт российской лингвистики начала XX в.
16. Пределы сознательной активности общества по отношению к языку.
17. Типологические особенности литературных языков. Причины их типологических различий.
18. Языковая ситуация в современной России.
19. Диалектное членение современного русского языка.
20. Языковые маркеры просторечия. Речевой портрет носителя просторечия.
21. Социальные диалекты. Понятия *жаргон*, *арго*, *сленг* в зарубежной и отечественной лингвистике.
22. Гендерные исследования в языкознании.

23. Половозрастные варианты современного русского языка.
24. Проблема взаимоотношения языка и культуры.
25. Языковые средства воздействия, моделирования действительности в сознании адресата.
26. Понятие и структура языковой личности. Речевое поведение.
27. Методы описания и идентификации языковой личности.
28. Типология языковых личностей. Отбор оснований для классификации.
29. Дискурсивная типология политических лидеров.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины. Требования к уровню освоения содержания дисциплины .....	3
2. Тематический план .....	4
3. Содержание дисциплины .....	5
4. Требования к уровню освоения программы, формы текущего, промежуточного и итогового контроля и методические рекомендации студентам .....	10
5. Учебно-методическое обеспечение .....	11
6. Содержание семинарских занятий .....	13
7. Вопросы к зачету .....	44

*Учебное издание*

Елена Аркадьевна **Никитина**

## СОЦИОЛИНГВИСТИКА

Программа курса  
и методические рекомендации

Санитарно-гигиенический сертификат  
№ 77.99.60.953 Д 007673.07.08 от 18.07.2008

Технический редактор *Е.В. Лозовая*  
Редактор *С.А. Рыжова*  
Дизайн обложки *З.Н. Образова*

---

Подписано в печать 13.11.09. Формат бумаги 60x84 1/16.  
Печ. л. 3,0. Усл. печ. л. 2,8. Уч.-изд. л. 2,7. Тираж 70 экз. Заказ 504.

---

*Издательство Омского государственного университета  
644077, Омск-77, пр. Мира, 55а, госуниверситет*