



Министерство
сельского и водного
хозяйства
Республики Узбекистан



Программа
развития Организации
Объединенных Наций
в Узбекистане



Израильское агентство
по международному
сотрудничеству в целях
развития МАШАВ

ЖИВОТНОВОСТВО В УЗБЕКИСТАНЕ:

**ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**АНАЛИЗ В КОНТЕКСТЕ ТЕНДЕНЦИЙ
РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА**

Издательство «Насаф»
2010

636 (с) - Животноводство
6 Узб-не

ЖИВОТНОВОДСТВО В УЗБЕКИСТАНЕ:

Текущее состояние, проблемы и перспективы развития.

Анализ в контексте тенденций развития аграрного сектора.

Ташкент, 2010.

Исследование проведено в рамках проекта «Поддержка устойчивого развития животноводства в Узбекистане» Программы развития ООН в Узбекистане совместно с Центром содействия экономическому развитию (Ташкент) и Израильское агентство по международному сотрудничеству в целях развития МАШАВ. Социологический опрос представителей фермерских и дехканских хозяйств проводился Центром социальных исследований "TANLIL" (Ташкент).

Авторский коллектив:

Ю.Б. Юсупов – директор Центра содействия экономическому развитию.

Ц. Лерман – профессор экономики и менеджмента в сельском хозяйстве, Еврейский Университет Иерусалима, Израиль

А.С. Чертовицкий – д.э.н., профессор факультета землепользования и земельного кадастра, Ташкентский институт ирригации и мелиорации (ТИИМ)

О.М. Акбаров – Директор Центра развития землепользования, Ташкентский институт ирригации и мелиорации (ТИИМ)

Авторы выражают благодарность:

А.Худжабекову – за организацию проведения исследования, советы и комментарии по содержанию книги

Я.Асминкину – за организацию опроса представителей фермерских и дехканских хозяйств

Рецензенты:

Директор Узбекского научно-исследовательского института животноводства при УзНПЦСХ Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан, д. с/х н. профессор М.Аширов;

Заместитель начальника Главного управления финансового регулирования агропромышленного комплекса Министерства финансов Республики Узбекистан Т.Мирзаев;

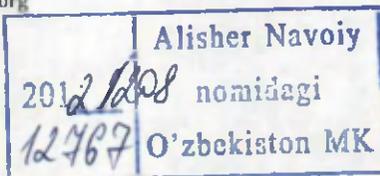
Директор Узбекского научно-исследовательского института рыночных реформ при УзНПЦСХ Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан, д.э.н. Н.Хушматов.

Мнения, высказанные в данной книге, принадлежат авторам и необязательно отражают позицию и политику ПРООН.

Ko'makchi fond

© ПРООН, 2010 Узбекистан, 100029, г. Ташкент, ул. Т. Шевченко, 4
Тел: (998 71) 120 34 50; факс: (998 71) 120 34 85
E-mail: registry.uz@undp.org
Веб-сайт: www.undp.uz

ISBN 978-9943-18-080-2



VII
P15450

© Издательство «Насаф» 2010.

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО



В продовольственном обеспечении населения большое значение имеют продукты питания, богатые белком, в том числе и мясо-молочные.

В Узбекистане животноводство является одной из ведущих отраслей сельского хозяйства и занимает особое место в обеспечении населения продуктами питания. Доля отрасли в производстве валовой сельскохозяйственной продукции составляет 46,3 процента.

С учетом ее важной роли в экономике республики реализуется проект «Поддержка устойчивого развития животноводства в Узбекистане», направленный на более широкое использование потенциала отрасли и его дальнейшее развитие. Основная цель данного проекта, осуществляемого совместно Министерством сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан, представительством Программы развития ООН в Узбекистане и агентством по международному сотрудничеству в целях развития МАШАВ при Министерстве иностранных дел Государства Израиль, заключается в изучении проводимых в животноводстве Узбекистана реформ, разработке предложений по устранению имеющихся в этой сфере проблем, внедрении передового опыта развитых стран и содействию в определении стратегии устойчивого развития отрасли.

В этой публикации, подготовленной в рамках проекта, представлен анализ осуществленных за годы независимости поэтапных последовательных преобразований в животноводческом секторе сельского хозяйства страны.

В соответствии с Постановлениями Президента Республики Узбекистан от 23 марта 2006 года № 308 «О мерах по стимулированию увеличения поголовья скота в личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйствах» и от 21 апреля 2008 года № 842 «О дополнительных мерах по усилению стимулирования увеличения поголовья скота в личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйствах и расширению производства животноводческой продукции» процесс реформ в этом направлении приобрел еще большие масштабы.

Пользуясь случаем, выражаю благодарность представительству ПРООН в Узбекистане и агентству по международному сотрудничеству в целях развития МАШАВ за практическую помощь в реализации проекта и подготовке данной публикации.

Надеюсь, читатель почерпнет из нее много полезных для себя сведений, а также информацию консультационного характера.

Желаю успеха в благородной работе, направленной на развитие животноводства в Узбекистане.

Мухиддин Эсанов,

первый заместитель министра сельского
и водного хозяйства Республики Узбекистан

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО



Дорогой читатель,

Сектор животноводства веками играл важную роль в социально-экономической жизни центрально-азиатских сообществ. Во время переходного периода, когда во многих отраслях наблюдалось сокращение объемов производства, а возможности людей получать дополнительные доходы были ограничены, мелкомасштабное животноводство внесло значительный вклад в поддержание жизненного уровня в сельской местности, став важным источником питания и денежных доходов для сельского населения. На сегодняшний день, когда механизмы рыночной экономики активизируются, в то время как спрос на продукты питания увеличивается, возникает новая задача – повышение продуктивности и конкурентоспособности животноводства. Для решения этой задачи ПРООН в Узбекистане оказывает поддержку развитию дехканских и фермерских хозяйств с целью увеличения доходов на селе. Это является важным шагом в содействии достижению Узбекистаном Цели Развития Тысячелетия – Улучшения Жизненных Стандартов к 2015 году.

Публикация «Животноводство в Узбекистане: тенденции развития, текущее состояние, проблемы и перспективы» является совместным продуктом Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан, Программы Развития Организации Объединенных Наций в Узбекистане и Израильского Агентства по международному сотрудничеству в целях развития – МАШАВ. В книге рассматриваются текущие проблемы развития и факторы, препятствующие росту производительности сектора животноводства. В частности, обстоятельно проанализировано влияние на эффективность сектора таких факторов, как размеры животноводческих хозяйств, размеры посевных площадей под кормовые культуры, состояние инфраструктуры услуг для сельских производителей.

Надеюсь, что эта публикация даст читателям и организациям полезную информацию о текущих тенденциях развития сектора животноводства в Узбекистане, а также будет способствовать диалогу между лицами, принимающими решения и специалистами-животноводами с целью создания благоприятных условий для устойчивого развития животноводства, и, в конечном итоге, развитию на селе и повышению благосостояния сельских жителей.

Анита Нироди

Постоянный представитель ПРООН в Узбекистане

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО



Со времени своего создания в 1958 году, Израильское агентство по международному сотрудничеству в целях развития - МАШАВ занимается решением вопросов, которые лежат в основе международных усилий в области развития. Подход МАШАВ к развитию сельского хозяйства основывается на практическом применении апробированных и надежных решений, внедрении научных разработок, современных технологий и обширного опыта в целях решения проблем в области развития.

Животноводство играет важную роль для сельского хозяйства и экономики Узбекистана в целом. На основании углубленного анализа животноводческого сектора на республиканском уровне, в ноябре 2007 года в рамках национального проекта "Поддержка устойчивого развития животноводства в Узбекистане" было подписано Соглашение о сотрудничестве и налажено плодотворное сотрудничество между партнерами – Министерством сельского и водного хозяйства, ПРООН и МАШАВ с целью укрепления местного потенциала для устойчивого развития животноводства в стране. МАШАВ с удовольствием ещё раз подтверждает свою приверженность цели совершенствования сектора животноводства в Узбекистане, а также передаче израильских технологий и профессиональных учебных программ, которые будут играть важную роль и успешной реализации совместного проекта.

Без сомнения, этот уникальный проект является примером успешного партнерства между Узбекистаном, Израилем и ПРООН, будет способствовать устойчивому развитию сектора животноводства в Узбекистане и дальнейшему повышению благосостояния населения страны. Мы также хотели бы отметить вклад СИНАДКО Министерства Сельского хозяйства Израиля за их долговременную поддержку этого и других проектов.

Посол Хайм Дивон

Заместитель Генерального Директора,
Министерство иностранных дел Израиля

Глава Израильского агентства по международному
сотрудничеству в целях развития - МАШАВ

Животноводство в Узбекистане

б) специфики двух основных категорий производителей животноводческой продукции – дехканских и фермерских хозяйств (краткое описание их хозяйственной деятельности дано во второй главе);

в) социальной роли животноводства (в публикации исследуется влияние животноводства на уровень жизни населения, прежде всего сельских жителей, выращивающих крупный рогатый скот).

Основное место в публикации занимает третья глава, где анализируются ключевые факторы эффективности и проблемы отрасли, меры государственной политики по развитию животноводства, а также даются рекомендации.

Информационную базу исследования составляют:

- данные официальной статистики (Государственного комитета по статистике, Министерства сельского и водного хозяйства (МСВХ), Ассоциации «Узнаслхизмат», Главного государственного ветеринарного управления МСВХ, Государственной инспекции по племенным работам в животноводстве МСВХ, Госкомземгеодезкастра);

- статистические данные, взятые из внешних источников (данные международных, межправительственных, научно-исследовательских организаций);

- результаты встреч, интервью со специалистами и представителями отрасли, «круглых столов», семинаров;

- материалы СМИ, Интернета;

- результаты социологического опроса представителей фермерских и дехканских хозяйств, проведенного в рамках реализации проекта.

Следует более подробно рассказать о методологии данного опроса, так как его результаты широко используются в настоящем докладе.

Цель социологического опроса – предоставить расширенную информацию о ключевых факторах экономического и социального характера, оказывающих влияние на развитие животноводства в фермерских и дехканских хозяйствах.

Основные задачи опроса:

- получение информации о социально-экономических характеристиках домохозяйств, включая демографические данные, сведения об образовании, источниках занятости и доходов, структуре семейных доходов и расходов, включая доходы и потребление с семейных участков, ресурсах домохозяйств и т.п.;

- получение общих сведений о сельхозпроизводителях различных типов, о ресурсах и факторах сельхозпроизводства, которыми они располагают, включая земельные ресурсы и поголовье скота;

Таблица 0.1. Регионы и районы проведения социологического опроса представителей фермерских и дехканских хозяйств

Всего	9	11
Джизакская область	Бахмальский	Дустликский, Арнасайский, Зарбдорский
Каракалпакстан	Кегейлийский	Ходжейлийский
Кашкадарьинская область	Чирокчинский	Мубарекский, Гузарский
Наманганская область	Касансайский	Туракурганский
Сырдарьинская область	Сайхунабадский	Мирзаабадский
Ташкентская область	Чиназский	Востанлыкский
Ферганская область	Ферганский, Куvasай	Фуркатский
Хорезмская область	Ургенчский	Багатский

- сбор данных о сельхозпроизводстве в хозяйствах различных типов, структуре производимой сельхозпродукции, включая животноводческую продукцию, а также сведений о несельскохозяйственной доходоприносящей деятельности;
- сбор данных об объемах урожайности и распределении сельхозпродукции (включая животноводческую продукцию), производимой в хозяйствах различных типов; уровень потребления и уровень товарности сельхозпроизводителей;
- оценка доступа к ресурсам и услугам, включая обеспеченность кормами, доступ к ветеринарным услугам и услугам по искусственному осеменению;
- оценка доступа сельхозпроизводителей различных типов к кредитам и банковским услугам.

Социологическое исследование проводилось в сентябре 2007 г. в 8 регионах Узбекистана – Республике Каракалпакстан, Джизакской, Кашкадарьинской, Наманганской, Сырдарьинской, Ташкентской, Ферганской и Хорезмской областях. Выбор регионов осуществлялся на основе рекомендаций технических специалистов проекта ПРООН «Поддержка устойчивого развития животноводства в Узбекистане», Министерства сельского и водного хозяйства, а также международных консультантов таким образом, чтобы обеспечить охват территорий с различными агро-климатическими и социально-экономическими характеристиками. При этом в каждой области были выбраны административные районы, где осуществляются целевые меры в рамках Государственной программы развития животновод-

ства, а также, в качестве референтной группы, - районы, не участвующие в выполнении этой программы. В некоторых областях исследованием были охвачены более 2-х районов, так как общее количество официально зарегистрированных фермеров-животноводов в изначально отобранных районах оказалось очень небольшим (т.е. в этих районах была бы проведена сплошная перепись всех фермеров-животноводов).

При проведении опроса использовалась квотная выборка общим объемом 1600 единиц. В ее составе были сформированы две равные подвыборки (по 800 единиц) - частные фермерские и дехканские хозяйства. Выборка осуществлялась таким образом, чтобы в опросе участвовало равное количество сельхозпроизводителей обоих типов из сельских районов, охваченных и неохваченных Государственной программой развития животноводства.

В каждом регионе было опрошено по 100 частных фермеров (в том числе примерно в равных долях фермеры, которые ведут животноводческое хозяйство, и фермеры, занимающиеся растениеводством). Отбор фермеров для опроса осуществлялся методом случайной выборки по спискам фермерских хозяйств, предоставленным районной АДФХ. К обработке были приняты данные о 803 фермерских хозяйствах вместо запланированных 800, поскольку среди опрошенных дехканских хозяйств оказались и владельцы фермерских участков.

В каждом регионе было опрошено также по 100 дехканских хозяйств. Их отбор осуществлялся по двухступенчатой схеме: на первой ступени в заранее определенных административных районах отбирались сельские сходы граждан (ССГ), на второй - домохозяйства, на основании их полных списков, имеющихся в махаллинских комитетах.

Всего исследованием было охвачено 1600 домохозяйств, в том числе:

- 797 домохозяйств, владеющих только дехканскими участками;
- 803 домохозяйства, имеющих фермерские участки (из них 797 имели также и дехканские участки).

При описании базовых характеристик домохозяйств обследованных районов (демографические показатели, показатели занятости и доходов, доступ к коммунальным услугам) использовались данные вероятностной подвыборки домохозяйств (800 единиц). При описании дехканских хозяйств (размер и продуктивность участков, структура посевов, доходы и потребление, содержание скота и пр.) использовались данные по 1594 домохозяйствам, включая владельцев фермерских участков.

Использованная схема выборки позволяет обеспечить 0,95 репрезентативность полученных данных на уровне всех обследованных регионов

1 Всего, согласно Постановлению Президента Республики Узбекистан «О мерах по стимулированию увеличения поголовья скота в личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйствах» от 23.03.2006 г. и соответствующего решения Кабинета Министров РУз, по республике имеются 29 целевых районов, из которых исследованием были охвачены 9.

для каждой подвыборки (фермерских и дехканских хозяйств). Ошибка выборки на уровне административных районов может превышать 10%. Следует отметить, что оценка репрезентативности и расчеты средних и предельных ошибок выборки осуществлялись на основе данных о распределении среднедушевых денежных расходов домохозяйств и справедлива в отношении только тех показателей, которые а) тесно коррелируют с показателями расходов и б) имеют нормальное распределение. В отношении других показателей репрезентативность не может быть гарантирована.

1. КРАТКИЙ ОБЗОР СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА

Развитие животноводства тесно связано с состоянием и развитием всего аграрного сектора экономики. Поэтому анализ в данном докладе начинается с краткого обзора сельского хозяйства республики и хода проведения аграрной реформы. В главе использованы преимущественно данные официальной статистики.

1.1. Роль аграрного сектора в экономике страны

Сельское хозяйство – важная отрасль экономики Узбекистана. В 2007 г. его доля в ВВП составила 21,7%. В отрасли производятся жизненно необходимые продовольственные товары и сырье для промышленности. В сельской местности проживает большая часть населения – около 64%. В сельском хозяйстве занято около 3 млн. человек, или 26,3% всего экономически активного населения. Развита как растениеводство (55,1% всей

Таблица 1.1. Аграрный профиль стран СНГ, 2005 г.

Страна	Доля сельского хозяйства в общей занятости, %	Доля сельского хозяйства в ВВП, %	Аграрный индекс, %
Таджикистан	67.5	24.2	45.9
Кыргызстан	47.9	34.1	41.0
Грузия	58.6	16.7	37.7
Армения	45.8*	20.5	33.2
Молдова	40.6	17.0	28.8
Узбекистан	26.3	30.3	28.3
Азербайджан	39.2*	10.0	24.6
Казахстан	20.0	21.0	20.5
Туркменистан	32.2**	6.8**	19.5
Украина	19.4	10.9	15.2
Белоруссия	10.5	8.9	9.7
Россия	10.6	5.1	7.9

* Данные за 2004 г.

** Данные за 1997 г.

Источник: Государственный комитет по статистике Республики Узбекистан, Государственный комитет по статистике стран СНГ

продукции отрасли), так и животноводство (46,3%)¹. Ряд показателей, характеризующих роль и место сельского хозяйства в экономике страны, представлен в табл.1 Приложения.

Для сравнения таких показателей по разным странам специалисты используют «аграрный индекс», который учитывает некоторые признаки аграрного профиля страны и выражен в процентах, как и каждый из этих компонентов. В данном случае были взяты два самых важных показателя – доля сельского хозяйства в общей занятости и ВВП (табл.1.1). При таком подходе аграрный индекс Узбекистана за 2004 г. составил менее 29%. Аналогичные расчеты для всех 12 стран СНГ позволили расположить их по убыванию аграрного индекса, начиная с Таджикистана как самой аграрной страны. Узбекистан находится на шестом месте в этом рейтинге.

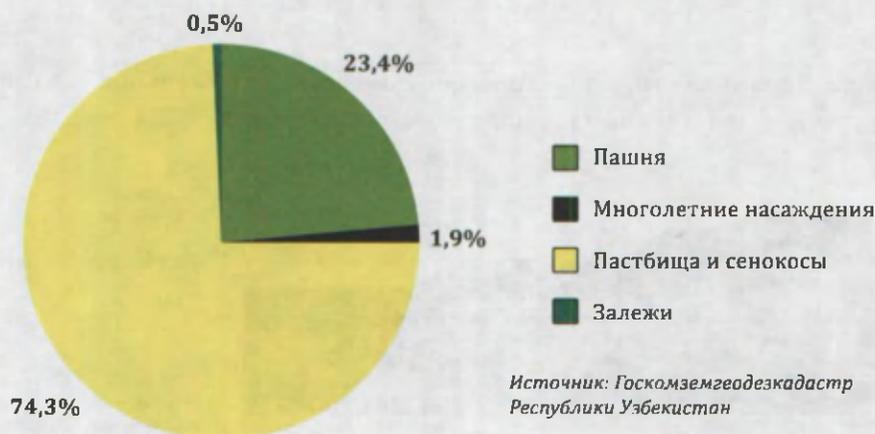
Следует также отметить, что хотя показатель сельскохозяйственной занятости и вырос в 90-е годы, последнее время наблюдается тенденция к его уменьшению (табл.1 Приложения), что связано прежде всего с проводимой в стране аграрной реформой и сокращением избыточной занятости, которая была характерна для прежних форм хозяйствования.

Таким образом, можно утверждать, что аграрный сектор является для Узбекистана очень важным. Соответственно велика роль сельского хозяйства в экономическом росте и повышении благосостояния населения.

1.2. Ресурсная база сельского хозяйства

В аграрном секторе используются три основных фактора производства: природные ресурсы (земельные угодья, вода для орошения), капитал (основные фонды) и труд (работники сельскохозяйственных предприятий). Безусловно, самый важный ресурс – земля.

Рис.1.1. Распределение сельскохозяйственных земель в 2006 г., %



¹ Здесь и далее в тексте (если нет особых оговорок) – данные Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан.

Всего, по данным Госкомземгеодезкадастра, сельскохозяйственными производителями используется свыше 17 млн. га **сельскохозяйственных земель** (табл.2 Приложения). В основном они распределены между пастбищами и пашней (рис.1.1).

На рис.1.2 показано, как менялись площади отдельных категорий сельскохозяйственных земель с 1991 г. В частности, общая площадь земель, отнесенных к категории сельскохозяйственных угодий, уменьшилась на 33%. Причина этого – главным образом в сокращении размеров пастбищ (примерно на 40%) прежде всего за счет перевода низкопродуктивных и деградировавших пастбищ в категорию государственного запаса и в лесной фонд. Ухудшение качества пастбищ произошло вследствие возросшей численности поголовья скота, в первую очередь частного, и бессистемного его выпаса, а также из-за несоблюдения пастбищеоборота. Размеры земли под пашню изменились за это время незначительно.

Наиболее ценный земельный ресурс страны – пашня. В 2007 г. общая площадь посевов сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий составила более 3,5 млн. га (табл.3 Приложения). Структура распределения этих земель между культурами представлена в табл.1.2, из которой хорошо видно, что в растениеводстве доминируют два вида культур – зерновые и хлопчатник. Площадь, занятая зерновыми, составила в 2007 г. свыше 1,5 млн. га, в том числе пшеницей – почти 1,4 млн. га. Посевы хлопчатника произведены на 1,45 млн. га. Посевы кормовых – на площади менее 300 тыс. га.

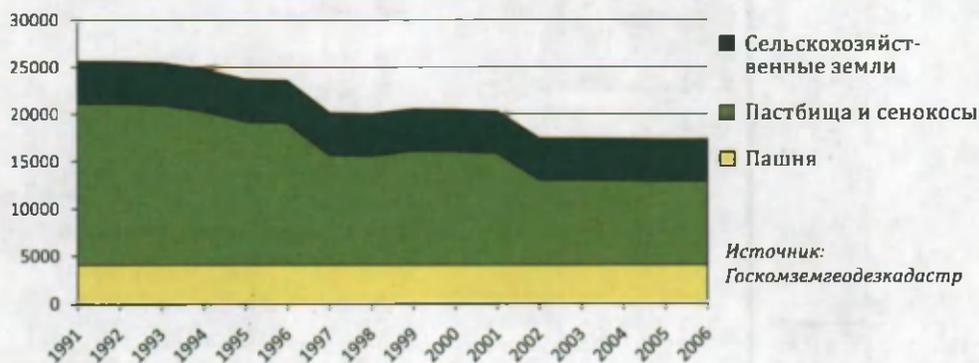
В табл.3 Приложения и на рис.1.3 показано, как менялась структура посевных площадей в период 1991-2007 гг. Из

Таблица 1.2.
Структура посевных площадей по республике в 2007 г., %

Зерно	43.2%
Хлопчатник	40.8%
Картофель	1.6%
Овощи	4.5%
Бахчевые	1.1%
Кормовые культуры	8.2%

Источник: Госкомстат

Рис.1.2. Динамика структуры сельскохозяйственных земельных угодий сельскохозяйственных предприятий и организаций МСВХ, тыс. га



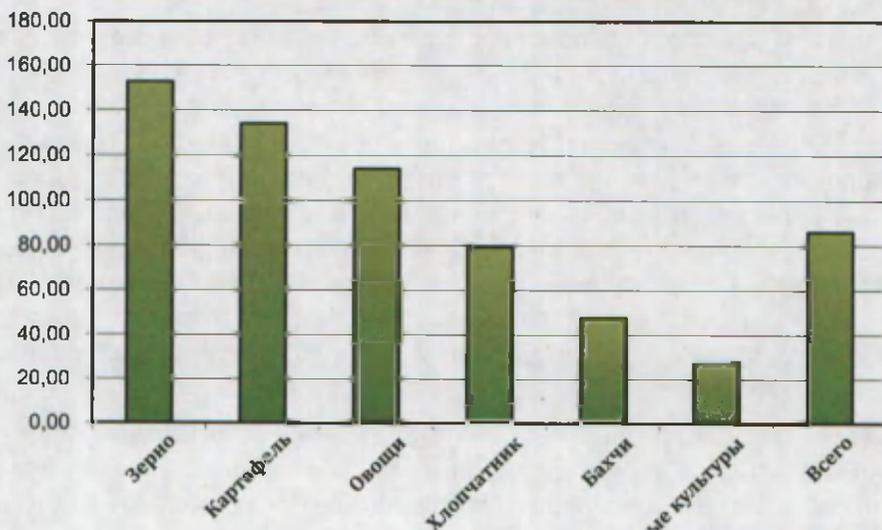
рисунка хорошо видно, что за годы независимости увеличились площади под зерновые (более чем в 1,5 раза), картофель и овощи. При этом сократились площади под хлопчатник, бахчевые и кормовые культуры. В наибольшей степени были сокращены размеры земель под кормовые культуры (более чем на 70%).

Важная особенность сельского хозяйства Узбекистана заключается в его сильной **зависимости от искусственного орошения**. Быстрый рост населения во второй половине XX в. потребовал непрерывного расширения орошаемых районов. Общая площадь орошаемых земель увеличилась с 2,2 млн. га в 1953 г. до почти 4 млн. га в 1985 г., темпы роста составили приблизительно 2% в год. Введение новых орошаемых земель в советский период позволило повысить орошаемую площадь на одного сельскохозяйственного работника с 1,5 га в 1950 г. до 2,2 га в конце 80-х. Этот процесс значительно замедлился после 1985 г. и особенно в 90-е годы, что стало следствием не только ограниченности бюджетных средств, но также исчерпанием объективного потенциала для расширения орошаемых земель, так как новые освоенные земли имели низкое плодородие.

Сегодня продукция растениеводства и большая часть животноводческой продукции (за исключением каракулеводства в пустыне) производится преимущественно на орошаемых землях. Около 20% пашни составляют богарные земельные угодья. Основная культура растениеводства – хлопок – выращивается исключительно с помощью орошения. Зерновые в значительной степени также производятся на орошаемых землях.

Вода в Узбекистане всегда расценивалась как стратегический нацио-

Рис.1.3. Изменение размера посевных площадей, выделенных под культуры растениеводства в 1991-2007 гг. (1991 г. = 100)



Источник: Госкомстат

Alisher Navoiy
2012/208 nomidagi
127670'zbekiston M...

нальный ресурс. Система ирригации построена и управляется государством. Государство также отвечает за распределение воды и поддержание ирригационных систем в рабочем состоянии.

Главная ценность земли как ресурса для сельского хозяйства – в ее плодородии. К сожалению, здесь ситуация не очень благополучна.

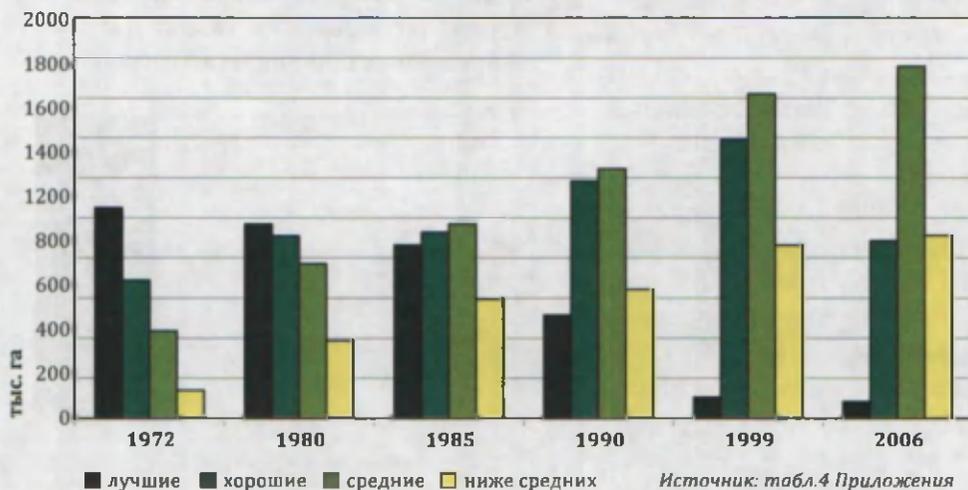
До 90-х годов в хлопкосеющих районах республики велись хлопково-люцерновые севообороты, кормовые культуры занимали более 26% посевных площадей, своевременно производились очистка ирригационно-дренажной сети, мелиоративные мероприятия по снижению уровня грунтовых вод и рассолению земель, о чем свидетельствуют показатели качественной оценки орошаемых земель (табл.4 Приложения). Балл бонитета почв в целом по республике длительное время оставался на достаточно хорошем уровне = 60.

Значительное расширение на орошаемых землях посевов озимых зерновых, проведенное в 90-е годы с целью достижения страной зерновой независимости, практически вытеснило посеvy люцерны и хлопково-люцерновые севообороты. В настоящее время в хозяйствах хлопково-зернового направления производится только товарная продукция этих культур, объем производства третьих культур значительно уменьшился. Финансовые затруднения сельскохозяйственных предприятий, а также недостаточность бюджетного финансирования мелиоративных работ осложнили процесс восстановления качества земель. Существенно поднялся уровень грунтовых вод вследствие того, что в последние годы не проводилась очистка коллекторной сети, ухудшилось качество ее мелиоративного состояния. Несвоевременное и в недостаточном объеме проведение мелиоративных работ объясняется отсутствием должного финансирования и мелиоративной техники.

Культивирование двух основных культур (хлопчатника и озимых зерновых), отсутствие севооборота и чередования культур, несвоевременное и недостаточное проведение мелиоративных мероприятий, а также катастрофическое усыхание Аральского моря негативно отразились на плодородии земель и их солевом режиме. На сегодняшний день более половины орошаемых земель засолены в разной степени. Балл бонитета почв соответственно снизился и составляет по республике менее 55. Площади орошаемых земель высокого качества с 1990 г. сократились более чем на 80%, что фактически означает их полное отсутствие в настоящее время (рис.1.4). Площади земель хорошего качества также сократились – на 25%.

Правительство принимает меры для улучшения ситуации в области мелиорации. В 2007 г. был создан Фонд мелиоративного улучшения орошаемых земель. 19 марта 2008 г. было принято Постановление Президента Республики Узбекистан №817 «О Государственной программе мелиоративного улучшения орошаемых земель на период 2008-2012 годы», где

Рис.1.4. Динамика качества орошаемой пашни в 1972-2007 гг.



предусмотрены конкретные планы по строительству, реконструкции, ремонту (очистке) коллекторов, мелиоративных скважин, мелиоративных насосных станций, восстановлению дренажных сетей, приобретению мелиоративной техники и оборудования.

Необходимо отметить также еще одну особенность аграрного сектора Узбекистана, связанную с землепользованием: земли сельскохозяйственного назначения находятся исключительно в государственной собственности. После обретения независимости данный принцип был закреплен в Конституции страны, принятой в декабре 1992 г., и впоследствии отражен в Земельном кодексе 1998 г.

Сельскохозяйственные земли распределены государством между землепользователями. При этом земли сельскохозяйственного назначения передаются:

- юридическим лицам на правах постоянного владения, постоянного пользования, срочного (временного) пользования или аренды;
- физическим лицам на правах пожизненного наследуемого владения, постоянного пользования, срочного (временного) пользования или аренды.

Даже сельскохозяйственные земли, переданные в пожизненное наследуемое владение, не могут быть проданы, переданы как подарок или обменены. Земля, арендованная у государства для сельскохозяйственных нужд, не может быть сдана в субаренду.

Отсутствие частной собственности на землю и ограничения на ее субаренду затрудняют формирование рыночных механизмов перераспределения земель между их владельцами и пользователями. В результате землепользователи не имеют возможности регулировать размер земельных участков по желанию - сложно приобрести дополнительную землю,

чтобы увеличить производство. При этом бездействующие и неэффективные пользователи зачастую не могут распорядиться ненужной землей, передав ее более активным или эффективным пользователям. Кроме того, действующие правила затрудняют возможность использования земли в качестве залога при получении кредитов, что ограничивает финансовые возможности сельскохозяйственных производителей.

Далее приводится краткая характеристика других факторов сельскохозяйственного производства (кроме природных ресурсов).

Структура стоимости основных фондов сельскохозяйственных предприятий представлена в табл.1.3. Из нее видно, что подавляющая часть основных фондов (более 2/3) приходится на машины и оборудование, а на здания и сооружения - менее 15% стоимости основных фондов.

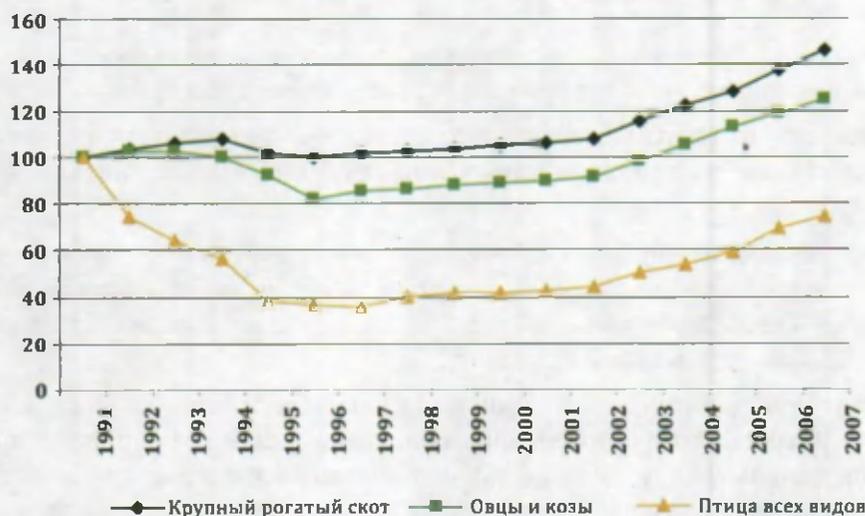
В животноводстве важнейшей составляющей основного капитала является скот. Данные о динамике поголовья скота за 1991-2007 гг. представлены в табл.5 Приложения и на рис.1.5. Из них видно, что с 1991 г. существенно возросло поголовье крупного рогатого скота (на 46%), овец и коз (на 25%, а по сравнению с 1996 г. - на 54%). В первой половине 90-х

Таблица 1.3. Структура основных производственных фондов сельскохозяйственных предприятий в 2006 г., %

Здания, сооружения, передаточные устройства	14.3
Машины и оборудование	66.9
Транспортные средства	7.1
Скот рабочий и продуктивный	4.3
Прочие виды основных фондов	7.4

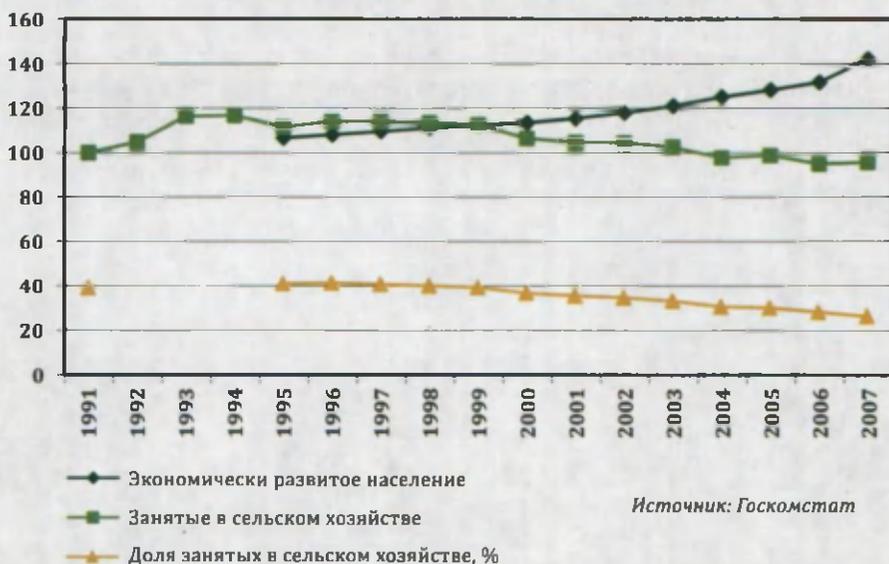
Источник: Госкомстат

Рис.1.5. Динамика изменения поголовья скота и птицы (1991 г. = 100)



Источник: Госкомстат

Рис.1.6. Динамика изменения занятости в сельском хозяйстве и экономике в целом (1991 г. = 100)



годов имело место существенное сокращение поголовья домашней птицы – на 64%. Однако начиная с 1997 г. поголовье птицы растет (за десять лет оно увеличилось более чем в два раза). Но этого роста оказалось недостаточно, чтобы достигнуть уровня 1991 г.

Трудовые ресурсы. В 2007 г. в аграрном секторе было занято около 3 млн человек, что составляет 26,5% от экономически активного населения страны. Как видно из данных табл.1 Приложения и рис.1.6, за 1991-2007 гг. занятость в аграрном секторе сократилась на 4,2%, а доля занятых в нем относительно общей занятости – с 39,3 до 26,5%, то есть примерно на треть. Сокращение занятости в этом секторе связано в том числе с аграрной реформой, которая привела к уменьшению размеров непродуктивной занятости (см. более подробно раздел 1.6).

1.3. Продукция аграрного сектора

Динамика изменения производства основных видов сельскохозяйственной продукции за 1991-2007 гг. представлена в табл.6-А Приложения и на рис.1.7.

В растениеводстве наиболее быстро развивалось производство пшеницы (рост почти в 10 раз!), картофеля, плодов и ягод, винограда, овощей. При этом сократилось производство хлопка, прочих зерновых (кроме пшеницы) и бахчевых. Динамично развивалось мясомолочное животноводство (увеличение производства более чем в 1,5 раза). В остальных отраслях животноводства имело место сокращение объемов производства, прежде всего в каракулеводстве и шелководстве.

Рис.1.7. Изменение объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции, 2007 г. относительно 1991 г. (1991 г. = 100)

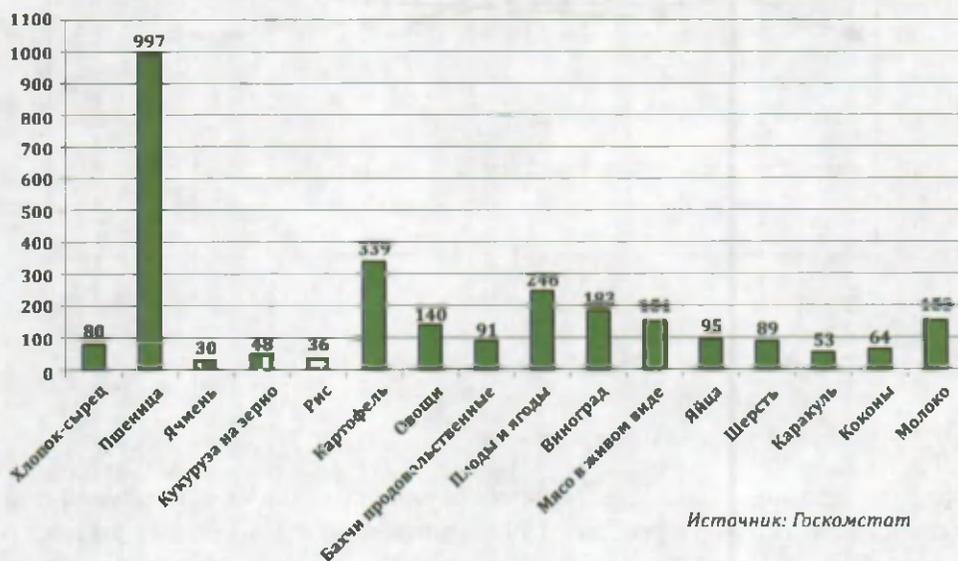
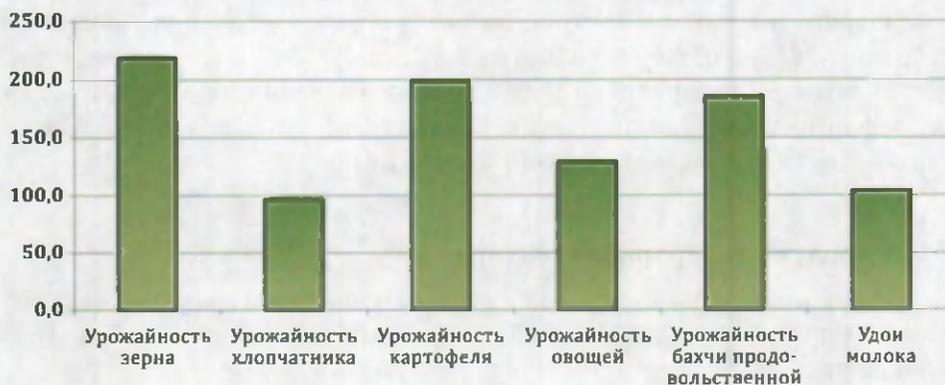


Рис.1.8. Изменение отдельных показателей урожайности и продуктивности в сельском хозяйстве в 1995-2007 гг. (1995 г. = 100)



Источник: Госкомстат

Данные о показателях урожайности и продуктивности сельскохозяйственных культур представлены в табл.6-В Приложения. Изменение урожайности и продуктивности в 1995-2007 гг. можно проследить на рис.1.8. Так, в последние годы урожайность большинства самых распространенных в Узбекистане культур растет (например, пшеницы – в 2,5 раза с 1991 г. и 2,2 раза с 1995 г., картофеля – в 2,2 раза с 1991 г. и в 2 раза с 1995 г.). Однако урожайность хлопчатника в 90-е годы упала (с 1991 г. по 1998 г. на 22%) и до сих пор не достигла уровня 1991 г.¹ Удои молока растут незначительными темпами².

1.4. Основные категории аграрных хозяйств и сравнение показателей их деятельности

В законодательстве Узбекистана описаны три основных типа хозяйствования в аграрном секторе или три основные категории сельскохозяйственных товаропроизводителей:

1. Сельскохозяйственный кооператив (ширкат)³ – самостоятельно хозяйствующий субъект с правами юридического лица, основанный на паевых началах. В ширкатах применяется система семейного (коллективного) подряда, когда земля выделяется членам кооператива и их семьям (или группе семей) на основе временного договора на пользование землей. Ширкаты образовались на базе колхозов через распределение паев членам колхоза. В настоящее время большинство ширкатов преобразовано в фермерские хозяйства.

2. Фермерское хозяйство⁴ – самостоятельно хозяйствующий субъект с правами юридического лица. Земля под эти хозяйства выделяется на основе долгосрочной аренды. Сегодня животноводческие фермы, которые имеют не менее 30 условных голов скота, получают минимум 0,3 га на голову скота; для производства сельскохозяйственных культур (хлопок и зерновые) выделяется минимум 10 га.

3. Дехканское хозяйство – небольшое семейное хозяйство с юридическим статусом и без юридического статуса, осуществляющее мелкотоварное производство сельскохозяйственной продукции и ее реализацию на основе личного труда членов семьи на предоставленном ей земельном участке. Дехканские хозяйства получают земельные участки в пожизненное наследуемое владение, размер их составляет от 0,06 до 0,12 га. В на-

¹ К основным причинам такой ситуации следует отнести ухудшение мелиоративного состояния орошаемых земель (урожайность хлопчатника очень сильно зависит от орошения), снижение плодородия почв (обязательный государственный заказ на хлопок зачастую не позволяет осуществлять севооборот на землях, выделенных под эту культуру), нехватку сельскохозяйственной техники, рост цен на материально-технические ресурсы, невысокую доходность культуры.

² Возможно даже, что удои молока на самом деле сократились, так как статистика по дехканским хозяйствам вызывает сомнения – см. ниже.

³ ПКМ РУз N 299 от 15.07.1998 г.: «О мерах по формированию сельскохозяйственных кооперативов (ширкатов)» в соответствии с законодательными актами по реформированию сельского хозяйства.

⁴ ПКМ РУз N 300 от 15.07.1998 г.: «О сроках и мерах по реализации законов Республики Узбекистан "О фермерском хозяйстве" и "О дехканском хозяйстве"».

Таблица 1.4. Характеристики основных типов хозяйствования в аграрном секторе

	Дехканские хозяйства	Фермерские хозяйства	Ширкатные хозяйства
Определение	Частично товарное хозяйство, базирующееся на небольших подсобных участках	Высокотоварное хозяйство, организованное как юридическое лицо	Крупномасштабное корпоративное хозяйство, базирующееся на долевом членстве
Рабочая сила	Члены семьи	Члены семьи, наемные рабочие	Члены кооператива, наемные рабочие
Землевладение	Пожизненное наследуемое владение	Долгосрочная аренда (10-50 лет)	Постоянное владение
Собственники	Работники сельскохозяйственных предприятий, сельские служащие, пенсионеры	Любое совершеннолетнее лицо с достаточной сельскохозяйственной квалификацией или соответствующим опытом	Члены кооператива

стоящее время размер этих участков может быть расширен до 0,35 га на поливных и 0,5 га на богарных землях¹.

Хотя еще совсем недавно в аграрном секторе значительную роль играли коллективные хозяйства, в настоящее время преобладают дехканские и фермерские хозяйства, на которые приходится свыше 97% валовой продукции всей отрасли (по итогам 2007 г.).

В целях развития каждой из трех перечисленных основных организационных форм хозяйствования приняты соответствующие законы – «О ширкатных хозяйствах», «О фермерских хозяйствах» и «О дехканских хозяйствах».

Кроме того, законодательство предусматривает и другие юридические формы сельскохозяйственного производства:

- подсобные хозяйства несельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций, в случае реализации ими части производимой сельскохозяйственной продукции;
- экспериментальные участки научно-исследовательских институтов и ведомств;
- государственные хозяйства;
- другие сельскохозяйственные предприятия, учреждения и органи-

¹ Земельный кодекс Республики Узбекистан (1998 г.)

зации, включая акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, товарищества, межхозяйственные предприятия и организации сельскохозяйственного профиля, осуществляющие производство и реализацию сельскохозяйственной продукции.

Ширкатные хозяйства относятся к корпоративным предприятиям, в то время как дехканские и фермерские хозяйства можно охарактеризовать как индивидуальные и семейные. Главное различие между последними – в их размере: дехканские хозяйства располагают в среднем 0,15 га земель, а среднее фермерское хозяйство имеет около 26,7 га (по данным 2007 г.). Владельцы дехканских хозяйств могут работать также в других сельскохозяйственных или несельскохозяйственных организациях.

Еще один важный фактор различия между группами аграрных производителей – активное участие государства в определении структуры сельскохозяйственного производства и формировании цен на отдельные виды сельскохозяйственных культур. Это вмешательство в работу рыночных механизмов касается на сегодняшний момент только двух стратегических для Узбекистана культур – хлопка и пшеницы – и относится к фермерским хозяйствам.

Ежегодно фермерами составляются контрактационные договоры на производство хлопка и пшеницы. Цены на продаваемые по госзаказу хлопок-сырец и зерно устанавливаются государством. Государственный заказ на хлопок-сырец составляет 70% планового урожая, на озимые зерновые – 50%¹.

Под исполнение госзаказа государство и коммерческие банки предоставляют льготные кредиты. Средства кредитов используются преимущественно на оплату материальных ресурсов посредством безналичных расчетов. Фермеры могут дополнительно приобрести ресурсы, но по более высокой цене. Фермерские хозяйства, не получающие госзаказ, не пользуются такой государственной поддержкой.

Дехканские хозяйства освобождены от государственных заказов. Они получают свои земли в пожизненное наследуемое владение без каких-либо строгих обязательств, за исключением обычных требований по сохранности качества земли и соблюдению экологических норм. Таким образом, дехкане могут свободно выращивать, производить и продавать любую продукцию по своему желанию².

Основные показатели работы ширкатов, фермерских и дехканских хозяйств даны в табл.7-9 Приложения.

Примечательно, что дехканские хозяйства, используя лишь 12,9% посевных площадей, производят 62,7% продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении (данные за 2007 г.). Это, видимо, можно объяснить следующими взаимодополняющими обстоятельствами:

¹ Надо иметь в виду, что плановый урожай может быть меньше реального.

² Закон о дехканских хозяйствах Республики Узбекистана (1998г.)

Во-первых, качество земель, выделенных под дехканские хозяйства, скорее всего, выше качества прочих земель – они, как правило, находятся в населенных пунктах или рядом с ними и поддерживаются в хорошем состоянии.

Во-вторых, обрабатывая небольшой участок земли, дехканин прилагает значительные трудовые усилия и заботится о лучшем удобрении, за счет чего достигаются урожаи выше средних (табл.7-9 Приложения и рис.1.11).

В-третьих, немалую роль играет освобождение дехканских хозяйств от государственного заказа, что позволяет им гибко реагировать на рыночную конъюнктуру и выращивать более прибыльную продукцию. А фермерские хозяйства вынуждены выделять основную часть своих посевных площадей под зерновые и хлопчатник (рис.1.9).

В-четвертых, в дехканских хозяйствах в основном выращивается плодовоовощная продукция, в том числе на закрытом грунте (лимоны, томаты, огурцы, зелень и т.д.), а объем прибыли, получаемой при ее производстве, выше, чем по другим сельскохозяйственным культурам. Кроме того, в дехканских хозяйствах с единицы земельных угодий в год получают минимум два, а иногда – три урожая.

В-пятых, в официальных данных, скорее всего, завышены показатели производства в дехканских хозяйствах из-за несовершенства методов статистического учета. В качестве примера такого искажения можно привести завышенные данные об удоях молока в дехканских хозяйствах (более подробно см. ниже).

Ширкаты (рис.1.10) специализируются преимущественно на производстве зерна, хлопка, яиц, шерсти и каракуля; фермеры – на зерноводстве, хлопководстве, шелководстве, виноградарстве, выращивании картофеля, овощей, плодов и ягод. Дехкане в основном занимаются животноводством и птицеводством (производство 95% мяса, 97% молока, 82% шер-

Рис.1.9. Использование посевных площадей и производство продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в 2006 г., %

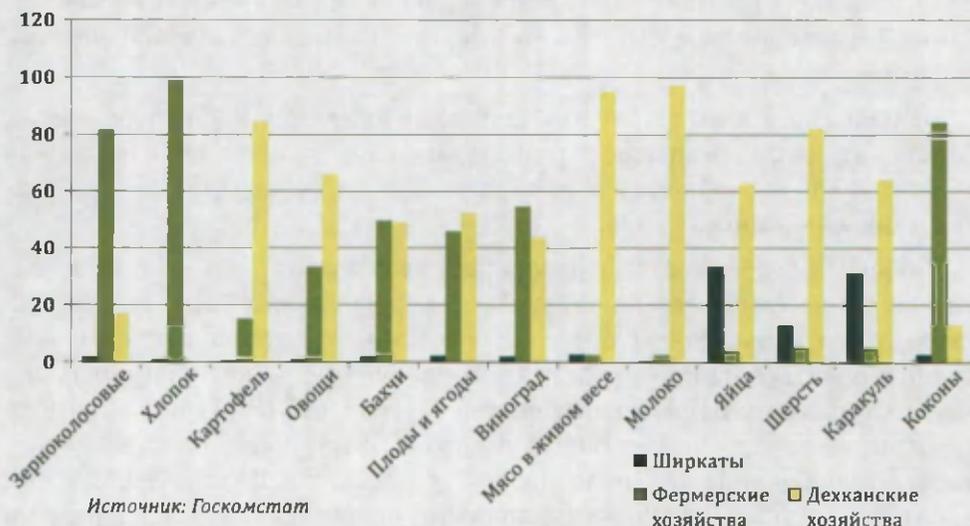


сти, 64% каракуля, 62,5% яиц), а также выращивают различные культуры в садах и огородах (84,5% картофеля, 66% овощей, 52% плодов и ягод, 49% бахчевых)¹.

Рис.1.11 демонстрирует разницу в показателях урожайности и продуктивности трех категорий хозяйств. Хорошо видно, что дехканские хозяйства по всем позициям имеют более высокие показатели по сравнению с фермерскими и ширкатами, а фермеры, в свою очередь, – по сравнению с ширкатами. Проведенный в рамках данного исследования опрос представителей дехканских и фермерских хозяйств подтверждает, что дехканские хозяйства в целом обеспечивают более высокую урожайность сельскохозяйственных культур (более подробно см. главу 2).

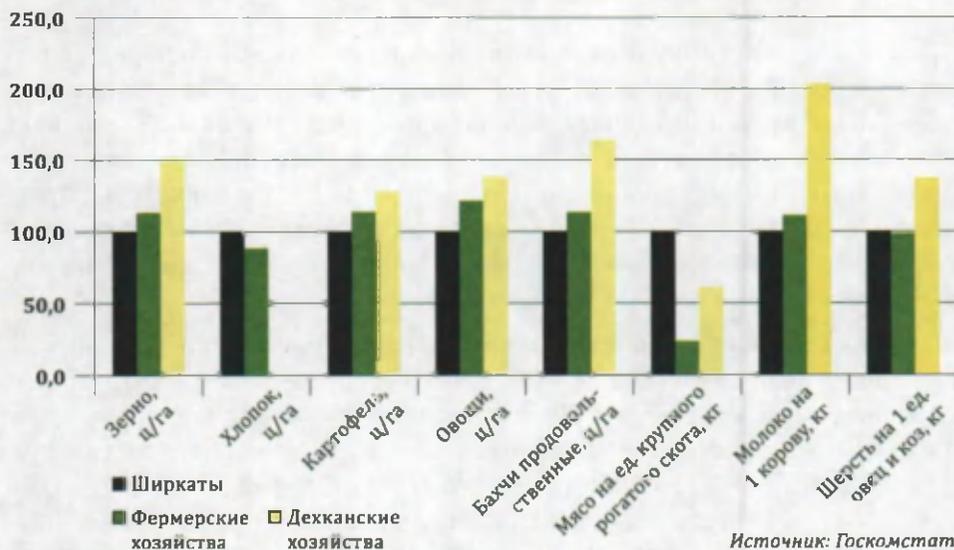
Однако немалые сомнения вызывают официальные показатели удоев молока в дехканских хозяйствах. По этим данным, если в фермерских хозяйствах они составляют 1031 кг в год на одну корову, то в дехканских – 1736 кг. Проведенное исследование показало прямо противоположную картину: в дехканских хозяйствах удой намного ниже – 880 кг у дехкан против 1150 кг у фермеров. Такая разница в продуктивности вполне объяснима (см. главу 3). Соответственно, официальные данные о продуктивности молочного животноводства в дехканских хозяйствах нужно считать весьма завышенными, что неизбежно искажает и средний показатель удоев молока по стране, так как основная масса молочной продукции производится в дехканских хозяйствах.

Рис.1.10. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в 2007 г., %



¹ См. табл. 7-9 Приложения.

Рис.1.11. Показатели урожайности и продуктивности по категориям хозяйств в 2007 г., (показатели ширкатов = 100)



Источник: Госкомстат

1.5. Сельское хозяйство в региональном разрезе

Данные о сельском хозяйстве страны в региональном разрезе представлены в табл.10-12 Приложения.

На рис.1.12 видны региональные различия в эффективности использования земли – пашни и орошаемой земли в целом¹. Наиболее высокая отдача от использования земли наблюдается в Андижанской, Ташкентской, Самаркандской, Навоийской и Бухарской областях. Наименьшая – в Республике Каракалпакстан, Сырдарьинской, Джизакской и Кашкадарьинской областях.

Основными производителями зерновых являются Кашкадарьинская, Самаркандская, Ферганская, Сурхандарьинская, Ташкентская и Бухарская области, а хлопка – Кашкадарьинская. Бухарская, Сурхандарьинская, Ташкентская и Ферганская области.

Ключевая особенность выращивания этих культур в Узбекистане заключается в наличии по ним государственного заказа. Одним из результатов этого является ограничение возможности производителей специализироваться на производстве той продукции, по которой в регионе имеются сравнительные преимущества. Так, из рис.1.13 видно, что по доле посевных площадей под зерновые лидирует Джизакская область, являясь одновременно «лидером» по их низкой урожайности. Более того, коэффициент корреляции между региональными показателями доли зерновых в общем объеме пашни и урожайности зерновых отрицательный – минус 0,55. Это означает, что существует обратная связь между урожайностью и

¹ Здесь и далее в этом разделе используются данные Госкомстата за 2006 г.

**Рис.1.12. Эффективность использования земли по регионам
(самый высокий показатель = 1)**



**Рис.1.13. Показатели производства зерновых по регионам
(самый высокий показатель = 1)**



размерами выделяемых под культуру земельных угодий. Видимо, региональные власти, устанавливая плановые задания, стараются компенсировать низкую урожайность значительными территориями земель, которые выделяются под стратегические культуры¹.

По культурам, свободным от государственного заказа, наблюдается противоположная связь: регионы специализируются на той продукции, по которой они имеют лучшие показатели урожайности. Так, коэффициент корреляции между региональными показателями доли картофеля в общем объеме пашни и урожайности картофеля равен плюс 0,48, овощей – плюс 0,42. То есть, чем выше урожайность культуры, тем больше под нее выделяется земельных угодий. Исключением являются бахчевые – коэффициент корреляции для них составляет минус 0,45. Это, по всей видимости, связано с тем, что бахчевые целесообразно выращивать на неплодородных землях, и, соответственно, показатель урожайности не является

¹ По хлопчатнику такой ярко выраженной зависимости нет.

Рис.1.14. Показатели эффективности животноводства по регионам (самый низкий показатель = 1)



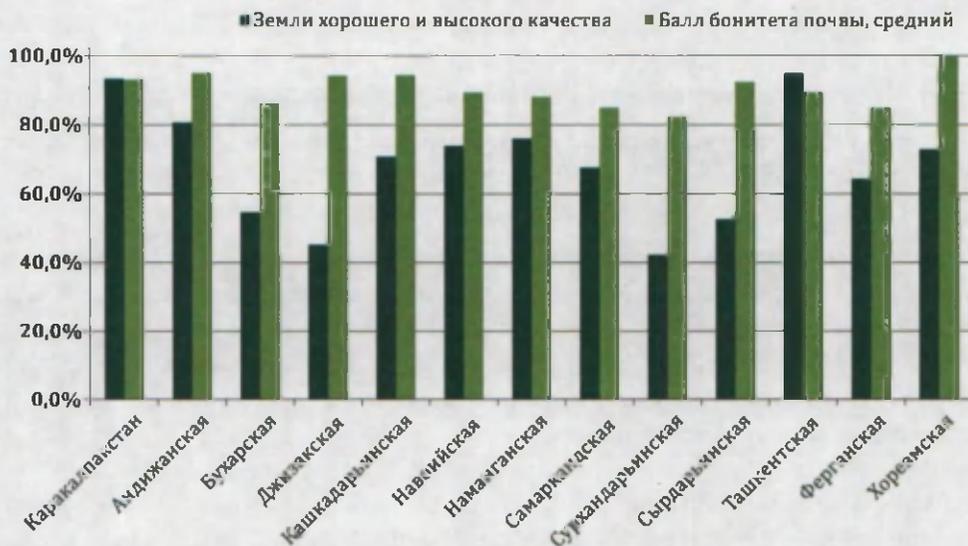
ориентиром для принятия решения о специализации на этой культуре. По многолетним насаждениям (плоды и ягоды, виноградник) какой-либо значимой статистической зависимости между региональными показателями урожайности и долей выделенных под них земельных угодий не обнаружено, что, видимо, объясняется негибкостью перераспределения земель под эти культуры.

Лидеры в производстве картофеля – Самаркандская, Ташкентская и Ферганская области, овощей - Ташкентская, Самаркандская и Андижанская, бахчевых – Сырдарьинская и Джизакская, плодов и ягод – Андижанская, Самаркандская и Ферганская, винограда – Самаркандская и Бухарская области.

Основные показатели эффективности животноводства по регионам графически отображены на рис.1.14. Явные лидеры по продуктивности животноводства – Ташкентская, Навоийская и Хорезмская области. Если говорить о валовых показателях, то в мясном животноводстве лидируют Самаркандская, Ташкентская, Кашкадарьинская, Бухарская области, в молочном – Самаркандская, Хорезмская, Кашкадарьинская, в производстве яиц – Ташкентская, Самаркандская, Хорезмская, Андижанская, а в производстве шерсти – Кашкадарьинская, Самаркандская, Навоийская, Бухарская и Джизакская области.

Табл.12 Приложения и рис.1.15 показывают, как изменилось плодородие почв в регионах с 1990 г. Из приведенных данных видно, что наибольшие потери земель хорошего и высокого качества (балл бонитета почвы – не менее 61) понесли за это время Сурхандарьинская, Джизакская, Сырдарьинская и Бухарская области. Наименьшие потери – в Ташкентской области.

Рис.1.15. Изменение качества земель по регионам, 2006 г. относительно 1990 г., %



Источник: табл.12 Приложения

1.6. Аграрная реформа: основные этапы и направления, предварительные результаты

До независимости сельское хозяйство Узбекистана, как и других советских республик, было разделено на два сектора: 1) крупные коллективные и государственные хозяйства (колхозы и совхозы); 2) небольшие по размерам личные подсобные хозяйства сельских жителей и горожан. Колхозы и совхозы поставляли сельскохозяйственную продукцию государству. В личных подсобных хозяйствах производилась продукция как для собственного потребления, так и для продажи, в том числе на местных рынках (базарах). При использовании только 3% пахотной земли личные подсобные хозяйства в последнее десятилетие советской власти производили продукцию в размере 20-25% от валового сельскохозяйственного продукта республики. Впрочем, необходимо при этом учитывать, что владельцы личных подсобных хозяйств использовали для производства (в том числе неофициально) ресурсы колхозов и совхозов, включая землю.

Высокая продуктивность личных подсобных хозяйств достигалась главным образом за счет животноводческого производства. Начиная с 1970 г. личные подсобные хозяйства имели больше единиц крупного рогатого скота, чем колхозы и совхозы. При этом колхозы и совхозы обеспечивали личные подсобные хозяйства молодняком и кормами, а также позволяли использовать принадлежащие им пастбища. Взамен личные подсобные хозяйства поставляли им свою избыточную животноводче-

скую продукцию, которая продавалась государству в счет плановых обязательств колхозов и совхозов.

Кроме животноводства личные подсобные хозяйства специализировались также на огородничестве, выращивая в 1980-1989 гг. 30% от валового производства картофеля, 45% овощей, 60% фруктов и ягод.

Такие культуры, как хлопок и зерно, выращивались главным образом колхозами и совхозами. До 1990 г. подсобные хозяйства выращивали приблизительно 5% зерна (в основном на корм для своих животных).

Началом **первого этапа аграрной реформы** можно считать 1989 г.¹, когда начались выделение дополнительных земель личным подсобным хозяйствам и изменения в организации работы колхозов и совхозов. Меньше чем за два года общая площадь подсобных хозяйств выросла на 60% – с 250 тыс. до 400 тыс. га, а максимально разрешенный размер орошаемой площади такого хозяйства был увеличен с 0,16 га в колхозах и 0,08 га в совхозах до 0,25 га². К середине 90-х годов общая площадь сельскохозяйственных земель личных подсобных хозяйств достигла 600 тыс. га. Одновременно на начальном этапе реформ в крупных хозяйствах внедрялись методы коллективного и семейного подряда, предполагающие сдачу в аренду земли и других основных средств производства группам работников или отдельным семьям. Все это позволило в условиях обострившегося экономического кризиса существенно улучшить социально-экономическое положение сельских жителей.

В 1992-1994 гг. были ликвидированы государственные сельскохозяйственные предприятия (совхозы) и на их базе стали создаваться ширкаты, агрофирмы, фермерские хозяйства. Небольшое количество оставшихся в государственной собственности хозяйств занято производством так называемых общественных благ – таких, как оказание услуг по сельскохозяйственному образованию и исследованиям, развитию селекции животноводства и растениеводства³.

В 1991 г. стали появляться первые фермерские хозяйства (в основном животноводческого направления), так как члены крупных сельскохозяйственных предприятий получили право выхода из них со своей долей земли и активов. Правовой статус этой новой формы хозяйствования был закреплен Законом «О фермерских хозяйствах», принятым в июле 1992 г.

Предоставление земель для создания фермерских хозяйств осуществлялось на конкурсной основе с учетом уровня образования и финансовых возможностей кандидатов, срока давности их проживания в сельской местности и стажа работы в сельском хозяйстве. В период реструктуризации коллективных предприятий земли для создания фермерских хозяйств выделялись из земель реорганизуемых хозяйств. В настоящее

¹ Постановление Совета Министров УзССР N 258 «О дальнейшем развитии личных подсобных хозяйств и индивидуальных построек колхозников, рабочих совхозов и граждан» от 15.08.1989 г.

² До 0,5 га – на богарных землях.

³ На основании Постановлений Кабинета Министров № 13 (январь 1993); № 88 (март 1994).

время, учитывая завершение процесса реорганизации коллективных хозяйств, земли выдаются в основном из государственного запаса.

На первом этапе реформы имели место активные процессы дерегулирования аграрного сектора. Был разработан график постепенного сокращения государственного заказа на все виды сельскохозяйственной продукции, которое состояло из двух компонентов:

- упразднение требований к хозяйствам засеивать определенные площади под конкретные культуры;
- упразднение требований к хозяйствам обязательной продажи определенного процента урожая государственным закупочным организациям по цене, определяемой государством.

И хотя график не был выполнен полностью, к середине 1997 г. госзаказ был упразднен на все виды сельскохозяйственной продукции, кроме зерновых и хлопка¹.

Необходимость правового закрепления реформ в сельском хозяйстве и регулирования экономических и земельных отношений сельскохозяйственных производителей в новых условиях рыночной экономики обусловила принятие в 1998 г. Земельного кодекса Республики Узбекистан. Земельный кодекс зафиксировал государственную собственность на земли сельскохозяйственного назначения, закрепил права юридических и физических лиц на земельные участки, их обязанности по рациональному и эффективному использованию земель, гарантии государства на право владения, пользования и аренды. Определен порядок аренды земельного участка, платежей за использование земель.

1998 г. можно считать началом **второго этапа аграрной реформы**, когда ускорился процесс реорганизации колхозов с образованием на их базе сельскохозяйственных кооперативов (ширкатов) и фермерских хозяйств. Это привело в том числе к увеличению количества зарегистрированных фермерских хозяйств с 2 тыс. в 1990-1991 гг. до 50 тыс. в 2000-2001². Вырос и средний размер фермерских хозяйств: с менее 10 га в начале 1990 г. до приблизительно 20 га пахотной земли в начале 2000-х³. В 1998 г. был установлен порядок и определен механизм преобразования действующих личных подсобных хозяйств в дежканские с образованием юридического лица или без его образования.

На первом и втором этапах аграрной реформы совхозы и колхозы в целях повышения их коммерциализации и рентабельности преобразовывались преимущественно в производственные кооперативы и частные сельскохозяйственные компании. Эта стратегия основывалась на тради-

¹ На основании Постановлений Кабинета Министров № 13 (январь 1993); № 137 (март 1993), № 87, 88 (февраль-март 1994) и 1068 (январь 1995), № 36 (январь 1996), № 121 (март 1996) и № 441 (декабрь 1996) был разработан график постепенного сокращения госзаказа на все виды сельскохозяйственной продукции.

² И затем до 200 тыс. в 2006-2007 гг.

³ Для сравнения: средняя ферма на Украине занимает 20 га, в России – 40 га.

ционном представлении о преимуществах крупных аграрных хозяйств перед мелкими и соответственно была нацелена на «горизонтальное преобразование» неэффективных крупных предприятий. Однако опыт других бывших социалистических стран, а также самого Узбекистана, показал, что небольшие и средние частные хозяйства в переходный экономический период более эффективны. В разделе 1.4 были приведены данные, из которых видно, что в Узбекистане небольшие частные (фермерские и дехканские) хозяйства в среднем имеют более высокие показатели урожайности культур и продуктивности скота, чем крупные коллективные хозяйства. Примеры аналогичной зависимости можно наблюдать и в других бывших социалистических странах. Так, на долю крупных сельскохозяйственных предприятий России приходится около 85% пашни, а производимой продукции – только 43%. Выход продукции в частном секторе на 1 га пашни в 7,5 раз выше, чем на крупных сельскохозяйственных предприятиях общественного сектора¹.

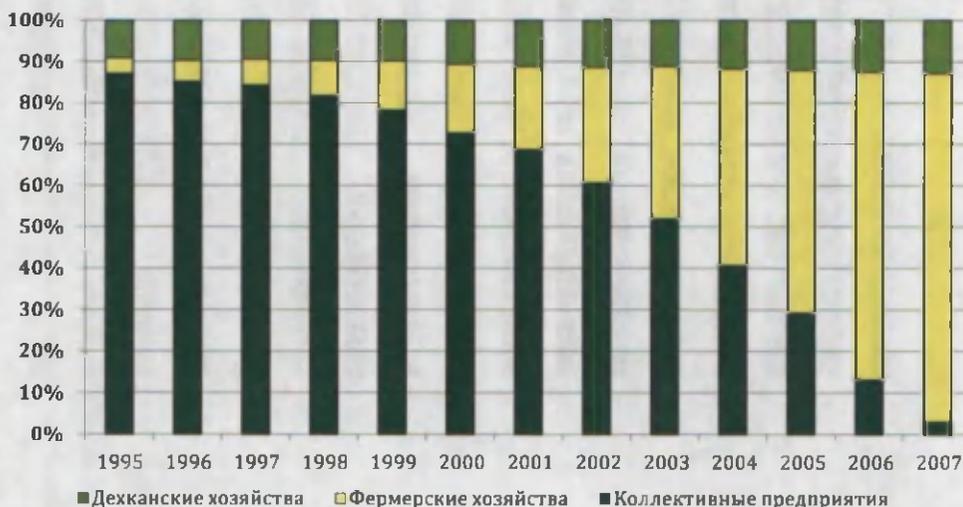
Такое положение дел обусловлено тем, что на крупных предприятиях, несущих на себе «печать» старых социалистических отношений, гораздо меньше возможностей задействовать частную инициативу работников, повысить их трудовую активность и самостоятельность в принятии решений, чем в небольших семейных хозяйствах. Между тем в сельском хозяйстве роль частной инициативы и личной заинтересованности в конечном результате деятельности всего хозяйства гораздо выше, чем в большинстве других отраслей экономики. Это связано с тем, что в аграрном секторе в силу его специфики (высокая трудоемкость; значительные размеры территорий, на которых проводятся работы; сезонный характер работ, ограничивающий возможности узкой специализации труда; значительный разрыв во времени между затратами труда и получением конечного результата; наличие большого числа неконтролируемых факторов, влияющих на урожай сельскохозяйственных культур и продуктивность скота и пр.) практически невозможно внедрить, за редким исключением, фабричные методы производства и контроля за качеством работ. Единственный действенный механизм обеспечения качества трудовых усилий – личная заинтересованность работника в конечном результате², что наилучшим образом достигается в относительно небольших семейных хозяйствах.

С 2002 г. начался **третий этап аграрной реформы**, суть которого заключалась в «вертикальной реструктуризации» крупных коллективных хозяйств и преобразовании их в небольшие по размерам используемой земли частные предприятия. Сначала нерентабельные и малорентабельные сельскохозяйственные кооперативы, а затем практически все ширкаты стали преобразовываться в фермерские хозяйства. Это было связано с

¹ И. Станчин, Ц. Лерман. Аграрная реформа в Туркменистане, 2003, стр. 42.

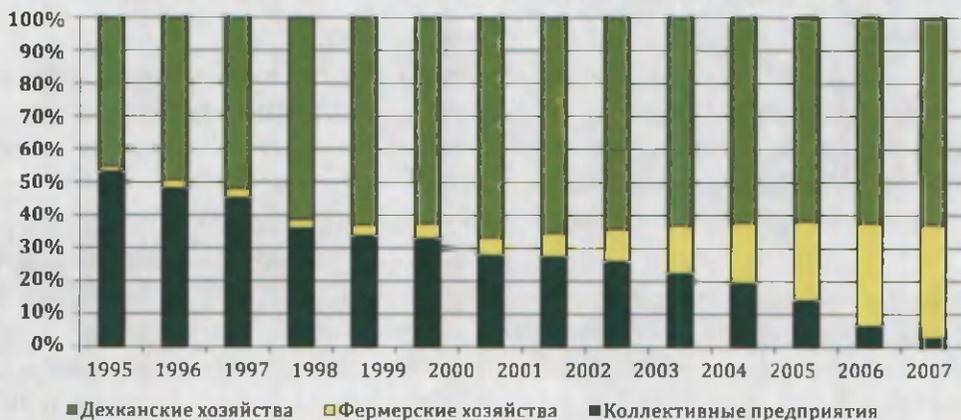
² Причем как в краткосрочном, так и долгосрочном периоде. Иными словами, работник должен быть заинтересован получить высокий урожай не только в этом сезоне, но и в будущем, то есть заботиться о качестве земли и других материальных ресурсов.

Рис.1.16. Удельный вес пашни (посевных площадей) по категориям хозяйств, %



Источник: Госкомстат

Рис.1.17. Объем производства сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении по категориям хозяйств, %

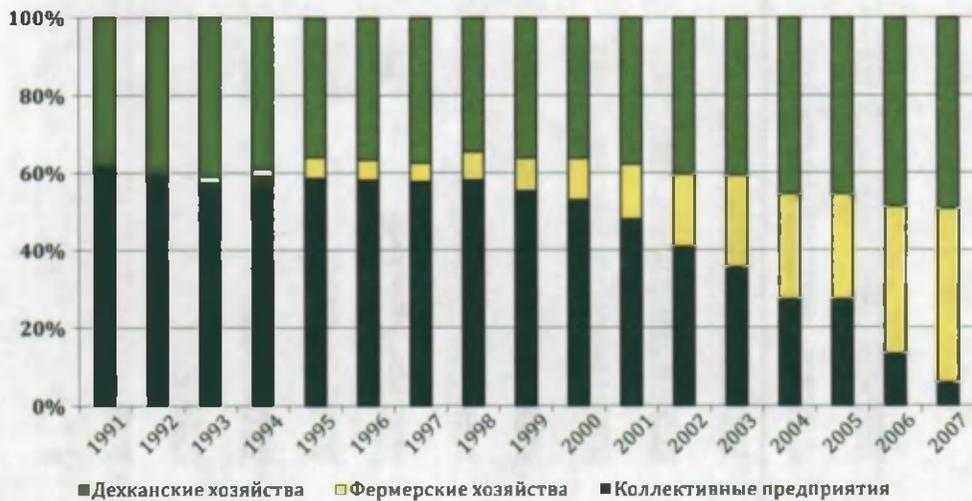


Источник: Госкомстат

тем, что коллективные хозяйства оказались экономически несостоятельными и изжили себя как организационно-правовая форма хозяйствования. В настоящее время основной формой производства товарной продукции являются фермерские хозяйства, которых в 2007 г. насчитывалось более 217 тыс.

Одновременно происходило существенное увеличение закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, продаваемую сельскими производителями по государственному заказу. Это было обусловлено как повышением мировых цен на хлопок, так и значительной девальвацией узбекского сума.

Рис.1.18. Численность занятого населения по категориям хозяйств, %



Источник: Госкомстат

Аграрная реформа, в особенности ее третий этап, отразилась на распределении земли между разными категориями сельскохозяйственных производителей, а также на показателях эффективности аграрного сектора.

На рис.1.16-1.18 видно, как за последние годы менялась структура посевных площадей, производства сельскохозяйственной продукции и занятости по категориям хозяйств. Главная особенность этого процесса – вытеснение коллективного землепользования частным, которое на сегодняшний момент полностью доминирует.

Большая часть пашни республики в настоящее время сосредоточена в фермерских хозяйствах. В то же время удельный вес сенокосов и пастбищ в них составляет 6%, остальные относятся к хозяйствам отгонного животноводства (овцеводство). По данным о земельном фонде дехканских хозяйств можно заключить, что площади сельскохозяйственных земель, включая пашни, за 15 лет выросли в них всего лишь соответственно на 1,1% и 1,4%, что не отвечает темпам роста сельского населения и не удовлетворяет растущую потребность этих хозяйств в кормах в условиях увеличения численности скота. Однако пастбища за хозяйствами этого типа не закреплены.

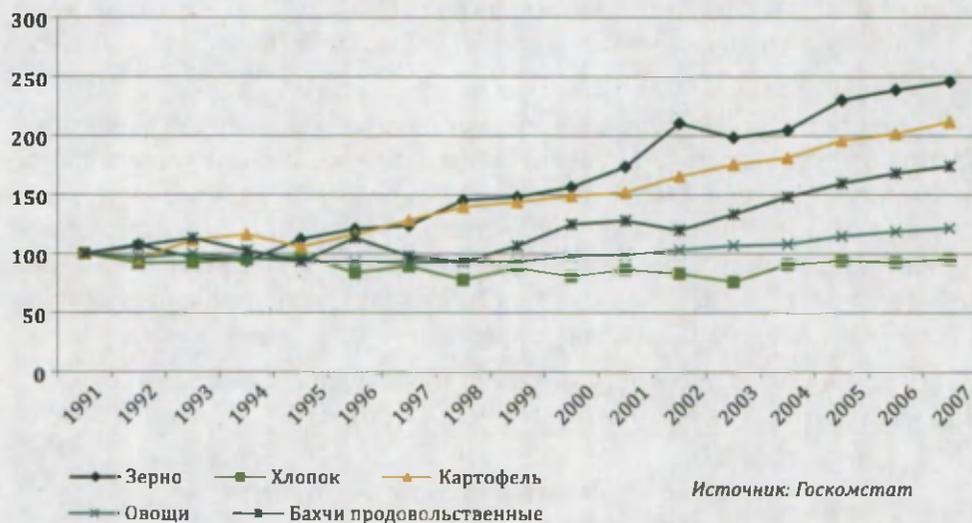
Реорганизация ширкатов, повышение закупочных цен, девальвация сума (повышающая доходность от экспортных культур) создали аграрным производителям дополнительные стимулы для роста производства сельскохозяйственной продукции.

Из данных табл.1 Приложения видно, что с 1997 г. наблюдался стабильный рост сельскохозяйственной продукции в реальном выражении,

усилившийся с началом третьего этапа аграрной реформы. Более того, рост производства был исключительно заслугой частного сектора – дехканских и фермерских хозяйств. Отметим, что эффект роста производства в связи с разукрупнением коллективных хозяйств свойствен не только Узбекистану. То же самое происходило и в других странах СНГ, где перешли на частное хозяйствование¹.

В разделе 1.3 был показан рост производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции (рис.1.7), который в основном также пришелся на период после 2002 г. (табл.6 Приложения). Учитывая, что этот процесс происходил на фоне сокращения используемых земель, ухудшения их качества и уменьшения количества занятого населения (рис.1.2, 1.4 и 1.6), можно говорить о повышении эффективности аграрного сектора. Это проявляется прежде всего в показателях урожайности сельскохозяйственных культур, основной рост которой приходится на период третьего этапа аграрной реформы (рис.1.8 и 1.19).

Рис.1.19. Динамика урожайности отдельных сельскохозяйственных культур в 1991-2007 гг. (урожайность 1991 г. = 100)



¹ Цви Лерман. Возрождение сельского хозяйства в бывшем Советском Союзе: обзор 15 лет земельных реформ и реструктуризации хозяйств. (на англ. яз.), Post-Soviet Economies, Vol. 20, No. 4, pp. 391-412 (December 2008).

2. ОСНОВНЫЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ: КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

В этом разделе дана краткая характеристика двух основных типов сельскохозяйственных производителей – дехканских и фермерских хозяйств. В них сегодня работает 94% населения, занятого в аграрном секторе, и на них приходится более 97% производимой в стране сельскохозяйственной продукции. Раздел основан главным образом на материалах опроса представителей фермерских и дехканских хозяйств, проведенного в сентябре 2007 г. в 8 регионах Узбекистана (о методологии опроса более подробно см. Введение).

2.1. Характеристика обследованных домохозяйств дехкан и фермеров

Средний размер семей (домашних хозяйств) в обследованных регионах довольно велик – 6 человек, что характерно для сельской местности. Дети, чей возраст меньше трудоспособного (16 лет), составляют около трети членов дехканских домохозяйств, лица пенсионного возраста (60 лет для мужчин и 55 лет для женщин) – 6,7%. В домохозяйство (семью) с фермерским участком входит в среднем 7 человек, в их составе больше доля лиц трудоспособного возраста (табл.2.1).

Показатели уровня образования членов дехканских семей мало отличаются от среднереспубликанских. Почти половина лиц трудоспособного возраста и старше (48%) имеют общее среднее образование. Профессиональное образование (высшее и среднее) получили 38%. Показатели уровня образования в домохозяйствах фермеров намного выше. 45% членов фермерских семей имеют профессиональное образование, причем доля лиц с высшим образованием превышает 18%.

Доля лиц трудоспособного возраста в обследованных дехканских домохозяйствах составляет 61,7%. Уровень занятости – в среднем 65% от

Таблица 2.1. Размер и состав домохозяйств опрошенных фермеров и дехкан

Состав семьи	Домохозяйства дехкан	Домохозяйства фермеров
Средний размер, чел.	6	6,9
Доля в структуре домохозяйства, %		
дети до 16 лет	31.6	29.1
пенсионеры по возрасту и выслуге лет	7.9	6.5
в т.ч. лица пенсионного возраста	6.7	6.2

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

численности населения трудоспособного возраста. В структуре занятых преобладают занятые по найму (54% из всех работающих членов семей). Доля работников, занятых на временной основе, достигает 11% от количества всех занятых. Уровень открытой безработицы довольно высок (7% населения трудоспособного возраста), несмотря на то, что опрос проводился в разгар сельскохозяйственного сезона.

Более половины наемных работников трудятся в несельскохозяйственном секторе, в основном в бюджетных организациях. В сельскохозяйственном секторе занято менее половины всех работающих (42%), при этом большинство из них трудятся на семейных дехканских участках. Каждый третий занятый на приусадебных участках считает себя безработным, поскольку их небольшие размеры не позволяют обеспечить эффективную занятость членов домохозяйств. С учетом тех, кто трудится на приусадебных участках и считают себя безработными, уровень безработицы возрастает до 12,5%. Широко распространена вторичная занятость (то есть человек имеет более одного места работы) – 38% от всех занятых.

Показатели занятости в домохозяйствах фермеров заметно отличаются. Уровень открытой и скрытой безработицы незначителен (всего 1,3% и 0,4% соответственно). Показатели экономической активности членов семей фермеров намного выше за счет высокого уровня занятости, которая обеспечивается преимущественно работой в семейном фермерском хозяйстве. На фермерском участке трудятся 62% членов семьи трудоспособного возраста. При этом в фермерских семьях почти нет занятых на временных и сезонных работах. В несельскохозяйственном секторе трудятся всего 13% членов семей фермеров, в основном это женщины, занятые в бюджетных организациях. Несмотря на то, что фермерский участок обеспечивает работой большинство членов семьи, эта занятость не очень эффективна: 42% из них имеют дополнительную работу.

Средний совокупный доход обследованных дехканских семей (включая натуральное потребление с дехканских участков) в августе 2007 г. составил 279 тыс. сумов, среднедушевой доход (на одного члена семьи) – 46 тыс. сумов. Доходы фермерских семей вдвое выше – соответственно 545 тыс. и 79,4 тыс. сумов. Чем больше размер приусадебного участка, тем выше среднедушевой доход в домохозяйствах, однако это касается лишь тех случаев, когда размер участка превышает 0,4 га.

Наиболее значимый фактор формирования доходов – сельскохозяйственная деятельность, доходы от которой в структуре совокупных доходов семей (в том числе от работы по найму в сельскохозяйственном секторе) составляют 33% в дехканских и 73% в фермерских домохозяйствах (табл.2.2). При этом дехканские участки в обоих типах домохозяйств используются в основном под выращивание продукции для собственного потребления, а не на продажу: менее 30% семей продавали продукцию с этих участков.

Таблица 2.2. Структура совокупных доходов семей в августе 2007 г.
(включая потребление с дехканских и фермерских участков)

Статья дохода	Доля доходов в совокупном доходе семьи, %		Доля семей, имевших этот вид дохода, % к выборке	
	дехкане	фермеры	дехкане	фермеры
Доходы от продажи с/х продукции с дехканского участка	13.8	15.0	30.8	26.8
Потребление с/х продукции с дехканского участка	11.3	8.6	67.2	62.8
Доходы от продажи с/х продукции с фермерского участка	-	39.6	-	55.4
Потребление с/х продукции с фермерского участка	-	8.4	-	51.2
Доходы от работы по найму в сельском хозяйстве	7.8	1.1	23.6	4.4
Доходы от работы по найму в несельскохозяйственном секторе	30.4	8.0	64.2	34.2
Доходы от несельскохозяйственной предпринимательской деятельности	9.6	3.9	20.4	9.2
Доходы от трудовой миграции	7.2	0.9	6.4	2.4
Пенсии по возрасту и инвалидности	10.4	5.5	42.4	37.6
Пособия малообеспеченным семьям и малообеспеченным семьям с детьми	2.8	0.9	30	15.2
Прочие доходы	6.7	8.1	9.8	20.8

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

Денежные расходы семей в дехканских домохозяйствах в августе 2007 г. составили 304 тыс. сумов, среднедушевые – 50,5 тыс. сумов (в 75% семей они не превышали 60 тыс. сумов в месяц). В домохозяйствах фермеров эти показатели составили соответственно 500 тыс. и 72,7 тыс. сумов.

Самой значительной статьёй денежных расходов является покупка продуктов питания (табл.2.3), хотя она не так велика, как можно было ожидать. Это объясняется не только значительным потреблением с приусадебных участков, но и высокой долей натуральных платежей в структуре заработков (многие семьи получают оплату зерном, которое целиком идет на потребление и занимает значительную долю в структуре пита-

ния). Среди прочих заметно выделяются расходы на проведение семейных мероприятий, на них тратится столько же, сколько на образование и лечение вместе взятые. Довольно крупной статьёй расходов в абсолютном и относительном выражении является ремонт и строительство жилья.

В ходе опроса проводилась оценка респондентами уровня жизни своих семей. Здесь наблюдаются существенные различия в ответах дехкан и фермеров. Так, если только 4% дехканских семей, по их собственной оценке, могут приобретать все необходимое и ни в чем себе не отказывать, то у фермеров этот показатель составляет 17% (в четыре с лишним раза больше). К низшей категории по уровню благосостояния отнесли себя 11% респондентов-дехкан и всего 1,6% фермеров.

Корреляционный анализ полученных в ходе опроса данных показал наличие прямой связи между уровнем благосостояния дехканских домохозяйств (выраженным в показателях доходов дехканских хозяйств на члена семьи и на единицу земли, а также по самооценке) и следующими показателями:

1. Размер орошаемой и посевной площади земли.
2. Размер поголовья скота, прежде всего размер стада крупного рогатого скота (для прочих видов скота данная зависимость проявляется в меньшей степени).

Таблица 2.3. Структура денежных расходов семей в августе 2007 г.

Статья расхода	Доля в структуре расходов, %		Доля семей, имевших этот вид расходов, % к выборке	
	дехкане	фермеры	дехкане	фермеры
Продукты питания	35.5	31.7	100	100
Одежда и обувь	18.4	18.3	73.8	81.6
Покупка скота	0.4	0.8	1.8	2.2
Ремонт и строительство жилья, покупка стройматериалов	8.8	12.7	16.2	19.2
Транспорт	5.8	6.5	88.4	90.6
Лекарства и услуги здравоохранения	4.3	3.7	50.6	50
Проведение семейных мероприятий	9.9	9.4	28.4	36.6
Прочие расходы	3.1	4.7	20.2	24.6

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАННЛ», сентябрь, 2007 г.

Кроме того, показатель самооценки уровня благосостояния коррелирует с показателем, характеризующим наличие сельскохозяйственной техники в дехканском хозяйстве, а показатель доходов от сельскохозяйственной деятельности – с общим размером дехканского участка.

Таким образом, чем большими ресурсами владеет семья (земля, скот, техника), тем больше шансов у нее улучшить свое материальное состояние.

Это же правило распространяется и на семьи фермеров, с той лишь разницей, что фермеры имеют доступ к большему количеству ресурсов. Здесь важнейшими факторами, влияющими на уровень семейных доходов, являются:

1. Размер фермерского хозяйства (размер орошаемых и посевных земель, количество работников и единиц используемой техники). Чем крупнее хозяйство, тем выше благосостояние семьи.

2. Степень развитости коммунальной инфраструктуры (газоснабжение, водопровод, электричество, телефон, подъездная дорога) – наличие и состояние.

3. Размеры стада крупного рогатого скота. Наиболее положительное влияние на благосостояние оказывает количество дойных коров.

2.2. Дехканские хозяйства

Дехканскими участками в Узбекистане владеет абсолютное большинство семей в сельской местности. Можно выделить несколько типов дехканских участков:

- приусадебные участки (томорка);
- дополнительные дехканские участки, выделяемые специально для ведения сельскохозяйственной деятельности (обычно располагаются на окраине или за пределами населенного пункта);
- участки, выделенные под строительство нового дома (если семья не осуществляет строительство, то такие участки нередко целиком используются для выращивания сельхозкультур).

Наиболее распространены приусадебные участки, ими пользуются 99,6% домохозяйств (табл.2.4). Средний размер их составляет 0,15 га. Размер приусадебных участков, которыми владеют семьи фермеров, больше. Посевы сельхозкультур обычно занимают более половины участка. Площадь, занятая под посевы, в основном орошается. Большинство приусадебных участков (73%) получены до начала 90-х годов прошлого века, 21% – в 1991-2000 гг., 6% – после 2000 г.

Дополнительные дехканские участки имеют 13% обследованных домохозяйств. Средний их размер на 20-30% больше приусадебных и практически вся площадь орошается: они целиком используются под посевы.

Таблица 2.4. Основные характеристики участков дехканских хозяйств

Тип участка	Доля семей, имеющих участок, %	Средн. размер участка, га	Доля орошаемой площади, %	Средн. площадь, используемая под посевы, га
Приусадебные участки	99.6	0.15	56.3	0.09
дехканские домохозяйства	100.0	0.13	56.0	0.08
домохозяйства фермеров	99.3	0.17	56.6	0.10
Дополнительные участки	13.1	0.18	98.6	0.18
дехканские домохозяйства	16.3	0.16	99.2	0.16
домохозяйства фермеров	9.8	0.21	97.7	0.21
Участки под строительство	9.4	0.18	92.4	0.16
дехканские домохозяйства	10.0	0.16	93.5	0.15
домохозяйства фермеров	8.8	0.19	91.1	0.18

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

85% дополнительных участков получены владельцами после 1990 г., в том числе 26% – в 2001-2007 гг. Участки, выделенные под индивидуальное жилищное строительство, имеют 9,4% обследованных домохозяйств. По своим характеристикам они мало отличаются от дополнительных дехканских участков. Большая часть участков под строительство (89%) была получена после 1990 г., но особенно активно они выделялись в 2001-2007 гг. (две трети всех таких участков). Кроме земельных участков домохозяйства не располагают сколько-нибудь значительными ресурсами. В обследованных семьях практически отсутствует сельскохозяйственное оборудование (табл.2.5). Тракторы и комбайны сосредоточены главным образом в фермерских хозяйствах, грузовые автомобили и микроавтобусы имеют немногие семьи, легковые автомобили – 20% семей (среди семей фермеров – 54%). В 99% домохозяйств нет даже простого сельскохозяйственного инвентаря и оборудования для первичной переработки сельхозпродукции – плугов, культиваторов, рисорушек, сепараторов и т.п.

Основные культуры, которые выращивает на своих приусадебных участках большинство обследованных домохозяйств, – овощи, фрукты и виноград. Посадки овощей и фруктов занимают в разных регионах от 40 до 90% площадей приусадебных участков. Еще одной распространенной культурой является кукуруза; ее культивируют 30% домохозяйств и она занимает пятую часть посевов на таких участках. Другие культуры выращивают немногие домохозяйства. Структура посевов на дехканских участках других типов совершенно иная, чем на «томорка». Дополни-

Таблица 2.5. Наличие у домохозяйств техники и сельскохозяйственного оборудования, % к выборке (на момент опроса)

Наименование	Домохозяйства дехкан	Домохозяйства фермеров
Трактор, мини-трактор	3.2	21.0
Комбайн	0.2	1.6
Сеялка	0.2	3.6
Прицеп	1.6	13.2
Культиватор	1.2	5.6
Молотилка	0	2.2
Плуг	0.8	7.6
Мельница, рисорушка	0.6	2.0
Сепаратор	2.6	5.2
Грузовой автомобиль	2.6	6.6
Легковой автомобиль	20.2	54
Микроавтобус	1.6	6.6
Электрогенератор	0.2	2.0
Промышленный холодильник	0.6	1.2
Силосная яма	4.4	8
Теплица	2.6	3.1

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

ные дехканские участки заняты в основном зерновыми культурами (пшеница, рис, кукуруза). Овощи и особенно фрукты на них выращивают немногие домохозяйства. Что касается участков под строительство, то они в основном используются для выращивания кукурузы, овощей и фруктов, а также для сенокоса. Кормовые культуры (главным образом травы на сено) на дехканских участках выращивают довольно часто – в среднем, по данным опроса, 17% владельцев приусадебных участков, 15% владельцев дополнительных дехканских участков и 27% владельцев участков под строительство. Кормовые корнеплоды на дехканских участках – большая редкость, их выращивают единичные домохозяйства.

В целом продуктивность дехканских хозяйств довольно высока по сравнению с фермерскими. В некоторой степени это объясняется достаточно распространенной практикой повторных посевов, особенно на дополнительных дехканских участках. Например, в Ферганской области под повторные посевы занято 50% площади дехканских участков.

Денежные затраты на ведение дехканского хозяйства в целом довольно низкие – в среднем около 90 тыс. сумов в год на один участок среднего размера, причем более 70% домохозяйств расходуют на эти цели в два

Таблица 2.6. Структура посевов дехканских хозяйств и урожайность

Культура	Площадь, %	Урожайность, ц/га
Пшеница	10.8	4.28
Кукуруза	20.5	10.24
Рис	5.8	5.88
Другие зерновые	2.2	4.46
Плодовые деревья и виноградники	25.2	9.13
Овощи	30.3	9.73
Бахчевые	3.1	15.52
Бобовые	2.3	3.75
Масличные и технические	0.3	7.19
Кормовые корнеплоды	1.2	9.73
Травы на сено	15.2	15.70

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЦ», сентябрь, 2007 г.

раза меньше средств (в среднем около 40 тыс. сумов). Фермерские домохозяйства вкладывают в свои дехканские участки почти в 1,5 раза больше средств, чем дехканские домохозяйства. Чем меньше размер участка, тем выше затраты в расчете на единицу площади. Увеличение размера участка на 20% приводит к снижению удельных затрат на 30-50%, хотя это справедливо лишь в отношении участков размером до 0,8 га.

Рентабельность дехканских участков очень высока – стоимость выращенной продукции в 5-10 раз превышает вложенные средства. Однако при этом следует обратить особое внимание на то, что при расчете затрат на ведение дехканского хозяйства не учитывается трудоемкость, так как все трудозатраты членов семьи при работе в приусадебном хозяйстве являются неучтенными и неоплачиваемыми.

Продукция с дехканских участков главным образом идет на потребление семей, исключение составили только 8% обследованных домохозяйств. Средний объем потребления за год невысок и составляет немногим более 300 тыс. сумов на семью, или 50 тыс. сумов на одного человека.

Менее половины домохозяйств продают продукцию с дехканских участков. Чем больше размер участков, тем выше уровень товарности дехканских хозяйств. Исключением являются фермеры, которые гораздо реже используют свои дехканские участки для производства товарной продукции, несмотря на то, что средний размер таких участков в домохозяйствах фермеров значительно больше. Доходы от продажи с дехканских участков в целом невелики – в среднем около 600 тыс. сумов в год. При этом средний размер этих доходов у 80% домохозяйств составляет всего 250 тыс. сумов в год.

Таблица 2.7. Поголовье скота в обследованных домохозяйствах
(на момент опроса)

Вид	Доля семей, имеющих скот, %	Средн. кол-во голов	Стоимость скота в распоряжении семьи, тыс. сумов	Средн. стоимость головы, тыс. сумов
КРС	70.8	3.6	1508	420
<i>в т.ч. дойные коровы</i>	<i>60.7</i>	<i>1.6</i>	<i>792</i>	<i>506</i>
Овцы	29.8	8.6	713	87
Козы	10.9	6.1	239	37
Другой скот	20	1.3	564	338
Птица	52.6	14.6	64	4.5

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

Три четверти обследованных домохозяйств держат домашний скот и птицу. Наиболее распространенным является крупный рогатый скот (КРС), который есть в 80% дехканских домохозяйств и в 64% фермерских. 63% семей имеют дойных коров, еще 10% – держат бычков на откорм (табл.2.7). В среднем в одном дехканском домохозяйстве содержится 2,8 головы КРС, в том числе 1,3 дойных коровы. В домохозяйствах фермеров эти показатели составляют в среднем соответственно 4,4 и 1,8 головы. Доля дойных коров в стаде составляет в дехканских домохозяйствах 37%, в домохозяйствах фермеров – 39%.

Около 30% семей имеют овец. В среднем в распоряжении одной дехканской семьи находится 6 овец, семьи фермера – 10 овец. Коз держат 11% обследованных домохозяйств, в среднем 6-7 коз. Из других видов скота встречаются ослы, реже – лошади. Кроме того, более половины домохозяйств имеют домашнюю птицу, в среднем около 14 голов.

Дехканские хозяйства ориентированы в основном на производство молочной продукции – только 13% владельцев КРС не имели дойных коров в течение года. Продуктивность молочного животноводства в дехканских хозяйствах довольно низкая – в среднем одна корова дает около 900 л молока в год. В домохозяйствах фермеров средние надои выше, чем в дехканских домохозяйствах. Это, вероятно, связано с тем, что у фермеров больше возможностей обеспечить свой скот кормами.

Как выявил корреляционный анализ, показатели доходности выращивания крупного рогатого скота и эффективности молочного животноводства (удой молока) имеют положительную зависимость от двух групп показателей:

1. Размер стада (так называемая «экономия на масштабах» – чем больше стадо, тем более эффективно производство).

кто у кого - ферма?

2. Наличие сельскохозяйственной техники.

В среднем домохозяйства, имеющие КРС, в течение года произвели животноводческой продукции на 500 тыс. сумов. В основном – молоко и молочные продукты, которые производят 88% таких домохозяйств. Мясо и мясопродукты производили 8% домохозяйств. В среднем одна семья производит в год 1300 л молока и 315 кг мяса, что в ценовом выражении составляет 0,4 млн. и 1,1 млн. сумов соответственно.

Средние денежные затраты на одну голову КРС составляют всего 132 тыс. сумов в год. В структуре затрат абсолютно преобладают расходы на покупку кормов – 77% от годовых совокупных расходов на содержание КРС. Другой заметной статьёй являются расходы на ремонт помещений для КРС (10%). Расходы на оплату труда (главным образом пастухов) довольно велики, но их несли только 14% домохозяйств, имеющих КРС.

Молоко и молочные продукты домохозяйств в основном потребляются в семье, большая часть мясной продукции идет на продажу. В домохозяйствах, продающих животноводческую продукцию, среднее потребление составляет 63% от общего объема произведенного продукта. Средние объемы потребления в расчете на одну семью невелики – около 840 л молока и 260 кг мяса в год.

Почти половина (49%) домохозяйств, имеющих КРС, продают животноводческую продукцию: 30% продавали молоко, 24% – скот на убой, 7% – мясо и мясопродукты. В среднем домохозяйства реализуют в год около 1,5 тыс. л молочной продукции, 300 кг мяса и 1,7 головы скота. Доходы населения от животноводства невелики и в среднем составляют немногим более 600 тыс. сумов в год: от продажи молока – 400 тыс. сумов, от продажи скота на убой – 720 тыс. сумов. Наиболее весомые доходы извлекают те, кто занимается продажей мяса (1,1 млн. сумов), но такие домохозяйства немногочисленны.

2.3. Фермерские хозяйства

Общая характеристика. Почти половина (47%) фермерских хозяйств, участвовавших в опросе, были образованы не позднее 2001 г., 28,5% начали действовать в 2002-2004 гг., 24,5% – в 2005-2006 гг. Большинство обследованных хозяйств (61%) было организовано по инициативе самих фермеров, которые обратились в хокимият с просьбой о выделении земли для ведения фермерского хозяйства. Остальные 39% получили свои участки в результате конкурсного отбора, организованного хокимиятами при расформировании ширкатных хозяйств. 68% тех, кто стал фермером в 2005-2006 гг., получили участки по конкурсу. Размеры участков не были постоянными – 33% опрошенных фермеров получали дополнительно землю после регистрации. В большинстве случаев дополнительные земли выделялись животноводческим хозяйствам, многие из которых образованы до 2002 г. Основным источником для выделения дополнительных

Таблица 2.8. Фермерские хозяйства, получившие имущество при реорганизации ширкатов, % от опрошенных

Тип хозяй-ства	Хозяй-ственные постройки	Сельхоз-техника	Скот	Посевы, сады и вино-градники	Долги ширката
Животноводы	20.9	11.5	23.7	7.4	7.7
Растениеводы	5.6	7.1	1.7	8.8	16.3

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

удой фермерским хозяйствам (76%) были земли сельскохозяйственных кооперативов (сначала колхозов, а позднее – ширкатов). 14% респондентов получили землю фермеров, чьи хозяйства были ликвидированы.

В ходе реорганизации ширкатов некоторые фермерские хозяйства кроме земли получали другое имущество – сельскохозяйственную технику, скот, производственные помещения, посевы сельхозкультур и многолетних насаждений. Однако наряду с активами, как показали ответы респондентов, в некоторых случаях фермеры получают также долги расформированного ширкатного хозяйства.

Типичный фермер – это мужчина (93%) в достаточно зрелом возрасте (в среднем 46 лет, 53% фермеров – старше 45 лет), с высшим (44%) или средним профессиональным (34%) образованием (табл.2.9). Большинство фермеров, на чье имя зарегистрирован фермерский участок, сами ведут свое хозяйство. Однако 10,5% фермеров не являются формальными владельцами, их участки оформлены на других членов семьи. Среди фермеров, участок которых оформлен на другого человека, непропорционально велика доля женщин (11%). Это означает, что часть фермерских хозяйств, где делами фактически управляет женщина, юридически оформлена на мужчин. Таким образом, реально доля женщин-фермеров составляет не 7%, а около 10%.

Почти половина опрошенных фермеров (фактически ведущих фермерское хозяйство независимо от того, на кого оформлен участок) имеют сельскохозяйственное образование: высшее образование – 27%, среднее

Таблица 2.9. Демографические характеристики фермеров, %

Мужчины	93.1	Моложе 25 лет	2.4
Женщины	6.9	25-35 лет	19.5
Высшее образование	43.8	36-45 лет	25.6
Среднее профессиональное	34.4	46-60 лет	45
Полное среднее	21.1	Старше 60 лет	7.5
Базовое среднее и ниже	0.7	Средний возраст, лет	45.5

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

профессиональное – 19%. У фермеров довольно большой стаж работы в сельском хозяйстве: у 84% из них – более 5 лет, а у 64% – более 10 лет. Только 4% фермеров занимаются сельским хозяйством менее 2 лет. До того, как стать фермерами, многие из них работали на сельскохозяйственных предприятиях. Кроме того, многие имеют управленческие навыки, поскольку прежде занимали руководящие должности в ширкатах, государственных организациях или занимались бизнесом.

Ресурсы и специализация. Фермерские хозяйства, особенно растениеводческие, в недостаточной степени располагают коммунальной инфраструктурой, оснащены сельскохозяйственной техникой и производственным оборудованием (табл.2.10, 2.11).

По данным исследования, техника и оборудование, в первую очередь комбайны, сосредоточены в основном в животноводческих хозяйствах. То же самое можно сказать о транспортных средствах, находящихся на балансе фермерских хозяйств. Однако имеющиеся в распоряжении фермеров техника и оборудование в большинстве случаев давно выработали свой эксплуатационный ресурс (особенно полученные из расформированных ширкатов) и нуждаются в частом ремонте. Отсутствие оборудования не в последнюю очередь обусловлено неудовлетворительным обеспечением электроэнергией. Причем даже те из фермеров, которые пользуются электроснабжением, нередко сталкиваются с отключением электроэнергии и перепадами напряжения в сети.

В среднем в течение года в одном фермерском хозяйстве занято 17-18 человек, включая временных и сезонных работников. Фермеры стараются предоставлять работу прежде всего членам семьи, составляющим около 35% персонала хозяйства, а наемных работников используют в основном на временной основе. Следует отметить, что в некоторых регионах фермеры не в состоянии обеспечить полной занятостью даже членов домохозяйства.

Средний размер участка фермера-растениевода составляет 32 га, животновода – 57 га. Доля орошаемых земель достигает 86% от общей

Таблица 2.10. Доля фермерских хозяйств, обеспеченных коммунальной и иной инфраструктурой, % (на момент опроса)

Тип хозяйства	Газоснабжение	Водопроевод	Электричество	Телефон	Подъездная дорога
Животноводы	21.4	22.5	73	23.5	67.1
Растениеводы	7.1	1.5	31.1	13.6	44

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАННЛ», сентябрь, 2007 г.

Таблица 2.11. Оснащенность фермерских хозяйств сельскохозяйственной техникой и производственным оборудованием, % (на момент опроса)

Наименование	Животноводы	Растениеводы
Трактор, мини-трактор	64.3	39.2
Комбайн	14.5	1
Сеялка	16.1	6.3
Прицеп	51.5	24.1
Культиватор	23.7	18.2
Молотилка	7.1	0.7
Плуг	23.5	11.4
Мельница, рисорушка	3.3	0
Сепаратор	6.9	0
Грузовой автомобиль	16.8	1.2
Легковой автомобиль	5.9	1.7
Микроавтобус	2.8	0.5
Электрогенератор	3.6	1
Промышленный холодильник	5.1	0.2
Помещения для содержания скота	79.3	2.2
Силосная яма	48	1.2
Теплица	2.3	0
Другая техника	7.1	3.2

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИ», сентябрь, 2007 г.

площади участков. Однако в выборке оказались и участки, которые не орошаются совсем – 5% среди растениеводческих хозяйств и 12% среди животноводческих. Основная часть земель используется под посевы сельхозкультур. 9% фермеров (7% животноводов и 11% растениеводов) часть своих участков неофициально отдают в пользование другим лицам, как правило, своим постоянным работникам – в качестве компенсации за труд. Средний размер таких наделов составляет 3-4 га.

В соответствии с регистрационными документами большинство фермерских хозяйств специализируется на производстве двух и более культур. Основная специализация обследованных хозяйств – производство хлопка и пшеницы, которым занимаются более 60% опрошенных, в том числе около 40% фермеров-животноводов. Садоводческих и овощеводческих хозяйств немного (около 12% фермеров-растениеводов). В выборке встречаются единичные фермеры, занимающиеся рисоводством, рыбоводством, пчеловодством, выращиванием коконов шелкопряда. По данным официальной статистики, доля животноводческих хозяйств невелика – в среднем 3,9% от общей численности фермеров в районах, где

Таблица 2.12. Структура посевов на фермерских участках в 2006 г. (% к общей площади участка¹)

Тип хозяйства	Хлопок	Пшеница	Другие зерновые	Кормовые корнеплоды	Травы на сено	Другие культуры	Пастбища и др. земли, не используемые под посевы
Животноводы	15.2	15.4	10.5	1.1	17.3	2.1	42
Растениеводы	40.5	33.7	3.1	0.3	1	5.4	18.1

Таблица 2.13. Структура земель, не используемых под посевы на фермерских участках в 2006 г. (% к площади земель, не используемых под посевы сельхозкультур)

Тип хозяйства	Хоз. постройки	Пастбища	Земли под паром	Неплодородные земли	Нехватка оросительной воды, засоление	Коммуникации, ИДС	Другое
Животноводы	2.2	69.5	5.1	13.6	5	2.5	2.1
Растениеводы	2.1	19.2	29.2	18.1	14.3	8.2	8.9

Таблица 2.15. Урожайность сельскохозяйственных культур в обследованных фермерских хозяйствах в 2006 г., ц/га

Тип хозяйства	Хлопок	Пшеница	Кукуруза	Другие зерновые	Овощи	Кормовые корнеплоды	Травы на сено
Животноводы	2.74	3.22	13.18	4.57	9.17	7.13	120
Растениеводы	2.55	3.1	33.46	2.17	6.26	1.68	91

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

¹ Общая площадь больше 100%, потому что имеют место по два урожая на одной площади.

Таблица 2.14. Поголовье скота в фермерских животноводческих хозяйствах в августе 2007 г.

Вид	Доля фермеров, имеющих скот, %	Средн. кол-во голов (среди тех, кто держит скот)	Средняя стоимость головы, тыс. сумов
КРС	93.1	54.8	454
в т.ч. дойные коровы	89.5	20.5	525
Овцы	49.5	70.9	83
Козы	21.4	20.5	40
Другой скот	44.4	4.4	757
Птица	18.9	94.2	5

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

осуществлялся проект. Однако, по результатам обследования, 8% опрошенных фермеров, зарегистрированных официально как животноводы, вообще не имеют крупного рогатого скота на балансе хозяйства и занимаются исключительно выращиванием сельскохозяйственных культур. Таким образом, фактическая численность животноводческих фермерских хозяйств меньше, чем зарегистрировано статистикой.

Основные культуры на фермерских участках – хлопок и пшеница, которые занимают более 30% от общей площади земель¹ у животноводов и 74% – у растениеводов. Фермеры-животноводы выращивают также другие зерновые (ячмень, овес, кукурузу, рис) и кормовые культуры. Среди последних абсолютно преобладают травы на сено, посадки кормовых корнеплодов крайне незначительны. Сады и виноградники, посадки овощей, бобовых, масличных и других культур занимают очень мало места во всех фермерских хозяйствах независимо от их специализации (табл.2.12).

Большую часть не занятых под посеvy земель (70%) животноводы используют под пастбища, 5% отведено под пар, еще около 5% занимают дороги, ирригационно-дренажные системы (ИДС) и хозяйственные постройки. У растениеводов под паром находятся 29% не занятых посевами площадей, пастбища занимают 19%, ИДС и коммуникации – 8%, хозяйственные постройки и другие сооружения – 4% (табл.2.13). В структуре неиспользуемых земель заметное место занимают участки, непригодные для использования по причине плохого качества почв, засоления и нехватки оросительной воды. Особенно страдают от низкого качества земли на своих участках растениеводы.

Основное поголовье фермерского скота (не только КРС, но и другой скот) сосредоточено в хозяйствах, зарегистрированных как животноводческие, не более 2% фермеров-растениеводов имеют скот. В структуре поголовья преобладает КРС. В среднем в одном животноводческом хозяй-

¹ В общую площадь включена вся земля, в т.ч. не используемая под посеvy.

стве содержится 54-55 голов КРС, в том числе 20,5 дойных коровы. Растениеводческие хозяйства занимаются большей частью откормом бычков на продажу. Средняя стоимость одной головы КРС – около 450 тыс. сумов, дойные коровы дороже – 525 тыс. сумов. Овец на балансе имеют менее 1% фермеров-растениеводов и 50% животноводов.

Далеко не все фермеры, которые держат КРС, располагают собственной кормовой базой – только 70% выращивают корма и 50% имеют пастбища на своих участках. Поэтому 91% опрошенных должны дополнительно покупать корма для своего скота. Кроме того, 10% фермеров имеют возможность пасти скот на общественных пастбищах, 42% занимаются сбором кормов (косят траву, собирают пищевые отходы и т.п.), 11% выпасают скот на обочинах дорог, вдоль арыков и в других местах. В структуре кормов, которые есть на фермерских участках, преобладают сенокосные травы и кукуруза – их выращивают большинство фермеров и они составляют почти 80% от объема всех выращенных в фермерских хозяйствах кормов.

Урожайность и продуктивность. Эффективность фермерских хозяйств нельзя назвать высокой, особенно в сравнении с дехканскими. Урожайность главных культур – хлопка и пшеницы – низка во всех обследованных регионах. По урожайности других культур практически по всем позициям фермерские хозяйства также уступают дехканским.

Корреляционный анализ полученных в ходе обследования данных выявил, что показатель урожайности пшеницы имеет прямую связь со следующими показателями:

1. Размеры фермерского хозяйства (количество занятых, объем текущих расходов, в том числе на удобрения и химикаты).
2. Оснащенность сельскохозяйственной техникой.
3. Наличие сельскохозяйственного образования у руководителя фермерского хозяйства.
4. Продолжительность существования фермерского хозяйства.
5. Размер птицеводческого хозяйства (ярко выраженная взаимосвязь у фермеров-животноводов).

Обнаружена также положительная связь показателей урожайности пшеницы с долей посевной земли под хлопок и отрицательная – с долей посевных площадей под пшеницу. По всей видимости, в данном случае наблюдается явление, уже описанное в разделе 1.5: необходимость выполнения плановых заданий заставляет местные органы власти расширять долю земель под низкоурожайные культуры в ущерб высокоурожайным. Иными словами, высокая урожайность пшеницы позволяет выделять под нее меньшие площади, освобождая таким образом остальные для хлопчатника. Очевидно, что при рыночном распределении ресурсов происхо-

Таблица 2.16. Факторы эффективности животноводства, положительная связь (по данным животноводческих ферм, результаты корреляционного анализа)

<p>Доходность от выращивания крупного рогатого скота</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Размер фермерского участка. • Размер стада крупного рогатого скота. • Размер орошаемой и посевной площади. • Размер пастбищ. • Количество используемой сельскохозяйственной техники (в том числе средние показатели – на одного работника, на га земли). • Размер инвестиций в основные фонды и скот. • Степень развитости коммунальной инфраструктуры (газоснабжение, водопровод, электричество, телефон, подъездная дорога) – наличие и состояние. • Наличие сельскохозяйственного образования у руководителя фермерского хозяйства. • Размер расходов на ветеринарное обслуживание. • Применение искусственного осеменения крупного рогатого скота. 	<p>Удой молока (эффективность молочного животноводства)</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Продолжительность существования фермерского хозяйства. • Количество занятых в фермерском хозяйстве. 	

дило бы прямо противоположное: хозяйства, имеющие высокую урожайность пшеницы, старались бы выделять под нее больше земли.

Показатели положительной связи для факторов урожайности хлопчатника и пшеницы практически совпадают:

1. Размеры фермерского хозяйства (количество занятых, объем текущих расходов, в том числе на удобрения и химикаты).
2. Оснащенность сельскохозяйственной техникой.
3. Наличие сельскохозяйственного образования у руководителя фермерского хозяйства.
4. Продолжительность существования фермерского хозяйства.

Продуктивность молочного скота в фермерских хозяйствах довольно низкая, хотя и выше, чем в дехканских домохозяйствах - в среднем около 1150 л в год от одной коровы.

Корреляционный анализ позволил выявить факторы, влияющие на эффективность выращивания крупного рогатого скота и молочного животноводства (табл.2.16). Следует отметить, что эффективность мясного и молочного животноводства зависит прежде всего от размеров используемых участков земли и стада, оснащенности сельскохозяйственной техникой, применения современных технологий. Это, по всей видимости, означает, что крупные животноводческие хозяйства имеют преимущества перед хозяйствами меньшего размера.

Продукция и ее реализация. Валовой объем растениеводческой продукции фермерских хозяйств в 2006 г. составил в среднем около 15 млн. сумов. Существует значительная региональная дифференциация по производству растениеводческой продукции. При этом она обусловлена не столько разницей в объемах производства, сколько различиями в ценах на локальных рынках. Основная часть растениеводческой продукции фермеров предназначена для продажи – в среднем по обследованным регионам на личное потребление идет менее 10%.

Основная часть животноводческой продукции фермеров (молоко и молочные продукты, а также мясо и другие продукты убоя скота) тоже идет на продажу, но доля личного потребления уже выше и составляет 18%. Средний объем потребления – 860 тыс. сумов. Средний объем продаж животноводческой продукции опрошенных фермерских хозяйств в 2006 г. составил более 13 млн. сумов.

На продажу идет в основном цельное молоко: средний объем продаж – 22 т в год, или чуть менее 5 млн. сумов. Переработанную молочную продукцию продают всего 5% фермеров-животноводов. Почти половина опрошенных продавали также скот и мясо. Продажи скота в живом весе составляют 9 т в год, мяса – в 1,5-2 раза меньше.

Большинство обследованных фермерских хозяйств занимается исключительно производством сельхозпродукции. Только 8,3% из них ее перерабатывали, в том числе 7,2% – перерабатывали выращенное в собственном хозяйстве, остальные 1,1% фермеров покупали продукцию для последующей самостоятельной переработки. Переработкой сельхозпродукции, как собственной, так и приобретенной, занимаются 15,3% фермеров-животноводов и 1,7% растениеводов. В основном ей подвергаются молоко (86,6%), мясо (20,9%), растениеводческая продукция (10,5%), шерсть (6%).

Немногие фермеры помимо переработки занимаются другими видами деятельности в целях получения доходов. Наиболее распространенными являются сдача сельхозтехники в аренду, выполнение механизированных полевых работ и транспортные услуги по перевозке сельхозпродукции.

Главными покупателями фермерской продукции являются государственные организации. Хлопок, большую часть пшеницы и коконы шел-

копряда фермеры обязаны продавать только государственным закупочным организациям. Пшеницу, выращенную сверх планового задания, они имеют право продавать на рынке, но таких фермеров, судя по результатам исследования, немного – излишки зерна, как правило, оставляют на нужды семьи. Другую растениеводческую и животноводческую продукцию фермеры в большинстве случаев имеют право реализовать на свободном рынке, но многие из них предпочитают продавать бюджетным учреждениям (больницы, детские сады, школы, дома ветеранов и т.п.). Примерно такая же ситуация наблюдается и в секторе животноводства – несмотря на полное отсутствие госзаказа, около 20% фермеров, имеющих скот, по согласованию с местными органами власти продают животноводческую продукцию бюджетным учреждениям. Другой важный канал реализации – рынок. Фермеры редко продают свою продукцию оптовым перекупщикам и еще реже – частным закупочным фирмам, что свидетельствует о неразвитости инфраструктуры сбыта. Практически у всех опрошенных фермеров существуют трудности с продажей сельхозпродукции – см. рис. 2.17.

Доходы и расходы. Совокупный доход на каждое из обследованных фермерских хозяйств в 2006 г. в среднем составлял около 18 млн. сумов, однако средние доходы почти 70% фермеров были меньше этой суммы. Доходы животноводческих хозяйств в 1,6 раз больше, чем у других фермеров (22 млн. против 14 млн. сумов). Результаты исследования показывают тесную связь между уровнем доходов фермерских хозяйств и наличием у их руководителей сельскохозяйственного образования: у фермеров с высшим образованием доходы в 1,5 раза больше, чем у тех, кто имеет среднее, и в 1,7 раз больше, чем у тех, кто вовсе не имеет сельскохозяйственного образования.

Независимо от специализации основные доходы фермеры получают от выращивания хлопчатника. При этом даже в специализированных животноводческих хозяйствах, посевы хлопчатника в которых не превышают 30% площадей, выручка от продажи хлопка составляет значительную часть доходов. Основными их источниками, помимо реализации хлопка и пшеницы, у фермеров-животноводов являются продажа молока, мяса и скота на убой, а также кормовых культур, в первую очередь сенокосных трав. Следует отметить чрезвычайно низкий ассортимент сельхозпродукции, которую продают фермеры. В среднем опрошенные животноводы продавали 4,4 наименования продуктов, растениеводы – всего 2,2 наименования.

Размер текущих расходов обследованных фермерских хозяйств вполне сопоставим с их доходами, в 2006 г. он составил 18,4 млн. сумов. Средние расходы животноводов в два раза превышают расходы других фермеров, занимающихся только выращиванием сельхозкультур (24,4 и 12,7 млн. сумов соответственно). Наиболее весомой статьей расходов (35%) является приобретение ресурсов для сельхозпроизводства – семян, ГСМ, удо-

Таблица 2.17. Реализация продукции фермерских хозяйств в 2006 г.

Вид продукции	Доля фермеров, продающих продукцию в счет госзаказа и бюджетным организациям, %	Названные респондентами трудности, возникающие при реализации продукции, %			
		несвоевременная оплата	низкие цены	трудности с транспортом	Другое
Хлопок	96.6	44.8	68.6	18.5	7.4
Пшеница	96.3	21.8	70.6	13.7	6.5
Кокконы шелкопряда	91.7	58.3	75	25	25
Фрукты и виноград	35	0	17	51.8	1.8
Овощи	20.7	0	19.4	9.7	11.1
Бахчевые культуры	10.9	0	8.8	7	3.5
Кормовые культуры	11.1	0	1.1	0.5	0
Травы на сено	6.7	0	0	0.5	0
КРС	16.3	1.7	10.4	2.9	5.2
Другой скот	17.2	1.2	2.3	4.7	7
Молоко	49.2	10.6	23.3	11.8	14.5
Мясо КРС	39.1	9.3	21.4	6.4	7.5
Мясо другого скота	36.6	7.7	15.4	5.8	11.5

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

Таблица 2.18. Доходы фермеров от производства сельскохозяйственной продукции в 2006 г.

Вид продукции	Доля фермеров, продающих продукцию, %		Средн. объем продаж, т		Средн. объем продаж, млн. сумов	
	животно- воды	растение- воды	животно- воды	растение- воды	животно- воды	растение- воды
Хлопок	49.2	80.8	47.7	40	14.8	12.3
Пшеница	56.1	81.3	38.4	35.6	4.6	4.1
Другие зерновые	9.4	5.6	9	6	3.3	4.5
Кормовые культуры	37	10.7	19.5	64.9	2.5	3.6
Травы на сено	42.9	5.1	25.6	32.5	1.8	2.5
Бахчевые культуры	8.2	6.1	15.9	10.2	2.3	1.1
Овощи	6.6	11.2	11.9	12.8	2.1	2.5
Фрукты и виноград	4.6	7.3	8	26	1.3	2.8
Другие культуры	4.6	5.4	1.4	1.9	1.5	1.3
Молоко и молочные продукты	83.9	0.5	22.6	3.5	4.3	1
КРС (голов)	44.1	0	9	0	4.9	0
Мясо КРС	43.4	0.7	5.6	0.6	2.1	2.1
Другой скот (голов)	21.9	0	22.5	0	1.9	0
Мясо другого скота	13.3	0	1.4	0	3.4	0
Переработанные мясные продукты	0.5	0	1.8	0	8.1	0
Другая продукция животноводства	4.1	0	1.5	0	4.1	0
Другая сельхозпродукция	2.4	1.5	460	0.5	0.8	0.4

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИВ», сентябрь, 2007 г.

брений и химикатов. Другая значительная статья расходов – это оплата труда наемных работников (18%). Налоги составляют около 10% совокупных затрат, причем около трети всех налоговых платежей уходит на уплату налога за пользование земельно-водными ресурсами. Примерно 6% затрат идут на аренду и обслуживание сельхозтехники. В структуре расходов фермеров-животноводов преобладают расходы на корм для скота, приобретение скота и ремонт помещений для его содержания.

Средние затраты на содержание скота в обследованных фермерских хозяйствах составили в 2006 г. 6,5 млн. сумов. В структуре расходов на КРС преобладают затраты на покупку кормов и оплату труда – в целом 80% всех затрат фермеров, которые держат скот.

Фермеры делают и капитальные вложения (31% опрошенных). Средний размер их невелик и составил в 2006 г. чуть менее 6 млн. сумов. Среди животноводов доля фермеров-инвесторов выше и объем капитальных вложений больше, чем у растениеводов (6,6 млн. против 5 млн. сумов). Растениеводы в основном вкладывают средства в покупку техники, животноводы – в строительство и реконструкцию помещений для содержания скота.

Факторы эффективности работы фермерских хозяйств. Корреляционный анализ позволил выявить ряд факторов, влияющих на показатели эффективности работы фермерских хозяйств. Они представлены в табл.2.20-2.21. Эти данные подтверждают важность технической оснащенности хозяйства и уровня образования его руководителя, а также преимущества крупных животноводческих хозяйств перед мелкими.

Таблица 2.19. Затраты фермерских хозяйств на содержание КРС в 2006 г.

Статья расхода	Доля фермеров, имеющих расходы, % от тех, кто владеет КРС	Доля в структуре расходов, %
Корма	91.3	53.6
Зооветпрепараты	87.2	3.4
Осеменение скота	12.8	0.4
Ремонт помещений для КРС	50.7	10.1
Оплата труда работников*	92.6	26.3
Другие расходы	33.2	4.5

* Около 7% фермерских хозяйств либо используют только неоплачиваемый труд членов семьи, либо неофициально выделяют наделы постоянным работникам в качестве компенсации за труд.

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛІЛ», сентябрь, 2007 г.

Таблица 2.20. Факторы эффективности работы растениеводческих фермерских хозяйств (результаты корреляционного анализа)

Отдача от земли (стоимость продукции и размер прибыли на размер посевных площадей)	Производительность труда (стоимость продукции и размер прибыли на число занятых и количество рабочих человеко-часов)
Положительная связь	
<ul style="list-style-type: none"> • Количество используемой сельскохозяйственной техники (в том числе средние показатели – на одного работника, на га земли) • Степень развитости коммунальной инфраструктуры (газоснабжение, водопровод, электричество, телефон, подъездная дорога) – наличие и состояние • Наличие сельскохозяйственного образования у руководителя фермерского хозяйства • Расходы на удобрения и химикаты 	<ul style="list-style-type: none"> • Количество используемой сельскохозяйственной техники (в том числе средние показатели – на одного работника, на га земли) • Расходы на удобрения и химикаты • Размер фермерского участка • Размер орошаемой и посевной площади • Степень развитости коммунальной инфраструктуры (газоснабжение, водопровод, электричество, телефон, подъездная дорога) – наличие и состояние • Размер инвестиций в основные фонды и скот • Продолжительность существования фермерского хозяйства
Отрицательная связь	
<ul style="list-style-type: none"> • Продолжительность существования фермерского хозяйства • Размер фермерского участка • Размер орошаемой и посевной площади • Доля посевных площадей под пшеницу 	<ul style="list-style-type: none"> • Число занятых в фермерском хозяйстве • Опыт работы в сельском хозяйстве

**Таблица 2.21. Факторы эффективности работы животноводческих фермерских хозяйств
(результаты корреляционного анализа)**

Отдача от земли (стоимость продукции и размер прибыли на размер посевных площадей)	Производительность труда (стоимость продукции и размер прибыли на число занятых и количество рабочих человеко-часов)	Рентабельность работы фермерского хозяйства (прибыль - к издержкам)
Положительная связь		
<ul style="list-style-type: none"> • Размер стада, прежде всего крупного рогатого скота • Количество используемой сельскохозяйственной техники (в том числе средние показатели – на одного работника, на га земли) • Размер инвестиций в основные фонды и скот • Степень развитости коммунальной инфраструктуры (газоснабжение, водопровод, электричество, телефон, подъездная дорога) – наличие и состояние • Наличие сельскохозяйственного образования у руководителя фермерского хозяйства • Продолжительность существования фермерского хозяйства 	<ul style="list-style-type: none"> • Размер фермерского участка • Размер стада, прежде всего крупного рогатого скота • Размер пастбищ • Количество используемой сельскохозяйственной техники (в том числе средние показатели – на одного работника, на га земли) • Размер инвестиций в основные фонды и скот • Степень развитости коммунальной инфраструктуры (газоснабжение, водопровод, электричество, телефон, подъездная дорога) – наличие и состояние • Применение искусственного осеменения крупного рогатого скота • Продолжительность существования фермерского хозяйства 	<ul style="list-style-type: none"> • Размер фермерского участка • Размер стада, прежде всего крупного рогатого скота • Размер пастбищ • Наличие сельскохозяйственного образования у руководителя фермерского хозяйства • Продолжительность существования фермерского хозяйства • Размер птицеводческого хозяйства • Доля посевов под пшеницу и хлопок
Отрицательная связь		
<ul style="list-style-type: none"> • Размер орошаемой и посевной площади 	<ul style="list-style-type: none"> • Число занятых в фермерском хозяйстве • Доля посевных площадей под хлопок 	

3. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЖИВОТНОВОДСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ¹

В данном разделе рассмотрены ключевые вопросы развития животноводства в стране, анализируются основные факторы эффективности сектора крупного рогатого скота, а также предлагаются рекомендации по дальнейшему улучшению работы отрасли. Раздел основан преимущественно на данных официальной статистики и материалах опроса представителей фермерских и дехканских хозяйств, проведенного в сентябре 2007 г.

3.1. Состояние животноводства

Роль и особенности. Животноводство – ведущая отрасль сельского хозяйства Узбекистана, на которую приходится примерно 45% сельскохозяйственной продукции, произведенной в стране. Главная особенность отрасли в том, что большая часть животноводческой продукции производится в частных подсобных и дехканских хозяйствах, средний размер земельных участков которых составляет 0,15 га. На долю дехканских хозяйств приходится 93% крупного рогатого скота². Как показал опрос, дехканское хозяйство³, содержащее КРС, имеет в среднем 2,8 головы КРС, в том числе 1,1 головы коров (по всем дехканским хозяйствам эти показатели составили 2,3 и 0,8 соответственно). При этом в среднем в фермерских хозяйствах, занимающихся содержанием крупного рогатого скота, имеется примерно 55 голов КРС, в том числе 21 корова⁴.

Начиная с 1991 г. поголовье крупного рогатого скота в стране возросло почти в 1,5 раза⁵, что выразилось в увеличении доли продукции животноводства в объеме валовой продукции сельского хозяйства Узбекистана. С 30-35% в 80-х она возросла до 45-50% в период после 1997 г. (табл.1 Приложения). Эти показатели особенно наглядны в сравнении с аналогичными данными по таким странам, как Россия, Украина, Беларусь, Казахстан и Кыргызстан, которые являются основными производителями животноводческой продукции в СНГ. За период 1990-2006 гг. доля животноводства в сельскохозяйственной продукции в этих странах снизилась с 55-60% до 45%⁶.

Рост производства основной продукции животноводства – мяса и молока – имеет важное социально-экономическое значение для развития

¹ Рассматриваются преимущественно вопросы развития сектора крупного рогатого скота.

² См. табл.7-9 Статистического приложения.

³ Не учитываются данные о дехканских хозяйствах фермеров.

⁴ Результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

⁵ См. табл.5 Статистического приложения.

⁶ Цви Лерман. Возрождение сельского хозяйства в бывшем Советском Союзе: обзор 15 лет земельных реформ и реструктуризации хозяйств. (на англ. яз.), Post-Soviet Economies, Vol. 20, No. 4, pp. 391-412 (December 2008).

Таблица 3.1. Взаимосвязь уровня благосостояния дехканских семей и показателей развития животноводства

Уровень благосостояния	Размер посевов на дехканском и приусадебном участках, сотки	Кол-во голов КРС	Кол-во голов баранов и ягнят	Кол-во голов птицы	Стоимость КРС, тыс. сумов	Общая стоимость скота, тыс. сумов	Средн. удон молока в год, кг	Общая стоимость продукции от КРС в год, в тыс. сумов (как сумма продаж и потребления)	Общая стоимость продукции животноводства (как сумма продаж и потребления)
Среднее значение	0.11	2.3	1.6	5.0	1203	1640	879	268.5	392.8
Доходы на члена семьи в месяц									
до 30 тыс. сумов	9.4	2.0	1.2	3.9	900	1198	836	168.2	272.1
31-60 тыс. сумов	11.6	2.1	1.1	5.3	1093	1478	832	238.9	371.0
свыше 60 тыс. сумов	13.8	2.9	2.9	6.3	1816	2592	1011	474.2	619.7
Самооценка благосостояния семьи									
Низкая	0.09	2.0	1.7	4.3	981	1325	827	207.4	294.1
Средняя	0.12	2.4	1.6	5.3	1308	1826	895	304.6	453.9
Высокая	0.14	2.0	1.3	7.1	1659	1939	1122	324.8	445.1

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНІІЛ», сентябрь, 2007 г.

общества, поскольку она относится к группе основных продуктов питания, кроме того, является источником весомой части семейных доходов сельских жителей, а при успешном развитии отрасли – и экспортноориентированным товаром.

Результаты опроса показали существенное влияние животноводства, в особенности сектора КРС, на *благополучие семей сельских жителей*. Наибольший социальный эффект развитие животноводства произвело на семьи, имеющие частные подсобные и дехканские хозяйства, где содержится основная часть скота. Данные табл.3.1 показывают прямую зависимость уровня благополучия дехканских семей (выраженного как в средних доходах на члена семьи, так и в субъективной оценке своего материального положения самими респондентами) от *размера земель под посевами и количества голов скота*.

Но еще большее значение для доходов семей имеет продуктивность животноводства. Если разница в размерах стада скота у средних представителей групп с низкими и высокими доходами не очень существенна, то по показателям, характеризующим качество стада, различия весьма заметны. Так, размер среднего стада КРС у семей с высокими подушевыми доходами превышает размер стада у семей с низкими доходами в 1,4 раза, стоимость этого стада – в 2 раза, стоимость продукции от КРС – в 2,8 раз! Удой молока от одной коровы в семьях с высокими доходами в 1,2 раза выше. Иными словами, благополучие дехканских семей зависит не только от величины используемого земельного участка и размера стада, но даже в большей степени от качества скота и ухода за ним.

Заметим также, что сектор КРС – наиболее развитая отрасль животноводства в дехканских хозяйствах: как видно из табл.3.1, на него приходится примерно 73% от стоимости произведенной дехканами животноводческой продукции.

Наконец, важно отметить, что животноводство в дехканских хозяйствах выполняет своеобразную функцию накопления и приумножения семейных сбережений. В Узбекистане сегодня население пока не имеет широкого доступа к таким услугам, как инвестирование сбережений в выгодные банковские вклады и ценные бумаги. Это тем более справедливо для сельских жителей, лишенных широкого доступа к финансовой инфраструктуре. Для них покупка и выращивание скота – один из способов вложения и накопления личных средств.

Реформы в отрасли и политика государства в отношении ее развития. В последние годы в животноводстве произошли большие организационные изменения, вызванные проведением глубоких социально-экономических реформ в стране, направленных на переход от административно-командной системы хозяйствования к рыночной экономике.

Начатая в первые годы независимости реструктуризация низкокоротельных сельскохозяйственных предприятий – совхозов и колхозов – в значительной мере затронула животноводство, так как фермы, содержащие КРС, находились преимущественно в крупных хлопководческих хозяйствах. На базе совхозов и колхозов, а позднее – и ширкатов, создавались животноводческие фермерские хозяйства с частной собственностью на КРС, а также специализированные животноводческие фермы с коллективной формой собственности.

В период становления новых организационно-правовых форм деятельности в сельском хозяйстве Правительство оказало существенную поддержку фермерскому и дехканскому движению в животноводстве. Населению выделялись льготные кредиты для приобретения КРС; предоставлялись земельные участки для организации хозяйств и кормопроизводства; был отменен госзаказ на продукцию животноводства; в зарубежных странах, где развито племенное скотоводство, закупался племенной скот; было организовано производство комбикормов.

Важное значение для развития животноводства имеет Постановление Президента Республики Узбекистан № 308 от 23 марта 2006 г. «О мерах по стимулированию увеличения поголовья скота в личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйствах», особое внимание в котором было уделено государственной поддержке фермеров в приобретении племенного скота и интенсификации племенного дела, организации ветеринарного обслуживания, выделению микрокредитов для покупки населением продуктивного скота, увеличению занятости, доходов и обеспеченности продуктами питания сельских жителей посредством повышения их заинтересованности в содержании скота.

В постановлении отмечено, что несмотря на значительный рост поголовья скота, «остаются неиспользованными многие резервы и возможности в развитии и укреплении личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйств, содержания и выращивания в первую очередь крупного рогатого скота, повышения за счет этого занятости сельского населения и увеличения доходов семей». Подчеркнуто, что нерешенными остаются вопросы отнесения лиц, занимающихся выращиванием скота, к категории занятых и их социальной защиты. Неудовлетворительно обстоит дело с обеспечением хозяйств породистым, высокопродуктивным скотом, комбинированными и сочными кормами, не развиты инфраструктура по оказанию зооветеринарных и других сервисных услуг, а также система микрокредитования животноводства.

Постановлением была одобрена Программа стимулирования развития в личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйствах поголовья скота, в первую очередь крупного рогатого скота, на период 2006-2010 годов. Ее цели:

- увеличение количества дехканских и фермерских хозяйств, занятых в производстве продуктов животноводства;
- повышение продуктивности животных;
- расширение возможностей для сельского населения в повышении уровня доходов.

Для достижения этих целей были предусмотрены следующие меры:

- Участие сельских жителей в животноводческом производстве в рамках личных подсобных и дехканских хозяйств теперь рассматривается государством как занятость с правом пенсионного обеспечения. Это правило применяется независимо от того, продается продукция животноводства или потребляется внутри семьи.
- Стимулирование увеличения поголовья скота в личных подсобных и дехканских хозяйствах, в том числе посредством бесплатного предоставления крупного рогатого скота малообеспеченным и многодетным семьям в сельской местности. Все это должно способствовать росту стада КРС в дехканских хозяйствах с 6 млн. голов в 2005 г. до 8,5 млн. голов к концу 2010 г.
- Стимулирование фермерских хозяйств к удвоению стада с 330 тыс. голов КРС в 2005 г. до 660 тыс. голов в 2010 г., при увеличении количества специализированных животноводческих хозяйств с 8 тыс. в 2005 г. до 11 тыс. в 2010 г. Доля фермерских хозяйств в общем количестве КРС соответственно должна увеличиться с 5% в 2005 г. приблизительно до 7,5% в 2010 г.¹
- Улучшение доступа к ветеринарным услугам и услугам искусственного осеменения посредством расширения сети пунктов обслуживания.
- Организация аукционов по продаже породистого скота личным подсобным, дехканским и фермерским хозяйствам. Программой предусмотрена продажа 100 тыс. голов породистого скота в течение 2006-2010 гг.
- Расширение возможностей микрокредитования подсобных и дехканских хозяйств для облегчения покупки КРС. На эти цели в период 2006-2010 гг. запланировано направить 158 млрд. сумов², из которых 80% пройдут через коммерческие банки (по льготным процентным ставкам и упрощенным процедурам предоставления).
- Улучшение доступа личных подсобных и дехканских хозяйств к комбинированным кормам, в том числе посредством семикратного увеличения по всей стране количества торгующих ими точек с 113 в 2005 г.

¹ 20 октября 2008 г. принят Указ Президента Республики Узбекистан № 4041 «О мерах по оптимизации посевных площадей и увеличению производства продовольственных культур», где предусмотрено некоторое уменьшение количества создаваемых животноводческих фермерских хозяйств по сравнению с запланированным, но размер выделяемых им земель увеличивается.

² Объем планируемых кредитов увеличился согласно Постановлению Президента Республики Узбекистан № 842 от 21 апреля 2008 г. до 171 млрд. сумов.

до 773 в 2010 г. Предусматривалось, что предприятия по производству кормов получают возможность покупать зерно непосредственно у фермеров (а не по государственным каналам поставки).

- Освобождение на период до 2010 г. племенных животноводческих предприятий и хозяйств от уплаты таможенных платежей (за исключением сборов за таможенное оформление) за племенной материал, технологическое и вспомогательное оборудование, ввозимые в республику для развития племенного дела в животноводстве.

Стратегия развития животноводства была уточнена и дополнена Указом Президента Республики Узбекистан № 842 от 21 апреля 2008 г. «О дополнительных мерах по усилению стимулирования увеличения поголовья скота в личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйствах и расширению производства животноводческой продукции». В указе подчеркнута особая важность направленных на это следующих мер:

- активизации процессов по выделению микрокредитов коммерческими банками личным подсобным и дехканским хозяйствам для приобретения крупного рогатого скота;
- распространения и расширения практики искусственного осеменения животных;
- упорядочения использования земель, выделенных для посева кормовых культур;
- стимулирования предоставления сельскохозяйственным товаропроизводителям кормоуборочной техники на лизинговой основе;
- модернизации комбикормовой промышленности и улучшения ее доступа к сырью;
- расширения сети и рационального размещения специализированных пунктов по реализации кормов для скота;
- коммерциализации работы зооветеринарных пунктов посредством их разгосударствления и приватизации;
- модернизации производственных мощностей республиканского предприятия «Узнаслчилик»;
- организации работ по производству глубоко замороженного семени быков-производителей;
- совершенствования оказания сервисных услуг животноводческим хозяйствам по племенному делу, реализации племенного скота, внедрению прогрессивных технологий искусственного осеменения животных.

Кроме того, в соответствии с указом главы государства фермерские хозяйства и животноводческие фермы в части выручки от реализации животноводческой продукции, включая продукцию ее переработки, освобождены на период до 1 января 2012 г. от уплаты обязательных отчислений в государственные целевые фонды и Фонд школьного образования.

Рис.3.1. Поголовье крупного рогатого скота по регионам в 2007 г. (все категории хозяйства)



Источник: Госкомстат

Текущее состояние отрасли. На начало 2008 г. в республике действовало около 10 тыс. фермерских животноводческих хозяйств и 148 животноводческих предприятий в виде обществ с ограниченной ответственностью. Поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств на конец 2007 г. в целом составило 7,5 млн. голов, в том числе коров – 3,1 млн., поголовье овец и коз – 12,6 млн. В 2007 г. было произведено 1,2 млн. т мяса в живом весе, 5,1 млн. т молока, 22,5 тыс. т шерсти¹.

Данные о поголовье скота и производстве продукции в секторе животноводства по регионам представлены на рис.3.1-3.2 и в табл.3.2.

Значительная часть производства мяса и молока приходится на Самаркандскую, Ташкентскую и Кашкадарьинскую области, что объясняется большой численностью населения этих регионов, наличием естественных пастбищ. В этих областях развито мясо-молочное направление, в остальных – преимущественно молочное.

Разведение овец и коз в большей степени распространено в Кашкадарьинской, Навоийской, Самаркандской и Сурхандарьинской областях (рис.3.2).

Оценка продуктивности животноводческой отрасли несколько затруднена из-за отсутствия адекватных показателей, учитывающих особенности ее развития в Узбекистане. Если взять официальные данные по удоям молока, то за годы независимости они практически не изменились, то есть формально продуктивность осталась прежней. Однако в этот же период имели место одновременные рост поголовья крупного рогатого скота (на 46%) и существенное сокращение земли под пастбища (почти на 40%) и кормовые культуры (более чем на 70%). Несмотря на сокращение земли под пастбища и кормовые культуры, производство мяса и молока росло в

¹ Данные Госкомстата Республики Узбекистан.

Таблица 3.2. Производство мяса и молока по регионам в 2007 г.
(все категории хозяйств)

Область	Производство мяса (в убойном весе)		Производство молока	
	тыс. т	%	тыс. т	%
Республика Каракалпакстан	28.4	3.9	146.6	2.9
Андижанская	45.3	6.3	446.5	8.8
Бухарская	63.4	8.8	429.2	8.4
Джизакская	60.9	8.4	276.1	5.4
Кашкадарьинская	82.7	11.4	529.6	10.4
Навоийская	46.5	6.4	221.2	4.3
Наманганская	38.7	5.3	314.3	6.2
Самаркандская	94.8	13.1	658.6	12.9
Сурхандарьинская	57.5	7.9	443.1	8.7
Сырдарьинская	20.4	2.8	163.3	3.2
Ташкентская	88	12.2	464.5	9.1
Ферганская	48.9	6.8	477.1	9.4
Хорезмская	48.3	6.7	527.4	10.3

Источник: Госкомстат

Рис.3.2. поголовье овец и коз и производство шерсти по регионам
в 2007 г. (все категории хозяйств)



Источник: Госкомстат

Рис.3.3. Основные показатели развития сектора крупного рогатого скота в 1991-2007 гг. (показатели 1991 г. = 100)



Таблица 3.3. Средние удои коровьего молока в разных странах мира в 2006 г.

Страны с высокими удоями молока		Страны бывшего Советского Союза	
Венгрия	6026	Азербайджан	1105
Германия	6637	Армения	1965
Голландия	7011	Беларусь	3639
Дания	8131	Грузия	937
Израиль	9583	Казахстан	2045
Испания	6469	Кыргызстан	2150
Италия	5991	Латвия	4361
Канада	7595	Литва	4343
Сауд. Аравия	8901	Молдова	2579
США	9118	Россия	3221
Финляндия	7570	Таджикистан	769
Франция	6113	Туркменистан	2992
Чехия	6415	Узбекистан	1708
Швеция	8152	Украина	3308
Ю. Корея	9616	Эстония	5920
Япония	7103		

Источник: <http://faostat.fao.org/>

таких же пропорциях, как и стадо КРС (рис.3.3). То есть можно говорить о существенном повышении эффективности использования земли под животноводство. Однако делать однозначные выводы нельзя из-за наличия другой проблемы в оценке продуктивности животноводства – отсутствия достоверных статистических данных по удоям молока в дехканских хозяйствах (более подробно см. раздел 1.4). Эти показатели, судя по результатам опроса представителей фермерских и дехканских хозяйств, весьма завышены (почти в два раза).

В любом случае, опираемся мы на официальные данные или на результаты опроса представителей фермерских и деканских хозяйств, продуктивность животноводства, в том числе сектора КРС, пока находится на низком уровне. Это, в частности, подтверждает сравнение показателей удоев молока в Узбекистане и других странах (табл.3.3). Причем показатели по Узбекистану все еще очень низки по сравнению не только со странами - ведущими производителями молочной продукции, но и с большинством государств постсоветского пространства.

Низкие показатели продуктивности животноводства не позволяют ему полноценно выполнять свою социальную функцию, не говоря уже о реализации экономического потенциала, связанного с экспортом животноводческой продукции. Показатели производства (потребления) мяса и молока на душу населения по республике в 2006 г. практически остались на уровне 1995 г. Производство на душу населения в 2006 г. составило 22,9 кг мяса и 181 кг молока, что значительно меньше установленных норм питания (65 и 260 кг соответственно)¹.

В чем причины относительно низкой эффективности сектора крупного рогатого скота в республике? Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо выделить основные факторы, влияющие на продуктивность и доходность сектора. Сделать это помогут анализ статистических данных и данных, полученных в ходе опроса, а также экспертные оценки. Понимание факторов эффективности позволит, в свою очередь, понять, что необходимо делать для развития этого сектора.

3.2. Размер и уровень коммерциализации животноводческих хозяйств

Размер стада как фактор эффективности. Основной показатель размера животноводческого хозяйства – величина стада. Влияние размера стада крупного рогатого скота на эффективность животноводческого хозяйства показано в табл.3.4, составленной на основе данных опроса 2007 г. Можно видеть, как по мере укрупнения стада растут удои молока, стоимость продукции от КРС и прибыль хозяйства.

Аналогичная связь существует также между показателями эффективности выращивания крупного рогатого скота и показателями, характери-

¹ Данные Госкомстата Республики Узбекистан.

Таблица 3.4. Размер стада КРС и показатели эффективности животноводческого хозяйства

Размер стада КРС, голов	Кол-во хозяйств	Средн. удой молока, кг в год с одной коровы	Средн. стоимость продукции от КРС, тыс. сумов	Средн. прибыль от КРС, тыс. сумов
Дехканские хозяйства				
1-2	373	843	196.3	-
3-5	208	899	384.5	-
6 и более	51	1 034	1 116.8	-
Фермерские хозяйства				
1-20	97	935	2,386	523
21-50	148	1,131	7,257	1,858
51-100	85	1,246	15,030	4,644
101 и более	41	1,463	55,450	25,915

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

зующими размеры орошаемой и посевной площадей, размер фермерского участка и количество занятых в фермерском хозяйстве¹.

Иными словами, чем *крупнее животноводческое хозяйство, тем оно в среднем продуктивнее*. Данная зависимость объясняется двумя обстоятельствами:

1. Чем крупнее стадо и больше ресурсов выделяется на его содержание, тем в большей степени хозяйство специализируется на деятельности в секторе КРС. Любая же специализация, как это известно со времен А. Смита, способствует росту эффективности. Она позволяет совершенствоваться в выбранном направлении деятельности, применять более результативные методы организации производства и технологии.

2. Чем крупнее стадо, тем больше возможностей уменьшать средние издержки за счет «экономии на масштабах»: расходы на скотников, пастухов и прочих работников, на помещение, его обогрев и освещение, на покупку кормов и ветеринарных препаратов (оптовые скидки) и т.д. То есть, содержать 10 коров вместе гораздо дешевле, чем каждую по отдельности. Аналогично, содержать 200 коров в одном хозяйстве более экономно, чем иметь 20 хозяйств с 10 коровами в каждом.

Факторы увеличения размера стада КРС. Так как размер животноводческого хозяйства имеет важное значение для продуктивности, необходимо поощрять закупку фермерами и дехканами дополнительного ско-

¹ Результаты корреляционного анализа данных опроса 2007 г. (табл.2.16).

Таблица 3.5. Основные причины, препятствующие увеличению поголовья скота, %

Дехканские хозяйства	Фермерские хозяйства
<ul style="list-style-type: none"> • Не хватает пастбищ, кормов – 49,4 • Нет денег на покупку и содержание КРС – 38,2 • Не хватает земельной площади – 32,7 • Нет помещений для КРС – 18,3 	<ul style="list-style-type: none"> • Не хватает земли на фермерском участке – 54,4 • Трудности с кормами – 50 • Нет денег на покупку скота – 22,1 • Не хватает помещений для скота – 13 • Не хватает работников для ухода за КРС – 6,5

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

та, развитие кооперационных связей между дехканскими хозяйствами, а также между дехканскими и фермерскими хозяйствами. Кооперация (совместные закупка скота, его содержание, закупка оборудования, кормов и услуг, продажа продукции и пр.) позволит использовать ее участникам преимущества эффектов «экономии на масштабах» и специализации при сохранении коммерческой самостоятельности.

Как показал опрос представителей дехканских и фермерских хозяйств, основные причины, которые сдерживают рост их поголовья КРС, это: а) недостаточная кормовая база; б) нехватка земли для осуществления животноводческой деятельности; в) отсутствие средств на покупку скота, что особенно актуально для дехканских хозяйств (табл.3.5).

Проблемы кормовой базы будут рассмотрены ниже (раздел 3.3).

Более подробно стоит остановиться на проблемах дефицита земельной площади и финансовых ресурсов (начального и оборотного капитала).

Нехватка земли, которую сельские производители хотели бы выделить под развитие животноводства, обусловлена двумя основными обстоятельствами:

1. Отсутствием межхозяйственного оборота земли, в том числе по причинам, связанным с существующими ограничениями на субаренду земельных участков. Об этих ограничениях говорилось в главе 1. Из-за них эффективные сельскохозяйственные производители не могут свободно увеличивать размер своих земельных участков за счет участков, используемых неэффективно. Соответственно, даже те хозяйства, которые показывают уникальные результаты в выращивании крупного рогатого скота, имеют естественный предел своего роста, обусловленный невозможностью расширить используемые земли. А это означает, что рыночные механизмы, обеспечивающие вытеснение неэффективных форм и методов хозяйствования эффективными, в аграрном секторе Узбекистана не сра-

батывают достаточно должным образом, что негативно сказывается на состоянии отрасли.

2. Наличием административных ограничений на внутривладельческий оборот земли (касается только фермерских хозяйств), связанных с существующими нормативами обязательного распределения земель под хлопчатник и пшеницу. Как было показано в главах 1 и 2, фермер не может свободно использовать земли, выделенные под эти две культуры, для других целей, в том числе для выращивания скота. Ранее проведенные исследования¹ подтверждают, что отказ от квотирования (жесткого закрепления) земель под выращивание хлопчатника и пшеницы позволит фермерам использовать свои ресурсы более рационально, не сокращая обязательных поставок хлопка и пшеницы государству. Отмена квотирования земель даже при сохранении государственного заказа была бы выгодна и производителям, и государству.

Таким образом, мы видим, что перспективы развития животноводства в Узбекистане напрямую зависят от решения вопросов прав собственности на землю и государственного контроля за производством некоторых стратегических сельскохозяйственных культур.

Что касается *дефицита кредитных ресурсов*, то для смягчения остроты этой проблемы необходимо максимально стимулировать развитие микрофинансирования, прежде всего – расширить возможности получения фермерскими и дехканскими хозяйствами банковских микрокредитов, в том числе по льготным процентным ставкам, так как процентные ставки микрофинансовых организаций на свободном рынке слишком высоки для животноводов.

Решению проблемы дефицита кредитных ресурсов будет способствовать и совершенствование правовой базы в части, касающейся возможности перепродажи прав пользования землей, а также использования этих прав в качестве залога при получении кредита. Дело в том, что сегодня, когда недостаточно сформирован легальный рынок прав пользования сельскохозяйственной землей, аграрии ограничены в возможности получения кредитов под залог земли. А именно эта форма кредитования аграрного сектора во всем мире является основной.

Наконец, есть еще один аспект проблемы расширения масштабов хозяйств – *трудности с доступом к материальным ресурсам и услугам*. Для животноводов большой проблемой является приобретение кормов, в первую очередь комбинированных, а также племенного скота. В числе наиболее востребованных услуг, но предоставляемых не в полной мере, – услуги по хранению и переработке продукции. Положение усугубляется отсутствием конкурентных рынков ресурсов и услуг (табл.3.6).

Как уже говорилось выше, в последние годы Правительство Узбеки-

¹ Аналитическая записка «Государственный заказ на хлопок: возможности совершенствования механизмов». Ташкент, 2007. Подготовлена при поддержке Проекта по содействию экономическим реформам в Узбекистане BEARINGPOINT.

Таблица 3.6. Обеспечение фермерских хозяйств ресурсами для производства (на момент опроса)

Ресурс	Доля фермеров, ощущающих нехватку ресурсов, %	Доля фермеров, имеющих возможность покупать ресурсы только у одного поставщика, %
Посевной материал	7.8	81.8
Минеральные удобрения	24.9	78.7
ГСМ	29	64.8
Сельхозтехника и оборудование	23.6	26.2
Запчасти	25.8	15.6
Оросительная вода	36.7	81
Услуги по выполнению механизированных работ	18.1	17.6
Комбикорма	34.9	15.3
Другие корма для скота	25.1	7.8
Молодняк, племенной скот	27.1	14.8
Зооветпрепараты	13.1	18.3
Ветеринарные услуги	8.2	19.7
Осеменение скота	2.4	4.3
Услуги по хранению	20.9	21.5
Услуги агролабораторий	6.3	47.9
Услуги по ремонту с/х техники	10.2	11.1
Информационно-консалтинговые услуги	10.3	14.3

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛЛ», сентябрь, 2007 г.

стана всемерно стимулирует рост поголовья скота, в том числе и за счет увеличения размеров животноводческих хозяйств. Эту задачу планирует решить прежде всего путем:

- присвоения сельским жителям, занимающимся животноводством в личных подсобных и дехканских хозяйствах, статуса занятых;
- бесплатного выделения крупного рогатого скота малообеспеченным и многодетным семьям в сельской местности;
- улучшения доступа к кормам, ветеринарным и прочим услугам, ориентированным на сектор животноводства;
- расширения возможностей льготного микрокредитования подсобных и дехканских хозяйств для облегчения покупки КРС.

Проблема низкой товарности дехканских хозяйств. Важнейшее условие превращения животноводческого хозяйства в высокодоходное производство – повышение степени его коммерциализации, расширение доли продукции, производимой для продажи. Но если фермерские хозяйства по определению являются высокотоварными, то есть нацеленными на специализацию и продажу основной части своей продукции на рынке, то этого нельзя сказать о дехканских хозяйствах, где содержится подавляющая часть крупного рогатого скота, а основная часть продукции используется для внутреннего потребления.

И все же степень коммерциализации сектора животноводства в дехканских хозяйствах зачастую недооценивается. Есть два способа ее оценки. Первый – расчет доли дехканских хозяйств, которые продают хотя бы часть своей продукции. Второй – расчет доли реализованной продукции в общем объеме производства. Если использовать первый способ – рассчитать процентное соотношение дехкан, продающих свое молоко, – то дехканские хозяйства выглядят как хозяйства, нацеленные на самообеспечение: почти две трети дехкан не продают молоко, потребляя весь надой в семье. Но при этом можно не заметить, что остальные, «коммерчески ориентированные» дехкане продают в среднем 67% своих надоев (табл.3.7). Именно благодаря этому показателю средний уровень продаж составляет 37% от производимого молока во всех дехканских хозяйствах – включая и те две трети, которые его не продают вообще.

Таким образом, мы видим, что и в дехканском секторе есть высокотоварные хозяйства, рассматривающие мясо-молочное животноводство как источник денежных доходов. Впрочем, в таких хозяйствах доминирует молочное направление: 30,4% хозяйств, имеющих КРС, продают молоко, 24,3% – скот на убой, а только 6,3% продают мясо и мясопродукты. Однако дехканские хозяйства, специализирующиеся на мясном животноводстве, более коммерциализированы – 91% из них продают мясопродукты¹.

Данные табл.3.7 также показывают, что коммерциализированные животноводческие дехканские хозяйства – в среднем более крупные и имеют лучшие показатели эффективности. Можно сделать вывод, что степень коммерциализации дехканских животноводческих хозяйств зависит от двух основных факторов – размера стада КРС и его продуктивности, которые, в конечном счете, отражаются на объемах производства. На рис.3.4 видна связь между объемами производства молока и степенью коммерциализации.

При этом очень важно иметь в виду, что степень коммерциализации весьма существенно влияет на благосостояние семьи. Если сравнить средние доходы на члена семьи в хозяйствах, продающих и не продающих молочную продукцию, то можно увидеть, что продающие имеют более высокий доход: 63 тыс. сумов в месяц против 40 тыс. сумов. Данные табл.3.8 позволяют более детально проанализировать влияние коммерциализа-

¹ Результаты опроса Центра социальных исследований «TANLIL», сентябрь, 2007 г.

Таблица 3.7. Коммерциализация молочного и мясного направлений в дехканских хозяйствах (анализ показателей 632 хозяйств, владеющих КРС)

Тип производителей	Кол-во	Средн. кол-во голов КРС	Средн. кол-во коров	Средн. стоимость стада КРС, тыс. сумов	Средн. удои молока, кг на 1 корову	Средн. стоимость продукции от КРС, тыс. сумов	Средн. размер посевов, сотки
Производители молока, его не продающие	339	2.7	1.1	988	743	243	0.12
Продающие молоко	192	3.7	1.4	1864	1056	652	0.14
Продающие мясо	40	4.2	1.5	2197	-	2070	0.17

Таблица 3.8. Взаимосвязь показателей благосостояния дехканских семей и уровня коммерциализации хозяйств

Показатель	Кол-во голов КРС	Стоимость КРС, тыс. сумов	Общая стоимость продукции от КРС в год, тыс. сумов (как сумма продаж и потребления)	Общая стоимость продукции животноводства в год, тыс. сумов (как сумма продаж и потребления)	Выручка от продажи продуктов животноводства в год, тыс. сумов	Выручка от продажи молока и молочной продукции в год среди продававших, тыс. сумов	Выручка от продажи мяса и мясopодуKтов в год среди продававших, тыс. сумов
Среднее значение	2.3	1203	268.5	392.8	258.5	295.8	1342.5
Доходы на члена семьи в месяц							
до 30 тыс. сумов	2.0	900	168.2	272.1	160.6	181.3	725.3
31-60 тыс. сумов	2.1	1093	238.9	371.0	225.5	289.3	993.1
свыше 60 тыс. сумов	2.9	1816	474.2	619.7	465.2	407.3	1864.0

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «TANIL», сентябрь, 2007 г.

Рис. 3.4. Производство молока по уровням продаж в дехканских хозяйствах, кг в год



Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

ции дехканского хозяйства на материальное благополучие его членов.

Домохозяйства из группы с доходами выше 60 тыс. сумов на человека продают продукции животноводства в 2,9 раза больше, чем домохозяйства с доходами менее 30 тыс. сумов на человека (хотя разница в объеме производства составляет лишь 2,3 раза). Домохозяйства из группы с высокими доходами реализуют в стоимостном выражении молочной продукции в 2,2 раза, а мясной – в 2,6 раза больше тех, которые относятся к группе с низкими доходами. Приведенные данные также подтверждают, что хозяйства, ориентированные на мясное животноводство, более товарны по сравнению с молочными хозяйствами: в среднем продающие мясо реализуют в 4 раза больше продукции, чем продающие молоко.

Соответственно государство должно поощрять коммерциализацию дехканских хозяйств не только исходя из целей повышения их товарности и насыщения потребительского рынка, но и как механизм повышения уровня жизни в сельской местности. Этого можно достичь путем помощи дехканским хозяйствам в увеличении поголовья скота и, что еще более важно, в улучшении его продуктивности.

Данные табл.3.8 позволяют понять, что для превращения некоммерциализированных дехканских хозяйств в коммерциализированные порой необходимо сделать не очень много: увеличить размер стада в среднем на 30-60% и продуктивность – в среднем на 40-50%. Именно в этих цифрах лежат различия между теми, кто продает и не продает животноводческую продукцию. Иными словами, иногда можно существенным образом

повысить степень товарности животноводческого дехканского хозяйства только за счет покупки еще одной коровы или повышения удоев от уже имеющихся коров в 1,5-2 раза (например, за счет улучшения кормовой базы и ухода), что, учитывая весьма низкие фактические удои, вполне реально. Впрочем, данные рис.3.4 говорят о том, что различия между нетоварными и высокотоварными хозяйствами (продающими свыше 75% молочной продукции) более существенны: вторые производят молока почти в 3,5 раза больше первых, то есть для превращения в высокотоварного производителя понадобится покупать не одну, а три новые коровы, либо увеличивать удои молока, что, естественно, весьма проблематично.

Проблемы реализации продукции животноводства. Другое важное направление повышения коммерциализации животноводства – развитие сети по реализации животноводческой продукции и решение накопившихся в этой сфере проблем. Отсутствие или неразвитость такой сети сделают усилия по коммерциализации отрасли бессмысленными, так как для продукции необходимо найти покупателя, обеспечив при этом покрытие издержек и получение прибыли производителем.

Рассмотрим текущее положение дел в этой сфере, опираясь на результаты опроса представителей дехканских и фермерских хозяйств¹.

Большинство *дехкан*, реализующих свою животноводческую продукцию, продают ее на рынке (36%), соседям и знакомым (53%), перекупщикам (33%). Дехкане часто используют сразу два канала реализации: 26% тех, кто продает продукцию соседям, также продают ее на рынках, а 36% – посредникам. На базар домохозяйства вывозят продукцию самостоятельно. Перекупщики и знакомые покупатели обычно забирают ее сами.

Сильная зависимость от продаж соседям и знакомым свидетельствует о наличии трудностей с транспортом и оптовыми связями на рынках. Для реализации рыночного потенциала дехкан и лучшего обеспечения производимыми ими продуктами городских жителей необходимо принять меры по облегчению доступа дехкан к рынкам. Среди этих мер – поощрение создания сети сельских посредников, транспортных операторов и оптовых торговцев, которые упростят поступление продукции дехкан на рынки. Посредники выполняют очень важную функцию в создании рыночных каналов, и их деятельность должна быть поддержана.

Далее – о реализации продукции животноводства *фермерскими хозяйствами*.

Госзаказ на животноводческую продукцию, в том числе на мясо и молоко, был полностью отменен в 1994 г². Это позволило хозяйствам свободно

¹ Результаты опроса Центра социальных исследований «TANLIL», сентябрь, 2007 г.

² На основании Постановлений Кабинета Министров № 13 (январь 1993); № 137 (март 1993), № 87, 88 (февраль-март 1994) был разработан график постепенного сокращения госзаказа на все виды сельскохозяйственной продукции.

реализовывать свою продукцию по рыночным ценам. Как показал опрос, почти 50% фермеров продают молоко и почти 40% – мясо КРС организациям, финансируемым из госбюджета, – больницам, детским садам, школам, домам ветеранов и т.п. (табл.2.17). Другой важный канал реализации – рынок. Фермеры не так часто, как можно было бы ожидать, продают свою продукцию оптовым перекупщикам и еще реже – частным закупочным фирмам, что свидетельствует о неразвитости инфраструктуры сбыта. Общими проблемами, независимо от канала реализации, являются низкие цены на сельхозпродукцию и сложности с транспортировкой.

Проблемы собственной переработки животноводческой продукции. Очевидно, что расширение практики переработки животноводческой продукции самими хозяйствами позволит расширить ее ассортимент, следовательно, будет способствовать коммерциализации хозяйств и повышению объема продаж.

В то же время, как показал опрос¹, лишь немногие дехканские хозяйства (13% среди тех, кто имеет КРС) перерабатывают животноводческую продукцию, главным образом молоко. В основном переработка сводится к самым простым операциям – изготовлению простокваши, сливок, творога, масла. Более сложная переработка не практикуется из-за отсутствия и высокой стоимости перерабатывающего оборудования (49% респондентов), нехватки навыков (20%) и ограниченных возможностей сбыта (25%).

Переработкой сельхозпродукции, как собственной, так и приобретенной, занимаются 15,3% фермеров-животноводов. В основном переработке подвергаются молоко (86,6% из тех, кто занимается переработкой), мясо (20,9%), шерсть (6%).

Среди причин, по которым большинство фермеров не занимаются переработкой, респонденты назвали следующие:

- нет возможности приобрести оборудование – 41,3%;
- оборудование слишком дорого – 34%;
- переработкой заниматься невыгодно – 14,3%;
- нет специалистов по переработке сельхозпродукции – 10,9%;
- нет возможностей для сбыта переработанной продукции – 10,2%;
- перебои в предоставлении коммунальных услуг (электричество, вода, газ) не дают возможности заниматься переработкой – 2,8%;
- другие причины – 8,4%.

Необходимо отметить, что меры для решения проблемы недостаточной развитости сектора переработки продовольственной сельскохозяйственной продукции принимаются. Об этом свидетельствует и Постановление

¹ Результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

Президента Республики Узбекистан № 1047 от 26 января 2009 г. «О дополнительных мерах по расширению производства продовольственных товаров и насыщению внутреннего рынка», которым предоставляются дополнительные льготы производителям, занимающимся переработкой мяса и молока, в том числе снижение ставки единого налогового платежа на 50% для микрофирм и малых предприятий.

Таким образом, как показал анализ, укрупнению и повышению степени коммерциализации животноводческих хозяйств будут способствовать меры, нацеленные на:

1. Повышение продуктивности и качества скота.
2. Расширение возможностей для межхозяйственного и внутрихозяйственного перераспределения земли, в том числе посредством создания свободного рынка прав на использование земельных участков (права на субаренду, выкупа прав на аренду и пр.).
3. Развитие кооперационных связей между дехканскими хозяйствами, между дехканскими и фермерскими хозяйствами для объединения усилий в организации выращивания скота и продажи животноводческой продукции.
4. Совершенствование рынков ресурсов и продукции животноводства посредством развития конкуренции, устранения административных барьеров и развития рыночной инфраструктуры.
5. Стимулирование расширения сферы микрофинансирования в сельской местности.
6. Стимулирование развития сектора переработки животноводческой продукции.

3.3. Доступ к кормам и их качество

Плохая **обеспеченность кормами** – одна из ключевых проблем развития животноводства в Узбекистане.

Как показал опрос, небольшие размеры дехканских участков не позволяют обеспечить кормами скот, принадлежащий дехканам. Только 57% из них обеспечивают (хотя бы частично) свой скот кормами собственного производства. Большинство (75%) вынуждены их покупать. Кроме того, 62% дехканских хозяйств занимаются сбором кормов для своего скота – косят траву, собирают пищевые отходы. Широко распространен выпас КРС на обочинах дорог, вдоль арыков и т.п. Выпас на общественных пастбищах, в том числе наемными пастухами, не очень распространен из-за нехватки пастбищных угодий.

Собственную кормовую базу имеют не все фермеры, которые держат КРС, – только 70% выращивают корма и 50% имеют пастбища на своих участках. Поэтому 91% опрошенных фермеров должны покупать корма

Таблица 3.9. Варианты обеспечения кормами для КРС (% к хозяйствам, которые держат КРС)

Тип хозяйства	Отдают на выпас пастуху	Выпас на обочинах дорог, вдоль арыков и пр.	Выпас на фермерском поле семьи	Выпас на общественных пастбищах	Корма, выращенные на собственных участках	Собранные корма*	Купленные корма и комбикорма
Дехканские	15.5	52	-	13.5	56.8	61.9	73.9
Фермерские	-	10.6	50.4	10.1	69.8	42.2	91

* покос травы, сбор пищевых отходов и пр.

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

Таблица 3.10. Корма для КРС, выращенные на дехканских/фермерских участках (% к хозяйствам, которые держат КРС)

Виды кормов	Доля хозяйств, выращивающих корма, %		Среди. объем выращенных кормов, ц		Доля в структуре выращенных кормов, %	
	Дехкане	Фермеры	Дехкане	Фермеры	Дехкане	Фермеры
Травы	18.9	66	1.42	14.9	40.2	40.8
Кукуруза	29.6	63	1.03	14.3	45.4	36.7
Фуражная пшеница	2.8	21.4	8.3	6.4	3.4	5.6
Другие зерновые	2.1	11.8	0.68	28.5	2.2	13.1
Кормовые корнеплоды	1.3	8.2	0.86	8.4	1.7	2.8

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

для своего скота. Кроме того, 10% фермеров имеют возможность пасти скот на общественных пастбищах, 42% – занимаются сбором кормов (косят траву, собирают пищевые отходы и т.п.), 11% – выпасают скот на обочинах дорог, вдоль арыков и в других местах.

Наиболее распространенной кормовой культурой в дехканских хозяйствах является кукуруза. Ее выращивают 30% обследованных семей и она занимает 45% от объема кормов собственного производства. 19% домохозяйств выращивают травы на сено. Другие кормовые культуры встречаются на дехканских участках крайне редко. Многие домохозяйства используют на корм скоту солому, оставшуюся после обмолота зерна.

В структуре кормов, имеющих на фермерских участках, преобладают сенокосные травы и кукуруза – их выращивает большинство и они составляют почти 80% объема всех произведенных в фермерских хозяйствах кормов. Зерноколосовые культуры на корм скоту культивируют около трети фермерских хозяйств, однако, как правило, в небольших объемах.

Более чем в половине дехканских хозяйств (54%), которые выращивают корма на своих участках, не хватает собственных кормов. Основные причины недостаточного их производства – нехватка земли и низкая урожайность кормовых культур. Среди фермеров 37% не могут обеспечить КРС кормами, выращенными на своем участке. Главная причина, которую назвали 56% фермеров, – нехватка земли для посевов кормовых. Немаловажным фактором являются административные ограничения на выращивание кормовых сельхозкультур, которые фактически вытесняются хлопком и пшеницей. Для некоторых регионов очень актуальна проблема нехватки оросительной воды для полива кормовых культур.

Многие дехканские хозяйства не могут приобрести корма в достаточном количестве. Основная причина – их высокая стоимость (особенно комбикормов, шрота и жмыха), а также дефицит качественных кормов. Поэтому в домохозяйствах кормят скот в основном сеном и кукурузой, и такой рацион не является оптимальным с точки зрения его питательной ценности. Более того, по данным опроса, в большинстве хозяйств (65%) кормов хватает только на то, чтобы обеспечить жизнеспособность скота, 9% домохозяйств не могут обеспечить кормление скота даже на минимально необходимом уровне.

В целом, по результатам опроса, только 40% фермеров могут обеспечить свой скот необходимым количеством кормов, и даже в относительно благополучной Ташкентской области этот показатель не превышает 70%. Более половины фермеров обеспечивают КРС кормами лишь настолько, чтобы поддержать жизнеспособность скота, 10% фермеров не могут обеспечить скот даже минимально необходимым их количеством.

Данные опроса подтверждаются расчетами Министерства сельского и водного хозяйства и независимых специалистов. По данным министерства за 2006 год, в фермерских хозяйствах и сельскохозяйственных пред-

Таблица 3.11. Причины, по которым на дехканских/фермерских участках не выращиваются корма в необходимом количестве (% к хозяйствам, не выращивающим корма)

Тип хозяйства	Не хватает земли	Не хватает воды	Высокая себестоимость производства кормов	Низкая урожайность кормовых культур на имеющейся земле	Не разрешается занимать площади под кормовые культуры
Дехканские	73.1	11	4.8	27.4	-
Фермерские	56	9.9	14.9	27	16.3

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

Таблица 3.12. Оценка обеспеченности кормами для КРС¹ (% к хозяйствам, имеющим КРС)

Тип хозяйства	Кормов не хватает для поддержания жизнеспособности скота	Кормов хватает только на то, чтобы поддерживать жизнеспособность скота	Кормов хватает на то, чтобы обеспечить оптимальное* питание скота
Дехканские	9	65.2	25.8
Фермерские	10.1	50.4	39.5

* Речь идет об «оптимальном» питании скота не в соответствии с нормативами, а с точки зрения самих фермеров. В данном контексте это следует рассматривать как «достаточно хорошее питание».

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

Таблица 3.13. Потребность и обеспеченность грубыми и сочными кормами в фермерских хозяйствах и сельскохозяйственных предприятиях в 2006 г., тыс. т

Виды кормов	Требуется*	Фактически	%
Сено	515.0	350.9	68
Солома	487.0	1491.2	306
Сенаж	695.0	389.5	56
Силос	949.0	568.9	60
Кормовая свекла	223.0	0.4	0.18
Зеленая масса	3738.2	1690.5	45
Всего кормов, тыс. т	6607.2	4491	67
Всего, тыс. т корм. ед.	1507.0	1011.4	67
На 1 усл. гол., ц корм. ед.	21.7	14.5	67

* Расчеты на 695,4 тыс. условных голов.

Источник: Министерство сельского и водного хозяйства

¹ Степень обеспеченности кормами оценивали сами респонденты.

Таблица 3.14. Обеспеченность кормами фермерских и дехканских хозяйств, по расчетам авторов доклада, тыс. т*

Категории хозяйств	Фермерские хозяйства и с/х предприятия			Дехканские хозяйства		
Условные головы, тыс.	694.7			5966.1		
Виды кормов	Требуется	Фактически	Обеспеченность, %	Требуется	Фактически	Обеспеченность, %
Сено	837	255	30	7159	184	2,6
Солома**	926	1491.2	161	7756	2590,8	27,0
Сенаж**	1323	389.5	29	11336	11,2	1,0
Силос***	1603	765	48	13722	12,3	0,9
Кормовая свекла	962	61.3	6	7756	45	0,6
Зеленая масса	4497	1531	34	38780	21860	56,4
Всего кормов, тыс. т	10816	4493	42	86509	23879	27,6
Всего тыс. т корм. ед.	2980	1252	42	25595	6369	24,9
На 1 усл. гол., ц корм. ед.	42,9	18,0	42	42.9	10,7	25,0

* По расчетам авторов на основе структуры посевной площади кормовых культур.

**Фактическое обеспечение соломой и сенажом принято по данным МСВХ.

*** Приняты повторные посевы кукурузы на силос в хлопково-зерновых хозяйствах на площади 500 тыс. га орошаемой пашни после уборки озимых зерновых (урожайность 20 т/га).

Пример организации кормопроизводства в дехканском хозяйстве Мукумова Абдугани (Сырдарьинская область)

Хозяйство считается достаточно эффективным относительно других хозяйств. Надой молока на 1 корову составляют 2-2,1 тыс. кг в год. Имеется 7 голов КРС. 0,13 га приусадебного участка отводится под кормовые культуры. На этой площади выращивается кукуруза на зерно, после уборки, которой получают 0,65 т зерна и 3,9 т массы на грубый корм. Получаемая от повторных посевов кукурузы зеленая масса скармливается скоту до декабря. Всего с приусадебного участка получают 7,2 т кормов. Кроме того, в соседнем хлопково-зерновом хозяйстве заготавливается 12 т соломы и 1 га засеивается кукурузой на зерно, что обеспечивает 3,5 т зерна и 27 т грубых кормов. В целом хозяйство имеет 49,7 т кормов, а в расчете на 1 голову скота – 7,1 т, то есть около 50% требуемого объема. При этом скот недостаточно обеспечен зелеными и сочными кормами, а также сенажом.

приятных обеспеченность кормами составила в целом 67% (в кормовых единицах)¹. Однако и этот объем кормов достигнут преимущественно за счет соломы (стеблей зерновых колосовых). Заготовка соломы составила 306% от нормы, тогда как фактические заготовки сена составили 68%, сенажа – 56%, силоса – 60%, кормовой свеклы – 0,18%, зеленой массы – 45%.

По расчетам авторов, обеспеченность кормами животноводческих фермерских хозяйств и сельскохозяйственных предприятий составляет 42% против 67% по данным МСВХ, что зачастую означает для многих хозяйств невозможность осуществления нормальной деятельности. Поэтому нередко случаи изменения фермерскими хозяйствами животноводческой специализации на растениеводство.

Еще более остра эта проблема для дехканских хозяйств, где сосредоточено в десять раз больше КРС. Выполненные авторами расчеты производства кормов дехканскими хозяйствами исходя из отводимой ими площади под кормовые культуры показывают, что обеспеченность существенно ниже, чем в фермерских хозяйствах, – 25%. Производство кормов на приусадебных участках обеспечивает 5-10% потребностей дехканских хозяйств в сене, сочных кормах и зеленой массе, в силосе – на 1%, в соломе – на 27%.

Рассмотрим основные причины плохого обеспечения кормами.

Нехватка посевных площадей под кормовые культуры. Анализ, проведенный в главе 1, показал, что за период 1991-2007 гг. показатели, характеризующие поголовье крупного рогатого скота, производство

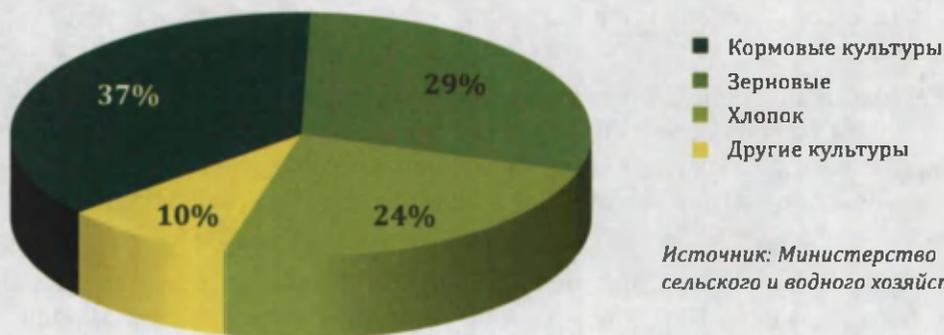
¹ Удельные нормы кормления 1 условной головы КРС в среднем по республике и дифференцированные по регионам установлены МСВХ. На 1 условную голову КРС требуется в среднем 15,5 т кормов, по регионам этот показатель колеблется в пределах 12,5-17,1 т, а в кормовых единицах составляет 42,1 ц корм. ед. по республике и 34,1-46,4 – по регионам.

мяса и молока, возросли на 40-46%. Однако при этом посевные площади под кормовые культуры сократились более чем на 70%. Земля, ранее используемая под кормовые культуры, была отведена главным образом под выращивание пшеницы в рамках реализации государственной стратегии, направленной на достижение зерновой независимости. В результате площадь кормовых культур на единицу крупного рогатого скота уменьшилась наполовину: от 0,2 га/ед. КРС в 1980-х до 0,1 га/ед. в 1990-х и на 75% – до 0,05 га/ед. КРС – в период после 2000 г.

Как уже говорилось выше, система квотирования земель под выращивание хлопчатника и пшеницы, а также установление обязательного государственного заказа по этим культурам препятствуют свободному перераспределению земли в пользу других культур, в том числе кормовых. Даже в животноводческих фермерских хозяйствах большая часть закрепленной за ними орошаемой пашни засеивается хлопчатником и озимыми зерновыми (рис.3.5), что противоречит законодательным актам по целевому использованию земель в животноводческих хозяйствах. В результате предоставленная хозяйствам пашня для посевов кормовых культур используется меньше чем на одну треть¹.

Есть и другие недостатки в нормативно-правовой базе землепользования, ограничивающие возможности выращивания кормовых культур. Земельным кодексом предусмотрено выделение орошаемых земель на одну условную голову скота в размере 0,3-0,45 га, что недостаточно для должного обеспечения кормами. Во-первых, отсутствие грубых кормов из естественных трав можно компенсировать только дополнительными посевами кукурузы и люцерны на сено, что требует дополнительных площадей. Во-вторых, из-за невысокого качества орошаемых земель урожайность кормовых культур ниже оптимальной. В-третьих, принятые в настоящее время нормы кормления крупного рогатого скота ниже обоснованных, рекомендуемых для продуктивного скота.

Рис.3.5. Посевная структура в животноводческих фермерских хозяйствах в 2006 г., %



Источник: Министерство сельского и водного хозяйства

¹ Кормовыми культурами засеяно 36,6% используемой пашни. При этом 16% пашни не используется. Смотрите рис. 3,5.

Дальнейшее развитие животноводства и рост поголовья скота в фермерских хозяйствах требуют увеличения производства кормов (грубых и сочных), следовательно, и увеличения посевных площадей. В условиях ограниченности орошаемой пашни встает проблема субаренды земли животноводческими хозяйствами у хозяйств других специализаций.

Рассматривая вопросы выращивания кормовых культур в фермерских хозяйствах, надо также иметь в виду, что:

- кормовые культуры зачастую выращиваются на землях плохого качества, что обуславливает их низкую урожайность;
- отсутствуют кормовые севообороты в хозяйствах, которые обеспечивали бы необходимую структуру и ротацию культур и способствовали бы повышению плодородия почв;
- фактически отсутствует семеноводство кормовых культур, не хватает специальной сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений и горюче-смазочных материалов (для животноводческих хозяйств, не выращивающих хлопок и зерно, они не предоставляются государством), что негативно сказывается на кормопроизводстве.

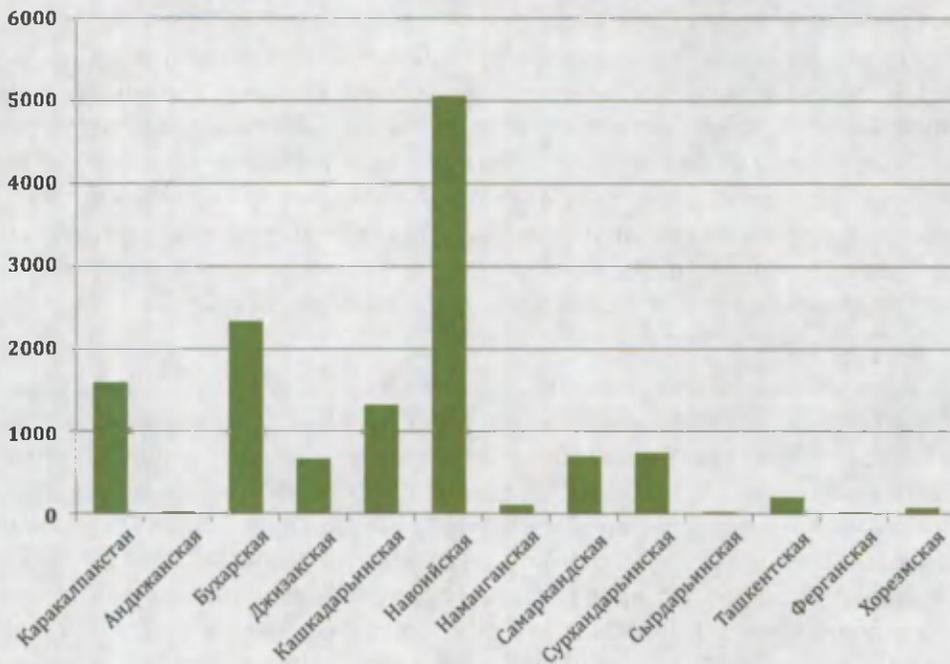
Дехканские хозяйства, в которых сосредоточена основная масса поголовья КРС, не имеют такой посевной площади кормовых культур, как фермерские. Приусадебные участки дехкан в 0,12-0,20 га заняты жилыми и хозяйственными постройками (0,03-0,04 га), огородом и садом (0,08-0,10 га), и для кормовых культур может быть отведено практически не более 0,03-0,05 га. По данным Госкомстата, общая площадь посева кормовых культур в дехканских хозяйствах составляет 63,6 тыс. га. Отходы продовольственных культур (ботва) могут составить всего лишь несколько процентов необходимой нормы кормов для КРС.

Нехватка пастбищ. Сложная ситуация и с пастбищами. В 1991 г. около 92% всех пастбищ республики находилось в ведении Министерства сельского хозяйства. В результате интенсивного и бессистемного выпаса скота, ликвидации пастбищеоборотов и отсутствия воспроизводства качества пастбищ их площадь сократилась на 40%. Часть деградировавших пастбищ была переведена в категорию земель запаса, часть – в земли лесного фонда.

Сегодня животноводство страны располагает почти 13 млн. га пастбищных угодий. Наибольшая их площадь находится в Республике Каракалпакстан, Бухарской, Кашкадарьинской и Навоийской областях. Здесь сосредоточено основное поголовье отгонного животноводства (овцеводства).

Надо также иметь в виду, что заготовка сенажа (естественные травы) для КРС связана с некоторыми трудностями. Хозяйства, ориентированные на содержание КРС, как правило, расположены в орошаемой зоне, а заготовка сенажа осуществляется в степных и предгорных районах и предполагает выезд, заготовку кормов и транспортировку на значитель-

Рис.3.6. Распределение пастбищ по регионам на 1 января 2007 г., тыс. га



Источник: Госкомземгеодезкадастр

Таблица 3.15. Дефицит пастбищных угодий (% к хозяйствам, которые держат КРС)

Тип хозяйства	Доля семей, испытывающих нехватку пастбищ	Причины нехватки пастбищ		
		недостаточно площадей под пастбища	пастбища истощены	пастбища заболочены/засолены
Дехканские	84.9	20.9	71.7	8.5
Фермерские	61	14.7	54	4.6

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНИЛ», сентябрь, 2007 г.

ные расстояния, что отвлекает трудовые ресурсы, требует транспортной техники и существенно увеличивает стоимость кормов. Заготовки сенажа специальными кормодобывающими бригадами в предгорных и степных районах не имеют системной организации и не гарантируют необходимого объема.

Во всех обследованных в ходе опроса регионах ощущается острая нехватка пастбищ – об этом говорили 85% респондентов из дехканских и 62% из фермерских хозяйств. Имеющиеся пастбища истощены, в том числе и на фермерских участках. Более половины фермеров, которые держат КРС, говорили о том, что не хватает общественных пастбищ для выпаса скота. Недостаток собственных кормов и пастбищ вынуждает владельцев скота покупать корма.

Нехватка, низкое качество и высокая стоимость кормов на рынке. Среди опрошенных представителей дехканских хозяйств, владеющих КРС, около 70% покупали комбинированные корма (табл.3.16). Однако следует иметь в виду, что большинство дехкан называют комбикормом и жмых, и отруби, и вообще любую кормовую смесь. Поэтому получить корректные данные о покупке комбикормов в ходе опроса не удалось. Около трети владельцев скота покупают сено, 17% – кукурузу (на корм скоту используются зеленые стебли и початки). Другие виды кормов (шрот, жмых, корнеплоды, зерновые, отруби и солому) дехканские хозяйства приобретают редко. В большинстве случаев владельцы скота покупают корма у частных лиц и фермеров.

Среди покупаемых кормов фермеры чаще всего называли комбикорм. Судя по результатам опроса, 81% фермеров в 2006 г. приобрели в среднем по 2,5 т комбикормов, что по объему превышает все другие закупленные корма вместе взятые (табл.3.17). Однако следует иметь в виду, что приобретение комбикормов проблематично, поскольку этот ресурс производится и продается под строгим контролем государства. Заводы по их производству не имеют права продавать свою продукцию на рынке или напрямую фермерам. Комбикорма реализуются главным образом через товарно-сырьевую биржу (ТСБ), и их предложение крайне ограничено. Только для того, чтобы запрос на покупку комбикорма был рассмотрен (но не обязательно удовлетворен), фермеру необходимо представить на ТСБ множество документов. В принципе комбикорм можно приобрести за наличный расчет на рынке или у других фермеров (которые смогли купить его на ТСБ), но его цена существенно выше, чем на бирже. Ответы фермеров на вопросы о покупке комбикорма вызывают обоснованные сомнения еще и потому, что многие из них, так же, как и дехкане, называют комбикормом любую кормовую смесь, в первую очередь отруби, зеленые смеси, а также смеси с шелухой, соломой и т.п. Вероятно, именно поэтому

Таблица 3.16. Закупка кормов для КРС дехканскими хозяйствами в течение года (% к хозяйствам, которые держат КРС)

Виды кормов	Доля семей, покупавших корма, %	Средн. объем купленных кормов, ц
Комбикорма	69.2	0.91
Травы и сено	34	1.42
Кукуруза	16.5	0.77
Шрот и жмых	4.8	0.57
Отруби	4.5	0.35
Фуражная пшеница	4.2	0.75
Солома	3	1.85
Другие корма	1.9	0.51

Таблица 3.17. Закупка кормов для КРС фермерскими хозяйствами в 2006 г.

Виды кормов	Доля фермеров, покупающих корма, % к фермерам, которые держат КРС	Средн. объем купленных кормов, ц
Комбикорма	81,2	0.25
Травы и сено	25,6	0.08
Кукуруза	9,5	0.1
Шрот	4,1	0.01
Фуражная пшеница	3,8	0.02
Солома	2,2	0.04
Кормовые корнеплоды	4,1	0.04
Шелуха	4,1	0.01

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

в ходе опроса фермеры ни разу не назвали ни отруби, ни жмых в числе купленных кормов. Таким образом, полученные данные о покупке комбикормов фермерскими хозяйствами нельзя считать надежными.

26% фермеров в течение 2006 г. покупали травы и сено, 10% – кормовую кукурузу. Закупка этих кормов производится в небольших объемах, в основном у частных лиц или в других фермерских хозяйствах. Другие корма приобретаются редко и в очень незначительных количествах, как правило, на базаре или у других фермеров. 30-60% фермеров в ходе опроса отметили, что они не могут приобрести корма в нужном количестве. Основная причина – высокая их стоимость. Кроме того, шрот и шелуха нередко отсутствуют в продаже.

По оценкам специалистов, одна из ключевых проблем плохой обеспеченности кормами заключается в крайне неудовлетворительном состоянии системы производства и продажи комбикормов. Качество комбикормов низкое, нередко в них содержатся механические примеси. В реализуемых шроте и шелухе влажность и наличие летучих элементов (учувчанлик) составили 16,8% – вместо установленных государственными стандартами до 9-11% для шрота и до 14% для шелухи. Рекомендуемый рацион кормления КРС должен состоять на 15-20% из комбинированных кормов, но эта норма в большинстве фермерских и дехканских хозяйств не выполняется. Комбинированные корма реализуются в основном птицеводческим хозяйствам и коллективным животноводческим фермам.

Основная причина сложившейся ситуации в том, что в сфере производства комбинированных кормов действует монополист – акционерная компания «Уздонмахсулот», которая диктует качество и цены на них. Кроме того, согласно временному Положению Кабинета Министров, принятому 11 сентября 2008 г., установлена 15-процентная надбавка за услуги биржи и 15-процентная надбавка для торговых точек. Существующая

система реализации комбинированных кормов (производитель – биржа – торговые точки – потребитель) увеличивает их цену на 50-70%. Кроме того, постоянный рост цен на зерно, имевший место до осени 2008 г., существенно повышает цену этих кормов, что не позволяет населению широко их использовать, приводит к удорожанию животноводческой продукции.

Наконец, дефицит комбикормов обусловлен недозагрузкой имеющихся производственных мощностей, а также барьерами на пути создания новых предприятий. В республике действует около 40 предприятий по производству комбикормов, которые находятся в ведении компании «Уздонмахсулот». Их годовая мощность составляет 812 тыс. т, однако работают они не на полную мощность. Так, на 10 августа 2007 г. было произведено 374 тыс.т. Главной же причиной, тормозящей расширение сети таких предприятий, – отсутствие свободных рынков сырья для этой отрасли промышленности.

Анализ результатов опроса показал, что надой молока в дехканских хозяйствах увеличивается с ростом уровня обеспеченности кормами. Статистически значительный рост надоев молока наблюдался при повышении уровня доступности кормов с недостаточного до достаточного и, наконец, до оптимального.

Так, если в дехканских хозяйствах, которые страдали от недостаточного количества корма, надой молока составили в среднем 730 кг, то в хозяйствах с наличием кормов, необходимых для поддержания жизнеспособности скота, – 840 кг, а в хозяйствах с достаточно хорошим питанием

скота – почти 930 кг (рис.3.7). Кроме того, по результатам опроса был рассчитан и объективный показатель достаточности кормов как количество корма, купленного и выращенного в хозяйстве, в тоннах на одну корову. Статистический анализ показал, что существует положительная связь между этим показателем и показателями надоев молока как в дехканских, так и в фермерских хозяйствах. Это также свидетельствует о важности использования высококачественных кормов, выращенных на собственных участках или купленных, в отличие от низкокачественного корма, употребляемого животными во время

Рис.3.7. Зависимость надоев молока в дехканских хозяйствах от обеспеченности кормами



Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИ», сентябрь, 2007 г.

выгулов на пастбищах. Действительно, в то время как хороший доступ к высококачественным кормам оказывает положительный эффект на удои, степень обеспеченности пастбищами на них особенно не отражается. Это может быть одним из объяснений того, почему у дехкан, привыкших выгуливать свой скот на обочинах дорог, где качество травы очень низкое, удои ниже, чем у фермеров-животноводов, у которых такого рода выпас стада распространен гораздо в меньшей степени.

Политика государства. С 1991 г. Правительство приняло ряд решений с целью улучшения кормовой базы животноводства, в том числе:

- о создании фондов комбикормов для своевременного обеспечения приватизированных ферм и фермерских хозяйств по их заявкам комбикормами, шелухой и шротом, со строгим соблюдением стандартов по качеству (1994 г.);
- об обеспечении условий для полного удовлетворения потребностей животноводства в качественных комбикормах (1997 г.);
- о налаживании производства высококачественных комбикормов в рамках компании «Уздонмахсулот» (1998 г.);
- о содействии со стороны Ассоциации дехканских и фермерских хозяйств в создании специализированных кооперативов по производству комбикормов с использованием денежных средств фермеров, дехкан и других лиц на комиссионных началах, а также банковских кредитов (1998 г.).

Однако на фоне сокращения посевов под кормовые культуры и пастбищ данные меры не смогли кардинально улучшить ситуацию с обеспечением кормами растущего поголовья скота.

В 1998 г. для производства кормов было решено занять под посевы кормовых культур на животноводческих фермах 140 тыс. га орошаемых земель, а с повторными посевами – 200 тыс. га, что должно было способствовать укреплению кормовой базы и увеличению поголовья скота у населения. Однако эти решения не были реализованы в полной мере: 50-60% орошаемой пашни, предназначенной для выращивания кормовых культур, стали занимать посевы хлопчатника и товарной озимой пшеницы. При этом ухудшалось мелиоративное состояние земель и снижалась урожайность кормовых культур. Сказывалось отсутствие в хозяйствах кормодобывающей техники, государственного обеспечения материальными ресурсами, льготного кредитования кормопроизводящих хозяйств.

Очевидно, что любая программа по развитию животноводства, если она нацелена на получение результата, должна учитывать проблему ограниченности кормовой базы. Ее невозможно решить, не расширяя посевы под кормовые культуры, а следовательно, не меняя сложившейся на сегодняшний день практики распределения и использования земли. Кроме того, Правительство должно уделить особое внимание вопросам раз-

вития и совершенствования институциональных рамок рынка кормов, прежде всего за счет дерегулирования производства комбинированных кормов, создания свободного рынка сельскохозяйственного сырья. Необходимо также следить за соблюдением стандартов качества, поощрять научные изыскания по выведению высокоурожайных кормовых культур. Использование достижений ученых в этой области может помочь Узбекистану производить достаточное количество кормов на уменьшающихся земельных угодьях, выделенных для выращивания кормовых культур.

Сегодня Правительство, осознавая проблемы, существующие в обеспечении животноводства кормами, принимает меры для их решения. В соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан от 21 апреля 2008 г. «О дополнительных мерах по усилению стимулирования увеличения поголовья скота в личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйствах и расширению производства животноводческой продукции» запрещается использовать «орошаемые земли, выделенные фермерским и другим хозяйствам, специализирующимся на животноводстве, а также птицеводческим предприятиям, ... для размещения хлопчатника и зерновых культур для государственных нужд»¹. Эти земли предназначены исключительно для посева кормовых культур. Теперь важно добиться, чтобы этот запрет выполнялся на практике.

Кроме того, в соответствии с постановлением:

- принят план действий по модернизации комбикормовой промышленности и созданию возможностей для закупки зерна, остающегося в распоряжении фермерских хозяйств. Это решение призвано обеспечить увеличение производства полноценных комбикормов для животноводства;
- разработаны мероприятия по расширению сети и рациональному размещению в разрезе областей и районов единых специализированных пунктов по реализации кормов, включая комбикорма, шрот и хлопковую шелуху.

3.4. Доступность и качество ветеринарных услуг и услуг по искусственному осеменению

Ветеринарные услуги. Регулирование отношений в этой области осуществляется в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О ветеринарии», в котором дано определение ветеринарного дела, закреплена структура и порядок управления ветеринарной службой, приведен перечень стоящих перед ней основных задач.

Сегодня ветеринарная служба республики является наиболее раз-

¹ В соответствии с планами Правительства предполагается к 2010 г. довести посевные площади под кормовые культуры до 330 тыс. га, что на 13,7% больше, чем в 2007 г.

витым сектором инфраструктуры животноводства, с учетом ее территориальных подразделений и выполняемых услуг для фермерских и дехканских хозяйств. Во всех регионах имеются областные управления ветеринарии, а в районах – отделы ветеринарии.

На низовом уровне ветеринарная служба представлена государственными и частными зооветеринарными пунктами. Государственные пункты осуществляют вакцинацию, лечение и искусственное осеменение КРС фермерских и дехканских хозяйств, частные пункты занимаются лечением скота, некоторые, по договорам с государственной ветеринарной службой, проводят также вакцинацию и осеменение животных. Частные пункты работают по лицензиям, получаемым в областных органах зооветеринарии.

К середине августа 2007 г. в республике насчитывалось 2128 зооветеринарных пунктов. В соответствии с Программой развития животноводства на 2006-2010 гг. постоянно создаются новые пункты, что предусматривает выделение им зданий и обеспечение необходимым оборудованием. Однако не везде этот процесс идет успешно. Иногда здания не выделяют, в результате чего пункты не работают. Многие пункты, созданные в последние годы, не имеют соответствующих помещений и материально-технического оснащения, из-за этого их деятельность является формальной. Очевидно, что выделяемых для этого бюджетных средств недостаточно, а новых частных зооветеринарных пунктов появляется не так много. Кроме того, получить кредит в банке на приобретение оборудования достаточно трудно из-за высоких процентов и бюрократизма при оформлении документов.

Опыт создания ветеринарного пункта в Сырдарьинском районе

Ветеринарный пункт является частным предприятием. Он ведет частную практику и выполняет государственные заказы по вакцинации и осеменению животных. Организован в 2003 году, помещение приватизировано ветеринарным техником Латыповым Рауфом. Пункт имеет нужное оборудование (примерно на 5-6 млн. сумов) и хорошее помещение для работы, включающее 3 комнаты и подсобные помещения. Пункт обслуживает население города Сырдарья и двух бывших ширкатных хозяйств. Здесь работают 2 специалиста со средним специальным ветеринарным образованием.

Вакцинация КРС и других видов домашних животных проводится против таких инфекционных заболеваний, как ящур, сибирская язва, бруцеллез, эмкар, бродзет, чума, бешенство, леттостразма. Особое внимание уделяется вакцинации в хозяйствах, расположенных на территории, граничащей с другими государствами.

Таблица 3.18. Оценка доступа к ветеринарным услугам
(% к хозяйствам, которые держат КРС)

Тип хозяйства	Респонденты, не испытывающие трудностей с получением ветеринарных услуг	Проблемы с получением ветеринарных услуг			
		Низкое качество услуг	Нехватка ветеринаров/зоотехников	Высокая стоимость услуг	Отсутствие зооветпрепаратов
Дехканские	82	6	5.9	6.5	2
Фермерские	82.8	7.1	4.6	6.5	4.1

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

Препараты для вакцинации выделяются ветеринарным пунктам бесплатно за счет бюджетных средств областными ветеринарными службами по предварительным заявкам с указанием численности поголовья КРС. В зависимости от вида заболевания вакцинация проводится раз или два раза в год, она должна охватить все поголовье скота на закрепленной территории. Владельцы скота оплачивают только стоимость шприцов и работу специалистов.

По данным ветеринаров, выделенной вакцины часто не хватает на все поголовье скота из-за недоверного его учета в дехканских хозяйствах, проводимого махалинскими комитетами. В результате часть скота остается без прививок, что ослабляет иммунную систему животных и является причиной их заболеваемости. Специалисты также отмечают, что нередко вакцина бывает неэффективной или малоэффективной – возможно, из-за некачественной расфасовки препаратов.

Большинство участвовавших в опросе фермерских и дехканских домохозяйств, которые имеют скот, не испытывают проблем с получением ветеринарных услуг. Лишь немногие респонденты говорили об отсутствии необходимых зооветпрепаратов, в основном в ходе опроса речь шла об их высокой стоимости.

Дехкане-владельцы КРС в большинстве случаев обращаются к ветеринарам по поводу прививок и в случае болезни скота. Большинство опрошенных фермеров (83%) ветеринарные услуги вполне доступны. Однако 17% респондентов испытывают трудности с их получением. 7% фермеров не удовлетворены качеством услуг, 6,5% – считают, что их стоимость слишком высока.

Искусственное осеменение. Искусственное осеменение коров, принадлежащих населению и фермерам, осуществляется специалистами ветеринарных пунктов с целью улучшения породы скота и увеличения его

поголовья. Семя животных доставляется в ветеринарные пункты с предприятий «Узнаслхизмат» в специальных сосудах Дьюара, в которых оно может храниться в течение 30-80 дней в зависимости от качества и объема сосуда. Осеменение каждой коровы осуществляется дважды (утром и вечером), в случае, если оно не было эффективным, владельцы обращаются в ветеринарный пункт повторно.

Ежегодно Министерство сельского и водного хозяйства дает задание ветеринарной службе республики по заключению договоров с подразделением ассоциации «Узнаслхизмат» на обеспечение зооветеринарных пунктов семенем. Однако эти планы не выполняются. Так, на 2007 г. задание МСВХ составило свыше 1 млн. доз семени, а фактически на 10 августа 2007 г. были заключены договоры с предприятием «Узнаслчилиик»¹ на 258 тыс. доз, что составляет лишь 25% от задания. Реально же было продано 93,8 тыс. доз, то есть всего 36% от количества, предусмотренного договорами. Искусственно оплодотворены 64,6 тыс. коров, или 12,7% от задания (по плану 508 тыс. коров).

Какими причинами объясняется неудовлетворительное состояние дел в искусственном осеменении? Во-первых, многие владельцы скота являются неплатежеспособными. Во-вторых, население недопонимает значимость искусственного осеменения животных. В-третьих, ассоциация «Узнаслхизмат» не справляется даже с существующими объемами заказов. В-четвертых, не хватает пунктов искусственного осеменения и специалистов для его проведения.

По данным специалистов, искусственное осеменение часто является неэффективным, в результате чего владельцы коров повторно обращаются в пункты. Это обстоятельство, во-первых, приводит к дополнительным затратам зооветеринарных пунктов и негативно сказывается на их доходах, а во-вторых, вызывает сомнения у населения в целесообразности данного мероприятия.

Как показал опрос, услуги по искусственному осеменению КРС мало востребованы – лишь 2% дехкан обращались за ними в ветеринарные пункты. Владельцы скота, использующие искусственное осеменение, в большинстве случаев считают качество этих услуг удовлетворительным. Судя по результатам опроса, их низкая востребованность в большей степени обусловлена традициями, а не ограничениями в доступе к ним – лишь единичные владельцы домохозяйств говорили об удаленности пунктов осеменения, высокой стоимости и низком качестве услуг, отсутствии семенного материала и т.п.

Только 12,5% фермеров, которые содержат КРС, пользуются услугами по искусственному осеменению скота, и абсолютное большинство из них считают качество этих услуг удовлетворительным. Судя по ответам респондентов, большинство фермеров не видят преимуществ искусствен-

¹ Предприятие «Узнаслхизмат» является подразделением республиканской ассоциации «Узнаслхизмат», занимающейся производством семени быков.

Таблица 3.19. Использование услуг по искусственному осеменению (ИО)

Доля фермеров, не использующих ИО, % к фермерам, которые держат КРС	Причины, по которым фермеры не используют ИО, % от имеющих скот, но не использующих ИО				
	Есть свой племенной бык	Не хотят использовать ИО	пункт ИО находится далеко	отсутствие семенного материала	низкое качество и высокая стоимость услуг
87.5	53.6	38.9	9.4	5.9	4.7

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

ного осеменения и потому не ощущают необходимости в такого рода услугах. Более половины фермеров, держащих скот, но не использующих искусственное осеменение, не нуждаются в нем, так как имеют племенного быка в своем хозяйстве. Еще 39% ответили, что не хотят использовать этот метод. 9% фермеров имеют ограниченный доступ к таким услугам, поскольку пункт искусственного осеменения находится слишком далеко от фермерского хозяйства. 6% фермеров говорили об отсутствии семенного материала и еще 5% – отметили высокую стоимость и низкое качество услуг.

Между тем, как показывает анализ результатов опроса, применение искусственного осеменения повышает надой молока более чем на 30%.

Развитие племенного скотоводства. Значительное количество скота, выращиваемого на крупных животноводческих фермах, в процессе реорганизации хозяйств и приватизации ферм было продано фермерским хозяйствам и населению, а часть – направлена на убой.

В 1995 г. был принят Закон «О племенном животноводстве», а впоследствии – соответствующие нормативно-правовые акты, касающиеся создания племенных хозяйств в областях, приобретения племенного скота за рубежом, обеспечения населения племенным скотом, ведения селекционной работы, оказания услуг населению. Постановлениями Правительства: в 1996 г. «Узмясомолпрому» было предоставлено право конвертации национальной валюты для приобретения за рубежом племенного скота; в 1998 г. – предусмотрена организация в областях по 2-3 специализированных племенных хозяйства по выращиванию племенного молодняка КРС, Ассоциации дехканских и фермерских хозяйств поручено оказывать содействие в обеспечении животноводов племенным скотом; в 1999 г. была создана Ассоциация племенного животноводства «Насл-хизмат», Узбекскому научно-производственному центру сельского хозяйства совместно с этой ассоциацией поручено разработать мероприятия по реформированию ведения племенной работы на государственных племенных заводах.

Однако ряд сформулированных в законе задач по развитию племенного животноводства не решен, в том числе сохранение и рациональное использование племенных ресурсов. Не обеспечена также достоверность учета происхождения и оценки по типу и другим качествам племенного ресурса, используемого в селекционном процессе, не получены животные с новыми полезными генетическими признаками. Повышение экономической эффективности и конкурентоспособности всей отрасли животноводства не достигнуто. Основными причинами такого положения дел стало слабое научное обеспечение племенного животноводства, недостаточные закупки племенного скота и замороженного семени за рубежом, недостаточная кормовая база и ветеринарный сервис, отсутствие необходимых санитарных норм по уходу за скотом, неполная информированность населения в вопросах племенного дела.

В настоящее время племенной скот в незначительном количестве есть в государственных племенных хозяйствах, фермерских животноводческих хозяйствах, на коллективных животноводческих фермах, а также у населения. Основными породами КРС в Узбекистане являются: черно-пестрая, швицакая, красная степная, бушуевская, «санта-гертруда».

Можно констатировать, что сегодняшнее состояние племенного животноводства в республике находится не на должном уровне.

Селекционная работа проводится Узбекским НИИ животноводства. Ученые ведут работу по сохранению генофонда и улучшению продуктивности голштинизированной черно-пестрой, красной степной, швицакой пород.

Недостаток кормов, некачественный уход за КРС, нехватка квалифицированных специалистов вкупе с плохой селекционной работой свидетельствуют о не полностью отлаженной связи науки с производством, низком уровне исследовательской работы в научных учреждениях, недостаточном стимулировании работы ученых и специалистов и внимании к внедрению в производство научных разработок, отсутствию широкой консультативной работы среди фермеров-животноводов.

В связи с этим в Программе развития животноводства на 2006-2010 гг. предусмотрены меры, направленные на усиление внимания к племенному делу, закупкам за рубежом племенного скота, замороженного семени, ветеринарной вакцины, приборов и оборудования и освобождение их от таможенной пошлины. Для восстановления и дальнейшего развития племенного дела предусматривается как осуществлять закупки племенного скота за рубежом, так и продолжать селекционную работу в научных учреждениях республики, вести ее в фермерских племенных хозяйствах.

Решением Правительства утверждена закупка 14800 голов племенного скота в Китае, Украине, Казахстане, Голландии и других странах. Закупку скота производят областные племенные службы «Насл-хизмат» и фермерские хозяйства. В 2006 г. осуществлен завоз 632 голов скота, в 2007

г. – 3487 голов, в 2008 г. – 6501. В то же время при импорте племенного скота возникают следующие проблемы:

- нехватка финансовых ресурсов;
- трудности при решении организационных вопросов, в том числе при конвертации валюты на закупку племенного скота.

Практика закупок племенного скота за рубежом показывает, что имеют место случаи завоза больных животных в результате того, что не всегда ветеринарная проверка проводится на должном уровне. Помимо этого, не все поголовье адаптируется к местным природно-климатическим условиям, недостаточно качественный уход приводит к заболеваниям скота, снижению продуктивности, иногда и к падежу.

Неблагополучно складывается ситуация и с образованием новых племенных хозяйств в отобранных для развития животноводства 29 районах республики, проводимые организационные мероприятия требуют постоянного надзора компетентными специалистами¹.

Определенная племенная работа проводится на ряде коллективных животноводческих ферм, например, «Тошкент Агросаноат»², «Милк агро» и других. В этих хозяйствах ввиду значительного поголовья КРС (более 100 голов) и наличия специалистов-ветеринаров достаточно хорошо поставлены ветеринарное обслуживание и селекционная работа.

В последние годы у фермерских и дехканских хозяйств повысился интерес к приобретению племенного скота. Для реализации породистого скота населению в республике проводятся аукционы. Одновременно коммерческие банки и Фонд обеспечения занятости населения начали выдавать населению микрокредиты на закупку КРС.

Ключевые проблемы и политика государства. Как показал анализ, основными проблемами ветеринарного сервиса и племенного дела в республике являются:

- недостаточное понимание населением значимости ветеринарных услуг;
- низкий уровень платежеспособного спроса на ветеринарные услуги, прежде всего со стороны дехканских хозяйств;
- недостаточная обеспеченность ветеринарных пунктов специальным оборудованием и помещениями;
- нехватка вакцины, не полная вакцинация животных;
- низкое качество применяемых препаратов для вакцинации и семенного материала;

¹ 29 районов были отобраны для реализации Государственной программы по развитию животноводства.

² Одно из самых крупных животноводческих фермерских хозяйств в Узбекистане, имеет более 1000 голов КРС.

- слабое развитие частного предпринимательства в ветеринарной сфере;
- недостаточная пропаганда среди населения необходимости проведения мероприятий по вакцинации животных и искусственному осеменению;
- нехватка высококвалифицированных специалистов и недостаточное их стимулирование.

Необходимо отметить, что в Постановлении Президента Республики Узбекистан от 21 апреля 2008 г. «О дополнительных мерах по усилению стимулирования увеличения поголовья скота в личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйствах и расширению производства животноводческой продукции» вопросам искусственного осеменения, ветеринарного обслуживания и развитию племенного животноводства уделяется особое внимание. В частности, приняты следующие решения:

- О создании собственной базы по искусственному осеменению животных за счет модернизации производственных мощностей Республиканского предприятия «Узнаслчилик» с организацией разветвленной сети сервисных пунктов.
- О разгосударствлении и приватизации зооветеринарных пунктов Главного государственного ветеринарного управления МСВХ, с обязательным условием сохранения их профиля в течение не менее 10 лет.
- Рекомендации для АКБ «Пахтабанк» и другим коммерческим банкам в приоритетном порядке оказывать содействие предприятиям по зооветеринарному обслуживанию и искусственному осеменению животных в приобретении необходимого зоотехнического, лабораторного оборудования и транспортных средств путем предоставления кредитов за счет средств фонда льготного кредитования. Компании «Узсельхозмашлизинг» поручено обеспечить поставку зоотехнического и лабораторного оборудования предприятиям по зооветеринарному обслуживанию на лизинговой основе.
- Об освобождении на период до 1 января 2012 г. от уплаты:
 - всех налогов и обязательных отчислений в государственные целевые фонды и Фонд школьного образования предприятий по племенному делу и предприятия «Узнаслчилик» по основному виду деятельности;
 - таможенных платежей (кроме сборов за таможенное оформление) племенных животноводческих хозяйств, предприятий по племенному делу, птицеводческих предприятий и предприятий, производящих комбикорма, а также объединения «Уззооветтаъминотхизмат» за завозимые племенной материал, технологическое и вспомогательное оборудование для развития зооветеринарного обслуживания, компоненты для производства комбикормов по перечням, утверждаемым Кабинетом Министров Республики Узбекистан;

- государственной пошлины при регистрации предприятий и выдаче лицензии на право осуществления ветеринарной деятельности зооветеринарных пунктов.

Кроме того, Национальной телерадиокомпании Узбекистана, Узбекскому агентству по печати и информации, Министерству сельского и водного хозяйства, Ассоциации фермерских хозяйств поручено организовать в средствах массовой информации специальные передачи и рубрики по освещению вопросов развития и распространения передового опыта животноводства, современных методов создания и содержания высокопродуктивного скота, расширения рыночной инфраструктуры животноводства на селе.

Реализация вышеуказанных мер будет способствовать повышению продуктивности и развитию животноводства, прежде всего сектора крупного рогатого скота.

3.5. Обеспеченность сельскохозяйственной техникой

Важную проблему для фермерских животноводческих хозяйств представляет недостаток сельскохозяйственной техники и горюче-смазочных материалов. В республике в последние годы налажено производство отдельных видов современной сельскохозяйственной техники, но ее недостаточно и она довольно дорогая. Система лизинга развита слабо. Машинно-тракторные парки (МТП), созданные для обслуживания фермерских хозяйств, не полностью обеспечены необходимой техникой и не успевают выполнять механизированные работы по заявкам в приемлемые агротехнические сроки.

Часть животноводческих фермерских хозяйств, особенно крупные коллективные фермы, имеют собственную технику – пропашной и транспортный трактор, сеялку, а также прицепные тележки. Однако не все хозяйства располагают данной техникой и вынуждены пользоваться услугами МТП.

Техника МТП используется животноводческими хозяйствами главным образом для проведения работ по выращиванию кормовых культур. Однако МТП обслуживают в первую очередь хлопково-зерновые хозяйства. Если учесть, что зяблевая пахота даже в хлопководческих хозяйствах из-за недостатка техники в МТП затягивается и производится в декабре, а иногда и в январе, то в животноводческих ее проведение в оптимальные сроки практически невозможно.

При этом имеющаяся в животноводческих хозяйствах кормоуборочная техника не полностью удовлетворяет их потребности. Как показали результаты опроса, количество комбайнов «Марал-125» для укоса кормов составляет лишь половину от необходимого, стоимость их высока и недоступна для фермеров (около 130 тыс. долл. США), сенокосилок «КПИ-2,4А»

наличествует две трети (67%) от потребности, а недостающее количество сенокосилок «КИРХ-1,5» составляет 27%. Физический износ большинства комбайнов «Марал-125» значителен, требуются капитальный ремонт и запасные части. При этом большая часть кормоуборочной техники сосредоточена на коллективных фермах, в фермерских хозяйствах не хватает автопогрузчиков и пресс-подборщиков сена.

Другая проблема связана с дефицитом оборудования по хранению и переработке мясо-молочной продукции. Как показал опрос, 61% фермеров, которые держат КРС, не имеют возможностей для хранения животноводческой продукции, 19% фермеров могут заложить на хранение не более 50 кг продукции. Переработкой сельхозпродукции, как собственной, так и приобретенной, занимаются лишь 15,3% фермеров-животноводов. Главными причинами, по которым фермеры не занимаются переработкой, были названы следующие: нет возможности приобрести оборудование для переработки – 41,3%; оборудование для переработки слишком дорого – 34%.

Корреляционный и сопоставительный анализ результатов опроса выявил высокую степень зависимости показателей эффективности животноводческих хозяйств от их технической оснащенности (табл.2.21). В табл.3.20 видна связь показателей эффективности фермерских животноводческих хозяйств с их технической оснащенностью. В частности, удои молока в оснащенных хозяйствах более чем в 1,5 раза выше удоев в хозяйствах без техники. Разница в норме прибыли (величина прибыли от КРС на стоимость КРС) еще больше – 3,5 раза.

Очевидно, что масштабы использования техники сильно зависят от размера хозяйства: чем больше стадо, тем в большей степени используется техника. Соответственно, высокие показатели эффективности работы хозяйства с большим количеством техники могут быть объяснены влиянием эффекта «экономии на масштабах», о котором говорилось выше. Однако результаты корреляционного анализа выявили наличие зависимости показателей эффективности не только от абсолютного количества единиц техники, но и от таких относительных показателей, как количество единиц техники на 1 работника и на 1 га земли. Это означает, что техническая оснащенность сама по себе, вне зависимости от действия эффекта «экономии на масштабах», является важным фактором эффективности животноводства.

Кроме того, данные по дехканским хозяйствам (табл.3.21) говорят о том, что дехкане, использующие технику, являются более эффективными животноводами.

Данные табл.3.20 свидетельствуют также, что активные в инвестиционном плане фермеры имеют несколько лучшие показатели эффективности в сравнении с теми, кто в последний год не осуществлял вложений в основные фонды хозяйства.

Таблица 3.20. Показатели эффективности фермерских животноводческих хозяйств в зависимости от технической оснащенности и размера капитальных вложений

Уровень оснащенности	Кол-во хозяйств	Средн. кол-во голов КРС	Средн. удой молока, кг в год	Средн. годовая прибыль от КРС, тыс. сумов	Средн. норма прибыли от КРС (прибыль на стоимость КРС), %
Нет сельскохозяйственной техники	101	23.2	821	623	6.8
Незначительная техническая вооруженность (менее 5 ед. техники)	177	48.2	1089	3321	13.4
Значительная техническая вооруженность (5 и более ед. техники)	115	80.2	1292	10076	24
В последний год не было капитальных вложений	241	42.6	1030	3448	17.2
В последний годы были капитальные вложения	152	64.5	1156	6395	18.4

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

Таблица 3.21. Показатели эффективности работы дехканских животноводческих хозяйств в зависимости от технической оснащенности

Уровень оснащенности	Кол-во хозяйств	Средн. кол-во голов КРС	Средн. удой молока, кг в год	Общая стоимость продукции от КРС, тыс. сумов	Ежемесячный доход на члена семьи, тыс. сумов
Отсутствие сельскохозяйственной техники	436	2.6	836	293	64.9
Наличие сельскохозяйственной техники	196	3.4	970	425	80.9

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

3.6. Уровень развития человеческого капитала

Корреляционный и сопоставительный анализ результатов опроса представителей дехканских и фермерских хозяйств выявил, что существует ярко выраженная связь между показателями эффективности животноводческого фермерского хозяйства и наличием и уровнем сельскохозяйственного образования у руководителя хозяйства. Чем выше уровень его образования, тем в среднем больше размер стада, выше удои молока и рентабельность содержания КРС (табл.3.22). Положительного влияния опыта работы в сельском хозяйстве на показатели эффективности животноводства не выявлено. Время продолжительности существования фермерского хозяйства положительно влияет на удои молока: у фермеров, ведущих свое хозяйство 5 и более лет, продуктивность на 17,5% выше, чем у тех, у кого стаж такой работы меньше.

Таким образом, можно сделать вывод, что главными составляющими качества человеческого капитала в животноводческой отрасли сегодня являются специальные сельскохозяйственные знания и опыт самостоятельной работы, то есть знания и навыки хозяйственной практики. Обладание знаниями и опытом позволяет фермерам лучше ухаживать за скотом, использовать современные технологии, более эффективно действовать на рынке.

Следовательно, повышение уровня знаний и овладение новыми навыками в аграрной области, а также в таких сферах, как менеджмент, в том числе управление финансами и кадрами, маркетинг, хозяйственное законодательство, будут способствовать развитию и повышению эффективности животноводства. Поэтому должно всячески поощряться широкое внедрение государственных образовательных программ, обучающих проектов неправительственных, международных организаций. Другое направление повышения эффективности животноводства за счет улучшения качества человеческого капитала – содействие развитию консультативных услуг для животноводов как по вопросам содержания скота и использования современных технологий, так и по ведению бизнеса в сельском хозяйстве.

Таблица 3.22. Показатели эффективности фермерских животноводческих хозяйств в зависимости от параметров качества человеческого капитала

Уровень образования и опыт	Кол-во хозяйств	Средн. кол-во голов КРС	Средн. удой молока, кг в год	Средн. годовая прибыль от КРС, тыс. сумов	Средн. норма прибыли от КРС (прибыль на стоимость КРС), %
Без специального сельскохозяйственного образования	207	39.7	1002	2048	11.2
Среднее специальное сельскохозяйственное образование	83	53.1	1126	3286	12.2
Высшее сельскохозяйственное образование	102	72.5	1198	10811	27
Опыт работы в сельском хозяйстве менее 10 лет	103	52.2	1100	5865	20.5
Опыт работы в сельском хозяйстве 10 и более лет	289	50.7	1071	4136	16.7
Фермерское хозяйство существует менее 5 лет	99	52	954	7048	24
Фермерское хозяйство существует 5 и более лет	293	50.8	1121	3771	15.3

Источник: результаты опроса Центра социальных исследований «ТАНЛИЛ», сентябрь, 2007 г.

■ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сельское хозяйство – важная отрасль экономики Узбекистана. В 2007 г. доля отрасли в ВВП страны составила 21,7%, в ней занято 26,5% всего экономически активного населения республики.

Примерно 45% сельскохозяйственной продукции, произведенной в стране, приходится на животноводство. Начиная с 1991 г. поголовье крупного рогатого скота возросло почти в 1,5 раза, что привело к соответствующему росту производства мяса и молока и к увеличению доли продуктов животноводства в объеме валовой продукции сельского хозяйства Узбекистана. Животноводство играет и важную социальную роль. Основная продукция отрасли – мясо и молоко – относится к группе жизненно важных продуктов питания и является источником значительной части доходов сельских жителей. Проведенный в рамках данного исследования анализ выявил прямую зависимость уровня благосостояния дехканских семей от размера стада крупного рогатого скота и его продуктивности.

Однако продуктивность животноводства республики пока еще находится на низком уровне, причем в сравнении не только со странами – ведущими производителями мясо-молочной продукции, но и с большинством государств постсоветского пространства.

Выделим наиболее важные проблемы, с которыми сталкивается развитие животноводства в Узбекистане.

1. Ограниченность кормовой базы животноводства.

Нехватка качественных кормов является основной причиной низкой продуктивности животноводства. По расчетам авторов данного доклада, обеспеченность кормами животноводческих фермерских хозяйств и сельскохозяйственных предприятий составляет 42%¹, а дехканских хозяйств (на которые приходится 93% КРС) – 25%. Эти цифры говорят о том, что без радикального решения проблемы обеспеченности кормами повышение продуктивности животноводства в принципе невозможно.

Главная причина этого явления – в резком сокращении посевных площадей под кормовые культуры: более чем на 70% с 1991 по 2007 гг.² При этом ухудшилось и плодородие почв³. Решить проблему недостаточности посевных площадей под кормовые нельзя без создания гибких механизмов внутрихозяйственного и межхозяйственного перераспределения земли. В настоящее время сельскохозяйственные предприятия (фермерские хозяйства и ширкаты) не могут свободно перераспределять большую часть своей земли между сельскохозяйственными культурами, так

¹ По данным Министерства сельского и водного хозяйства – 67%.

² При увеличении поголовья крупного рогатого скота на 46%.

³ Это проблема всей аграрной отрасли, а не только животноводства. Площади всех орошаемых земель высокого качества с 1990 г. сократились более чем на 80%, что фактически означает их полное отсутствие в настоящее время. Площади хорошего качества земель также сократились – на 25%.

как значительную часть земельной площади занята под хлопчатник и пшеницу. Межхозяйственное перераспределение земли также невозможно из-за отсутствия рынка прав на использование земли и субаренду.

Другой аспект проблемы – нехватка, низкое качество и высокая стоимость комбинированных кормов. Основные причины такого положения дел – в нехватке сырья для их производства (из-за недостаточного производства кормовых культур) и в отсутствии конкуренции в отрасли, их выпускающей.

Проблему ограниченности кормовой базы невозможно решить не расширяя посевы под кормовые культуры, а следовательно, не меняя сложившейся на сегодняшний день практики распределения и использования земли. Кроме того, Правительство должно уделить особое внимание развитию и совершенствованию институциональных рамок рынка кормов, прежде всего за счет либерализации и дерегулирования отрасли производства комбинированных кормов, создания свободного рынка сельскохозяйственного сырья. Необходимо также поощрять научные изыскания по выведению высокоурожайных кормовых культур. Наконец, следует рассмотреть вопрос о стимулировании создания специализированных фирм, занимающихся производством кормов для животноводства. Очевидно, что сами животноводы не могут и не должны производить все виды кормов. Целесообразно, чтобы этим занимались специализированные хозяйства.

2. Небольшие размеры и низкая степень коммерциализации большинства животноводческих хозяйств.

Главная особенность животноводства в том, что подавляющая часть животноводческой продукции создается в небольших семейных (дехканских) хозяйствах¹, которые владеют 93% крупного рогатого скота. Соответственно размеры стада КРС в таких хозяйствах очень невелики – в среднем 2-3 головы. Между тем от размеров стада непосредственно зависит эффективность животноводческих хозяйств: по мере укрупнения стада растут удои молока, стоимость продукции от КРС и доходов от выращивания КРС².

Небольшие размеры хозяйств обуславливают и низкую степень коммерциализации их деятельности: лишь 1/3 дехканских хозяйств реализуют производимую мясо-молочную продукцию, остальные выращивают КРС для собственного потребления. В то же время степень коммерциализации весьма существенно влияет на благосостояние семьи: домохозяйства, реализующие свою животноводческую продукцию, имеют доходы на члена семьи примерно в 1,5 раза больше по сравнению с домохозяйствами, где выращивают КРС только для личного потребления. Поэтому

¹ Средний размер земельных участков дехканских хозяйств составляет 0,15 га.

² Это объясняется эффектами «экономии на масштабах» и специализации.

государство должно поощрять коммерциализацию дехканских хозяйств исходя из целей как насыщения потребительского рынка, так и повышения уровня жизни в сельской местности.

К основным причинам, которые сдерживают рост поголовья КРС, его продуктивности и степени коммерциализации дехканских и фермерских хозяйств, относятся:

- недостаточная кормовая база,
- нехватка земли для осуществления животноводческой деятельности,
- отсутствие средств на покупку скота;
- слабая развитость конкуренции и рыночной инфраструктуры на рынках материальных ресурсов, услуг и животноводческой продукции.

Так как размер и степень коммерциализации животноводческого хозяйства имеют важное значение для развития отрасли, необходимо поощрять дополнительную закупку фермерами и дехканами высокопродуктивного скота, развитие кооперационных связей (совместные закупка скота, его содержание, закупка оборудования, кормов и услуг, продажа продукции и пр.) между дехканскими, а также между дехканскими и фермерскими хозяйствами. Для смягчения остроты проблемы дефицита кредитных ресурсов необходимо стимулировать развитие сектора микрофинансирования в сельской местности, а также создать правовую базу использования прав владения землей в качестве залога при получении кредита. Также важно развивать конкуренцию и рыночную инфраструктуру, устранять административные барьеры на рынках ресурсов и продукции животноводства, стимулировать ее первичную переработку.

3. Низкая степень внедрения современных технологий, достижений науки, использования техники и недостаточное качество человеческого капитала.

Важным фактором развития животноводства является использование современных технологий и оказание качественных услуг со стороны ветеринарных и научно-исследовательских организаций отрасли. Так, например, анализ показал, что применение искусственного осеменения увеличивает надой молока более чем на 30%.

В ходе проведенного исследования было выявлено, что основными проблемами ветеринарного сервиса и племенного дела в республике являются:

- недостаточная оснащенность ветеринарных пунктов специальным оборудованием и помещениями;
- нехватка вакцины, не полная вакцинация животных;
- низкое качество применяемых препаратов для вакцинации и семен-

ного материала;

- слабое развитие частного предпринимательства в ветеринарной сфере;

- недостаточная пропаганда среди населения необходимости проведения мероприятий по вакцинации животных и искусственному осеменению;

- нехватка высококвалифицированных специалистов и недостаточное их стимулирование.

Анализ показал высокую степень зависимости показателей эффективности работы животноводческих хозяйств от их технической оснащенности. В частности, удои молока в технически оснащенных фермерских хозяйствах более чем в 1,5 раза выше удоев в хозяйствах без техники. Нехватка сельскохозяйственной техники и горюче-смазочных материалов представляет собой весьма важную проблему для фермерских животноводческих хозяйств. Продаваемая сельскохозяйственная техника довольно дорогая. Система лизинга развита слабо. Машинно-тракторные парки, созданные для обслуживания фермерских хозяйств, не полностью обеспечены необходимой техникой и не успевают выполнять механизированные работы по заявкам в приемлемые агротехнические сроки.

В ходе исследования была выявлена ярко выраженная связь между показателями эффективности работы животноводческого фермерского хозяйства и наличием и уровнем сельскохозяйственного образования у руководителя хозяйства: чем выше уровень его образования, тем в среднем больше размер стада, выше удои молока и рентабельности содержания КРС. Время продолжительности существования фермерского хозяйства также положительно влияет на удои молока. Таким образом, можно сделать вывод, что главными составляющими качества человеческого капитала, важными с точки зрения развития отрасли, сегодня являются специальные сельскохозяйственные знания и опыт работы в качестве самостоятельного хозяйствующего субъекта. Следовательно, повышение уровня знаний и овладение новыми навыками в аграрной области, а также в таких сферах, как менеджмент, в том числе управление финансами и кадрами, маркетинг, хозяйственное законодательство, будут способствовать развитию и повышению эффективности животноводческой отрасли.

Отметим также, что изучение вопросов развития животноводства, а следовательно, понимание проблем отрасли и определение наиболее оптимальных путей их решения, затруднены из-за нехватки качественной статистической информации.

В последние годы Правительство Узбекистана уделяет усиленное внимание развитию животноводства, особенно разведению крупного рогатого скота, и готово к поиску путей решения существующих проблем. Об этом свидетельствуют намечаемые меры по совершенствованию условий

для развития отрасли. В частности, планируются и принимаются меры по государственной поддержке в приобретении племенного скота и интенсификации племенного дела, организации ветеринарного обслуживания, по выделению микрокредитов для покупки продуктивного скота, прекращению практики нецелевого использования земель, выделенных под выращивание кормовых культур, повышению заинтересованности сельских жителей в содержании скота.

Все эти меры, безусловно, могут дать положительный результат и действовать повышению эффективности отрасли, а следовательно, и росту благосостояния значительной части населения страны. Ключевой вопрос – в реализации запланированных мер на практике.

Надо также иметь в виду, что проблемы животноводства неразрывно связаны с общими проблемами всего сельскохозяйственного сектора (эти вопросы были подробно рассмотрены в главах 1 и 2 доклада). Соответственно, перспективы развития отрасли непосредственно зависят от дальнейшего хода аграрной реформы в стране. В частности, на наш взгляд, очень важными являются:

- достижение свободного перераспределения земли между культурами внутри фермерских хозяйств, что позволит оптимизировать структуру посевных площадей в соответствии с соотношением рыночного спроса и предложения, а также с учетом своих долгосрочных интересов (в частности, сохранения плодородия почвы);
- совершенствование правовой базы для передачи земли в субаренду и возможности перепродажи прав пользования землей, а также использования этих прав в качестве залога при получении кредита.

Данные меры будут способствовать оптимизации землепользования на межхозяйственном уровне, а также расширят возможности фермеров в получении финансовых ресурсов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аvezбаев С.А. Рациональное использование земель в низовьях Амударьи. – Ташкент: Мехнат, 1990. - 156 с.
2. Аналитическая записка «Агрострахование: международный опыт, текущее состояние и возможности развития в Узбекистане», 2008. Издание Программы развития ООН в Узбекистане.
3. Аналитическая записка «Государственный заказ на хлопок: возможности совершенствования механизмов». Ташкент, 2007. Подготовлена при поддержке Проекта по содействию экономическим реформам в Узбекистане BEARINGPOINT.
4. Аналитическая записка «Устойчивое развитие сектора животноводства в Узбекистане: состояние и рекомендации». Подготовлена проектом ПРООН «Поддержка устойчивого развития сектора животноводства в Узбекистане». Ташкент 1(11)2008. Профессор Цви Лерман.
5. Варламов А.А., Волков С.Н. Повышение эффективности использования земель. - М.: Агропромиздат, 1991. – 143 с.
6. Волков С.Н. Землеустройство в условиях земельной реформы. (Экономика, экология, право).- М.: Былина, 1998. - 526 с.
7. Гречихин В.Н. Прогнозирование и планирование использования земельного фонда Узбекистана на современном этапе.- Ташкент: Мехнат, 1990. – 147 с.
8. Дмитриев Н.Г. Основы животноводства. М., 1969 г.
9. Закон Республики Узбекистан «О воде и водопользовании». Ташкент, 1993.
10. Земельный кодекс Республики Узбекистан. Ташкент, 1998.
11. Земельный фонд Республики Узбекистан (1991-2008 г.г.).
12. И. Станчин, Ц. Лерман. Аграрная реформа в Туркменистане, 2003.
13. Караматов О. О. Рынок земли: реалии и перспективы - Жалалабат: Илим, 2004. - 176 с.
14. Конституция (Основной Закон) Республики Узбекистан. Ташкент: Адолат, 1998 - 78 с.
15. Курс экономической теории: учеб. пособие для студентов вузов/рук. авт. коллектива и научн. ред. А.В.Сидорович; МГУ им. М.В. Ломоносова. - Москва: Издательство «Дело и сервис», 2007. – 1040 с.
16. Налоговый кодекс Республики Узбекистан. Ташкент, 2008.

17. Национальный Отчет о состоянии и использовании земельных ресурсов Республики Узбекистан (1991-2008 г.г.).

18. Отчет по результатам социологического исследования (опрос фермерских и дехканских хозяйств по заказу проекта ПРООН «Поддержка устойчивого развития животноводства в Узбекистане»), Ташкент, 2007. Исполнительное агентство: Центр социальных исследований "TANLIL".

19. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по стимулированию увеличения поголовья скота в личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйствах» от 23 марта 2006 г.

20. Постановление Президента Республики Узбекистан № 842 от 21 апреля 2008 г.

21. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. – М.: ИНФРА-М, 2008.-У1, 826 с.

22. Сельское хозяйство Узбекистана. Статистический сборник. (1991-2008 г.г.).

23. Статистическое обозрение Узбекистана. (1991 – 2008 г.г.).

24. Талипов Г.А. Земельные ресурсы Узбекистана и проблемы их рационального использования.- Ташкент, 1992. – 236 с.

25. Указ Президента Республики Узбекистан № 4041 «О мерах по оптимизации посевных площадей и увеличению производства продовольственных культур» от 20 октября 2008 г.

26. Хусанов Р.Х. Аграрная реформа: тенденция, практика, проблемы. - Ташкент: Узбекистон, 1994. – 74 с.

27. Ц. Лерман. Возрождение сельского хозяйства в бывшем Советском Союзе: обзор 15 лет земельных реформ и реструктуризации хозяйств. (на англ. яз.), Post-Soviet Economies, Vol. 20, No. 4, pp. 391-412 (December 2008).

28. Чертовичкий А.С., Базаров А.К. Система землепользования Узбекистана. - Т: «Фан». 2007. – 415 с.

29. Ю. Юсупов. Аграрная реформа продолжается /«Новости Узбекистана», 31 октября 2008 г.

Принятые за годы независимости нормативно-правовые акты в области животноводства

1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЖИВОТНОВОДСТВА

N	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
1.	11.01. 1991 г.	Пост-в КМ при Президенте УзССР N 5: О совершенствовании структуры управления агропромышленным комплексом Узбекской ССР	Государственно-кооперативный комитет Узбекской ССР по сельскому хозяйству преобразован в республиканское Министерство сельского хозяйства Узбекской ССР (Минсельхоз УзССР). Сектор животноводства центрального аппарата представлен двумя главными управлениями: кормопроизводства и интенсификации развития животноводства.
2.	18.01. 1996 г.	ПКМ РУз N 30: О мерах по совершенствованию управления и стабилизации деятельности Узбекской государственно-акционерной ассоциации мясной и молочной промышленности ("Узмясомолпром")	В 1996. г РПО «Узмясомолпром» преобразовано в государственно-акционерную ассоциацию «Узмясомолпром» открытого типа, которая выведена из состава МСХ. Акционерная ассоциация открытого типа учреждена с внесением в ее уставный фонд государственной доли акций акционерных обществ, образованных на базе государственных предприятий отрасли, и части акций, предназначенных для свободной продажи, а также паев других заинтересованных юридических лиц, включая зарубежных.
3.	26.11. 1996 г.	ПКМ РУз N 419: О вопросах организации деятельности Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан	Упразднены Министерство сельского хозяйства и Министерство мелиорации и водного хозяйства и создан орган государственного управления Министерство сельского и водного хозяйства.
4.	30.04. 1999 г.	ПКМ РУз N 202: О внесении изменений и дополнений и признании утратившими силу некоторых решений правительства Республики Узбекистан	Ассоциация «Пила» выведена из структуры МСВХ. Создано Управление фермерскими хозяйствами в структуре центрального аппарата МСВХ.
5.	17.01. 2001 г.	ПКМ РУз N 32: О совершенствовании деятельности Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан	Совершенствование структуры МСВХ: сектор животноводства упразднен, ликвидировано управление фермерскими (животноводческими) хозяйствами. Создано Главное управление развития племенного дела и сервисных услуг в животноводстве. В его составе образовано три управления: развития племенного дела, новых технологий в кормопроизводстве, ветеринарии и развития сервисных услуг в животноводстве.
6.	28.06. 2003 г.	ПКМ РУз N 290: О совершенствовании организации деятельности Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан	Изменена организационная структура Министерства сельского и водного хозяйства: 1. Созданы Советы по решению специальных проблем, в том числе по развитию животноводства. 2. Главное управление развития племенного дела и сервисных услуг в животноводстве преобразовано в Главное управление развития животноводства, птицеводства и рыбководства. 3. Главное управление переведено в сектор агротехнологий. В состав Главного управления вошло два управления: по развитию животноводства и по развитию птицеводства и рыбководства.

2. РЕФОРМИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
1.	15.08. 1989 г.	Постановление Совета Министров УзССР N 258 «О дальнейшем развитии личных подсобных хозяйств и индивидуальных построек колхозников, рабочих совхозов и граждан».	Норма приусадебного надела в сельской местности была увеличена до 0,25 га на орошаемых землях (с учетом возможностей хозяйства). 1514 тыс. семей получили новые приусадебные участки или увеличили размеры существующих. Всего выделено 183,2 тыс. га орошаемых земель.
2.	20.06. 1990 г.	Закон Республики Узбекистан "О земле"	Закон регулирует земельные отношения в стране. Разрешена аренда земли, установлен минимальный срок аренды сельскохозяйственных земель - 10 лет. Сельскохозяйственные предприятия получили право передавать во внутрихозяйственную аренду земли. Введено платное землепользование в виде земельного налога и арендной платы. Гражданам, проживающим в сельской местности и имеющим скот в собственности, предоставляется во временное пользование земельные участки для сенокошения и выпаса скота. Лицам, желающим вести дехканское хозяйство, предоставляются земельные участки в пожизненное наследуемое владение, пользование или в аренду на срок не менее 10 лет.
3.	11.01. 1991 г.	УП РУз N 124: О дополнительных мерах по дальнейшему развитию личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих совхозов и других граждан, проживающих в сельской местности	Определены по каждому хозяйству, поселку, кишлаку, району и области нуждающиеся в новых приусадебных участках или в расширении имеющихся. Выделено для удовлетворения потребностей в приусадебных наделах 108,5 тыс. га земель за счет сокращения посевов хлопчатника. Проведена инвентаризация всех приусадебных земель, выделенных в 1989-1990 гг., изъяты неиспользуемые земельные участки и переданы нуждающимся в них семьям.
4.	29.11. 1991 г.	УП РУз № 295: О дальнейшем развитии и укреплении дехканских (фермерских) хозяйств и государственной поддержке предпринимательской деятельности в республике	Проведена инвентаризация сельскохозяйственных земель, ранее выделенных для создания дехканских (фермерских) хозяйств. Земельные участки предоставляются в аренду сроком не менее 10 лет с правом продления в первую очередь для производства продукции животноводства.
5.	30.12. 1991 г.	ПКМ РУз N 315: О мерах по дальнейшему развитию и укреплению дехканских (фермерских) хозяйств в республике	Обеспечена инвентаризация использования земель каждым колхозом, совхозом, другими сельскохозяйственными и лесохозяйственными предприятиями и организациями. Создан специальный земельный фонд не менее 200 тыс. га для выделения земель дехканским (фермерским) хозяйствам (до 1 марта 1992 г.). Определены оптимальные размеры земельных участков для ведения товарного производства дехканскими (фермерскими) хозяйствами различной специализации.
6.	23.02. 1994 г.	ПКМ РУз № 87: О совершенствовании реформ в животноводстве и защите интересов дехканских (фермерских) хозяйств и приватизированных ферм	Выделение дехканским ¹ (фермерским) хозяйствам в расчете на каждую условную голову скота по 0,3-0,45 га орошаемых земель, на богарных – 2 га. Льготные положения данного постановления распространяются на хозяйства с поголовьем не менее 30 условных голов. Намечено выделить в неограниченном количестве приватизированным фермам и дехканским (фермерским) хозяйствам кредиты сроком минимум на 10 лет для закупки КРС и материально-технических ресурсов под залог их имущества.

¹ Согласно принятому в 1998 г. закону дехканские (фермерские) хозяйства стали называться «фермерскими» хозяйствами.

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
7.	18.03. 1997 г.	УП РУз N 1737: О мерах по государственной поддержке дехканских и фермерских хозяйств и усилению их роли в продовольственном обеспечении страны	Создана республиканская комиссия, проведена сплошная инвентаризация земель, выделенных для дехканских и фермерских хозяйств. В порядке поощрения лучших товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции, рационально и эффективно использующих выделенные земли, предусмотрена возможность увеличения площади их земельных наделов с 0,25 до 0,35 га на орошаемых и с 0,5 до 1 га на богарных землях.
8.	18.03. 1998 г.	УП РУз N 1978: О Программе углубления экономических реформ в сельском хозяйстве на период 1998-2000 годы	Программа направлена на решение следующих основных задач: - развитие и укрепление отношений собственности на селе, прежде всего частной; - утверждение у дехкан чувства хозяина земли, совершенствование имущественных отношений на селе; - повышение культуры земледелия, улучшение плодородия почвы; - соблюдение современных правил и требований агротехники. Госплеменные заводы, племенные хозяйства и фермы, пруды и естественные водоемы приватизации не подлежат. В областях организуется по 2-3 специализированных племенных хозяйства по выращиванию племенного молодняка КРС, с закреплением за ними орошаемых земель. На землях в орошаемой зоне приватизированным животноводческим фермам и фермерским хозяйствам под кормовые культуры планируется обеспечить выход кормовых единиц не менее 6-7 т/га, которые будут засеиваться на 140 тыс. га, а повторные - на 200 тыс. га.
9.	30.04. 1998 г.	Земельный кодекс Республики Узбекистан	Земельный кодекс зафиксировал государственную собственность на землю, закрепил права юридических и физических лиц на земельные участки, их обязанности по рациональному и эффективному использованию земель, гарантии государства на право владения, пользования и аренды. Определен порядок аренды земельного участка, платежей за использование земель. Земельный кодекс регулирует предоставление земель сельскохозяйственным кооперативам (ширкатам), фермерским и дехканским хозяйствам. Размеры земельных участков фермерских хозяйств, специализирующихся на производстве продукции животноводства, определены исходя из наличия не менее 30 условных голов скота в хозяйстве и нормативной площади в 0,3 - 0,45 га орошаемых земель на одну голову. На богарных землях - не менее 2 га. Определены условия предоставления земель дехканским хозяйствам. Земельные участки предоставляются в пожизненное наследуемое владение, включая площадь, занятую строениями и дворами, в размере до 0,35 га на орошаемых и до 0,5 га на богарных землях, а в степной и пустынной зоне - до 1 га.
10.	30.10. 2003 г.	ПКМ РУз N 476: О мерах по реализации Концепции развития фермерских хозяйств на 2004-2006 годы	Одобрена Программа мер по реализации Концепции развития фермерских хозяйств на 2004-2006 годы. Утверждены Положение о порядке предоставления земельных участков в долгосрочную аренду фермерским хозяйствам и Типовой договор долгосрочной аренды земельного участка. Положение определяет, что земельные участки предоставляются в аренду на основе конкурса, сроки аренды устанавливаются в соответствии с законодательством, преимущественно лицам, проживающим на территории данного сельскохозяйственного кооператива.

3. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ В ОБЛАСТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ И АРЕНДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
1.	11.01. 1991 г.	УП РУз N 124: О дополнительных мерах по дальнейшему развитию личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих совхозов и других граждан, проживающих в сельской местности	Начали создаваться дехканские (фермерские) хозяйства животноводческой специализации на базе приватизируемых животноводческих ферм с целью концентрации производства основной части продукции животноводства в частном секторе.
2.	30.12. 1991 г.	ПКМ РУз № 315: О мерах по дальнейшему развитию и укреплению дехканских (фермерских) хозяйств в республике	Хозяйства с момента заключения договора на аренду земли являются самостоятельными юридическими субъектами с правом открытия расчетного счета в кредитных учреждениях, функционируют наравне с другими сельскохозяйственными предприятиями, ведут товарное производство в основном собственными силами.
3.	15.03. 1993 г.	ПКМ РУз № 137: О мерах по углублению экономической реформы в животноводстве республики	Началось создание коллективных форм собственности в животноводстве. Предусмотрена передача ферм КРС в собственность коллективов этих ферм путем выкупа акций с выплатой их стоимости в течение 10 лет, первый взнос составляет не менее 10% от общей стоимости. Приватизации не подлежат специализированные молочные комплексы, высокопродуктивные и высокопродуктивные молочнотоварные и племенные фермы.
4.	18.03. 1998 г.	УП РУз N 1978: О Программе углубления экономических реформ в сельском хозяйстве на период 1998-2000 годы	Осуществить следующие мероприятия: Продолжить приватизацию животноводческих ферм. Продажа их в частную собственность, основная часть производства будет сконцентрирована в частном секторе. Фермы крупного рогатого скота менее 250 голов будут реализованы в частную собственность, свыше 250 голов – преобразованы в фермерские хозяйства. Госплеменные заводы, племенные хозяйства и фермы, пруды и естественные водоемы приватизации не подлежат. В областях организуется по 2-3 специализированных племенных хозяйства по выращиванию племенного молодняка КРС, с закреплением за ними орошаемых земель. К 2000 году увеличить за счет роста поголовья и продуктивности скота и птицы против уровня 1997 г. производство мяса на 20%, молока – на 18%, яиц – в 2,1 раза, рыбы – в 2,9 раза. Удой на фуражную корову возрастет в среднем на 15%, яйценоскость кур-несушек – на 34%. Будут созданы государственные племенные заводы КРС, которые обеспечат увеличение продажи племенного молодняка КРС с 4,1 тыс. голов в 1998 г. до 6,9 тыс. в 2000 г. "Узпаррандасаноат" к 2000 г. довести производство яиц до 900 млн. штук и мяса птицы – до 27 тысяч т, рост соответственно в 3,2 и 8,2 раза. "Узмясомолпрому" к 2000 г. довести поголовье КРС на доращивании и откорме до 200 тыс. и свиней – до 100 тыс. голов, производство и реализацию мяса – до 90 тыс. т против 60 тыс. т в 1997 г.

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
5.	15.07.1998 г.	ПКМ РУз N 299: О мерах по формированию сельскохозяйственных кооперативов (ширкатов) в соответствии с законодательными актами по реформированию сельского хозяйства	Развитие сельскохозяйственных кооперативов (ширкатов), основанных на паевых началах и семейном (коллективном) подряде, было признано наиболее эффективной организационно-правовой формой сельскохозяйственного предприятия, которое осуществляет крупное товарное сельскохозяйственное производство; все коллективные предприятия (колхозы) должны быть преобразованы в сельскохозяйственные кооперативы (ширкаты) до 2001 г. Одобрен график преобразования коллективных предприятий (колхозов) в сельскохозяйственные кооперативы (ширкаты). Утверждены: порядок реорганизации действующих коллективных хозяйств в сельскохозяйственные кооперативы (ширкаты); Типовое положение о комиссии по реорганизации сельскохозяйственных предприятий; Типовое положение о порядке формирования и использования уставного фонда сельскохозяйственного кооператива (ширката); Типовое положение о порядке формирования и использования неделимого фонда сельскохозяйственного кооператива (ширката); Типовое положение о порядке формирования, распределения имущественных паев и выплаты дивидендов в сельскохозяйственном кооперативе (ширкате) и форма типового свидетельства об имущественном паве; Типовое положение о семейном (коллективном) подряде в сельскохозяйственном производстве. В период до 2001 г. принять меры по реорганизации действующих коллективных хозяйств в сельскохозяйственные кооперативы (ширкаты), основанные на паевых началах; организации фермерских хозяйств и их объединений.
5.	15.07.1998 г.	ПКМ РУз N 300: О сроках и мерах по реализации законов Республики Узбекистан "О фермерском хозяйстве" и "О дехканском хозяйстве"	Личные подсобные хозяйства на добровольных началах преобразуются в дехканские хозяйства по решению членов этих хозяйств с образованием юридического лица или без образования юридического лица. Установлен порядок и определен механизм преобразования действующих личных подсобных хозяйств в дехканские хозяйства.
6.	05.01.2002 г.	ПКМ РУз N 8: О мерах по реорганизации сельскохозяйственных предприятий в фермерские хозяйства	Утвержден перечень убыточных и низкорентабельных сельскохозяйственных предприятий для их реорганизации в 2002 г. в фермерские хозяйства. Разрешено увеличить площади земель под кормовые культуры, особенно люцерну, в Мехнатабадском и Мирзаабадском районах Сырдарьинской области. Установлены порядок регулирования водохозяйственных взаимоотношений на территории реорганизуемых сельскохозяйственных предприятий, правила кредитования коммерческими банками вновь организованных фермерских хозяйств. Установлены порядок и условия отбора и конкурса претендентов для организации фермерских хозяйств на базе реорганизуемого сельскохозяйственного предприятия. Конкурс выявляет способных и предприимчивых членов хозяйства и других заявителей для создания фермерских хозяйств.
7.	27.10.2003 г.	УП РУз N 3342: О Концепции развития фермерских хозяйств на 2004-2006 годы	Концепция развития фермерских хозяйств на 2004-2006 годы определила приоритетным развитие фермерских хозяйств, которые в перспективе должны стать основными товаропроизводителями сельскохозяйственной продукции. Ее реализация предусматривает внедрение с 2004 года рыночных механизмов заключения договоров и закупок фермерскими хозяйствами необходимых им ресурсов.

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
8.	24.12.2004 г.	ПКМ РУз N 607: О мерах по ускоренному развитию фермерских хозяйств в 2005-2007 годах	<p>Одобрены: Программа преобразования убыточных, низкорентабельных и бесперспективных сельскохозяйственных кооперативов (ширкатов) в фермерские хозяйства на 2005-2007 гг.; перечень убыточных и бесперспективных сельскохозяйственных кооперативов (ширкатов), реорганизуемых в 2005 г. в фермерские хозяйства; Программа развития производственной и рыночной инфраструктуры на селе на период 2005-2007 гг. Определена дислокация объектов производственной и рыночной инфраструктуры, создаваемых на территории реорганизуемых сельскохозяйственных предприятий в 2005 г. Разработана и внесена на утверждение Концепция преобразования в фермерские хозяйства убыточных и бесперспективных специализированных животноводческих, каракулеводческих и плодовоовощеводческих сельскохозяйственных кооперативов (ширкатов). Подготовлен и внесен в перечень сельскохозяйственных предприятий, реорганизуемых в фермерские хозяйства в 2006 г.</p>
9.	21.11.2006 г.	ПП РУз N 514: О мерах по преобразованию сельскохозяйственных предприятий в фермерские хозяйства в 2007 году	<p>Мерами по преобразованию сельскохозяйственных предприятий в фермерские хозяйства в 2007 г. предусмотрена реорганизация всех оставшихся сельскохозяйственных кооперативов (ширкатов) в фермерские хозяйства. Утверждены: - примерный Устав фермерского хозяйства; - порядок предоставления земельного участка в долгосрочную аренду фермерским хозяйствам; - Типовой договор долгосрочной аренды земельного участка фермерским хозяйством; - Типовой договор о найме работников фермерского хозяйства; - Типовой договор контрактации; - Типовой договор на поставку материально-технических ресурсов; - Типовой договор на оказание услуг.</p>
10.	21.11.2006	ПП РУз N 514: О мерах по преобразованию сельскохозяйственных предприятий в фермерские хозяйства в 2007 году	<p>Мерами по преобразованию сельскохозяйственных предприятий в фермерские хозяйства в 2007 г. предусмотрена реорганизация всех оставшихся сельскохозяйственных кооперативов (ширкатов) в фермерские хозяйства.</p> <p>Утверждены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - примерный Устав фермерского хозяйства; - порядок предоставления земельного участка в долгосрочную аренду фермерским хозяйствам; - Типовой договор долгосрочной аренды земельного участка фермерским хозяйством; - Типовой договор о найме работников фермерского хозяйства; - Типовой договор контрактации; - Типовой договор на поставку материально-технических ресурсов; - Типовой договор на оказание услуг.

4. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ ПЛЕМЕННОГО ЖИВОТНОВОДСТВА

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
1.	21.12. 1995 г.	Закон Республики Узбекистан "О племенном животноводстве"	<p>Определены основные задачи племенного животноводства: - создание, сохранения, воспроизводство и рациональное использование племенных ресурсов в целях улучшения племенных и продуктивных качеств животных; - обеспечение достоверности учета происхождения, продуктивности, оценки по типу и другим качествам племенных ресурсов, используемых в селекционном процессе; - проведение испытаний производителей по качеству потомства; - получение животных с новыми полезными генетическими признаками; - эффективное использование в селекции наиболее ценного мирового генофонда; - сохранение генофонда локальных и исчезающих отечественных пород; - повышение племенных и продуктивных качеств и ускоренное размножение высокопродуктивных животных в товарных стадах; - повышение экономической эффективности и конкурентоспособности всей отрасли животноводства. Определены права и обязанности (правовой режим) субъектов племенного животноводства. Руководство государственной службой по племенному животноводству осуществляет Главная государственная инспекция по племенному делу в животноводстве МСВХ.</p>
2.	18.01. 1996 г.	ПКМ РУз N 30: О мерах по совершенствованию управления и стабилизации деятельности Узбекской государственно-акционерной ассоциации мясной и молочной промышленности ("Узмясомолпром")	<p>Для приобретения за пределами республики необходимых сырьевых ресурсов, в том числе скота, «Узмясомолпрому» было предоставлено право конвертации национальной валюты в свободно конвертируемую валюту.</p>
3.	18.03. 1998 г.	УП РУз N 1978: О Программе углубления экономических реформ в сельском хозяйстве на период 1998-2000 годы	<p>В 1998-2000 гг. продолжалась приватизация животноводческих ферм, продажа их в частную собственность. Фермы свыше 250 голов преобразовывались в фермерские хозяйства, менее 250 голов – реализовывались в частную собственность. Госплеменные заводы, племенные хозяйства и фермы, пруды и естественные водоемы приватизации не подлежали. Комплексом мер по улучшению племенного животноводства предусмотрена организация в областях по 2-3 специализированных племенных хозяйства по выращиванию племенного молодняка КРС, с закреплением за ними орошаемых земель.</p>
4.	22.04. 1998 г.	ПКМ РУз N 168: Об организации деятельности Ассоциации дехканских и фермерских хозяйств	<p>Ассоциации ДФХ поручено оказывать содействие в обеспечении на договорной основе мелко- и среднетоварных производителей сельскохозяйственной продукции племенным скотом. Разработан порядок полного и своевременного обеспечения дехканских и фермерских хозяйств, их кооперативов племенным скотом.</p>

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
5.	25.02.1999 г.	ПКМ РУз N 82: О мерах по совершенствованию племенного дела и животноводства	Повышение продуктивности животных и увеличение производства продукции животноводства на основе совершенствования племенного дела. Создания на базе Узбекского республиканского производственного объединения по племенному делу в животноводстве ("Узплемживобъединение") ассоциации племенного животноводства "Насл-хизмат" в системе Министерства сельского и водного хозяйства, на которую возложены следующие задачи: проведение племенной и селекционной работы, выведение высокопродуктивных пород скота для природно-климатических условий республики; производство, хранение и реализация глубоко замороженного семени высокоценных производителей сельскохозяйственных животных; оказание сервисных услуг животноводческим хозяйствам с различной формой собственности по племенному делу; заготовка и реализация племенных животных; внедрение прогрессивных технологий искусственного осеменения животных; организация и проведение выставок и аукционов племенных животных; подготовка и повышение квалификации техников-осеменаторов и специалистов по племенному учету продуктивности животных. Узбекскому научно-производственному центру сельского хозяйства совместно с ассоциацией "Насл-хизмат" поручено разработать мероприятия по реформированию ведения племенной работы на государственных племенных заводах.
6.	23.03.2006 г.	ПП РУз N 308: О мерах по стимулированию увеличения поголовья скота в личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйствах	Племенные животноводческие предприятия и хозяйства освобождены до 2010 г. от уплаты таможенных платежей.

5. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ В ОБЛАСТИ ЗООВЕТЕРИНАРНОЙ СЛУЖБЫ И ОКАЗАНИЯ УСЛУГ

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
1.	07.04.1993 г.	ПКМ РУз N 174: О вопросах технического и зооветеринарного обслуживания коллективных животноводческих ферм, дехканских (фермерских) хозяйств и других негосударственных образований в сельском хозяйстве	Создано при Узсельхозснабремонте Республиканское хозрасчетное объединение по обслуживанию животноводческих ферм. В основные задачи объединения входит комплектация оборудованием и специальной техникой зооветеринарных пунктов. МСХ РУз организовано зооветеринарное обслуживание поголовья скота, находящегося в собственности коллективных ферм, дехканских, фермерских хозяйств и сельского населения. В этих целях созданы при районных ветеринарных подразделениях специализированные платные зооветеринарные службы из числа квалифицированных специалистов, работающие под методическим руководством государственных ветеринарных органов.
2.	03.09.1993 г.	Закон Республики Узбекистан "О ветеринарии"	Даны определение ветеринарного дела, структура и порядок управления ветеринарной службой, перечень следующих основных задач ветеринарии: - защита животных от болезней; - охрана населения от болезней, общих для человека и животных; - охрана территории Республики Узбекистан от заноса заразных болезней животных с территорий других государств; - осуществление единого государственного ветеринарного надзора; - решение ветеринарно-санитарных проблем защиты окружающей среды; - подготовка и повышение квалификации ветеринарных кадров; - внедрение в практику ветеринарии достижений науки и техники.
3.	23.02.1994 г.	ПКМ РУз № 87: О совершенствовании реформ в животноводстве и защите интересов дехканских (фермерских) хозяйств и приватизированных ферм	Предусмотрено обеспечить в необходимом количестве коллективные фермы, дехканские и фермерские хозяйства лечебными препаратами, породным скотом, оказать помощь в искусственном осеменении и зооветеринарном обслуживании скота.
4.	28.04.1997 г.	ПКМ РУз N 215: О вопросах организации исполнения Указа Президента Республики Узбекистан "О мерах по государственной поддержке личных подсобных и дехканских хозяйств и усилению их роли в продовольственном обеспечении страны"	В республиканском бюджете на 1997 г. МСВХ были предусмотрены средства (365 млн. сум.) для приобретения за пределами республики ветеринарных препаратов, основная часть из которых направлена на прививки скота, принадлежащего населению. Завозимые в республику из-за рубежа ветеринарные препараты освобождены от таможенных пошлин. Произведена реконструкция Узбекского биокombината и организация производства ветеринарных препаратов для нужд животноводства республики.
5.	18.03.1998 г.	УП РУз N 1978: О Программе углубления экономических реформ в сельском хозяйстве на период 1998-2000 годы	Программа углубления экономических реформ в сельском хозяйстве на период 1998-2000 годы. К 2000 г. намечено организовать 1585 зооветеринарных пунктов с оснащением. На базе Узбекского биокombината организовать производство 19 видов вакцин от заболеваний скота и птицы.
6.	23.03.2006 г.	ПП РУз N 308: О мерах по стимулированию увеличения поголовья скота в личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйствах	Одобрена Программа стимулирования развития в ЛПХ, ДХ и ФХ поголовья скота, в первую очередь КРС, на период 2006-2010 гг., предусматривающая расширение сети зооветеринарных пунктов в республике для оказания платных услуг по ветеринарному и зоотехническому обслуживанию, искусственному осеменению маточного поголовья крупного рогатого скота сельскохозяйственных предприятий, дехканских и фермерских хозяйств, обеспечение их соответствующими помещениями и необходимым оборудованием, приборами.

6. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
1.	23.02. 1994 г.	ПКМ РУз № 87: О совершенствовании реформ в животноводстве и защите интересов дехканских (фермерских) хозяйств и приватизированных ферм	Созданы фонды комбикормов для своевременного обеспечения приватизированных ферм и фермерских хозяйств по их заявкам комбикормами, шелухой и шротом, со строгим соблюдением стандартов по качеству. До 1 апреля 1994 г. выделить дехканским (фермерским) хозяйствам в расчете на каждую условную голову скота по 0,3-0,45 га орошаемых земель, на богарных – 2 га. Выделить для приватизированных ферм и фермерских хозяйств в 1994 г фонды на комбикорма отдельной строкой. Дехканские (фермерские) хозяйства могут сдавать в счет хозяйства продукцию на договорных условиях в соответствии с выделенными кормами. Обеспечить своевременное и полное отоваривание выделенных животноводческим фермам комбикормов, шелухи и шрота, строго соблюдать стандарты по качеству.
2.	28.04. 1997 г.	ПКМ РУз N 215: О вопросах организации исполнения Указа Президента Республики Узбекистан "О мерах по государственной поддержке личных подсобных и дехканских хозяйств и усилению их роли в продовольственном обеспечении страны"	В целях полного удовлетворения потребностей животноводства в качественных комбикормах предусматривалось: - осуществить в 1997 г. специализацию предприятий по производству хлебопродуктов на производстве комбикормов: - обеспечить завоз необходимого сырья для специализированных предприятий комбикормовой промышленности, а также 3 тыс. т семян гибридной кукурузы; - определить источники финансирования завоза компонентов для комбикормовой промышленности и семян гибридной кукурузы; - выделить для нужд дехканских хозяйств в 1997 г. хлопковый шрот в установленном количестве; - обеспечить реализацию личным подсобным и дехканским хозяйствам по их заявкам комбикормов и хлопкового шрота.
3.	18.03. 1998 г.	УП РУз N 1978: О Программе углубления экономических реформ в сельском хозяйстве на период 1998-2000 годы	Комплексом мер по развитию животноводства в 1998 г. «Узхлебпродукт» обязали наладить производство высококачественных комбикормов с полными компонентами объемом 2,0-2,5 млн. т в Ташкентской, Самаркандской, Ферганской и Хорезмской областях и по одному комбикормовому заводу для птицеводства.
4.	22.04. 1998 г.	ПКМ РУз N 168: Об организации деятельности Ассоциации дехканских и фермерских хозяйств	Ассоциации ДФХ поручено оказать содействие в создании специализированных кооперативов по производству комбикормов с использованием денежных средств фермеров, дехкан и других лиц на комиссионных началах, а также банковских кредитов
5.	26.06. 1998 г.	ПКМ РУз N 268: О мерах по увеличению производства и улучшения качества комбикормов для животноводства, птицеводства и рыбоводства на период 1998-2000 годы	В том числе приняты следующие решения: - утверждено задание "Узхлебпродукту" и "Узрыбе" по производству комбикормов в 1998-2000 гг.; - освобождены предприятия от таможенной пошлины при ввозе оборудования, сырья и компонентов для производства комбикормов; - определены поставки "Масложиртабапромом" и "Узмясомолпромом" необходимых компонентов "Узхлебпродукту" и "Узрыбе" для производства комбикормов; - обязали "Узхимпром" и "Узплодоовощинпромхолдинг" осуществлять стабильную поставку отходов послеспиртовых производств (барды) непосредственно животноводческим хозяйствам по месту расположения, а весь объем сушеной барды ПО "Коканд" поставлять предприятиям "Узхлебпродукта" для производства комбикормов.

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
6.	14.02.2000 г.	РКМ РУз N 63-ф:	Утверждены балансы производства и использования хлопкового шрота (жмыха) и шелухи хлопковых семян на 2000 г.
7.	24.03.2003 г.	УП РУз N 3226: О важнейших направлениях углубления реформ в сельском хозяйстве	В целях расширения самостоятельности производителей сельскохозяйственной продукции и обеспечения их надежной правовой защиты, с учетом специализации хозяйства и на основе заключенных договоров контрактации, установить порядок, при котором они самостоятельно осуществляют размещение сельскохозяйственных культур (посевы)
8.	23.03.2006 г.	ПП РУз N 308: О мерах по стимулированию увеличения поголовья скота в личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйствах	Расширен доступ личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйства к комбикормам, в т. ч. из зерна, приобретаемого у фермеров, через торговые точки.
9.	19.02.2007 г.	ПКМ РУз N 38: О дополнительных мерах по развитию комбикормовой промышленности в республике	Принято решение о приобретении 2 комплектов оборудования по производству комбикормов нидерландской компании "Wynveen International", о модернизации и техническом перевооружении действующих комбикормовых цехов предприятий АК "Уздонмахсулот" в 2007-2010 гг. Одновременно предприятия АК "Уздонмахсулот" освобождены от уплаты таможенных платежей за завозимое оборудование и до 1 января 2011 г. – на семена кукурузы и ячменя

7. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
1.	18.03.1991 г.	УП РУз № 166: Об оказании финансовой поддержки дехканам-владельцам личных подсобных хозяйств и укреплении материально-технической базы их ассоциации	Ассоциация владельцев ЛПХ наделена функциями фондодержателя по материально-техническим ресурсам для индивидуального сектора. Для создания фонда поддержки развития личных подсобных хозяйств ей выделен один миллиард рублей.
2.	06.05.1991 г.	ПКМ РУз N 119: Об образовании государственно-кооперативного комитета Узбекской ССР по материально-техническому обеспечению и ремонту техники агропромышленного комплекса (Узсельхозснабремонт)	Для улучшения материально-технического обеспечения и ремонта техники АПК в 1991 г. в республике образован «Узсельхозснабремонт» на принципах индивидуального и коллективного членства пайщиков, добровольного участия кооперативных, государственных, совместных, арендных, частных и общественных организаций, предприятий и лиц.
3.	30.12.1991 г.	ПКМ РУз N 315: О мерах по дальнейшему развитию и укреплению дехканских (фермерских) хозяйств в республике	На работников хозяйств распространено законодательство о труде, социальном обеспечении и социальном страховании трудящихся; владельцам ЛПХ для покупки скота, птицы, кормов и строительных материалов выдано наличными деньгами до 10 тыс. руб. на одну семью по рекомендации районных и кишлачных (поселковых) ассоциаций ЛПХ; выданы льготные кредиты наличными деньгами в пределах 50 тыс. руб. дехканским (фермерским) хозяйствам для покупки скота под гарантию колхоза, совхоза, другого сельскохозяйственного предприятия.
4.	07.04.1993 г.	ПКМ РУз N 174: О вопросах технического и зооветеринарного обслуживания коллективных животноводческих ферм, дехканских (фермерских) хозяйств и других негосударственных образований в сельском хозяйстве	С целью обеспечения необходимых сервисных услуг в животноводстве при «Узсельхозснабремонте» создано Республиканское хозрасчетное объединение (РХО) по обслуживанию животноводческих ферм, переданных в собственность коллективам, а также дехканских (фермерских) хозяйств. Районные подразделения РХО созданы на базе действующих сервисных прокатных пунктов, спецмагазинов и станций технического обслуживания оборудования животноводческих ферм. Определены основные задачи объединения, в том числе по комплектации оборудованием и специальной техникой зооветеринарных пунктов.

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
5.	23.02.1994 г.	ПКМ РУз №87: О совершенствовании реформ в животноводстве и защите интересов дехканских (фермерских) хозяйств и приватизированных ферм	Предусмотрено: - выделение дехканским (фермерским) хозяйствам земли в расчете на каждую условную голову скота; - приватизированным фермам и дехканским (фермерским) хозяйствам – кредитов сроком на 10 лет для закупки КРС и материально-технических ресурсов под залог их имущества; - обеспечение беспрепятственной приемки продуктов по договорным ценам от приватизированных ферм и дехканских (фермерских) хозяйств; - своевременное выделение необходимых кредитов заготовительным организациям и торговым предприятиям; - обеспечение коллективных ферм и дехканских (фермерских) хозяйств семенами, удобрениями, лечебными препаратами, породным скотом, оказание помощи в искусственном осеменении и зооветеринарном обслуживании скота; - разработать проекты малых и средних ферм для дехканских (фермерских) хозяйств и приватизированных ферм с использованием дешевых местных строительных материалов; - обеспечить строительство производственных объектов по типовым проектам и сдачу их «под ключ» на основе договоров с приватизированными фермами и дехканскими (фермерскими) хозяйствами; - выделять для нужд приватизированных ферм и дехканских (фермерских) хозяйств ГСМ; - предусмотреть 50% сокращение действующих ставок налогов и платежей; - обеспечить обучение коллективов всех приватизированных ферм и дехканских (фермерских) хозяйств основам рыночной экономики, самостоятельного ведения производства.
6.	22.08.1994 г.	УП РУз N 937: О мерах по экономическому стимулированию развития сельского хозяйства	Отменены госзаказы на сельскохозяйственную продукцию (кроме хлопкового волокна и зерна колосовых культур), разрешен переход на свободные закупочные цены на скот и молоко.
7.	03.04.1996 г.	УП РУз N 1416: О мерах по государственной поддержке сельскохозяйственного производства	Освобождены от уплаты НДС сроком на три года машинно-тракторные парки за работы по заявкам сельскохозяйственных предприятий, льготы предусматривается использовать на снижение расценок и тарифов за полевые работы. Аналогично не был установлен НДС на минеральные удобрения и горюче-смазочные материалы для сельскохозяйственных товаропроизводителей, были заключены на 1996-1997 гг. договоры на поставку сельскохозяйственной техники и запасных частей.
8.	12.04.1996 г.	ПКМ РУз N 146: Об усилении государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей	В целях оказания дальнейшей государственной поддержки хозяйств: выделен в 1996 г. целевой кредит для авансирования продукции каракулеводства в размере 150 млн. сум., производства коконов тутового шелкопряда – 200 млн. сум. и для закупки семенного картофеля – в размере 1,2 млрд. сум.; наделены в 1996 г. вновь создаваемые МТП оборотными средствами в размере 560 млн. сум.; на 1997 г. выделен льготный целевой кредит на организацию производства и поставку сельскохозяйственной техники и запасных частей; списаны проценты за кредит в сумме 131,5 млн. сум. и произведена отсрочка до 2000 г. погашения задолженности по ссудам банка 250,5 млн. сум.; произведена отсрочка до 2000 г. выплат задолженности по просроченным и ранее отсроченным кредитам и процентам в сумме 769,5 млн. сум.; созданы при банках и хозяйствах юридические консалтинговые службы по оказанию практической помощи при заключении договоров контракции и контрактов на приобретение материальных ресурсов.

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
9.	18.03.1997 г.	УП РУз N 1737: О мерах по государственной поддержке дехканских и фермерских хозяйств и усилению их роли в продовольственном обеспечении страны	Дальнейшие меры по оказанию государственной поддержки хозяйств включили: увеличение площади земельных наделов лучшим товаропроизводителям; выделение фонду Ассоциации ДФХ единовременной финансовой помощи в 500 млн. сум.; обеспечение льготного кредитования владельцев дехканских и фермерских хозяйств; выделение кредитных ресурсов Ассоциации ДФХ для централизованного обеспечения производителей сельхозпродукции племенным скотом и другими ресурсами; организацию в городах, районных центрах, поселках и крупных кишлаках пунктов по приемке от владельцев дехканских и фермерских хозяйств мясо-молочной и другой продукции; своевременное выполнение силами машинно-тракторных парков механизированных работ и других услуг по заявкам и договорам дехканским и личным подсобным хозяйствам; выделение для нужд дехканских хозяйств в 1997 г. хлопкового шрота и комбикормов; выделение средств в сумме 365 млн. сумов для приобретения за пределами республики ветеринарных препаратов для прививок скота, принадлежащего населению, завозимые препараты освобождены от таможенных пошлин.
10.	10.03.1998 г.	ПКМ РУз N 106: О мерах по дальнейшему укреплению материально-технической базы и расширению услуг машинно-тракторных парков	В целях дальнейшего развития сети МТП и расширения услуг приняты меры по созданию в каждом районе не менее двух МТП, в том числе с негосударственной формой собственности; по своевременной поставке в 1998 г. МТП техники, запасных частей и ремонтных материалов; по обеспечению в 1998-2000 гг. создания 22 технических центров по сервисному обслуживанию техники, приобретаемой по импорту, и 140 – по обслуживанию выпускаемой предприятиями республики.
11.	22.04.1998 г.	ПКМ РУз N 168: Об организации деятельности Ассоциации дехканских и фермерских хозяйств	Разработан порядок полного и своевременного обеспечения дехканских и фермерских хозяйств, их кооперативов необходимой сельскохозяйственной техникой, ГСМ, племенным скотом, кормами и другими материальными ресурсами, а также оказания услуг.
12.	02.11.2000 г.	ПКМ РУз N 424: О мерах по обеспечению села сельскохозяйственной техникой на условиях лизинга	В течение 2001-2007 гг. сельскохозяйственную технику, произведенную компанией "Узсельхозмашхолдинг", решено поставлять МТП и фермерским хозяйствам на лизинговой основе сроком на 7 лет на условиях: 15% стоимости оплачиваются в виде аванса и 85% – компанией "Узсельхозмашлизинг".
13.	17.03.2006 г.	ПП РУз N 304: О мерах по дальнейшей государственной поддержке сельскохозяйственного производства	Рекомендовано освободить предприятия ассоциации "Узагромашсервис" и альтернативные МТП на 2006-2007 гг. от уплаты таможенных платежей при импорте сельскохозяйственной техники и запасных частей и до 1 января 2007 г. от уплаты НДС за работы и услуги по заявкам предприятий.

8. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ В ОБЛАСТИ ДОГОВОРОВ КОНТРАКТАЦИИ, ЦЕН, НАЛОГОВ, КРЕДИТОВ И ИНВЕСТИЦИЙ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
1.	30.12 1991 г.	ПКМ РУз N 315: О мерах по дальнейшему развитию и укреплению дехканских (фермерских) хозяйств в республике	Разрешено выдавать наличными деньгами владельцам ЛПХ до 10 тыс. руб. на одну семью для покупки скота, птицы, кормов и строительных материалов по рекомендации районных и кишлачных (поселковых) ассоциаций ЛПХ. Выдача кредитов наличными деньгами дехканским (фермерским) хозяйствам для покупки скота в пределах 50 тыс. руб. осуществляется под гарантию колхоза, совхоза или другого предприятия.
2.	07.04. 1993 г.	ПКМ РУз N 174: О вопросах технического и зооветеринарного обслуживания коллективных животноводческих ферм, дехканских (фермерских) хозяйств и других негосударственных образований в сельском хозяйстве	В целях расширения услуг вновь образующимся коллективам Минфин и Налоговый комитет РУз внесли предложения о льготном налогообложении Республиканского объединения.
3.	23.02. 1994 г.	ПКМ РУз № 87: О совершенствовании реформ в животноводстве и защите интересов дехканских (фермерских) хозяйств и приватизированных ферм	Изменена оценка деятельности хозяйств: по увеличению продуктивности скота, выполнению ими договорных обязательств, а не по численности поголовья скота. Приняты меры для беспрепятственной приемки продуктов по договорным ценам от приватизированных ферм и дехканских (фермерских) хозяйств, разрешено дехканским (фермерским) хозяйствам сдавать в счет хозяйств продукцию в соответствии с выделенными им кормами. Принято решение о выделении в неограниченном количестве приватизированным фермам и дехканским (фермерским) хозяйствам кредитов сроком минимум на 10 лет для закупки КРС и материально-технических ресурсов под залог их имущества. Для защиты их интересов предусмотрено 50% сокращение действующих ставок налогов и платежей.
4.	22.08. 1994 г.	УП РУз N 937: О мерах по экономическому стимулированию развития сельского хозяйства	Принято решение о переходе на свободные закупочные цены на скот и молоко.
5.	29.08. 1994 г.	ПКМ РУз N 438: Об утверждении Положения о порядке заключения и исполнения договоров контрактации сельскохозяйственной продукции	Положение регулирует отношения между организациями, предприятиями, осуществляющими закупки сельскохозяйственной продукции, независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности предприятий, в том числе с дехканскими (фермерскими) хозяйствами. Договор контрактации является основным документом, определяющим права и обязанности сторон.

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
6.	18.01.1996 г.	ПКМ РУз N 30: О мерах по совершенствованию управления и стабилизации деятельности Узбекской государственно-акционерной ассоциации мясной и молочной промышленности ("Узмясомолпром")	Внесены коррективы в управление деятельностью ГАА "Узмясомолпром" с целью дальнейшего улучшения обеспечения населения городов мясо-молочной продукцией путем заключения долгосрочных соглашений (договоров) по укреплению связей между производителями и переработчиками мяса и молока, на основе усиления материальной, технической и финансовой поддержки животноводческих хозяйств и фермеров
7.	12.04.1996 г.	ПКМ РУз N 146: Об усилении государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей	Предусмотрено создать при банках и хозяйствах юридические консалтинговые службы по оказанию практической помощи при заключении договоров контрактации и контрактов на приобретение материальных ресурсов.
8.	18.03.1997 г.	УП РУз N 1737: О мерах по государственной поддержке дехканских и фермерских хозяйств и усилению их роли в продовольственном обеспечении страны	Ассоциация и Фонд поддержки дехканских и фермерских хозяйств, а также учреждаемые ими дочерние предприятия, оказывающие услуги сельхозпроизводителям, освобождены от уплаты налога на доход сроком на 5 лет с момента их государственной регистрации.
9.	22.04.1998 г.	ПКМ РУз N 168: Об организации деятельности Ассоциации дехканских и фермерских хозяйств	Отменены госзаказы, установленные государством на сельскохозяйственную продукцию (кроме хлопкового волокна и зерна колосовых культур), осуществлен переход на свободные закупочные цены на скот и молоко. Рекомендовано открыть дополнительную среднесрочную кредитную линию Европейского банка реконструкции и развития до 40 млн. долл. США для последующего предоставления микро- и малых кредитов дехканским и фермерским хозяйствам через уполномоченные банки Узбекистана. Основные задачи АДФХ: - оказание содействия в реализации продукции на внутреннем и внешнем рынках; - предоставление консультативной и методической помощи в получении и освоении кредитов, включая иностранные.
10.	5.01.2002 г.	ПКМ РУз N 8: О мерах по реорганизации сельскохозяйственных предприятий в фермерские хозяйства	Утверждено Правило кредитования коммерческими банками вновь организованных хозяйств. Выдача кредитов осуществляется на условиях возвратности, платности, обеспеченности, срочности и целевого использования на срок до 3 лет. Кредиты предоставляются фермерам для развития производства: на приобретение скота, молодняка скота, птицы, фуража и комбикормов, саженцев и рассады, ветеринарных препаратов, химических средств защиты растений, минеральных удобрений, горюче-смазочных материалов; первичной переработки сырья и материалов; организации малогабаритных производств, других видов предпринимательской деятельности.

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
11.	04.09.2003 г.	ПКМ РУз N 383: О мерах по совершенствованию договорных отношений и повышению ответственности сторон за выполнение обязательств в сельскохозяйственном производстве	Утверждено Положение о порядке заключения, регистрации, исполнения договоров между производителями продукции, заготовителями и обслуживающими организациями.
12.	27.10.2003 г.	УП РУз N 3342: О Концепции развития фермерских хозяйств на 2004-2006 годы	Меры по совершенствованию финансово-кредитного механизма для фермерских хозяйств в 2004-2006 гг. включили возмещение фермерами за счет собственных доходов всех затрат на производство, перевод в течение 2004-2005 гг. всех фермерских хозяйств на прямое кредитование, развитие альтернативных банковскому кредитованию форм финансирования и кредитования фермерских хозяйств. Предусмотрено заключение договоров на закупки фермерскими хозяйствами горюче-смазочных материалов, минеральных удобрений, кормов, семян и других ресурсов.
13.	30.10.2003 г.	ПКМ РУз N 476: О мерах по реализации Концепции развития фермерских хозяйств на 2004-2006 годы	Утвержден Типовой договор контрактации на продукцию животноводства.
14.	01.03.2004 г.	Постановление Правления Центрального банка Республики Узбекистан N 564-1	Принято Положение о регулировании порядка выдачи коммерческими банками кредитов фермерским хозяйствам под залог права аренды земельного участка.
15.	23.03.2006 г.	ПП РУз N 308: О мерах по стимулированию увеличения поголовья скота в личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйствах	Лица, занятые выращиванием КРС в ЛПХ и ДХ, относятся к занятому населению и имеют право на пенсионное обеспечение. Расширено выделение микрокредитов ЛПХ и ДХ для приобретения КРС. Утвержден Порядок выделения льготных целевых кредитов гражданам для развития животноводства в ЛПХ и ДХ под поручительство махаллинских комитетов.

9. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ В ОБЛАСТИ ПРОИЗВОДСТВА, ПРИЕМКИ И СБЫТА, ПЕРЕРАБОТКИ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
1.	18.01.1996 г.	ПКМ РУз N 30: О мерах по совершенствованию управления и стабилизации деятельности Узбекской государственно-акционерной ассоциации мясной и молочной промышленности ("Узмясомолпром")	Дл совершенствования управления и стабилизации деятельности "Узмясомолпром" предусмотрено: - вернуть в городах и районных центрах широкую сеть фирменных магазинов и других торговых точек по реализации мясных и молочных продуктов; - обеспечить заключение долгосрочных договоров между производителями и переработчиками мяса и молока с учетом материальной, технической и финансовой поддержки животноводческих хозяйств и фермеров; - предоставить право конвертации национальной валюты в свободно конвертируемую валюту для приобретения за пределами республики необходимых сырьевых ресурсов, скота, зернофуража, оборудования, упаковочных и других материалов; - выделить на 3 года беспроцентную сумму на пополнение оборотных средств промышленных комплексов и перерабатывающих предприятий в размере 200 млн.сум.
2.	18.03.1998 г.	УП РУз N 1978: О Программе углубления экономических реформ в сельском хозяйстве на период 1998-2000 годы	Предусмотрено довести к 2000 г. производство яиц до 900 млн. штук и мяса птицы — до 27 тысяч т, поголовье КРС на доращивании и откорме — до 200 тыс. и свиней — до 100 тыс. голов, производство и реализацию мяса — до 90 тыс. т против 60 тыс. т в 1997 г., производство рыбы в 1998 г. — до 17,6 тыс. т, в 1999 г. — до 20,8 и в 2000 г. — до 26 тыс. т, против 8,9 тыс. т в 1997 г. Предусмотрено организовать в городах, районных центрах, поселках и крупных кишлаках пункты по приемке у дехканских и фермерских хозяйств мясо-молочной и другой сельскохозяйственной продукции, практиковать заключение фьючерсных контрактов с предварительной оплатой закупаемой продукции.
3.	10.10.1998 г.	ПКМ РУз N 434: О мерах по организации мини-заводов по переработке цельного молока	Предусмотрено создание 15 мини-заводов по переработке цельного молока в пригородных зонах Нукуса, Ташкента и областных центров и выпуску различных молочных продуктов на основе технологии и оборудования ведущих израильских фирм.
4.	26.10.1998 г.	ПКМ РУз N 452: О формировании и развитии системы оптовых рынков по закупке и реализации сельскохозяйственной продукции	Постановлением о формировании и развитии системы оптовых рынков предусмотрено создание по одному АО «Оптовый рынок» в г. Ташкенте и областных центрах, а при необходимости — и в других крупных городах.
5.	4.12.1998 г.	ПКМ РУз № 510: О совершенствовании закупок кожного сырья	Создано при "Узбеклепроме" на базе упраздненной корпорации «Чарм» открытое АО «Узбек чарми» с целью координации деятельности хозяйствующих субъектов, организации широкой сети заготовки качественного кожсырья, проведения единой технической и инвестиционной политики, привлечения иностранных инвестиций, осуществления маркетингового исследования внутреннего и внешнего рынков, увеличения объемов экспортной продукции.

№	Дата	Название закона или законодательного акта	Содержание
6.	02.07.1999 г.	ПКМ РУз N 323: О мерах по бесперебойному обеспечению населения г. Ташкента мясом и молочными продуктами	Принято в целях бесперебойного обеспечения населения г. Ташкента мясом и молочными продуктами на основе дальнейшей стабилизации финансовой и производственной деятельности АО "Ташкентгушт" и "Ташкентсут" ассоциации "Узмясомолпром", повышения их эффективности привлечения в отрасль иностранных инвестиций и создания совместных предприятий по выпуску конкурентоспособных и высококачественных мясных и молочных продуктов. 1. Утверждены прогнозные объемы поставок в г. Ташкент мясо-молочной продукции: - Ассоциацией дехканских и фермерских хозяйства и предпринимателями в 1999 г. – 85391 т, в 2000 г. – 86000 т мяса; молочной продукции с подведомственных предприятий ассоциации "Узмясомолпром" в установленном объеме; - Ассоциацией "Узларрандасаноат" мяса индекк 500 т в 1999 г. и 1200 т – в 2000 г. 2. Ассоциации "Узмясомолпром" организовать в г. Ташкенте убойную площадку по оказанию услуг по убою скота; одобрено создание совместных предприятий с участием иностранных инвестиций. 3. В целях снижения цен на готовую мясо-молочную продукцию предприятиям оптовой торговли, реализующим мясомолкомбинатам ассоциации "Узмясомолпром" импортное сухое молоко, мясной фарш, колбасную и сосисочную оболочку, специи и другие вспомогательные материалы, разрешено засчитывать сумму налога на названные товары при вывозе их на территорию республики при исчислении НДС на производимые продукты питания. 4. Местным органам власти оказывать практическую помощь Ассоциации дехканских и фермерских хозяйства, "Ташкентгушт" и "Ташкентсут", откормочным хозяйствам Ташкентской области ассоциации "Узмясомолпром" в заключении договоров на поставку и переработку скота, мяса и молока, реализации данной продукции населению и другим потребителям г. Ташкента.
7.	27.10.2003 г.	УП РУз N 3342: О Концепции развития фермерских хозяйств на 2004-2006 годы	Предусмотрено широкое развитие инфраструктуры на селе по заготовке, переработке и реализации продукции, а также по сервисному обслуживанию фермерских хозяйств. Разработана система информационно-маркетинговой службы по изучению конъюнктуры внешнего и внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции, услуг и материально-технических ресурсов, прямых договорных отношений между фермерскими хозяйствами и заготовительными, перерабатывающими и обслуживающими село организациями.
8.	23.03.2006 г.	ПП РУз N 308: О мерах по стимулированию увеличения поголовья скота в личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйствах	Племенные животноводческие предприятия и хозяйства освобождены от уплаты таможенных платежей с 2006 до 2010 г.
9.	21.04.2006 г.	ПКМ РУз N 67: О мерах по реализации Программы стимулирования развития в личных подсобных, дехканских и фермерских хозяйствах поголовья скота, в первую очередь крупного рогатого скота, на период 2006 - 2010 годы	Реализация Программы включает: - проведение инвентаризации рынков по продаже скота и разработку комплекса необходимых мер по их обустройству; - выработку механизма и обеспечение заключения долгосрочных договоров на закупку животноводческой продукции, в том числе на основе фьючерсных договоров; - организацию обеспечения личных подсобных и дехканских хозяйств комбинированными кормами и шротом; - обеспечение строгого соблюдения установленных ветеринарно-санитарных правил по организации убоя скота, доставке и реализации мясо-молочной продукции; - организацию убойных предприятий вблизи дехканских рынков, а в сельских населенных пунктах – в удобных для населения местах. Установлен порядок: убоя скота личных подсобных и дехканских хозяйств в специализированных убойных предприятиях, отвечающих требованиям санитарии и ветеринарного контроля; реализации мяса на дехканских рынках и в торговых точках только при наличии документов, подтверждающих прохождение ветеринарно-санитарной экспертизы.

Таблица 1. Роль и место сельского хозяйства в экономике Узбекистана

Показатели	Годы																
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Сельскохозяйственное производство, в текущих ценах, млрд сумов*					124,4	181	399,9	550,1	891,5	1387,2	2104,8	3255,3	4083,3	4615,8	5978,3	7538,8	8988,9
Доля сельского хозяйства в ВВП, %					28,1	22,4	28,3	26,8	29	30,1	30	30,1	28,6	26,8	26,3	24,1	
Темпы прироста сельскохозяйственной продукции в реальном выражении					102,2	94,4	105,8	104,1	105,6	103,1	104,2	106,0	107,3	108,9	105,4	106,7	106,1
Всего занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.	3122	3272,5	3636,8	3646,6	3483,7	3560,8	3558,3	3543,6	3515	3324,9	3266,7	3259,3	3201,4	3055,3	3086,5	2967,4	2990,9
Доля занятых в сельском хозяйстве в общей численности экономически активного населения, %	39,3				41,1	41,5	40,9	40,1	39,4	36,9	35,6	34,8	33,3	30,7	30,3	28,4	26,5
Доля сельского населения в общей численности населения, %					61,8	62	62,2	62,4	62,6	62,8	63	63,3	63,5	63,7	63,9	64	64,1
Доля животноводства в сельскохозяйственном производстве, %					42,1	40,6	50,5	49,5	46,0	49,8	48,4	49,4	48,5	47,3	44,4	44,1	44,9

* 1995-1999 гг. Валов. прод., в млн. сумов

Источник: Госкомстат

Таблица 2. Динамика структуры сельскохозяйственных земельных угодий сельскохозяйственных предприятий и организаций МСВХ Республики

Год	Всего сельскохозяйственных земель, тыс. га	В том числе											
		пашня, тыс. га		многолетние насаждения, тыс. га		залежи, тыс. га		пастбища, тыс. га		сенокосы, тыс. га		Орошаемые земли, %	Орошаемая пашня, %
		Всего	орошаемая	Всего	орошаемые	Всего	орошаемые	Всего	орошаемые	Всего	орошаемые		
1991	25619,9	4074,1	3318,5	365,7	358,2	71,6	26,9	20999,5	15	109	24,5	14,6	81,5
1992	25593,2	4073,2	3309,9	367,5	359,5	72,4	28,3	20972,8	15,3	107,3	24,6	14,6	81,3
1993	25447,7	4076,3	3318,8	368,1	359,4	71,3	27,9	20824,6	15,4	107,4	24,8	14,7	81,4
1994	24788,3	4074,7	3320,6	366,8	358	63	30,7	20176,3	16,6	107,5	25,1	15,1	81,5
1995	23689,2	4074	3328,5	361,3	352,5	68,4	35,4	19078,2	17	107,3	25	15,9	81,7
1996	23542,2	4069,9	3328,1	357	348,3	70,8	37,5	18939	17,3	105,5	23,3	15,9	81,8
1997	20119,2	4059,1	3318,8	351,9	342,8	76,9	43,8	15526,3	17,5	105	22,7	18,6	81,8
1998	20000,2	4042,7	3305,2	342,5	334	77	43	15428	16,3	110	22,7	18,6	81,8
1999	20505	4037,9	3302,2	339,4	330,8	79,9	45,6	15938	16,4	110	22,7	18,1	81,8
2000	20442,5	4035,9	3295,5	333,8	323,9	81,9	47,6	15881,2	16,7	109,7	27,6	18,2	81,7
2001	20259,2	4033,4	3296	329,1	319,1	84,6	48	15703,3	16,4	108,8	27,6	18,3	81,7
2002	17418,2	4031,3	3293,4	322,9	314,2	83,4	46,9	12881,1	16,5	99,5	27,1	21,2	81,7
2003	17391	4021,2	3283,9	323,4	314,8	83,2	47,1	12863,8	16,6	99,4	27	21,2	81,7
2004	17346,2	4026,2	3281,1	324,8	316,1	82,5	46,7	12812,9	16,5	99,8	27,1	21,3	81,5
2005	17288	4034	3288	321,7	313,3	82,1	46,9	12750,3	16	99,8	27	21,4	81,5
2006	17294,4	4041,9	3292,7	325,1	316,3	80,9	46,8	12741,8	27	104,7	15,9	21,4	81,5

Источник: Госкомземгеодезкадастр

Таблица 3. Структура посевных площадей по республике, тыс. га

Вид с/х культуры	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Зерно	1008,1	-	-	-	1656,5	1740,5	1837,6	1686,7	1720,5	1614	1393,7	1533,4	1790,9	1667,1	1616,1	1618	1538,9
%	24,4	-	-	-	40,6	44,2	45,3	43	44,4	43,9	41,4	44,2	48,5	46,3	44,9	44,9	43,2
Хлопчатник	1830,1	-	-	-	1492,8	1487,3	1513,1	1531,6	1517,4	1444,5	1452,1	1421	1393	1456,3	1472,3	1448,2	1451,6
%	44,2	-	-	-	36,6	37,8	37,3	39,1	39,1	39,3	43,2	41	37,7	40,5	40,9	40,1	40,8
Картофель	41,8	-	-	-	45,9	44,3	57,6	54,7	48,5	52,2	50,8	48,9	49,2	52,1	49,8	52,6	56
%	1	-	-	-	1,1	1,1	1,4	1,4	1,3	1,4	1,5	1,4	1,3	1,4	1,4	1,5	1,6
Овощи	140,2	-	-	-	111,2	104,4	103,1	101	95,9	98,1	99,1	97,8	99,6	104,4	137,7	154,4	159,8
%	3,4	-	-	-	2,7	2,7	2,5	2,6	2,5	2,7	2,9	2,8	2,7	2,9	3,8	4,3	4,5
Бахчевые	79,8	-	-	-	42,7	39,3	38,6	47,5	44,1	36,9	35,6	37,3	41,3	34,7	33,9	37,4	38,1
%	1,9	-	-	-	1	1	1	1,2	1,1	1	1,1	1,1	1,1	1	0,9	1	1,1
Кормовые	1039,7	-	-	-	731,6	521,5	507,8	497,5	452,8	429	331,2	329,1	316,5	284,2	290,3	296,4	290,3
%	25,1	-	-	-	17,9	13,2	12,5	12,7	11,7	11,7	9,8	9,5	8,6	7,9	8,1	8,2	8,2
Всего	4139,7	-	-	-	4080,7	3937,3	4057,8	3919	3879,2	3674,7	3362,5	3467,5	3890,5	3598,8	3600,1	3607	3561
%	100	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Источник: Госкомстат

Таблица 4. Динамика качества орошаемой пашни в 1970-2006 гг.

Классы	Балл бонитета	Качество земель	Площадь орошаемой пашни, тыс. га					
			1972 г.	1980 г.	1985 г.	1990 г.	1999 г.	2007 г.
I	81-100	лучшие	1050	969	864	515	106	84
II	61-80	хорошие	689	910	928	1183	1391	886
III	41-60	средние	437	771	969	1245	1621	1759
IV	21-40	ниже средних	140	388	594	643	863	911
V	0-20	худшие	-	0,6	45	0,3	9,5	9,9
Не обследовано			179	537	-	-	-	-
По Узбекистану			2495	3038	3400	3586	3991	3650
Балл бонитета по Узбекистану				59	58	60	55	< 55

Источники:

1. Талипов Г.А. "Земельные ресурсы Узбекистана и проблемы их рационального использования". Ташкент, 1992, с. 203.
2. Курбанов Э.К. и др. "Республикадаги сугориладиган ерларнинг холати ва улардан самарали фойдаланиш буйича Таклиф ва Тавсиялар". Ташкент, 2001, с. 40.
3. Госкомземгеодезкадастр
4. Чертовичкий А.С., Базаров А.К. Система землепользования Узбекистана. Ташкент, Фан, 2007, с. 17, 328.

Таблица 5-А. Поголовье скота во всех категориях хозяйств, тыс. голов

Наименование	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Крупный рогатый скот	5112,6	5275	5430,6	5483,3	5203,5	5102,5	5196,4	5225,2	5281,8
в т.ч. коровы	2120	2217,5	2296,6	2336,9	2286,4	2234,2	2281,3	2290,2	2310
Овцы и козы	10109,5	10328,5	10391,0	10059,0	9322,3	8229,1	8586,7	8697,9	8863,6
Птица всех видов	35200,4	26180,8	22484,8	19619,7	13372,9	12669,2	12279,2	13934,9	14521,3
Лошади	112,5	122,5	133,8	144,8	150,0	147,4	148,8	148,5	148,4
Свиньи	653,6	528,6	418,6	350,4	207,9	89,1	73,9	80,8	83,0

Наименование	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008*
Крупный рогатый скот	5353,4	5416,1	5477,6	5878,8	6242,4	6571,4	7044,6	7458,1	7912,8
в т.ч. коровы	2343,4	2361,8	2393,2	2556,7	2704	2821,3	2982,5	3124,6	3283,3
Овцы и козы	8932,5	9022,6	9233,9	9928,6	10579,9	11351,9	12016,2	12635,6	13064,4
Птица всех видов	14510,0	14828,7	15354,0	17675,7	18833,7	20540,4	24188,4	26118,9	27947,0
Лошади	146,3	144,7	143,4	147,5	151,5	158,1	162,4	168,3	
Свиньи	85,8	81,6	75,4	89,9	86,7	86,9	93,1	96,2	

* Предварительные данные

Источник: Госкомстат

Таблица 5-Б. поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств, тыс. голов (на конец года)

Области	Years																
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Республика Каракалпакстан	373,2	401,7	405,5	414,2	403,1	386,5	377,3	390,8	383,7	379,8	382,6	398,9	400,9	422,8	437,7	601	603,4
Андижанская	318,2	414	418,7	413,8	426,5	390,5	370,5	381,1	366,1	412,9	441	448,3	450,3	480	494,7	548,4	559,5
Бухарская	357,7	415,5	417,1	429,3	438,7	432,9	424,3	418,2	421,5	424,2	428	429	436,3	467,9	512,7	620,1	657,5
Джизакская	243,7	279,5	281,8	285	278,4	286,8	274,7	264,1	279,7	281,1	283	305,6	314,7	369,6	393,1	455,2	492,2
Кашкадарьинская	452,9	503,5	538	579,4	601,4	573,2	560,4	562,5	575,4	578,3	581,8	582,6	583	609,8	646,6	746,4	771,6
Навоийская	168,9	193,9	197,7	184,5	196	178,7	161,9	160,5	168,3	172,6	174,4	181,8	186,4	203,4	218,3	244,5	252,9
Наманганская	311	374,5	369,3	368,7	367,4	333,8	333,9	358,4	358,7	348	348,7	348,6	349,4	369,9	372,6	407	414,8
Самаркандская	564,6	610,2	642,9	663,5	691,2	708,2	733,1	771,2	781,7	782,1	794	790,2	807,4	876,6	965,5	996,9	1041,3
Сурхандарьинская	385,2	403,9	418,2	453,8	453,3	391,4	422,5	432,6	438,7	443,5	446,4	454,4	460,9	487,1	508,9	549,2	559,1
Сырдарьинская	166,5	168,2	177,1	184,9	191,3	188,6	171	174	166,9	170,4	171,1	171,9	172,7	181,2	188,9	212,6	220,5
Ташкентская	405,8	420,7	443,3	447,8	438	392,5	367,5	385,5	385,5	383,4	387,5	389,3	394,8	425,4	452,9	496,1	507,7
Ферганская	483	537,7	565	582,2	566,7	516,6	463,8	452,6	453,9	457,9	464,9	468,7	472,1	492,8	512,0	558,8	570,3
Хорезмская	350,1	389,3	400,4	423,5	431,3	423,8	441,6	444,9	445,1	447,6	450	446,8	448,7	492,3	538,5	606,3	619,4

Источник: Госкомстат

Таблица 5-В. поголовье коров во всех категориях хозяйств, тыс. голов (на конец года)

Области	Years																
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Республика Каракалпакстан	145,3	163,3	161,8	168,3	170,9	165,7	162,9	169,5	165,9	162,5	161,3	161,8	163,8	174	182,9	209,3	212,1
Андижанская	124,5	165,1	173,6	173,1	174,8	165	157,9	167,1	160,9	178	185,3	186,5	188,9	209,4	216,7	240,7	254,3
Бухарская	145,2	169,2	177,5	179,9	184,6	185,5	183,3	181,4	181,4	182,2	184,7	185,5	187,4	203	217,5	264,7	273,2
Джизакская	99,9	112	118,5	123	125,2	125,9	129,8	124,1	126,8	126,1	128,9	133,1	136,5	157,7	166,6	179,7	188
Кашкадарьинская	194,1	218,3	236	247,9	258,4	252,3	235,3	245,6	249	251,4	254,7	255,8	260,1	262,9	275,3	309	328,5
Навийская	72,3	83,8	85,4	82,8	88,2	86,7	84,5	81,8	86	86,9	89	91,9	92,1	96,7	101,9	118	123
Наманганская	120,3	152,3	153,9	154,4	152,4	140,7	138	138,1	138,2	136,7	136,8	135,1	136,1	143,5	144,5	155	159,7
Самаркандская	227,1	257,7	271,1	283,9	301,6	314,5	323,1	335,9	343,6	346	383,5	354,3	362,3	403,6	451,1	483,5	497,6
Сурхандарьинская	171,3	184	192,4	203,9	208,8	199,7	204,3	208,3	211,1	211,4	215,1	218,9	222,1	227,4	237,1	248,9	260,2
Сырдарьинская	64,7	67,1	70,2	76,3	78	83,2	72,2	73,8	69,8	71	71,5	72,3	73	76	77,5	85,9	89,6
Ташкентская	170,5	184,7	196,6	207,1	198	180,7	170	178,1	178,9	178	180,1	180,2	182,1	193,6	203,9	221,7	222,7
Ферганская	186,5	213,2	225,7	231,1	228,7	214,6	193,5	194,3	195,1	195,9	196,2	198,2	199,1	206,8	213,2	231,2	237,4
Хорезмская	134,7	149,3	154,8	164,9	167,3	171,9	179,4	183,3	183,5	183,9	186,3	188,2	189,7	202,1	215,8	235,1	243

Источник: Госкомстат

Таблица 6-А. Основные виды сельскохозяйственной продукции

Показатели	Годы								
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Хлопок-сырец, тыс. т	4646,0	4128,0	4235,0	3938,0	3934,3	3350,1	3645,6	3206,2	3600,0
Зерно, в весе после доработки, в том числе:	1908,2	2257,2	2142,4	2466,9	3215,3	3562,0	3775,6	4147,7	4331,2
Пшеница	609,5	964,0	876,0	1362,9	2346,9	2742,2	3073,0	3555,5	3601,8
Ячмень	324,0	360,5	291,8	299,8	321,3	202,5	143,5	83,3	111,5
Кукуруза на зерно	430,6	367,2	403,6	275,9	185,5	137,2	136,7	123,8	167,9
Рис	514,9	538,9	544,6	498,3	327,6	450,0	386,0	346,4	420,8
Картофель, тыс. т	351,2	365,3	472,4	567,1	439,9	513,6	691,9	691,4	657,8
Овощи, тыс. т	3348,0	3494,3	3038,7	2975,3	2724,7	2497,4	2384,2	2403,4	2680,0
Бахчевые продовольственные, тыс. т	925,8	883,4	622,3	578,0	472,0	469,7	376,2	469,9	517,5
Плоды и ягоды, тыс. т	516,6	701,5	560,1	555,1	602,3	604,8	547,7	543,5	489,1
Виноград, тыс. т	480,4	439,1	381	353,1	621	478,2	511,5	336,1	343,9
Мясо в живом весе, тыс. т	800,2	777,0	814,1	827,2	853,0	800,6	800,7	808,7	821,8
Яйца, млн. шт.	2347,0	1897,7	1787,8	1573,6	1231,8	1057,1	1075,4	1164,6	1239,6
Шерсть, т	25337	27462	26586	24917	19514	16590	15415	15531	15702
Каракуль, тыс. шт.	1475,8	1603,8	1617,1	1540,2	1392,9	1535,4	771,4	803,1	712,0
Коконь, т	33805	33225	29614	22941	23704	21704	20860	20386	17915
Молоко, тыс. т	3331,4	3679,2	3764,0	3731,6	3665,4	3403,9	3406,1	3494,9	3543,4

Показатели	Годы								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008*
Хлопок-сырец, тыс. т	3002,4	3264,6	3122,4	2803,3	3536,8	3728,4	3600,6	3716,3	
Зерно, в весе после доработки, в том числе:	3929,4	4072,4	5550,8	6103,1	5868,8	6401,8	6546,7	6643,1	
Пшеница	3532,0	3689,8	4967,4	5436,8	5377,5	5927,8	5996,3	6076,9	
Ячмень	85,8	134,1	220,9	155,3	107,9	109,5	72,5	97,2	
Кукуруза на зерно	130,6	141,3	147,1	146,3	156,4	164,3	194,2	207,4	
Рис	159,6	83,4	175,1	333,7	181,2	165,8	220,3	186,3	
Картофель, тыс. т	731,1	744,4	777,2	834,4	895,7	924,2	1021,0	1189,0	
Овощи, тыс. т	2644,7	2777,8	2935,6	3301,4	3336,1	3517,5	4294,1	4691,9	
Бахчевые продовольственные, тыс. т	451,4	466,1	479,1	587,3	572,5	615,3	744,1	840,9	
Фрукты и ягоды, тыс. т	790,9	801,3	842,9	765,8	851,7	949,3	1182,2	1270,0	
Виноград, тыс. т	624,2	573,1	516,4	401,5	589,1	641,6	803,6	878,9	
Мясо в живом весе, тыс. т	841,8	853,5	865,1	936,7	998,3	1061,2	1139,6	1208,7	1287,6
Яйца, млн. шт.	1254,4	1287,8	1368,9	1632,4	1860,3	1966,7	2128,1	2220,4	2499,5
Шерсть, т	15849	15976	16594	17784	18998	20081	21436	22483	23281,1
Каракуль, тыс. шт.	747,6	728,8	688,1	690,8	674,8	688,8	726,8	781,0	819,4
Кокконы, т	16479	17338	19932	16686	16859	16211	20249	21466,8	
Молоко, тыс. т	3632,5	3665,2	3721,3	4031,1	4280,5	4554,9	4855,6	5097,5	5420,0

* Предварительные данные

Таблица 6-Б. Отдельные показатели урожайности и продуктивности в сельском хозяйстве

Показатели	Годы																
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Зерно, ц/га	1.73	1.86	1.67	1.62	1.94	2.09	2.14	2.51	2.56	2.7	3.0	3.64	3.43	3.54	3.98	4.13	4.25
Хлопок, ц/га	2.7	2.48	2.5	2.56	2.64	2.26	2.41	2.1	2.37	2.18	2.33	2.24	2.05	2.45	2.53	2.5	2.57
Картофель, ц/га	8.7	8.3	9.7	10.1	9.2	10.11	11.15	12.13	12.48	12.93	13.19	14.37	15.25	15.75	17.03	17.52	18.41
Овощи, ц/га	18.8	18.1	18.8	18.0	17.6	17.53	17.45	17.52	17.51	18.38	18.57	19.38	20.09	20.31	21.58	22.3	22.84
Бахчевые продовольственные, ц/га	10.6	11.3	12.0	10.9	9.9	12.01	10.36	9.87	11.3	13.24	13.56	12.71	14.14	15.7	16.91	17.82	18.46
Молоко на 1 корову, кг					1611	1509	1523	1552	1563	1582	1573	1583	1684	1647	1643	1661	1690
Шерсть на 1 овцу и козу, кг							2.1	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.2	2.2	2.2	2.1	2.1

Источник: Госкомстат

Таблица 7. Основные показатели работы ширкатов

Показатели	Годы																
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Количество, ед.	2159				3688	3352	2889	3111	3090	3042	2897	2463	2098	1535	1114	314	
Сельскохозяйственные угодья, тыс. га		25620	25593	25448	24210	23100	22963	19562	19129	19478	19180	18762	15408	14751	13896		
Пашня (посевные площади), тыс. га	4160,7				3626,5	3412,2	3487,7	3291,1	3143	2744,6	2361,4	2145,1	1967	1499,8	1064,9	472	105,5
Доля в общем размере пашни, %					87,1	85,2	84,2	81,7	78,2	72,6	68,6	60,6	51,9	40,6	29,2	13	3
Пашня под зерновые культуры, тыс. га												930,8	912,1	661,8	475,9	220,7	47,1
Пашня под хлопчатник, тыс. га												957,1	820	663,1	456,9	179,8	24,2
Пашня под кормовые культуры, тыс. га	932,1	-	-	-	595,7	408,3	417,9	401,5	357,8	320,5	219	187,3	160,2	115,3	92,8	53,4	29,5
Сенокосы и пастбища, тыс. га		21180	21153	21003	20365	19254	19115	15708	15615	16128	16073	15812	12755	12508	12137		
Доля в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства, %				53,1	48,1	45,2	35,9	33,7	32,9	27,8	27,3	25,9	22,2	19,3	14,0	6,3	2,6
Численность занятых, тыс. чел.	2246	2184	1994	2099	2086	2059	2029	1932	1807	1726	1537	1251	1100	809	809	388,2	175,6
Доля занятых в общей численности занятых в аграрном секторе, %	61,8	59,9	57,2	58,9	58,6	58,1	57,7	58,1	55,3	53	48	40,9	35,6	27,1	27,3	13,2	5,9
Поголовье скота (тыс. голов):																	
Крупный рогатый скот	1633,7	1609,2	1556,3	1441,7	1151,0	898,7	769,7	675,5	619,9	542,0	437,3	336,2	284,2	232,7	177,8	130,4	92,2
в том числе коровы	434,9	429,0	427,3	411,6	358,2	300,2	255,7	219,8	204,2	179,3	146,0	111,6	94,4	76,2	59,7	43	28,0
Овцы и козы	5329,1	5274,9	5146,0	4716,3	4169,3	3167,8	2952,0	2867,0	2875,4	2715,4	2474,6	2466,4	2460,8	2451,7	2433,1	2313,8	2159,4
Производство основных видов продукции (тыс. т):																	
Зерновые	1741,7	2046,2	1902,2	2135,3	2732,1	2909	2903,3	3085,7	3113,2	2601,9	2560,9	3197,4	2927,9	2130,4	1732,8	708,6	116,7

Показатели	Годы																
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Хлопчатник	4646	4127,3	4228,6	3909,7	3833,4	3191,9	3409,8	2854,2	3090,6	2453,4	2555,3	2225,7	1741,8	1711,7	1267,9	490,3	42,6
Картофель	183,5	175,3	264	245,9	139,3	161,6	197,9	143,6	101,2	114,8	80,5	59,1	49,7	47,7	27,5	14,6	6,0
Овощи	1559,7	1543,7	1126,8	1076,7	925,4	729,1	648,9	648,9	773,8	532,6	527,2	487,3	626,0	368,5	321,2	170,7	42,7
Бахчевые продовольственные	523,4	454,2	178,7	171,8	150	122,3	133,1	176,9	171,9	114,1	119,8	94,2	77,8	47,1	33,1	25,7	14,0
Плоды	200,8	333,3	212,7	225,8	252,2	245,9	202,9	191,1	165,2	291,2	274,9	287,0	231,5	220,6	207,3	95,1	26,1
Виноград	393,8	353,5	298,4	265,6	493,4	308,2	329	157	181,3	388,8	320,7	253,6	160,5	270,0	252,8	82,9	16,4
Коконь, т	33805	33216	29609	22922	23692	21560	20767	20206	17685	16229	16929	18988	14933	12589	9294	3800	557,4
Мясо, в убойном весе	201,1	163,8	155,9	129,0	113,1	80,8	50,4	41,5	38,5	36,8	34,2	23,9	24,3	21,9	20,8	21,2	18,7
Молоко	965,2	895,0	891,3	834,3	631,4	364,9	262,8	236,9	212,1	176,5	130,8	95,3	81,9	64,1	51,0	35,4	22,4
Яйца, млн. шт.	1473,4	966,4	799,5	656,5	419,1	322,3	323,6	406,3	516,9	490,6	470,2	559,3	699,1	782,3	729,3	773,4	748,3
Шерсть, т	8233	8257	7625	6734	6482	4640	4142	4211	4375	3901	3479	3814	3914	3934	3495	3236	2879
Каракуль, тыс. шт.	1073,3	1058,8	1071,7	923,8	875,5	1055,6	569,7	562,3	505,0	499,3	466,9	427,1	401,9	336,0	273,6	218,5	245,0
Показатели урожайности и продуктивности																	
Зерно, ц/га	1,74	1,8	1,59	1,54	1,87	1,94	1,89	2,27	2,31	2,5	2,83	3,48	3,27	3,3	3,73	3,56	2,51
Хлопок, ц/га	2,7	2,48	2,5	2,56	2,64	2,26	2,43	2,09	2,41	2,26	2,37	2,37	2,16	2,6	2,78	2,74	2,05
Картофель, ц/га	8,5	8,12	11,05	11,13	10,02	14,18	12,61	10,64	11,77	11,48	9,69	11,13	11,31	10,37	10,97	13,93	14,44
Овощи, ц/га	20,07	18,14	19,39	19,37	18,96	20,48	16,81	17,68	17,39	15,55	15,93	16,82	1,75	15,18	16,81	16,96	16,61
Бахчевые продовольственные, ц/га	8,5	9,04	7,85	7,55	7,29	7,03	6,28	6,45	7,89	9,83	9,94	7,96	10,61	10,06	10,49	13,25	15,19
Молоко на 1 корову, кг	2448	2276	2287	2135	1664	1116	952	1020	1055	974	793	778	734	664	655	688	519
Шерсть на 1 овцу и козу, кг	1,6	1,6	1,4	1,3	1,5	1,1	1,4	1,5	1,6	1,4	1,5	1,6	1,7	1,7	1,5	1,3	1,3

Источник: Госкомстат

Таблица 8. Основные показатели работы фермерских хозяйств

Показатели	Годы																
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Количество, тыс. ед.	1,9	5,9	7,2	14,2	17,1	18,8	21,4	23	31,1	43,8	55,4	72,4	87,6	103,9	125,7	189,2	217,1
Сельскохозяйственные угодья, тыс. га	13,7	45,1	70,6	193,1	307,7	351,6	413,3	446,5	665,7	889,7	1054,7	1591,7	2148,1	2935,4	3775,3	4953,2	5787,8
Пашня (посевные площади), тыс. га	5,3	14,9	27,3	89,7	159,9	207,4	261,8	346,3	482,5	632,2	696,3	991,6	1401,9	1762,6	2140,7	2710,6	2996,8
Доля в общем размере пашни, %					3,8	5,2	6,3	8,6	12	16,7	20,2	28	37	47,7	58,7	74,5	
Пашня под зерновые культуры, тыс. га	1,0	4,6	11,4	35,6	67,8	90,6	109,6	125,4	182,2	255,0	277,3	414,0	680,3	805,3	932	1181,5	1274,0
Пашня под хлопчатник, тыс. га	0,1	0,4	3,4	12,6	41,9	76,8	105,8	165,1	236,4	299,2	333,9	463,9	573	793,2	1015,4	1268,4	1427,1
Пашня под кормовые культуры, тыс. га	3,9	8,6	10,7	34,6	39,2	31,7	36,1	40,8	41,7	52,4	58,7	82,8	94,9	104	134,3	179,4	197,4
Сенокосы и пастбища, тыс. га			13	16	19	18	5	4	28	45	67	114	226	455	776		
Доля в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства, %				1,7	2,6	3,0	2,8	3,5	4,6	5,5	7,3	10,0	14,9	18,6	24,3	31,4	34,7
Численность занятых, тыс. чел.	20,9	29,8	62,9	72	192	188	173	247	279	352	458	574	734	810	810	1118	1342,8
Доля занятых в общей численности занятых в аграрном секторе, %	0,6	0,8	1,8	2	5,4	5,3	4,9	7,4	8,5	10,8	14,3	18,8	23,8	27,3	27,3	38,1	44,9
Поголовье скота (тыс. голов):																	
Крупный рогатый скот	22,4	44,9	67,9	188,8	214,4	198,4	179,2	171,2	174,8	198,1	220,5	273,4	291,6	311,9	332,3	375,6	421,1
в том числе коровы	9,8	18,8	24,4	59,2	67,7	59,7	54,6	50,4	51,0	56,8	64,6	85,6	91,7	97,0	105,4	121,3	137,4
Овцы и козы	8,5	34,0	67,9	199,5	221,2	220,7	181,8	169,2	171,4	195,8	234,0	274,0	309,4	419,5	501,1	649,4	872,3
Производство основных видов продукции (тыс. т):																	
Зерновые	1,8	8,0	17,2	55,4	122,1	166,0	222,4	319,5	435,6	568,9	744,7	1480,0	2201,4	2717,7	3550,5	4662,5	5284,1

Показатели	Годы																
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Хлопчатник	0,1	0,7	6,4	28,3	100,6	158,1	235,8	352,0	509,4	549,0	709,3	896,7	1061,5	1825,1	2460,5	3110,3	3673,7
Картофель		0,5	4,2	6,9	8,9	9,6	16,9	19,8	22,5	30,8	30,6	29,9	33,5	44,5	45,9	108,3	178,6
Овощи		6,6	9,5	35,0	69,5	52,8	63,9	77,4	148,1	129,4	180,6	218,6	353,5	389,7	480,3	1305,4	1567,8
Бахчевые продовольственные	2,1	4,4	6,7	24,3	35,9	27,6	26,0	46,0	62,1	50,5	56,2	78,9	177,8	174,1	205,7	325,7	415,6
Плоды		0,5	0,2	2,9	10,9	11,0	14,7	19,3	17,7	33,6	42,4	59,5	56,6	109,9	175,5	487,9	580,8
Виноград	0,2	0,3	1,3	3,1	10,9	6,9	12,6	11,4	15,0	29,6	33,5	34,0	22,5	59,7	84,3	408,3	482,8
Кокконы, т		9	5	19	12	144	93	180	230	250	409	944	1753	4270	6917	13871	18123,4
Мясо, в убойном весе		1,9	4,5	7,6	12,4	10,8	6,7	6,3	6,2	6,6	7,3	10,2	11,3	13,7	13,8	14,3	17,4
Молоко		12,4	18,9	52,6	72,4	56,1	49,2	51,1	51,1	54,1	57,9	81,6	83,5	88,8	94,7	111,1	125,4
Яйца, млн. шт.		1,3	2,6	3,3	4,8	4,8	4,1	7,2	7,8	12,0	41,4	46,1	60,2	77,4	71,6	76,7	88,8
Шерсть, т		20	98	156	283	183	137	141	161	180	193	259	325	395	601	895	1152
Каракуль, тыс. шт.							3,8	4,1	7,0	8,2	11,9	14,1	14,3	16,0	25,0	31,5	36,5
Показатели урожайности и продуктивности:																	
Зерно, ц/га		1,75	1,51	1,55	1,8	1,88	2,11	2,58	2,4	2,52	2,76	3,59	3,26	3,39	3,83	4,03	4,13
Хлопок, ц/га		2,07	1,9	2,25	2,4	2,07	2,25	2,14	2,15	1,89	2,18	1,97	1,89	2,33	2,42	2,47	2,36
Картофель, ц/га		5,82	14,34	9,83	10,22	9,6	10,54	11,15	12,29	11,2	12,17	12,94	13,54	12,03	13,25	15,86	16,11
Овощи, ц/га		17,51	12,97	14,23	15,51	15,19	14,69	14,64	15,98	15,68	17,02	18,84	19,06	17,24	18,16	20,62	20,95
Бахчевые продовольственные, ц/га		6,27	9,04	8,81	8,42	9,11	8,64	9,0	9,32	9,7	10,11	9,74	11,16	12,58	13,4	15,04	16,27
Молоко на 1 корову, кг					1160	845	956	962	1022	1049	1016	1122	975	951	949	978,0	1031
Шерсть на 1 овцу и козу, кг							0,7	0,3	1,1	1,1	0,9	1,2	1,4	1,4	1,7	1,9	1,9

Источник: Госкомстат

Таблица 9. Основные показатели работы дехканских хозяйств

Показатели	Годы																
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Количество, тыс. ед.	2210	2479	2580	2667	2732	2833	2855	2931	3044	3090	3244		4178	4377	4544	4632	4673,2
Сельскохозяйственные угодья, тыс. га	347,9	406	415,7	428,5	442	434	457	453	463	468	445	480	487	493	497	696,2	695,1
Пашня (посевные площади), тыс. га	292,7	330,7	341,4	362,8	378,6	387,4	391	392,3	394	401,5	386,8	404,1	421,2	433,3	441,9	454,8	458,0
Доля в общем размере пашни, %					9,1	9,7	9,4	9,7	9,8	10,6	11,2	11,4	11,1	11,7	12,1	12,5	12,9
Пашня под зерновые культуры, тыс. га	54,1	68,9	73,6	100,8	126,2	151,9	189,5	188,2	192,7	195,4	180,2	188,6	198,5	200	208,2	215,8	217,4
Пашня под кормовые культуры, тыс. га	103,7	112,1	118,7	98,4	96,7	81,5	53,8	55,2	53,3	56,1	53,5	59	61,4	64,9	63,2	63,6	63,1
Доля в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства, %				45,2	49,3	51,8	61,3	62,8	62,5	66,7	65,4	64,1	63,0	62,1	61,7	62,3	62,7
Численность занятых, тыс. чел.	1370	1433	1427	1390	1280	1297	1313	1146	1181	1181	1206	1230	1253	1348	1348,3	1429,7	1472,5
Доля занятых в общей численности занятых в аграрном секторе, %	37,7	39,3	41	39	36	36,6	37,4	34,5	36,1	36,2	37,7	40,3	40,6	45,4	45,4	48,7	49,2
Поголовье скота (тыс. голов):																	
Крупный рогатый скот	3456,5	3620,9	3806,4	3852,8	3838,1	4005,4	4247,5	4378,5	4487,1	4613,3	4758,3	4868,0	5303,0	5698,1	6061,3	6538,6	6944,6
в том числе коровы	1675,3	1769,7	1844,9	1866,1	1860,5	1874,7	1971,0	2020,0	2054,8	2107,3	2151,2	2196,0	2370,6	2530,8	2656,2	2818,2	2959,5
Овцы и козы	4771,9	5019,6	5177,0	5143,5	4904,8	4840,6	5452,9	5661,7	5816,8	6021,3	6314,0	6493,5	7158,4	7708,7	8417,7	9053	9603,9
Производство основных видов продукции (тыс. т):																	
Зерновые	161,2	203	223	276,2	361,1	487,0	649,9	742,5	782,4	758,6	766,8	873,5	973,8	1020,8	1118,5	1175,6	1242,3
Картофель	167,7	189,6	204,2	314,3	291,7	342,4	477,1	526,0	534,1	585,5	633,3	688,2	751,2	803,5	850,8	898,1	1004,4

Показатели	Годы																
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Овощи	1832,8	1944,1	1902,4	1863,6	1729,8	1715,5	1671,4	1677,1	1758,1	1982,7	2070,0	2229,7	2321,9	2577,9	2716,0	2818,0	3081,4
Бахчевые продовольственные	402,4	424,8	436,8	381,9	285,9	319,8	217,1	247,1	283,4	286,8	290,3	306,0	331,7	351,3	376,5	392,7	411,3
Плоды	315,8	367,7	347,2	326,3	339,2	347,9	330,0	333,2	306,2	466,1	484,0	496,4	477,7	521,2	566,5	599,2	663,1
Виноград	86,4	85,36	81,2	84,5	116,6	162,9	169,8	167,6	147,6	205,8	218,9	228,8	218,5	259,4	229,5	332,4	379,7
Коконь, т																2543	2786
Мясо, в убойном весе	290,7	303,5	343,2	372,6	383,2	369,4	410,6	428,0	436,3	458,4	466,1	479,0	525,7	562,6	598,0	643,9	687,7
Молоко	2366,2	2771,8	2853,8	2844,7	2916,6	2982,9	3094,1	3206,9	3280,2	3401,9	3476,5	3544,4	3865,7	4127,6	4409,2	4709,1	4949,7
Яйца, млн. шт.	873,6	930,0	985,7	913,8	807,9	730,0	747,7	751,1	714,9	751,8	776,2	763,5	873,1	1000,6	1165,8	1278	1383,3
Шерсть, т	17104	19185	18863	18027	12749	11767	11136	11179	11166	11768	12304	12521	13545	14669	15985	17305	18452
Каракуль, тыс. шт.	402,5	545,0	545,4	616,4	517,4	479,8	197,9	236,7	200,0	240,1	250,0	246,9	274,6	322,8	390,2	476,8	499,5
Показатели урожайности и продуктивности:																	
Зерновые и зернобобовые, ц/га	3.04	2.95	3.03	2.74	2.8	3.2	3.4	3.88	3.94	3.99	4.22	4.52	4.76	4.94	5.22	5.26	5.34
Картофель, ц/га	9.16	8.54	9.59	10.13	9.02	10.15	11.21	12.85	12.95	13.33	13.77	14.77	15.64	16.44	17.52	17.76	18.82
Овощи, ц/га	19.41	19.02	19.33	18.19	17.66	17.63	18.35	18.28	18.61	19.62	19.58	20.13	21.14	21.98	23.07	23.36	23.88
Бахчевые продовольственные, ц/га	16.73	16.69	16.08	14.84	13.62	16.66	14.45	15.85	16.52	17.05	17.98	17.49	18.61	20.09	21.34	21.66	21.44
Мясо на ед. крупного рогатого скота, кг																9.84	
Молоко на 1 корову, кг					1609	1602	1627	1630	1627	1649	1650	1648	1760	1714	1699	1708,0	1736
Шерсть на 1 овцу и козу, кг							2,6	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,4	2,4	2,5	2,3	2,4

Источник: Госкомстат

Таблица 10. Структура земель сельскохозяйственных предприятий и организаций МСВХ по областям на 1.01.2007 г., тыс. га

Области	Общая площадь		Пашня		Многолетние насаждения		Залежи		Пастбища		С/х земли		Земли таморков	
	Всего	орошае-май	Всего	орошае-май	Всего	орошае-май	Всего	орошае-май	Всего	орошае-май	Всего	орошае-май	Всего	орошае-май
Республика Каракалпакстан	3188,8	489,7	415,7	415,7	8,6	8,6	8,6	8,6	1602,3	26,9	2035,2	459,8	35,5	29,3
Андижанская	375,3	265,8	198,9	198,9	27,6	27,6	3	0,6	20,8	0,9	250,3	228	45,9	35,9
Бухарская	3481,9	271,4	199,2	199,2	20,1	20,1	6,5	6,5	2335,5	-	2561,3	225,8	56,9	44,6
Джизакская	1431,1	295,3	479,9	261	12,5	12,5	8,4	0,7	665,6	-	1166,4	274,2	27,6	17,2
Кашкадарьинская	2462,3	505,8	675,9	419,9	32,7	30,9	22,6	5,1	1315,7	0,1	2046,9	456	73,7	45,3
Навоийская	5696,4	121,4	109,1	89,3	9,9	9,9	6,8	6,6	5061,6	-	5187,4	105,8	20,1	14,5
Наманганская	552,3	272,5	199	199	34,2	34,2	2,6	2,6	91,1	-	326,9	235,8	40,6	33,5
Самаркандская	1487,8	368,3	434,5	254,4	53	52,7	5,5	-	706,9	-	1199,9	307,1	80,3	58,7
Сурхандарьинская	1430,5	320,8	279,4	241,5	31,8	30,5	0,3	-	737,6	-	1049,1	272	57,9	47,2
Сырдарьинская	383,9	287,9	254,5	254,5	6,3	6,3	10,9	10,9	20,5	-	292,2	271,7	17,3	14,1
Ташкентская	790,4	380,2	339,4	302,9	34,4	29	0,8	0,3	198,3	1,4	572,9	333,6	53,7	45
Ферганская	571,2	351,1	248,8	248,8	41	41	-	-	19,6	4,2	309,4	294	64,4	49,7
Хорезмская	486,4	276,6	207,6	207,6	13	13	4,9	4,9	71	9,4	296,5	234,9	48,6	41,4
Всего	22338,3	4206,8	4041,9	3292,7	325,1	316,3	80,9	46,8	12846,5	42,9	17294,4	3698,7	622,5	476,4

Источник: Госкомземгеодезкадастр

Таблица 11-А. Основные показатели сельскохозяйственного производства по регионам, 2006-2007 гг.

Области	Посевные площади всех сельскохозяйственных культур		Посевные площади зерновых, тыс. га		Посевные площади хлопчатника, тыс. га		Посевные площади картофеля, тыс. га		Посевные площади овощей, тыс. га		Посевные площади бахчевых продовольственных, тыс. га		Посевные площади плодовых ягодных насаждений, тыс. га		Посевные площади виноградных насаждений, тыс. га		Посевные площади кормовых культур, тыс. га	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Республика Каракалпакстан	252,8	234,7	94,5	86,7	106,7	106,2	2,1	2,2	7,4	7,4	5,2	5,0	4,6	4,6	0,5	0,5	32,5	24,3
Андижанская	231,5	234,4	86	90,9	110,2	113,0	4,3	4,5	14,5	14,0	0,8	0,7	26,4	26,1	4,2	4,5	15,1	10,6
Бухарская	240,1	240,9	86,2	86,6	128,1	127,2	3,4	3,4	8	7,8	2,1	2,0	9,7	9,9	9,3	9,3	12,2	13,6
Джизакская	381,6	365,0	216,5	201,5	107,4	106,6	1,6	1,6	10,8	11,7	6,5	7,1	11,5	11,7	4,9	4,9	34,3	32,0
Кашкадарьинская	464,3	426,1	247,8	205,8	173,2	174,9	3,8	4,1	11,2	12,4	3,3	4,1	10,3	11,2	8,3	7,9	22,5	23,1
Навсийская	101,1	100,9	47,2	46,9	39,4	39,4	1,1	1,1	2,8	3,0	0,9	1,0	4,3	4,4	6	6,2	9,5	9,4
Наманганская	220,6	223,2	89,1	89,2	101,6	103,3	4,2	4,8	10,5	11,1	1,3	1,4	23,8	25,5	11,9	12,4	13,3	13,2
Самаркандская	379,6	370,9	180,6	167,3	103,6	103,8	9,3	8,9	24,4	23,2	2,8	3,1	27,9	30,2	34,4	38,6	48,1	53,1
Сурхандарьинская	269,4	266,8	117,5	117,0	122,3	122,2	6	6,1	9,3	9,3	1,8	1,8	13,1	13,0	14,8	14,8	11,9	9,7
Сырдарьинская	240,3	236,6	101,7	98,4	116,9	115,8	1,1	1,3	4,2	4,7	4,9	4,4	5	5,0	1,5	1,4	10,6	11,6
Ташкентская	340,6	344,3	149,3	149,7	112,6	112,9	6,4	7,4	29,2	31,3	3	3,0	22,7	22,8	16,3	16,2	35,7	37,7
Ферганская	289,2	289,6	128,9	129,9	115,3	115,5	5,8	6,2	12,1	12,3	1,2	1,0	39,4	41,0	4,9	5,0	25,4	24,7
Хорезмская	226,3	226,9	72,7	68,6	110,9	110,5	3,5	4,0	10	11,6	3,6	4,4	11,3	11,4	2,1	2,2	25,3	27,0
Всего	3637,4	3560,3	1618	1538,5	1448,2	1451,3	52,6	55,6	154,4	159,8	37,4	39,0	210	216,8	119,1	123,9	296,4	290,0

Источник: Госкомстат

Таблица 11-Б. Основные показатели сельскохозяйственного производства по регионам, 2006-2007 гг.

Области	Продукция сельского хозяйства, в млрд. сумов		Продукция растениеводства, в млрд. сумов		Продукция животноводства, в млрд. сумов		Валовой сбор зерновых, тыс. т		Валовой сбор хлопка, тыс. т	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Республика Каракалпакстан	246,3	301,4	131,8	164,6	114,5	136,8	286,5	287,3	193,7	196,1
Андижанская	629,6	823,9	405,9	538,8	223,7	285,1	521,6	539,8	269,1	310,0
Бухарская	628,1	834,3	359,8	482,4	268,3	351,9	555,3	567,8	373,6	385,5
Джизакская	442,5	515,5	228,5	252,4	214	263,1	508,7	521,1	252,2	255,4
Кашкадарьинская	670,6	796,1	384	421,9	286,6	374,2	804	840,7	426,1	460,9
Навоийская	302,6	369,4	133,3	147,5	169,3	221,9	215,1	222,2	110,0	111,4
Наманганская	484,2	618,1	298	348,6	186,2	269,5	440,4	442,6	249,9	261,0
Самаркандская	962,7	1188,8	545,4	639,3	417,3	549,5	676,4	719,2	255,7	268,9
Сурхандарьинская	602,2	733,7	353	415,1	249,2	318,6	585	586,8	353,0	345,3
Сырдарьинская	275,7	332,9	169,5	195,1	106,2	137,8	396,4	361,4	256,1	248,0
Ташкентская	953,7	1068,0	535,3	532,4	418,4	535,6	566,9	544,5	298,2	275,0
Ферганская	639,1	786,3	389,3	495,6	249,8	290,7	660,2	692,2	287,6	323,1
Хорезмская	476,9	620,5	231,2	317,3	245,7	303,2	330,2	317,5	275,4	275,0
Всего	7314	8988,9	4165	4951,0	3149	4037,9	6546,7	6643,1	3600,6	3715,8

Области	Валовой сбор картофеля, тыс. т		Валовой сбор овощей, тыс. т		Валовой сбор бахчевых продовольственных, тыс. т		Валовой сбор плодов и ягод, тыс. т		Валовой сбор винограда, тыс. т	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Республика Каракалпакистан	15,5	17,0	90,8	99,6	42,5	50,0	15,7	16,2	2,2	3,0
Андижанская	90,9	109,5	569,4	616,4	22,8	34,4	238	254,2	23,5	28,5
Бухарская	67,2	82,5	225,7	261,6	54,7	60,6	96	110,6	120,5	133,6
Джизакская	24,8	29,2	163,2	175,3	113,3	126,0	42,3	42,8	18	18,3
Кашкадарьинская	56,1	64,7	193,4	218,5	49,1	56,5	43,9	50,4	37,7	43,3
Навоийская	26,9	29,1	99,9	104,6	27,3	29,6	49,3	49,9	34,4	38,9
Наманганская	81,6	103,7	281,7	334,8	30	39,8	86,5	99,2	48,6	59,3
Самаркандская	235,4	264,1	814,6	833,8	55,4	58,4	170,6	184,2	271,7	296,3
Сурхандарьинская	92,4	96,5	322,4	349,7	79,5	83,5	71,4	76,5	89	94,4
Сырдарьинская	18	19,6	119,1	128,8	123,7	139,4	13,8	14,8	5,9	6,3
Ташкентская	160,9	193,7	859,5	939,5	68,2	70,3	104,9	105,1	90,2	84,4
Ферганская	108,7	121,8	316,9	357,1	24,1	24,7	165,4	178,1	44,3	53,1
Хорезмская	42,6	57,6	237,5	272,2	53,5	67,7	84,4	88,0	17,6	19,5
Всего	1021	1189,0	4294,1	4691,9	744,1	840,9	1182,2	1270,0	803,6	878,9

Источник: Госкомстат

Таблица 11-В. Основные показатели сельскохозяйственного производства по регионам, 2006-2007 гг.

Области	Урожайность зерновых культур, ц/га		Урожайность хлопчатника, ц/га		Урожайность картофеля	Урожайность овощей	Урожайность бахчевых	Урожайность плодов и ягод	Урожайность винограда	Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. чел.		Экономически активное население, тыс. чел.		Занятые в сельском хозяйстве, тыс. чел.	
	2006	2007	2006	2007	2007	2007	2007	2007	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Республика Каракалпакстан	3.04	3.31	1.9	1.92	77,6	121,5	100,5	48,3	69,6	1577,3	1589,0	547,1	592,3	177,4	187,6
Андижанская	5.92	5.89	2.44	2.74	208,8	271,3	224,4	114,8	85,7	2392,9	2430,5	986,0	1077,9	335,5	318,5
Бухарская	5.97	5.98	2.9	3.03	208,8	243,2	239,8	120,0	154,7	1535,5	1555,6	689,2	741,3	225,7	238,9
Джизакская	2.35	2.59	2.34	2.4	136,7	145,3	175,1	55,2	45,8	1058,1	1072,1	342,5	366,3	128,5	128,7
Кашкадарьинская	3.58	4.1	2.45	2.64	153,5	174,5	137,3	57,4	68,5	2441,3	2485,8	852,8	925,7	233,2	242,0
Навоийская	4.66	4.72	2.8	2.82	224,5	232,9	219,0	128,5	63,4	816,1	824,3	385,8	410,1	91,5	89,3
Наманганская	4.87	4.77	2.45	2.53	176,8	240,3	225,8	48,9	53,8	2119	2154,4	718,3	784,7	208,0	210,4
Самаркандская	4.5	4.3	2.46	2.59	247,2	298,3	183,3	79,5	95,5	2931,5	2979,4	1085,0	1180,1	332,4	313,1
Сурхандарьинская	4.92	4.93	2.88	2.83	150,3	241,3	271,9	76,4	75,7	1941,5	1974,9	675,1	731,9	268,7	279,1
Сырдарьинская	3.86	3.63	2.18	2.15	123,9	209,0	254,5	37,3	54,1	680,6	688,7	288,9	308,9	100,7	108,5
Ташкентская	3.78	3.59	2.65	2.44	197,9	227,6	205,9	64,9	66,1	2480,2	2507,4	1043,3	1113,5	287,0	313,7
Ферганская	5.09	5.32	2.5	2.8	187,8	252,6	236,3	62,3	131,1	2899,6	2946,3	1207,4	1312,9	334,0	342,8
Хорезмская	4.42	4.42	2.51	2.49	141,1	198,2	156,8	102,9	105,2	1465,8	1491,0	541,0	581,7	201,1	215,1
Всего	4.13	4.25	2.5	2.57	184,1	228,4	184,6	76,6	85,2	26488,2	26868,0	10492,5	11299,2	2928,8	2990,9

Источник: Госкомстат

Таблица 11-Г. Основные показатели сельскохозяйственного производства по регионам, 2006-2007 гг.

Области	Поголовье КРС, тыс. голов		Поголовье коров, тыс. голов		Поголовье овец и коз, тыс. голов		Производство мяса (в убойном весе), тыс. т		Производство молока, тыс. т		Производство яиц, млн. шт.		Производство шерсти, т		Молоко на 1 корову, кг		Шерсть на 1 овцу и козу, кг	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Республика Каракалпакстан	601	665,7	209,4	219,1	622,3	653,9	27,2	28,4	143,7	146,6	29,5	32,3	635	676	686	697	1,0	1,6
Андижанская	550,4	593,1	240,8	254,2	632,8	680,4	44,1	45,3	428,9	446,5	156,7	176,7	1592	1693	1781	1857	2,5	2,4
Бухарская	620,2	685,2	264,7	285,8	1155,8	1269	60,2	63,4	389,1	429,2	120,6	141,5	2122	2356	1470	1621	1,8	2,1
Джизакская	455,2	496,1	179,7	188,2	1100,3	1150,1	53	60,9	261,3	276,1	75,3	80	1979	2187	1454	1484	1,8	2,3
Кашкадарьинская	746,3	773,1	309	322	2303,5	2386,7	76,7	82,7	490,3	529,6	132,1	138,4	4170	4328	1587	1826	1,8	2,3
Навоийская	244,5	262,6	118	125	1563,9	1615,9	41,6	46,5	202,2	221,2	95,9	101,6	2590	2695	1714	1837	1,7	1,8
Наманганская	407	427,4	155	159	525,3	540,6	37,2	38,7	301,2	314,3	59,2	62,3	920	973	1943	2014	1,8	2,1
Самаркандская	996,8	1045,5	483,5	510,7	1294,7	1387,7	90,7	94,8	637,4	658,6	382,9	412,3	2941	2940	1318	1356	2,3	2,3
Сурхандарьинская	549,2	568,8	248,8	257,4	1388,9	1450,3	53,1	57,5	430,8	443,1	119,8	126,3	1627	1689	1732	1769	1,2	1,6
Сырдарьинская	212,6	223,7	85,9	90,4	141,6	150,6	19,7	20,4	155,2	163,3	42,9	41,9	279	318	1807	1901	2,0	2,4
Ташкентская	496,2	512	221,3	226,7	511,2	543	84,3	88	453,9	464,5	639,3	614,6	1238	1250	2051	2068	2,4	2,9
Ферганская	558,9	579,8	231,3	241,6	471,4	490,8	46	48,9	466,2	477,1	113,3	122,8	635	659	2016	2063	1,3	1,4
Хорезмская	606,3	624,9	235,1	244,8	304,5	316,6	45,6	48,3	495,4	527,4	160,6	169,7	708	719	2107	2243	2,3	2,4
Всего	7044,6	7457,9	2982,5	3124,9	12016,2	12635,6	679,4	723,8	4855,6	5097,5	2128,1	2220,4	21436	22483	1628	1690	1,8	2,1

Источник: Госкомстат

**Таблица 12. Качественная оценка орошаемых земель Республики Узбекистан,
2006 г. относительно 1990 г., тыс. га***

Области	Среднее качество			Хорошее качество			Высокое качество			Балл бонитета средний		
	1990	2006	2006 к 1990 г., %	1990	2006	2006 к 1990 г., %	1990	2006	2006 к 1990 г., %	1990	2006	2006 к 1990 г., %
Республика Каракалпакстан	178302	116304	65,2	33039	31298	94,7	453		0,0	44	41	93,2
Андижанская	75598	84988	112,4	108780	88814	81,6	8728	6050	69,3	60	57	95,0
Бухарская	48420	97364	201,1	95656	60299	63,0	14773	83	0,6	58	50	86,2
Джизакская	113366	191794	169,2	81612	37792	46,3	8100	2809	34,7	53	50	94,3
Кашкадарьинская	266530	286392	107,5	102347	75378	73,6	15574	8177	52,5	54	51	94,4
Наманганская	52554	83784	159,4	78044	65936	84,5	37556	19482	51,9	66	59	89,4
Навоийская	31188	35868	115,0	38330	33276	86,8	8183	2099	25,7	59	52	88,1
Самаркандская	95013	162019	170,5	123721	95508	77,2	43034	17317	40,2	67	57	85,1
Сурхандарьинская	60543	139155	229,8	115046	71034	61,7	69250	6915	10,0	68	56	82,4
Сырдарьинская	110525	149782	135,5	84389	45254	53,6	1447		0,0	53	49	92,5
Ташкентская	110099	154329	140,2	120695	119765	99,2	21025	14629	69,6	66	59	89,4
Ферганская	68977	139728	202,6	89373	100581	112,5	76252	6022	7,9	66	56	84,8
Хорезмская	77957	116984	150,1	78589	61139	77,8	5330	102	1,9	54	54	100,0

Источники:

1. Курбанов Э.К. и др. "Республикадаги сугориладиган ерларнинг холати ва улардан самарали фойдаланиш буйича Таклиф ва Тавсиялар". Ташкент. 2001, стр. 40.
2. Данные Госкомземгеодезкадастра
3. Чертовичкий А.С., Базаров А.К. Система землепользования Узбекистана. Ташкент, Фан, 2007 (с.17, 328).

Таблица 3.7. Распределение сельскохозяйственных земель животноводческих хозяйств республики на 1.01.2007 г, га

Специализация животноводческих объединений фермерских хозяйств	Количество		Площадь		Пашня		Залежи		Пастбища и сенокосы		С.-х. земли		Земли тамарков		Мелиоративная подготовка
	хозяйств	семей	общая	орошаемая	Всего	орошаемая	Всего	орошаемая	Всего	орошаемая	Всего	орошаемая	Всего	орошаемая	
Животноводческие	55	21433	1514208	61981	69073	44932	950	588	1023349	10380	1095462	57954	5172	3802	4324
Каракулеводческие	68	107426	6758571	51724	261404	38852	9678	1100	5452081	102	5726724	43198	26044	8125	1977
Мясного направления	21	10172	363351	25792	32886	23814	1824	432	207967	9400	243357	34269	2612	1439	96
Птицеводческие	25	8811	17559	8735	7491	6951	18	18	1834	383	9725	7714	1183	841	289
Свиноводческие	2	321	796	445	397	397	-	-	42	-	439	397	53	48	37
Коневодческие	2	1300	47608	978	3267	613	-	-	31387	-	34846	805	351	173	-
Откормочные	33	5532	76760	24299	18599	15172	996	899	43010	6185	63692	23343	1082	796	180
Племенные	3	1079	500857	587	8291	238	410	5	415761	-	424652	433	215	152	-
Рыбоводческие	2	91	2163	272	147	147	9	-	160	102	319	252	7	6	-
Шелководческие	4	1227	2276	1271	509	509	-	-	310	-	1435	1125	144	126	5
Пчеловодческие	31	6719	32140	9637	9587	8037	86	86	9242	-	19380	8565	1389	1059	64
Растениеводческие	12	17872	56043	14363	14223	9105	291	291	25513	-	42683	12052	2969	2176	-
Кормового направления	1	1252	1381	1004	857	800	-	-	58	-	978	863	148	134	-
Всего	259	183235	9373713	201088	426731	149567	14262	3419	7210714	26552	7663692	190970	41369	18877	6972

Источник: расчеты авторов по данным Госкомземгеодезкадастра

Таблица 3.24. Использование пашни в животноводческих фермерских хозяйствах, га

Области	Кол-во фермерских хозяйств	Поголовье КРС (усл. голов)	Общая площадь земель, га	В том числе пашня, га			Установленная норма земельных угодий на 1 усл. голову, га	Требуется земельных угодий по нормативу, га	Выделено земельных угодий на все поголовье, га	Выделено земельных угодий на 1 усл. голову, га	Фактически посеяно кормовых культур, га	Фактически посеяно в % от площади пашни	Фактически посеяно на 1 усл. голову, га
				Всего, га	Орошаемая	Богарная							
Республика Каракалпакстан	725	30292	68055	24563	24563	-	0,45	13631	24563	0,81	6612	26,9	0,22
Андижанская	655	30004	13144	11953	11953	-	0,33	9889	11839	0,39	4570	38,2	0,15
Бухарская	188	9541	20476	5841	5841	-	0,45	4293	5956	0,62	2096	35,9	0,22
Джизакская	470	14840	43734	23525	6801	16724	2,22	32946	40241	2,71	3028	12,9	0,2
Кашкадарьинская	591	34632	69267	29775	14820	14955	0,69	23843	29775	0,86	4895	16,4	0,14
Навийская	644	39610	84647	5126	4666	460	0,3	11880	75649	1,91	2200	42,9	0,06
Наманганская	404	16282	20004	11225	11225	-	0,3	4885	4846	0,3	4100	36,5	0,25
Самаркандская	574	20347	21914	17548	11947	5601	0,31	6381	6073	0,3	5473	31,2	0,27
Сурхандарьинская	1154	53646	368319	42901	25237	17664	0,44	23726	5169	0,1	4241	9,9	0,08
Сырдарьинская	311	11407	13991	11417	11417	-	0,44	5044	13991	1,23	2673	23,4	0,23
Ташкентская	911	59621	85116	39911	30050	9861	0,37	22175	21962	0,37	21962	55	0,37
Ферганская	703	31411	17778	15352	15352	-	0,3	9423	8481	0,27	8434	54,9	0,3
Хорезмская	572	21495	17115	13087	13087	-	0,3	6350	7113	0,33	2527	19,3	0,12
Республика	7902	373128	843560	252224	186959	65265		174466	255658	0,68	72811	28,9%	0,2
На одно хозяйство		47	106,8	31,9	23,7	8,3		22	32,4		9,2		

Источник: Министерство сельского и водного хозяйства

Таблица 3.25. Структура посевных площадей животноводческих фермерских хозяйств, га

Области	Кол-во фермерских хозяйств	На 1 апреля 2007 г. фактически всего выделенных земель, га	Пашня, га		Состояние землепользования										
			Всего	в том числе		Посевная структура 2006 г., га					Плановая посевная структура на 2007 г., га				
				Орошаемая	Богарная	Всего	из них				Всего	из них			
							Кормовые культуры	Зерно	Хлопчат-ник	Другие		Кормовые культуры	Зерно	Хлопчат-ник	Другие
Республика Каракалпакстан	725	68055	24563	24563	-	18828	6612	2289	4469	5458	24563	13784	2607	4910	3262
Андижанская	655	13144	11953	11953	-	10172	5113	3086	1708	265	11953	5384	3566	2268	734
Бухарская	188	20476	5841	5841	-	5596	1689	1466	2338	103	5956	2096	1391	2403	66
Джизакская	470	43734	23525	6801	16724	13935	1706	9289	2140	800	15355	3028	7114	1991	3222
Кашкадарьинская	591	69267	29775	14820	14955	18947	4914	8433	5065	535	18600	5862	8259	3957	522
Навоийская	644	84647	5126	4666	460	4192	1235	1542	1223	193	4577	1431	1655	1402	89
Наманганская	404	20004	11225	11225	-	10616	3553	3726	2543	794	11247	4166	3140	3450	491
Самаркандская	574	21914	17549	11947	5601	14267	5168	4507	2989	1602	14960	6073	4664	2741	1483
Сурхандарьинская	1154	368319	42901	25237	17664	30075	4149	8066	12176	5683	31888	4193	12232	9506	5958
Сырдарьинская	311	13991	11417	11417	-	9172	2673	2798	3520	181	10893	4105	2748	3770	270
Ташкентская	911	85116	39911	30050	9861	33957	23000	7724	2971	262	36480	21962	8862	3032	2624
Ферганская	703	17778	15352	15352	-	14122	7893	3167	2143	919	14986	8381	3252	2451	902
Хорезмская	572	17115	13087	13087	-	12900	4404	1915	4531	2050	13087	7113	2172	2971	832
Республика	7902	843560	252225	186960	65265	196779	72109	58008	47816	18845	214545	87578	61662	44852	20455
В %						100	36,6	29,5	24,3	9,6	100	40,8	28,7	20,9	9,5
			100			78.0					85.1				

Источник: Министерство сельского и водного хозяйства

Редактор:
Амир Худойбердиев

Издательская лицензия №А1 139

Адрес издательства:
Издательство «Насаф», 130018, город Карши,
проспект Мустакиллик, дом 22

Подписано в печать 21.05.2010. Формат 70x100 1/16. 8875 печатных листов.

Печать офсетная. Тираж 300 шт.

Отпечатано в ООО «IDEAS DEVELOPING BUSINESS».

Республика Узбекистан, 100011, г. Ташкент, ул. Навои, 5.