

Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси
Тарих институти
Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси
Миллий маркази

Э.В.Ртвеладзе, А.Х.Сайдов, Е.В.Абдуллаев

**ҚАДИМГИ ЎЗБЕКИСТОН
ЦИВИЛИЗАЦИЯСИ:
ЛАВЛАТЧИЛИК ВА ҲУҚУҚ,
ТАРИХИДАН ЛАВҲАЛАР**

Тошкент
«Адолат»
2001

63,3(55) + 63,3(2)

Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдулаев Е.В. Қадимги Ўзбекистон цивилизацияси: давлатчилик ва ҳуқуқ тарихидан лавҳалар. - Тошкент: «Адолат» 2001. 416-бет.

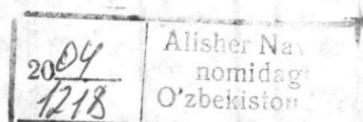
Маданий ва маърифий тарғибот ишларини мувофикалаштириш Республика Кенгашининг тарих бўйича Ишчи гуруҳи томонидан нашрга тавсия этилган.

ТАҚРИЗЧИЛАР:

академик, юридик фанлар доктори Ш.З.Ўразаев,
академик, санъатшунослик доктори Г.А.Пугаченкова.

Китоб цивилизация ҳодисаси сифатида қадимги Ўзбекистоннинг давлатчилиги ва ҳуқуқи тарихига бағишиланган. Китобда ҳозиргача тарих ва юридик фанларида етарлича ёритилмаган кўплаб муҳим муаммолар биринчи марта қараб чиқилади, жумладан давлат ва ҳуқуқ институтлари, пул муносабатлари, солиқ хизмати, ёзув, дипломатия, зардуштийлик ҳуқуқи пайдо бўлиши, қарор топиши ва ривожланиши масалалари ёритилади. Иловада Ўрта Осиё нинг муҳим ҳуқуқий ёдгорлиги сифатида «Авесто»нинг «Вандидод»и таржимаси биринчи марта келтирилади.

Китоб тарихчилар, ҳуқуқшунослар, археологлар, талабалар ва аспирантларга ҳамда Ўзбекистоннинг ўтмиш тарихи билан қизиқувчи барча китобхонларга мўлжалланган.



10 29992
2

© Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдулаев Е.В., 2001
© «Адолат», 2001, таржима.

**Ўзбекистон Республикасининг
10 йиллигига багишланади**

**Мустақилликка эришганимиздан кейин
халқимизнинг ўз юрти, тили, маданияти,
қадриятлари тарихини билишга, ўзлигини
англашга қизиқиши ортиб бормоқда. Бу
- табиий ҳол. Одамзот борки, авлод-
аждоди кимлигини, насл-насабини, ўзи
туғилиб вояга етган қишлоқ, шаҳар, хул-
ласки, Ватанининг тарихини билишини
истайди.**

И.Каримов.

Биз келажагимизни ўз қўлимиз билан қурамиз.
7-жилд.-Тошкент: «Ўзбекистон». 1999.-132-бет.

**Давлатимиз, миллатимизнинг ҳаққоний
итмий тарихини яратиш кенг жамоатчи-
лигимиз учун ғоят муҳим ва долзарб ма-
салага айланиши лозим.**

И.Каримов.

Биз келажагимизни ўз қўлимиз билан қурамиз.
7-жилд.-Тошкент: «Ўзбекистон». 1999.-154-бет.

КИРИШ

Тарихи йўқ миллат миллат эмас. Ушбу оддий ҳақиқат давлатлар, ҳалқлар ва цивилизациялар тарихида такрор ва такрор тасдиқланмоқда. Бу айниқса миллий ва давлат қурилиши жараёни жадал бораётган янги мустақил давлатларга нисбатан адолатлидир. Айнан тарих, тарихий онг миллий ғоя шакланишини қўзғатади, жамлайди ва унга ўзига хос маъно бағишлади.

Ушбу ҳақиқат Ўзбекистон Республикасига нисбатан ҳам бевосита тааллуқлидир. Президент И.А.Каримов таъкидлаганидек, «тарих хотираси, ҳалқнинг, жонажон ўлканинг, давлатимиз ҳудудининг холис ва ҳақиқий тарихини тиклаш миллий ўзликни англашни, таъбир жоиз бўлса, миллий ифтихорни тиклаш ва ўстириш жараёнида ғоят муҳим ўрин тутади»¹. Ўрта Осиё ўз географик жойлашувига кўра илмий, маданий, ҳуқуқий, маърифий ва диний билимлар Шарқ ва Фарб ўртасида жамланиши, қайта ўзгартирилиши ва ўтишида муҳим ўрин тутди.

Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг таълим, фан ва маданият масалалари бўйича ихтисослашган ташкилоти – ЮНЕСКО умуман Ўрта Осиёнинг, жумладан Ўзбекистоннинг бой тарихий ўтмишини, жаҳон маданиятига қўшган бебаҳо ҳиссасини ҳисобга олиб, Ўрта Осиё цивилизаци-

¹ И.А.Каримов. Хавфсизлик ва барқарор тараққиёт йўлида. 6-жилд, Тошкент: «Ўзбекистон», 1997, 127-бет.

яси ёдгорликларини бутун дунёда ўрганиш, тиклаш ва оммалаштиришга катта эътибор бермоқда. ЮНЕСКО Бош конференциясининг «Ипак йўлини ўрганишда интеллигентал ҳамкорлик учун институтлар тармоғини ташкил этишини жадаллаштириш» муҳимлиги ҳақидаги қарори бунинг яққол далилидир. Ушбу қарорга мувофиқ 1995 йилда Самарқандда Ўрта Осиёни тадқиқ этиш халқаро институти ташкил этилди. Тошкентда Франция Марказий Осиё тадқиқотлари институти самарали фаолият кўрсатмоқда. Бундан ташқари ЮНЕСКО шафелигига олти жиллик «Марказий Осиё цивилизацияси тарихи» номли фундаментал асар чоп этилмоқда. «Марказий Осиё, - деб қайд этади ўзининг сўзбошисида ЮНЕСКОнинг собиқ Бош директори Ф.Майор, - маданий меросига диққат-эътибор унчалик ҳам кўп қаратилмаган минтақа ҳисобланди»², шу сабабли «Ўрта Осиёни шунчалик узоқ вақт беркитиб турған пардани»³ ниҳоят олиб ташлаш зарурдир.

Ўзбекистон ҳудудидаги цивилизация жараёнлари тарихини ўрганиш эндиғина бошлианди. Яқин вақтларгача устунлик қилиган методология тарихни узлуқсиз синфий кураш ва ижтимоӣ можаролар жараёни сифатида талқин қилиб келди. Бу билан ижтимоӣ консенсус, бирлик, муросага бориш инкор этилди. Шу сабабли, фикримизча, тарихга нисбатан айнан цивилизациявий ёндашиб бир томондан, «синфий ёндашиб»дан, иккинчи томондан, миллий ўзига бино қўйишдан холи бўлган миллий ғояни ривожлантиришга қодирдир, чунки цивилизация – ҳатто ўзининг маҳаллий шаклларида ҳам моҳиятига кўра умумбашарий воқейлиkdir.

Тарихни энг аввало цивилизация тарихи деб тушуниши сизга тақдим этилаётган мазкур асарда нафақат тарих

² History of Civilization of Central Asia. Vol. II, Paris, UNESCO Publishind, 1995. P.5.

³ Ibid., P.76.

методологиясидан, балки турдош гуманитар методологиялардан — фалсафа, ҳуқуқ, культурология методологияларидан фойдаланишни тақозо этди. Муаллифлар шунингдек ижтимоий ҳаётнинг истисносиз барча соҳаларини – қишлоқ хўжалигидан амалий санъаттагача бўлган соҳаларни қамраб олган Ўзбекистон тарихининг янги дарслигини яратишга интилишмади.

Цивилизация феномени сифатида Қадимги Ўзбекистонда давлатчилик ва ҳуқуқ тараққиёти тажрибасини таҳлил этиш мазкур тадқиқотнинг асосий мақсади ҳисобланди. Ушбу мақсад лавҳаларни баён қилишнинг ихчамроқ тузилишини тақозо этди. Бу эса Ўзбекистоннинг қадимги давлатчилиги ва ҳуқуқининг барча қадимий давлатларга яқин жиҳатларига эътиборни қаратиш имконини берди. Асарнинг мана шу тартибда тузилиши туфайли ўқувчи қадимги Ўзбекистон ҳуқуқий тафаккурининг «Вандидод» каби бебаҳо биринчи манбаи билан бевосита танишиб, мустақил таҳлил учун кўпроқ имкониятга эга бўлади деб умид қиласиз.

Шу билан бирга шуни қайд этиш зарурки, қадимги Ўзбекистон цивилизацияси фақат ўзбек халқининг аждодлари томонидан эмас, балки Ўрта Осиёning бошқа халқларининг аждодлари томонидан ҳам яратилган: Ҳиндистон, Эрон, Хитой, Юнонистон ва Буюк Даштнинг қадимги халқлари ҳам унга ўз ҳиссаларини қўшишган. Карvon йўллари ёқасида жойлашган Ўзбекистоннинг қадимги давлатчилиги ташқаридан бўладиган таъсирга учрамаслиги, ўзи ҳам ўз навбатида қўшни ҳудудларга таъсир этмаслиги мумкин эмас эди.

Муаллифлар мазкур китоб ушбу йўналишдаги янги тадқиқотларга тўртки бўлади ҳамда ўзбек давлати ва ҳуқуқи тарихини бутун теранлиги ва кўп қирралиги билан чукурроқ тушуниш имконини беради, деб умид қиласади.

Давлат қурилиши борасида танқидий нүктаи назарсиз қабул қилинадиган тай-ёр қолип ва андозалар йўқ. Дунёда ай-нан бир-бирига ўхшаган иккита инсон бўлмаганидек, бир-бирига айнан ўхшаган иккита давлат ҳам йўқ. Бундай бўлиши

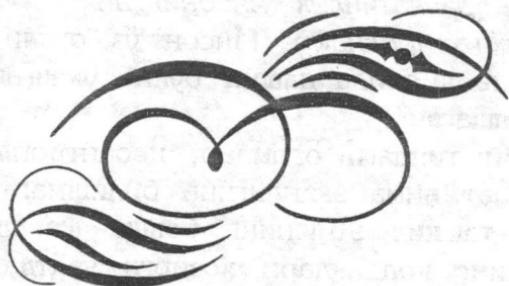
мумкин ҳам эмас.

Ҳар бир давлат – бетакрор ижтимоий ҳодисадир. У ҳар қайси ҳалқ тарихий ва маданий тараққиётининг ҳосиласидир, унинг ўзига хос, ўзига мос маданияти ривожининг натижасидир.

И. Каримов. Ватан саждагоҳ каби муқаддасдир.
3-жилд. — Тошкент: Ўзбекистон, 1999, - 6-бет.

БИРИНЧИ ЛАВҲА

ДАВЛАТЧИЛИК ТУШУНЧАСИ ВА УНИНГ КЕЛИБ ЧИҚИШИ: ЁНДАШУВЛАР ВА МЕТОДОЛОГИЯ



Давлатнинг келиб чиқишига цивилизациявий нуқтаи назардан ёндашиш

Давлатнинг тарихий илдизларини, у қандай шароитларда пайдо бўлганлигини, қандай ривожланганлигини ва замонавий воқеликда қандай мазмун касб этганлигини билмасдан туриб цивилизация ҳодисаси сифатида давлатни илмий тушуниш мумкин эмас.¹

Бутун дунёда бўлгани сингари Ўрта Осиёда ҳам давлатчилик абадий мавжуд бўлган эмас, балки инсоният тараққиётининг муайян босқичида пайдо бўлди. Антропологиянинг энг янги маълумотларига кўра фақат замонавий кроманьон одамнинг (*homo sapiens*, ёки неоантропнинг) тарихи қарийб 40 минг йилни ташкил этади, инсоният тарихидаги илк давлат тузилмалари эса бундан қарийб 5 минг йил олдин, бизнинг эрамизгача тўртинчи ва бешинчи минг йиллик чегарасида пайдо бўлган. Бинобарин — давлатчилик инсониятнинг нисбатан яқин вақтлардаги ихтиросидир. Инсон ўз онгли тарихининг мутлақо катта қисмida давлат бўлиб уюшган жамиятдан ташқарида яшаган².

Замонавий типдаги одамлар, неоантроплар ўн минг йиллаб давлат нима эканлигини билишмаган. Инсоният жамиятини ташкил этишнинг бошқа шакллари мавжуд эди. Уларнинг қолдиқлари ҳозирги вақтда ҳам айrim халқларда сақланиб келмоқда.

Ҳозирги одамнинг аждодлари — архоантроплар ва палеоантроплар бирлашишининг энг илк шакллари тартибга солинмаган (вақтингчалик) оила-урӯғчилик алоқалари, ташқи муҳитдан ҳимояланиш ва овқатни биргаликда

¹ Қаранг: Кашанина Т.В. Происхождение государства и права. Современные трактовки и новые подходы. – М., 1999. – С. 335.

² Лазарев В.В. Теория государства и права. – М., 1998. – С. 43.

қидириб топиш зарурияти туфайли келиб чиққан эди. Алоҳида «оилалар» ҳам бундай шакллар бўлиши мумкин эди, бироқ неандерталгача овчилар орасида пайдо бўлган ибтидоий подани ташкил этган гуруҳлар, Олдувай маданияти маълумдир (2 миллионга яқин йил олдин). Уларни фақат калтак, болта, тошлардан иборат ибтидоий қуроларнинг қўлланилиши бирлаштирган.

Минглаб йиллар ўтгач ибтидоий одамлар палеолит маданияти (қадимги тош асри)нинг такомиллашган қуроларини: қўпол ишланган тош найда, болта, қирғич, балиқ овлаш учун суяқдан ва тошдан ясалган «чангак»ларни ўз қўплиари билан ясашга ўргандилар. Ўт ёқиши, ибтидоий турар жойлар қуришни ўрганиб олишди. Бу даврда умумий меҳнатнинг барқарорроқ шакллари, ибтидоий одамнинг асосий ижтимоий ячейкасига айланган ибтидоий уруғ жамоаси пайдо бўлди.

Олдинги «уруғгача бўлган» бирлашмалар инсонни биологик тур сифатида сақлаб қолиши ва ривожлантириш учун шарт-шароитларни таъминлай олмас эди. Меҳнат қуроллари тайёрлаш ва уларни такомиллаштириш фақат инстинктларни ривожлантиришнигина эмас, балки одам хотирасини, онг қўникмаларини, нутқнинг бурролигини, уларнинг мустаҳкамланиб қолиши ва кейинги авлодларга узатилишини талаб этар эди.

Авлодлар давомийлиги ибтидоий одамнинг аждодлари ва авлодлари ўртасидаги табиий алоқанинг энг барқарор шакли сифатида уруғнинг бирлашишисиз англаниши ва мустаҳкамланиши мумкин эмас эди. Қон-қариндошлик ташкилоти инсоннинг соғлом жисмоний ривожланиши эҳтиёжларига ҳам мувофиқ келар эди. Чунки яқин қариндошларнинг жинсий алоқада бўлиши соғлом авлод пайдо бўлишига олиб келмас эди. Шу сабабли экзогамия (фақат ҳар хил уруғларнинг вакиллари ўртасидаги никоҳ муно-

сабатлари) инсоният эволюциясининг муҳим қонуниятларидан бири бўлди.

Уруғ ибтидоий ишлаб чиқариш, унинг моддий маданијати ривожланиши учун ҳам катта аҳамиятга эга бўлди. Ибтидоий жамоа иқтисодиёти ишлаб чиқариш кучлари ривожланишининг паст даражасига асосланар эди. Палеолит ва мезолит (ўрта тош аспи) даврида уруғчилик тузуми хўжалиги ўзлаштириб олувчи, яъни овчилик, мева териш, балиқ овлаш орқали ёввойи табиатнинг тайёр маҳсулотини олувчи хўжалик эди. Қулчилик тузумининг кейинги даврларида мотига билан ер ишлаш дехқончилиги куртаклари пайдо бўлди.

Бундай хўжалик уруғ жамоасининг энг кам эҳтиёжларинигина таъминлаши мумкин эди. Кўпинча уруғнинг барча аъзолари, шу жумладан ўсмирлар ҳам жамоа фаровонлиги учун меҳнат қилиши, жамоа манфаатлари ни жамоа бўлиб ҳимоя қилиши зарур эди. Овчилик ва балиқ овлаш, мева териш орқали қўлга киритилган маҳсулот уруғнинг умумий мулкини ташкил этар ва унинг аъзолари ўртасида тенг тақсимланар эди. Бунда ибтидоий хўжаликнинг ҳар бир овчиси, мева терувчисининг хизматлари эътиборга олинган. Бундай хўжалик, одатда, кўшимча, ортиқча маҳсулотга эга бўлmas эди.

Ибтидоий жамоани бирлаштиришнинг пайдо бўлган қон-қариндошлиқ принципи ўша вақтларда одамлар алоқасининг мумкин бўлган яккаю-ягона, табиий шакли эди. Боланинг онадан туғилиши уруғ алоқасининг энг аён белгиси ҳисобланарди ҳамда болалар, рўзгор тўғрисида ғамхўрлик қилиш жамоада аёлларнинг аҳамиятини юқори кўтарар эди. Бунинг устига мева-чева териш, сўнгра эса аёллар шуғулланадиган мотига билан ер ишлаш дехқончилиги эркакларнинг ҳамиша ҳам муваффақиятли бўлавермайдиган овчилигига қараганда, гарчи камтаринроқ

бўлса-да, доимий даромад берар эди. Шу сабабли ибтидоий жамоада аёллар роли етакчи эди, Ҳозирги замон халқлари кўпчилик аждодларининг уруғлари эса матриархатга асосланган эди. Бироқ, қадимги патриархал уруғлар ҳам маълумдир (масалан, Қадимги Миср, Иудия, Ҳиндистонда, скифларда ва шарқий славянларда).

Уруғчилик жамоаси нафақат энг қадимги замонларда, балки германлар, англосакслар, славян халқларининг ilk давлатлари қарор топиши даврида, шунингдек янги эранинг бир минг йиллигига Месоамерика (Марказий Америка)нинг ilk синфий давлатлари ривожланиши даврида ҳам ўз ролини сақлаб қолди.

Шундай қилиб, уруғ (*ибтидоий уруғчилик жамоаси*) ўзида қон-қардошлиқ, биргаликдаги жамоа меҳнати, ишлаб чиқариш маҳсулотларига биргаликдаги мулкчилик принципи бўйича ташкил этилган ҳамда мана шу шартшароитлардан келиб чиқиб ижтимоий мавқенинг тенглигига, уруғ аъзоларининг манфаатлари бирлиги ва жипслигига олиб келган ибтидоий жамоа тузуми ташкил этилишининг биринчи ячейкасини ифодалар эди.

Ҳозирги вақтда археология ва этнографиянинг муваффақиятлари туфайли ибтидоий жамоа, унинг ривожланиш босқичлари ва тенденциялари тўғрисидаги билимлар жиддий равишда бойиди³. Агар, XIX-XX аср бошида ижтимоий ривожланиш тўғрисидаги тарихий билим тахминан уч минг йиллик даврни қамраб олган бўлса, бунгача бўлган барча нарса эса (ёзма ва бошқа ишончли манбалар йўқлиги туфайли) бунгача бўлган тарих деб белгиланган бўлса, эндиликда инсоният ҳаётининг 10-12

³ Қаранг: Венгеров А.Б. Значение археологии и этнографии для юридической науки // Сов.гос.права. – 1983. – №3, С. 28-56.

Куббелъ С.С., Першиц А.И., Венгеров А.Б. Этнография и наука о государстве и праве// Вестник АН СССР. – 1984. №10.

минг йиллик тарихий кўлами тўғрисидаги анча ишончли маълумотлар мавжуддир. Бундан ташқари, агар XIX-XX аср боши учун тарихга қарашнинг асосан европача кўриниши хос бўлса, яъни Европа ва унга туташиб кетган айрим минтақалар тарихи тўғрисидаги билимлардан фойдаланилган, сўнгра эса ушбу билимлар қолган бутун дунёга сунъий равишда тарқатилган бўлса, кейинроқ бориб ер шарининг барча минтақалари тарихи илмий англаш доирасига жалб қилинди.

Ибтидоий жамият ҳеч қачон турғун бўлмаган, у ўз ривожланишида турли босқичларни босиб ўтди. Ибтидоий тарихни даврлаштиришнинг бир неча турларини ажратиб кўрсатишади. Булар - умумтарихий, археологик, антропологик турлардир. Давлатчиликнинг пайдо бўлиши назарияси учун археология фанининг энг янги маълумотларига асосланувчи ва ибтидоий жамиятнинг «неолит инқилоби»га («неолит» сўзидан - янги тош аспи) томон ривожланишининг асосий чегараларидан бири сифатида ажралиб турувчи даврлаштириш алоҳида қимматга эгадир.

Ушбу тушунчани тарих фанига инглиз археологи Г.Чайлд XX аср ўртасида олиб кирди. У неолит даврида (тажминан милоддан аввалги VII-III минг йиллик) ўзлаштирувчи хўжаликдан ишлаб чиқарувчи хўжаликка, яъни овчилик, балиқчилик ва мева теришдан дехқончиликка, чорвачиликка, металлургия ва металлга ишлов беришга, керамика ишлаб чиқаришига ўтиш чоғида инсоният ҳаётининг барча соҳаларида юз берган принципиал жиҳатдан сифат тўнташишини таърифлаб берди. Ушбу ўтиш ер шарининг турли минтақаларида (Яқин Шарқ, Месоамерика, Тоғли Перу ва бошқаларда) бундан тажминан 10-12 минг йил илгари бошланди ва бир неча минг йил давом этди, у ибтидоий жамият ҳаётининг бутун моддий асосини, унинг

ижтимоий ва маънавий ташкил этилишини ўзгартириб юборди ва шу сабабли адолатли равища инқилоб деб аталади. Кўрсатиб ўтилган даврлаштириш қайси ибтидоий жамият тўғрисида сўз бораётгандигини, у қандай вақт доираларида мавжуд бўлганлигини, унинг ижтимоий ва маънавий ташкил этилиши қандай бўлганлигини, инсонијат такрор ишлаб чиқариш ва мавжуд бўлишнинг қандай шаклларидан фойдаланганлигини аниқ белгилаш имконини беради.

Бинобарин, давлатчилик назарияси учун ўзлаштирувчи жамиятларда, ишлаб чиқарувчи иқтисодиётта эга бўлган жамиятларда ҳокимиятни ташкил этиш ва ижтимоий-регулятив тизимларнинг қандай шакллари мавжуд бўлганлигини аниқ белгилаш имконияти пайдо бўлди.

Давлатчиликнинг келиб чиқиши тўғрисидаги масала — тарих фани ва юридик фандаги мунозарали масалалардан биридир. Давлатларнинг пайдо бўлишини турлича тушунтирувчи кўплаб назариялар мавжуддир⁴. Бироқ, шуни қайд этиш лозимки, муайян назариялар доирасида ҳам давлатчилик туғилишининг ҳар хил жиҳатлари тўғрисида ягона фикр йўқ, чунки ўрганилаётган жараёнлар жуда қадим замонда юз берган ва уларнинг илмий моделлаштириш билан муқобиллиги ҳақида тўлиқ ишонч йўқ.

Бир неча минг йилликлар, асрлар ва ҳатто ўн йилликлар олдин давлат ҳозирги вақтдаги сингари эмас эди. Давлатчиликнинг ривожланиш тарихи тўғрисида сўз боргандা, одатда, «давлатнинг типи» категориясидан фойдаланилади.

⁴ Давлатнинг (15 назария) ва ҳукуқнинг келиб чиқиши (7 назария) назарияларининг энг тўлиқ таҳлили Т.В.Кашанинанинг «Давлат ва ҳукуқнинг келиб чиқиши» китобида берилган. С. 51-103; 316-332.

Давлатнинг типи - бу муайян, қоидага кўра, давлатларнинг тарихий шартланган гурӯҳига хос бўлган умумий белгилар жамиидир⁵.

Шўролар даврида юридик фанда жамият ва давлат ривожланиши тарихига ёндашувнинг фақат давлат ва ҳуқуқнинг марксча-ленинча назарияси доирасида ишлаб чиқилган формацияли ёндашувидан фойдаланилар эди. Ушбу ёндашувга мувофиқ давлатнинг типи синфий жамиятнинг иқтисодий тузуми, унга мувофиқ келувчи синфий тузилма, унинг синфий моҳияти билан белгиланар эди. Марксизм-ленинизм тарихни ижтимоий-иқтисодий формацияларнинг алмашиши жараёни сифатида қараб ҳар қандай ижтимоий-иқтисодий формация - бу ишлаб чиқаришнинг муайян усулига асосланган жамиятнинг тарихий типи, жамиятнинг ҳар бир типига муайян ишлаб чиқариш муносабатлари (базис) ва унга мувофиқ келувчи сиёсий-ҳуқуқий ва бошқа (устқурма) муассасалар хос, давлат - бу устқурманинг энг муҳим қисми, унинг моҳияти, мазмuni пировард натижада иқтисодий базис билан белгиланади, деган тезисни илгари сурар эди.

Формацияли ёндашувнинг асосий нуқсонлари:

биринчидан, давлатчиликнинг тарихий ривожланишини давлатнинг бир тарихий типининг бошқаси билан механик алмашиши деб талқин қилувчи бир томонламалик бўлиб, бу тарихнинг давлат ривожланиши йўллари ва шаклларининг кўп хиллилиги, ушбу ривожланишнинг циклигига, давлатлар типлари ўзгарганда жараёнларнинг қайтиши эҳтимолига мувофиқ келмайди;

иккинчидан, беш формацияли схеманинг номуқобиллиги ва бутунжаҳон кўламида давлатнинг қулдорчилик, феодал, буржуа ва социалистик типларининг хато

⁵ Лазерев В.В. Теория государства и права. – М., 1998. С. 45-47.

вишда универсаллаштирилиши ҳисобланади. Давлатчилик тарихи кўп вариантилидир ва ҳамма вақт ҳам унинг учун чизилган схемага «тушавермайди»;

учинчидан, ишлаб чиқаришнинг Осиёча усули инкор қилинади;

тўртинчидан, маънавий омиллар (маданий, миллий, диний, ва бошқа омиллар) етарлича баҳоланмайди ҳамда давлатчилик ривожланишида ва унинг типологиясида жамият маънавий, маданий ҳаётининг аҳамияти камситилади, уни антагонистик синфлар манфаатини акс эттирувчи ғоялар, тасаввурлар ва қадрияtlар билан чеклайди;

бешинчидан, давлатчиликнинг социалистик типини тарихан сўнгти ва олий тарихий тип деб билади. Давлат ривожланиши амалиёти давлатнинг «ўлиши» тўғрисидаги утопик концепцияни фош қилиб ташлади.

Ҳозирги вақтда давлатлар типологиясига цивилизациявий ёндашув тобора катта рол ўйнамоқда.

Цивилизациявий ёндашув асосида «цивилизация» (лотинча - *civilis* фуқаролик) тушунчаси туради. Ушбу тушунчанинг ўзи турлича тавсифланади.

«Цивилизация» атамаси кўпроқ умуман маданиятнинг синоними сифатида кўпланилди ҳамда одамлар турмуши ва фаолиятини ташкил этишининг типлари ва шаклларида, уларнинг ўзаро муносабатларида, шунингдек улар томонидан яратиладиган моддий ва маънавий қадрияtlарда ифодалана-диган жамият тараққиётининг тарихан муайян даражасини, инсоннинг ижодий кучлари ва қобилияtlарини англатади.

Мана шу нуқтаи назардан цивилизацияни жамият ва давлатнинг алоҳида типини шакллантирувчи табиий-иқлим, жамиятдаги иқтисодий, миллий, маданий, маънавий шартшароитлар ва алоқаларнинг ўзига хос ва яхлит жами (тизими) сифатида белгилаш мумкин



Замонавий нуқтаи назардан қараганда давлатлар типологиясига давлатчилик мавжуд бўлишининг ташқи хусусиятларига эмас, балки ички хусусиятларига асосланган цивилизациявий ёндашув қимматлироқ туолади. Давлат - бу ҳокимиятнинг ташкил этилишидир, шу сабабли, ҳар хил давлатлар хусусиятларини таҳдил қилгандা диққат-эътиборни энг аввало давлат ҳокимиятининг шаклланиши, тегишлилиги, амалга оширилиши жиҳатларига қаратиш зарурдир. Бундай нуқтаи назардан давлатлар типологиясига цивилизациявий ёндашувда давлат ва шахс нисбати таснифлашга асос қилиб олинади.

Бинобарин, цивилизациявий ёндашувнинг формацияли ёндашувдан асосий фарқи жамият ва давлатчилик ривожланишини инсоннинг ўз фаолияти қадриятлари ва мақсадлари тўғрисидаги тасаввурлари орқали очиб беришдан иборатдир.

«Цивилизация» тушунчаси ёрдамида тарихни ўрганиш асослари инглиз тарихчиси А.Ж.Тойнби (1889-1975 йй.) томонидан 1934-1961 йилларда чоп этилган ўн икки жилдлик «Тарихни англаш» («A Study of History») асарида ишлаб чиқилган. Муаллиф цивилизациялар фарқини энг аввало тафаккур тарзida кўради. У маданий элемент ўзида «цивилизациянинг қалби, қони, лимфаси, моҳияти»ни ифодалashi тўғрисидаги қоидани асослади. Тойнбининг фикрича, цивилизация географик, миллий, диний белгилар ва бошқа белгиларнинг умумийлиги билан фарқ қўйувчи жамиятнинг тор ва маҳаллий ҳолатидир. У уларга боғлиқ равища жаҳон тарихида 21 цивилизацияни ажратиб кўрсатди. Булар: Миср, Хитой, Фарбий, Узоқ Шарқ, проваслав, славян, араб, Американинг туб халқлари (майя, инклар, ацтеклар) цивилизацияси ва бошқалардир. Тойнби, шундай қилиб, ушбу асосда давлатни типологиялаштиришдек алоҳида вазифани ўз олдига қўймасдан жамиятнинг ўзига хос типологиясини амалга оширди.

Умуман олганда турли олимлар томонидан цивилизацияларнинг 15-20 тадан 30 тагача тури фарқланади⁶.

Шундай қилиб, давлатнинг типологиясига цивилизацияли ёндашув давлатчилик ривожланишини белгилаб берувчи асосий омиллар жамиятнинг социал-маданий параметрлари, халқ маънавияти даражаси, унинг анъаналари, миллий хусусиятлари, менталитети, мағкурунинг хусусияти, географик муҳит ва бошқалар ҳисобланишидан келиб чиқади. У ёки бу цивилизацияларнинг айнан хусусиятларини тавсифлайдиган маънавий мезонлар сони ўсиши туфайли давлатлар типологиясининг «заминга яқинроқ» типологиялари пайдо бўлди.

Ҳар бир жамият уюшқоқлик, тартибга солинганликнинг муайян даражасини тақозо этади, у бунингиз мавжуд бўла олмайди. Шу сабабли ҳар қандай жамиятда ҳокимият муносабатлари мавжудлигига ифодаланадиган регулятив тизимлар мавжуд бўлади. Ибтидоий жамиятда бошқарув ижтимоий ҳокимият институтлари мавжуд бўлиши билан тавсифланади. Улардан бири уруф аъзоларининг умумий йиғилиши бўлиб, унда энг муҳим масалалар ҳал этилар эди. Ижтимоий ҳокимият институтларидан яна оқсоқоллар ва ҳарбий бошлиқларни айтиб ўтиш мумкин. Энг тажрибали, обрўли қабиладошлар оқсоқол ва ҳарбий бошлиқ бўлар эдилар. Уруф-қабила тузумининг анча кейинги босқичида қабила бошлиқлари, оқсоқоллар кенгаши, лашкарбошилар пайдо бўлди. Ибтидоий жамиятда муайян лавозимни эгаллаб турган ҳолда бошқарув функцияларини бажарган одамлар, маҳсус оммавий ҳокимият йўқ эди.

Ўзлаштирувчи иқтисодиётта асосланган ибтидоий жамият нисбатан бир хил эди, одамлар фақат ёши, жинси, уруф ва

⁶ Қаранг: Тойнби А.Ж. Постижение истории. – М., 1991; Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992; Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990; Шпенглер О.Закат Европы. – М., 1993. – Т.1 ва бошқалар.

қабилага тегишилиги, диний эътиқоди билан ажралиб турар эди. Бундай жамиятда бошқарув функциялари (ички муносабатларни тартибга солиш, тартибни қўриқлаш, душманлардан ҳимоя қилиш) умуман олганда маҳсус органлар ташкил этилмасдан уруғ аъзоларининг жамоавий сайд-ҳаракатлари билан амалга оширилиши мумкин эди.

Ҳозирги замон этнографлари ва археологлари неолит инқилобида милоддан аввалги IV-III асрларда Яқин Шарқ ва Қадимги Миср ерларида мисли кўрилмаган ҳосил олган дехқончиликнинг ривожланишига ҳам катта ўрин ажратишиади. Кичик Осиё, Икки дарё оралифи, Нил водийси, Ўрта денгиз, Европанинг бир қанча минтақалари аҳолисининг тез ўсиши мана шунга боғлиқ бўлган эди. Месоамерика аҳолисининг кўпайиши ва майя, ацтеклар, инклар, Мексика индейцлари маданиятининг равнақ топиши милоддан аввалги I-II асрларда ва янги эранинг I минг йиллигига дехқончиликнинг ривожланиши билан боғлиқ эди. Айнан ҳайдаладиган дехқончилика ўтиш хўжаликнинг (шу жумладан чорвачиликнинг) тезликда ўсишига, ҳунармандчилик, санъатнинг ривожланишига, биринчи шаҳарлар, ёзув ҳамда бошқа моддий ва маънавий маданият ютуқлари пайдо бўлишига кўмаклашди. Цивилизацияга ўтиш даврининг энг қадимги жамиятлари маданияти илк дехқончилик деган ном олди⁷.

Бойликнинг кўпайиши неолит инқилобининг асосий оқибати бўлди: дехқончилик ва чорвачилик маҳсулотлари (бирламчи маҳсулот) ортиқча бўлиши имконини берди. Ўзлаштириб оловчи хўжалик ортиқча маҳсулотни таъминлаши мумкин эмас эди. Мана шу асосда қабилалар ўртасида маҳсулотлар-

⁷ Қаранг: Першич А.И. Периодизации первобытной истории (состояние проблемы) //Вопросы истории. - 1980.-№3; Венгеров А.Б., Барабашева Н.С. Нормативная система и эффективность общественного производства. - М., 1985, С. 253-256.

ни мунтазам айирбошлаш пайдо бўлди. Натура хўжалигида янги бойликларни жамлаш мумкин эмас эди. Ишлаб чиқариш маҳсулотларининг ортиқчаси, шунингдек молларга қаровчи ва далаларга ишлов бериш учун талаб қилинадиган қўшимча иш кучини жалб қилиш учун шарт-шароитлар яратди. Бундай иш кучини урушлар етказиб берар эди: ҳарбий асиrlар қулларга айлантирила бошлади, бунинг оқибатида жамиятнинг биринчи марта икки йирик синфга - эзувчилар ва эзилувчилар синфига ажралиши юз берди.

Қулчилик илк деҳқончилик (шу жумладан чорвачилик) жамиятлари хўжаликларининг асосига ҳамма жойда ҳам ва ҳамма вақт ҳам айланавермади. Қадимги Шумерда, Мисрда ва бошқа кўплаб жамиятларда эркин қул жамомалари меҳнати илк деҳқончилик хўжалиги асоси бўлди, мулкий ва ижтимоий табақалашув эса деҳқончилик ишларини (айниқса сугориладиган деҳқончиликда) бошқариш ва мирзолар, ҳосилни сақловчилар ва ҳоказолар тимсолида ҳисобга олиш ва фармойиш бериш функциялари аппаратини ташкил этиш кўринишида маҳсулотларни тақсимлаш функциялари билан баб-баравар ривожланди. Юмушларни бажариш ҳарбийларни доҳийларга, дружина бошлиқлари ва оддий жангчиларга бўлишга олиб келган ҳарбий функцияларнинг табақалаштирилиши ҳам муҳим ўринга эга эди. Айни вақтда жамиятта катта маънавий ва маданий таъсир кўрсатган коҳинлар табақасининг шаклланиши юз берди. Ниҳоят, савдо ва ҳунармандчиликнинг ривожланиши натижасида савдогарлар, ҳунармандлар ва шаҳарсозлар табақалари (стратлар) пайдо бўлди.

Илк деҳқончилик жамияти шаҳар-давлатларнинг пайдо бўлиши билан боғлиқ эди. Шаҳар-давлатларда асосий деҳқон аҳоли шаҳар марказларига қарам бўлиб қолар эди. Нафақат ҳунармандчилик ва савдо, балки бошқарув,

ҳарбий ва маънавий зодагонлар шаҳар марказларида жамланган эди. Шу сабабли кулдорлар ва қулларга бўлиш эмас, балки жамиятнинг teng ҳуқуқли бўлмаган гурӯҳлар ва қатламларга бўлиниши билан боғлиқ ижтимоий-функционал стратифакация жамият ижтимоий табақалашувининг энг қадимги тури бўлди. Тор табақаларга (варналар, тоифалар ва ҳоказоларга) бўлиш тарзидаги бундай стратификация энг қадимги даврдан бошлаб динлар томонидан муқаддас саналар ва Қадимги Шарқ, Месоамерика, Ҳиндистоннинг давлатларидағина эмас, балки ilk деҳқончилик жамиятлари ижтимоий тузумида ҳам, шунингдек скифлар, форслар, бошқа Европа-Осиё қабилаларида ҳам мавжуд эди⁸. Ушбу жамиятларда қулчилик дастлаб саройга хос ёки оиласий тусда эди ва фақат кейинроқ ундан ишлаб чиқаришда фойдаланилди (масалан, шаҳарлар ва қасрлар қурилишида).

Паст табақани ташкил этувчи ва ўлпон тўловчи жамоанинг оддий аъзолари асосий меҳнаткаш аҳоли эди. Улар ўзларининг надел ерларида ишлаш ва чорва бокишидан ташқари ер суфоришга доир жамоат ишларини бажаришар, оддий жангчилар бўлиб хизмат қилишар эдилар.

Ўзлаштирувчи хўжалиқ ўсиши ва такомиллашуви давомида ижтимоий меҳнат тақсимотига, социал табақалашувга, шу жумладан синфий табақалашувга, аҳолининг бойлар ва камбағалларга, ҳукмдорлар ва қуллар ёки хизматкорларга, teng ҳуқуқли бўлмаган табақаларга бўлинишидан иборат мулкий табақаланишга олиб келганлиги ҳақидаги умумий хулоса уруғчилик тузумидан биринчи цивилизацияларга ўтиш даври учун тўғридир. Аста-секин қадимги

⁸ Қаранг: Уайлд Р. Древний Восток в свете новых раскопок. – М., 1956; Рыбаков Б.В. Язычество древних славян. – М., 1981; Массон В.М. Поселение Джейтун. – М., 1971; Этнос в доклассовом и раннеклассовом обществе. – М., 1982.

дунё ҳалқларида (Қадимги Гречия, Қадимги Рим, Троя, Карфаген ва бошқа антик полисларда) эркин одамлар ва кулларга бўлиш асосий ўринга эга бўлди.

Уруғ жамоасидан алоҳида оилалар ва қўшничилик (дехқон) жамоасига ўтиш неолит инқилобининг бошқа муҳим ижтимоий оқибати бўлди. Она уруфининг жамоа мулки аста-секин алоҳида оилаларнинг хусусий мулки бўлиб ўта бошлади. Кўпчилик ҳалқларда оилалар иккичу ғарнада вакилларидан иборат эди, шу сабабли ўз қорнини ўзи тўйдириши ва ўзини ўзи кийинтириши мумкин эди. Эндилиқда асосий ишловчи ҳисобланган чўпон, қўшчи бўлган эркак киши оила бошлигига ҳамда асосий воситалар ва ишлаб чиқариш маҳсулотларининг мулкдорига айланди. Катта оила жамоада уйдаги ҳукмронлик, аёллар ва болалар устидан ҳукмронлик қилишгача унинг патриархал бошлифи – оиланинг каттаси бўлган эркакка ўтди. Мол-мулк ва ҳукмронлик отадан тўнғич ўғилга мерос қилиб қолдирилар эди. Бу билан оиланинг хусусий мулкчиликка ўтиши мустаҳкамланибгина қолмасдан, балки патриархал оила - жамоа аъзолари ўртасидаги нотенглик ҳам ўрнатилар эди.

Ҳар хил ҳалқларда давлатнинг пайдо бўлиши бир қанча омиллар таъсири остида келиб чиқкан. Бундай омиллар жумласига географик, иқтисодий, экологик, диний, ҳарбий, миллий ва бошқа омилларни киритиш мумкин.

Уруғ жамоаси шахсий қон-қардошлиқ алоқаларига асосланган ва ўз ҳудудига эга эди. Бу ҳудудда фақат уруғ аъзоларигина яшаш ҳуқуқига эга эдилар. «Бегоналар» фақат меҳмондорчиликдан фойдаланишлари ёки бўлмасам уруғ жамоасига қабул қилинишлари керак эди. Ишлаб чиқариш хўжалиги ривожланиши ҳамда уруғ ва қабила ҳудудида айирбошлашиш ривожланиши давомида савдо-

гарлар, денгиз сайёҳлари ва хўжалик айланмасида, қабилалараро алоқаларда қатнашувчи бошқа ўзга ерликлар тез-тез пайдо бўла бошлади.

Натижада бир ҳудудда турли қабилаларга мансуб гурӯҳлар жойлашдилар ва уларнинг ўзаро манфаатлари одатдаги уруғ тузуми билан тартибга солиниши мумкин эмас эди. Бошқа жойдан келган аҳоли билан уруғ аъзоларининг қарашлари мустаҳкам чатишиб кета бошлади, чунки бунингсиз аҳоли манфаатдор бўлган савдо-сотик амалга ошиши мумкин эмас эди, низоларни ҳам ҳал этиш мумкин эмас эди. Янги шарт-шароитлар ҳам туб жой аҳолининг, ҳам бошқа жойдан келган аҳолининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини қамраб оловчи янги ҳудудий ташкилотни ҳам талаб этар эди.

Илгариги уруғ жамоасининг қўшничилик (дехқон) жамоасига айланиши мана шу ҳудудий манфаат билан боғлиқdir. Уруғ сингари қўшничилик жамоаси ҳам бир неча оиласдан иборат бўлган, бироқ уруғдан фарқ қилган ҳолда оила ўз мол-мулкига (мол-ҳол, иморатга ва меҳнат маҳсулига (хосилга) эга бўлган. Қўшничилик (дехқон) жамоаси ижтимоий организм сифатида умумий ишларни (ердан биргаликда фойдаланиш, суфориш, дарахт кесиш) ташкил этиш функциясини бажарган, бироқ унинг ўзи мол-мулк ва меҳнат маҳсулиниң мулкдори эмас эди. Қўшничилик жамоасида уруғ жамоасида мавжуд бўлган умумий мулкчилик билан боғлиқ бўлмаган ўзаро ёрдам бериш, ҳадя этиш, хизматлар кўрсатиш каби хилма-хил муносабатлар ривожланди.

Илк дехқончилик ва ilk ўрта асрлар жамиятлари қарор топиш даврида урушлар ва қабилалар ҳарбий ташкилотининг аҳамияти ўсиши уруғчилик тузумидан давлатга, унинг ижтимоий ҳокимиятига ўтишнинг муҳим шарт-шароитларидан бири ҳисобланади. Ижтимоий бойлик ўсиши муносабатлар

бати билан қабилалар ўртасидаги урушлар асосан босқинчилик мақсадида олиб борилар ҳамда чорва моллари ва кулларни эгаллаб олиш ҳисобига доимий бойиш воситасига айланар эди. Бироқ ҳарбий ташкилот қабилаларнинг ўз манфаатларини ҳимоя қилиш учун ҳам хизмат қилган.

Кўриб чиқилаётган даврда энг яхши ҳудудларни излаш ва уларни қўлга киритиш учун кўчиш жараёнлари фаоллашади. Бу Европада, жумладан, Ўрта Европа текислигига, Осиёда (орийларнинг Ҳиндистонни босиб олиши), Тоғли Перуда (инкларнинг бошқа қабилаларни бўйсундириши) кузатилади. Бундай шароитларда нафақат босиб олиш, балки қабилалар ҳарбий ташкилотининг ўзи астасекин уларнинг ижтимоий ҳокимият органидан ҳарбий доҳийлар, дружиналар, қўшинлар кўринишида ҳарбий демократия органларига айланishiغا кўмаклашди. Параллел равища ҳарбий доҳийлар, базилевс, рекс, Олд Осиё ва скиф «шоҳдари» ҳокимиятининг кучайиши юз берди. Улар эгаллаб олингандардаги яхши улушларни олиш имтиёзигагина эмас, балки мерос бўйича берилишига даъвогарлик қилувчи юқори ҳокимиятга эгалик қилишда, бу вактта келиб дружина, қўшинлар йиғилишига айланган халқ йиғилишида устунликка ҳам эга бўлдилар. Юқори коҳинлар (мисрликларда бобилликлар, шумерлар, скифлар), олий судья ҳокимияти аста-секин улар қўлида тўпланди.

Ҳарбий турмуш қариндош қабилаларнинг ягона халқа бирлашишига кўмаклашди. Бу, ўз навбатида, энг кучли қабила ҳарбий бошлиқлари (шоҳлари) томонидан бошқа қабилалар бошлиқлари ҳокимиятининг зўрлик билан бўйсундирилишига олиб келди. Қадимги Римда, Мисрда, Аккадда, скифларда, Месоамерикада майялар ва инкларда давлатчилик мана шундай тарзда қарор топди. Шу сабабли урушлар ва ҳарбий ташкилотнинг мустаҳкамланиши ягона

халққа айланыётган қабилалар ҳокимияти хусусиятига таъсир этганилиги, бир қанча ҳолларда синфларнинг шаклланишига ёки жамиятнинг стратификациялашишига кўмаклашибина қолмай, балки ушбу жараёнларни кучайтирганлиги ҳақида ҳам сўз юритиш мумкин. Дин, айниқса энг қадимги халқларда, давлатчиликнинг пайдо бўлиши жараёнига, жиддий таъсир кўрсатди. Ибтидоий жамиятда ҳар бир уруф ўз оташпастлик динига сажда қиласар, ўз «тотем»ига эга эди. Қабилалар бирлашиши даврида диний нормалар олий ҳокимият мустаҳкамланишига кўмаклашиди. Янги ҳукмдорлар сулолалари қабилаларни умумий диний ақидалар билан бирлаштиришга уринди. Қадимги Ҳиндистонда Артхашастра, Қадимги Мисрда Қуёш ва худо Осирисга сифиниш, грек полислари худоларига сифиниш ва бошқалар мана шундай аҳамиятта эга эди. Диний нормалар аста-секин ҳиндуларнинг ҳукмрон майя ва инқ қабилалари, скифларнинг олий ҳокимияти мустаҳкамланишига мослаша бошлади. Ушбу ҳокимият худолар томонидан берилган деб тушунилган ва дастлаб сайлаб қўйиладиган муддат узайтирилган, сўнгра умрбод ва мерос қилиб қолдириладиган бўлди (масалан, инкларда).

Давлатнинг пайдо бўлиши энг аввало аҳолининг умумий манфаатларини амалга ошириш зарурияти билан боғлиқ бўлган. Бу ҳар хил даврларда турлича юз берди. Турли синфлар ёки тоифалар ўз эҳтиёжлари тенг қондирлишига эришмаган бўлса ҳам барибир айрим умумий манфаатлар (масалан, ташқи душманлардан ҳимоя қилиш, умумий ишларни, санитария ишларини таъминлаш) давлат томонидан қондирилар эди.

Давлат пайдо бўлишига олиб келган омилларнинг ўзига хослиги давлатларнинг типологик хусусиятларига таъсир кўрсатди. Миср ва Кичик Осиёнинг қадимги шарқий

давлатлари, Месопотамия, Месоамерика ва Тоғли Перунинг бирламчи шаҳар-давлатлари ва Болқон ярим ороли, Эгай денгизи ва Аппенин оролларининг қадимги давлатлари ҳамда Фарбий ва Шарқий Европанинг ўрта асрлар давлатлари бунинг мисолидир.

Инсониятга маълум бўлган дастлабки давлатлар 5 минг йилдан 2 минг йилгача олдин дунёнинг турли географик миintaқаларида бир-бирига боғлиқ бўлмаган ҳолда (одатда, йирик дарёларнинг водийларида) пайдо бўлди ва маданий цивилизация марказларига айланди. Қадимги Миср; Қадимий Месопотамия (Дажла ва Фрот дарёлари оралиғи) давлатлари Шумер ва Аккард, Оссурия, Бобил; Инд ва Ганг водийси давлатлари; Қадимги Хитой; қадимги грек полислари; Қадимги Рим; Американинг туб жой аҳолиси халқлари (майя, инклар, ацтеклар) давлатлари; Марказий Осиё давлатлари, Ўрта Осиё Икки дарё оралиғи мана шундай давлатлар эди.

Давлатнинг шаклланиши – узоқ давом этадиган жараёндир. Бу жараён ҳар хил халқларда турли йўллар билан борди.

Биринчидан, давлатлар пайдо бўлишининг осиёча ишлаб чиқариш усулига асосланган «Шарқ йўли» бўлиб, унда иқтисадиётнинг асосини ирригация деҳқончилиги ташкил эттан; ер ва ирригация иншоотлари давлатнинг мулки бўлган; деҳқончилик жамоаси жамиятнинг бирламчи ячейкаси эди; аҳолининг катта қисмини сафарбар этиш зарурияти принципиал бошқаручилар табақасини тақозо этган.

Ишлаб чиқаришнинг осиёча усули милоддан аввалги 5 минг йилликдан милодий I асргача йирик дарёлар водийларида жойлашган Миср, Бобил, Хитой, Ҳиндистон каби мамлакатларда ёйилган.

Давлат тузилмасининг иккинчи «Европача йўли» Европа ҳудудида милоддан аввалги V асрдан бошлаб милодий

III асрғача қадимги юонон полисларида мавжуд бўлган. Уларда хусусий мулкчилик шаклланиши туфайли келиб чиққан жамиятнинг ижтимоий мулкий табақаланишуви жараёни (синфлар шаклланиши жараёни) асосий омил бўлди. Давлат пайдо бўлишининг ушбу йўли Фридрих Энгельснинг «Оила, хусусий мулк ва давлатнинг келиб чиқиши»⁹ асарида батафсил ёритилган.

Т.В.Кашанина давлат пайдо бўлишининг икки йўлини ажратиб кўрсатиб, «Шарқ йўли»ни «давлат-ҳокимият», «Европа йўли»ни эса «давлат-мулкчилик» йўли ¹⁰ деб атайди.

Пайдо бўлган давлатлар шакллари хилма-хил бўлишига қарамай, уларнинг барчаси учун ижтимоий ҳокимиятнинг ибтидой ташкилотлардан жиддий равишда фарқланадиган айрим хусусиятлар хос эди.

Биринчидан, давлат ўз фуқаролари ёки табааларининг ҳудудий жиҳатдан умумийлигига асосланар эди.

⁹ Ф.Энгельс ўзининг асарига америкалик этнограф, қадимшунос ва ибтидой жамият тарихчиси Л.-Г.Морган асос қўлиб олган. Энгельснинг хизмати Морган ва бошқа айрим этнографларнинг ибтидой жамиятга қарашларини тизимлаштиришдан гина иборат эмас, балки хусусий мулк ва давлат келиб чиқиши масаласида материалистик, шу жумладан синфий ёндашувни қарор топтиришдан ҳам иборат эди.

Ушбу асарнинг бир қисми Л.-Моргандан ҳатоларидан келиб чиқувчи камчиликларини билиш зарур. Масалан, гарчи айрим тахминлар кейинчалик XIX асрда фаннинг ривожланиши натижаси тасдиқланган бўлса ҳам ибтидой тарихни даврлаштиришнинг ўзи сунъий, схематик эди. Энгельс Морганга эргашиб инсоният тараққиёти тўғрисида ёввойиликни ўзлаштирма хўжалик, варварликни – ишлаб чиқарувчи хўжалик, шивилизацияни саноат билан боғлаб цивилизацияга томон ёввойилик ва варварлик орқали келиш тўғрисида ёзди. Ҳозирги замон даврлаштириши буни асло ишлаб чиқарувчи иқтисодиётнинг равнақ топиши – зироотчилик жамоалари, илк синфий давлатлар пайдо бўлиши билан боғламайди.

Ф.Энгельснинг асосий ҳатоси шундаки, юонлар ва римликларда давлатчилик пайдо бўлишининг ноёб жараёнига – уруғчилик тузумининг парчаланиши ва қулдорликнинг пайдо бўлишига – универсал аҳамият берилган эди ва қулдорлик давлати ялти тусга эга бўлган давлатнинг биринчи шакли деб ётироф этилган эди.

Унинг давлатнинг табиати - синфлардан юқори турувчи ва уларни яраштирувчи, эзилувчи синфни бостириш учун ҳукмрон синф томонидан яратилган машина сифатидаги куч эканлиги ҳамда унинг тақдирни тўғрисидаги хуласалари ҳам хато эди. У модомики давлат ибтидой коммунизмда бўлмаган экан, коммунистик жамият қарор топгандан кейин музейга юборилади деб ҳисоблар эди.

¹⁰ Кашанина Т.В. Кўрсатиб ўтилган асар, С. 46-50.

Худуд бир давлатни бошқасидан ажратиб турувчи макон чегараларини, давлат органлари шаклланиши тартиби ва унинг тузилмасини, унинг вазифа ва функцияларини белгилаб беради.

Шуни таъкидлаш зарурки, ҳудуд ўз-ўзича давлат белгиси ҳисобланмайди, балки аҳолининг яшаш жойи бўйича бўлиниши давлат белгиси ҳисобланади. Бундай бўлиш фуқароларнинг муайян давлатга тегишилигини белгилаб беради.

Йиккинчидан, давлат – бу оммавий ҳокимиятнинг ўзига хос ташкилотидир ва сиёсий хусусиятта эгадир.

Сиёсий ҳокимият ибтидоий тузумнинг ижтимоий ҳокимиятидан фарқ қилган ҳолда биринчи навбатда ибтидоий гуруҳлар, синфларнинг муайян қисми корпоратив манфатларини ифодалайди.

Сиёсий ҳокимият жамиятдан ажратилган давлат хизматчиларининг маҳсус аппарати орқали амалга оширилади. Бу аппарат ижтимоий ишлаб чиқаришда бевосита шуғулланмайди, бошқарув функцияларини профессионал равишда бажаради ва бунинг учун пул мукофоти олади.

Сиёсий ҳокимиятнинг қарори таъминланиши маҳсус ташкил этилган мажбуrlаш аппарати: армия, полиция, разведка, турма ва бошқалар ёрдамида амалга оширилади.

Учинчидан, сиёсий ҳокимиятни ифодаловчи давлат хизматчиларининг кўп сонли аппаратини сақлаш учун солиқлар, йиғимлар, ҳар хил ўлпонлар зарур.

Тўртингчидан, суверенитет, давлатга хос бўлган ўз ҳудудидаги устунлик ва ҳалқаро муносабатлардаги мустақиллик.

Бешинчидан, давлат ҳуқуқсиз мавжуд бўлиши мумкин эмас. Ҳуқуқ давлат ҳокимиятини юридик жиҳатдан расмийлаштиради ва бу билан уни қонунийлаштиради, давлат функцияларини амалга оширишнинг юридик доиралари ва шаклларини белгилайди.

Давлатчилик пайдо бўлишининг умумий схемаси мана шундан иборат.

Шундай қилиб, юқорида баён қилингандардан келиб чиқиб, айрим умумий хулосалар чиқариш мумкин.

1. Давлат ҳамма вақт ҳам мавжуд бўлмаган (дастлабки давлат тузилмалари қарийб 5 минг йил олдин пайдо бўлган: бунгача бир ярим миллион йил мобайнода жамиятнинг ибтидоий ташкилоти мавжуд бўлган).

2. Давлат ижтимоий ривожланишнинг қонуний маҳсулни, биринчи навбатда моддий ва маънавий ҳаётнинг шартлари ва эҳтиёжларидан пайдо бўлди.

3. Давлат узоқ давом этган тарихий жараёнда муайян вақтда пайдо бўлди. Давлат ўзининг равнақи томон кураш ва қарама-қаршиликларнинг узоқ йўлидан борди.

4. Давлат бир қанча омилларнинг таъсири остида пайдо бўлди. Бу омилларнинг аҳамияти турли ҳалқларда ҳар хилдир. Шуни алоҳида таъкидлаш зарурки, уларнинг рўйхати мутлақо иқтисодий омиллар билан чекланиб қолмайди. Буларнинг барчаси давлатчилик пайдо бўлиши жараёнининг мураккаблигидан далолат беради.

5. Давлатнинг юзага келиши жараёни – бу бир пайтда юз берадиган жараён эмас. У аста-секин, унинг учун зарур шарт-шароитлар яратилгандан кейин пайдо бўлади. Турли ҳалқлар давлатчиликка турли даврларда келадилар: бир хиллари олдин, бошқалари кейинроқ келади, чунки давлат юзага келиши учун шарт-шароитлар ҳаммада бир вақтда яратилавермайди.

6. Давлат генезисининг асосий омиллари аниқ тарихий шароитларда ўзини турлича намоён қилди ва ҳар бир аниқ ҳолатда бир қанча ўзига хос хусусиятлар билан тўлдирилди.

7. Ижтимоий манфаатларнинг вакили, жамиятдан устун турувчи куч сифатида пайдо бўлади ва тузилади, у энг аввал бошданоқ бир хил одамларнинг бошқа одамлар

устидан ташкилий сиёсий ҳукмронлиги тизими сифатида намоён бўлади.

Демак, давлатнинг келиб чиқишига цивилизациявий ёндашув давлат ҳамда жамиятнинг маънавий-маданий ҳаёти нисбатининг уч муҳим принципини ажратиб кўрсатиш имконини беради:

Биринчидан, давлатларнинг моҳияти кучларнинг реал мавжуд нисбати билан эмас, балки тарихий жараён давомида жамланган ва маданият доирасида дунё, қадриятлар, хулқ-автор намуналари, ўтмишнинг тарихий тажрибаси тўғрисидаги тасавурлар билан белгиланади;

Иккинчидан, давлат ҳокимияти сиёсат дунёсининг марказий ҳодисаси сифатида айни вақтда маданият оламининг бир қисми сифатида қаралиши мумкин, бу бошқа жиҳатлар билан биргаликда давлат ҳокимияти билан нуфуз, ахлоқ, қадриятли йўналишлар алоқасини очиб бериш имконини беради;

Учинчидан, вақт ва маконда маданиятларнинг хилма-хиллиги нима учун бир хил шароитларга мувофиқ келган давлатнинг айrim типлари бошқа шароитларда ўз ривожланишида тўхтаб қолганилигини тушуниш имконини беради. Бунда миллий маданиятларнинг ўзига хослиги ва миллий характер белгилари ва бошқалар алоҳида аҳамиятга эга бўлади¹¹.

Давлатлар типологиясига цивилизациявий ёндашув истиқболли ҳисобланди, бироқ ҳозирги вақтда у қарор топиш босқичида турибди ва адабиётларда ушбу мезон бўйича давлатларни типларга аниқ ажратиш келтирилмайди.

Давлатнинг келиб чиқиши тўғрисидаги назарияларнинг кўп хиллилиги

Барча даврлар ва халқлар учун ягона бўлган давлатларнинг ҳосил бўлиши қонуниятлари тўғрисидаги ма-

¹¹ Венгеров А.Б. Теория государства и права.. - М., 1993. - С. 102.

салани давлатнинг пайдо бўлиши сабаблари тўғрисидаги масала билан аралаштириб юбормаслик керак. Ушбу масалада давлат ва ҳукуқнинг келиб чиқишининг кўплаб назариялари мавжуд¹². Илмий қарашларнинг бундай плюрализми жамият ривожланишининг тарихий хусусиятлари, дунёнинг у ёки бу минтақаларининг ўзига хослиги, улар ўз олдига қўйган вазифалар ва бошқа сабаблар билан белгиланади.

Жумладан, теология назарияси давлатлар келиб чиқишини илоҳийлик билан боғлайди ва «шоҳлик ҳам худодан»дир деган тезисни маҳкам ушлайди ва ҳимоя қиласди. Қадимги даврдаёт (Иудияда) келиб чиққан бундай нуқтаи назар муайян реалликни, айнан олганда бирламчи давлатларнинг теократик шаклларини (коҳинлар ҳокимиияти, ибодатхонанинг аҳамияти, ҳокимииятнинг диний ва маъмурий марказлар ўртасида бўлинишини) акс эттирап эди.

Ушбу назарияга баҳо берганда кўплаб бирламчи шаҳар-давлатларга хос бўлган ҳокимииятнинг илоҳий сўз билан ёритилиши унга обрў-эътибор келтирап ва сўзсиз мажбурият юклар эди. У ўрта асрларда жуда кенг ёйилганлиги тасодифий эмас (Ф.Аквинсий)¹³. XVI-XIII асрларда теология назариясидан монархнинг чексиз ҳокимиятини асослаш учун фойдаланишар эди. Францияда қирол абсолютизми тарафдорлари эса, масалан *Жозеф де Местр*, уни XIX аср бошида қаттиқ туриб ҳимоя қилдилар.

Мазкур назария айрим ҳозирги замон олимларининг¹⁴ асарларида ўзига хос ривожлантирилди. Улар неолит

¹² Кашанина Т.В. Кўрсатилган асар. – С. 51-52.

¹³ Қаранг: Аквинский Ф. Ормузд правление правителей // Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе (XI-XVII асрлар).-Л.,1990.

¹⁴ Қаранг: Салыгин Е.Н. Теократические тенденции современной государственности// Общественные науки и современность. – 1996.- №5.

инқилобининг чегараловчи аҳамиятини эътироф этган ҳолда ўзлаштирувчи иқтисодиётга ўтиш илоҳий асосга эгадир, деб чиқдилар. Теологларнинг фикрича, фан инсоният тарихидаги ушбу сифат бурилишининг аниқ табиий сабабларини аниқламаган, унинг диний асоси эса Библия ва Қуръондаёқ мавжуддир.

Патриархал назария давлатнинг пайдо бўлишини бевосита оиласдан ўсиб чиқсан деб қарайди, монарх ҳокимиятини отанинг оила аъзолари устидан ҳокимлиги белгилаб беради. Теология назарияси каби патриархал назария ҳам подшо, монарх ҳокимиятининг чекланмаганиги асослашга йўналтирилган эди, бироқ ушбу ҳокимиятнинг манбани нафақат унинг келиб чиқишининг илоҳийлигига, балки оиласда оила бошлиғи, патриархнинг чекланмаган ҳокимияти мавжуд бўлган шаклларида ҳам кўрди.

Ушбу назария Грецияда туғилди, дастлаб Аристотель¹⁵ асарларида асосланди, бироқ ўз ривожланишини XVII асрда инглиз Р.Фильмернинг «Сиёсат» асарида топди. Чекланмаган қироллик ҳокимияти тарафдори бўлган Р.Фильмер Библияга таянган ҳолда, унинг фикрича, Одам Ота худодан ҳокимиятни ўз қўлига олган, сўнгра бу ҳокимиятни ўзининг катта ўғли – патриархга, у эса ўз авлодларига – қиролларга берган.

Фильмернинг асари патриархал назария ғоясини ифодалаган энг ғалати иш эди. Фильмернинг замондашларининг ўзиёқ унинг қоидаларининг кўпчиллигининг ножидийлигига эътиборни қаратган эдилар. Масалан, Фильмернинг назариясидан келиб чиқилса, оиласларнинг отаси қанча бўлса монархлар ҳам шунча бўлиши ёки дунёда битта монархия бўлиши керак эди. Табиийки,

¹⁵ Аристотель. Политика//Сочинения.-М.,1988.

тариҳан ҳеч қачон бундай бўлмаган ва бўлиши ҳам мумкин эди.

Кейинроқ кўлчиллик ҳуқуқшунослар ва социологлар давлатнинг пайдо бўлишида оиласнинг ва бошқа социал институтларнинг ролини теранроқ кўриб чиқдилар. Давлатнинг келиб чиқиши тўғрисидаги замонавий илмий билимлар гарчи ушбу жараённи илк синфий жамиятлардаги иқтисодий, меҳнат фаолиятининг янги усулига, зироотчилик билан боғлиқ ташкилий-бошқарув функцияларига, шаҳар цивилизациясига, хусусий мулкчиликнинг келиб чиқишига боғласалар ҳам шу билан бирга оиласнинг бирламчи ролини камситмайдилар. Бир томондан, неолит инқилобининг якунловчи босқичида илк синфий жамиятнинг асосий бўғини жамоачи-зироотчиларнинг «катта оиласлари» пайдо бўлиши, иккинчи томондан, илк синфий бирламчи шаҳар-давлатларда лавозимларнинг суполовий ўзлаштириб олиниши – булар барчаси патриархал назариянинг ҳам мазмундор, ҳам хато қоидаларига янгича назар ташлаш имконини берувчи жуда реал, илмий аниқланган жараёнлардир. Бир сўз билан айтганда ушбу назария ҳам инсониятнинг ибтидоий жамиятда ижтимоий-ташкилий ҳаётдан илк синфий жамиятдаги давлат шаклларига ўтишининг айрим реал, муҳим жиҳатларини «тутди» ва акс эттириди, бироқ мазкур назариянинг асосий камчилиги ҳам мана шундадир. Бу назария уларга ортиқча баҳо бериб, универсал ва белгиловчи аҳамият берди. Бу эса ҳам назарий, ҳам тарихий жиҳатдан нотўғри эди.

Патримониал назария вакиллари (А.Галлер, XIX асрда яшаган француз олимни) давлат ерга мулкчилик ҳуқуқидан келиб чиққан деб ҳисоблашади (патримонимум). Ерга эгалик қилиш ҳуқуқидан ҳокимият бевосита у ерда яшовчи одамларга ёйлади. Феодал сюзеренитет мана шу тарзда асосланади.

XVII-XVIII асрларда кенг ёйилган давлатнинг келиб чиқиши тўғрисидаги шартномавий назарияга катта рол тегишилидир. Голландияда XVII асрда Г.Гроций, Англияда Ж.Локк ва Т.Гобс, Францияда XVIII асрда Ж.Ж.Руссо, Д.Дидро, Ш.Л.Монтескье¹⁶ ушбу назария тарафдори бўлдилар.

Россияда инқилобчи демократ А.Радищев (1749-1802) шартномавий назария вакили эди. У давлат ҳокимияти халққа тегишилидир, у томонидан монархга берилган ва халқнинг назорати остида бўлиши керак дер эди. Одамлар давлатга кирав экан ўзларининг табиий эркинлигини йўқотмайдилар, балки чеклайдилар холос. У мана шундан келиб чиқиб, агар монарх ҳокимиятни суистеъмол қиласа ва ўзбошимчаликка йўл қўйса, халқ қўзғолон кўтариши ва инқилобий йўл билан монархни ағдариб ташлашга ҳақли эканлигини келтириб чиқарди.

Шартномавий назарияга кўра давлат онгли ижоднинг маҳсули, шартнома натижаси сифатида пайдо бўлади, бунгача «табиий», ибтидоий ҳолатда бўлган одамлар шартномага киришадилар. Давлат бу - одамлар ўртасида тузилган шартнома асосида одамларнинг онгли равишда бирлашишидир. Одамлар шартноманинг кучи билан ўз эркинлиги, ўз ҳокимиятининг бир қисмини давлатта берадилар.

Давлатни ташкил этувчи ижтимоий шартнома бунгача бир-биридан ажralган одамларнинг бирлашишга, давлат тузишга розилиги, уюшмаган кўплаб одамларнинг ягона халққа уюшиши сифатида тушунилган. Бироқ бу бўлажак ҳокимиятни ташувчи билан тузилган шартнома-битишув эмас, балки конститутив (белгиловчи) тусга эга бўлган,

¹⁶ Қаранг: Гобс Т. Сочинения. В 2-х т.-М., 1991. – т. 2.: Гораций Г, Ормузд праве войны и мира. – М., 1955; Радищев А.Н. Избранные философские произведения. – М., 1949; Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре или принципы политического права. – М., 1969.

сиёсий ташкилот бўлган фуқаролик жамияти ва давлат тузилмасини - давлатни барпо этувчи шартномадир.

Шартномавий назарияда шу муносабат билан бирлашишнинг бирламчи шартномасини ва бўйсунининг иккиласини шартномасини, халқнинг князъ ёки бошқа давлат органлари билан шартномасини фарқлайдилар.

Шуни таъкидлаш зарурки, бунда ижтимоий шартнома ҳамма томонидан давлатнинг пайдо бўлишига асос бўлган қандайдир аниқ ҳужжатни имзолашнинг тарихий далили сифатида эмас, балки одамлар жамиятнинг давлат-ташкилий шаклига бирлашиши ҳолати, давлат ҳокимияти қонунийлигини асословчи принцип сифатида фикр қилинган.

Шартномавий назариядан турли мақсадларда фойдаланилган. Руссо, Радишев халқ ҳокимиятини, халқ суверинитетини асослаган, чунки дастлаб ҳокимият давлатта бирлашган халққа тегишли бўлган ва у виждонсиз, ўз ишини яхши уddyалай олмайдиган ҳукмдордан уни тортиб олиши мумкин эди. Гобсс, аксинча, ҳокимият, модомики, ихтиёрий равиша ҳукмдорга, масалан, князга берилган экан, эндиликда князъ чекланмаган ваколатта эга эканлигини исбот қылмоқчи бўлади. Локк конституцион монархияни асослайди, чунки ижтимоий шартнома, унинг фикрича, ўзида халқ билан ҳукмдор ўртасидаги муайян муросани, ҳам халқнинг, ҳам монархнинг эркинлиги маълум даражада чекланишини англашган.

Шубҳасиз, шартномавий назария давлатни англашда олға ташланган йирик қадам эди, чунки давлат ва давлат ҳокимиятининг келиб чиқиши тўғрисидаги диний тасаввурлар билан алоқани узар эди. У айрим давлат тузилмалари пайдо бўлишидаги айрим реалликларни пайқаб оларди. Масалан, ҳокимият барча жамоачиларга, уларнинг йигилишига, улар томонидан сайланган кенгашга, ҳарбий бошлиққа, йўлбошчига тегишли бўлган ибтидоий

жамиятдан ҳокимият давлат органига, подшога, халқни бошқариш учун ажралиб чиққан одамларнинг алоҳида табақасига тегишли бўлган давлатга ўтиш шулар жумласига киради.

Ушбу назария князь билан шаҳарни бошқариш, уни ҳимоя қилиш эвазига уни моддий жиҳатдан таъминлаш тўғрисида шартнома тузган кўплаб ўрта асрлар шаҳарларининг шартнома амалиётини ҳам акс эттирас эди. У халиқнинг ярамас монархни ҳатто инқилобий қўзғолон воситасида ағдариб ташлашга бўлган табиий ҳуқуқини асослаган ҳолда чуқур демократик мазмунга эга эди.

Ҳатто XX асрда ҳам шартномавий назария ёйилган ва ўз ифодасини топган пайтлар бўлди. 80-йилларда танглиқ даврида польяқ халқи номидан иш кўрган «Бирдамлик» ҳаракати билан ҳокимият ўртасида шартнома тузилганилиги бунинг мисоли бўлиши мумкин.

Шартномавий назариянинг нуқсонлари, шу жумладан ибтидоий жамият, унинг ҳолати тўғрисидаги вақтдан ташқари, абстракт тасаввурлари ҳам йўқ эмас. Гоббснинг фикрига кўра, бу ибтидоий ҳолат ўзида барчанинг барчага қарши урушини, Локк, Руссо фикрича, ялпи тинчлик ва роҳат-фароғатнинг, эркинлик ва тенгликнинг олтин аспи эди. Ҳозирги пайтда фан ҳам у, ҳам бу тасаввурларнинг чекланганлиги, схематик эканлиги, ўйлаб чиқарилган назария эканлиги ҳақидаги маълумотларга эгадир.

Шартномавий назарияда асосий сиймо бу – абстракт, бошқалардан тўсиб қўйилган одам, бамисоли шартномага киришиб, давлатни ҳосил қиласиган Рабинзондир. Бироқ давлат ташкил топиши тарихий жараёнининг субъекти сифатида бундай бошқалардан ажратиб қўйилган одам ҳеч қачон бўлмаган. Одам ҳар хил ижтимоий бирлашмаларга: жамоаларга, уруғларга, катта оиласаларга, синфлар-

га кирди ва улар ушбу жараённинг реал субъектлари эдилар.

Лекин барибир давлатнинг келиб чиқиши ҳақидаги шартномавий назариянинг ижобий мазмуни катта эдики, юқорида таъкидланганидек, ундан, гарчи янги, замонавий шаклларда бўлса-да кўплаб демократик, либерал ҳаракатларда фойдаланилмоқда.

Куч ишлатиш назарияси (Е.Дюриңг, Л.Гумплович, К.Каутский). Унинг тарафдорлари давлат кучсиз ва ҳимоясиз қабилаларнинг кучли ва уюшган қабилар томонидан босиб олиниши йўли билан куч ишлатиш натижасида пайдо бўлган дейдилар. Л.Гумпловичнинг фикрича, айнан қабилаларда, уларнинг ўзаро курашида «биз давлатнинг ҳақиқатда ўзагини, бош, асосий қисмини қабилаларда эътироф этишимиз мумкин. Қабилалар аста-секин синфларга ва табақаларга айланадилар. Ушбу қабилалардан давлат ташкил этилади. Улар ва фақат улар давлатнинг ўтмишдошларидир»¹⁷.

Ушбу назария вакилларининг фикрича, давлат кучли қабилалардан кўра кучсиз қабилаларга кўпроқ зарурдир. Давлат босқинчиларнинг ташкилоти ва бошқарув таъсири воситаси сифатида эгаллаб олинган ҳудудларни бошқа кучли қабилаларнинг эҳтимол тутилган тажавузларидан ҳимоя қилишнинг қудратли воситасига айланади.

К.Каутский жамиятнинг кейинчалик тараққиёти давомида давлат ялпи уйғунлик воситасига айланисини ва ҳам кучли, ҳам кучсизларнинг ялпи фаровонлигини таъминловчи ва ҳимоя қилувчи органга айланисини исбот қилишга уринди¹⁸. Назария нацистлар Германияси томонидан расмий мафкура сифатида қабул қилинди.

¹⁷ Гумплович Л. Общее учение о государстве. – Спб., 1910. – С. 47; 120-121.

¹⁸ Қаранг: Каутский К. Материалистическое понимание истории. – М., 1931. – т. 2; Дюриңг Е. Ценность жизни. – Спб., 1894.

Бу назарияга қандай муносабатда бўлиш мумкин? У давлат ҳосил бўлишидаги муайян ҳодисаларни ажратиб кўрсатишини, уларга ортиқча баҳо беришини, уларга универсал тус беришини кўриш қийин эмас.

Чиндан ҳам, бир ҳалқ бошқа ҳалқ томонидан босиб олинган, бу янгидан пайдо бўлган жамиятнинг ижтимоий-этник тузилмасида акс этган. Бироқ бу илк синфий давлат шаҳар-давлат сифатида мавжуд бўлган, босиб олинган ҳалқлар ўзларининг чекланган давлат тузилмалигига эга бўлган ёки ўз тараққиётида ижтимоий ҳаётнинг давлат-ташкилий шаклларини қабул қилиш даражасига этган иккиласми жараён эди. Бундан ташқари, зўрлик назарияси вақтдан ташқари, абсалют тусга эга, XIX –XX аср бошидаги тасаввурлар ва билимлар даражасига мувофиқ келади.

Шу билан бирга давлатнинг ҳосил бўлишида «босқинчилик» омилини бутунлай улоқтириб ташлаш маъқул эмас, бунда, бироқ, тарих мағлуб бўлган ҳалқ томонидан босқинчиларнинг «ютиб юборилиши», қўшилиб кетишининг, мағлуб бўлган ҳалқлар давлат шаклларининг босқинчилар томонидан сақлаб қолиниши ва ўзлаштирилишининг кўплаб мисолларини билишини ёддан чиқармаслик керак. Хуллас, зўрлик назарияси давлат келиб чиқишининг муҳим сабабларини айтиб бера олмайди, фақат унинг айрим шаклларини, асосан иккиласми жиҳатларини кўрсатади (шаҳар-давлатларнинг ўзаро урушлари), ҳудудий жиҳатдан кенг кўламли давлатларнинг шаклланиши, инсоният тарихининг мавжуд давлатлар ҳали давлат ташкилотини билмаган ҳалқларнинг ҳужумига дучор бўлиши натижасида емирилиши ёхуд ғолиблар томонидан фойдаланишининг айрим мисолларини айтиб ўтиш мумкин (масалан, герман қабилярининг Римга ҳужуми).

Ирригация назарияси немис олими К.Виттфогель номи билан боғлиқдир. Унинг «Шарқий деспотизм» асарида давлатларнинг пайдо бўлиши, уларнинг бирламчи деспотик шакллари шарқий аграр вилоятларда улкан ирригация иншоотлари қурилиши билан боғланади. Ушбу зарурият жамиятни асоратга солувчи «менежериал-бюрократик синф» ҳосил бўлишига олиб келади. К.Виттфогель деспотизмни «гидравлик» ёки «агроменежериал» цивилизация деб атайди.

Ҳақиқатдан ҳам, қудратли ирригация тизимларини барпо этиш ва қўллаб-куватлаш жараёни бирламчи шаҳар-давлатлар ҳосил бўлган минтақаларда – Месопотамия, Миср, Ҳиндистон, Хитойда, бошқа вилоятларда юз берган эди. Шунингдек ушбу жараёнларнинг бошқарувчи тўраларнинг кўпсонли синфи, каналларни лойқа босишидан ҳимоя қўйувчи, уларда кемалар қатнавини таъминловчи хизматларнинг шаклланиши билан боғлиқлиги ҳам аёндир.

Осиёча ишлаб чиқариш усулидаги давлатнинг деспотик шаклларини улкан ирригация қурилишлари билан боғлашга интилган К.Виттфогелнинг ғоялари ҳам ўзига хосдир. Ирригация ишларини қаттиқ марказлаштирилган бошқарув, тақсимот, ҳисоб, бўйсуниш зарурияти талаб этар эди.

Шу билан бирга ирригация назарияси давлат ҳосил бўлишининг айrim алоқаларини, баъзи жиҳатларини илғаб олади, холос, бироқ уларни гипербаллаштиради ва универсалаштиради.

Ҳа, ҳақиқатдан ҳам, айrim минтақаларда давлат тузилмалари ҳосил бўлиши ва йирик ирригация иншоотлари қурилиши бир-бирига таъсир кўрсатиб баб-баравар амалга оширилди. Аммо ушбу жараёнларда давлатнинг пайдо бўлиши бирламчи эди. Айнан унинг мавжуд бўлиши бундай йирик ва мувофиқлаштирилган ишларни ташкил этиш

имконини берди. Бошқа минтақаларда шаҳар-давлатлар меҳнат, ишлаб чиқариш фаолиятининг бошқа шаклларига: конларнинг қазиб олинишига, металлургияга, дengиз сайдиганлиги ривожланишига ва мана шунинг асосида дengиз савдоси олиб борилишига таянган ишлаб чиқарувчи иқти-содиётнинг қарор топиши жараёнида пайдо бўлди.

Психология назарияси (Л.Петражицкий¹⁹, З.Фрейд, Г.Тард) давлатнинг пайдо бўлишини инсоннинг психикаси, индивиднинг жамоада яшашга эҳтиёжи, кўрсатмала-рига кундалик ҳётда амал қилиш мумкин бўлган обрўли кишиларни излаши, буйруқ бериш ва итоат этиш истаги билан изоҳлайди. Мазкур назария тарафдорлари ўз ғоя-ларини асослаш учун инсон онгининг доҳийлар, диний ва сиёсий арбоблар, қироллар ва бошқа раҳномаларнинг обрў-эътиборига боғлиқлигининг тарихий мисолларига ҳавола қиласидилар.

Синфий назарияга мувофиқ (К.Маркс, Ф.Энгельс, В.Ле-нин, Г.Плеханов²⁰) давлат ижтимоий-иқтисодий муносабатлар ўзгариши, ишлаб чиқариш усули натижасидир, синфлар пайдо бўлиши ва улар ўртасида синфий курашнинг кескинлашиши якунидир. У одамларни эзиш, бир синфнинг бошқа синф устидан ҳукмронлигини қўллаб-кувватлаш воситасидир. Бироқ синфлар йўқотилиши билан давлат ҳам ўлади.

Давлатнинг келиб чиқиши ҳақидаги маркса назари-янинг асосий қоидаларини низоли, хато ва ҳатто хаёлий қоидаларнинг муайян комбинацияси ташкил этади.

Давлатнинг ташкил топишида синфларнинг ролини ошириб юбориш, айниқса ҳукмрон синфларнинг ролини

¹⁹ Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. – Спб., 1907. – т.-1. С. 8-45; 164-188.

²⁰ Қаранг: Энгельс Ф. Оила, хусусий мулк ва давлатнинг келиб чиқиши. Тошкент; 1976 йил; Ленин В.И. Давлат ва революция// Тўла асарлар тўплами. – 33-том.

ошириб юбориш, бирламчи давлатларнинг мажбурлаш, зўрлаш шакллари тўғрисидаги қоидалар, қулдорлик давлатига бирламчи универсал, типик хусусият бағишлиаш хатодир.

Давлат ҳосил бўлишини ишлаб чиқарувчи иқтисодиётнинг қандайдир алоҳида жиҳатлари билан эмас, балки унинг ижтимоий-иқтисодий ва экологик моҳиятининг бутун спектри билан боғлаш абстракт, назарий ва тарихий даражада методолоик жиҳатдан тўғри ҳисобланади. Инсоният тараққиётининг муайян босқичида пайдо бўлган давлат қандайдир сунъий, механик, жамиятга ташқаридан тиқиширилган нарса эмас ёки айрим одамлар, синфлар хатти-ҳаракати натижаси ёки илоҳий кўринишларнинг намоён бўлиши эмас.

Давлат — бу иқтисодий, ижтимоий ва маънавий мухитда органик пайдо бўлувчи, жуда муҳим сиёсий роль йўновчи ва катта ижтимоий қимматга эга бўлган инсониятнинг мавжуд бўлиши ва тикланишининг холисона зарур, муҳим ташкилий шаклларидан бирилир. Фақат битта назария ҳақиқийдек туолади. Лотин мақолида «*error multiplex, veritas und*» — ҳақиқат ҳамиша битта, ёлғон ҳукмлар жуда кўп бўлиши мумкин дейилиши ҳам бежиз эмас. Бироқ жуда мураккаб ижтимоий институт бўлган давлатга нисбатан бундай схематик ёндашиш тўғри бўлмаган бўлур эди. Бир қисми энг қадимги даврларда ва ўрта асрларда пайдо бўлган ва давлат пайдо бўлишининг у ёки бу жиҳатларинигина қамраб олувчи кўплаб назарияларнинг умумий тавсифида унга танқидий муносабатда бўлиш билан бирга улардаги ижобий жиҳатларни ажратиб кўрсатиш ҳам муҳимдир.

²¹ Т.В.Кашинина давлат келиб чиқиши ҳақидаги бугунги кунгача маълум бўлган барча назарияларни кўриб чиқади. Бу ҳақда қаранг: Кашинина Т.В. Кўрсатиб ўтилган асар. – С. 52-103.

Кўринаидики, давлатнинг келиб чиқиши назариялари (биз уларнинг айримларигагина тўхтадик²¹) жуда қўп. Давлатнинг келиб чиқиши назариялари плюрализми гно-сеологик (назарий-билиш), ижтимоий, мағкуравий ва сиёсий сабабларга эгадир. Ушбу назарияларнинг ҳар бири нисбийдир, уларнинг ҳар бирининг муаллифларини маълум бир субъективизмда айблаш мумкин. Айни вақтда уларнинг ҳар бири давлат пайдо бўлишининг асосий омили сифатида ўз тарихий турмушидан давлатчилик пайдо бўлишининг қирраларидан бирини танлаб олиб давлат пайдо бўлишининг, унинг типлари ва шаклларининг ранг-баран-глигини яна бир марта таъкидлайдилар.



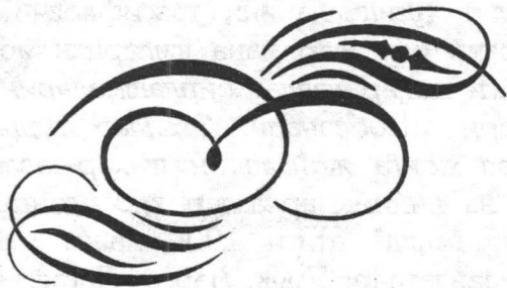
Ўзбек давлатчилигининг тамал тошлари бундан 2700 йил муқалдам айни Хоразм воҳасида қўйилган. Шу маънода, миллий давлатчилигимиз тарихи Миср, Хитой, Ҳиндистон, Юнонистон, Эрон каби энг қадимий давлатлар тарихи билан бир қаторда туради.

И.Каримов.

Хавфсизлик ва барқарор тараққиёт йўлида. 6-жилд.

—Тошкент: Ўзбекистон, 1998, 375-б.

ИККИНЧИ ЛАВҲА
ДАВЛАТЧИЛИКНИНГ АСОСИЙ
ИНСТИТУЛари
ПАЙДО Бўлиши ва Уларнинг
Эволюцияси



Ўзбекистонда қадимги давлатчиликнинг қарор топиши ва ривожланиши

Тарихий-ҳукуқий ва археологик тадқиқотлар суғорма зироатчилик, металлургия, ҳунармандчилик, дастлаб айирбошлаш, сўнгра пул, кўйма шаклидаги савдода ўз аксини топган етарлича ривожланган иқтисодиёт пайдо бўлганда, тегишли ижтимоий гуруҳлар ва синфлар ажрапиб чиққан ҳолда мулкий табақалашув юзага келганда, монарх бошчилигига жамиятнинг мураккаб иерархияси, мерос қилиб қолдириш ҳукуқи қарор топгач ва давлатни бошқариш учун ҳар хил ҳукуқий ҳужжатлар тузишга кўмаклашувчи ёзув пайдо бўлгачгина давлатчиликнинг бирламчи шакллари пайдо бўлиши тўғрисида сўз юритиш мумкинлигини кўрсатади.

Куйи Месопотамия (Шумер ва Аккад), Миср ва Шарқий Ўрта дengизнинг милоддан аввалги IV мингийиллик охири – милоддан аввалги III мингийиллик бошларида пайдо бўлган энг илк давлат тузилмаларини тавсифловчи унча тўлиқ бўлмаган асосий белгилар мана шулардан иборат.

Энг қадимги шаҳар давлат бирлашмаларининг бирлами чи намуналари ҳисобланади. Эгаллаб турган ҳудудига кўра жуда оз жойга жойлашган шаҳар-давлатлар хўжалик, сиёсий ва диний марказлар ҳисобланган. Масалан, Куйи Месопотамияда атиги 1000 кв.км майдонда бир нечта шаҳар-давлатлар: Урук, Ларса, Лагаш, Ур жойлашган. Урук билан Лагаш ўртасидаги масофа атиги 24 километрни ташкил этган. Кейинчалик босқинчиллик урушлари натижасида ушбу шаҳар-давлатларнинг деспотик ҳокимият тизими ўрнатилган, бир неча юз кв.километрга ёйилган ягона, нисбатан катта подшоҳликларга бирластирилиши юз берган. Ушбу илк подшоҳликлар сўнгра

кўпроқ қўшни подшоҳликларнинг зўрлик билан босиб олиши натижасида жуда катта ҳудудни эгаллаган монархияларга айланган.

Давлат тараққиёти мантиғи ва муайян шароитлар уларнинг баъзиларини бир неча қитъалар ҳудудига ёйилган улкан жаҳон империяларга айлантирган. Бунинг ёрқин мисоли Аҳамонийлар империясидир. Ушбу империя таркибига Осиё, Европа ва Африка мамлакатлари кирган. Яқин ва Ўрта Шарқда келиб чиққан давлат бирлашмалири эволюциясининг асосий йўли мана шундан иборат.

Ўрта Осиёдаги икки дарё оралиғидаги давлат бирлашмалари генезиси ва эволюцияси жараёни гарчи муайян тарихий сабабларга кўра юқорида айтиб ўтилган ҳудудлар айни бир давлатлар таркибига кирган бўлса ҳам (Аҳамонийлар империяси, Салавкийлар подшолиги) улардан фарқ қиласди.

Ўрта Осиёдаги икки дарё оралиғи — алоҳида тарихий-географик ва тарихий-маданий ҳудуддир, унинг цивилизацияси икки буюк дарё: Амударё (қадимги Окс) ва Сирдарё (қадимги Яксарт) туфайли кўплаб минг йилиллар мобайнида мавжуд бўлди. Бу жойда юзага келган давлатлар қадимги даврларда ҳам, ўрта асрларда ҳам умумий белгилар бўлишига қарамай, Ўрта Осиёнинг бошқа қисмларидаги давлатлардан кўплаб белгиларига кўра ажралиб турган Ўрта Осиёдаги икки дарё оралиғи ҳудуди доирасининг ўзида шимолий вилоятлар (Хоразм) ва жанубий вилоятлар (Бақтрия) айниқса қадимги даврларда этник ва маданий, тил ва ёзув, давлат қурилиши тизими жиҳатидан бир-биридан фарқ қиласди. Бу ҳар бир вилоятга хос бўлган маданий-генетик типлар, даражаси ҳар бир вилоятда турлича бўлган ўтроқ ва қўчманчи халқларнинг рақобатлашуви билан белгиланган.

Ўзбекистон ҳудудидаги қадимги давлатлар ривожланишини даврларга бўлиш

Ўрта Осиёдаги икки дарё оралиғида қадимги даврда давлатчилик эволюциясининг милоддан аввалги II мингийилликнинг иккинчи ярми, милоддан аввалги III аср гачадан – янги эранинг IV асри оралағидаги вақтни қамраб олган бир неча даврларни ажратиб кўрсатиш мумкин.

Давлатчиликнинг ilk шакли қарор топиши Ўзбекистон жанубида тарқалган сўнгти бронза даврининг ўтрок-дех-қончилик маданиятида юз берди. Унинг якунланиши Ўрта Осиё ҳудудида янги эранинг III асри биринчя ярмида мавжуд бўлган Кушон ва Парфия империялари ҳалокати билан деярли бир вақтга тўғри келади. Қанғ давлати тахминан ўша пайтда инқизозга учрайди¹.

Биринчи давр – милоддан аввалги II мингийилликнинг иккинчи ярми – Ўзбекистон жанубида эмбрионал шаклда давлатта ўхшаш тузилманинг қарор топиши. Давлатнинг бундай намунаси Жарқутонда ўз аксини топган дейиш мумкин.

Иккинчи давр – милоддан олдинги I мингийилликнинг боши – милоддан аввалги 539 йил – Бақтрия, Сўғд, Хоразм тарихий-маданий вилоятларининг шакланиши. Уларда сиёсий ҳокимият тизимининг шохобчали тизимиға эга бўлган давлатнинг ilk шаклларини кўриш мумкин. Жумладан, «Авесто»дан ўрин олган маълумотлар ҳам бундан далолат беради. «Авесто»да: нйман (уй-оила), вис (урӯғ, уруғ манзилгоҳи), занту (қабила), даҳью (вилоят, мамлакат), шунингдек ҳар хил олий ҳукмрон шахслар, мамлакат, вилоят эгалари (даҳью-патлар), ҳукмдорлар, (састрлар) ва бошқалар² эслатилади.

¹ Ртвеладзе Э.В. Эволюция художественной культуры и развитие государственности в Узбекистане // Санъат.-1998.-№1,8-9 б.

² Лившиц В.А. Общество Авесты // ИТН.-т.-1.-М., 1963. С. 145-148.

Қадимги Бақтрия ва «Катта Хоразм» подшоликларига ўхшаш йирик ҳудудий ёки сакларда бўлгани сингари (Зарина, Тўмарис) аёл подшо бошчилигидаги қабилалар конфедерацияси ҳам ҳудди шу пайтда келиб чиққанлиги ҳам эҳтимолдан йироқ эмас.

Учинчи давр – милоддан аввалги 539 йил – милоддан аввалги 330 йил – Аҳамонийлар босқини ва Ўрта Осиёнинг Аҳамонийлар давлати таркибига кириши туфайли келиб чиққан маҳаллий давлатчилик ривожланишидаги танаффус.

Икки юз йил давомида Ўрта Осиё жануби Аҳамонийлар салтанати таркибига кирган. Унинг бутун ҳудуди сатрапларга бўлинган. Сатраплар Аҳамонийлар подшолари ғазнасига кумуш ҳисобидан талан тўлаб туришган. Ўрта Осиёдаги сатрапликдан учтаси – Бақтрия, Сўғд, Хоразм тўлиқ ёки қисман ҳозирги Ўзбекистон ҳудудида жойлашган эди.

Салтанатнинг ҳалокатта учраши Александр Македонский келиши билан юз берди. Александр Македонский милоддан аввалги 330 йилда Аҳамонийларнинг асосий кучларини тор-мор этиб, Ўрта Осиё ҳудудига Аҳамонийлар тахтига охирги талабгор – Бақтрия сатрапи Бесснинг изидан қувиб кирди. Александр Македонский Ўрта Осиёни босиб олишга уч йил (милоддан аввалги 330-327 йиллар) сарфлаган. Ўрта Осиё халқлари, айниқса Спитамен бошчилигидаги сўғдлар унинг қўшинларига қаттиқ қаршилик кўрсатган.

Тўртинчи давр – милоддан аввалги IV аср охири милоддан аввалги II асрнинг иккинчи ярми боши – Александр Македонский босиб олгандан бошлаб эллинлар сиёсий ҳукмронлиги охиригача (Юнон-Бақтрия подшолигининг қулаши). Бир вақтнинг ўзида маҳаллий давлатчиликнинг тикланиши жараёни юз берган: милоддан

аввалги IV асрнинг охирги чорагида Хоразмда подшолик пайдо бўлади. Ариян асарларидан маълумки, милоддан аввалги 329 йилда Марокандда Александр Македонский итифоқчилик муносабатлари ўрнатиш учун келган Хоразм шоҳи Фарасманни қабул қилади.

Милоддан аввалги III аср охирида – милоддан аввалги II асрда Бухорода, Довон (Фарфона)да, Сўғдда алоҳида мулклар шаклланади. Эҳтимолки, айни шу даврда кейинчалик таркибига деярли бутун Ўрта Осиёдаги икки дарё оралиғи кирган Қанғ давлати қарор топиши юз берган.

Александр вафотидан кейин диадохларнинг шиддатли урушларидан сўнг Ўрта Осиё жануби Салавкийлар салтанати (милоддан аввалги 310-250 йиллар) таркибига кирган. Бироқ милоддан аввалги III асрнинг ўрталаридаёқ Салавкийларнинг Бақтриядаги сатраги Диодот метрополияга қарши қўзғолон кўтаради ва фанда Юнон-Бақтрия деб ном олган мустақил давлат ташкил этади.

Юнон-Бақтрия подшолиги сак қабилалари (асийлар, пасинлар, сакаравллар), сўнгра хунларнинг зуфуми билан Бақтрияга келган юэчжи-тоҳарларнинг зарбалари остида қулайди. Юэчжи-тоҳарлар дастлаб Шимолий Бақтрияга (Ўзбекистоннинг ҳозирги Сурхондарё вилояти ва Шимолий Тожикистон) жойлашадилар, сўнгра эса Бактрада (ҳозирги Шимолий Афғонистондаги Балх) пойтахтга асос солиб бутун Бақтрияни босиб оладилар. Улар алоҳида мустақил мулклардан иборат бўлган ўзига хос конфедератив типдаги давлат барпо этадилар.

Милоддан аввалги II асрда Ўрта Осиёдаги икки дарё оралиғида худди шунга ўхшаш Қанғ давлати шаклланади. Ушбу давлат, Хоуханьшунинг маълумотларига кўра, бешта мулқдан иборат бўлган. Уларнинг ҳар бири ўз тангасини зарб этган. Бу уларнинг мустақиллигидан далолат берарди.

Бешинчи давр – милоддан аввалги II асрнинг иккинчи ярми – янги эранинг I асри боши - маҳаллий давлатлар: Қанғ, Хоразм подшолиги, Бухоро, Сўғд, Довон мустаҳкамланиши ва янада ривожланиши, Юэчжи давлатининг қарор топиши ва унинг ҳокимиятининг Гандхарига қадар ёйилиши. Ушбу мулкларнинг деярли ҳар бирида кумуш ёки мисдан ясалган танга зарб қилинган (Довон бундан мустасно). Маҳаллий сўғд, хоразм ёзувларининг пайдо бўлиши танга зарб қилиш билан биргаликда ривожланган давлатчиликнинг асосий белгиси ҳисобланар эди.

Олтинчи давр – янги эранинг I асри боши – янги эранинг III асри биринчи ярми - антик даврда маҳаллий давлатчиликнинг равнақ топиши. Ўзбекистон жанубининг конфедератив Юэчжи давлати асосида пайдо бўлган қудратли Кушон империяси таркибига кириши. Икки дарё оралиғида давлат тузилмаларининг мустаҳкамланиши ва янада ривожланиши. Балким Чочда янги мулқчилик пайдо бўлиши ва ўз мис тангасининг зарб қилиши. Хоразмда Афригидлар сулоласининг ҳокимият тепасига келиши, бу ерда сулолавий бошқарувнинг анъанавийлиги. Бу, жумладан, давлат рамзи бўлган танганинг орқа томонида отлиқ суворий тасвири берилишида ифодаланган.

Ўрта Осиё давлатларида зарб қилинган давлат рамзи бўлган – тамға ва сулола белгиларининг кенг ёйилиши Фарбий ўлка, Шарқий Ўрта ер мамлакатлари ва Парфия билан дипломатик алоқаларнинг кенг авж олиши билан биргаликда давлат ҳокимиятининг барқарор ва анъаналарга эга бўлган хусусиятидан далолат беради.

Милоддан аввалги II асрнинг иккинчи ярмида Ханъ Хитойи Чжан-Цзяннинг ташрифи туфайли ўзи учун Фарбий ўлкани, яъни Ўрта Осиёни кашф этади, милоддан

аввалги II аср охиридан бошлаб эса Ўрта Осиё билан Хитой ўртасида мунтазам дипломатик ва савдо муносабатлари амалга оширилади.³ Цивилизация тарихида биринчи марта *Farb* ва Шарқ мамлакатларини бирлаштирган қитъалараро Буюк Ипак йўлиниң қарор топиши ушбу муносабатларнинг буюк якуни бўлди.⁴

Маҳаллий антик даврда (милодий I асрда – милодий II асрнинг биринчи ярми) Шимолий Бақтрия милодий I асрнинг биринчи ярмида юэчжи уруғларидан бирининг доҳийси Кудзула Кадфиз томонидан асос солинган кудратли Кушон империяси таркибига кирди. Бу даврда ўзида мустақил давлатни ифодалаган Сўғд (Ўзбекистоннинг Қашқадарё ва Самарқанд вилоятлари) эҳтимолки, у ҳам юэчжилардан келиб чиққан Гиркод сулоласи томонидан бошқарилар эди.

Хоразмда Афригидлар ҳокимият тепасига келган ва 700-800 йил давомида ҳукмронлик қилган. Бухоро ва Довон (Фарфона), шунингдек, эҳтимолки, Чоч мустақил давлатлар эди. Чочда (У-шу типдаги хитой тангларидан фойдаланувчи Довондан ташқари) ўз танглари зарб қилинганилиги ҳам шундан далолат беради. Трансоксионнинг ушбу барча мулклари Қанғ таркибига кирганлиги ҳам истисно эмас.

Милодий III-IV асрлар Ўрта Осиё тарихида қадимги буюк империялар – Кушон ва Парфия империяларининг ҳалокатга учраши, кўплаб майда мустақил давлатларнинг пайдо бўлиши, хионит ва кидарит кўчманчи қабилаларнинг бостириб кириши, қадимги ижтимоий формациянинг емирилиши, иқтисодиёт, моддий ва маънавий мада-

³ Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х. Дипломатия стран Центральной Азии в древности //Московский журнал международного права.-1999.-№1. С. 118-137.

⁴ Ртвеладзе Э.В. Великий шелковый путь.-Ташкент, 1999.

ниятнинг муайян даражада тушкунликка юз тутиши билан тавсифланади.

Давлат тузилмалари типлари

Бутун қадимги давр мобайнода Ўрта Осиёдаги икки дарё оралиғида давлат бирлашмаларининг ҳар хил типлари мавжуд бўлган.

Генетик белгисига кўра улар орасида автохтон, яъни маҳаллий субстрат асосида пайдо бўлган ва изчил ривожланган давлат бирлашмалари (Қанғ, Хоразм) ва ёт, яъни Ўрта Осиёдаги икки дарё оралиғи тўғридан-тўғри ҳарбий босқин натижасида таркибига киритилган ва кейинчалик бўйсундирилган давлатлар (Аҳамонийлар империяси, Бақтрияниң Юнон давлати) ажратиб туради.

Ушбу ўринда мустаҳкам ва узоқ вақт ўрнашиб қолган ва муайян даражада субстрат аҳоли билан аралашиб кетган келгинди босқинчилар симбиози натижасида пайдо бўлган давлат бирлашмаларини ажратиб кўрсатиш мумкин. Ўрта Осиёдан чиққан юэчжилар томонидан милодий II аср охирида – милодий I аср бошида Сўғд ва Шимолий Бақтрияда барпо этилган давлат бирлашмалари мана шундай аралаш типдаги давлатларга тегишлидир. «Шимолий қасрлар – Бейшилар тарихи (VII аср)»га мувофиқ Бухоро ва Самарқанд Сўғди билан айнан деб қараладиган Ань ҳукмдорларининг Чжаову хонадони, яъни дастлаб Ўрта Осиёдаги ҳозирги Ганьсу музофоти ҳудудидаги Циланьшанъ қоясининг шимолий томонида истиқомат қилган юэчжилар билан умумий келиб чиқишига эга эдилар. Бироқ Сўғдга келиб чиқиши юэчжи бўлган барча сулолаларининг кўчиб келиши, бу ерда, шу жумладан Самарқанд ва Бухорода ўрнашиши билан улар «Чжа-

ову лақабини сақлаб қолдилар».⁵ Ушбу сулолалар бу ерда VII-VIII асрларгача ҳукмронлик қилган. Жумладан, бухоролик ҳукмдор Алинга 627 йилда тань императори Тхацзунга ёзган хатида бундай деган: ««Унинг хонадони йигирма иккинчи тирсакда авлоддан-авлодга подшолик» қилган. Агар ҳар бир подшоликка ўртacha 20-30 йил ажратиладиган бўлса, Аминганинг юэчжи хонадони тахминан 400-600 йил, яъни милодий I аср бошидан бошлаб подшолик қилган».⁶

Келиб чиқиши Чжаоу хонадони билан боғланадиган Хоразм ҳукмдорлари сулоласи барқарор тусга эга эди.

Ушбу сулола, нумизматик маълумотларга кўра, Хоразмда милодий I асрдан бошлаб милодий VIII асрнинг ўзини ҳам ичига олган давргача ҳукмронлик қилган. Давлат рамзлари бундан далолат беради: қадимги ва ўрта асрлар Хоразм тангаларининг барчасида улар зарб қилингандан бошлаб тугаллангунга қадар отлиқ суворий ва ўзгартирилган тамға тасвири бор.⁷ Бу нафақат Ўрта Осиёда, балки Шарқнинг бошқа давлатларида ҳукмронлик қилган барча сулолалар учун ўзига хос ҳодисадир.

Демак, мусулмончиликкача Ўрта Осиёда ҳукмронлик қилган сулолаларнинг генетик табиатини типологик аниқлаш билан чегараландик холос. Энди бевосита давлат бирлашмалари типологияси ва шаклини кўриб чиқамиз.

⁵ Бичурин И. Создание сведений о народах, обитавших в Центральной Азии в древности.-М.-Л., 1950.-Т.II. С. 271. Вайнберг Б.Н. Некоторые вопросы истории Тохаристана в IV-V вв./Буддийский культовой центр Кара-тепе в старом Термезе.-М.,1972. С. 145-155.

⁶ Бичурин И. Кўрсатилган асар.-282-б; Ртвеладзе Э.В. Бухара в древности и раннем средневековые//Бухара-жемчужина Востока.-Ташкент,1997. С. 34.

⁷ Вайнберг Б.И. Монеты древнего Хорезма.-М.,1977.

Ўзбекистон ҳудудидаги қадимги давлат типологияси

I. Давлат типи – подшолик. Бошқарув шакли – мутлақ монархия. Ўзбекистоннинг қадимги тарихида у бундай типдаги ва бошқарув шаклидаги давлат таркибиға кирган бир неча даврлар бўлган.

Милоддан аввалги 539 йилдан бошлаб милоддан аввалги 330 йилгача Икки дарё оралиғидаги деярли бутун ҳудуд, Фарғона ва Чоцдан ташқари, Аҳамонийлар суполасидан бўлган Эрон шоҳлари ҳумкронлигига бўйсунган. Хоразм, Сўғд, Бақтрия, шунингдек саклар муайян маъмурӣ бирликлар-сатрапликларни ташкил этган. Уларга Аҳамонийлар подшолари томонидан тайинланадиган сатраплар бошчилик қилган ва улар давлат ғазнасига маълум миқдорда ўлпон тўлган.

Юнон-Бақтрия подшолиги муайян мустақилликдан фойдаланувчи тизимли мутлақ монархия эди. У милоддан аввалги III аср ўртасида барпо этилган бўлиб, милоддан аввалги II асрнинг иккинчи ярми бошигача мавжуд бўлган. Бутун ушбу давр мобайнода Шимолий Бақтрия ва муайян босқичларда – Сўғд унинг таркибиға кирган. Бироқ подшолар ҳокимиюти ушбу давлатда ҳамма вақт ҳам мерос қилиб қолдирилмаган: унинг биринчи шоҳлари – Диодот I ва Диодот II ни ҳокимият зўрлик билан эгаллаб олиниши натижасида улар билан қариндошлиқ ришталири билан боғланмаган Евтид алмаштириди.

Шимолий Бақтрия ва Сўғд ҳам милоддан аввалги IV аср охиридан милоддан аввалги III аср ўртасигача бошқа юнон эллинистик подшолиги – Салавкийлар таркибиға кирган. Ушбу суполанинг иккинчи ҳумкдори Антикоҳ I (милоддан аввалги 280-261 йиллар) Салавка билан сўғдлар йўлбошчисининг қизи Апам ўртасидаги никоҳдан туғил-

ган ярим сўғдий эди. Бинобарин, милоддан аввалги I аср ўртасигача мавжуд бўлган ушбу сулоланинг барча вакиларида сўғд қони бор эди.

Милодий I асрдан бошлаб милодий III аср ўртасигача мавжуд бўлган Кушон подшолиги мутлақ, ёрқин ифодаланган теократик монархия эди.

Бутун шу давр мобайнида, биринчи шоҳ, Кудзула Кадфиз ҳукмронлиги давридан ташқари, Икки дарё оралигининг жанубий вилоятлари ушбу давлат таркибига кирган. Ушбу давлат ҳам муайян сатрапликларга бўлинган бўлиб, уларнинг ҳукмдорлари Кушон шоҳларига тўлиқ қарам эди. Бундан ташқари, Кушон подшолигида маркграфликка ўхшаш алоҳида чегара вилоятлари мавжуд эди. Уларнинг тепасида Бақтрияча карапраго деб аталадиган канаранглар – ҳарбий саркардалар турган. Ўзбекистоннинг ҳозирги Сурхондарё вилояти, эҳтимолки, мана шундай вилоят эди.

Эҳтимолки, давлатнинг бундай типига Аҳамонийлар империяси парчаланиб кетгандан кейин милоддан аввалги IV асрнинг иккинчи ярмида пайдо бўлган Хоразм подшолиги ҳам тегишилди.

Милодий I асрдан бошлаб ушбу подшоликда марказлаштирилган тартибда танга зарб қилинадиган мерос қилиб қолдириладиган янги сулола қарор топган.

Шимолий Бақтрия милодий III аср ўртасидан бошлаб милодий IV аср охиригача Сосонийлар подшолиги юрисдикцияси остида бўлган. Унинг таркибига кирган Бақтрия маҳсус ҳуқуқлардан фойдаланган. Унинг тепасида келиб чиқиши Сосонийлар сулоласининг ҳар хил шохобчаларига тегишли бўлган, кушонлар унвонига ҳамда олтин, кумуш ва мис тангалар зарб қилиш ҳуқуқига эга бўлган сосоний шаҳзодалар турган. Уларнинг айримлари кейинчалик бутун давлатининг подшоси бўлган эдилар.⁸

⁸ Луканин В.Г. Культура Сасанинского Ирана. -М., 1969. С. 124-152.

2. Давлат типи — конфедератив подшолик. Бошқарув шакли — чекланган монархия. Давлатларнинг ушбу типига Қанғ ва Юэчжи давлатларини ёки Катта юэчжи давлатининг кушонларгача мавжуд бўлган биринчи даврини киритиш мумкин.

Улар одатда қабила бошлиқлари ёки ўз тангасини зарб қилувчи уруғ бошлиқлари томонидан бошқариладиган бир нечта мустақил ўлкалардан иборат бўлган.

Мисол учун Қанғ давлати ҳудудида камида бешта мана шундай ўлка бўлган. Булар: Бухоро ва унинг атрофи. Унинг ҳукмдорлари Евтидем тангаларига тақлид қилиб ўз номлари ва унвонлари битилган тангалар чиқарган, Бухоронинг жануби-шарқи ва Самарқанд Сўғдининг шимоли-ғарби. Бу ерда Гиркод сулоласидан чиққан доҳийлар ҳукмдорлик қилган, ҳар хил шоҳларнинг номлари битилган ўз тангаларини чиқарган Самарқанд Сўғди ҳамда ўзи мустақил танга зарб этган Жанубий Сўғд ўлкаларидир.⁹

Хоразм мутлақо мустақил подшолик бўлган. Унинг ҳукмдорлари энг юқори унвонга — MR'Y MLK' (давлат-подшо)га эга бўлганлар.

Айни вақтда ушбу ўлкалар учун умумий бўлган Қанғнинг зарб қилинган тангаси мавжуд бўлмаган.

Юэчжилар томонидан барпо этилган, биринчи Кушонлар давригача мавжуд бўлган Юэчжилар давлати ҳам худди шундай типда бўлган.

Ушбу давлат Қанғ сингари бешта ўлгадан иборат бўлган. Уларга турли юэчжи уруғларининг вакиллари бошчилик қилган. Ушбу Хюми, Шуанми, Гўйшуан, Хиси, Хуанми ўлкалар Бақтрияниң турли қисмларида жойлашган бўлиб, номигагина юэчжиларнинг олий ҳукмдорларига бўйсунган.

⁹ Сўғдаги бу даврдаги тангалар тўғрисида қаранг: Зеймаль Е.В. Политическая история древней Трансоксианы по нумизматическим данным // Культура Востока. Древность, раннее средневековье. Л., 1978. С. 192-214.

Ушбу давр учун танга зарб қилишнинг беш турини ажратиб кўрсатиш мумкин. Улар: Сападбиз, Фсейгархарис, Кушон (Герая), Гелиокл ва Евкратид тангаларига тақлид қилишдир. Бу уларни зарб этган турли юэчжи уруғлари йўлбошчиларининг амалда мустақил бўлганлигидан далолат беради.

Улардан бири – Кушоннинг авлодлари бирмунча вақтдан кейин буюк Кушон подшолигини барпо этган. Моҳият зътибори билан бу Катта ёки Буюк юэчжилар давлатининг ўзи эди. Қадимги Хитой ёзма манбаларида улар мана шундай номланган.

3. Давлат типи – эгалик қилиш. Бошқарув шакли қабила доҳийлари ёки уруғ бошлиқлари-нинг мерос қилиб қолдириладиган ҳокимияти.

Давлат бирлашмасининг ушбу типи кичикроқ ўлка бўлган. Юнон-Бақтрия подшолиги қулагач Бақтрияга келган Чжан-Цзян томонидан милоддан аввалги 128 йилда ёки милоддан аввалги 126 йилда қайд этилган. Унга мувофиқ Бақтрия кўплаб майда мустақил ўлкалардан иборат бўлган. «Бу ерда деярли ҳар бир шаҳар ўз ҳукмдорини етиштирган».

Хитой манбаларида Ўрта Осиё икки дарё оралиғи ҳудудида 55 та ўлка мавжудлиги кўрсатилади. Улар муайян мустақилликдан фойдаланган ва ўз ташқи сиёсатини юритишган, жумладан Хитой билан дипломатик муносабатлар ўрнатган.¹⁰

Пул муносабатлари

«Товарларнинг товари ҳисобланган пулнинг пайдо бўлиши қадимги давр илғор цивилизациялари ижтимоий-иктисо-

¹⁰ Бичурин И. Кўрсатилган асар. 216-б; Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х. Кўрсатилган асар. – 132-б.

дий ривожланишининг қонуний натижасидир. Товар айрибошлишнинг узоқ давом этган ва мураккаб жараёни ҳамда милоддан аввалги II-I мингийиллик бошида чакана ва ҳалқаро савдонинг ривожланиши товар-пул ва муайян оғирлик андозаларидаги металл қўймалари муомаласи босқичи орқали ўтиб пировард натижада металл пуллар пайдо бўлишига олиб келган.

Илк тангалар бир томонида ёки ҳар иккала томонида тамға тасвир оғирлигига мослигини тасдиқловчи белгига эга бўлганлиги билан ёмбилардан фарқ қилган. Дастреб улар ўзида ҳар хил геометрик шаклларнинг чағиштирилишини, ҳайвонлар, қушлар ва балиқлар-шерлар, тошбақа, тюлень, бойқуш, тунец тасвирини ифодалаган. Қадимги ҳинд тангалари – каршапанларда ҳам шунга ўхшаш тамға бўлган, бироқ уларда маҳаллий хусусиятлар, жумладан мистик рамзлар устунлик қилган. Фақат бирмунча вақт ўтгач тангаларда ёзувлар, шоҳлар тасвири пайдо бўлган, милоддан аввалги IV аср ўртасида эса, Александр Македонский даврида подшоларнинг суратлари тасвири пайдо бўлган.¹¹

Лидияда дастлабки тангалар электрдан (кумуш ва олтиннинг табиий қўймасидан) сўнгра эса кумушдан зарб қилинган. Фақат подшо Крез даврида (милоддан аввалги 561-546 йиллар) биметаллизмга (олтин ва кумушнинг бир пайтда ишлатилиши) асосланган, сўнгра Қадимги Эронда кенг ёйилган танга тизими тарқалган.

Қадимги танга тизимларидаёқ: милет, фокей, эгин, евбей тизимларида ҳар бир оғирлик стандарти учун ўзига хос зарб берилган ҳар хил қийматдаги тангалар мавжуд бўлган. Уларни ягона нормага келтириш Македониянинг юксалиши ва Александр Македонский давлати барпо эти-

¹¹ Зограф А.Н. Античные мотеты. // МНА, 16-1951. С. 40-41.

лиши даврида амалга оширилган. Александр Македонский-нинг кумуш тангаларига оғирлиги 17,44 г бўлган тетрадрахма, оғирлиги 4,36 г бўлган драхма, оғирлиги 1,6 г бўлган обол асос қилиб олинган.¹² Шу даврдан бошлаб бир неча юз йил мобайнида аттиқ тизим тангаларнинг асосий қийматлари оғирлиги бирмунча ўзгартирилган ҳолдаги эллинистик дунё таъсири остига тушиб қолган барча мамлакатларда, шу жумладан Ўрта Осиёнинг жанубий туманларида ҳукмронлик қилган. Ўрта Осиё металл пуллар дастлаб пайдо бўлган вилоятлар сирасига кирмаган. Ижтимоий-иктисодий ривожланиш даражаси етарлича юқори эмаслиги бунинг асосий сабаби бўлган. Бу ерда тангалар пайдо бўлгунга қадар кўп асрлар давомида айирбошлиш савдосининг ҳар хил шакллари мавжуд бўлган, эҳтимолки ём билар муомаласи ҳам бўлган.

Ўрта Осиёда ўз танга зарб қилишининг пайдо бўлиши муаммоси яқин вақтларгача фақат хронологик ва ҳудудий жиҳатдан, бу ерда муомала воситаси сифатида тангалдан биринчи марта қаерда ва қачон фойдаланилганлиги муҳокама қилинарди.¹³ Унинг қарор топиши илк босқичларининг характеристири ва хусусиятлари кўламли нумизматик материал асосида Е.Зеймалнинг бир қанча тадқиқотларида назарий ва аниқ асосланган.¹⁴

Унинг фикрига кўра, Ўрта Осиё икки дарё оралиғида пул муомаласининг келиб чиқиши ва мустақил равишда танга зарб қилиниши куйидаги модел бўйича рўй берган: дастлаб

¹² Ўша жойда. С. 39-55.

¹³ Гафуров Б.Г. История таджикского народа в кратком изложении.-М., 1952.-т.-1. С. 87-92.; Массон В.М. Денежное хозяйство древней Средней Азии по нумизматическим данным // Вестник древней истории.-1955-3-ж. С. 46.

¹⁴ Зеймаль Е.В. Начальный этап денежного обращения древней Трансоксианы по нумизматическим данным//Средняя Азия, Кавказ и зарубежный Восток в древность.-М.,1983. С. 71-76., Ўша муаллиф. Древние монеты Таджикистана.-Душанбе.1983. С. 61-81.

бу ерга хазина сифатида ёт ўлкаларнинг тангалари келтирилган, сўнгра ёт ўлкалар тангаси намунаси бўйича у ёки бу вилоят учун энг «одатий» бўлган ушбу тангаларга тақлидан маҳалий тангалар зарб қилина бошлаган. Бу тангалар танга зарб қилишнинг бошланғич шакли бўлибгина қолмай, ривожланган пул муомаласига эга бўлган давлатлар билан қўшни бўлган вилоятлар ва мамлакатларда пул муомаласининг бошланғич шакли ҳам бўлган. Ушбу жараённинг якунловчи фазаси – Ўрта Осиё икки дарё оралиғининг айрим вилоятларидаги мустақил танга эмиссиялар чиқарилишидир. Бироқ ушбу тахминга қўшилган тақдирда ҳам Салавкийларнинг айниқса Юон-Бақтрияning тангалари Сўф ва Шимолий Бақтрияга нисбатан ёт тангалар ҳисобланганми ёки ушбу тангалар ҳар иккала вилоят эллинистик давлатлар таркибига киргани учун ушбу жойда муомалада бўлганми деган масала ноаниқлигича қолади. Ушбу масала милоддан аввалги III-II асрлардаги Ўрта Осиё икки дарё оралиғининг сиёсий тарихи билан боғлиқдир. Ушбу тарих, ўз навбатида, ёзма манбаларнинг ва нумизматиканинг жуда оз маълумотларига таянади.

Салавкийлар ва Юон-Бақтрия тангалари бу жойда муомала воситасини эмас, балки ҳамма вақт хазина функциясини бажарганилиги шубҳалидир. Бунинг устига топилмалар орасида жуда камдан-кам ҳолларда зарб қилинган давлат ташқарисига чиққан мис халқалар кўплаб учрайди.

Кейинги йилларда жанубий Туркманистонда Аҳамонийларнинг кумуш дахмалари хазинаси топилди. Эҳтимолки, натурал айирбошлиш дунёсига муайян ўрнашиш ҳисобланган Аҳамонийлар тангалари Ўрта Осиё танга ишининг кейинги тарихида ҳеч бир из қолдирмаган. Улар бу жойда кейинчалик зарб қилиш пайдо бўлиши учун асос бўлмаган, айни вақтда Салавкийлар айниқса Юон-Бақтрия тангалари Ўрта Осиёда пул муомаласи

пул зарб қилиш қарор топиши ривожланиши жараёнини бир неча асрларга белгилаб берган. Улар бу жойда дастлаб тақлид қилинган эмиссиялар, сўнгра эса ўз тангалари пайдо бўлишига асос бўлган.

Е.Зеймаль томонидан таклиф этилган модель (буни нумизматика маълумотлари кўрсатади) универсал эмаслиги ҳам шак-шубҳасизdir; Ўрта Осиё икки дарё оралиғининг ҳар хил тарихий-маданий вилоятларида ўз тангасини зарб қилиш бошқа йўл билан юз берган.¹⁵

Ҳозирги вақтга келиб жуда катта миқдорда танга материал тўпланган. Бу биринчи марта Ўрта Осиё икки дарё оралиғида (фақат унинг географик доиралари билан чекланмаган ҳолда) милодий III-IV асрларгача пул муомаласи ривожланишининг бўлинган ва мазмунли даврлаштирилишини амалга ошириш имконини беради. Афсуски, ёзма манбалар маълумотлари ва эпиграф маълумотлари нинг деярли тўлиқ мавжуд эмаслиги қиймат молия сиёсати ва ҳоказолар билан боғлиқ пул муомаласининг кўплаб масалаларини аниқлаштириш имконини бермайди.

Пул муносабатлари ривожланишини даврлаштириш. Биринчи давр (милоддан аввалги II мингийилликнинг иккинчи ярми – милоддан аввалги I мингийилликнинг биринчи ярми). Натурал айирбошлаш ва айирбошлаш савдоси. Пул воситаси сифатида товар-пулдан эҳтимолки ёмбилардан фойдаланиш. Уларнинг аниқ обьектлари ҳозирча аниқланмаган, бироқ бошқа мамлакатлар билан қиёслаганда булар дон, мол ҳар хил ҳунармандчилик буюллари, чифаноқлар ва бошқалар бўлиши мумкин. Милоддан аввалги I мингийилликнинг биринчи ярми ёдгорликларида шаклига кўра тангаларга

¹⁵ Ртвеладзе Э.В. Модели генезиса монетной чеканки в Средне-азиатском Междуречье // На среднеазиатских трассах Великого шелкового пути.-Тошкент.1999. С. 170.

ўхшаш бўлган думалоқ керамика буюмлари мавжудлиги эътиборни ўзига жалб этади. Айрим тадқиқотчилар уларни ўйин учун фишкалар деб ҳисоблайдилар¹⁶, бироқ улар тангаларнинг эквиваленти сифатида фойдаланилган бўлиши ёки саноқ бирликлари ролини бажарган бўлиши ҳам мумкин.

Иккинчи давр (милоддан аввалги V-IV аср охири). Ўрта Осиё жануби танга билан танишиши, ёмбилар ва Аҳамонийлар биринчи тангаларининг муомалага кириши. Аҳамонийлар тангаларига маҳаллий зарб беришларнинг пайдо бўлиши.

Ушбу давр тангалари топилмалари тўғрисидаги маълумотлар мавжуд, бироқ барча ҳолларда улар тахминийдир: ҳозирча археология қазилмаларида ушбу даврнинг бирорта ҳам тангаси топилмаган.

Айрим маълумотларга кўра Аҳамонийлар дариклари гўёки Афросиёбда, Эски Термизда ва Киркида топилган. Жанубий Туркманистонда ёки Хоразмда тиара (бош кийими) кийиб олган камончи тасвиrlанган Аҳамонийларнинг кумуш склейлари хазинаси топилган.

Ушбу хазинадан иккита танга Д.Бирюков томонидан зълон қилинган. У Ўрта Осиё жануби эҳтимолки Аҳамонийлар империясининг пул муомаласи доирасига кирганини тўғрисида хulosага келади.¹⁷ Шу билан бирга ушбу тангаларда зарблар борлиги улар тўғрисида Ўрта Осиё металл пуллари муомаласининг бошланғич шакли тўғрисида гапириш имконини беради. Аҳамонийлар дариклари ва драхмалари Амударё хазинаси таркибига кирган деб ҳисобланади, бироқ уларнинг топилиши ҳамда кейинчалик унинг таркиби тўлдирилиши билан боғлиқ ҳолатлар шубҳалидир.

¹⁶ Дьяконов М.М. Сложение классового общества в северный Бактрии // СА.-1954.-№19. С. 121-140.

¹⁷ Бирюков. Кўрсатилган асар.-5-18-б.

Шу билан бирга хазина таркибиға милоддан аввалги VI-V асрларнинг бошқа тангалари ҳам кирган. Булар юони шаҳарлари ва Кичик Осиёning Аҳамонийлар сатрапларининг тетрордахмаси ва драхмаси, Афина тангаларига тақлид қилиш ва Македония тангаларига тақлид қилиш.¹⁸ Бироқ ушбу тангалар Амударё хазинасидан келиб чиққан тақдирда ҳам улар муомала воситаси сифатида эмас, балки бойлик сифатида фойдаланилган. Эҳтимолки, бу жойда қўймалар муомалада бўлган. Маълумки, Ўрта Осиёning уч сатрапга бўлинган вилоятлари Аҳамонийлар подшолари ғазнасига кумуш билан солиқ тўлашган. Бу 25, 92 килограммга тенг бўлган оғирлик бирлиги талан бўлган. Жумладан, мисол учун Бақтрия 360 талан тўлаган. Бу қарийб 900 тоннани ташкил этади. (Геродот, III, 117).

Бу шунчаки кумушнинг аморф массасигина бўлиб қолмасдан, балки тамғаланган тош-тарози қўйм тар бўлиши ҳам истисно эмас. Шундай қилиб, Аҳамонийлар даврида (милоддан аввалги VI асрнинг ўртаси – милоддан аввалги IV аср охири) Ўрта Осиёning энг ривожланган вилоятларида пул муомаласининг бошланғич шакллари мавжуд бўлган. Олтин ва кумуш тангалар кўринишидаги қўймалар ва тангалардан фойдаланилган.

Ўрта Осиё халқларининг танга билан танишиши ва унинг Ўрта Осиёга эрта кириб келиши йўллари билан боғлиқ яна бир ҳолатни ҳам эътибордан соқит қилиб бўлмайди. Бунда Бақтрияликлар, Сўғдлар ва хоразмликларнинг Аҳамонийлар Эрони, Юнонистон ва Мисрнинг турли қисмларида армияда хизмат қилганлиги назарда тутилади. Улар Аҳамонийлар тангаларини ўзлари олиб келган бўлишлари ёки тегишли банкирлик уйлари орқали

¹⁸ Зеймаль Е.В. Амудариёнский клад. Каталог выставки. Л., 1979. С. 72-84.

(Бобилдаги Мураша уйи сингари) уларни ўз ватанига, Ўрта Осиёга юборган бўлишлари мумкин.¹⁹

Шу билан бирга ушбу давр тангларининг Ўрта Осиёдаги амалдаги топилмалари тўғрисидаги кам учрайдиган далиллар уни ушбу минтақа аҳолисининг танга билан дастлабки танишиши ва эҳтимолки улардан айниқса зарб берилган дахмалардан муайян савдо операцияларида фойдаланган давр сифатида тавсифлаш имконини беради. Савдода натура билан айирбошлаш, солиқлар тўлашда эса муайян оғирлик андозасидаги қимматбаҳо ва ярим қимматбаҳо металлар куймалари фаол роль ўйнаган.

III давр (милоддан аввалги IV аср охири – милоддан аввалги II аср ўртаси). Умуман олганда ушбу давр Ўрта Осиёнинг бир қанча вилоятлари (Бақтрия, Сүфд, Парфия) танга ишининг эллинистик тизимига кириши; бу ерда ҳақиқий товар-пул муносабатларининг қарор топиши ва ривожланиши; пул муносабатларининг майдада бозор савдосига кириб келиши билан тавсифланади. Бу кўплаб шаҳарчаларда топилган мис (бронза) танглар топилмалари; танглардан ҳар хил функцияларда – пул сифатида, хазина сифатида фойдаланилганлиги; Салавка I, Юнон-Бақтрия даврида Бақтрияда, эҳтимолки, Сүфдда танга зарб қилишнинг пайдо бўлганлиги, маҳаллий ҳукмдор номидан зарб қилинган дастлабки танглар (Бақтрияда милоддан аввалги IV аср охирида Вахшувар танглари), Антиох I нинг Салавкийлар тангларига илк маҳаллий тақлид қилишларда (милоддан аввалги III аср бошида Сүфдда) ва Александр Македонский тангларига тақлид қилиш билан белгиланади.

Бутун учинчи даврни икки босқичга бўлиш мумкин. Биринчи босқич: милоддан аввалги IV аср охири –

¹⁹ Дандамаев М.А., Луқанин Г. Кўрсатилган асар. – 40-б.

милоддан аввалги III асрнинг ўртаси. Иккинчи босқич: милоддан аввалги III аср ўртаси – милоддан аввалги II аср иккинчи ярми бошланиши).

Биринчи босқич учун пул муомаласи қарор топиши характерлидир. Бу Шимолий Бақтрия ва Сўғдда гарчи кам бўлса-да Александр Македонский (милоддан аввалги 336-323 йиллар), Салавка I (милоддан аввалги 311-381 йиллар) ва Антиох (милоддан аввалги 281-261 йиллар) тангалари топилмалари билан тасдиқланади. Жумладан, Александр Македонский ёки Салавка I драхмаси (ушбу тангаларнинг илк чиқарилиши бир-биридан фарқ қилмайди) Дарбандда, Эски Термиз (Шимолий Бақтрия) яқинида, Кўҳна Фазлида (Жанубий Сўғд) топилган. Салавка I драхмасининг нодир тури Шаҳри Мунқда (Шимолий Бақтрия) аниқланган. Салавка I дихалки Афросиёбдан келиб чиқкан.²⁰ Амударё хазинаси таркибida кўп миқдорда танга бўлган (47 та Салавкий I нинг тетрадрахми ва драхмаси)²¹.

Товар-пул муносабатлари доирасининг кенгайиши ва уларнинг Шимолий Бақтрия ва Сўғдда жадалроқ ривожланиши Антиох I даврида юз беради. Ушбу подшонинг тангалари Тахти Сангинда – 6 халқа (оғирлиги 0,72 граммдан 3,12 граммгача), Эски Термизда 3 драхма ва 1 халқа, Кампиртепада – 2 халқа, Денов тумани худудида – 1 халқа (Шимолий Бақтрия), Самарқандда – 2 халқа, Кўрғонтепада – обол (Сўғд) топилган.²²

²⁰ Ушбу топилма ҳақида қаранг: Зеймаль Е.В. Начальный этап денежного обращения древней Трансоксиины по нумизматическим данным // Средняя Азия, Кавказ. Монеты Таджикистана. Душанбе., 1983 С. 65. Ртвеладзе Э.В. Новые открытия Узбекистанской искусствоведческие экспедиции // ВДИ-1990.-№4; Давертов Д. Драхма Селевка с городиша Шахри-Мунқ//Нумизматика Центральной Азии. //Ташкент., 1997. С. 5-9.

²¹ Зеймаль Е.В. Амударъинский клад. С. 75-78.

²² Зеймаль Е.В. Начальный этап. С. 66-68.; Ртвеладзе Э.В. Селевкидские монеты из Кампиртепе//ОНУ-1989.-№3 С. 2-48-57-б; Zeimal E.V. Coins from the excavations of Tokht-Sangin (1976-1991)//Studies in Silk Road Coins and Culture Ramakura, 1997-1991.

Ушбу топилмалар орасида халқалар кўплиги етарлича ривожланган пул ҳўжалиги, жумладан майда чакана савдо мавжуд бўлғанлигини кўрсатади. Шунингдек, Салавка I дан тортиб Антиох II гача Салавкийлар тангалари бевосита Ўрта Осиёнинг икки дарё оралиғига туташиб кетган ҳудудда, Ойхонимда (67 та) аниқланганлигини қайд этиш зарур. Улар орасида Антиох I нинг тангалари 62 та, Салавка I нинг тангалари битта ва Салавка I ва Антиох I бирга зарб қилиган тангалар 3 та, Антиох II (милоддан аввалги 261-246 йиллар) тангалари битта бўлган.²³

Салавка I ва Антиох I даврида Салавкийларнинг ўз Бақтрия тангаларини зарб қилиш пайдо бўлғанлиги ушбу даврнинг муҳим воқеаси бўлган.

Салавка I даврида Бақтрияда йирик қийматли (тетрадрахма, драхма, хемидрах) ва аверсда Зевснинг боши ва ресурсда иккита фил ёки тўртта от қўшилган аравача ўтирган Афина тасвирланган, аттик оғирлик стандартидаги (драхма оғирлиги – 4,27 г) кумуш тангалар зарб қилишган.²⁴

Қадимги ҳинд оғирлик стандарти-каршапанга мувофиқ зарб қилинган теп-текис 3 граммли Славка ва Антиохнинг номлари битилган битта туркум бундан мустаснодир.

Антиох I даврида Бақтрияда танга зарб қилиш янада хилма-хиллашган: олтин (статорлар) ва кумуш (тетрадрахма, драхма) тангалар чиқарилган, уларга ҳам аттик андоза бўйича зарб берилган. Юза томонида Антиохнинг бюсти, орқа томонида шоҳли отнинг боши тасвирланган.

Эҳтимолки, чакана савдода кўпланилган мис халқалар чиқарилган.

²³ P.Bennard Les monnaies hors trésors questions d'histoire Graco-Bactriene//Folles d'Ai Khanoom. IV. MDAFA,t. XXVIII, Paris, 1985, p.35-55.

²⁴ Newell E.T. The coinage of the Eastern Seleucid Mints from Seleucus I to Antiochus III. New York, 1941.

Антиох I нинг драхмалари Сүғдда ҳам зарб қилинган бўлиши мумкин.²⁵ Жумладан, милоддан аввалги III-II асрларда Антиох I нинг шоҳли отнинг боши тасвирланган драхмасига бу ерда тақлид қилинганилиги буни исботлайди.²⁶

Қараб чиқилаётган даврда шунингдек Бақтрияниг юон подшонинг номидан эмас, балки маҳаллий Бақтрия ҳукмдори номидан зарб қилинган дастлабки тангалар ҳам чиқарилган. Тангаларнинг юза томонида жойлаштирилган афсонадан билса бўладиган ҳукмдор Вахшувар тангалари бунга мисол бўлади. Олтин статерлар (кирбам кийган эркаклар ўнгда квадригада эркаклар ва қўшалоқ статерлар (Александрнинг фил дубулғали боши/сўлда тик турган Ника) ҳам маълумдир.

Вахшувар тангалари чиқарилган жой ва давр тўғрисида яқдил фикр йўқ. Бироқ Е.Зеймаль ва И.Дъяконов уларни (Андригор тангалари билан биргаликда) милоддан аввалги III аср ўртасида илк Парфия (Аршакид) танга зарб қилишига тегишли деб ҳисоблайди.²⁷ Шу билан бирга И.Пичикян Вахшувар тангаларининг келиб чиқишини Оксиарт номи билан боғлаб келиб чиқиши Бақтриядир, деб ҳисоблайди.²⁸ Оксиарт Александр Македонскийнинг қайнатаси ва Роксананинг отаси бўлиб, Александрнинг вафотидан кейин, Аррионнинг маълумотларига кўра Парапамисад сатрапи бўлган. Бироқ Парапамисаддан ташқари у назорат қиласидаган ҳудуд таркибига унинг мулки бўлган туб вилоят —Шимолий Бақтрия ҳам кирган бўлиши мумкин. Ушбу вилоятда Бойсун тоғларида, бироқ Денов шаҳри-

²⁵ Массон В.М., Ромодин Р.А. История Афганистана. Т.1.-М.,1964. С. 100.

²⁶ Зеймаль Е.В. Начальный этап., С. 68-78.

²⁷ Дъяконов И.М., Зеймаль Е.М. Правитель Парфии Андрогор и его монеты / /ВДИ-1988.-№1. С. 15-19.

²⁸ Пичикян И.Р. Культура Бактрии. Ахеменидский и эллинистический периоды.- М.,1991. С. 308-309.

нинг шимоли-ғарбида Вахшувар қишлоғи бор. Унинг номи юқорида айтиб ўтилган тангаларнинг номига тўлиқ мувоғиқ келади. Биз томонимиздан Чагамга олиб борадиган Боботоғда ҳам шу номдаги жой аниқланган.²⁹

Грекча Оксиартнинг калькалангани бўлган Вахшувар сўзи эса, В.Лившицнинг фикрига кўра, «худо томонидан танланган Вахш (ёки худога ишонувчи Вахш, худо томонидан қўриқланадиган Вахш» деган маънони англатади.³⁰ Мен (Э.Р.) томонимдан Вахшувар қишлоғида ўтказилган разведка Сартепа шаҳарчасини аниқлади. Унинг қуий қатлами милоддан аввалги I мингйилликнинг биринчи ярми – ўртасига тегишлидир. Ўзининг қадимий номини сақлаб қолган, икки минг йилдан ортиқ ваqt давомида Бақтриялик зодагон Вахшувар-Оксиартнинг бош қароргоҳи бўлганлиги, айнан шу ерда Оксиарт қояси бўлганлиги эҳтимолдан узоқ эмас.

Амударё дафинаси милоддан аввалги IV аср охиридаги Шимолий Бақтриянинг таниқли вакили Вахшувар-Оксиарт уруғига тегишли деб ҳисоблаймиз.

Учинчи босқичнинг иккинчи даври Ўрта Осиё икки дарё оралиғида пул муносабатларининг янада ривожланиши, тарқалиш доирасининг кенгайиши ва янги туманларни, жумладан пул жиҳатидан Бухорони қамраб олиши, тангалар қўлланилиши соҳасининг кенгайиши, айрим кишиларда катта пул маблағлари борлигидан далолат берувчи биринчи танга хазиналар пайдо бўлиши, Ўрта Осиё икки дарё оралиғида мустақил танга зарб қилишнинг биринчи босқичи сифатида Салавкийлар ва

²⁹ Вахшувар қишлоғи ҳақида қаранг: Кармышева Б.Х. Этнический состав населения Южного Узбекистана.-М.,1985. Вахшувар қишлоғида биз томонимиздан ёзилган ва илонга сифиниш билан боғлиқ афсона илонларнинг Боботоғ орқали Заҳартепега ўтиши ҳақида ҳикоя қиласи (Будрач шаҳарчаси).

³⁰ Пичикян И.Р. Кўрсатилган асар.-308-б.

Юнон-Бақтрияга тақлид қилинган биринчи Сўғд ва Бақтрия тақлидлари пайдо бўлганлиги билан тавсифланади.

Бу ерда жамланган кумуш, мис тангалар (тетродрахма, драхма, оболлар, халқалар, дихалқлар) оғирлик андозалининг хилма-хиллиги товар-пул муносабатларидаги аён кўриниб турган тараққиётни, тангадан ҳам тўлов, муомала воситаси, ҳам балким, эҳтимолки, бойлик сифатида фойдаланилганигини кўрсатади. Катта ҳажмдаги савдо операциялари, шу жумладан халқаро, вилоятлараро операциялар учун йирик қийматли кумуш танга билан ҳақ тўланган. Шимолий Бақтрияда ва қисман Сўғдда пул муносабатлари шаҳар ва қишлоқ аҳолиси ўртасидаги чакана савдога ҳам кириб келади.

Ушбу тавсифни Ўрта Осиё икки дарё оралигининг жанубий ва марказий вилоятларининг манзилгоҳларидаги топилмалар исбот қиласиди.³¹

Шимолий Бақтрия. Бу ерда турлича қийматга эга бўлган 100 га яқин кумуш ва мис Юнон-Бақтрия тангалари қайд этилган. Улар орасида Диодот, Евтидем, Антимах, Агафокл, Евкратид, Деметрий, Гелиокл, яъни барча буюк Юнон-Бақтрия подшоларининг тангалари бор. Юнон-Бақтрия тангаларининг кўпчиллиги (70 тадан ортиқ) Амударё зонасида (Тахти-Сангин-27 та), Эски Термиз (30 дан ортиқ), Кампиртепада (15 дан ортиқ) жамланган. Ушбу тангалар кўп ёйилган иккинчи бир туман бу – Сурхондарё ва Қашқадарё воҳалариридир (Далварзингтепа, Денов, Регар, Ҳайитобод, Шаҳринов). Бошқа шаҳарчалар ва аҳоли яшайдиган жойларда ҳам айрим топилмалар топилган.³²

³¹* Ртвеладзе Э.В. Бронзовый кинжал из Вахшувара//СА.-1981. №21.

³² Зеймаль Е.В. Древние монеты Таджикистана... С. 43-58. Rtveladze E7V7 La circulation monetaire au nord de l'Oxus a l'epoque Grecobactrienne//Revue numismatique. 6 serie n. XXVII, 1984, p.61-76; Zeimal E.V. Coins from the...p. 90-91.

Сўғд. Бу ерда Шаҳрисабзда Антимахнинг учта оболи ва Сангиралпада Диодот халқаси, шунингдек Евкратиднинг оболи, драхмаси ва тетродрахмасини ўз ичига олувчи хазина топилган.³³

Самарқанд Сўғди. Афросиёбда, Самарқанд атрофига ва Панжикентда 10 га яқин танга, шу жумладан Евтидем драхмаси, Деметрий ва Антимах, Гелиокл тетрадрахмаси ҳамда Евкратид оболи топилган.³⁴

Бухоро. Бухоронинг шарқий қисмида, Тахмачепада Диодот, Евтидем (50 га яқин) ва Агафоклнинг 53 тетрадрахмасидан иборат хазина топилган. Бундан ташқари, Бухоронинг атрофида (Хўжа Обон) Деметрий ва Евтидемнинг тетрадрахмалари топилган.³⁵

Хоразм. Ушбу даврда бу вилоятда пул муомаласи мавжуд бўлганилигининг исботи ҳозирча йўқ. Фақат Юнон-Бақтрияниң учта тангаси топилган. Улар бу ерга ўзга ўлкаларнинг тангаси сифатида келтирилган бўлса керак, чунки Хоразм Юнон-Бақтрия таркибига кирмаган. Бу тангалар Евкратиднинг Ёнбошқальъада, Евтидемнинг Хивада топилган тетрадрахмалари ва Якка Парсонда топилган халқадир.³⁶

Ўрта Осиё икки дарё оралиғининг бошқа вилоятларида Юнон-Бақтрия тангалари ҳозирча топилганий ўқ. Шундай қилиб, ушбу минтақানинг энг ривожланган, Юнон-Бақтрия подшолари юрисдикцияси остида бўлган фақат икки вилоятида – Шимолий Бақтрия ва Сўғдда пул муносабатлари мавжуд бўлган. Пул муносабатлари Сўғдда, балким йирик шаҳарлар – Мароканд, Еркўрғон, Бухорода мавжуд бўлган. Шу билан бирга айрим вилоятларда натурада айирбошлаш устунлик қилган.

³³ Ртвеладзе Э.В. Модели... С. 178.

³⁴ Ўша жойда-179-180-б.

³⁵ Rtvveladze E.V. La circulation..., p. 63-69; Ртвеладзе Э.В. Модели... С. 180-181.

³⁶ Ртвеладзе Э.В. Модели... С. 182.

Тўртинчи давр (милоддан аввалги II аср иккинчи ярми – милодий I аср боши). Милоддан аввалги II аср бошида Юнон-Бақтрия подшолиги қулагандан кейин саклар ва юэчжилар босими остида Ўрта Осиё икки дарё оралиғидаги сиёсий вазият тўлиқ ўзгарган. Бақтрияда конфедератив Юэчжи давлати пайдо бўлган, Сўғд номигагина бир нечта мустақил мулкдан иборат бўлган, юэчжилар сулоласи томонидан бошқарилган конфедератив Канф давлатининг ҳокимияти остида қолган. Хоразмда эҳтимолки, қадимий сулола сақланиб қолган.

Ўрта Осиёнинг икки дарё оралиғи деярли барча вилоятларида, Фарғона ва Чоцдан ташқари, Юнон-Бақтрия тангаларига тақлид қилинган тангалар зарб қилинганини ушбу даврнинг муҳим хусусиятидир.

Ушбу тақлид илк босқичида ўз прототипини деярли тўлиқ қайтаради, сўнgra уларда юнон афсоналари астасекин бузила бошлайди ва янги илоҳий рамзлар пайдо бўлади. Якуний босқичда юнон ва ўз оромей афсонаси аралашган, маҳаллий ҳукмдорлар тасвирланган ўтиш типига тақлид қилинган. Ушбу босқични Е.Зеймаль Ўрта Осиё икки дарё оралиғида мустақил танга зарб қилишнинг қарор топиши деб адолатли баҳолайди.³⁷ Минтақанинг ҳар бир вилоятида ўзига хос тақлидий тангалар зарб қилинган. Масалан, Шимолий Бақтрияда Юнон-Бақтриянинг уч подшоси Деметрий, Евтидем ва Гелиокл тангаларига тақлид қилинган юэчжиси тангалари чиқарилган.

Гелиокл тангаларига тақлидан чиқарилган кенг ёйилган турлари хилма-хил бронза тангалар бир неча оғирлик стандартларида: 23-26 г, 10-16 г, 3-5 г ва икки гуруҳ

³⁷ Зеймаль Е.В. «Варварские подражания» как исторический источник//СГЭ. 1975.-вып.XL. С. 56-61.

бўлган. Биринчи гуруҳ унча кўп ўзгаришларга дучор бўлмаган Гелиокл тангалари нусхаси, иккинчи гуруҳ – маҳаллий ҳукмдорлар ва отлар тасвирланган тангалардан иборат бўлган.³⁸

Шимолий Бақтрияниң жануби-шарқида 0,3-0,6 г оғирликдаги Евкратид оболларига (моҳият зътибори билан хеми оболлар) тақлид қилинган кумуш тангалар муомалада бўлган. Уларда ривожланишнинг муайян босқичида маҳаллий ҳукмдорнинг «портрети» пайдо бўлган³⁹. Ушбу вилоятнинг пул хўжалигига Деметрийниң тангаларига тақлидан чиқарилган майда бронза ва кумуш тангалар муайян ўрин эгаллаган⁴⁰.

Шимолий Бақтрияниң юэжи ҳукмдорлари йирик қийматли кумуш тангалар зарб қилмаган, бироқ Е.Зеймаль кўрсатганидек, унинг нуқсони, эҳтимолки, милодий I аср бошигача ҳамон муомалада бўлган Юнон-Бақтрия кумуш тангаси билан тўлдирилган.

Сўғднинг ҳар хил вилоятларидаги муомалада бўлган тангалар таркиби янада хилма-хил бўлган. Масалан, Самарқанд вилоятида милоддан аввалги III аср охирида милодий I асрнинг охиригача зарб қилинган бўлиши мумкин бўлган 0,3 граммдан 3,2 граммгacha оғирликдаги Антиох I тангаларига тақлид қилинган майда кумуш тангалар (оболлар, хемидрахмалар, драхмалар) кенг тарқалган.⁴¹ Ж.Лернер ушбу тақлидларни Евтидем Юноно-Бақтрия таҳтини зўрлик билан эгаллаб олгунига қадар унинг тангаларининг сўғдча зарб қилинишига тегишли деб ҳисоблайди.⁴² Еркўрғон

³⁸ Массон В.М. Древнебактрийские монеты, чеканенные по типу тетрадрахм Гелиокла// ЭВ.-1956.- Вып. X1 - 63-75-б; Ртвеладзе Э.В., Пидаев Ш.Р. Каталог древних монет Южного Узбекистана.-Т., 1981.; Зеймаль Е.В. Древние монеты... С. 110-129.

³⁹ Зеймаль Е.В. Подражания оболам Евкратида// Литвинский Б.А., Седов А.А. Культы и ритуалы Кушанской Бактрии.-М., 1984. С. 177-192.

⁴⁰ Rtveldze E.V. Desouvertes en Numizmatique et Epigraphie Greco-Bactriennes a Kamyrytepe//RN, 150 volume, Paris, 1996.

шаҳарчасида топилган бундай тангаларга қараб хулоса чиқариладиган бўлса, улар Деметрий тангаларига тақлидан чиқарилган тангалар билан биргаликда Жанубий Сўғднинг ғарбий қисмларида муомалада бўлган.

Бухоро томонда Евтидемнинг 13-16 грамм оғирликдаги тетрадрахмаларига тақлидан чиқарилган йирик кумуш тангалар эмиссияси амалга оширилган.⁴³

Бухоро ва Самарқанд Сўғди ўртасида милоддан аввалинда II асрнинг иккинчи ярмида, эҳтимолки, 2-3 грамм оғирликдаги майда кумуш тангалар зарб қилина бошланган. Улар Гиркод ёки Уркод юэчжи суюаларига тегишли бўлган. Уларнинг юза томонида ҳумкдорнинг боши ва орқа томонида тик турган илоҳнинг тасвири юон афсонаси усулида ўрин олган.⁴⁴

Хоразмда биринчи марта ўз тангаси оғирлиги 13-16 грамм бўлган Евқратиднинг тетрадрахмаларига тақлидан чиқарилган йирик кумуш тангалар пайдо бўлади.⁴⁵

Тавсифлаб ўтилган тангаларнинг ҳар бир гурӯҳи торроқ доирада муомалада бўлган, топография топилмаларига кўра бундай тангалар чиқарилган вилоятлар доирасида қўлланилган.

Шундай қилиб, маҳаллий гул бозорлари шаклланиши юз берган. Бу бозорларнинг пулга бўлган эҳтиёжи ўзида танга зарб қилиш билан таъминланган. Ҳатто, битта йирик вилоят, масалан, Сўғд доирасида энг камида мана шундай тўртта бозор шаклланган.

⁴¹ Зеймаль Е.В. Начальный этап... С. 68-75.

⁴² Lerner J.P. A Graeco-Sogdian Mint of Euthydemus//Revue numismatique. 1996. p.77.

⁴³ Зеймаль Е.В. Политическая история древней Трансоксианы по нумизматическим данным//Культура Востока. Древность и раннее средневековье.-I.,1978. С. 201-208-210.

⁴⁴ Ўша жойда-209-б

⁴⁵ Вайнберг Б.И. Монеты Древнего Хорезма.- М., 1977. С. 106.

Ўрта Осиё икки дарё оралигининг турли вилоятларида танга тизимлари ҳар ҳар хил бўлган. Шимолий Бақтриядада кумуш ва бронздан ясалган турлича қийматта эга бўлган тангалар зарб қилинган. Сўғд ва Хоразмда фақат кумуш тангалар муомалада бўлган, Хоразмда уларнинг фақат йириклари, Сўғдда йириклари ҳам, майдалари ҳам муомалада бўлган. Бу ерда «тетрадрахма» ролини, балким, Евтидем тангаларига тақлид қилиш ўйнаган бўлса керак. Улар Сўғднинг барча вилоятларида муомалада бўлган.

Афтидан, Сўғд ва Хоразмдаги пул тизими Бақтриядада бошқарув шакли ўзгарган бўлса ҳам сақланиб қолган драхмага асосланган аттик танга тизимидан чекинган кўринади. Сўғдда обол ва тетрадрахма, Хоразмда – тетрадрахма асосий пул бирлигига айланади. Сўғддаги чақа танга етишмаслиги, балким, майда кумуш тангалар – оболлар ва ундан икки карра катта тангалар эмиссияси билан тўлдирилган. Хоразмда савдонинг ушбу турида ҳамон натура билан айирбошлаш устунлик қилган.

Тангаларнинг оғирлик стандартлари ҳам ўзгарган. Бу андозалар аттик нормалардан чекинган. Масалан, Евтидем ва Евкраднинг тетдрахмаларига тақлид қилиб чиқарилган тангалар оғирлиги 13-16 грамм доирасида бўлган. Аттик тетрадрахмалар эса 17,36 грамм оғирлика бўлган.

Бешинчи давр (милодий I аср - милодий III асрнинг биринчи ярми). Ушбу даврда Ўрта Осиё икки дарё оралигининг турли қисмларида пул хўжалиги бошқача сиёсий вазият муносабати билан тубдан ўзгарган. Жумладан, тангаларнинг оғирлик стандартлари ва улар учун ишлатиладиган металлар ҳамда иконография ва рамзлар жиҳатидан эллинистик анъаналардан янада чекиниш кузатилади. Иконография ва рамзлар ўрнини маҳаллий Осиё нормалари ва анъаналари эгаллаган.

Ўрта Осиё икки дарё оралигининг жанубий қисми Куджула Кадфузнинг ўғли Вим I Ток [то] ҳукмдорлигидан бошлаб, балким, милодий I асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб қудратли Кушон подшоси давлати таркибига кирган. Кўриб чиқилаётган даврда – Вим I Ток [то]дан бошлаб Канишка II ҳумкронлигини ҳам ўз ичига олган даврда ушбу вилоятнинг пул хўжалиги, танга массаси таркиби Кушон подшоларнинг давлат танга сиёсатига амал қилган.

Шаҳарлар ва қишлоқларнинг шиддат билан ўсишига, ҳунармандчилик, қишлоқ хўжалиги, савдонинг равнақ топишига кўмаклашган сиёсий барқарорлик товар-пул муносабатлари жадал ривожланишини белгилаб берган. Жумладан, Шимолий Бақтрия ҳудудида алоҳида топилмалардан ва дафиналардан бир неча минг Кушон танглари топилди. Айрим дафиналардаги танглар сони юзлабдир, бу айрим шахсларда кўп миқдорда пул маблағи тўпланиб қолганлигини кўрсатади. Товар-пул муносабатлари қишлоқ жойларда ҳам жадал ривожланган ва узоқ тоғ туманларига ҳам кириб борган. Натура билан айирбошлиш сақланиб қолган бўлса ҳам ўзининг олдинги аҳамиятини анча йўқотган.

Шимолий Бақтрияда бешинчи давр пул муомаласидаги уч босқични ажратиб кўрсатиш мумкин.

Биринчи босқичда Вим I Ток [то] (Сотер Мечас) даврида иккита ҳар хил номиналдаги бронза танга муомалада бўлган. Йиригининг оғирлиги 8-9 грамм, кичигиники – 2-3 грамм бўлган. Улар амалда Шимолий Бақтриянинг барча Кушон шаҳарчаларида кўп миқдорда топилган.⁴⁶

Иконография ва рамзларда бўлгани каби Вим I тангларининг оғирлик стандартлари унинг ўтмишдоши Куджула Кадфаз тангларининг оғирлик стандартларидан фарқ қилган. Бу Вим I ўзи ҳукмронлик қилган даврда унча катта

⁴⁶ Ртвеладзе Э.В., Пидаев Ш.Р. Кўрсатилган асар.- 37-39, 56-63-б; Зеймаль Е.В. Древные монеты... С. 160-178.

бўлмаган пул ислоҳотини ўтказганилигидан далолат беради. Ушбу ҳукмдор томонидан зарб қилинган бирор-бир олтин ва кумуш тангалар ҳақида маълумотлар йўқ, йирик савдо операцияларида ҳисоб-китоб қилишда қандай тангалар қўла-нилганилиги ҳам ноаниқ. Бундай битишувларда Юнон-Бақ-трия кумуш тангасидан, шунингдек Кушон тангаларидан фойдаланилган бўлиши мумкин. Уларнинг тетрадрахмалари ва оболлари етарлича миқдорда маълумдир.

Иккинчи босқич бу ерда эллинистик даврдан бошлаб мавжуд бўлган ҳамда кумуш ва мисдан фойдаланишга асосланган эллинистик даврдан бери мавжуд бўлган Бақ-трия танга тизимини тўлиқ ўзгартириб юборган туб пул ислоҳоти билан боғлиқдир. У Вим I Ток [то]нинг вориси Кадфуз II томонидан ўтказилган.

Кадфуз II томонидан жорий этилган янги танга тизими Рим таъсирига эга бўлган ҳамда олтин ва бронзага асосланган.

Шартли равища «статер» деб аталган, оғирлиги 8,3 грамм бўлган, Рим ауреуси оғирлиги – 7,6-8,1 граммга деярли тўлиқ мувофиқ бўлган, бироқ кичикроқ ҳажмда-ги, аммо аттик статер (оғирлиги 8,6 грамм яқин ёки ундан сал кўп) оғирлигидан кам бўлган олтин танга асосий пул бирлиги бўлиб қолган⁴⁷.

Пул муомаласига шунингдек оғирлиги 16,07 грамм бўлган икки карра статер ва оғирлиги 2,01 грамм бўлган чоракталик статер ҳам жорий этилган.

Ушбу тангалар учун «статер» номи фанга шартли равища киритилган, бироқ Далварзинтепа дафина мате-риаллари аслида ҳам шундай эканлигини кўрсатди. Да-финада кхароштхи ёзувлари ёзилган тўртта қайроқтош бўлган. Уларда статер, драхма, дхане оғирлик стандарт-

⁴⁷ Массон В.М., Ромодин. Кўрсатилган асар.

лари белгилари бўлган. Қайроқтошларнинг оғирлигини ёзувлардаги миқдорий белгилар билан таққослаш статернинг оғирлиги ҳисоблаб чиқилган ўртача оғирлик 17,08 грамм бўлгани ҳолда 17,08 граммдан 18,04 граммгacha эканлигини кўрсатди.⁴⁸

Шу муносабат билан Г.Пугаченкова ёзувларда «статер» ишлатилганлигига қарамай, аслида гап икки карра статер ҳақида бормоқда деб ҳисоблайди. Статернинг оғирлиги 8,03 грамм.⁴⁹ Бироқ уларда одатдаги статернинг ҳақиқий оғирлиги берилган бўлиши ҳам мумкин. Чунки акс ҳолда ёзувларда драхма ва маҳаллий оғирлик бирлиги – дханга нисбатан айнан иккита статер белгиланган бўлур эди. Ёзувларнинг мазмунига кўра бир статер ўртача оғирлиги 4,4 грамм бўлган тўртта драхмага тенглаштирилган. Бир драхма эса ўртача оғирлиги 0,77 грамм бўлган 5 ёки 6 дханега тенглаштирилган.

Ёзувларда «статер» ва «драхма» номлари ишлатилганлиги Кушон даврида бу ерда эллинистик даврда қабул қилинган асосий оғирлик белгиларини ҳамон юонча белгилаш расм бўлганлигини кўрсатади. Улар Нии ва Крорайнда топилган приакрит хўжалик ҳужжатлари каби қиймат бирликларини белгилаш учун қўлланилгандир балким⁵⁰.

Бронза тангаларнинг иконографияси ва оғирлик стандартлари ўзгарган. Муомалага оғирлиги 16-17 грамм бўлган йирик халқалар жорий этилган. Улар Шимолий Бақтрия шаҳарчаларида кўплаб топилган.

Учинчи босқич Шимолий Бақтрия тегишли бўлган сўнити Кушон подшолари Васудев I ва Канишка III бошқаруви даврига тўғри келади.

⁴⁸ Воробьева-Десятovская М.И. Надписи письмом кхарошти на золотых предметах из Дальверзин-тепе//ВДИ.-1976.-№1.-72-79-б.

⁴⁹ Пугаченкова Г.А. К открытию надписей кхарошти на золотых предметах Дальверзинского клада//ВДИ.-1976.-№1.-64-71-б.

⁵⁰ Воробьева-Десятovская М.И. Кўрсатилган асар.

Тангаларнинг метрологик маълумотларини таққослаш диаметри ва оғирлиги камайган ҳолда сўнгти Кушон даврига нисбатан сезиларли даражада ўзгарганлигини кўрсатади. Хувишка давридаёқ бронза тангалар астасекин енгил бўлиб қолади, Васудев I ва Канишка III даврида эса асосий бронза номиналнинг янада редукцияга учраши юз берган.

Васудев I ҳукмронлиги даврида икки номиналдаги 6-8 грамм ва 9-11 граммли бронза тангалар зарб қилинган. Канишка III даврида оғирлиги 6-8 грамм бўлган битта бронза танга чиқарилган⁵¹. Тегишлича, эҳтимолки, ҳам олтин ва бронза тангалар нисбати, ҳам бронза тангалар металли таркиби ўзгарган. Бронза тангалар илк Кушон ҳумкдорлари тангасидан фарқ қилган ҳолда икки ёки уч қисмли бронзалардан зарб қилинган.⁵²

Келтирилган маълумотлар сўнгти Кушон даврида ҳам пул ислоҳоти ўтказилган деб тахмин қилиш имконини беради. Пул ислоҳоти биринчи навбатда бронза номиналлар соҳасига дахл қилган: ички бозорда анча оғир салмоқли тангани оғирлиги ва диаметри кичикроқ, фойдаланишга қулайроқ танга билан алмаштириш унинг асосий хусусияти бўлган. Мавжуд маълумотлар (тангалар топилмаларининг миқдор нисбати) сўнгти Кушон даврида товар-пул муносабатлари ҳажми Шимолий Бақтрияning шаҳарларида ҳам, қишлоқларида ҳам юксак даражада сақланиб қолганлигини кўрсатади.

Топилган тангаларни ўрганиб чиқиш ҳам худди шундай манзарани кўрсатади.

Биринчи босқич дафиналарда фақат Сотер Мегас тангалари бор, олдинги давр тангаларидан ҳеч бири, жумла-

⁵¹ Ртвеладзе Э.В., Пидаев Ш.Р. Кўрсатилган асар. С. 40-41; Зеймаль Е.М.

⁵² Левушкина С.В. Химический состав металла монет из Северной Бактрии // Ртвеладзе Э.В., Пидаев Ш.Р. Кўрсатилган асар. С. 94-95, 114-115.

дан «Варвар Гелиокти» тангалари йўқ. Улар эҳтимолки, илк Кушон даврининг бошланғич босқичида кўмилган.

Иккинчи босқичга еттида дафина тегишилидир, улардан олтитасида Кадфиз II ва Канишка тангалари ва фақат биттасида Сотер Мегас (Окс қасридаги дафинада) тангалари бор. Амалда бу олдинги даврнинг тангалари Кадфиз II Канишка ҳукмронлиги даврида муҳим роль ўйнамаганлигини ёки пул муомаласидан умуман чиққанлигини англатади.

Учинчи сўнгти Кушон босқичи дафиналари ҳам эски тангаларнинг янгилари билан тўлиқ алмашиши тенденциясини кўрсатади. Бу вақтга беш дафина тегишилидир. Уларнинг тўрттасида фақат Васудев ва Канишка III тангалари ва биттасида Хувишка тангалари (Қизилкетмондаги дафина) мавжуд. Дафиналар таркибини таҳдил қилиш Хувишка даврини, эҳтимолки, пул муомаласи ривожланган даврдан сўнгти Кушон босқичига ўтиш босқичи сифатида тавсифлаш мумкин. Чунки бундай тангаларнинг озчилик улуши олдинги дафиналарда ҳам, кейинги дафиналарда ҳам учрайди (Окс ибодатхонасидан Хувишка ва Канишка тангалари дафинаси ҳамда Қизилкетмондаги дафиналар). Сўнгти Кушон подшолари дафиналари таркибида илк Кушон ҳукмдорлари Сетер Мегас, Кадфиз II, Канишка I тангалари мавжуд эмас. Таркибдан кўриниб турадики, барча дафиналар қисқа муддатли ғамлаш натижаси ҳисобланади, улар у ёки бу босқичда пул муомаласининг бевосита манзарасини акс эттиради. Бундан Кушон Бақтриясида эски тангаларни янгилари билан алмаштириш илгари тахмин қилинганидан тезроқ кечганлиги ва эски тангаларнинг муомаласи вақт жиҳатдан чекланганлиги ҳақидаги хулоса келиб чиқади. Бошқача сўзлар билан айтганда эски тангаларни муомаладан олиб қўйиш ва аста-секин уларни янгилари билан алмаштириш тўғрисида гапириш учун асос бор.

Сўғдда тангалар қиймати хусусияти ва металл таркиби ушбу даврда сақлаб қолинган (тетрадрахма ва оболлар), бироқ танга зарб қилинадиган жойлар ва зарбхона марказлари пайдо бўлган. Жумладан, Жанубий Сўғдда оғирлиги 0,4-0,9 грамм бўлган (хемиоболлар), Геракл ва Зевс тасвирланган, бироқ ҳали етарлича тушунарли бўлмаган сўғд афоналари руҳидаги майда кумуш тангалар зарб қилинган. Улардаги иккита сўздан фақат бир сўз – MR'V - ҳукмдор яхши ўқилади. Ушбу тангалар вилоятнинг бутун ҳудудида милоддан аввалги I аср ўртасидан милодий IV аср охиригача муомалада бўлган.⁵³ Бу пайтга келиб якка кураш саҳнasi тасвирланган бронза тангалар уларнинг ўрнини олган. Агар илгари фақат якка-ёлғиз нусхалар мавжуд бўлган бўлса (уларнинг ҳаммаси бўлиб 20 дан ортиқ нусхаси қайд этилган), ҳозирги вақтга келиб ушбу тангаларнинг Талимарондаги топилмаси ҳам қайд этилган.

Марказий Сўғдда, жумладан Самарқандда, Панжикентда ва уларнинг атрофида камончи ва сўғд афсонаси тасвирланган, ҳар хил ҳукмдорлар номлари ёзилган майда кумуш тангалар муомалада бўлган⁵⁴.

Зарафшоннинг қуий оқимларида, Бухорода ва қисман Самарқанд Сўғдида Гиркод гурӯҳининг майда кумуш тангалари ҳамон муомалада бўлган. Уларда юза томонида ҳукмдор ва от протоми ҳамда орқа томонида юонон ва сўғд афсоналари тасвирланган. Ушбу тангаларнинг оғирлиги 0,6-3 грамм оралиғида бўлган. Бу қийматлардаги фарқ билан боғлиқ бўлган (хемиоболлар ва оболлар).⁵⁵

Бухоронинг ўзида ва унга туташиб кетган туманларда йирик кумуш тангалар – 9-11 грамм оғирликдаги тет-

⁵³ Зеймаль Е.В. Раннесогдийские монеты с изображением Геракла и Зева // СГЭ.-Вып. XXVII.-1973.- С. 68-73.

⁵⁴ Зеймаль Е.В. Древние монеты... - С. 269-277.

⁵⁵ Зеймаль Е.В. Политическая история... - С. 207.

радрахмалар зарб қилинганд. Бу тангалар ҳам оғирлик стандартлари, ҳам иконография бўйича худди шундай протипларидан анча фарқ қилган. Евтидем «портрети» маҳаллий ҳукмдорнинг тасвири билан, юон афсонаси эса сўғд афсонаси билан алмаштирилган⁵⁶.

Шундай қилиб, кўриб чиқилаётган бутун давр мобайнида Сўғд бозорлари турлича қийматдаги майдо кумуш танглар ва йирик тангалар билан тўлиқ таъминланган. 0,3-0,6 грамм оғирликтаги энг майдо кумуш тангалар бу ерда бўлмаган бронза тангалар ўрнини босган ва чақа танга ролини бажарган. Сўғддаги катта савдо битишувларида Евтидем тангаларига тақлид қилиб чиқарилган «тетрадрахмалар» қўлланилган. Сўғдда бу даврда, бундан олдинги даврларда бронза тангалар зарб қилинмаганлигининг сабаби ноаниқлигича қолмоқда.

Ушбу босқичда Сўғдда ва Бақтрияда танга массаси таркиби барча параметрлар бўйича хилма-хил эди. Бу туб сулолавий ва давлат фарқларидан далолат беради. Бақтрия Кушон подшолиги таркибига кирав эди, Сўғдда бу даврда бир-бирига қарам бўлмаган тўртта супола ҳукмронлик қилган. Бу танга зарб қилинишидаги фарқларда ҳам ўз аксини топган (тетрадрахмаларга тақлид қилиш – Пиркад – камончи тасвирланган тангалар – Геракл ва Зевс тасвирланган тангалар).

Хоразмда ҳам зарбхона ишида муҳим ўзгаришлар юз берган: тақлидий эмиссиялардан мутлақо мустақил танга зарб қилишга тўлиқ ўтиш амалга оширилган. Унинг энг илк босқичи А гуруҳида ифодаланган. Ушбу гуруҳ тангаларида янги элементлар киритилганлиги аён кўриниб

⁵⁶ Ртвеладзе Э.В., Мусакаева А.А. К истории денежного обращения в Западном Согде (Клад подражаний тетрадрахмам Евтидема Бухары) //ОНУ.-1986.-№6. С. 35-38

туради. Танганинг орқа томонида диоскурлар ва юзасида подшо ўрнига Хоразм подшоси тамфаси ва отлиқ тасвирланган. Унда ҳаммаси бўлиб Хоразм танга зарб қилишининг қарор топишини акс эттирувчи уч изчил босқич ажралиб туради. Биринчи марта В.Массон томонидан эълон қилинган, Евкратиднинг тетрадрахмаларидан юза томонида шахс тасвирланганлиги ва орқа томонида Хоразм подшоси тамфаси – А I тасвири мавжудлиги билан фарқ қилувчи танга энг илк танга деб эътироф этилган.⁵⁷

Навбатдаги босқични Самарқанд музейининг А II тангалари ифодалайди. Бундай тангалар зарб қилинишига Б.Вайнберг фикрича, А I типидаги тангалар намуна бўлган.⁵⁸ Ниҳоят, А III типидаги тангалар олдинги типлардаги айrim белгилар сақланиб қолган ҳолда принципиал жиҳатдан янги ўзгаришларни намойиш қиласди: юза томонда соқолсиз подшонинг бюсти, орқароқда подшога тож кийдираётган илоҳ Никанинг схемалаштирилган тасвири, орқа томонда отда бораётган чавандоз тасвирланган. А гуруҳидаги тангалар кумушдан ясалган бўлиб, оғирлиги тетродрахмалар оғирлигига яқин бўлган. Уларга милоддан аввалги I асрнинг иккинчи ярми – милодий I аср боши санаси қўйилган⁵⁹.

Бироқ, А I босқичи тангаларини зарб қилиш жойи тўғрисидаги масала ҳал этилмаган. В. Массоннинг фикрига кўра, бу туман Сирдарё бўлган, С.Толстов эса уни Хоразмдан келиб чиқсан деб ҳисоблайди. В.Вайнберг унинг келиб чиқиш жойини аниқлашда иккilanади: Ўрта Осиёнинг икки дарё оралиғида ва Юнон-Бақтрия тормор қилинишида қатнашган кўчманчи қабилалар босиб олгандан кейин Хоразм ҳам истисно этилмайди. Айни

⁵⁷ Массон М.Е. Редкая среднеазиатская монета из собрания Государственного Эрмитажа //ВДИ-1953.-№3.- С. 164.

⁵⁸ Вайнберг Б.И. Кўрсатилган асар. - С. 50.

⁵⁹ Ўша жойда.- С. 49-51.

вақтда А II ва А III тангалари зарб этилган вақтни у ишонч билан Хоразмга тегишли деб ҳисоблайди.⁶⁰

Б ғурӯҳ тангалар кўплаб типлар билан ифодаланган. Уларнинг олд томонида подшонинг бюсти, орқа томонида эса бузилган юонон афсоналари қолдиқлари тасвири билан биргаликда отлиқ чавандоз тасвирланган, ҳамда подшонинг номини ва унинг унвонини ифодалаган Хоразм ёзувлари келтирилган. Ушбу даврда Вазамар ҳукмронлиги даврида (Б V типи) Хоразмда мис танга зарб қилиш пайдо бўлади, унинг ҳукмронлиги даврида эса мис тангаларнинг барқарор тури ўрнатилади.

Б.Вайнберг Б I тангаларига милоддан аввалги биринчи асрнинг тахминан ўртаси ёки учинчи чораги санасини қўяди. Улар Хоразмдаги зарбхона ишининг янги ва принципиал муҳим босқичидан далолат беради. Уларда Хоразмда танга зарб қилишда VIII аср охиригача анъанавий бўлиб қолган тамға пайдо бўлади.⁶¹ Б I тангалар эллинистик анъаналар билан алоқа тўлиқ узилганлигидан далолат беради, уларда олдинги ғурӯҳ тангаларга хос бўлган бузилган юонон афсонаси мутлақо йўқ.

Кўриб чиқилаётган бутун даврда Хоразмда йирик ва майда бозор савдоси соҳасини таъминлаган ҳамда кумуш ва бронзага асосланган ривожланган пул муносабатлари мавжуд бўлган. Бироқ Сўғдан фарқ қилган ҳолда бу ерда майда кумуш тангалар чиқарилмаган.

Шундай қилиб, милодий биринчи аср — милодий учинчи асрнинг биринчи ярмида Ўрта Осиёнинг икки дарё оралигига учта катта нумизматик музофот — бир-биридан оғирлиқ стандартлари ва тангалар металли билан фарқ қилувчи пул муносабатларининг учта маҳаллий вилояти мавжуд бўлган:

⁶⁰ Ўша жойда. - С. 50; Ртвеладзе Э.В. ... - С. 182-183.

⁶¹ Ўша жойда. - С. 52;

1. Ҳар хил қийматдаги фақат йирик кумуш ва бронза тангалар зарб қилинган Хоразм.
2. Бир хил қийматдаги йирик кумуш танглар ва ҳар хил қийматдаги майда тангалар чиқарилган Сўғд.
3. Фақат олтин ва бронза тангалар чиқаришга асосланган Кушон пул тизими соҳасига кирган Шимолий Бақтрия.

Эҳтимолки, пул ролини Хитойнинг бронза тангалари у-шу ўйнаган Фарфона мисолида тўртинчи вилоятни ажратиб кўрсатиш мумкин.

Ушбу даврда пул муносабатлари ва ўз тангасини зарб қилиш соҳасига Чоч ҳам кирган бўлиши мумкин, бироқ бундай хуносага келиш учун маълумотлар етарли эмас.⁶²

Маълумотлар таҳлили Ўрта Осиёнинг икки дарё оралиғидаги барча танга зарб қилишлар муомаланинг тор соҳасига, ушбу тангаларни чиқарган вилоятлар доирасига тўғри келишини кўрсатади. Улар қўшни вилоятлар ва мулкларга, Ўрта Осиёнинг икки дарё оралиғи ташқарисига чиқмаган, маҳаллий бозор муносабатлари соҳасига хизмат қилган. Ушбу минтақа орқали ўтувчи Буюк Ипак йўлида халқаро валюта ролини, эҳтимолки, Кушон, Парфия ва Рим тангалари бажарган. Уларнинг топилмалари ушбу тангаларни зарб қилган давлатлардан анча йироқда – Ҳиндистон, Ўрта Осиё, Шарқий Туркистон, Хитойда қайд этилган.

Милодий III асрнинг иккинчи ярми – IV асрда пул муносабатлари хусусияти қадимги даврдан илк ўрта асрлар даврига ўтиш босқичи сифатида олдинги даврдан анча фарқ қиласи ҳамда мустақил кўриб чиқишиңи тақозо этади.

Қадимги замоннинг буюк подшоликлари – Кушон ва Парфия давлатларининг емирилиши умумий сиёсий вазият-

⁶² Rtveldze E.V. Pre-Muslim Coins of Chach || Silk Road art and archaeology. V, Kamakura, 1997/98, p. 307-388.

га таъсир кўрсатди ҳамда янги ижтимоий тизимга ўтиш учун негиз тайёрлади. Кўчманчи ҳалқлар – кидаритлар, хионитлар ва эфталитларнинг оммавий ҳаракати, янги майдароқ мулкларнинг пайдо бўлиши, олдинги мулкларда суполаларнинг алмашиши, Ўрта Осиёning икки дарё оравлифида Сосонийлар Эронининг сиёсий ҳукмронлиги ушбу даврнинг муҳим омиллари бўлди. Буларнинг барчаси танга массаси таркиби ва пул муносабатлари хусусияти ўзгаришига, танга зарб қилишнинг янги марказлари пайдо бўлишига, ҳам иконографияда, ҳам метрология ва эпиграфикада эллинистик анъаналарнинг тўлиқ йўқолишига олиб келди.

Солиқ (фискал) хизмати

Давлатнинг давлат сифатида мавжуд бўлиши ҳар хил муассасаларнинг, шу жумладан солиқлар йиғиш билан шуғулланадиган муассасаларнинг мавжуд бўлиши билан белгиланади. Ўрта Осиё, шу жумладан қадимги Ўзбекистон ҳудудида фиксал хизматларнинг мавжудлиги ҳақида фақат унинг Аҳамонийлар империяси таркибига кирган вақтдан бошлаб маълумдир. Милоддан олдинги 518 йилга яқин подшо Доро I (522-486 йй.) давлатнинг маъмурний тизими ва солиқ хизматларини қайта ташкил этиш ислоҳотларини бошлайди. Геродотнинг маълумот беришича, Аҳамонийлар подшолигининг бутун ҳудуди 20 сатрапликка бўлинади. Улардан Бақтрия, Сак, Хоразм, Парфия, Сўғд ва Ҳарайва Ўрта Осиё ҳудудида жойлашган эди.

Уларнинг ҳар бири подшо ғазнасига муайян миқдорда солиқ тўлаши керак бўлган. Ушбу солиқ оғирлик ўлчови – талантда ифодаланган ва у 25,92 килограммга тенг бўлган. Жумладан, Бақтриядан кумуш билан 360 талант ундирилган (8972 кг); саклардан – 250 талант (6230 кг);

Хоразм, Парфия, Сүғд ва Харайвадан жами бўлиб 360 талант (7476 кг) ундирилган (Her. III).

Шундай қилиб, Аҳамонийлар ҳукмронлиги остида бўлган Ўрта Осиёнинг бутун ҳудудидан ҳар йили 970 талант ёки қарийб 23000 кг кумуш ундирилган. Афтидан, йифилган солиқнинг умумий миқдори бўйича Ўрта Осиё вилоятлари Аҳамонийлар подшолигида етакчи ўринлардан бирида турган. Месопотамия сатраплари 1000 талант ва Кичик Осиё сатраплари – 1000 талантдан кўпроқ тўлашган.

Геродотнинг Тежен дарёсига менгазилган Акес дарёси тўғрисидаги машҳур ҳикояси⁶³ сувдан фойдаланганлик учун Аҳамонийлар ғазнасига тўланадиган солиқлар ҳам пул шаклида ундирилганлигини кўрсатади. «Мен,-деб ёзади Геродот,- подшо тўғонларнинг сув дарвозаси очилганлиги учун одатдаги ўлпондан ташқари катта миқдорда пул ундиришини биламан» (Yer., III, 117)

Аҳамонийлар пошологи сатраплари, шу жумладан Ўрта Осиё сатраплари пул солиқларидан ташқари натура шаклида ҳам ўлпон тўлашлари керак бўлган. Жумладан, Доро I нинг Суздаги саройи қурилиши учун Бақтриядан олтин, Сўғдиёнадан ложувард кумуш титрат, Хоразмдан ярқирама рангдор тошлар келтирилган.⁶⁴

Персеполь саройидаги машҳур бўртма расмларда Аҳамонийлар подшосига ўлпон олиб келаётган турли сатрапликларнинг вакиллари тасвирланган. Жумладан, бақтрияликлар идишлар ва икки ўркачли туялар билан тасвирланган, саклар отлар ва қандайдир буюмлар олиб келишмоқда, сўғдиёналиклар иккита икки ўркачли тия етак-

⁶³ Массон В.М. Ещё раз о геродотовой реке Акес // Эллинистический Ближний Восток, Византия и Иран. -М., 1967.-С. 172-176.

⁶⁴ Абаев В.И. Надпись Дария I о сооружении дворца в Сузе // Иранские языки.-М.-Л., 1945.

лаб қўлларида жом кўтариб олишган, хоразмликлар эса қиличлар, билагузуклар ва отлар билан келишмоқда.⁶⁵

Персеполь саройи деворида тасвирланган ушбу буюмлар ва ҳайвонлар Аҳамонийлар империясига ўлпон тўловчи ҳар бир вилоятнинг ўзига хослигини акс эттиради.

Солиқ йиғилиши учун жавобгарлик сатраплар, номархалар, шаҳар бошлиқлари, қишлоқ оқсоқоллари ва қабила бошлиқлари зиммасига тушган. Подшоларнинг маҳсус солиқ йиғувчилари ва солиқ йўриқчилари ҳам бўлган. Бир қанча олимларнинг фикрига кўра, Аҳамонийлар империясининг айрим сатрапликларида аҳолидан солиқ бевосита унинг ўзидан эмас, балки ижарадорлар ёрдамида олинган. Кимдир подшо ғазнасига ўлпонни олдиндан тўлаган ва бу билан откупни монополия қилиш ҳуқуқини давлатдан олган, сўнгра эса ўлпонни аҳолидан йиғиб олган. Бунда, албатта, йиғиладиган солиқ миқдори оширилган. Ўрта Осиё ҳудудида солиқ тўловчилардан солиқ йиғиш техникаси тўғрисидаги бевосита маълумотлар мавжуд эмас, бироқ, бу ерда Аҳамонийлар империясининг бошқа қисмларида қўлланилган фиксал тизимлардан биридан фойдаланилганга ўхшайди.⁶⁶

Ўрта Осиёнинг жанубий вилоятлари Александр Македонский томонидан босиб олингандан ва кейинчалик улар Салаквийлар ва Юнон-Бақтрия подшологи таркибига киргандан кейин бу ерда эллинистик дунёга хос бўлган, бироқ маҳаллий хусусиятлар ҳисобга олинган фиксал тизим ўрнатилган.

Бироқ яқин вақтларгача ушбу ҳудуддаги солиқ хизмати ва аҳолидан ундириладиган солиқлар тизими хусусиятлари тўғрисида бирор-бир маълумот йўқ эди. Ойхоним (Шимолий Афғонистон) ва Кампиртепадаги шаҳарчада (Жанубий

⁶⁵ Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Культура и экономика древнего Ирана.-М., 1980.-С. 144-145.

⁶⁶ Ўша жойда.- С. 196-202.

Ўзбекистон) кейинги ўн йиллиқда топилган юнон ёзувлари билан битилган остраклар ушбу муаммони қандайдир даражада ёритиш имконини беради. Масалан, Термиздан фарб томонда 30 км масофада Окс қырғоғида жойлашган Кампиртепада юнон граффитлари билан битилган иккита острак топилди. Улардан бирида пул бирлиги ёки оғирлик ўлчови белгиси - 15 драхма, бошқасида эса - суюқлик ўлчови - 7 хой (хой - қадимги грек суюқлик ўлчови бўлиб 3,28 литрга тенг) белгиси қўйилган.⁶⁷

Ушбу унча катта бўлмаган юнон граффити эллинистик даврда Шимолий Бақтрияда солиқ муносабатларининг музайян жиҳатларини тавсифлаш учун мухим аҳамиятта эгадир, чунки ҳозиргача, бу ерда, шунингдек бутун Ўрта Осиёда ушбу даврнинг пул бирликлари ва оғирлик ўлчовлари белгилари қўйилган ёзувлар илгари маълум бўлмаган.

Ойхоним саройи хазинасида, маълумки, бир неча идиш топилган. Улардаги ёрлиқларда қадимги ҳинд тангаси - каршпан билан биргаликда драхма эслатиб ўтилади. К.Рапэннинг фикрига кўра, ушбу идишлар маҳсус солиқ амалдорлари томонидан солиқ тўловчилардан олинадиган пул тушумларини сақлашга мўлжалланган. Ушбу тушумлар кейинчалик подшо ғазнасига берилган ва ўша ерда сақланган. Ёзувларда ҳатто ушбу хазинани сақловчи тўраларнинг номлари келтирилади: Зенон, Тимодем, Страбон, Филикс, Никерат.⁶⁸

Эллинистик дунёда қабул қилинган молиявий солиқ ҳужжатларининг бошқа тури бу - Мисрдан келиб чиққан птолемеев даври остракларидир. Улар ўзида фиксал йиғим

⁶⁷ Riveladze E.V. Découvertes en numismatique et l'igraphie Greco-Bactriennes à Kamykyltepe (Bactriane du Nord) // Revue Numismatique. 1995 (150e volume). p.21-23.

⁶⁸ Рапэн Кл. Эллинистические сокровища Ай-Ханум //Городская культура Бактрии-Тохаристана и Согда. Ташкент, 1987.- С. 108-120; Rapin Cl. Les inscriptions économiques de la tresorerie hellénistique d'Ai-Khanoum (Afghanistan) //BCH, 107, 1983. P. 315-372.

олища банкирлар ва ситологлар томонидан бериладиган ўзига хос квитанцияни ифодалаган.⁶⁹

Мазмунининг қисқалиги ва ноёблиги туфайли Кампиртепада топилган драхма белгиси қўйилган юонон граффити ўзида қандай молиявий ҳужжатни ифодалаганинги аниқлаш жуда қийин. Афтидан, бироқ, у Ойхоним ёзувларидан бошига хил ёзув бўлса керак, чунки Ойхоним ёзувида бир нечта мансабдор шахсларнинг номлари эслатилади, Кампиртепа граффитлари эса анонимдир. Бунинг устига ёзув бутун идишга эмас, балки унинг парчасига ёзилган бўлиб, ушбу парчадан пул тушумларини сақлаш учун фойдаланиш мумкин эмас.

Мазкур граффитлар Птолемеев Мисрининг юқорида эслатилган острак-квитанциялари бўлган бўлса керак.

Хой белгиси қўйилган иккинчи граффит ҳам мана шундай нодир ҳужжатлар жумласига киради. Сети хай – 22,96 л, у ҳолда мазкур ёзув бутун ҳолида зўрға бир литр сифимли идишга ёзилган бўлади. Бундан кўрсатиб ўтилган ёзувли острак, эҳтимолки, қандайдир суюқлик, аниқроғи вино тушумини ҳисобга олиш учун бериладиган ўзига хос квитанция эканлиги келиб чиқади. Бу хилдаги ҳисобга олиш ҳужжатлари Парфия Нисаси учун хосдир.⁷⁰

Ойхунимдаги, қайсиdir даражада Кампиртепадаги топилмалар Юнон-Бақтрия даврида Ўрта Осиё жанубида солиқлар йиғиш ва ҳисобга олишнинг ривожланган тизими, бинобарин фиск институти мавжуд бўлганлиги ҳақида хуносага келиш имконини беради.

Буни Шимолий Афғонистонда топилган, сўнгра Оксфорддаги Ашмолеан Музеумга олиб кетилган милоддан аввалги II аср бошида прегаментга ёзилган солиқ ҳужжа-

⁶⁹ Рапэн Кл. Кўрсатилган асар.- С. 115; Rapin Cl. Op. sit. P. 352-353.

⁷⁰ Дьяконов И.М., Дьяконов М.М., Лившиц В.А., Массон М.Е. Налоговые парфянские документы II в. до н.э. из Нисы //Материалы ЮТАКЭ.- Вып. 2. -М.-Л., 1951.

ти ҳам тасдиқлайди. У инглиз ва француз тилларида эълон қилинган.⁷¹ Подшо Антимах Теосе даврида Бақтрияда тузилган ушбу ҳужжатда солиқ йиғувчи қандайдир Менодот, шунингдек давлат даромадлари назоратчиси Диодор, солиқлар йиғилиши устидан назорат қилувчи шахс эслатилади.⁷²

К.Рагэннинг фикрига кўра, ҳужжатда эслатилган Асангорн топоними ўрта асрлар Сангаранига ва анча кейинги Сангарака – Фарбий Бақтрияда Балбах дарёсининг юқори оқимида жойлашган кичик шаҳарга ёки туманга мувофиқ келади.⁷³

Янги Ниса шаҳарчасида топилган Парфия ёзувлари остраклари Ўрта Осиёнинг бошқа давлати – Парфия подшолигида солиқ тизими мавжуд бўлганлиги ҳақида хулоса чиқариш имконини беради.

Ниса остракларидаги ёзувлар, уларни тадқиқ этиш, милоддан аввалги II-I асрларда Аршакидларнинг биринчи пойтахтидаги округда жойлашган узумзорларга солиқ солиш тизимини акс эттиришини кўрсатади.⁷⁴ Уларда ўлпон тўланадиган Накбакан, Натпак, Каашши каби узумзорларнинг номлари, вино сақланадиган катта идиш – хумнинг номи, ўлпон миқдори, бадал тўланадиган йил, шунингдек, бу жуда муҳим, ҳужжатни тузган амалдорнинг номи келтирилади. Амалдор «марубор» унвонига эга бўлган, яъни ҳисобчи бўлган.

Мисол учун: 1. «Ушбу тилҳат бўйича (?), ўлпон тўланадиган узумзордан, 10 (10?) хум келтириши. Вхуман ҳисобчи. 141 ?ёки 140) йилга бадал».

⁷¹ Rea J.R., Senior R.C., Hollis A.S. A tax receipt from hellenistic Bactria //Zeitschrift für papyrologic und epigraphik. Band 104. Bonn, 1994. S. 261-280; P.Bernard, Cl.Rapin. Un parchemin Gréco-Bactrien d'une collection privée //Academic des Rendus, Janvier-Mars 1994. Paris, 1994. P. 262-292.

⁷² Уша жойда.

⁷³ Bernard P., Rapin Cl. Op. sit. P. 289-290.

⁷⁴ Дьяконов М.М., Дьяконов И.М., Лившиц В.А., Массон М.Е. Указ. соч.- С. 16-17.

2. Ушбу тилхат бўйича (?) ўлпон тўланадиган узумзордан Ntpk (деган жойдан) 8 (ёки 7) идиш, 133-йилга бадални ҳисобчи Михредат келтирди(?).⁷⁵

М.Массон, И.Дъяконов, М.Дъяконов, В.Лившиц томонидан амалга оширилган Ниса остраклари ёзувлари мазмунини бундай тадқиқ этиш уларга қуйидагича холосага келиш имконини берган:

1. Ўлпонни қабул қилиш маҳсус ҳужжат билан ўзига хос солиқ квитанцияси билан белгиланган.

2. Ернинг икки тоифаси - солиқ солинадиган ер ва солиқ солинмайдиган ер мавжуд бўлган. Ёзувларда фойдаланилган атамалар (a) в a z (таққосланг в a z) ер солиғини белгилаш учун қўлланилган.

3. Тўланадиган солиқ миқдори катта идишларда - хумларда ўлчанганд. Хумлар стандарт ҳажмда бўлиб, сифим ўлчови ролини бажарган.

4. Солиқ бирор-бир аниқ шахсдан эмас, балки жамоадан ундирилган. «Етказилди» деган жумлалар бундан далолат беради.

5. Солиқ ундиришда қатъий давлат ҳисоби юритилган, солиқ ҳар йили тўланган.

6. Ҳисобчи тўра марубар ёки мадубар (?) бевосита солиқ йифувчи ёки уни қабул қилиб оловучи бўлган.

7. Солиқлар округдан Михрдаткерт маъмурий марказизга етказиб берилган.

8. Остраклар саноқ концепциясида сақланган тилхатларнинг нусхалари бўлган, асл нусха такрорий йифимни истисно этиш учун натура эгаларига берилган.⁷⁶

Турли давлатлардаги – Юнон-Бақтрия ва Ўрта Осиёнинг жанубий вилоятлари таркибига кирган Парфиядаги вақтига

⁷⁵ Ўша жойда.- С. 42.

⁷⁶ Ўша жойда.- С. 62-63.

кўра яқин солиқ ҳужжатларини таққослаш солиқларнинг камидаги иккита тури бўлганилиги ҳақида хуносаси чиқариш имконини беради. Солиқлар пул ва натура шаклида тўланган. Уни йиғиш учун ривожланган маъмурӣ девон бўлган, унда фиксал йиғимни, ҳисоб ва даромад назоратини таъминловчи ҳар хил даражалардаги амандорлар хизмат қилган

Бошқарувнинг худди ўша тизими, фиксал хизматлар хусусияти ва солиқлар шаклланиши манбалари Ўрта Осиёнинг қадимги шаҳарларида эрамизнинг биринчи асрларида балким мавжуд бўлган. Бироқ бу ҳақда аниқ маълумотлар ҳозирча йўқ.

Милоддан аввалги III аср санаси қўйилган Тўпроққалъадаги Хоразмшоҳлар саройининг хўжалик ҳужжатлари ўзида алоҳида шахслардан олинган солиқ тушумлари рўйхатини ифодалаган. Солиқ ун, вино, мол билан тўланган ва подшо «хазинаси»га берилган.⁷⁷

Милодий II асрнинг биринчи ярми қатламида аниқланган Кампиртепа шаҳарчасидаги катта оиласига тегишли бинонинг хоналаридан бирида ҳам мана шу хилдаги ҳужжатлар топилган. Бироқ улар жуда ёмон сақланган.

Далварзинтепадан қазиб олинган олтин буюмлар дифинаси бизнинг муаммолизни тадқиқ этиш учун мухим материал бериши мумкин. Улар, гарчи улардаги баъзи буюмлар (безаклар), шубҳасиз, анча олдинги даврга тегишли бўлса ҳам, милодий III аср бошида кўмилган бўлса керак. Дафина таркибида икки гуруҳда чорқирра қайроқтош мавжуд: 1. ҳажми 85x24-24x20 мм, оғирлиги 876,2 граммдан 877,8 граммгача; 2. ҳажми 68x16-17 мм, оғирлиги 358,1 граммдан 449,7 граммгача.⁷⁸

⁷⁷ Топрак-Кала. Дворец//Труды ХАЭЗ. -Вып. XIV.- М., 1984.- С. 251-286. (раздел написан В.А. Лившицем).

⁷⁸ Воробьёва-Десятовская М.ИТ. Надписи письмом кхарошти на золотых предметах из Дальверзин-тепе//ВДИ.- 1976. - №1.- С. 72-80; Пугаченкова Г.А. К открытию надписей кхарошти на золотых предметах Дальверзинского клада//ВДИ.- 1976. - №1.- С. 64-72

Улардан ўнтаси кхароштхида битилган, уларда М.Воробьев-Десятовскийнинг ўқишига кўра қайроқтошларнинг ҳар бирининг оғирлиги статерлар, драхмалар ва дханеда келтирилади, шунингдек киши исмлари, эҳтимолки, лавозимлар ҳамда будда монахини билдирувчи «шрамана» сўзи берилади. Энг кўргазмали уч мисолнинг таржимасини келтирамиз:

1. 51 статер, 1 драхма, 2 дхане. Митро томонидан берилган.

2. 2. 25 статер, драманинг ярми. Бошлиқники. Митро томонидан берилган.

3. 3. 50 статер. Кальянлар. Шраманлар (берди).

Ёзувлар мазмунини талқин этиш ва қайроқтошларнинг аҳамияти юзасидан бир неча тахминлар билдирилган. М.Воробьев-Десятовскаянинг фикрича, Далварзин ёзувларининг ўзига хослигини ҳисобга олган ҳолда Митра деганда Кушон хазиначиларидан бирининг номи назарда тутилган. Айни вақтда Е.Зеймаль формула ёзуvida қўлланилган «Mitrena dite» муқаддас аҳамиятга эга деб ҳисоблайди, ёзилганинг тўғрилиги худо Митранинг номи билан тасдиқланади, у ушбу илоҳининг асосий функцияси – шартнома ва мажбуриятта кафиллиги билан боғлиқдир. Бироқ М.Воробьев-Десятковская ушбу тахминни рад этади.⁷⁹ У тўртта қайроқтошдаги ёзувларда «шрамана» сўзи қўлланилганлигига тўхталиб, Далварзин қайроқтошлари ушбу шаҳарнинг будда жамоаси мулкининг бир қисми бўлган ва будда ҳовончалари қурилиши ҳамда Будданинг олтин ҳайкалчасини тайёрлаш ва ибодатхона ҳайкалчаларини безаш билан боғлиқ харажатларни қоплашга мўлжалланган бўлиши мумкин деб тахмин қиласи. Бу «Винди» қоидаларида назарда тутилган.⁸⁰

⁷⁹ Воробьёва-Десятковская М.И. Кўрсатилган асар.- С. 76.

⁸⁰ Ўша жойда.- С. 78.

Г.Пугаченкова Далварзинтепа дафинасини Шимолий-Фарбий Ҳиндистонда улкан уй - ДГ-5нинг эгаси томонидан қўлга киритилган ҳарбий ўлжа деб қарайди. Унинг фикрича ушбу ўлжа Кушон-Бақтрия ҳарбий зодагонлари га тегишли бўлган.⁸¹

Бироқ бошқа тахмин ҳам реал бўлиши мумкин. Ушбу қайроқтошлар ёзувлар билан бирга ва ёзувларсиз муайян оғирликдаги олтин қайроқтошлар билан амалга ошириладиган солиқ тушумлари ҳисобланган. Ушбу ҳолатларда улар икки оғирлик гуруҳида бўлган: биринчиси – 358,1-449,7 г, иккинчиси – 876,2-877,8 г. Биз юқорида қайд этганимиздек бунга ўхшаш солиқ Ўрта Осиёда милоддан аввалги бир мингийиллик ўртасидан бошлаб мавжуд бўлган. Ушбу солиқ Аҳамонийлар подшоси хазинасига тушган.

Бундан қайроқтошлардаги «Митра берди, Митра томонидан берилган, шраманлар (берди)» ёзувларини солиқ тўловчи муайян шахслар деб билиш лозим: биринчи ва иккинчи ҳолларда бой ер эгаси ёки савдогар Митра, учинчи ҳолда иккита қасрга эга бўлган шаҳарнинг (Далварзинтепанинг) бой будда жамоаси вакилларини тушуниш мумкин.

Ёзувлар Парфия Михридаткертедаги мадубар-ҳисобчи ёки Юнон-Бақтрия Ойхонумидаги солиқ тушумлари ҳисобчиси сингари тушаётган солиқ ҳисобини юритувчи маҳсус солиқ амалдори томонидан пунсон билан битилган.

Ойхонимда пул тушумлари шаҳар ҳукмдори саройи хазинасида маҳсус идишларда сақланган, у ердан сўнгра подшо хазинасига ўтказилган. Далварзинтепадаги ДГ-5 обьекти сатрап Чаганиённинг саройи бўлганлиги, кейинчалик подшо хазинасига бериш учун бу ерга бутун вилоятдан солиқ тушумлари келтирилган бўлиши ҳам

⁸¹ Пугаченкова Г.А. Кўрсатилган асар.- С. 66.

мумкин. Г.Пугаченкова ва В.Массон ҳам ушбу бинони оқсусяклар уйи эмас, балки сарой деб талқин қилиш мумкинлигини таъкидлашади.

Далварзинтепада яна бир мұхым ҳужжат – паҳлавий ёзуви битилған – острак топилған. Үнга милодий III аср ўртаси – IV аср ўртаси санаси қўйилади. В.Лившиц ва А.Никитин талқинига мувофиқ ёзув қўйидагича таржима қилинади: «12-йил. Навбун (?) 100 (?) динор тўласин...» Тадқиқотчилар бунда Эрондан Далварзинтепага келган форс савдогарлари олиб борган пул операциялари билан боғлиқ анча йирик суммада, 100 ёки ҳатто 1000 (бундай ҳам ўқиш мумкин) олтин тангадаги тўлов тўғрисида сўз боради деб ҳисоблайдилар.⁸² Бу фақат ҳужжатнинг қораламасидир, чунки молиявий ҳужжатлар узил-кесил вариантида терига ёзилган.

Бироқ ушбу ҳолда мазкур острак солиқ ҳужжати – қандайдир шахсга (Навбунга?) қарзни тўлаш зарурлиги тўғрисидаги эслатма ёки маҳсус амалдор юритган солиқларни ҳисобга олувчи эсдалик ёзув ҳам бўлиши мумкин.

Бутун Шимолий Бақтрия сингари Далварзинтепа ҳам, эҳтимолки, милодий III аср ўртасида Сосонийлар томонидан босиб олинган, ва бу ерда нафақат Эрондан келган савдогарларнинг, балки Сосоний маъмурлар бўлишининг ҳеч бир ҳайрон қоладиган жойи йўқ.

Келтириб ўтилган далиллар ҳозирча кўп эмас, бироқ улар илк ва ривожланган ўрта асрларда янада ривожланган қадимги Ўрта Осиёда қарор топган фискал тизим мавжуд бўлганлигини акс эттиради.

Ёзма ёдгорликлар

У ёки бу халқ маданиятининг аҳамияти кўп жиҳатдан цивилизациянинг ютуқларидан бири сифатида ёзувнинг

⁸² Лившиц В.А., Никитин А.Б. Ранний пехлевийский острак из буддийского храма в Дальверзин-тепе//ВДИ.- 1990.- №4.- С, 66-72.

мавжудлиги билан белгиланади. Кишиларнинг янги авлодлари хотирасида аждодларнинг ютуқлари ва ишларини сақлаш қобилияти ёзувнинг муҳим вазифаси ҳисобланади. Ёзув давлат шаклланиши билан пайдо бўлади. Давлат ҳар хил давлат-хукуқ муассасаларининг мавжуд бўлишини тъминловчи ёзувсиз мавжуд бўлиши мумкин эмас. Масалан, қадимги Мисрда ёзув – Миср иероглификаси – бу ерда ягона подшолик пайдо бўлган даврдан бошлаб милоддан аввалги III асрнинг бошида майдонга келади. Бундан аввалроқ милоддан аввалги IV-III аср чегарасида ёзув дастлаб расм, сўнгра миххат қўринишида Месопотамияда, Шумернинг қадимги давлатларида пайдо бўлган.

Дастлабки ёзувнинг бу ҳар иккала тизими ўзида сўз белгиларини, сўнгра бўғин белгилари ва детерминативларни акс эттирган.

Кейинчалик милоддан аввалга II аср охирида тахминлардан энг аникрофи Финикияда сўзларнинг маъносини эмас, балки ишлатиладиган сўзларнинг жаранглашини берувчи семит ҳарф ёзуви пайдо бўлган. Ҳарф ёзувининг яратилиши инсоният тарихида ҳақиқий инқилобга олиб келди, чунки у график жиҳатдан юзлаб мураккаб белгилардан иборат бесўнақай иероглифика ва миххатни йигирмага яқин ва ундан кўпроқ ёзув белгилари бўлган тизим билан алмаштируди. Семит ёзувлари хусусиятидан келиб чиққан ҳолда дастлабки ҳарфли ёзув фақат унли товушларни (кейинчалик айрим ундош товушларни ҳам) ифодалаган.

Тадқиқотчиларнинг фикрича, милоддан аввалги 1000 йилга яқин подшо Библия Ахирамнинг саркофагига унинг ўғлининг буйруғи билан ёзилган ва ушбу саркофагни очишига уринганга лаънатлар айтилган финикия ёзуви ҳарфли ёзувда бажарилган энг қадимги ёзув ҳисобланади. Унинг якуний қисмида бундай дейилади: «... Агар подшолари орасидан подшо, ҳукмдорлар орасидан ҳукм-

дор ва ҳарбий лашкарбоши Библага кўтарилиб, ушбу саркофагни очса, майлига унинг ҳакамлиги асоси синсин, майлига унинг подшолик тахти ағдарилсин, майлига тинчлик Библани тарк этсин, у эса йўқ қилинсин». ⁸³

Кейинчалик, эҳтимолки, милоддан аввалги I минг йиллик бошида семит ҳарфли ёзуви юонлар томонидан қабул қилинган. Юонлар уни анча такомиллаштирган, ундош товушлар қўшишган. Бу сўзларнинг жаранглаши ҳам, ёзилиши ҳам аниқ берилишини таъминлаган.

Ёзувнинг айнан ушбу икки тизими — оромей ёзуви орқали семит ёзуви ва юон ёзуви Ўрта Осиёда ёзувнинг араблар келишигача маҳаллий қадимий тизимларига асос бўлган. Шу билан бирга, муайян даврда, эҳтимолки, милодий I асрнинг бошидан VIII асргacha Ўрта Осиёда Узоқ Шарқнинг булоқ цивилизацияси ҳужумкор эволюцияси давомида мустақил равишда пайдо бўлган хитой иероглиф ёзуви ёйилганигини қайд этмоқ лозим. Маълумки, милодий VIII асрнинг биринчи ярмида Сўғдда ҳатто Сўғд ва Хитой афсоналари ифодалангандан тангалар зарб қилинган. ⁸⁴

Биз юқорида қайд этганимиздек, Ўрта Осиё ёзув келиб чиқишининг дастлабки ўчоқлари минтақасига кирмаган. Унинг ҳудудида ҳозирча ёзувнинг ашёли ва суратли хат (пиктография ва идеография) деб аталадиган ибтидоий шаклларидан сўзли-бўғинли, бўғинли ва, ниҳоят, ҳарфли турларигача ривожланишини ўз ичига олган илк босқичларнинг изларини аниқлаш имкони бўлмади.

Милоддан аввалги II минг йилликда Жанубий Туркманистонда керамикага солинган айрим тасвирлар орасида тасвирнинг тизимлилиги ва барқарорлиги ва расм-белгилар чафиштирилишининг муайян тартиби билан ажралиб

⁸³ Фридрих И. История письма.- М., 1979.- С. 97,282.

⁸⁴ Смирнова О.И. Каталог монет с городиша Пенджикент.- М., 1963.- С. 66.

турувчи белгиларнинг алоҳида гуруҳлари мавжуд. Уларда балким пиктографик ёзув куртакларини кўриш мумкин.⁸⁵

Миср иероглиф ёзуви, шунингдек Аҳамонийлар давлати, бинобарин Яқин ва Ўрта Шарқдаги кўплаб давлатлар ёзувининг асосий тури – миххат ёдгорликлари топилмалари ҳанузгача Ўрта Осиёда топилмаган.

XIX аср охири – XX аср бошида айрим сайёҳлар ва ўлкашуносларнинг гўёки улар Ўрта Осиёning энг жанубида миххат ёзувларини кўрганиллари ҳақидаги хабарлари пайдо бўлди. Ушбу хабарлар ҳозирча замонавий илмий маълумотлар билан тасдиқланмади,⁸⁶ бироқ Ўрта Осиёда бундай ёзувлар бўлғанлигини ва ушбу минтаقا аҳолисининг миххат билан таниш эканлигини тўлиқ инкор этиб бўлмайди, чунки Ўрта Осиё деярли 200 йил (милоддан аввалги VI аср ўртасидан милоддан аввалги 330 йилгача) Аҳамонийлар давлати таркибida бўлган. Тўғри, бу даврда Аҳамонийлар подшолари миххатдан алоҳида тантанали ҳолларда, жумладан ғалабани қоялардаги ёзувларда акс эттиришда фойдаланган. Аккал миххати билан ўйиб битилган ва ушбу подшонинг Ўрта Осиёдаги ишларидан ҳикоя қилиувчи подшо Доро I нинг беҳистун ёзуви бунга мисол бўла олади. Қояда битилган ёзувлар билан бирга ушбу подшонинг хирож тўловчилари – саклар, бақтрияликлар, магианлар ва бошқа ҳалқлар тасвирланган расмлари ифодаланган.

Афтидан, шундай қилиб, ушбу тасвирлар ва ёзувлар Ўрта Осиёда яшовчиларнинг миххат билан таниш эканлигидан далолат беради. Бу ерда яшовчиларнинг айримлари ёзувнинг бошқа тури – Аҳамонийлар давлатида кенг тарқалган оромей ёзувини эгаллаб олган бўлиши керак.

Милоддан аввалги VII-VI асрларда ўрганиб олиш осон бўлган оромей ёзуви (унда ҳаммаси бўлиб 20 га яқин

⁸⁵ Ртвеладзе Э.В., Лившиц В.А. Памятники древней письменности. г. Ташкент, 1985. - С. 7.

⁸⁶ Ўша жойда.

ҳарф бўлган) илгари Олд Осиёда ҳукмронлик қилган миҳхатнинг бесўнақай тизимини аккад, эlam, урарту ёзуви билан сиқиб чиқарган. Улкан ҳудудли ва ҳар хил қабилали Аҳамонийлар империясининг деярли барча сатрапликларида – Кичик Осиёдан Шимоли-Фарбий Ҳинди-стонгача, шу жумладан Ўрта Осиёда оромей тили муомаланинг асосий воситаси, маъмурий бошқарув ва идора ишлари юритиладиган тилга айланган.

Геродотта биноан, Аҳамонийлар империясининг ҳар бир сатраплигига подшо томонидан йўлланадиган ёрлиқларни ўқийдиган подшоларнинг миrzолари бўлган. Бундан ташқари, подшонинг яқинлари ҳам ўз ёрлиқларига эга бўлган. Подшо Доро Лидия сатрапи Оретга зодагон форс Багеяни юборишга қарор қилганда, Багея подшонинг топшириғи билан бир нечта ёрлиқ ёзган ва Лидиянинг пойтахти Сардга келгач, уни ўқиши учун подшонинг миrzосига берган (Геродот III, 128). Оромей миrzолар ҳужжатларни кўпинча мияларида оромей тилига таржима қилишиб маҳаллий амалдорлар – форслар, мидияликлар, парфияликлар, бақтрияликлар, сўғулар айтиб турган пайтда ёзib олганлар. Маълум бир сатрапликнинг иш юритиладиган бўлимидан ахборот олинганда ҳам мана шундай тартибга риоя қилинган: ахборот оромей тилидан маҳаллий тилга оғзаки таржима қилинган. Бундай амалиёт натижасида аста-секин оромей-маҳаллий лексик ва грамматик мувофиқлик тизими шаклланган. Айни вақтда оромейларнинг ҳужжатлар тилига маҳаллий тиллар кучли таъсир кўрсата бошлаган. Оромей тилида ўзлаштириб олинган сўзлар (асосан маъмурий атамалар) ва маҳаллий тиллардан бутун-бутун иборалар пайдо бўлган, оромей сўз тартиби ўзгарган.⁸⁷

Эҳтимолки, ушбу даврдаёқ Ўрта Осиё аҳолиси оромей ёзувини ўзлаштириб олган. Нил дарёсининг қуи оқим-

⁸⁷ Ртвеладзе Э.В., Лившиц В.А. Кўрсатилган асар. – С. 7-8.

ларида Элефантин оролида бошқа папируслар билан биргаликда топилган оромей папируси бундан далолат беради. Милоддан аввалги 464 йил санаси қўйилган ушбу ҳужжатда ер участкасига эгалик қилиш юзасидан Элефантин оролидаги Артабан отрядидаги ҳарбий гарнизонда хизмат қилувчи Даргамон билан ушбу гарнизондаги бошқа отрядда хизмат қилувчи яхудий Махсей ўртасидаги мулкий низо тўғрисида сўз боради. «Элефантин қалъасидаги Артабан отрядидан хоразмлик Харшиннинг ўғли Даргамон Махсейга деди ...» сўzlари билан бошланадиган ушбу ҳужжат Элефантин оролида оиласи билан бирга яшовчи асли хоразмлик бўлган Даргамон оромей тили ва ёзувини билганлигини кўрсатади.⁸⁸

Қадимшунос М.Мамбетуллаев томонидан Катта Ойбуйирқалъя шаҳарчасини (Шимолий Хоразм) қазиш чоғида топилган хўмда сақланиб қолган қисқа ёзув оромей ёзувининг Ўрта Осиёдаги қадимий ёдгорлиги ҳисобланади.⁸⁹ Ҳарфларнинг ёзилишига ва археологик саналарга кўра у милоддан аввалги V ёки 1У асрларга тегишли бўлиши мумкин. У қадимги Хоразм тилида эмас, балки ҳамон оромей тилида битилган бўлса керак.

Хоразм шаҳарчаларида керамикага ёзилган яна бир неча ёзувлар топилган, бироқ уларнинг қисқалити (одатда, уларда фақат хоразмча номлар битилади) улар оромей тилида ёки амалда ўша ёзув билан Хоразм тилида ёзилганлиги масаласини ҳал этиш имконини бермайди. Археологларнинг фикрича, милоддан аввалги IV-III асрлардан бошлаб милодий I асргача бўлган даврга тегишли бўлган ёдгорлик – Кўйқирилганқалъадаги айрим ёзувлар ҳам мана шунга ўхшашдир.

⁸⁸ Дандамаев М.А., Луконин В.Г. Культура и экономика древнего Ирана. – М., 1980. – С. 300-3001.

⁸⁹ Мамбетуллаев М. Хум с городище Айбуйир-кала с древнейшей надписью с Средней Азии// Вестник Каракалпакского филиала АН УзССР. – 1979. - №1. – С. 46-48.

Милоддан аввалги III-IV асрлар санаси қўйилган яна иккита ёзув ҳам энг илк оромей ёзувларига тегишилидир. Улардан бири Амударё доирасида топилган узук-муҳрдағи ёзувдир. У тўрт белгидан иборат бўлиб, одам-буқа Гопатшоҳ тасвири юзасига ёзилган ҳамда илоҳ Амударё WHSW-Вахш номини билдиради.⁹⁰

Яна бир ёдгорлик – бу олтин тангаларага битилган оромей матнидир. Унда Вахшувар (грек транскрипциясида Оскиарт) номи берилади.⁹¹

Ўрта Осиёга қўшни бўлган ҳозирги Афғонистон ҳудудида қадимги Арахозий вилоятида зангори-қўқ тошлардан ясалган буюмларга – ҳовонча, ўғир дастаси, лаганчаларга бир туркум оромей ёзувлар битилган. Ушбу ашёлар барча зардуштийларда муқаддас ичимлик ҳисобланган хаом тайёрлаш маросимида муҳим роль ўйнаган. Ушбу ёзувларда, жумладан, Бақтрия, Сўғд ва бошқа Қадимги Шарқий Эрон ҳунармандларига яқин бўлган Арахозий ҳунармандларининг номлари – бутун Шарқий Эрон ва Ўзбекистон Республикаси учун эски номлар тўплами битилган.⁹²

Аҳамонийлар давлати Александр Македонский армиясининг зарбалари остида қулагандан кейин гарчи иш юритишида юонон тили ва ёзуви қўлланилса ҳам Ўрта Осиёда оромей канцелярияси сақланиб қолаверган.

Парфия подшолигида бирмунча вақт юонон тили билан биргаликда оромей тили сақланиб қолди, Юонон-Бақтрия подшолигида юонон тили асосий бошқарув тили бўлган.

Ойхоним шаҳарчасида топилган келиб чиқишига кўра оромей ёзувида битилган острак милоддан аввалги II асрнинг иккинчи ярмига тегишилидир.

⁹⁰ Зеймаль Е.В.Амударъинский клад. Каталог выставки. – Л., 1979.

⁹¹ Ўша жойда.

⁹² Ртвеладзе Э.В., Лившиц В.А. Кўрсатилган асар. – С. 9.

Мазмунан хўжалик ишлари ҳақида сўз борган ушбу қисқа матнинг – атиги тўлиқ бўлмаган уч сатрнинг ва унга бошқа қўл билан битилган қўшимчанинг (ёки олдин битилган, бироқ ўчирилмаган) тили П.Бернар ва В.А.-Лившицнинг фикрича, оромей тилидан кўра кўпроқ Бақтрия тилидир.

Ойхонимдаги топилма Юнон-Бақтрия подшолигида, афтидан, унинг бутун тарихи давомида юнон иш юритиши билан биргаликда, эҳтимолки, энг аввало маҳаллий аҳолига хизмат қилган оромей-бақтрия иш юритиши амал қилганини кўрсатади.

Ҳар қандай ёзув, одатда, жуда консерватив ва анъанавий бўлади. Ушбу хусусият маданий меросни қўплаб авлодлар хотирасида сақлашдек унинг муҳим функцияларидан бири билан боғлиқдир. Шу сабабли ҳатто эллинлар ҳукмронлиги даврида ҳам оромей ёзувининг Ўрта Осиё ва Шарқий Эронда, шу жумладан Бақтрияда турфунилигига ҳайрон бўлмаслик керак.

Бақтрия-оромей ёзуви эрамизнинг биринчи юз йиллигига, Кушонлар ҳукмронлиги даврида Термизда ҳам мавжуд бўлган. В.Лившицнинг аниқлашича, Фаёзтепадаги будда комплексини қазища П.Альбаум томонидан топилган сопол парчасига битилган биттагина сўз бундан далолат беради.

Эҳтимолки, Бухоронинг Сўғдида муомалада бўлган Евтидемнинг тетрадрахмаларига тақлид қилинган матнлар Сўғд ёзувида эмас, балки оромей ёзувида битилган. Унинг энг илк нусхалари милоддан аввалги II асрга тегишилдир.⁹³ Антиох тангларига тақлидан чиқарилган танглардаги матнлар юнон ёзуви билан биргаликда оромей ёзувида битилган. Бундай тангларни зарб қилиш Самарқанд Сўғдида

⁹³ Лившиц В.А., Луконин В.Г. Среднеперсидские и согдийские надписи на серебряных сосудах // ВДИ. – 1964. - №3. – С.167

милоддан аввалги III аср охири – II аср бошига түғри келади.⁹⁴ Айрим тадқиқотчилар эслатиб ўтилган матнлар сўғд тилида сўғд ёзуvida битилган деб ҳисоблашади, бироқ улар қисқа эканилиги туфайли буни аниқлаш мумкин эмас.

Матнларда одатда подшонинг номи ва унвони сўғд сўзи билан эмас, балки оромей MRY сўзи билан ёзилган. Тангалардаги матнларда учрайдиган иккинчи унвон ҳам MLK оромей тилида ёзилган. Шу сабабли милоддан аввалги биринчи асрларда оромей ёзувининг маҳаллий сўғд ва хоразмий ёзувларига алмашиши ҳақида сўз юритиш эрта. Гарчи милоддан аввалги III–II асрлар чегарасида олдин ягона бўлган оромей ёзуви бир қанча турларга – квадрат яхудий, пальмир, набатей ёзувларига бўлинниб кетганилиги яхши маълумдир.⁹⁵ Ўрта Осиёда оромей ёзуви асосида маҳаллий ёзувларнинг пайдо бўлиши ҳамда оромей ва юнон ёзувларининг сиқиб чиқарилиши кейинроқ юз берган.

Ўрта Осиё икки дарё оралигининг қадимги вилоятларида чиқарилган тангалар матнлари ёзувлари эволюциясини тадқиқ этиш орқали ушбу жараённи кузатиш мумкин.

Олинган маълумотлар милоддан аввалги асрларда Бақтрияда ва қисман Сўғдда юнон ёзуви ҳукмронлик қилганилигини кўрсатади. Милоддан аввалги IV аср охиридан бошлаб милоддан аввалги II аср бошигача ёки милоддан аввалги II асрнинг иккинчи ярми бошланишигача Сўғдда сиёсий ва ҳарбий ҳукмронлик эллинларга тегишли бўлганилиги ҳайрон қоларли эмас.

Шу билан бирга Ўзбекистон Республикаси ибтидоий давр оралиғи ҳудудида юнон ёзувлари топилмалари ҳозирча

⁹⁴ Зеймаль Е.В. Начальный этап денежного обращения древней Трансоксианы / / Средняя Азия, Кавказ и Зарубежный Восток в древности. – М., 1983. – С. 68-76

⁹⁵ Литвинский Б.А., Виноградов Ю.Р., Пичикян И.Р. Вотив Атросока из храма Оска в Северной Бактрии // ВДИ. – 1985. - №4

унча кўп эмас. Шимолий Бақтриядаги олтита ёзув юонон ёзувига тегишилдир. Булар: милоддан аввалги III-II асрлардаги меҳробдаги «Атросак Оксга назр-ниёз атадим» деган ёзув; милоддан аввалги II асрдаги оғирлик ва суюқликни ўлчовчи – 15 драхма ва 7 хойни ўлчовчи идишларнинг парчаларидағи ёзувлар, шунингдек грек номи – КЛЕ ...⁹⁷; Гаровқалъани қазиша топилган Кушон даври хуми парчасидаги юононча ёзув – ном «Soecpos»⁹⁸. Эҳтимолки, Қора камардаги митра ибодатхонаси деворларига ўйиб ёзилган юононча бағишлиов милодий биринчи асрларга тегишилдир.⁹⁹

Ойхоним шаҳарчасида аниқланган ҳар хил материалларда (сопол парчаларида, папирусда, тошларда) милоддан аввалги III-II асрларга оид кўп миқдорда юонон ёзувлари аниқланган.

Улар орасида шаҳар ҳукмдори ёки алоҳида эътиборли шахснинг мақбарасида топилган икки ёзув ажойибdir. Улардан бирида қандайдир клеарх – Аристотелнинг кичик шогирди бунда нусхаси Аполлон ибодатхонасидан кўчирилган ҳикматли сўзни ёзганилиги айтилади, иккинчисида эса ҳақиқатдан ҳам ушбу фалсафий иборадан парча келтирилади.

Ушбу шаҳарчадаги бошқа бир объектни-саройни қазиша кейинроқ милоддан аввалги III-II асрларда папирусга юонон тилида ёзилган (дарвоҷе Ўрта Осиёдаги энг қадимги ёзувлар) ва ўзида уларни ўрганиб чиққан Клод Рапэннинг фикрича, Аристотель таълимоти билан боғлиқ фалсафий матнни ифодаловчи ёзувлар битилганлиги қизиқарлидир.

Сўғдда, Афросиёбда иккита қисқа юонон ёзуви аниқланган. Улардан бири, милоддан аввалги IV аср охири –

⁹⁷ Riveladze E.V. Découvertes en numismatique et epigraphie Greco-Bactriennes à Kamyrtepe (Bactriane du Nord)//Revue Numismatique. 1995, 150-e volume. P. 22-25.

⁹⁸ Ставиский Б.Я. Кушанская Бактрия: проблемы истории и культуры. М., 1977.- С. 246

⁹⁹ Устинова Ю.Б. Наскальные латинская и греческая надписи из Кара-Камара//ВДИ. - 1985. - №4. - С. 145-147.

III аср бошига тегишли қатламда тўрт ҳарф – КТНΣ ўйиб ёзилган. X.Охунбобоевнинг фикрича, ушбу ёзув уй осто-насига осиб қўйиладиган суюкнинг бош ҳарфлари КТНΣ [IOΣ] бўлса керак.¹⁰¹

Бақтрияда юон тили ва ёзуви Юон-Бақтрия подшо-лиги қулагандан кейин ҳам сақланиб қолган. Жумладан, Гелиакл, Евкратид, Деметрий тангаларига тақлид қилиб юэчжи тангаларидаги матнлар Фсейгахарис, Сападбиз тангалари, кушонлар уруғининг асосчиси Кушон (Герай) тетрадрахмалари ва оболлар бундан далолат беради. Ушбу матнларда ҳамон соғ юон унвонлари (базилеве, тирон) қайд этилган. Бироқ уларда ҳарфларнинг ёзилиши анча бузилган, иккинчи томондан – ушбу матнлардаги ҳарфларнинг шакллари матнларни ёзувчилар юон па-леографиясининг кейинги ривожланишидан хабардор бўлганликларидан далолат беради. Масалан, «сигма» кей-инги тақлидларда ўз кўринишининг умумий ўзгаришига мувофиқ эгилган эски шакл ўрнига янги – квадрат ёки ойсимон шакл қасб этади.

Илк Кушон подшолари – Вим Ток (то), Вим Кадфиз, Канишка I тангаларида юон тили ва ёзуви, жумладан «Басилевс, Басилевс Басилеон» каби унвонлар ва сифат-лар, юон худоларининг номлари ҳали сақланиб қола-ди, (подшоларнинг подшоси), «Сотер Мегас» (буюк ха-лоскор) бироқ милодий II аср биринчи ярмига тўғри келган энг буюк Кушон подшоси Канишка I ҳукмронли-гигидаёқ туб ўзгаришлар давлат сиёсатида Бақтрия тили ва ёзувига ўтиш юз беради. Подшо Канишка I нинг олий фармонини ифодаловчи Рабатадан олинган ёзув-нинг учинчи сатри бундан далолат беради: «...Ва у

¹⁰¹ Ахунбабаев Х.Г. Астрагал с греческой надписью из раскопок на Афрасиабе/ /ИМКУ.-25.-1991.-72-77-б.

(яъни подшо Канишка) юонон тилида олий фармон чиқарди, сўнгра уни орий тилига афдараади».¹⁰² Унинг тангаларидаги афсоналар ҳам бундан тўлиқ далолат беради, унда «Басилевс Басилеон» юонон унвони тенг аҳамиятли бақтрияча «Шаонано Шао» (подшоларнинг подшоси) унвони билан алмаштирилади».

Сўғд ва Хоразм ҳумкдорлари тангаларида юонон матнларини маҳаллий сўғд ва Хоразм матнларига алмаштириш бир вақтнинг ўзида, бироқ, эҳтимолки, янада жадалроқ амалга оширилган.

Сўғднинг юэчжи ҳукмдорлари Гиркод ёки Уркоднинг тангалари ушбу «жараённи айниқса ёрқин намоён қилади. Биринчи икки типдаги ушбу гуруҳнинг энг илк тангаларида (чамаси, милоддан аввалги I асрда) найза ушлаб тик турган одам, сакраётган от тасвири билан бирга олд ва орқа томондаги матнлар тўлиқ юононча, бироқ маҳаллий исмлар ва номлар ёзилган: ΥΡΚΩΔΟΥ ва ΟΡΔΗΘ ΡΟΥ Μ*ΑΚΑΡΟΥ¹⁰³.

Ушбу гуруҳга киравчи, бироқ анча кечроқ даврга тегишли бўлган тангаларда (милодий I-III асрлар) матнлар фақат сўғд тилида бажарилган. Бу зарб қилиниши милодий I асрга тегишли бўлган камончи, Геракл ва Зевс тасвиrlанган Жанубий ва Самарқанд Сўғди тангаларидаги матнларга ҳам тегишлидир¹⁰⁴.

Давр ва мазмун жиҳатидан юонон матнларини алмаштиришнинг ана шундай жараёни Хоразмда ҳам юз берди. Ушбу вилоятдаги энг илк тангалар Евкратиднинг тетрад-

¹⁰² Sims Williams N., Cribb J. New. Bactrian inscription of Kanishka//Silk Road Art and Archaeology IV, Kamakura, 1994/95P.73-145; Ртвеладзе Э.В. Новые данные к истории государства Кушан //ОНУ. – 1997. - №5.- С. 68.

¹⁰³ Зеймаль Е.В. Политическая история Трансоксианы по нумизматическим данным //Культура Востока. Древность и раннее средневековье.-Л., 1978.-192-214-б.

¹⁰⁴ Зеймаль Е.В. Раннесогдийские монеты с изображением Геракла и Зевса // Сообщения Гос.Эрмитажа. Вып. XXXVII.-Л.,1973.-68-73-б.

рахмаларига тақлид бўлиб, қисман бузилган А гурӯҳидаги юонон матнида сўзлар битилган милоддан аввалги II асрнинг иккинчи ярми милодий I аср санаси қўйилган. Қисқача Хоразм ёки ҳамон оромей матни фақат Б гурӯҳ тангаларда пайдо бўлган. Уларни зарб қилиш милодий I аср ўртаси милодий I аср иккинчи ярми бошланишига тегишилдири¹⁰⁵. Тангалардаги матнлар ҳарфларнинг ёзилиши ҳақиқий оромей ҳарфларидан ҳали жуда кам фарқ қилган. Бунинг устига ушбу тангалардаги ёзувлардаги фақат оромей унвонлариидир: Мрай-ҳукмрдор ва Млка-подшо.

Демак, милодий I асрда тангалардаги матнларга кўра Сўғд ва Хоразмда юонон ва оромей хати ёзувнинг маҳаллий тизими билан алмаштирилали (оромей ёзуви асосида). Бундай ҳол Парфияда ҳам кузатилади. Бу ерда милодий I аср ўртасида кичик Аршакидларнинг ҳокимиятта келиши билан тангалардаги юонон матнлари Парфия матнларига алмаштирилган. Ушбу жараён бирмунча кейинроқ Бақтрияга ҳам кириб борган. Бу ерда милодий II асрнинг фақат биринчи ярмида тангалардаги юонон ёзувлари мазмуни ва бажарилишига кўра Бақтрия ёзувлари билан алмаштирилган.

Шу билан бирга оромей ёзуви ва тилини маҳаллий тизимлар билан алмаштириш жараёни жуда узоқ давом этган ва эҳтимолки, милодий биринчи асрда бошланган деб ҳисоблаш мумкин. Ушбуни аниқлаш биринчи навбатда фан ушбу тилларда сўғд ёки Хоразм ёзувида бажарилган батафсил матнлар топилмаларига эга эмаслиги туфайли қийинлашади. Аслида уларнинг энг илк намуналари милодий II-III асрларга (Тўпроққалъадан топилган Хоразм матнлари) ёки милодий IV аср бошига (эски сўғд ёзувлари) тегишилдири. Фаннинг иктиёридаги тангалардаги қисқа матнлар

¹⁰⁵ Вайнберг Б.И. Монеты древнего Хорезма.-М.,1977.

уларда ҳарфларнинг ёзилиш шакли ҳали оромей ёзувига жуда яқин эканлигини, милоддан аввалги II-I асрлардаги ёзувлар орасида эса, мисол учун Парфия ёзувини Хоразм ёки сўғд ёзувидан ажратиш қийин эканлигини кўрсатади.

Энди араблар кириб келгунга қадар Ўрта Осиё икки дарё оралиғида мавжуд бўлган ёзувни аниқ кўриб чиқамиз.

Тахминан милоддан аввалги I асрда — милодий I асрда пайдо бўлган, кенг ёйилган ёзувлардан бири сўғд ёзуви эди. Қадимда, айниқса илк ўрта сўғд ёзуви Евросиёнинг Эски Марвдан бошлаб Олтой, Мўғулистон, Хитой ва Тибетгача бўлган улкан ҳудудида қўлланилган, сўғд тили эса муомаланинг, айниқса турли ҳалқлар ўртасидаги савдо-сотиқда бир-бирини тушунишнинг асосий воситаси бўлган.¹⁰⁶ Ўрта Осиёда сўғд ёзуви ёдгорликлари Сўғдан ташқари Чоч, Фарғона водийси, Еттисувда топилган. Сўғд ёзувининг бундай кенг тарқалиши Сўғд савдогарлари Буюк Ипак йўлида олиб борган фаол савдо-сотиқ ҳамда минтақадан анча ташқаридан сўғдлар яшайдиган жойлар пайдо бўлиши билан боғлиқдир. Ҳозирги вақтда Шарқий Туркистонда маълум бўлган сўғд матнлари ва қўллёзма матнларнинг кўплаб топилмаси мана шу билан изоҳланади. Сўғд мустамлакаларида будда, манихсит ва насроний матнлар таржималари, шунингдек сўғд дунёвий адабиётининг асл нусха асарлари қайта кўчирилган. Асл нусха асарларнинг бизгача бир нечта парчаларигина етиб келган холос. Шарқий Туркистонда ва сўғдларнинг турклар билан алоқаси қалин бўлган Мўғулистонда сўғд ёзуви қадимги уйғур ёзувига мослаштирилган. Қадимги уйғур ёзуви Ўрта Осиё ёзувининг буюк эстафетасини сўғдлардан уйғурларга ва ундан кейин манчужурларга олиб ўтган.

¹⁰⁶ Лившиц В.А., Хромов А.Д. Согдийский язык//Основы иранского языкоznания. Среднеиранские языки.-М.,1981.- С. 347-515.

Сўғд ёзуви қачон ва қаерда биринчи марта пайдо бўлганлиги аниқланмаган. Милоддан аввалги I асрда – милодий I асрда Бухоро вилоятида чиқарилган Юонон-Бақтрия подшоси Евтилем тетрадрахмаларига тақлид қилиб зарб берилган кумуш тангалардаги қисқа ёзувлар унинг энг қадимги намуналари ҳисобланади. Ушбу даврда ва бирмунча кейинроқ Сўғднинг турли туманларида зарб қилинган бошқа тангаларда сўғд ёзуви юонон ёзуви билан алмаштирилган (Антиох тангаларига тақлидлар, Гиркод гуруҳи тангалари ва бошқалар). Шунингдек геммлар – қимматбаҳо ва яримқимматбаҳо тошлардаги бирмунча илк сўғд ёзувларини айтиб ўтиш мумкин.

Бироқ фанда «Эски сўғд ёзувлари» деб аталадиган, мазмунига кўра сўғд ҳужжатлари бўлган ажойиб гуруҳ маълумдир. Айрим олимлар уларга милодий IV аср бошланиши санасини қўядилар, бошқалари уларни ҳатто милодий II асрга тегишли деб ҳисоблайдилар.¹⁰⁷

Шарқий Туркистонда яна кўплаб сўғд қўлёзмалари топилган. Булар қора туш билан терига, қайин пўстлоғига ва бошқа материалларга ёзилган будда, манихей ва насроний диний матнларнинг сўғд тилига таржималаридир. Сўғд тилидаги адабий асарлар жуда оз бўлса ҳам жуда қизиқарлидир. Улар орасида бир қўлёзманинг 16 тўлиқ бўлмаган қатордан иборат парчасини айтиб ўтиш мумкин. Унда эпик қаҳрамон Рустамнинг девлар билан олиб борган кураши ҳақида ҳикоя қилинади. Яна бошқа бир қўлёзманинг парчасида савдогар, марварид пармаловчи ва уч балиқ ҳақидаги эртаклар сўғд тилига таржима қилинган.¹⁰⁸

Сўғд зиёратчилари муқаддас жойларда, савдогарлар, чопарлар қояларга қолдирган ёзувлар сўғд ёзувининг

¹⁰⁷ Лившиц В.А., Хромов А.Л. Кўрсатилган асар.- С. 351; Henning W.R. The date of the Sogdian Ancient Letters//BSOAS 1948, v.12, pt. 3-4.

¹⁰⁸ Лившиц В.А. Хромов А.Л. Кўрсатилган асар.- С. 351-364.

ўзига хос ёдгорлиги ҳисобланади. Улар осилиб турган қояларга кўпинча ўз номларини ёзишган, ушбу жойларда бўлганликларининг далили сифатида сана қўйишган. Бундай ёзувлар Мўфулистонда, Еттисувда, Тибетда ва Ҳиндистонда аниқланган. Масалан, насроний динига эътиқод қилувчи самарқандлик сўғд Нашфарн Тибет ва Кашмир чегарасида Ладакдаги қояга ёзув қолдирган.¹⁰⁹

Немис археологи К.Йеттимар томонидан Инд дарёсининг юқори оқимида ажойиб қашфиёт қилинган. Бу ерда Қорақарум шоҳ йўли бўйлаб ўтган кўприк устида осилиб турган қоялар бор. Бу қояларда сўғд тилидаги кўплаб «ташриф» ёзувлари мавжуд. Х.Хумбах ва Н.Симс-Вильямс тадқиқотлари шуни кўрсатдики, ушбу ёзувлар Ҳиндистоннинг буддага оид муқаддас жойларига сифинишга бораётган сўғд зиёратчилари томонидан ёки бўлмасам Ўрта Осиёнинг ҳар хил вилоятларидан бўлган сўғд савдогарлари томонидан қолдирилган. Айрим ёзувларга ҳарфларнинг ёзилиши хусусиятларидан келиб чиқиб олимлар томонидан милодий III ва ҳатто II аср санаси қўйилади ва улар энг қадимги сўғд ёзувларидан бири бўлибгина қолмай, балки умуман олганда қояларга ёзилган энг илк сўғд ёзувлари ҳисобланади. Насабига кўра олимлар Шатнал кўпригига қояларга ўз ёзувларини қолдириган сўғдликлар орасида Маймург (Самарқанд яқинида) ва Чочдан (замонавий Тошкент воҳаси) чиққанлар бўлганликларини аниқлашга муваффақ бўлишган.¹¹⁰

Вақтга эътибори билан қояларга ёзилган энг сўнгги сўғд ёзувлари (IX-X асрлар) Қирғизистонда топилган.¹¹¹

¹⁰⁹ Симс-Вильямс Н. Путешественники в Тибет: согдийские надписи Ладака// ВДИ-1995.-№2.- С. 61-68.

¹¹⁰ Литвинский Б.А. Гильгитский эпиграфическо-петроглифический комплекс и его значение//МАИКЦА.-Вып. 15.-М.,1988.

¹¹¹ Лившиц В.А. Согдийские в Семиречье; лингвистические эпиграфические свидетельства//Красная речка и Бурна.-Фрунзе,1989.- С. 78-85.

Сўғдларнинг ҳақиқий ватанидан анча узоқда аниқланган қоялардаги ёзувлар сўғд ёзувининг бошқа ёдгорликлари билан биргаликда сўғд тили ва ёзувининг буюк ролидан, сўғд мустамлакачиларининг Ўрта Осиёning энг чекка жойларига ҳам кириб борганилигидан далолат беради.

Ўзбекистон ҳудудининг ўзида ҳам жуда хилма-хил сўғд ёзувлари аниқланган. Бироқ улардан энг аҳамиятлиси 1965 йилда Афросиёбни қазиш пайтида очилган туш билан деворга ёзилган 16 қаторли вертикал битикдир. Милодий VII асрнинг иккинчи ярмига тегишли В.Лившиц томонидан ўқилган ёзувда Самарқанд подшоси Авархуманга Чаганёндан (Сурхондарё ҳавзаси) ўша ердаги подшо Туронтош номидан канцелярия бошлиғи (дапирпат) Пукарзот бошчилик қилган ҳадя ва канизак билан келган элчилар ҳақида ҳикоя қилинади.¹¹²

Кейинги вақтларда Чочдаги сўғд ёзувини ўрганиш жараёнида жуда қизиқарли натижалар қўлга киритилди. Булар (ҳукмдорнинг унвони, исми, баъзан эса вилоятнинг номи ёзилган) тангалардаги қисқа ёзувлардир. Чоч тангалари орасида илк – милодий III-IV асрларга тегишли тангалар бор. Бу сўғд ёзуви ва эҳтимолки тили бу ерда ҳам қўлланилганидан далолат беради. Тангаларнинг иккинчи груҳи VII-VIII асрнинг биринчи ярмига тегишли бўлиб, улар иконография сюжетлари бўйича жуда хилма-хилдир. Ушбу тангаларда тож кийган ҳукмдорлар, қуёш ва ой рамзлари, ҳайвонлардан от, туя, тасвиrlари берилган ҳамда алоҳида белгилар - тамға қўйилган.

Ҳар бир тангага матн ёзилган. Кўпинча ҳукмдорларнинг номлари битилган: Арганца, Вийартфарнук, Сочак, Тарнавч, Йазатпир (В.Лившиц ўқиган). Чоч тангаларидаги ёзувлар-

¹¹² Альбаум Л.И. Живопись Афрасиаба.-Ташкент, 1975.- С. 52-56.

ни ўқиши ҳозир ушбу вилоятнинг илк ўрта асрлардаги тарихига мутлақо бошқача қараш имконини беради.¹¹³

Кумуш идишларга битилган бир қанча сўғд ёзувлари маълум. Уларнинг кўпчилиги VI-IX асрларда сўғд матнлари учун хос бўлган одатдаги курсивда битилган. Ушбу гуруҳга киравчи ҳарфларнинг шаклига кўра IV асрға тегишли бўлган ёзувлардан бирининг эътиборли жиҳати шундаки, унда Чоч (Тошкент воҳаси) ҳукмдорининг унвони ва номи битилган, ёзувнинг ёнига тамға босилган. Ушбу тамға шаклига кўра Тошкент вилоятида топилган кўплаб бошқа тангалардаги тамғага жуда ўхшайди. Бу Чочда сўғд ёзуви ва тили қўлланилганлигининг энг илк далилидир.¹¹⁴

Чочнинг ҳукмдорлари ва музофотларнинг бошлиқлари томонидан VI-VIII аср бошида чиқарилган тангаларда сўғд ёзувлари мавжуд (ҳукмдорларнинг номлари орасида қадимий туркий номлар ҳам учрайди).

Бошқа уч ёзув сўғд ёзувининг Бухоро турида бажарилган. Эҳтимолки, Бухоро ёки Фарбий Сўғд, Самарқанд Сўғди, Шарқий Сўғд ёзувидан фақат сиёсий тузилмаси билан эмас, балки диалекти билан ҳам фарқ қилган. Ёзувларнинг Бухоро варианти кумуш идишлардаги ёзувлардан ташқари Бухоро воҳаси ҳукмдорларининг тангаларида ҳам ифодаланган. Умумсўғдий Самарқанд хатидан фақат бир нечта ҳарфнинг ёзилиши билан фарқ қилган Бухоро ёзуви, афтидан, фақат расмий ёзувларда қўлланилган.

Самарқанддан 120 км шарқда Myf тоғидаги қасрда олиб борилган қазилма пайтида топилган милодий VIII аср бошига тегишли бўлган сўғд ҳужжатлари архиви Ўрта Осиё ҳалқлари тарихи ва маданиятида сўғд тили ва ёзувининг улкан аҳамиятини кўрсатади. Бу ерда сўғд,

¹¹³ Rtveldadze E.V. Pre-Muslim Coins of Chach // Silk Road Art and Archeology. 1997-1998.- С. 307-329.

¹¹⁴ Лившиц В.А., Пуконин В.Г. Кўрсатилган асар.- С. 165-170.

араб, хитой тилиларидағи 89 ҳужжат топилган. Қўлёзмаларнинг аксарият кўпчилиги (74) сўғд тилида сўғд ёзувида ёзилган. Булар хусусий ва дипломатик хатлар, контрактлар, календарь, хўжалик ҳисоб ёзувиdir. Уларнинг таржимаси бир гурӯҳ олимлар: А.Фрейман, В.Лившиц, М.Боголюбов, О.Смирновалар томонидан бажарилган. Кўпчилик ҳужжатлар Панжикент ва унинг атрофидан, Зарафшоннинг юқори оқимидан келиб чиққан. Улар ҳукмдор (Панжикент) Деваштич номи билан боғлиқдир. У бир қанча ҳужжатларда сўғд подшоси, Самарқанд ҳукмдори сифатида тилга олинади.

Арабларга қарши биргаликда курашиш учун Чоч, Фарона ҳукмдорлари ва тирс ҳоқони билан шартнома тузиш учун Чочга юборилган Деваштчининг маҳсус топшириқ берилган вакили Фатуфарннинг Деваштичга юборган билдиришномаси алоҳида қизиқиш уйғотади. Сўғд ҳужжатларининг А.Фрейман таржимасидаги намунларидан бирини келтирамиз: «Сўғд подшоси, Самарқанд ҳукмдори Деваштич уделлар бошлиқларига саломатлик тилайди ва ўз эҳтиромини билдиради, энди эса менинг мақтубимни олганингдан кейин маънавий bemорга битта шифобахш мусаллас бермоқ даркор, уни дарҳол бериш лозимдир ва у бундан шифо топади ва уни шу тарзда сақлаш зарур...».¹¹⁵

Муғ тоғида аниқланган ҳужжатларда Сўғднинг ижтимоий-иқтисодий, ҳарбий ва маданий тарихига оид қимматли маълумотлар бор. Жумладан минтақада қулларнинг тўрт тури борлиги, сўғд оила ҳуқуқининг асосий кўрсатмалари, туркларнинг сўғд шаҳар ҳаётида ва унинг маъмуриятида иштироки ҳақида биринчи марта улардан маълум бўлди.

Илк ўрта асрларда Ҳиндистондан Шарқий Туркистон-гача улкан ҳудудга ёйилган Бақтрия ёзуви Ўрта Осиёдаги

¹¹⁵ Согдийские документа с горы Муг. I-III.-M., 1962-1963.

ёйилиши ва қўлланилиши вақтига қўра иккинчи ёзув бўлган. Икки буюк давлат — Кушон ва Эфталий давлатларида, шунингдек Тохаристондаги майдароқ илк ўрта асрлар князликларида расмий ёзув бўлганлиги унинг аҳамиятини кўрсатиб турибди.

Ушбу ёзувлар тили ва хатининг «Бақтрия ёзуви» эканлиги ҳақидаги таклиф В.Хеннинг томонидан киритилган. Кейинчалик ушбу ном умум томонидан кўп ишлатила бошланди ва илгари қўлланиб келинган «этено-тохар», «кушон», «Кушон-Бақтрия», «Юнон-Бақтрия» номларини сиқиб чиқарди.¹¹⁶ Бироқ Кушон подшоларининг ўзи ушбу тилни орий тили деб аташни маъқул кўрган. Бақтрия ёзуви, тадқиқотлар шуни кўрсатадики, эллинистик давлатларда кенг ёйилган юнон ишбилармонлик курсивидан келиб чиққан. Авроман ва Эрон Қурдистонидан топилган пергаментлардаги ёзувларда унинг намуналари учрайди. Бақтрия ёзуви Бақтрияда вужудга келган, бу тасодифий эмас ва бу ерда эллинистик анъаналар, юнон алифбоси ва тили мустаҳкам бўлганлиги билан изоҳланади. Кушон империясининг дастлабки даврларида юнон ёзуви унинг расмий ёзуви бўлган. Биринчи Кушон подшолари Сетер Мегас ва Кадфиз II тангларидаги юнонча матнлар бундан далолат беради. Кушон подшоси Канишка даврида (такминан милюдий II асрнинг биринчи ярми) тангларда юнон тилидаги унвон ўрнига Шаонано Шао Канишка Кушон – «Кушон (уруғидан) подшоларнинг подшоси Кушон» Бақтрия унвони билан Бақтрия ёзуви пайдо бўлади.

Мана шунинг асосида Бақтрия ёзуви ҳам мана шу подшо даврида кашф этилган деб ҳисобланган. Бироқ ҳозирги пайтда ёзувларнинг бир қанча топилмалари мавжудки, улар Бақтрия ёзуви Канишкагача қўлланилган деб тахмин қилиш

¹¹⁶ Стеблин-Каменский И.М. Бактрийский язык //Основы иранского языкознания. Среднеазиатские языки.-М., 1981.-314-347-б.

имконини беради. Жумладан, Даشت Навурга тегишли бир нечта ёзувларда Ж.Фусманнинг фикрича, кхароштхи ёзувлари ва номаълум ёзув билан биргаликда Бақтрия хати ҳам мавжуддир. Унда подшо Канишкадан олдинги подшо Вим Кадфиз II нинг номи сақланиб қолган.¹¹⁷ Ушбу фикрни ҳозирги пайтда Ж.Криб шубҳа остига олади. У ёзувларда Вим То [то]нинг, яна ҳам аввалроқ ўтган Кушон подшосининг номи берилган деб ҳисоблайди.¹¹⁸

Бақтрия ёзуви ва тили бизнинг фикримизча, милоддан аввалги I аср охири – милодий I аср санасига тўғри келувчи Талисмайдат тангларидеёқ қўлланилган. Ушбу танглардаги матнларда Рагодем номли аёлнинг номи исфодаланади. Унинг биринчи қисми форсча «ранк» – ранг, «нк» қўшимчаси «г» ундошини типик бақтрияча иккилантириш билан берилган.¹¹⁹ Яна Кушон (герай) ҳукмдори тангларидаги юон ёзуvida бўлмаган «ш» товушини ҳарфларнинг ҳар хил бирикуви орқали беришга бўлган интилишни ҳам эслатиб ўтиш лозим. Бақтрия ёзувлари бўлган остраклар ҳам мавжуд. Уларга Канишка бошқарувидан олдинги – милодий II асрнинг биринчи ярми санаси қўйилиши мумкин. Балким, бу Бақтрия ёзуви Ўрта Осиё икки дарё оралиғи – Хоразм ва Сўғд ёзувининг бошқа турлари пайдо бўлган милодий I асрдаёқ муомалата гирганлигидан далолат беради. Канишка даврида ушбу ёзув ва тил давлат тили ва ёзувига айланди. Бу ҳақда подшонинг фармонида эълон қилинган ва танглардаги матнлар билан тасдиқланган.

Бақтрия алифбосида тахминан 25 ҳарф бўлган. Ҳар ҳолда Тохаристон ёзуви учун шунча миқдор кўрсатилади.

¹¹⁷ Fussmat G. Documents epigraphiques Kouchats // Bulletin de L'Ecole Francaise de Extreme Orient, Paris 1974, C. 1-66.

¹¹⁸ Sims-Williams, Cribb J. Op. sit.

¹¹⁹ Ртвеладзе Э.В. Монеты Талисмайдата //Нумизматика Центральной Азии. I. – Ташкент, 1995. С. 51-60.

Барча олимларнинг фикрича, Тохаристон ёзуви келиб чиқишига кўра Бақтрия ёзувига бориб тақалади. Милодий VII аср бошида Бақтрия-Тохаристонга келган будда монахи Сюань-Цзянъ бундай деб ёзган: «...тил таркибиға кўра (Тохаристон) бошқа подшоликлардан кам фарқ қиласди. Ёзувдаги ҳарфлар сони 25 та. Улар биринчиди ва комбинация ҳосил қиласди. Улар ёрдамида барча нарса тасвирланади. Ёзув горизонтал бўйича чапдан ўнгта қараб ўқиласди. Кўп миқдордаги адабий асарлар яратилиди ва улар ҳажмига кўра сўғд асарларидан кўпдир».¹²⁰

Бироқ Бақтрияниң барча маълум бўлган ёдгорликлар ҳанузгача «пси» ва «кси» ҳарфлари қўлланилганлигининг мисоллари йўқ. График жиҳатдан «ро» ҳарфини тасвирлайдиганга ўхшаш сирғалувчи товушни ифодалаш учун маҳсус «сан» белгиси жорий этилиши Бақтрия ёзувининг фарқ қилувчи хусусияти ҳисобланади.

Бақтрия ёзувининг икки тури монументал ёки лўнда ва қия босма ҳарф турлари билан фарқланади. Улардан биринчиси учун ҳарфларнинг алоҳида ёзилиши, белгиларнинг кескин бурчакли ва умуман шакллари биргаликда келиши, бош ҳарфларнинг йўқлиги, сўзларнинг бирга кўшилиб ёзилиши хосдир. Қия босма ҳарфлар билан ёзиладиган хат ҳуснihatнинг хилма-хиллиги ҳамда ҳарфлар ёзилиши шаклининг жуда мураккаблиги билан ажралиб туради. Монументал ёзувдан фарқ қилган ҳолда сўзлардаги ҳарфлар кўпинча бир-бирига улаб юборилади.

Хронологик жиҳатдан Бақтрия ёзувининг қўлланилиши таҳминан 80 йилик даврни (милодий I-II асрлардан милодий VII-IX асрларгача) қамраб олади. Ҳозирги даврда маълум бўлган Бақтрия ёзувларини шартли равишда уч гуруҳга

¹²⁰ Pelliot P. Tokharien et Kouchenn//Journal Asiatique t. 214, Paris, 1934, 56-6.

бўлиш мумкин: эпиграфик гуруҳ – қояларда ва тошлардаги, сопол идишилар ва чинни идишилардаги, геммалардаги ва бошқа буюмлардаги ёзувлар; нумизматик гуруҳ (тангалардаги ёзувлар); қўлёзма ҳужжатлар (папирус, пальма барглари, қофоз ва қайнин пўстлоғидаги ёзувлар). Ижро этиш техника-сига кўра улар орасидан қояларга, тош плиталарга ўйиб ёзилган ёки куйдиришдан олдин чиннига ва сопол идишиларга ёзилган, шунингдек қора тушда нозик чўтка билан чинниларда папирусда ёки бошқа материалларда бажарилган граффитларни ажратиб кўрсатиш мумкин.¹²¹

ХХ аср 50-йиллари ўртасигача Бақтрия ёзувининг, айниқса Кушонлар даврининг аниқланган ёдгорликлари жуда оз эди. Булар асосан тангалар, муҳрлар ва геммалардаги ёзувлардан иборат бўлган. Фақат 1954-1959 йилларда француз археологлари томонидан Бағлан туманидаги Сурх-Котал тепалиги ибодатхона комплексида (Шимолий Афғонистон) оҳактош плиталарида Бақтрия ёзувларининг кашф этилиши Бақтрия тили ва ёзуви чинакам ўрганилишини бошлаб берди.¹²² 60-80-йилларда Бақтриянинг турли туманларида олиб борилган қазилмалар чоғида Бақтрия ёзувлари аниқланди, бироқ улар Сурх-Коталдаги ёзувларга қараганда анча қисқадир.

Кушон даври учун Бақтрия ёзувлари топилмаси асосан фақат Бақтрия ҳудудида қайд этилган. Топилмаларнинг икки жойи унинг ташқарисидадир. Булар Бақтрия, кхароштхи ёзуви битилган тоштахта ва Даشت-Навурдан топилган номаълум ёзув ҳамда Вахандан топилган қояларга битилган ёзувлардир.

¹²¹ Лившиц В.А. Кушаны: письменность и язык//Центральная Азия в қушанскую эпоху. Т. I.-М., 1974; Он же. Новые находки на Каратепе в Старом Термезе/Каратепе. IV.-М., 1975; Стеблин-Каменский И. Кўрсатилган асар.- С. 317-352.

¹²² Hennings W.B. The Bactrian inscription//BSOAS. 1960. v.23, p. I.

Шимолий Бақтрияда ғарбдан шарққа қараб Бақтрия-нинг қуидаги ёзувлари қайд этилган¹²³: қоя юзасидаги «граффити» ёзувлари Қоракамар ғор комплекси; Кампиртепа шаҳарчаси: сопол идишга туш билан ёзилган ёзув, уша техникада чиннига ёзилган ёзув, папируздаги қўлёзма хат; эски Термиз: Қоратепа будда монастри – ғор деворлардаги графити ёзувлари, чинни ва сопол идишлардаги ёзувлар; Фаёзтепадаги ер устидаги будда монастыридаги чинни ва сопол идишларга туш билан ёзилган граффити ёзувлари, уюндаги – қора тушда ёзув битилган чинни идиш; Мирзакултепа – сачратма ёзувли чинни идиш; Ялангтуштепа – хумдаги сачратма ёзув, идиш парчаларидаги қора тушда битилган ёзув; Айритом - пойдеворига олти қаторли Бақтрия ёзуви битилган тош ҳайкаллар туркуми; Шоҳтепа - сачратма ёзувли идиш гулкосаси парчаси; Душанба - хум гулкосасидаги ёзув.

Шимолий Бақтрияда шимолдан жанубга қараб Бақтрия ёзувлари топилган қуидаги жойлар қайд этилган; Дильтабержин - тоштахталарга ёзилган монументал ёзувлар, қора тушда ёзув битилган остраклар, граффити ёзувлари; Балх - қия босма ҳарфлар сачратиб ёзилган сопол идиш парчаси; Сурх - Котал - 25 қатордан иборат ҳозиргача маълум бўлган Бақтрия ёзувларининг энг катаси. Улар оҳактошга ўйиб ёзилган. Уша жойда ушбу ёзувнинг иккита қисқароқ нусхалари топилган. Улар ҳам оҳактошга ўйиб ёзилган; Рабатак – тоштахтага битилган монументал хат.

Илк ўрта асрларга Бақтрия-Тоҳаристон ҳудудида Бақтрия ёзувларининг жуда оз топилмалари тўғри келади.

¹²³ Стеблин-Каменский И. Кўрсатилган асар-317-335-б; Ставиский Б.Я. Кушанская проблема и археология Средней Азии (1968-1993 гг.)// Археологические вести.-№5.- СПб., 1998.- С. 273-275.

Булар шимолда Ҳисор чўққисидан жанубда Ҳиндикушгача кенг тарқалган тангалардаги матнлардир: Бақтрия ёзувлари битилган зарб этилган тангалар Шимолий Тохаристонда, асосан Чаганиён вилоятида, баъзан Гуфтонда ва эҳтимолки, бошқа вилоятларда чиқарилган. Бундан ташқари, балким, Кўбадиёнда квадрат ўйилган ва Бақтрия қия босма ҳарфлари матнидан иборат мис тангалар чиқарилган.

Бақтрия ёзувларининг бошқа ёдгорликларидан Зангтепадаги қора тушда ёзув битилган чинни идишни ва Кофириниҳон қальасидаги топилмани қайд этамиз. Бақтрия матнлари битилган тангалар Жанубий Тохаристоннинг кўпчиллик вилоятларида, шунингдек унинг ташқарисида: Кабустон, Забулистон, Гандхар ва ҳатто Шимолий Ҳиндистонда чиқарилган.

Кушон давридан фарқ қилган ҳолда илк ўрта асрлар Бақтрия ёзувлари Бақтрия-Тохаристондан анча йироқда топилган. Масалан, қояларга ёзилган Бақтрия ёзувлари Ҳиндикушдан жанубда Жагатуда, Фазнадан ғарбда ва Урузганда (Афғонистон), шунингдек, Точи дарёси водийисида ва Шотиалда (Покистон) аниқланган.¹²⁴ Келиб чиқиши чағаниёнлик бўлғанлар томонидан қора тушда деворга битилган Бақтрия ёзуви Афросиёб шаҳарчасида сарой биносида топилган.¹²⁵ Топилган Бақтрия ёзуви ёдгорликларининг кўпчилиги мазмунига кўра қисқадир. Тангаларда подшоларнинг номлари ва унвонлари, илоҳларнинг номлари, геммаларда уларнинг эгаларининг номлари, ижтимоий мавқеи берітан, масалан – «Вараҳран сатрап», баъзан диний формула берилади. Ўқилиши жуда қийин бўлган Ашмолеан Музейдаги буллага битилган ёзув қизиқарли-

¹²⁴ Стеблин-Каменский И. Кўрсатилган асар.- С. 329-330.

¹²⁵ Лившиц В.А. Надписи из Дильберджина//Древняя Бактрия.-М., 1976.- С. 163-164.

дир. В.Лившиц таржимасида у қуидаги маънони англатади: «Ой-Канишка» ябғу, Ҳиндистон подшоси фарзанди. В.Хендинг Ой-Канишка буюк Кушон подшосининг тўлиқ номи деб ҳисоблайди. У бу номда таҳтга чиққунга қадар, Тоҳаристон князи бўлган даврда эга бўлган.¹²⁶ Сопол ва чинни идишлардаги ёзувлар парчалардан иборат бўлганилиги учун ёмон ўқилади. Уларда идишнинг ичидаги суюқликларнинг номлари, одамларнинг, исмлари, баъзан диний формулалар битилган. Бу жиҳатдан эски Термиздаги будда монастрини қазиш чоғида топилган идишдаги икки тили - Бақтрия ва кхароштхи тилларида битилган ёзув характерлидир. Унда бундай дейилади: «дхарма воизи Буддашира ҳадяси» (Г.Грек ва В.Лившиц таржимаси).

Ушбу ёзув драхмани, яъни хайрли ишни тарғиб қилувчи Буддашира ушбу идишни будда ибодатхонасига ҳадя сифатида келтирганлигини англатади. Хумнинг гулкосасига сачратиб ёзилган Зартепа шаҳарчасида топилган битик қизиқарлидир. У «...худо Шива-Виша деб таржима қилинади». ¹²⁷ Далварзинтепадаги будда ибодатхонасини қазишида топилган катта хумдаги ёзув бошқача тусдадир. Ундағи иборанинг бошланиши сақланиб қолган: «...Бу мен томонимдан битилди...».

Эски Термиздаги Қоратепа ғоридаги будда монастри деворларига битилган граффити ёзувлари кенг маълумдир. Ушбу ёзувларни ўрганиш билан В.Лившиц, X.Хумбах ва Я.Харматта шуғулланган. Ёзувлар Ўрта Осиёдаги будда маданиятининг ушбу ёдгорлигини чуқур тадқиқ этиш ишларини 1960 йилдан бери олиб бораётган Б.Ставский экспедицияси томонидан кашф этилган. Ундаги ёзувлар асосан будданинг муқаддас жойлари: Борзомиро, Оромаз-

¹²⁶ Лившиц В.А. К открытию... - С. 63.

¹²⁷ Культура и искусство древнего Узбекистана Каталог выставки I. -М.

дога сифиниш учун келган Бақтрияликларнинг номларидан иборат. Айрим ҳолларда ёзувлар қуйидаги сўзлар билан бошланган: «...кaldo мало/a/gado... Бу ерга келганида...¹²⁸ Я.Харматта гўёки ёзувлардан бирида ушбу будда монастрининг номини «оадога/b/o», яъни «минг фор» деб ўқиган.¹²⁹ Бундай маънода ўқиши Қоратепадаги Бақтрия ёзувларининг бошқа тадқиқотчилари томони қўллаб-кувватланмади.

Айритомни қазиши чоғида Б.Турғунов томонидан муҳим Бақтрия ёзуви кашф этилди. Бу ерда хоналардан бирида ҳайкаллар туркуми топилди. Уларда ўтирган аёл ва тик турган эркак тасвирланган. Пойдеворга монументал хат билан олти қаторли Бақтрия ёзуви ўйиб ёзилган.¹³⁰

Афсуски, ёзув пойдевор юзаси емирилганлиги туфайли қисман сақланиб қолган. Дастрраб унда тахминан 350-360 ҳарф бўлган, биринчи беш қаторнинг ҳар бирида 60-65 ҳарф бўлган, олтинчи қаторда 51 ҳарф бўлган (улардан 260 ҳарф тўлиқ ёки қисман сақланиб қолган).

Кўп қисми ерга кўмилган, олтинчи, охирги қатор ҳаммасидан яхши сақланган. Биз дастрраб кўздан кечирганимиздаёқ ушбу қатордаги якуний формулани ўқишига, ундаги алоҳида сўзларни ажратишга муваффақ бўлдик: «... ва буни Шодиянинг буйруғи билан Мирозода ёзди». Кейинчалик, ёмон сақланганлигига қарамай ёзувнинг мазмунини асосан тиклашга, илгари маълум бўлмаган бир қанча Бақтрия сўзларини аниқлашга муваффақ бўлдик. Ёзуда Кушон подшоси Хувишқа хукмронлигининг тўртинчи йилида яроқсиз ҳолга ке-

¹²⁸ Лившиц В.А. К открытию бактрийских надписей на Кара-тепе //Буддийские пищеры Кара-тепе в Старом Термезе.-М., 1969; Он же. К интерпретации бактрийских надписей из Кара-тепе//Новые находки из Кара-тепе в Старом Термезе.-М., 1975; Грек Т.В., Лившиц В.А. Двуязычная надпись из Кара-тепе// Буддийские культовый центр Кара-тепе в Старом Термезе.-М., 1972.-118-122-б.

¹²⁹ Harmatta J. The Bactrian Wall. Inscription from Kara-tepe//Буддийские пищеры...-82-126-б.

¹³⁰ Турғунов Б.А., Лившиц В.А., Ртвеладзе Э.Ж.В. Открытие буддийской монументальной надписи в Айртаме//ОНУ.-1981.-№6. С. 38-48.

либ қолган будда монастрини тиклаш учун қандайdir Шодия Айритомга юборилганилиги ҳақида маълумот берилади.

Ёзувни В.Лившиц ва Э.Ртвеладзе ўқиган; унинг охирги вариантидаги таржимаси қуйидагича:

1. «Подшо Хувишилар бўлдилар ҳукмронликнинг тўртинчи йили, ...» шаҳарлар ёки мамлакатлар... подшо инъом этди/?/ ёки совға қилди/?/, ҳадя этди/?/ ушбу сангхуни ва/?/ шаҳар...

2. ... ушбу/яъни сангхуми/ШОДИЯ/ асос солди /ўрнатди/ ва ибодатхонани тартибга келтирувчи /ёки безади/.

3. ... /ибодатхона, подшо тайинлади /бажарди/ Ка нишка номи билан /?/ ва бундан ташқари /ШОДИЯ?/ қаерда худолар учун катта дарвоза барпо этди /?/.

4. ... оқаётган сувлар сувсиз эди, /?/ шу сабабли /ШОДИЯ/ қазиди /??/.

5. ... Шодия ҳар икки томонга қазиди /?/ унга илоҳийлик /ҳа/? келтирилди /ёки келдилар/»лар.

6. ... ва буни Шодиянинг бўйруғи билан Мирозада ёзди.

Бу Ўрта Осиё ҳудудидаги биринчи ва энг узун монументал Бақтрия ёзуви ҳамда ҳайкалларга битилган биринчи Бақтрия ёзувидир. У Айритом маданият комплекси барпо этилишини тушунишда ва унга сана қуишида катта роль ўйнайди ҳамда Бақтрия тили лексикаси ва унинг диалектологияси тўғрисидаги маълумотларимизни бойитади. Гап шундаки, Сурхкотал ёзувларида «омикрон» билан тугулланадиган бир қанча Бақтрия ёзувлари Айритом ёзувларида якунловчи «альфа» билан берилади. Бу Бақтрия тилидаги диалектлар ўртасидаги фарқдан келиб чиқкан бўлиши мумкин. Сўл ва ўнг қирғоқ Бақтриядаги аҳоли ушбу тилда сўзлашган. Кампиртепани қазиш пайтида унинг шарқий қисмida жойлашган папирузсдаги қўллёзма парчалиари Бақтрия ёзуви тарихини ўрганишда қизиқарлидир.

Қўлёзманинг бўлаклари бинонинг деярли барча жойларида уюмлар остида ва уюмларда топилди. Ҳаммаси бўлиб турли ҳажмдаги (2,8х 6см; 28х1см; 1,8х1,2см) 30 парча ҳамда бир-бирига ёпишган бир нечта нозик саҳифа топилди. Саҳифалар қаламча қилиб уралган. Тозалаш пайтида бир нечта бўлакларга ажralиб кетган. Саҳифалар кенглиги тахминан 5 см, қалинилиги - 0,1-0,2 см, сўл томонида 1,5 сантиметргача ҳошия бор. Ёзувлар икки томондан қора туш билан уч-тўрт, ҳатто ундан кўпроқ қатор қилиб ёзилган, улар ўртасидаги масофа 2,0-2,5 сантиметрни ташкил этади, ҳарфнинг бўйи-3,0-5,0 мм.

Ёзувлар қия босма Бақтрия ёзувлари билан, Бақтрия тилида битилган. Иккита парчада АВО сўзи ёзилган. Бу «га» олд кўмакчиси ёки отни билдирадиган «сув». Бир парчада ВІ?О сўзи – бошлиқ сақланиб қолган (геммадаги «асбаробидо»-«отлик армия бошлифи» Бақтрия сўзига қиёсланг). Бошқа парчада икки сўз олд кўмакчи қолдифи сақланиб қолган, бироқ умуман олганда парчалардан ҳеч бири боғлаб ўқиш имконини бермайди.

Қўлёзманинг топилган парчаларига Канишка ҳукмронлиги даври, яъни милодий II асрнинг биринчи ярми санаси қўйилади.¹³¹

Кампиртепадаги топилмаларгача Ўрта Осиё ҳудудида Кушон даври Бақтрия қўлёзмалари ҳақида маълум эмас эди. Палеографик ва археологик маълумотларга кўра А.Стейн томонидан Шарқий Туркистанда топилган ва ҳозирги вақтда йўқотилган «Лондон парчаси» ёки «Лоу-Лян парчаси» энг эски (тахминан милодий IV аср) Бақтрия қўлёзмаси ҳисобланган.

«Берлин эфталит парчалари» деб аталадиган еттига қўлёзма парчаси милодий VIII-IX асрларга тегишилидир.

¹³¹ Ртвеладзе Э.В. Кушанская крепость Кампир-тепе//ВДИ.-1984.-№2.

Афтидан, Кампиртепадаги кашфиётлар Бақтрия қўлёзмаларининг пайдо бўлишини бир неча юз йилга «эскиртади» ва ҳужжатларни ёзиш учун Бақтрия қия босма ҳарфлари билан ёзилган ёзув тангалар, тоштахталар ва сопол идишлардаги ёзувлар билан бир вақтда кўлланилганидан далолат беради.

Кейинги йиллардаги археологик тадқиқотлар «номаълум ёзув» деган ном олган янги ёзувнинг кашф этилишига олиб келди. Ж.Фусман Даشتӣ-Навурдаги трилингвада кхароштхи ва Бақтрия ёзуви билан биргаликда номаълум ёзув билан бажарилган матн борлигини аниқлагандан кейин фанга маълум бўлди. У шунингдек бундай ёзувларни Сурх-Коталда топилган оҳактошда ва Халчаянда топилган сопол идишда ҳам аниқлади.¹³²

Кейинроқ В.Лившиц Фаёзтепа ва Эски Маридаги остракларда худди шундай ёзувли хатлар борлигини қайд этди. Унинг фикрича, ушбу хатнинг архаикроқ варианти милоддан аввалги V асрга тегишли Иссиқ қўрғонида топилган кумуш жомда ифодаланган.¹³³ 1980 йилда П.Бернар Ойхонимдан топилган кумуш ёмбидаги ёзувни эълон қилди. Ушбу ёзув белгиларнинг хусусиятига кўра Иссиқ қўрғондаги ва номаълум ёзувдаги хатларга яқиндир.¹³⁴

В.Вертоградова бир нечта ёзувларни – Қоратепа ва Хотин-Рабададан топилган сопол идишлардаги ёзувларни эълон қилди.¹³⁵ Кўштепа, Кампиртепа ва Эски Термиздан топилган номаълум ёзувли янги хатлар 1998 йилда Э.Ртвеладзе томонидан эълон қилинди.¹³⁶

¹³² Fussman G. Op.sit.- р. 168.

¹³³ Лившиц В.А. Надписи...- С. 168.

¹³⁴ Bernard P. Campaque de fouill 1978 a Aikhanoum Afganistan// AIBL. Paris, 1980, р. 437-444.

¹³⁵ Вертоградова В.В. Найдены надписи неизвестным письмом на Кара-тепе // Будийские памятники Кара-тепе в Старом Термезе.-М., 1982.- С. 160-167.

¹³⁶ Ртвеладзе Э.В. Новые надписи неизвестным письмом из Северной Бактрии// Адабий мерос. - 1998. №1-2.- С. 20-25.

Ушбу ёзувларнинг тилига доир ҳозирги пайтда бир нечта гипотеза билдирилган. Масалан, Ж.Фусман Дашиб-Навур ёзувлари топилмаларига таяниб, у Жагаданинг қадимги аҳолиси – праормури ва камбожи тилини акс эттиради, деб ҳисоблайди. Ойхоним ёзувининг тили Бақтрия тилидир, деб ҳисоблаган П.Бернарнинг гипотезаси ҳам ўзига жалб қиласи.

В.Лившиц ушбу ёзувнинг сакларга тегишли эканлиги ҳақидаги фикрни билдирган. Ушбу ёзув, унинг фикрича, Иссиқ ёзувида архаикроқ варианта ифодаланган. В.Вертуоградова ушбу маълумотларнинг барчасини умумлаштириб, ҳозирги пайтда номаълум ёзувнинг икки хили: Иссиқ ва Ойхоним ёзувларида ифодаланган илк тури ҳамда бир нечта вариантлардан иборат мураккаброқ хили тўғрисида сўз юритиш мумкин деб ҳисоблайди. У ушбу ёзувнинг кейинги вариантлари бизнинг эрамизнинг энг бошида шакланган деган фикрни билдиради. В.Вертуоградова номаълум ёзувнинг умумий тузилиши оромей ва кхароштхи ёзувларига яқин деган фикрга келади.¹³⁷

Бақтрия номаълум ёзув қўлланилган асосий вилоят ҳисобланади, чунки номаълум ёзув ёдгорлигининг ўндан ортиқ топилмаси мана шу вилоятга тўғри келади. Бақтриядан ташқарида фақат учта ёзув топилган. Булар Иссиқ (архаик вариант), Дашиб-Навур ва Эски Мари ёзувларидир.

Бундан ташқари, янги топилмалар номаълум ёзув алифбосига янги учта белги қўшади ва унинг мазмунини бугунги кунгача 15 белгигача кенгайтиради. Тўрт ҳолда у ёки бу сўз бир хил белгидан бошланганлиги қайд этилганини мухимdir. Ушбу белги ушбу ёзувда ифодаланган

¹³⁷ Вертоградова В.В. Кўрсатилган асар.– С. 166.

тилда анча кенг тарқалган унли ёки ундош товуш бўлган. Мавжуд маълумотларга кўра ёзувнинг доира ва геометрик чизиқли 2 тури бўлган. Унинг қайси тилга тегишли бўлганлиги ҳақидаги тахминга келганда айнан Бақтрия Кушон империясида расман эътироф этилган уч ёзувнинг бири сифатида номаълум ёзув қўлланилган асосий марказ эканлиги ҳақидаги шак-шубҳасиз далилни қайд этамиз.

Агар шундай экан, у ҳолда номаълум ёзув Бақтрия ва Кушон давлатида аҳолининг салмоқли қатламини ташкил этган ҳамда диний ва маъмурӣ ҳаётда муҳим роль ўйнаган халқнинг тилини ёки ҳукмрон сулола ва аҳолининг имтиёзли табақаси тилини акс эттириши керак.

Бақтриядаги автохтон аҳолининг кўпчиллигини бақтрияликлар – келиб чиқиши Шарқий Эронга тегишли бўлган элат ташкил этган. Унинг ёзуви ва тили кўплаб ёзувларда, жумладан Сурх-Котал ёзувларида акс этган. Бақтриянинг яна бир салмоқли, бироқ бошқа жойдан келган этноси – юонон этносидир. Улар яқин ўтмишда ушбу вилоятда имтиёзли қатлам бўлган, эҳтимолки, Кушон даврида сақланиб қолиб, ўз тили ва ёзувига эга бўлган.

Пракрит ва санскритнинг тегишли тилларини акс эттирувчи кхароштхи ва брахми ҳинд ёзувлари ҳинд этнос гуруҳлалининг Бақтрия этносферасига чукур кириб борганилигидан далолат беради. Бақтриянинг уч салмоқли этноси ўз ёзувига эга бўлган. Улардан иккитаси — Бақтрия ва кхароштхи — Дашиб-Навурдан топилган ёзувларда қўлланилган ва бу жуда табиийдир, чунки улардан биринчиси Бақтриянинг ҳали туб аҳолиси бўлган аҳолининг тилини, иккинчиси — Кушон давлати турмушида алоҳида муҳим роль ўйнаган ҳинд колониялари аҳолиси ва будда дини тилини акс эттирган. Ушбу ҳолда учинчи ёзув Бақтриянинг асосий элатидан бирининг тилини акс эттириши керак. Юқорида эслатиб ўтилган этнос-

лардан ташқари Бақтрияга келган кўчманчи халқлар — сақлар, юэчжилар, асийлар, пасианлар, тохарлар ва сакарлавларнинг уч тўлқинини алоҳида ажратиб кўрсатиш лозим.

Улардан юэчжилар ва тохарлар Бақтрия тарихида муҳим ўрин тутган. Тохарларнинг етакчилик роли Тохаристон — тохарлар мамлакати деб аталишида мустаҳкамланган. Ушбу ном аввалги Бақтрия номи тахминан милоддан аввалги I асрдан бошлаб биргаликда қўлланган ёки ушбу номни алмаштирган. Тўғри, айрим тадқиқотчилар тахмин қилаётганиларидек юэчжилар ва тохарлар айни бир этнос бўлиши мумкинлиги ҳам истисно этилмайди.

Марказий Осиёдан чиққан юэчжилар бошқа жойдан келган этнос бўлган, бинобарин, автохтон Бақтрия тилига алоқаси йўқ. Бироқ фан ҳозиргача юэчжи тили келиб чиқишига кўра қандай тилга оидлиги ҳақидаги маълумотларга эга эмас, чунки юэчжилар тилидаги бирорта сўз ҳам ёзма манбаларда сақланиб қолмаган. Ўз-ўзидан мантиқий хулоса келиб чиқади — модомики, юэчжилар, биринчи навбатда кушонларнинг Кушон тарихидаги роли катта бўлган экан, Даشت-Навурдан топилган трилингвадаги номаълум ёзув кхароштхи ва Бақтрия ёзуви билан биргаликда расман қайд этилиб турган экан, у ҳолда далилли, бироқ ҳозирча исботланмаган тахмин сифатида номаълум ёзув юэчжи-тохар тилини ифодалайди, деб ҳисоблаш мумкин.

Номаълум ёзув тилини аниқлаш ушбу муаммога узилкесил тузатиш киритган бўлур эди. Ҳар ҳолда уни юэчжи тили деб белгилаш унинг анча кенг ёйилганлигини ва қўлланиш соҳасининг турличалигини изоҳладайди. Бақтрия қишлоқ манзилгоҳларидаги сопол идишлардаги ёзувлар бўйича хулоса чиқариладиган бўлса, ушбу тил нафақат расмий тил, балки халқ орасида ишлатиладиган тил бўлган.

Шу билан бирга ҳозирги вақтда тадқиқотчиларнинг асосий вазифаси материал тўплаш ва номаълум ёзувнинг тўлиқ алифбосини тузиш эканлигини таъкидлаш зарур.¹³⁸

Ўрта Осиё маҳаллий ёзувининг яна бир тури Хоразм ёзуви бўлган. Бироқ сўғд ва Бақтрия ёзувидан фарқ қилган ҳолда ушбу ёзув асосан фақат қадимги Хоразм худудида тарқалган.

Қадимги Хоразм ёзуви ёдгорликлари 1930-йилларда аниқланган. Уларнинг кашф этилишида С.Тостов бошчилик қилган археология-этнография экспедициясининг хизмати катта. Танглардаги ушбу ёзувда битилган матнларни биринчи бўлиб ўқиган олим ҳам мана шу кишидир.¹³⁹ 1948-1949 йилларда Тўпроққалъадаги қазиш ишлари чоғида терига, ёғоч таёқчага ва юпқа тахталарга ёзилган Хоразм ҳужжатлари архиви топилгандан кейин ёзувнинг ўзини тўлиқ тушуниш имкони пайдо бўлди. Бироқ терига ёзилган ҳужжатларнинг кўплари чириб кетган ва улардан бўлаклар қолган бўлиб, улардаги ҳарфларнинг билинрабилинмас изларини ёки бўлмасам тупроқда матнларнинг изини пайқаш мумкин эди. Шу боисдан терига ёзилган саккизта ҳужжатларнигина ўқиш мумкин эди. Шунингдек ёғоч таёқчалар ва юпқа тахталарга ёзилган 20 та ҳужжат яхлит ва парча ҳолида сақланиб қолган. Уларни биринчи бўлиб С.Толстов ўқиди,¹⁴⁰ сўнгра В.Хеннинг томонидан тўлдирилган ва тузатилган, кейинроқ В.Лившиц уларни тўлиқ ҳолда ўқиб, таржимасини эълон қилди.¹⁴¹ Кейинги ийларда Тўққалъадан топилган керамика ва оссуарига

¹³⁸ Вертоградова В.В. Кўрсатилган асар.

¹³⁹ Толстов С.П. Монеты шахов Древнего Хорезма и древнекорезмийский алфавит//ВДИ. - 1938. - №4-5.

¹⁴⁰ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта.-М., 1962. С. 219; рис.132 а.

¹⁴¹ Лившиц В.А. Документы//Топрак-кала. Дворец.-М., 1984.- С. 251-279.

ёзилган бир қанча Хоразм ёзувлари топилди.¹⁴² Бир вақтнинг ўзида тангаларадаги Хоразм матнларини аниқлаштириш ишлари давом эттирилди. В.Лившиц уларни ўқиши, таржима ва талқин қилиш борасида катта хизмат қилди.

Ёзувларни ўрганиб чиқиши улар Шарқий-Эрон гуруҳига тегишли Хоразм ёзувини акс эттиришини кўрсатди.

XII-XIII асрларда араб тилида ёзилган асарларда ва айниқса хоразмлик қонуншунос ал Фазминийнинг «Кўнгилдагига эришиш» (ҳаммаси бўлиб қарийб З минг сўз) китобида Хоразм сўzlари ва ибораларининг сақланиб қолганлиги ушбу ёзувлар тилини ўрганишга кўмаклашди. Бундан ташқари, Берунийнинг «Йилнома»сида кунлар, ойлар, буржлар ва байрамларнинг хоразмча номлари қайд этилган, X асрнинг Муқаддасий, Истахрий, Ибн-Фадлан каби араб ва форс географлари томонидан айрим Хоразм сўzlари келтирилган.¹⁴³

Хоразм тилининг ўрта асрларга оид бу барча ёдгорликлари А.Фрейман,¹⁴⁴ бирмунча кейинроқ В.Хенning ва Мак-Кензи томонидан батафсил ўрганилди.

Хоразм ёзуви оромей ёзуви асосида пайдо бўлди ва сўғд ёзуви сингари жонли нутқда эмас, балки фақат ёзувда қўлланилган оромей идеограммасини узоқ вақт сақлади.

Мана шу сабабли ёзувнинг оромей асосидаги бошқа турлари сингари Хоразм ёзувини ҳам идеографик ёзув деб аташади. Хоразм ёзуви ўнгдан чапга горизонтал қаторлар билан ёзилган. Унинг алифбосидаги ҳарфлар сони аниқ маълум эмас. Унлилар оромей ёзуви асосидаги бошқа ёзувлар сингари жуда кам ҳолларда ёзилган.

¹⁴² Толстов С.П., Лившиц В.А. Датированные надписи на хорезмийских оссуариях с городиша Ток-кала//СЭ.-1964.-№2.- С. 53-55.

¹⁴³ Лившиц В.А. Документы... С. 251-279.

¹⁴⁴ Лившиц В.А. Документы... С. 265-279.

В.Лившицнинг ҳисоб-китобига кўра 22 оромей протопидан 20 ҳарф қўлланилган, яна икки ҳарф сингари уч ҳарф фақат идеограммаларда қайд этилган. Бинобарин, «жонли» қадимги Хоразм тилидаги сўзларни ифодалаш учун Тўпроққалъя ҳужжатларида амалда фақат ўн бешта ҳарфдан фойдаланилган. Ҳар ҳолда ушбу ёзувни юэчжи ёзуви сифатида белгилашни унинг кенг ёйилганлиги ва турли соҳаларда қўлланилганлиги ҳам изоҳлайди. Бақтриянинг бир қанча қишлоқ манзилгоҳларидағи сопол идишлардаги ёзувларга қараб хулоса чиқариладиган бўлса, у расмий ёзувгина бўлиб қолмасдан, балки халқ орасида қўлланилган ёзув ҳам бўлган. Терига ёзилган ҳужжатлар айрим шахслардан балким давлат омборига тушган тушумларни, жумладан мусаллас ва унни ифодалайди.

Бироқ ёғочга ёзилган ҳужжатлар айниқса қизиқарлидир, улар орасида уч тоифа ажралиб туради:

I. «Уйлар рўйхати». Уларда озод ва уй қулларининг рўйхати келтирилган. Катта оила ўшалардан таркиб топган.

II. Солиқ ҳужжатлари. Уларда ғилдирак ва бошқа буюмлар етказилганлиги ва берилганлиги келтирилади.

III. Чўпхатлар. Улар эҳтимолки киши номларидан иборат бўлган.¹⁴⁵

Улардан «уйлар рўйхати» энг қизиқарлидир. Уларни ўқиш билан С.Толстов, В.Хеннинг шуғулланди, бироқ уларни тушунишга В.Лившиц катта ҳисса қўшди. Ушбу ҳужжатлар катта ва кичик оиласалар таркибини акс эттиради ҳамда Қадимги Хоразмда қулчиликнинг хусусияти тўғрисида тасаввур беради.

Мисол учун, ҳужжатда 21 эркакнинг номи келтирилди. Бу номларнинг биттаси уй эгасига, иккитаси унинг ўғилларига, биттаси куёвига ва ўн еттитаси қулларга

¹⁴⁵ Толстов С.П., Лившиц В.А....- С. 53-55.

тегишлидир. 12 қул уй эгасига, унинг ўғиллари ва күёвига, иккитаси унинг хотинига, иккитаси набираларига тегишли бўлган. Бир қул жазманинг мулки ҳисобланган.

Тўпроққалъадан топилган ҳужжатлар Ўрта Осиё тарихининг қадимги даврида оила таркиби тўғрисидаги ўзига хос ягона ёзма далил, қимматли манбалардир.

Намуна сифатида 1-хужжатнинг матнини В.Лившиц таржимасида келтирамиз. Бунда исмларнинг лотинча аталишини (унинг мақоласидаги сингари) кириллицага алмаштирамиз: «Гаунашамининг уйи. Гацунашами; (ўғиллар) – биринчи марта ҳозир бўлган М ..., биринчи марта ҳозир бўлган Фртакваш, куёв Гауфарнак; қуллар: Сагайдак, Михрибиртак, Хварэбанак; Пандакаксак, Саубагдак, Беварсасвак, Вах(у)швари; булар хотиннинг (уй бекасининг қуллари – Размбеварак, Питанак, болаларнинг қуллари – Как, Фарнабгавак; жазманинг ўғлининг қули, биринчи марта ҳозир бўлган Дағтеганак»¹⁴⁶.

Бошқа қадимги Хоразм ёзувлари мазмунига кўра жуда қисқа. Булар тангалардаги матнлар, идишларнинг сопол парчаларидаги ёзувлардир. Тупроққалъадан топилган оссуарларнинг томлари ва деворларига қора туш билан ёзилган милодий VII-VIII асрларга оид ёзувлар айниқса қизиқиш уйғотади. Ёзувлар вертикаль бўйлаб (тиқ) бир ёки бир нечта қатор қилиб битилган. Улар, В.Лившицнинг аниқлашича, киши исмларидан ва саналардан иборатдир. Уларда милодий I аср ўртасидан бошланган қадимги Хоразм эраси бўйича кунлар ва йил кўрсатилган. Прикамада топилган кумуш идишларда милодий VII-VIII асрлардаги Хоразм ёзувларининг яна бир гурӯҳи аниқланган. Идишлар мўйна савдоси орқали у ерга бориб қолган. Бу ёзувларда кун, ой, йил, шунингдек

¹⁴⁶ Лившиц В.А. Документы... - С. 251 и далее.

идишининг эгасининг номи кўрсатилган, оғирлиги акс эттирилган.¹⁴⁷

VIII аср бошида Кутайба ибн Муслимнинг Хоразмга юриши даврида қадимги Хоразм ёзуви ёдгорликларига жуда катта зарар етказилган. Берунийнинг ёзишича Кутайбанинг буйруфи билан бутун бир кутубхоналар йўқ қилинган. Қадимги Ўрта Осиё ёзувларини араб ёзувига алмаштириш бошланганлигига ва кейинчалик ушбу ёзувнинг ҳамма жойда бутунлай ҳукмронлик қилганилигига қарамай, В.Лившицнинг фикрича, бу ерда Хоразм ёзувидан XI аср бошигача фойдаланиш давом этган.

Ўрта Осиё жанубида, асосан Шимолий Бақтрия — Тохаристонда қадимги даврда ва илк ўрта асрларда маҳаллий тизимлардан ташқари ёзувнинг ҳинд тизимлари кхароштхи ва брахми муомалада бўлган. Улар буддизм кириб келганлиги ва савдо-сотиқ важидан Ўрта Осиёning жанубида юзага келган сангхи жамоалари ва ҳинд колонияларининг ёзуви бўлган.

Ушбу тизимларни ўрганиш XX асрнинг 30-йиллари охирида бошланди. Эски Термизда тоштахта парчаси топилди. Унда М.Массон томонидан кхароштхи деб белгиланган ёзув қисман сақланиб қолган.¹⁴⁸

Кейинги йилларда Қоратепа ва сўнгра Фаёзтепадаги тадқиқотлар натижасида Эски Термизда бутун идишлар ва уларнинг парчаларида кўплаб ҳинд ёзувлар ҳамда граффитилар ва дипинтилар топилди. Бу ерда керамикага битилган ёзувлар ҳам топилди. Улар брахми-бақтрия, брахми-бақтрия-кхароштхи, брахми-кхароштхи алифболари билан битилган. Эски Термиздан ташқарида ҳинд

¹⁴⁷ Лившиц В.А., Луконин В.Г...- С. 159-161.

¹⁴⁸ Массон М.Е. Городища Старого Термеза и их изучение//Труды ТАКЭ.-Вып. I.-T., 1940.- С. 81-83.

ёзувлари топилмалари жуда кам. Булар Далварзинтепадан топилган чинни идишлардаги Күшон даври ёзувларидир.¹⁴⁹ Эски Мари ва Зангтепадан топилган брахми алифбосида қайин пўстлоғига битилган қўлёзма ҳамда Шарқий Помирда топилган кхароштхи битилган қоядаги ёзув илк ўрта асрларга тегишилидир.

Зараутсойда қоядаги машҳур расмлар билан биргаликда қояга ёзилган ёзувлар тўғрисида маълумотлар мавжуд (тўғри, улар ҳали текширилмаган).

Топилган ҳинд ёзувларининг кўпчилиги эски гилга сачратиб туширилган ёки қора туш билан чизилган, олтин дубилғалардаги ёзувлар муҳр-пунсон билан ўйилган. Гарчи Я.Хармматта Шарқий Помирдан топилган кхароштхи ёзувларини милоддан аввалги III-II асрларга тегишилидир деб ҳисобласа ҳам Қоратепадан топилган кхароштхи энг илк ёзувлари милодий I-II асрларга тегишилидир. Анча сўнгти ёзувлар – брахмиларга милодий VII-VIII асрлар санаси қўйилади.¹⁵⁰

Ўрта Осиё ҳудудида ўрта асрлар ҳинд ёзувлари мавжудлиги ҳақидаги маълумотлар мавжуд эмас. Тахминан XVI асрга тегишли бўлган Ўшдаги Тахти Сулаймон тоғидаги битта ёзув бундан мустаснодир.

Ёзувнинг ҳинд тизимлари прототипи Ўрта Осиёдаги Парфия, Сўғд, Хоразм ёзувларининг прототипи сингари оромей ёзуви эди.

Ўрта Осиёдаги ҳинд ёзувларини ўқиш ва тадқиқ этиш ишига Т.Грек, М.Воробьев-Десятовская, Я.Харммата ва айниқса Қоратепадаги ана шундай ёзувлар тўғрисида монография эълон қилган В.Вертугравова катта ҳисса қўшдилар.

¹⁴⁹ Воробьев-Десятовская М.И. Надписи письмом кхароштхи на золотых предметах из Дальверзин-тепе//ВДИ.-№1.-1976.- С. 72-79.

¹⁵⁰ Ушбу масалага доир адабиётлар: Вертугравова В.В. Индийская эпиграфика из Кара-тепе в Старом Термезе.-М.,-1995.- С. 140-147.

Қоратепа ва Фаёзтепадан топилган керамикага битилган ҳинд ёзувлари ўз мазмунига кўра ҳадиёному хусусиятига эгадир. Уларда вотив формулалар, шунингдек киши исмлари, будда монахларининг унвони ёки лавозими, идишларнинг номлари ва энг муҳими, будда мактаблари ва монастирларининг номи битилган.¹⁵¹

Уларда кўпинча В.Вертуградова томонидан тикланган формула мавжуд. В.Вертуградова бир неча парча орқали ҳадијдан мақсадни аниқлайди: «Барча жонли мавжудотлар баҳт-саодати ҳақи», «Буддашира-джармакатхика», яъни хайрли ишни тарғиб қилувчи Будда типидаги сифатлашлар келтирилган исмлар ҳамда Буддаҳамитра, Сангханала, Асваҳахара каби бошқа исмлар келтирилади. Ёзувлардан бирида В.Вертуградова балким Қоратепадаги форда жойлашган будда монастири назарда тутилган бўлиши мумкин бўлган номни топади: «Кхадевака (давлат) вахара».

Ёзувлар туфайли Термиз буддистларининг маҳаяндаги асосий мактаблардан бири «Махасангхика» мактабига тегишли эканлиги аниқланиши муҳим ютуқ бўлди. Биринчи марта Я.Хармматта томонидан билдирилган ушбу таҳмин Қоратепадаги ёзувларни кейинчалик тадқиқ этиш орқали тасдиқланди.

Дипломатия

Ўрта Осиё мамлакатлари дипломатияси тарихи — бутунжаҳон — тарихий жараёни бирлигини, ҳалқлар ва маданиятларнинг тарихий ўтмишдаги ўзаро ҳамкорлигини ва айни вақтда ушбу минтаقا ривожидаги ўзига хос жиҳатларни ҳамда унинг жаҳон дипломатиясига қўшган салмоқли ҳиссасини тасдиқловчи дипломатия ва ҳалқаро ҳукуқ бутунжаҳон тарихининг таркибий қисмидир. Шун

¹⁵¹ Вертуградова В.В. Кўрсатилган асар.- С. 44-45.

дай қилиб, ҳалқаро ва дипломатик муносабатлар, ҳалқлар ва давлатлар ўртасидаги ижтимоий-иқтисодий, сиёсий—ҳукуқий ва маданий-маънавий алоқалар, ўзаро таъсир кўрсатишлар ва бошқалар туфайли Ўрта Осиё мамлакатлари дипломатияси тарихи байналмилал характерга эгадир. Үнда Ўрта Осиё минтақасидаги кўплаб ҳалқларнинг улкан ҳалқаро-ҳукуқий ва дипломатик тажрибаси мужассамлашган. Бу тажриба нафақат ўтмишга мансуб, у ҳалқаро жарёнларга сезиларли таъсир кўрсатиб турли йўналишлар бўйича ҳозирги замонга сингиб кетади. Ҳозирги вақтда дипломатия ва ҳалқаро муносабатлар тарихига қизиқишининг ўта ортиши айнан шу билан изоҳланади. Шунга қарамай, ўтмишда Ўрта Осиё давлатлари ва унинг тасарруфидаги ҳудудлар дипломатиясининг қарор топиши ҳамда ривожланиши тарихи шу пайтга қадар ҳам ҳалқаро-ҳукуқий, ҳам тарих фанида етарли даражада ўрганилмаган. Бу жуда муҳим муаммо бўйича умумлаштирувчи китоб ва рисолалар, алоҳида мақолалар ҳам йўқ¹.

Бизнинг мақсадимиз ушбу минтақанинг қадимги дунёнинг турли давлатлари билан дипломатик муносабатлари қарор топиши ва ривожланиши тарихини босқичма-босқич ҳамда хронологик тартибда ифодалашдан иборат.

Ушбу муаммони гоҳо қисқа, гоҳида эса батафсил таърифлаб беришга юонон – рим ва хитой ёзма манбалири асос бўлиб хизмат қилди.

Чамаси, эрамизгача бўлган I минг йилликнинг биринчи ярмида яратилган «Авесто»даёқ² дипломатик муносабатларнинг дастлабки шакллари пайдо бўлганлиги тўғрисида маълумот-

¹ Шуни қайд этиб ўтамизи, Ўрта Осиё мамлакатлари дипломатиясини ўрганиш тарихига тўхта/масдан, у Б. А. Литвинскийнинг "История Таджикского народа"си айрим бўлимларида атрофлича кўриб чиқилган. - М., 1963. - Т. 1.

² Дъяканов И.М. История Мидии. - М. 1956; Грантовский Э.А. Ранняя история иранских племен Передней Азии. - М. 1970.

лар мавжуд. Бунда қабилаларо шартномалар тузиш ҳамда келишмовчиликлар ва ҳарбий низоларни бартараф этишда Митра худоси асосий кафил сифатида чиқади. Унинг фаолиятининг муҳим томони шартнома ва келишувнинг илоҳи вазифаси ҳисобланарди.

Айтайлик, «Авесто»нинг энг қадимги мадҳияларидан бири - Михр Яштда (Митра мадҳияси), олий тангри Аҳура Мазда пайғамбар Спитам - Зардустийга мурожаат қиласар экан, шундай дейди:

Мамлакатни разил бузади,
Ўз сўзида турмаган - ўша.
У юзта аглаҳдан-да баттар
Тақводорларни нобуд қилади.
Сен Спитамга берилган
Шартномага ишончли бўл
Ва ёлғончи ғайридинларга
Ва диёнатга содиқларга.
Ахир шартнома сўзи
Икковига ҳам мансуб
Ёлғончиларга ҳам, ростгўйларга ҳам.

Авестода Митра худоси раҳнамолиги остида қабилалараро шартномалар тузилгани тўғрисида бошқа маълумотлар ҳам мавжуд.

Ўрта Осиё ҳалқарининг Мидия ва Оссурия
билин ҳалқаро муносабатлари.

Эрамизгача бўлган IX асрдан бошлаб ҳозирги Эрон ҳудудида Кавказ ва Марказий Осиё орқали Эрон қабилаларининг кўчиши рўй берган. Бу ерда улар маълум вилоятларни эгаллаган бир неча қабилавий бирлашмаларни тузганлар, улардан анча йириклари шимолий-фарбда Мидия ҳамда Эрон жануби-фарбидаги давлат

тузилмаларини яратиш йўлида турган Парсса бўлган.

Биринчи бўлиб тарих майдонига Дейок деган киши асос соглан Мидия подшолиги чиқсан, бироқ у ўз қудратига шоҳ Киаксар (эрэмизгача 625-585 йиллар) даврида эришган.³ Бу шоҳ томонидан, жумладан, Оссурия, Шимолий Месопотомия, Гиркания, Парфия, Арея ва эҳтимол, Сўғдиёнанинг бир қисми - Марказий Осиёнинг жанубий вилояти босиб олинган⁴.

Ктесий Книдскийнинг маълумотларига кўра, Киаксар шунингдек Бақтрияни ҳам забт этган. Шу нарса анча ишонарлики, Мидия подшолиги чегаралари шимоли-шарқдан Амударё билан чекланган, бу ерда мидияликлар сак қабилалари билан тўқнашганлар.

Ктесийнинг таъкидлашича, Киаксар билан тенгглаштирилган Мидия шоҳи Астиабара ҳукмронлигига парфянлар қўзғолон кўтаргандар ва Мидиядан ажralгандар. Улар ҳукмдор Зарина бошлиқ сакларни ўзларига ёрдамга чақиргандар, бунда, саклар ва мидияликлар ўртасида бир неча йил давом этган уруш тинч шартнома билан якунланган, унга кўра Мидияга номигагина бўйсунган парфянлар амалда ўзларининг илгариги эгалигини сақлаб қолганлар (Диодор, II, 34, 1-4). Эрамизгача бўлган VII аср охири - VI аср боши муддати билан қайд этиш мумкин бўлган бу шартнома Ўрта Осиё дипломатияси тарихида фанга маълум бўлган биринчи халқаро шартнома ҳисобланади.

Ктесийда парфянлар ва сакларнинг мидияликлар билан уруши тўғрисидаги бошқа ҳикоя ҳам сақланган⁵. Ўша Зарина эри вафот этгач Парфиёна вилояти сулоласи вакили - Мермерга турмушга чиқган, шундан сўнг Стри-

³ Дьяканов И.М. Очерки по истории древнего Ирана. - М., 1962.

⁴ Литвинский Б.А. Древнейшая Бактрия // ИТН. - Т. 1, С. 158-159.

⁵ Қаранг: Пьянков И.В. Средняя Азия в известиях античного историка Ктесия. Душанбе, 1975. - С. 71; Григорьев В.В. О скифском народе саках. - СП б., 1871. - С. 20-23.

ангей бошчилигига мидияликлар билан уруш бошланган. Урушда сак армияси мағлубиятга учраган ҳамда Зарина нинг ўзи яраланган ва асир олинган, бироқ Заринанинг тўзаллигидан лол қолган Стриангей унга шафқат қилган. Кейинчалик Мермер Стриангей қўшинларини яксон этиб, ва уни асир олиб ўлдиришга қарор қиласди, аммо Зарина нафақат асирларни озод этади, балки Мермерни ҳам ўлдирган. Шундан сўнг Зарина унинг бошқарувига Парфиёна вилоятини берган ва Мидия шоҳи билан дўстлик тўғрисида шартнома тузган. Бу шундан далолат беради-ки, дипломатик муносабатларнинг қандайдир шакллари тинчлик шартномалари кўринишида Ўрта Осиёда аҳамонийлар давригача бўлган эрамиздан аввалги VII-VI асрлардаёқ мавжуд бўлган.

Аҳамонийлар даври дипломатияси

(Бу давр эрамиздан аввалги VI аср ўртаси IV аср охирини ўз ичига олган.)

Эрамиздан аввалги VI асрнинг иккинчи ярмида Ўрта Осиёнинг фарбий вилояtlари Аҳамонийлар империяси таркибиغا кирган. Бақтрия, Парфия, Сўғдиёна, Маргиона, Хоразмнинг забт этилиши ушбу империянинг асосчиси Кир (эрамиздан аввалги 559-530 йиллар) томонидан унинг дастлабки юришлари жараённида амалга оширилган⁶. Аҳамонийларнинг шимолий-шарққа ҳаракатланиши уларнинг қудратли сак-массагетлар қабилалари конфедерацияси билан муқаррар тўқнашувига олиб келган. Шунинг учун, Аҳамонийлар давлати чегаралари хавфсизлигини таъминлаш учун Кир ўз ҳаётининг сўнгти йилла-

⁶ Қарант: Литвинский Б.А. Средняя Азия под властью Ахеменидов (VI-IV в.в. до н.э.) // ИТН. - Т. 1, С. 190-191.

рида бу вақтда Сирдарё ва Амударё этаклари ўртасидаги ҳудудни эгаллаб турган саклар – массагетларга қарши ҳарбий юриш қилишга уриниб кўрган.

Юришдан олдин, Геродот ёзмаларида сақланган Кир ва массагетлар подшоси Тўмарис ўртасида оғзаки шаклдаги дипломатик номалар алмашуви бўлган. Жумладан, Кир элчилар орқали Тўмарисга ўзига хотин бўлишни таклиф қилиб, дипломатик ҳийла ишлатишга уриниб кўрган. Бироқ, Тўмарис «Кир уни эмас, балки массагетлар подшолигини қўлга киритмоқчи эканлигини» (Геродот, 1, 205) англаб, бу найрангни фош этган ва таклифни рад этган. Ҳийла қўл келмаганини тушунган Кир Аракс (Амударё - Э. Р. А. С). дарёсини кечиб ўтиб, массагетларга қарши уруш ҳаракатларини бошлаган.

Бу ҳаракатларга жавобан, Тўмарис маҳсус чопар орқали Кирга оғзаки нома жўннатган, унинг мазмуни шундан иборат эдики, аҳомонийлар шоҳи урушни тўхтатиб, массагетларни тинч қўйсин, Тўмарис шунингдек, агар Кир бу маслаҳатта амал қилмаса ва урушни бошлишни хоҳласа, унда шоҳ ўз қўшинларини дарёдан уч кунлик йўл узоқликкача олиб кетишини ҳамда ўша ерда саклар билан куч синашиб қўришини маслаҳат берган. (Геродот, 1, 206).

Тўмариснинг номаси форс армиясининг ҳарбий кенгашида муҳокама қилинган, унда Кир Лидия шоҳи Крезнинг дарёни кечиб ўтиш, душман чекинган жойга қадар олға ҳаракат қилиш, лагерда қўшиннинг энг нўноқ қисмини, турли ноз-неъматлар ва тоза вино қолдириш, қолган қўшинларга дарёга томон қайтиш тўғрисидаги таклифини қабул қилган.

Крезнинг айёрглиги тўлиқ рўёбга чиққан: массагетлар армиясининг илфор қисми Тўмариснинг ўғли Спаргапис бошлигига аҳомонийларнинг қолган армиясини тор-мор этган, ундан сўнг базм уюштирганлар ва унда массагетлар ҳаддан зиёд ичкиликбозликка берилиб кетганлар ҳамда ухлаб қол-

ғанлар. Бундан фойдаланган Кир массагетлар лагерига ҳужум қилган, кўпчиликнинг бошини танасидан жудо қилган ва жумладан, Спаргаписни асир олган. (Геродот, I 210-211).

Кирнинг маккорона ҳаракатлари Тўмариснинг унга яна оғзаки шаклда маҳсус чопар орқали иккинчи номани йўллашига сабаб бўлган. Бу номада Тўмарис Кирга ўғлини қайтаришни, ўзига эса қўшини билан массагетлар еридан кетишини таклиф этган: «Агар шуни қилмас экансан,—дейди у, — массагетлар ҳукмрони – қуёш номи билан қасам ичаман, гарчи сен қонмаган бўлсанг-да, сенинг қонга ташналигингни мен қондираман».

Кейинги ҳатти-ҳаракатлар шуни кўрсатдики, Кир Тўмариснинг маслаҳатига қулоқ тутмаган, Спаргапис эса, ўз уятига чидай олмасдан ўзини-ўзи ўлдирган.

Шундан сўнг бўлиб ўтган аёвсиз жангда массагетлар тўла ғалабага эришганлар, форс армиясининг катта қисми янчиб ташланган, Кирнинг ўзи ўлдирилган, унинг кесиб олинган бошини эса, Тўмарис одам қонига тўлғазилган мешга ташлаган. (Геродот, 1, 213).

Шундай қилиб, аҳамонийлар даврида дипломатия Ўрта Осиёда турли давлатлар ва қабилавий бирлашмалар ўртасида ўзаро муносабатларни аниқлашнинг маҳсус шакли сифатида анча барқарор ҳаракатерга эга бўлган деган холосага келиш мумкин. Тўғри, ҳали бу ҳолатда саклар-массагетларда ёзув бўлмагани туфайли оғзаки шаклдаги дипломатик номалар алмашувлари рўй берган, чамаси номаларни ёдлаб олиб, етказиш билан шуфулланувчи маҳсус шахслар пайдо бўлган.

Эллинизм даври дипломатик муносабатлари

(Бу давр ўз ичига эрамиздан аввалги IV аср охири - II асрнинг иккинчи ярмини олган).

Эллинларнинг Ўрта Осиёда унинг катта қисмини эрамиздан аввалги 330-327 йилларда Александр Македонс-

кий томонидан босиб олингандан сўнг бошланган сиёсий ҳукмронлиги қарийб икки юз йил – эрамиздан аввалги II асрнинг иккинчи ярми бошида Юнон – Бақтрия подшолигининг қулашигача давом этган.

Бу даврдаги дипломатик муносабатларни икки даврга ажратиш мумкин: биринчи давр – Александр Македонскийнинг Ўрта Осиё ҳалқлари билан муносабатлари; иккинчи давр – унинг жанубий вилоятлари эллин давлатлари – Салавкийлар ва Юнон–Бақтрия таркибиға кирган даври муносабатлари.

Биринчи давр. Арияннинг тасдиқлашича, эрамиздан аввалги 329 йилда Александр Мароқандда бўлган пайтда унга скиф – абиylардан, шунингдек европалик скифлардан элчилар келишган. Дўстлик тўғрисида шартнома ниқоби остида Александр уларга жавобан элчиларни жўнатган, аммо уларнинг асл мақсади скифлар ерларининг табиатини билиш, аҳоли сони ва қурол-яроғ таркибини аниқлаштидан иборат бўлган. (Ариян, IV, I, 1-2 Квант Курций Руф, VII, 6,12).

Кейинги йилда Александр Уструшанга юриш қилган, у ерда Танаис - Сирдарё соҳилида, эҳтимол Хўжанд ўрнида Александрия Эсхата шаҳри қурилган. Сўнгра шу дарёнинг ўнг соҳилида скифлар билан уларнинг мағлубияти билан якунланган жанг бўлиб ўтди. Шундан сўнг Александр ҳузурига скифлар шоҳидан тинчлик шартномаси ҳамда Александрга бўйсунишга тайёр шоҳнинг ўзи эмас, балки скифларнинг айrim гурухлари ҳатти-ҳаракатлари учун кечирим сўраб элчилар келганлар. Бунга Александр мулойимлик билан, шоҳга ишонишини, бироқ ҳарбий ҳаракатларни тўла ғалабагача олиб бормасдан тўхтатишнинг мавриди эмаслиги тўғрисида жавоб қайтарган. Эрамиздан аввалги 328 йилда Мароқандга Европа скифларидан янги элчилар келганлар, улар билан Александр томонидан илгари унга

ўз шоҳининг тинчлик шартномасини тузиш тўғрисидаги таклифини топширганлар ва совға-саломлар тақдим этганлар. Скифлар шоҳи ўз қизини Александрга, скиф амалдорларининг қизларини эса, ўз навбатида Александрнинг «ишончли дўстлари»га беришни таклиф этди. Бироқ, Александр ўзининг самимий жавоб номасида скифлар таклифларини рад этган (Арриан, IV, 15, 1-4).

Ўша йилда Мароқандга Александр ҳузурига Хоразмдан чамаси эрамиздан аввалги 330 йилда Аҳамонийлар империясидан халос бўлгач Ўрта Осиё ҳудудида тузилган дастлабки суверен давлатдан бир ярим минг отлиқ кузатувида шоҳ Фарасман элчилари келган.

Фарасман Александрни колхлар ва амориклар билан чегарадош ўз подшолиги билан таништириди ҳамда унга Эвксин (Қора денгиз) соҳилларида яшовчи бу халқлар ва бошқа қабилалар устига юришда ҳарбий иттифоқ ва ёрдамни таклиф қилган. Бу ҳикоядаги айrim маълумотлар жумладан, Хоразм хонлигининг чегаралари Кавказ тизмаларига чўзилган деб ҳисоблашга асос бўладиган хоразмликлар колхлар – Farbий Грузия аҳолиси билан қўшничиликда яшаганлиги шубҳа уйғотади.

Александр Фарасманга миннатдорчилик билдирган, аммо у ўз жавобида бундай ёндашувнинг мавриди эмаслигини, уни Ҳиндистонни забт этиш ҳамда уни Элладага қайта-ришгача тўхтатиб туриш лозимлигини уқтирган, у ерда Александр Қора денгиз бўйларига юриш қилишини мўлжаллаган. Фарасман Бақтрия ҳукмдори Артабаза ҳамроҳлигига Мароқандда бўлганидан кейин ватанига қайтган (Арриан, IV, 15, 1-4; Квант Курций Руф, VIII, 1, 8-9).

Шундай қилиб, биринчи давр Ўрта Осиё давлатлари ва қабилалари бирлашмаларининг Александр Македонский билан турли хил тинчлик шартномалари ва ҳарбий иттифоқлар тузища ифодаланган дипломатик фаолликнинг ошган-

лиги билан характерланади. Бу вақтда, эҳтимол бундан анча илгари бу ерда таъбир жоиз бўлса дипломатик фаолиятга ихтисослашган деб аташ мумкин бўлган маълум кишилар гурӯҳи шаклланганлиги эҳтимолдан холи эмас.

Иккинчи давр (эрамиздан аввалги IV аср охири - II аср иккинчи ярмининг боши) – Ўрта Осиё жанубий қисми-нинг эллин давлатлари - Салавкийлар (эрамиздан аввалги IV аср охири - III аср ўртаси) ва Юнон-Бақтрия (эрамиздан аввалги III аср ўртаси - II аср иккинчи ярми боши) таркибиға киргандиги ҳамда эллин маданиятининг кенг тарқалгани билан характерланади. Айнан шу даврда эрамиздан аввалги III аср ўртасида Ўрта Осиёниң жануби-ғарбидаги Марказий Осиёдан чиққан кўчманчилар томонидан Парфян давлати, Марказий Осиё дарёлари оралиғида эса, эрамизгача бўлған II асрда қатор мустақил давлатлар – Канғ, Довон ташкил топган. Танга зарбла-рига қараганда, Бухоро ва Самарқанд Сўғидидаги ҳам маҳаллий эгалик қилиш пайдо бўлган. Бу вақтда, чамаси эрамиздан аввалги IV аср охирида Аҳамонийлар ҳукмронлигидан ҳолос бўлгач пайдо бўлган Хоразм подшолиги кучли ва мустақиллигича қолган. Шундай қилиб, бу даврда эллин давлати – Юнон-Бақтрия подшолиги сақла-ниб қолиши билан бир қаторда маҳаллий давлат тузил-малари ва бирлашмаларининг фаол шаклланиш жараёни рўй берган. Шубҳасиз, ушбу барча давлатлар дипломатик муносабатлар ва иттифоқларнинг маълум шаклларини ўрнатганлар, бироқ, афсуски, ҳозиргача бу ҳақда ёзма манбаларда маълумотлар сақланган эмас.

Мисол учун, парфян – юнон – бақтрия, жумладан, Диодот II билан, Марказий Осиёни яна босиб олишга уринган уларнинг умумий душмани – Салавка II билан курашда Тиридат (Юстин, XI, 1, 4, 9) билан чамаси

эрэмиздан аввалги 237 йилдан сўнг тузилган ҳарбий шартномалар ва иттифоқлар маълум.⁷

Юнон-Бақтрия шоҳлари билан тузилган бошқа шартномалар тўғрисида ҳам маълумотлар мавжуд. Масалан, Салавкийлар шоҳи Антиоҳ III (эрэмизгача бўлган 223-187 йиллар) эрамиздан аввалги 208 йилда Юнон-Бақтрия шоҳи Евтидемга (эрэмиздан аввалги 230-200 йиллар) қарши юриш қилган ва унинг қўшинларини Герируд (Тежен) дарёси бўйида тор-мор этган. Эрамиздан аввалги 206 йилда улар ўртасида музоқаралар бошланган, натижада тинчлик шартномаси тузилган, унга кўра Евтидем подшоҳлик ҳокимиятини сақлаб қолган ҳолда ўзининг жанговар филиларини берган ва маълум даражада Антиоҳ III ҳокимиятини тан олган, шундай бўлса-да ундан тезда кутилиб олган⁸.

Эрамиздан аввалги 141 ва 129 йиллар оралиғида Юнон - Бақтрия подшолиги сак ва юэчжий қабилалининг босими остида қулаган, шу билан бирга, Ўрта Осиёning жанубида гарчи, уларнинг унчалик катта бўлмаган эгалиги Шимолий Бақтрия ва Жанубий Сўғдда бу воқеалардан сўнг кўп йиллар ўтгандан сўнг сақланишда давом этган бўлса-да, эллинларнинг ҳукмронлигига дарз кетган.

Шимолий, ундан кейин эса Жанубий Бақтрия хунлар тазиики остида бу ерга ўрнашган юэчжийлар томонидан эгалланган. Кейинчалик, юэчжий уруғларидан бири - кушонлар томонидан Буюк Кушон империяси ташкил этилган ва айнан юэчжийлар хитойликлар ўзлари учун ғарбий ўлкани - ўша даврда Марказий Осиёни улар шундай атаганлар - кашф этишнинг дастлабки сабабчилари бўлганлар.

⁷ Литвинский Б.А. Греко - Бактрия, Парфия // ИН. - Т.1.-Б. 299; Парфян - Юнон - Бақтрия ўзаро муносабатлари ҳақида батафсил қаранг: Riveladze E. Parthia and Bactria/ The land of Griphones/ Papers an Central Asian avchaeology in antiquity Torino, 1996, P. 182-190.

⁸ Литвинский Б.А. Ўша жойда. - С. 301.

Ўрта Осиё мамлакатларининг Хитой билан Ханъ сулоласи ҳукмронлиги (эрамиздан аввалги 206 йил — эрамизнинг 222 йили) даврида дипломатик муносабатлари

Биринчи давр (эрамиздан аввалги II аср охири — эрамизнинг I асри биринчи ярми).

Ханъ империяси ўзининг ташкил топган пайтидан бошлаб ўзи эгаллаб турган Хуанхе ва Яньцзи дарёлари оралиғидаги унчалик катта бўлмаган ҳудуддан ташқарига чиқишига интилиб агресив экспансионистик сиёсатни олиб борган. Бу йўналиш айниқса ғарбий ҳудудларга катта эътибор қаратилган император У-ди (эрамизгача бўлган 140-87 йиллар) даврида кучайган.⁹

Чжан Цзянь миссияси. Ғарбий ўлка – Марказий Осиё ва Шарқий Туркистон, ҳисоблашларича, хитойликлар учун Чжан Цзяннинг саёҳатига қадар номаълумлигича қолган. Бироқ, бу дегани улар ўзларидан ғарбда кўп сонли ҳалқлар истиқомат қиласидиган улкан ўлка мавжуд эканлигини мутлақо билмаганлар, деган маънони билдирамайди. Мазкур саёҳатта қадар Кангюй вилоятидан Хитойга элчилар жўнатилганни тўғрисида маълумот бор.

Бироқ, шу нарса ҳам аёнки, фақат Ханъ императори У-ди ҳукмронлиги даврида (эрамизгача бўлган 140-87 йиллар) бу ўлкалаларда яшовчи ҳалқлар билан дипломатик муносабатлар ўрнатишга фаол уринишлар, карвон йўлларини уни мустамлака қилиш ҳамда ғарбга янада илгарипаш мақсадида разведка қилишга ҳаракат қилинган.

Хитойнинг ғарбий ўлка билан дастлабки дипломатик алоқаларига эрамизгача бўлган II асрнинг биринчи ярмида

⁹ Толстов С.П. По следам древнохорезмийской цивилизации, - М., 1950. - С. 143.

Ўрта Осиёning иккита анча қудратли қабилалари хунлар билан Юэчжийлар яъни, Юнон манбаларида аталишича тоҳарлар ўртасида келиб чиққан уруш сабаб бўлган.

Бу урушда Юэчжийлар мағлубиятга учраганлар ва ўзларининг ҳозирги Ганьсу провинциясидаги улар дастлаб яшаган худуднинг катта қисмидан Еттисувга кўчишга мажбур бўлганлар. Аммо бу ерда ҳам хунлар юэчжийларни қувиб етганлар, уларнинг йўлбошчисини қатл этганлар, бош чаноғидан ичимлик ичиш учун локланган идиш ясаганлар. Юэчжийлар Ўрта Осиё жанубига – Бақтрия томонга йўл олганлар, бу ерда улар бошқа қабилалар билан бир қаторда Юнон – Бақтрия подшолигини қулатишда иштирок этганлар, кўп йиллар ўтгандан сўнг эса, уларнинг авлодлари Кушон империясини яратганлар.

Юэчжийлар хунлардан чўчиб уларга қарши курашда ўзларига иттифоқчилар излаганлар. Ўз навбатида, хунларнинг босқинчилигидан тез-тез азият чекиб турган Ханъ Хитойи Юэчжийларнинг истагидан хабар топиб, шундай иттифоқчилик муносабатларини ўрнатиш учун йўл-йўриқлар қидира бошлаган.

Бу миссияни амалга оширишга Хан Чжун вилоятида яшовчи, эҳтимол ўзининг обрў-эътибори билан бошқа даъвогарлар ичидан танланган Чжан Цзянь исмли дарвоза қоровуллари бошлиғи бел боғлаган. Чжан Цзяннинг бу миссияси тўғрисида Шицзада ҳикоя қилинган. Чжан Цзянь ғарбга томон хун кузатувчиси Таньи Хунуганъфу билан бирга отланган. Бироқ йўлда у хунлар томонидан қўлга олинган ва улар томонидан ўзларининг княzlари ҳузурига келтирилган, князъ мутлақо асосли равища Чжан Цзяндан Хитой императорининг хун ерлари орқали юэчжийларга элчи юборишга қандай ҳаққи борлигини сўраган. Чжан Цзянь қўлга олинган ва хунлар асирилиги-

да қарийб ўн иил қолиб кетган, уни хун аёлига уйлантириб қўйғанлар, бу никоҳдан ўғил туғилган.

Аммо, ўзига берилган эркинликдан фойдаланиб, у ўз шериклари билан ғарбга қочган ва бир неча ўнлаб кунлардан сўнг қадимги тарихий-маданий вилоят, Фарғонага мос келувчи Довонга келган.

Довон ҳукмдорлари Чжан Цзянь билан сұхбатда ўзларининг Дом Ханъ билан дипломатик муносабатлар ўрнатиш истагини билдирганлар. У агар уни Юэчжийларга кузатиб қўйсалар, Хитойга қайтгандан сўнг император Довон ҳукмдорини кўп совға-саломлар билан сийлашини билдирган. Кейинчалик Чжан Цзянь ўзининг императорга ёзган мактубида довонликларнинг дехқончилик қилишлари, шоли ва буғдой экишлари, уларда узум ва май кўп эканлигини ёзган. Довонда 20 тага яқин катта ва кичик шаҳарлар бўлган.

Биринчи миссиясида Чжан Цзянь Довондан унга ажратилган маҳсус кузатувчилар ҳамроҳлигига даставвал Марказий Осиё икки дарё оралиғидаги шимолий ва марказий қисмнинг кенг ҳудудини ҳамда Сирдарёнинг ўнг томонидаги ерни эгаллаган кўп қабилалик эгалигидаги Кангюйга юборилган.

Чжан Цзянь Кангюйдан эрамиздан аввалги 128 ёки 126 йилда ўз ҳамроҳлари билан Катта Юэчжийга жўнаган. Бу вақтга келиб юэчжийлар хунлардан яна мағлубиятга учраганлар, улар юэчжийлар ҳукмдорини ўлдирганлар, таҳтга эса унинг тўнғич ўғлини ўтқазганлар. У хунлар билан янги тўқнашувлардан ҳадиксираб, ўзининг илгариғи маконини ўзгартиришга қарор қилган ҳамда ўз қабиласи билан бирга Гуйшуй – Амударёнинг шимолини, таҳминан ҳозирги Ўзбекистоннинг Сурхондарё вилояти ва Тожикистон жанубини забт этиб жанубга кетган, сўнгра эса бу дарёнинг жанубидаги вилоятни босиб олган, у Хитой манбаларида Даҳя деб аталган, маҳаллий аҳоли Бақтрия, юнонлар Бақтриана деб атаганлар.

Эрамизгача бўлган II асрнинг ўртасида ёки иккинчи ярмининг бошида Бақтрия сакаравл, асий, пасиан ва тохар кўчманчи қабилалари томонидан босиб олинган. Эҳтимол, тохар халқи номининг хитойчада бузилишидан Даҳя сўзи келиб чиққан. Анча кейинги манбаларда бу вилоятнинг номи Тоҳаристон – тохарлар мамлакати сифатида берилаган.

Шицзада қўрсатилишича, «Даҳя Довондан 2000 ли жанубий-ғарбий узоқликда, Гуйшүй дарёсининг жанубида жойлашган. У ерда ўтроқ турмуш кечирадилар, шаҳарлар ва уйларга эгадирлар».

Бу вақтга келиб юэчжий ҳукмдори ўз қабиласи жойлашган янги ҳудудлардаги тинч турмуш тарзини афзал билиб, хунлардан ўч олишдан воз кечган.

Чжан Цзянь Бақтрияда бир йилдан ортиқ турган ва бирон нарсага эриша олмагач, жанубий йўл билан Хитойга қайтиб боришга ҳаракат қилган, аммо яна хунлар томонидан асир олинган. Янги асирикдан Чжан Цзянь хотини ва кузатувчиси Танъганъфу билан орадан бир йил ўтгач, хунлар ўртасидаги ўзаро жанжаллардан фойдаланиб қочишга муваффақ бўлган ва Хитойга етиб келган.

Унинг ғарбий ўлкага биринчи миссияси 13 йил давом этган, бироқ Хитойга жўнаган юзта ҳамроҳларидан эса, фақат иккитаси – Чжан Цзяннинг ўзи ва унинг кузатувчиси қайтиб келган.

Чжан Цзянь Хитойга қайтгандан сўнг ўзи бўлган мамлакатлар тўғрисида, маҳаллий аҳолидан эшитганлари ҳақида императорга батафсил маълумотнома ёзив берган. Жумладан, у ғарбий Ўрта ер денгизи, Тяожи – Кичик Осиё ёки Шарқий Ўрта ер денгизи ва Личань, эҳтимол, хитойликлар шунингдек Фолинь ёки Дацинь деб атаган Миср ёки Қадимги Рим тўғрисида биринчи маълумотларни келтирган.

Чжан Цзянь ўз ёзмаларида Марказий Осиё ўлкалари – Довон, Усунь, Кангюй, Даҳя, Яңшай, Катта Юэчжи, уларнинг жойлашган ўрни, пойтахтлари, йўллари ва масофалари, машфулот турлари, одатлари, аҳоли ва қўшинлари сони ҳақида тўғрисидаги батафсил маълумотларни келтирган. Жумладан у Кангюй ва Катта Юэчжи кучли қўшинга эга эканлиги, уларни хизматга ёллаш мумкинлиги, агар уларни фуқароликка мойиллик ҳолати бўлса, унда Хитой ерларини қарийб 10000 лига кенгайтириш мумкинлигини ёзган.

Хитойга келгандан сўнг Чжан Цзянь, шунингдек унинг ҳамроҳи юқори мансаб, сўнгра, хунлар билан бўлган урушдаги муваффақиятлари учун Бован-хәу князлик унвонини ҳамда Слоюй ва Вей-юй ҳарбий мансабларини (маълум қўшин қисми бошлифи) олган.

Бироқ, бу барча мансаблар ва унвонлардан Чжан Цзянь эрамиздан аввалги 122 йилда маҳрум бўлган, унга ишониб топширилган қўшин хитойликлар билан хунлар ўртасида жанг бўладиган жойга кечикиб келган, бунинг натижасида хитойликларнинг катта қисми қуршаб олинган ва қириб ташланган, Чжан Цзяннинг ўзи эса, бошини танасидан жудо қилишга ҳукм қилинган, лекин афв этилган.

Чжан Цзяннинг қаҳр-ғазабга маҳкумлиги бир неча йил давом этган, бу вақт ичида хитойликлар бир неча жангларда хунларни янчиб ташлаганлар ва Шўр кўл-Лобноргача етиб келгандар, уларнинг олдида Марказий Осиё томон тўғри йўл очилган.

Шу муносабат билан Хань императори Марказий Осиё ерлари, Даҳя ва Усунь ҳамда уларнинг Хитойга қўшиб олиниши билан яна қизиқа бошлаган.

Чжан Цзянь император билан сұхбатга чақирилган, у усунликларнинг аҳволини батафсил ифода этувчи маълумотларни император учун тушиб берган. У жумладан, Усунь ҳукмдори Гунъмо хунлар таъқибидан қутула олган-

лиги, агар сиёсат түфри олиб борилса Усунни, сўнгра эса Даҳя ва бошқа Марказий Осиё ўлкаларини Хитойга қўшиб олиш мумкинлигини ёзган.

Етказилган бу маълумотлар Чжан Цзяннинг хун пристави этиб тайинланишида ҳал қилувчи роль ўйнаган, унга ҳар бирида иккитадан от бўлган 300 та жангчи ва 10.000 бошгача қарамол ҳамда қўйлар ёрдам тариқасида берилган, у катта миқдордаги совғалар билан таъминланган. Чжан Цзянь билан бирга Усунга турли Ўрта Осиё ўлкаларига вакил қилиб тайинланган туғлари бўлган кўп сонли ёрдамчилар жўнаган.

Бироқ, Усунларнинг олий ҳукмдори Гунъмо билан бўлган музокаралар Хитой учун кутилган натижаларни бермаган, чунки Усунъ ўлкаси уч қисмга ажраптан ва уларнинг ҳукмдорлари мустақил сиёсат юргизаётган бўлганлар.

Шундай бўлса-да, Чжан Цзянь усунликлар ҳузурида бўлган пайтида Хитой вакилларини Довон (Фаргона), Кангюй (Сўғд, Хоразм), Даҳя (Бақтрия), Катта Юэчжи (Шимолий Бақтрия), Аньси (Бухоро ёки Бақтрия)га жўнатишини ташкил этишга муваффақ бўлган.

Шундан сўнг у раҳбарига Гунъмо хитойликлар ҳаёти ҳақида имкон қадар кўпроқ маълумот йиғишни топширган унчалик катта бўлмаган Усунъ элчилари гурӯҳи ҳамроҳлигига Хитойга қайтган¹⁰.

Хитойга қайтгандан сўнг орадан бир йил ўтгач, эрамиздан аввалги 104 ёки 103 йилда ўша пайтда муҳим давлат мансабини эгаллаб турган Чжан Цзянь вафот этган.

Яна орадан бир йил ўтгач, Чжан Цзянь томонидан турли хил топшириқулар билан юқорида кўрсатилган ўлкаларга жўнатилган вакиллар Хитойга қайтишган, улар билан бирга Хитойга ўша ўлкаларнинг элчилари ҳам келишган.

¹⁰ Hirth F. The story of Vchang - Kien. JAOC, vol. 37, pt, 2, 1917, p. 97-98; UTH. - Г. - С. 342.

Бу Ўрта Осиёдаги биринчи дипломатик элчилар эди. Айнан шу вақтдан Ўрта Осиё давлатлари ва Хитойнинг кўп асрлар давом этган турли хил интенсив алоқалари даври бошланаган, ва бу Чжан Цзянь миссиясининг яна бир муҳим якунидир.

У ўз умрининг ўн тўрт йилини шак-шубҳасиз обрў эътибор қозонган ҳолда Ўрта Осиё халқлари орасида ўтказган.

Шицзада шундай дейилганки, «Бо-ван-хэу Чжан Цзянь хорижликлар қалбига йўл топишнинг уддасидан чиқа олди ҳамда шу сабабдан чет элликлар ҳам унга ишонч билдирилар».

Хитой-Фарғона дипломатик муносабатлари

Бу минтақада Хитой дипломатик муносабатлар ўрнатган, даставвал анча қескин муносабатлар касб этган, биринчи мамлакат Довон - Фарғона бўлган. Бунда икки мамлакат ўртасидаги ҳарбий тўқнашувларнинг асосий сабабларидан бири император У-ди Чжан Цзянь ҳикояларидан билиб олган Фарғонанинг машҳур «самовий отлари» бўлган.

Шицзанинг такидлашича, У-ди Довон ҳукмдорига 100 лдан олтин ва олтин от билан маҳсус элчи юборган ва унга ушбу эҳсонлар эвазига Довон арғумоқларидан юбо-ришни илтимос қилган.

Аммо Довон ҳукмдори отларни Серишни истамай элчининг илтимосини рад этган, бунда у Хитойнинг жуда олисда жойлашганини инобатта олиб ўз қўшинларини Довонга юбора олмайди, деб ҳисоблаган. Бу элчининг жаҳлини чиқарган ҳамда у Довон ҳукмдорининг бу жавобига қўполник билан жавоб қайтарган. Ҳозирги замон тили билан ифодалаганда, можаро келиб чиққан ва элчи ўлдирилган (кўриниб турибдики, ўша пайтда ҳали дипломатик дахлсиз-

лик тушунчаси мавжуд бўлмаган), унинг буюмлари эса, Довон ҳукмдори фойдасига мусодара этилган.¹¹

Бу ҳаракатга жавобан хитой императори Фарғонага қўмондон Ли Гуан-ли бошчилигидаги қарийб юз минг кишилик қўшинни юборган. Тўрт йил давом этган ва Довоннинг мағлубияти билан якунланган Хитой-Довон уруши бошланган.

Ли Гуан-ли буйруғига кўра қатл этилган собиқ ҳукмдор Мугуа ўрнига қариялардан бири Моцай ўтқазилган ва хитойликлар 3000 та отни олиб ортларига қайтганлар.

Орадан бир йил ўтгач Довон оқсоқоллари Моцайни хитойпастлиги учун ўлдирганлар, тахтга эса унинг Кенжা ўғли Чжань-финни ўтқазганлар.

Чжань-фин ўз ўғлини гаровга жўнатиб ва ҳар йили Хитойга бир жуфт «самовий зотли» отларни юборишни ўз зиммасига олиб, Хитой билан тинчлик шартномасини тузган (бу ушбу мамлакат билан Ўрта Осиё мамлакатларидан бири ўртасида тузилган биринчи шартнома эди). Бунга жавобан император қароргоҳи Довон билан тинчлик муносабатларини мустаҳкамлаш учун бу ерга совфа-саломлар билан элчи юборган. Довондан орқага жўнаб кетаётганда Хитой элчиси ўзи билан узум ва мусу (беда-Э.Р.,А.С.) ўсимлиги уругини олган, сўнгра улар Хитой императори томонидан катта ҳудудда кўпайтирилган.¹² Шундай қилиб, Хитой биринчи марта узум ва беда каби катта аҳамиятга эга қишлоқ хўжалиги экинлари билан танишган.

Довон-Хитой уруши тугагандан кейин Хитойнинг ғарбий ўлкадаги дипломатик фаолияти жуда тез ривожланган. «Ханъ катта уйининг тарихи» гувоҳлик беришича, У-

¹¹ Бичурин Н. Я. Указ. соч., - С. 147-168.

¹² Бичурин Н. Я. Там же. - С. 187.

ди императорлиги даврида Ўрта Осиёning турли давлатларига ҳар йили ўнтадан кам бўлмаган элчилар жўнатилган.¹³

Хитой-Парфян дипломатик муносабатлари

Эрамиздан аввалги II аср охирида, Г. Дабснинг кўрсатишича – эрамиздан аввалги III - 105 йилларда Хитой императори У-ди ташаббуси билан Хитой манбаларида Аньси деб аталадиган Парфян подшолиги билан илк бор дипломатик муносабатлар ўрнатган. Хитой элчиси Шарқий чегарада 20 000 отлиқнинг кўмондонлари томонидан тантанали кутиб олинган ва Парфян давлати пойтахтига кузатиб борилган¹⁴.

Хитой элчиси ортга Парфян элчиси билан жўнаган, у Хитой императорига совға сифатида түяқуш тухумларини ва Личандан (Мисрдаги Александрия шаҳри - Э.Р., А.С.) кўзбойлоғичларни олиб келган ҳамда Хитой билан танишган¹⁵.

Бу элчилар эришган ва ғарбий ўлка очилишидаги энг буюк натижа – цивилизация тарихида Ғарб ва Шарқ мамлакатларини боғловчи биринчи трансконтинентал йўл – Буюк Ипак йўлининг пайдо бўлиши ҳисобланади.

Унинг бунёд этилишида Ўрта Осиё халқлари, айниқса сўғдлар жуда катта роль ўйнаганлар. Сўғдийларнинг савдо фаолияти Буюк Ипак йўлининг Самарқанддан Чан анягача бўлган бутун Шарқий йўналишида юзага келган, сўғд тили эса, шу йўл ёқасида ҳаёт кечираётган барча халқлар учун *Lingva tvanca* бўлиб қолган.

¹³ Бичурин Н. Я. Указ. соч. - С. 173.

¹⁴ Бичурин Н. Я. Указ. соч. - С. 173.

¹⁵ Вельгус В.А. Известия о странах и народах Африки. - М., 1973. - С. 104-110.

Хитой-Кангюй дипломатик муносабатлари

Ханъ Хитойининг яна бир Марказий Осиё давлати Кангюй билан дипломатик муносабатлари бирмунча бошқача рўй берган. Анча-мунча ҳарбий қудратга эга бўлган Кангюй (унинг таркиби маълум вақтда Хоразм, Сўфд, Чоч ва Трансоксианинг бошқа ерлари кирган эди) хитойликларнинг дипломатик муносабатлардаги устулигини тан олмай Хитойдан мустақил сиёsatни юргизаётган эди¹⁶. Шу тариқа, «Ханъ катта уйи тарихи»га кўра, Хитой элчилари Кангюй ҳукмдори қабулида усунликлардан куйи жойни эгаллаганлар, уларга овқатни эса усунь князлари ва оқсоқолларидан кейин тортиқ қилганлар¹⁷.

Бироқ, фарбий ўлкада ўзининг ном қозонганини ғоят қадрлайдиган Хитой бундай аҳволга қаноатланиб, қандай бўлишидан қатъи назар бу ерда ўз мавқеини сақлаб қолишга интилган. Усунликлар каби Хитойни ўз вассали сифатида тан олмаган Кангюй ҳукмдори айни вақтда ўз ўғлонларини императорлик хонадони хизмати учун жўнатган.

Хитойликлар буни Кангюйининг Хитой билан савдо-сотиқни ривожлантиришга қўмаклашувчи айёrona баҳона деб ҳисобладилар.

Юэчжийнинг Хитой билан дипломатик муносабатлари

Чжан Цзяннинг Бақтрияга ташрифига қарамасдан, чамаси, Юэчжийлар улар ва Хитой билан хунларга қарши ҳарбий иттифоқ тўғрисидаги таклифни рад этганлар,

¹⁶ Зуев Ю. А. К вопросу о взаимоотношениях усуней и канцюй с Китаем во второй половине I в. до н. э. II ИЗВ. АН КазССР. - Сер. истории, философии и права. - Вып. 2.- 1954,-С. 62-72.

¹⁷ Бичурин Н. Я. Указ. соч. С. 185.

улар ўртасидаги дипломатик муносабатлар ривожланишда давом этган.

Бу муносабатларнинг мухим муваффақиятларидан бири Хитойга буддизмнинг кириб келиши бўлган, бунга Юэчжийларнинг Хитайдаги ва хитойликларнинг Бақтриядаги элчихоналари анча кўмаклашгандар.

Хитой ёзма манбаларida хитойликларнинг буддизм билан танишувининг иккита асосий тахмини берилган.

Улардан биринчисига кўра, «Қирқ икки бўлим моҳияти»га киришда ифодаланишича Ханъ императори Минди (58-75) Юэчжи мамлакатига гўёки муқаддас матнларни олиш учун элчилар гурӯҳини жўнатган. Бу миссия эрамиздан аввалги турли 60, 61, 64, 68 каби йилларга эга. Уч йилдан, бир тахминга кўра эса, ўн бир йилдан сўнг элчилар «Қирқ икки бўлим моҳияти» матни ёки таржимаси билан қайтиб келган. Элчилар билан бирга Хитайдаги биринчи хорижий миссионер – буддистлар – Кашъяпа Матанга ва Даҳармаратнага ҳам келишган, шундан сўнг император Пай-массу ёки Баймас будда монастирини курган.

Бу тахминни баҳолашда олимлар ўртасида турлича фикрлар мавжуд, чунончи Хитой олими Танъян-тун бу тахминнинг тарихий факт сифатида фойдаланилиши имкониятини инкор этмайди.¹⁸ Аксинча, Н. Масперо бу тахминни анахронизм билан тўлиқ тарғибот тарихи уйдирмасининг бир қисми деб ҳисоблаган. Унинг фикрича, у эрамиздан аввалги III асрда пайдо бўлган ва эрамиздан аввалги IV-V асрда ривожланган.¹⁹

Иккинчи тахмин қўйидагиларни ифодалайди. Эрамиздан аввалги III аср бошида юзага келган анъанага кўра, Юэч-

¹⁸ Zurcher E. The buddist Conquest China. – Leiden, 1959. p. 24. Шунингдек қаранг: Штейн В.М. Экономические и культурные связи между Китаем и Индией в древности. М. 1960, с. 163.

¹⁹ Maspero H. Le song eetait e' ambassade d I e'empereur Ming, etude critique de sources. BEFFOX, 1910, p. 95-130.

жий қароргоҳига Хитой элчиси император Академияси талабаси Чин Лю (унинг исми ёзилишида турли шаклар мавжуд) эрамиздан аввалги 2 йилда Юэчжий валиаҳди томонидан будда сутрасига ўқитилган. Бу тарих илк бор тахминан эрамиздан аввалги III асрда Ши-жун-ган Вей-Леодан Ҳиндистон тўғрисида яратилган жуда бузилган пассажда ифодаланган. Бу пассаж тўлиқ ҳолда шундай кўринишга эга: «Ўтмишда Ханъ сулоласидан император Ай ҳукмронлигига Ян-шоу даврининг биринчи йилида (эрамиздан аввалги 2 йилда) императорлик академияси талабаси Чин-Лю И-изун-Буюк Юэчжийлар шоҳи элчисидан будда сутралари тўғрисида оғзаки кўрсатмани олди»²⁰.

Е. Цюрхер Чин Лю бу кўрсатмани чамаси Хитой пойтахтида Юэчжийлар элчисидан олди, деб ҳисоблаган. Э. Шавань бу пассаж матнига бу тарихнинг гўё император академиясининг 62-талабаси Чин Лю Буюк Юэчжийларига (Юэчжий шоҳи) валиаҳдни уни будда сутраларига оғзаки ўрганиш учун буйруқ бергандилиги миссияси билан жўнаганлиги бу тарихининг икки кечки параллел тахминларига асосланган матнига тузатиш киритишни таклиф этган²¹. Е. Цюрхернинг кўрсатишича, Э. Шавань Вей-Лео матнидан бу пассажни тўлиқ тузатган. Шундай экан, Чин Лю будда сутраларини император қароргоҳида Юэчжий элчиси Изундан Хитойда ўрганмаган, балки, унинг ўзи Хитой императорининг Буюк Юэчжийга элчиси бўлганида Юэчжийлар заминида Юэчжий валиаҳдидан билиб олган.

Ушбу сўнгти тахминни тарихий баҳолашда шунингдек, қарама-қаршилик мавжуд. Уларнинг баъзилари уни тўғри эмас деб, бошқалари тарихий ҳақиқат деб ҳисобладилар. Якунларни чиқарар экан Е. Цюрхер шуни кўрса-

²⁰ Zurcher E. Op. Cit., P. 24

²¹ Chavannes E. Les paes d, Occident d, apzesle Wei - lio. TPV (1905), p 514-576.

тадики, бу тахмин эрамиздан аввалги 2 йилгача Хитойнинг Юэчжийларда элчихонаси ёки ўша йилда Хитойда Юэчжий элчихонаси тўғрисида маълумотлар бўлмаган Ханьшу расмий Хитой тарихида ўз тасдиғини топмаган, ва бу ҳақдаги маълумотлар фақат эрамизнинг III асридагина пайдо бўлган. Унинг фикрича, бу материални тарихий хуносалар учун фойдаланиш мумкин эмас²².

Шу билан бирга Е. Цюрхер шунга ҳам эътиборни қаратадики, Хитойда буддизмнинг ilk бор пайдо бўлиши билан боғлиқ анъана бу муҳим воқеани Юэчжийлар билан қатъий равишда боғлади, ундан кейин, Р.Ч. Багчига кўра буддизм ҳали эрамиздан аввалги III аср охирида шоҳ Ашок даврида пайдо бўлиши мумкин бўлган Бақтрия – Тоҳаристон билан боғлади.²³ Шундай қилиб, агар биз «Ханн-шу»да бу воқеани тасдиқловчи маълумотга эга бўлмасак-да, Юэчжийларнинг будда Хитойга кириб келишига кўмаклашгандари эҳтимолдан холи эмас, бино-барин анъаналар қайсиdir вақтда мавжуд бўлган аниқ фактларга таянади. Бақтрияда, айниқса унинг шимолий қисмida буддизмнинг кенг тарақалганини бу ерда топилган, яратилган вақти эрамизнинг I-II асрларига мансуб Айритам, Далварзинтепа, Қоратепа, Фаёзтепа ilk буддизм ёдгорликлари тасдиғи ҳисобланади.

Шундай қилиб, мазкур давр учун Ханъ Хитойининг Ўрта Осиё мамлакатлари ва ер эгаликлари билан дипломатик муносабатларнинг ўрнатилгани, уларнинг изчилиги, турли шаклдаги шартномаларнинг тузилгани характерлидир. Ханъ Хитойининг Ўрта Осиёдаги дипломатик фаоллиги, шунингдек, эҳтимол Довон билан бўлган уруш улардан айримларининг Ханъ Хитойидан вассал мустақиллик эгалигининг тан олинишига олиб келган. Хитой

²² Zurcher E. Op. Cit., P. 27

²³ Baggchi Ph. Ch. India and Central Asia. Calcutta, 1955, P. 89.

ёзма манбаларига кўра, ғарбий ўлкада даставал 30 та ер эгалиги бўлган, эрамизнинг биринчи ярми бошланишига келиб эса, уларнинг сони 55 тагача ошган. Уларнинг баъзиларининг қарамлиги мутлақо номигагина бўлган, бошқалари эса, айтайлик Кангюй Хитойнинг ҳукмронлигини унинг элчилари билан камситиш шаклида муносабатда бўлиб умуман тан олмаганлар.

Хитой ёзма манбаларидаги хабар қилинишига, ғарбий ўлкада бошқарув учун ноиб ва ҳарбий пристав тайинланган, бу шубҳали туюлади.

Бу маънода «Хань Катта уйи тарихи»даги бир хабар характерли, унда айтилишича, Хитой элчилари «Нақд пулсиз ўзлари учун овқат ҳам, юриш учун мол-улов ҳам ола билмаганлар ва бунга Хитойдан йироқлик сабабчидир».²⁴ Агар мазкур ер эгаликларининг қарамликлари сезиларли даражада бўлганида эди, давлат бу ҳолатда Хань империяси хизматида бўлган шахслар бундай ҳолатга тушмас эдилар.

Шу нарса эҳтимолга яқинки, ноиб ва пристав деб аталадиганлар дипломатик муносабатлар учун жавобгар шахслар бўлганлар, бироқ Ўрта Осиё ер эгалирини бошқариш билан боғлиқ масалалар билан шуфулланмаганлар. Хань Хитойи ва Ўрта Осиё ўртасида дипломатик муносабатлар ўрнатилишининг муҳим натижаси савдо ва маданий алоқаларнинг ривожланганини ҳисобланади, бу ҳақда ёзма манбалар ҳам, археологик манбалар ҳам гувоҳлик беради.

Айтайлик, шу нарса маълум қилинадики, довонликлар Хитойдан кумуш ва олтин олганлар ҳамда уларни турли буюмлар тайёрлашда ишлатганлар, аммо танга зарб қилишда эмас. Довон-Фарғонадан хитойликлар «самовий» зотли отлар билан бир қаторда кейинчалик Хитойда кенг ҳажмда етиштирилган узум ва беда каби қишлоқ хўжалиги экинларини олиб кетганлар.

²⁴ Бичурин Н. Я. Указ. соч. С.188.

Бу ердан Маразий Осиёга локдан тайёрланган буюмлар ва ипак газламалар кела бошлаган.

Хитойликлар Ўрта Осиёда чўян ишлаб чиқаришни йўлга қўйғанлар, бунга Хитой элчиҳоналаридан қочган хизматчилар кўмаклашгандар²⁵.

Археологик маълумотларга кўра, Хитойдан Марказий Осиёга, хусусан Фарғонага ва қисман Сўғдга, чамаси Фарғонада пул муносабатлари ривожи бошланишига асос бўлган ушу²⁶ Хитой бронза тангалари кириб келган. Ўрта Осиёда Хитойнинг турли хилдаги машҳур бронза ойналари²⁷ жуда кўплаб топилган, нефритдан қилинган буюмлар ҳам онда-сонда учрайди²⁸.

Эрамизнинг 7 йилида Хитойда ҳокимиятни Хитой тарихий анъанасида узурпатор (ҳокимиятни ёки бировнинг ҳуқуқини қонунга хилоф равища тортиб олган шахс ҳисобланувчи) Ван-ман (эрамизнинг 7-23 йиллари) эгаллаган. Шундан кейин Ўрта Осиё мамлакатлари ва Хитойнинг дипломатик муносабатлари узилган.

25 йилда ҳокимият тепасига Хань Кичик Уйининг келиши шунингдек даставвал, гарчи император Тяньва бошқарувига Марказий Осиё ер эгаликларидан биридан Хитойга уни фуқароликка қабул қилишни ва хитойлик ноиб сифатида тайнинланиши илтимос қилиб элчи жўнатилган бўлса-да бу муносабатларнинг ривожланишига ёрдам бермаган.

«Хань Кичик Уйи тарихи»га мувофиқ, ғарбий ўлка 65 йил давомида Хитой билан узилишда бўлган ва фақат

²⁵ Бичурин Н. Я. Указ. соч. С.188.

²⁶ Горбунова Н., Ивочкина Н. Монеты Ушу из могильников Ферганы // Сообщение Гос. Эрмитажа, III - Л. - 1988. С. 45-50.

²⁷ Литвинский Б.А. Орудия труда и утварь из могильников Западной Ферганы. М., 1978.

²⁸ Ртвеладзе Э.В. Китайский импорт в Центральную Азию по археологическим данным.

эрамизнинг 74 йилида ўзаро муносабатларнинг турли шаклларини тиклаганлар.²⁹

«Хань Кичик Уйи» ўз ўтмишдошларидан фарқли ўлароқ ғарбий ўлка билан муносабатларда дастлаб бирмунча бошқача сиёсатни юргизганлар. Бу Уй ҳукмдорлари улар билан алоқаларни амалга ошириш учун молиявий харажатлар оғирлиги Хитой учун анча оғир бўлган ва шу сабабдан улар ноизчил бўлиб қолган.

Ўрта Осиё ер эгаликларининг Хитой билан анча мустаҳкам дипломатик муносабатлар ўрнатишига Хитой саркардаси Бань Чаонинг ғарбий ўлкага юриши ёрдам берган. «Хань Кичик Уйи тарихи»нинг гувоҳлик беришича, Бань Чао ўз қўшини билан бутун Марказий Осиёдан ўтган ва ҳатто ғарбий дengизга³⁰, чамаси Каспий ёки Орол дengизигача бориб етган.

Шу юришдан кейин Ўрта Осиёдан элчилар император қароргоҳига совғалар билан келганлар. Бироқ булар чамаси онда-сонда рўй берган, чунончи ўша манбанинг маълумотларига кўра, ғарбий ўлка ер эгаликлари Хитой билан алоқаларни дам тўхтатганлар, дам тиклаганлар.³¹ Асосан, бу ерда эҳтимол, ўша вақтда бешта бош ер эгаликлири: Ги, чамаси Бухоро, Суса-Кеш, Фума-Самарқанд, Юни-Шош ва Юзгань-Хоразм ҳамда бошқа кўплаб майда ер эгаликларидан иборат бўлган Кангюй билан алоқалар назарда тутилади.

Аньси – Парфия ва таркибига Ҳисор тизмаларигача чўзилган Шимолий Бақтрия кирган I асрда юзага келган қудратли Кушон давлати билан дипломатик муносабатлар эса, чамаси, алоҳида қисмни ташкил этган.

²⁹ Бичурин Н. Я. Указ. соч. С. 216-240.

³⁰ Бичурин Н. Я. Указ. соч. С. 217.

³¹ Бичурин Н. Я. Указ. соч. С. 218-219.

Ҳарқалай, Парфия элчи ёки ноёб жониворлар сифатидаги совғаларни юбориш билан чекланиб, Хитой билан дипломатик муносабатларни сақлашда давом этган. Айтайлик, император Чжан-ди ҳукмронлиги даврида эрамизнинг 87 йилида Хитойга ўзи билан совға сифатида шер ва овсар ҳайвон олиб келган элчи жўнатилган, эрамизнинг 101 йилида эса, Парфян подшоҳи Манъюй (эҳтимол, Митридат - Э.Р. А.С.) қароргоҳига шунингдек, шер ва түякуш юборган.³² Шунингдек қайд этиш жоизки, айнан Парфия худуди орқали эрамизнинг 97 йилида хитойликлардан биринчи бўлиб Гань-Ин деган киши Бань-Чао амри бўйича айни вақтда бу ердаги мавжуд мамлакатларни батафсил тасвирлаб Ўрта ер дengizgacha бориб етган.³³

*Ўрта Осиё мамлакатларининг
Хитой билан дипломатик муносабатлари
(Эрамизнинг III-IV асрлари)*

Ўрта Осиёнинг турли ер эгаликлари ва Хитойнинг унда Цао Вэй (220-265 й. й.), Цзинь (265-480 й. й.) ва ғарбий Вэй (386-556, 557 й. й.) сулолалари ҳукмдорлари давридаги дипломатик муносабатлари тўлиқ барбод бўлган, бунга анча-мунча даражада ҳарбий-сиёсий вазият ёрдам берган.

Қадимги даврнинг йирик империялари – Кушон ва Парфиянинг инқирози рўй берган: Кушон давлати таркибига кирган Шимолий Бақтрияда бир неча мустақил ер эгаликлари пайдо бўлган. Ўрта Осиёнинг жанубий-ғарбий қисмida эса, Парфия давлати қулаганидан сўнг Сосонийлар ҳокимијати ўрнатилган. Шунингдек Кангюй ҳам, чамаси шу даврда кўпилаб кичик мустақил ер эгаликларига ажралиб кетган.

³² Бичурин Н. Я. Указ. соч. С. 225.

³³ Бичурин Н. Я. Указ. соч. С. 217-225.

Трансоксианага шимолий-ғарбдан ва шимолий шарқдан хионийлар ва кидарийлар қабилалари бостириб кирганлар.

Бу давр Хитойда ҳам сиёсий вазиятнинг нобарқарорлиги хунлар ва жужанларнинг бостириб кириши билан чукурлашиб кетган сулолалар курашлари билан характерланади.

Эрамизнинг III асли иккинчи ярми – V аср боши учун Марказий Осиё ер эгаликларининг Хитой билан қандайдир шакллардаги дипломатик муносабатлар тўғрисидаги маълумотларнинг деярли мавжуд эмаслиги дикқатга моликдир.

Бунинг устига, айтайлик, маълум қилишича, император Минь-Юань (409-423 й. й) подшолиги даврида «ғарбий ўлгадан элчиларни мутлақо қабул қилмаганлар»³⁴.

Бу муносабатларнинг қайта тикланиши Марказий Осиёга император маслаҳатчилари департаменти амалдорлари Дунь Вань ва Гао Мин бошчилигига уларни катта миқдордаги совғалар, жумладан зарбофлар ва ипак газламалар билан таъминлаб йирик элчихонани юборган Вей Тай-У (424-452 й. й.) сулоласидан бўлган император номи билан боғлиқ³⁵.

Дунь Ваннинг Марказий Осиёга миссияси дастлаб уларни подшо катта ҳурмат билан қабул қилган Еттисув бўйларида яшовчи усунлар ҳузурида бўлиб шимолий йўл орқали ўтган. Бунда усунликлар подшоси Дунь Ванга Полон (Фарғона - Э.Р., А.С.) ва Чжеше (Шош - Э.Р., А.С.) давлатлари Хитой билан алоқалар ўрнатишни анчадан буён орзу қилишларини, «бироқ йўл йўқлигидан таассуфда» эканликларини маълум қилган. Уларнинг умуман йўқлигини эмас, балки жужанлар ва хунлар Хитой билан Ўрта Осиёнинг алоқаларини узиб, агар тўлиқ бўлмасада маълум даражада бу йўлларни амалда тўсиб қўйган вазиятни англаш керак.

Усунлар ҳузуридан Дунь Вань Фарғонага, Гао Мин эса, Шошга йўл олганлар, бу ерларда улар бу ер эгалик-

³⁴ Бичурин Н. Я. Указ. соч. С. 241.

³⁵ Бичурин Н. Я. Указ. соч. С. 241-243.

ларининг Хитойдан вассал тобелигини тан олиш тўғрисида шартнома тузганлар ва совға-саломлар топширганлар.

Ўрта Осиё мамлакатларининг Хитой билан узоқ йиллар узилиб қолган дипломатик муносабатларини тиклаган Дунь Вань миссияси аҳамиятини қандайдир даражада Хитой учун ғарбий ўлкани очган Чжан Цзянь миссияси аҳамияти билан тенглаштириш мумкин.

Дунь Вань билан орқага Ўрта Осиёнинг 16 давлати элчилари йўл олганлар ва «Бей шу»нинг шаҳодатича, «шу вақтдан бошлаб элчилар бирин-кетин кела бошлаганлар ҳамда бир йил ўтмасданоқ бир неча мамлакатларнинг элчиҳоналари пайдо бўлган»³⁶.

Ўрта Осиё ер эгаликлари билан Хитойнинг дипломатик ва бошқа турдаги ўзаро турдаги ўзаро муносабларидаги илгаригиларидан устун бўлган сезиларли фаоллик Хитойнинг Марказий Осиёга ҳаракати араблар томонидан тўхтатилган Хитойда Тан сулоласи (628-907 й.й.) ҳукмронлик қилган VIII асрнинг иккинчи ярмигача рўй берган.

Юқорида келтирилган маълумотларнинг таҳлили шуни кўрсатадики, дипломатия халқаро муносабатларнинг маҳсус шакли сифатида Ўрта Осиёда эрамиздан аввалги I минг йилликнинг биринчи ярмида пайдо бўлган, аммо унинг қарор топиши ва ривожланиши эрамиздан аввалги биринчи асрлар – эрамизнинг дастлабки асрларига тўғри келган.

Агар ривожланишнинг илк босқичида маълум сиёсий сабабларга кўра Эрон ва ғарбнинг эллинистик давлатлари билан дипломатик муносабатлар алоҳида аҳамият касб этган бўлса, эрамизгача бўлган I минг йиллик охиридан бошлаб асосий ўринни Хитой эгаллаган.

Бу мамлакатда ҳукмронлик қилган турли сулолалар билан дипломатик муносабатлар турли хил аҳамият касб

³⁶ Малявкин А.Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии. Новосибирск, 1989. - С. 64.

этган. Агар «Хань Катта Уйи» сулоласи ҳукмронлиги даврида улар бирмунча фаоллик характеристига эга бўлган бўлса, «Хань Кичик Уйи» сулоласи ҳукмронлиги бошланиши даврида сусайиб қолган, аммо кейинчалик, гарчи ноизчил бўлса-да, тиклана борган.

Ўрта Осиёдаги ҳарбий-сиёсий вазият, жужан, хун, хионит, кидарит кўчманчи қабилаларининг ҳамлалари, Хитойдаги сулолалар кураши бу муносабатларнинг деярли тўлиқ барҳам топишига олиб келган.

Уларнинг қайта тикланиши фақат эрамизнинг V асри иккинчи чорагида рўй берган, бироқ бу чамаси Хитой билан Ўрта Осиёда кўчманчи қабилаларга қарши курашда иттифоқчилар излаш, шунингдек, Ўрта Осиё давлатлари билан халқаро муносабатларда бу минтақада ўзининг анъанавий экспансионистик сиёсати тикланиши билан давлат сиёсатининг ўзгариши билан боғлиқ.

Бу даврда Ўрта Осиё давлатларида аллақачон халқаро муносабатларни амалга оширувчи маҳсус идоралар мавжуд бўлганлиги, шу соҳада ихтисослашган шахсларнинг маълум қатлами бўлганлиги эҳтимолдан холи эмас. Ҳарқалай, элчилар, уларнинг ёрдамчилари, тилмоч-таржимонлар бўлганлиги ҳақида маълумотлар мавжуд.

Шу тариқа, дипломатия Ўрта Осиёда ўзининг узоқ ва асрий анъаналарига эга.



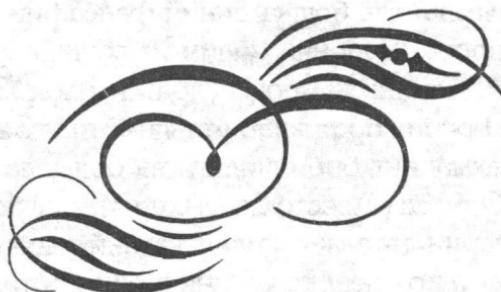
**Айни вақтда инсоният тарихи турли мислат
ва диний эътиқодга мансуб одамлар юз йил-
лар мобайнида бир оила каби иноклика
яшаганлари борасидаги мисолларни ҳам
билади. Минг йиллар давомида турли-туман
дин, маданият ва турмуш тарзига эга бўлган
халқларнинг биргаликда яشاши ва ҳамкор-
лиги маркази бўлган Ўзбекистон бунинг
инкор этиб бўлмайдиган тасдифидир. Қадим
замонлардан бу ерда мусулмончилик, насроп-
танийлик, яхудолик, буддийлик ва бошқа
кўхна динлар нафақат бирга яшаган, балки
бир-бирини тўлдирган, бойитган. Айнан шу
заминда юз йиллар давомида дунё мадани-
ятларининг катта миқёсдаги бир-бирини
бойитиши жараёни рўй берган.**

И.Каримов.

Биз келажагимизни ўз қўлимиз билан қурамиз.
7-жилд.-Тошкент: «Ўзбекистон», 1999, - 203-бет.

УЧИНЧИ ЛАВХА.

**ҚАДИМГИ АСОСИЙ ҲУҚУҚИЙ
ТИЗИМЛАРНИНГ ПАЙДО БҮЛИШИ
ВА РИВОЖЛАНИШИ. ЮРИДИК
ПЛЮРАЛИЗМ.**



Ҳозирги Ўзбекистон ҳудудида ҳуқуқ юридик нормалар ва фояларнинг мажмуи сифатида энг қадимги замонда ва илк ўрта асрларда ўша даврда Ўрта Осиё ҳудудида ёйилган зардуштийлик, насронийлик, яхудийлик, буддизм ва манихейлик сингари ҳар хил диний-фалсафий оқимлар доирасида шаклланган.

Зардуштийлик ҳуқуқи

*Политеизмдан — монотеизмга,
анаҳиядан — ҳуқуқ сари*

Таълимоти Зардуст Готлари деб аталган шеърий шаклда ифодаланган энг илк зардуштийлик (бизнинг эрамизгача VIII-VII асрлар - V acр) Қадимги Эрон ибодатхонасининг якка худолик томонга эволюцияси натижаси бўлган. Бир илоҳни бошқа илоҳдан олдин пайдо бўлган деб билувчи бунга ўхшаш жараёнлар ўша пайтда бошқа диний-фалсафий таълимотларда ҳам юз берган. Чунончи қадимги яхудийларнинг динида жангчи-худо Яхвенинг камроқ құдратли илоҳ (Элохим) устидан, Қадимги Греция орфикалари таълимотида Зевснинг, брахманизмда Брахманинг биринчилиги ва бошқалар шулар жумласидандир. Ормузд («Авесто»да – Аҳур Мазда) бошчилигидаги эзгулик илоҳларининг сажда қилиш қатъий тақиқланган иблис-симон мавжудотлар - девлардан аниқроқ ажратилиши зардустийликка хос ҳусусият бўлган.

Бу қуйидагича диний асосланган. Аҳур Мазда ўзи яратган худолар ёрдамида (Амэша-Спента) танасиз мавжудотлар оламини яратган, шундан кейин уни моддий-лаштиришга қарор қилган. Бироқ моддий олам шу заҳоти унга жойлашиб олган шайтоний кучларнинг, Аҳriman («Авесто»да-Анgra Манью) бошлиқ девларнинг ижоди бўлган

«қўшимча маҳсулотлар» нинг қурбони бўлган. Улар унумдор ерларни саҳрга айлантирганлар, сувни шўр ва ичишга яроқсиз ҳолатга келтирганлар, «соф олов»ни турун билан ифлос қилганлар ва ҳоказо. Эзгулик ва ёвузлик кучлари ўртасида кураш авж олган. Унинг натижаси барча жонли мавжудотларнинг, биринчи навбатда инсоннинг қандай йўл тутишига боғлиқ бўлган. Инсон ушбу дунёни ободонлаштириш учун яратувчи бўлиши, фаол фаолиятта интилиши керак бўлган. Дехқончилик билан шуғулланмоғи, уй ҳайвонларини боқиши, уй-жой қуриши даркор бўлган ва ҳоказо.

Гатлар ва Яшларни таҳлил қилишнинг ўзиёқ зардуштийлиқда гап қўпинча уқтиришганидек,¹ кўчманчиларга қарши курашган оддий дехқонлар ва молбоқарлар тўғрисида эмас, балки дехқончилик ва чорвачилик билан шуғулланадиган олий табақа тўғрисида юритилаётганигидан далолат беради. Биз, масалан, «Аши мадҳия»си²дан билиб оламизки, уларнинг энг яхши намоянадаларининг «уйлари қулай, //мол-ҳоли билан бой,/ / мўл-кўл, узоқ чидайди.., кумуш ва олтин// хазиналар олиб келишади// кийимлари қимматбаҳо//йироқ мамлакатлардан келтиришади» (Яшт 17, 8-14) ва ҳоказо. Пайғамбарнинг диний ваъзларини тўлиқ тушуниб олиш ҳақида сўз юритмаёқ, жамоанинг оддий аъзолари ҳаётда бундай бойликка эга бўлиши даргумон эканлиги тушунарлиди. Тадқиқотчилар бу ҳолга эътиборни қаратишган².

Ушбу чорвачилик-дехқончилик билан шуғулланувчи юқори табақа ҳарбий зодагонлар билан зиддиятта киришган. Анча

¹ Бу ҳақда қаранг: Zoroaster's Time and Homeland. Naples, 1980.

² Гат тили кеч умумий ҳинд-Европа даври муқаддас коҳинлар шеъриятининг эзотерик «денишмандона» анъанасини давом эттиради». Қаранг: Леликов Л.А. Зороастризм: явления и проблемы// Локальные и синкретические культуры. – М., 1991.– С. 19.

мослашувчан жамоа ҳокимияти тизими, ҳарбий демократия ҳарбий зодагонларнинг муҳим мафкураси бўлган. «Машҳурлиги»га кўра бир-бирига тенг кўплаб илоҳларнинг асосийси сифатида политеизм ушбу тизимнинг диний тузатиш киритувчиси бўлган. Ҳарбий аристократия мафкураси ижтимоий-ҳуқуқий жиҳатдан марказлаштирилган давлатни ва тегишлича диний нуқтаи назардан «марказлаштирилган» (яъни монолашибтирилган) худоларни талаб этмаган.

Аксинча, туғилиб келаётган чорвачилик ва деҳқончиликнинг юқори табақаси айнан шундай марказлаштирилган давлатга эҳтиёж сезган, чунки бундай давлат унинг мол-мулки ва бойликларини ҳарбий уруғ-аймоқларнинг талон-торожидан ҳимоя қилиши мумкин бўлган. Зардустийлик таълимоти бундай жамият қурилиши ташкил этилишининг мафкурвий «намунаси» бўлиб хизмат қилган.

Биринчидан, Зардустий политеистик («плюралистик») ибодатхона ўрнига монотеистик ибодатхона яратган. Бунда қолган барча худолар ягона Ахура Мазда худодан келиб чиққан.

Иккинчидан, улар ушбу қатъий ибодатхонани «ёвузлик кучлари»га қарши қўйғанлар. Бу кучлар барча илоҳийлик ҳамда душман қабила ва уруғларнинг қаҳрамонлари бўлиши мумкин бўлган. Биринчи марта «ўзинникилар» ва «бегоналар»ни ҳудудий, этник белгига қараб эмас, балки Эзгулик (яъни чорвадорлар олий табақаси) тарафдорлари ва Ёвузлик югурдакларига бўлишдек ахлоқий белгига қараб бўлиш дунёқараш нуқтаи назаридан асосланган.

Ниҳоят, ҳам қуръа бўйича танлаш жамоа амалиёти, ҳам ҳарбий-демократик овоз бериш сингари қарама-қарши бўлган Эзгулик ва Ёвузлик кутблари ўртасидаги ахлоқий-ижтимоий танлов ғояси учинчи банд бўлган.

Зардустийлик таълимоти коҳинлар ва чорвадор олий табақанинг энг фаол қисми учун умумий бўлган ахлоқий-

хуқуқий тамойиллар билан тартибга солинадиган идеални акс эттирган. Бу идеалга тахминан ўша пайтларда Хитойда Конфуций, Элладада эса бирмунча кейинроқ – Сүкротгача бўлғанлар (пифагорчилар ва Гераклит) ва Платон эътиқод қилган. Ўзининг атомлари ва энг ёмон демократия энг яхши монархиядан яхши деган ғояси билан Эзгулик ва Ёвузлика бефарқ бўлган Демократ бундан истисно бўлган³. Бу жиҳатдан «Демократ йўли» ва «Платон йўли» тўғрисидаги машҳур фикр ўзининг чинакам, гносеологик эмас, балки ижтимоий-дунёқарашиб аҳамиятига эга бўлиши мумкин.

Шундай қилиб, қонун категорияси ва танлаш категорияси илк зардуштийликнинг марказий категориясига айланга борган.

Асосий мезонлар: қонун, шартнома, танлаш

Сафа-Исфахоний қайд эттанидек, «қонун тушунчаси зардуштийликнинг энг илк босқичларида унинг муҳим қисми бўлган... Зардуштийлик муқаддас адабиётининг учдан бир қисми қонуннинг турли босқичлари ва соҳала-рида унга тегишли бўлган», «Авесто» «амалий қонунлари»-нинг мақсади эса «барча жиҳатлардан уйғун бўлган уюшган, гуллаб-яшнаган жамиятни яратиш» бўлган⁴.

Қонун юридик ва ижтимоий-хуқуқий норма сифатида коҳинлар ва чорвадорларни ҳарбий уруғларнинг чиқиши-ти-маслигидан ҳимоя қилиши керак бўлган. Уштавайти Гатида бундай дейилади: «О, Аҳура, қачон бошланса, ...//ҳақиқий қудрат ва ижрога эга бўлган қонун,// донишманда фикрловчи пайғамбарлар ва сўзлар?// Эзгу фикрловчи ёрдам

³ История политических и правовых учений /Отв. ред. В.С.Нерсесянц. – М., 1996.

⁴ Safa-Istehani N.Rivayat-i Hemat-i Asawahistan;A Study in Soroastrian Law /Harvard Iranian Ser. Vol.2/. Cam,ridge, 1980,p.1.

сўраб кимга мурожаат қилиши мумкин?//Аҳура Мазда менинг устозим бўлгил!// Қонун кимнинг қўлида – ёвузлик коҳинлари қўлида, //ёвуз ҳукмдор подани худосиз ҳалок қиласди; //у бойликни виждансиз йўл билан эгаллаб олди./ / Ким уни ҳаётдан ва ҳукмронликдан улоқтириб ташлайди, //барака келтирувчи сигирлар подасини кенгайтиради?// Ким ҳужум қилмай, ҳимоя қиласди, У эътиқодда мустаҳкам, шартномада қатый» (Ясна, 30, 3-5). Ушбу парча мисолида қўриниб туриблики, одил ҳукмдор бу – қонунни муқаддас билувчи ва шартномаларга риоя қилувчи ҳукмдордир.

Ёзма ёки оғзаки шартномага содиклик Ўрта Осиё ҳалқлари орасида айниқса қимматли фазилат ҳисобланган. Зардуштийликкача бўлган протомонотеизмда шартномалар худоси – Митра муҳим илоҳлардан бири бўлганлиги тасодифий эмас. «Митра мадҳияси» да унинг саккизта илоҳий дастёри ҳақида сўз юритилган. Улар «барча баландликларда ўтиришади, // ҳаммаёқни кузатишади, // кимки аҳдини бузса, // ҳамма жойда уларнинг орқасидан кузатади. // Улар бундайлар биринчи марта // шартномани бузса, // уларни пайқайдилар, // улар бундайларни фарқлайдилар» (Михр-яшт, 45). Шунинг учун анча кейинги даврда - илк ўрта асрларда – шартномани бузиш бидъат каби оғир жиноятлар билан бир қаторда турганлиги тасодифий эмас⁵.

«Авесто»да марказий ўринлардан бирида турувчи ҳокимият (xsavra) шартномага, ўзгаларнинг ҳаёти ва мол-мулкига ҳурмат принциплари асосида қурилиши керак бўлган.

Табиийки, одил ҳукмдордан бошқалар ҳам қонунни муқаддас билиши ва зўравонликка йўл қўймаслиги керак. Зардуштийликнинг «эътиқод рамзи» бўлган 12 Яснада ҳар

⁵ Периханян А.Г. Общество и право в Иране в парфянский и сасанидский периоды. – М., 1983.– С. 252.

бир зардустий динига эътиқод қилувчи «молни ўғирлаш ва эгаллаб олишдан, зарар етказиш ва хонавайрон қилишдан» воз кечиши кераклиги, «ушбу заминда мол асрәётган хўжайинларга эркин ҳаёт ва эркин ҳаракат»⁶ ни таъминлаши зарурлиги ҳақидаги сўзлар келтирилган.

Зардустийликнинг яна бир муҳим ғояси ҳуқуқнинг универсаллиги бўлган: унинг субъекти бошқа қадимги диний ҳуқуқий таълимотлардаги каби нафақат инсон ёки илоҳ бўлиб қолмасдан, балки барча жонли мавжудот бўлган. Ҳашоратлар, паррандалар ва ҳайвонларга (айниқса уй ҳайвонларига) маънавий танлаш ҳуқуқи берилган. «Молга сен молбоқарга боғлиқлик ёки боғлиқ эмасликни танлаш ҳуқуқини бердингми, деб мурожаат қиласди Зардустий Ахура Маздага. Молбоқар – Воху-Мана (Эзгу Фикр) издоши; унга молбоқар тегиши эмас»⁷. Молга бериладиган бундай танлаш ҳуқуқнинг эътироф этилиши коҳинларнинг молбоқарларнинг юқори табақаси билан бирикиши руҳига жавоб берган. Илк зардустийлик бунинг мафкуравий ифодаси бўлган.

Аҳамонийлар даври: ҳудога – ҳукмдорлик, ҳукмдорга эса – ҳудолик ярашади

Эҳтимолки, милоддан аввалги V-IV асрларга келиб зардустийлик аста-секин Ўрта Осиёдан Марказий ва Фарбий Эронга кириб келган. Бу ерда мидий коҳинлар уруфи – сеҳргарлар унинг тарафдорига айланган. Улар левитлар ва қадимги яҳудийлар қабилалари амал қилганга ўхшаш урф-одатларга амал қиласар эдилар.

⁶ Ҳаволанинг манбай: Абаев В.И. Избр.труды. Религия. Фольклор. Литература. – Владикавказ, 1990.– С. 24.

⁷ Ҳаволанинг манбай: Брагинский И.С. Из истории таджикской и персидской литературы. Изб. работы. – М., 1979.– С. 118.

Зардустийликнинг коҳинлар динига айланishi унинг шакли ва мазмунида муайян эволюцияга олиб келмаслиги мумкин эмас эди. Аҳамонийлар ҳукумдорлари саройида коҳинлар таъсирининг кучайиши, эҳтимолки, улардан энг муҳими бўлган. Бу ҳақда антик муаллифлар қайта-қайта хабар берганлар. Бунда Аҳамонийлар салтанати билан Зардустий ўз таълимотини тарқатган Ўрта Осиё давлатлари ўртасидаги муносабатлар жуда мураккаб эканлигини ҳисобга олганда (Аҳамонийлар подшоларининг ушбу минтақага юришлари доимий бўлганлиги бундан далолат берар эди), пайғамбар Зардустий номини коҳинлар эсламасликни афзал кўрганлар.

Бунинг яна бир муҳим сабаби бўлган: коҳинларнинг зардустийлиги бу вақтга келиб ўзида, эҳтимол, дастлабки зардустийликка қараганда монотеизмнинг қаттиқроқ ва изчилил кўринишани ифодаланган. Монотеизм ғояси бир шаклдан бошқа шаклга ўтказилган. Илгари ибодатхонани илоҳ худолар ижоди деб ҳисоблаган Аҳура Мазда эндилиқда барча функцияларни ўз зиммасига олиб, уни «ютиб юборади». Ер, осмон ва инсоннинг ижод қилиниши, шунингдек «сиёсий» вазият устидан шахсан назорат қилиш шулар жумласига кирган. Қолган пантеон Дария ёзувларида шахссиз «барча худолар» сифатида белгиланади, бу Аҳура Мазда ўзидан кучсиз табақалаштирилган. Бундай сифат («барча худолар») Турмуш (Элоҳим) китобида ва Ригведа (Вишведат)нинг кейинги мадҳияларида худонинг номларидан бири сифатида қабул қилинганлиги эътиборлидир.

Аҳамонийлар подшолари ёзувлари ҳам бундан далолат беради. Бунда фақат битта Худо-Аҳура Мазда тилга олинади, қолган барчаси дев деб аталади. «Аҳура Мазда, - дейилади Дариянинг нақши-Рустам ёзувларида, - ушбу ерни бунёд этган, осмонни яратган, инсонни яратган, инсон учун баҳт яратган Дарияни подшоҳ қилган..., кўп нарсалар усти-

дан эгалик қилған буюк Худодир».⁸ Фақат Аҳура Маздани номи билан айтган Дария барибир қандайдир «бошқа худолар» мавжудлигини эътироф этса, унинг ўғли Ксерк бунданда изчилоқ бўлган - қолған барча худоларни девлар деб атади ва уларнинг ибодатхоналарини яксон қилған.⁹

Шу билан бирга Аҳамонийлар бошқа худоларга ҳомийлик қилғанлиги ҳақида ҳам маълумотлар бор.¹⁰ Буни соғиёсий сабаблар билан, масалан, бир қанча яҳудий ҳукмдорларнинг, шу жумладан Соломон ва бошқаларнинг бошқа динларга ҳомийлиги билан изоҳлаш зарур. Гарчи бирмунча бошқача назардан ҳукм чиқариладиган бўлса, ўша пайтда Аҳамонийлар ҳукмронлиги остида бўлган яҳудийларнинг муқаддас матнларида, «Авесто»даги каби ягона худони (Яхведан кўра Аҳура Маздани) ва Буюк Кирни¹¹ кўкларга кўтарган Иккинчи Исойй матнида ягона Худо – Аҳура Маздага ва ягона подшога сифиниш Аҳамонийлар ҳукмронлиги остида бўлган барча халқларга буюрилган.

Бу даврда зардуштийликнинг ҳуқуқий анъанаси олдинги даврга нисбатан ҳеч бир янги ва ўзига хос ғоя яратмаганлигини тахмин қилиш мантиқан тўғридир. Чунки марказлаштирилган давлат бўлган Аҳамонийлар салтанатида давлатдан бошқа ҳуқуқ манбаига зарурият бўлмаган. Диннинг функцияси янги дин яратиш эмас, балки мавжуд ҳуқуқни яратишдан иборат бўлган. Зардуштийликнинг мавжуд ҳуқуқий тизимини ёритиш учун, эҳтимол, мавжуд ғояларнинг (марҳаматли ва курдатли ҳукмдор тўғрисидаги; жиноятдан ўзини тийиш тўғрисидаги ва ҳоказоларнинг) ўзи етарли бўлган.

⁸ Ҳавола қўйидаги манбадан олинди: Бойс М. Зороастрийсы. Верования и обычаи. –М., 1988.– С. 68.

⁹ Ўша жойда. –70-б.

¹⁰ Қаранг: Дандамаев Л.Л., Луконин В.Г. Культура и экономика древнего Ирана. М., 1980.

¹¹ Қаранг: Smith M. Issaiah and the Persians. JAOS. 1963, Vol. 83, 34, p.415-4217

Ҳуқуқий дуализм. Вандидодда жиноятлар таснифи

Навбатдаги, зардустийликнинг исломгача бўлган бутун тарихидаги энг фожиали даврда вазият ўзгара бошлаган. Зардустий коҳинлар Александр Македонский қўшинларидан қаттиқ зарар кўрганлар, чунки уларга қаттиқ қаршилик кўрсатганлар. Македонскийнинг ворислари даврида ҳам вазият зардустий коҳинлар фойдасига ҳал бўлмаган. Македонскийнинг ворислари ҳам меросий коҳинлар уруғи кучли бўлишига эҳтиёж сезмаган ва ҳеч қандай монотеистик «парҳезсиз» барча динларга ва конфессияларга, энг аввало эллин конфессиясига ҳомийлик қилган. Мана шу сабабли ҳам Л.Баженов қўйидагича ёзган: «Македониялик босқинчилар босиб олиш давридаёт зардустий руҳонийлар билан низога киришиб, коҳинлар бирлашмаси билан яхши муносабат ўrnата олмаганлар»¹².

Табиийки, зардустийлик учун оғир бўлган бу даврда ушбу дунёда бунча миқдордаги ёвузлик бўлишининг сабаби ва манбаи ҳамда унинг мавжуд бўлишини қурратли Аҳура Мазда эътиқоди билан алмаштириш тўғрисидаги масала ўртага қўйилмаслиги мумкин эмас эди. Зардустийлик ҳукуқининг дуализми мана шундай пайдо бўлган. Уни баъзан хато равишда ушбу таълимотнинг бутун мазмуни билан бир хил деб ҳисоблайдилар. Дунёдаги ёвузлик манбаи ўз қурратига кўра Аҳура Маздага тенг бўлган кучга айланадиган Аҳриман деб эълон қилинади. Агар Гатларда Аҳура Мазда олий худо ҳисобланса ва Аҳриман билан ўзи эмас, балки у томонидан яратилган илоҳлар курашса, Вандидодда қайд этилган таълимот бўйича Аҳура Мазда ушбу муносабат билан Л.Лелеков

¹² Баженов Л.В. Средняя Азия в древний период. (Между VI и II вв. до н.э.). – Ташкент, 1937.– С. 74-75.

қайд этганидек, «теология тизимида бир даража пастга туширилади ва эзгулик ва ёвузлик курашида шахсан ўзи қатнашишга мажбур бўлади»¹³.

Эҳтимол, асосан бешта ҳуқуқий китобдан (наскдан) иборат бўлган зардустийлик қонунининг ҳуқуқий қисми (datik) айнан шу даврда жадал шаклланган: Nikatum, ZLB' alnct, Husparam, Sakatum ва Videvdad.

Бизнинг кунларимизгача улардан фақат охирги китоб Вандидод (форсча Вендидал – «Девларга қарши қонун») етиб келган. Зардустийлик ҳуқуқининг ушбу ёдгорлиги зардустийлик дини давлат мақомини, зардустийлар эса давлат томонидан қўллаб-кувватлашни йўқотган даврда жамоа турмуши қаттиқ тартиба солинганлигидан далолат беради. Шу сабабли Вандидоднинг кўллаб ҳуқуқий қоидалари Яхве дини жамоаси алоҳида бўла бошлаган даврда тузилган Беш китоб (Хамса)да шакллантирилган шундай қоидаларга яқиндир.

Шу билан бирга Вандидоднинг ҳуқуқий қоидалари анча дунёвий, заминга хос хусусиятларга эгадир. Гарчи Беш китобда ва Вандидодда қонунлар Худонинг кашфиёти сифатида тақдим этилган бўлса ҳам, тадқиқотчилар ушбу кашфиётнинг хусусиятидаги тафовутни қайд этадилар. «Аслида Библияда Худо билан қонун чиқарувчи ўртасида сұҳбат йўқ: қонунлар саволларга жавоблар сифатида туширилмайди (unasked), ва Худо жавоб эмас, балки буйруқ беради. Вандидодда Худонинг иродаси эмас балки инсоннинг иродаси қонунларнинг сабаби ҳисобланади... Қонун – бу «Аҳурга савол»дир»¹⁴.

Изчил ҳуқуқий ригоризмда диний-ҳуқуқий дуализм ўзининг ҳуқуқий расмийлаштирилишига эга бўлган. Буни А.Пе-

¹³ Лелеков Л.А. Зороастризм: явления и проблемы//Покальные и синкетические культуры. -М., 1991.- С. 24-25.

¹⁴ Қаранг: 4 Safa-Istehani N.Rivayat-i Hemat-i Asawahistan;A Study in Soroastrian Law /Harvard Iranian Ser. Vol.2/. Cam,ridge, 1980, p. cxi.

риханян¹⁵ томонидан таклиф қилингандан ва С.Ганбаров¹⁶ томонидан ривожлантирилган Вандидодда мұхокама қилинадиган жиноятлар таснифи мисолида яхши күриш мүмкін.

Биринчидан, динга қарши жиноятлар: билдіт, бошқа дин вакили билан никоҳга кириш, рұхоний вазифасини қонунсиз бажариш, атеизм.

Иккинчидан, шахсга қарши жиноятлар: қасддан ҳужум қилиш ёки жазава ҳолатида ҳужум қилиш, таҳдид қилиш, шифокорнинг зарарлы хатти-ҳаракати, регул ва ҳомила-дорлик пайтида аёлнинг соғлиғига қарши жиноятлар.

Учинчидан, ҳайвонларга айниқса кучукларга қарши жиноятлар.

Түртінчидан, мулкий жиноятлар: ўғирлик, талон-торож, босқынчиллик, фиригарлик. Ҳасислик мулкий жиноятларнинг алоҳида тури ҳисобланған. Чунки, «кимки адолатли илтимосни рад этса, ... аслида ашё сўраётган ўғри ҳисобланади».

Бешинчидан, ахлоққа қарши жиноятлар: гомосексуализм, фоҳишабозлик, эр-хотин хиёнати.

Бундан ташқари күрсатилмаган ёрдам ҳам қаттиқ жазоланадиган ахлоқий жиноят ҳисобланған.¹⁷

Олтінчидан, табиат күчларига қарши жиноятлар: ерга, сувга, оловга ва ўсимлик дунёсига қарши жиноятлар, айниқса ернинг ислофланиши билан боғлик жиноятлар. Табиат күчларининг ўзи ва ҳайвонлар томонидан содир этиладиган жиноятлар түғрисида маҳсус тұхтаб ўтилған. Табиат күчлари ва ҳайвонлар ўша пайтдаги зардыштыйлик ҳуқуқида жиноят объектларигина бўлиб қолмасдан, балки субъектлари ҳам ҳисобланған.

¹⁵ Перикханян А.Г. Общество и право в Иране в парфянский и сасанидский периоды. – М., 1983.– С. 248.

¹⁶ Ганбаров С.Г. Политические и правовые идеи в Авесте: Автореф.дис. канд. юридич. наук. – Баку, 1992.– С. 15-17.

¹⁷ Перикханян А.Г. Общество и право в Иране в парфянский и сасанидский периоды. – М., 1983.– С. 251.

Модомики, Вандидодда илк зардустийликдан фарқ қилган ҳолда олам бир худонинг эмас, балки иккى худо Аҳура Мазда ва Аҳриманнинг ижоди сифатида қаралар экан, тегишли равища, Коинотдаги ҳар бир жонли ва жонсиз жисм ё Эзгуликка, ё Ёвузликка алоқадор деб эълон қилинган. Моддий унсурлар орасида «муқаддас» бирламчи элемент: олов, сув, ер Эзгуликка тегишли деб ҳисобланган. Тегишли равища тутун, (сувнинг) тузланиши ва (чўлнинг) унумсизлиги Аҳриманнинг иши деб эълон қилинган. Ҳайвонот дунёсида ҳам шундай бўлган: инсонга зарар етказиши мумкин бўлган барча жонли мавжудотлар (ҳар хил йиртқич ҳайвонлардан тортиб чумоли ва пашшагача) «Ёвузликни афзал кўрганлар». Шу сабабли зардустийларга уларни йўқ қилиш буюрилган. Фарбий Эронда коҳинларнинг бундай ишлари тўғрисида Геродот (Геродот I, 140), Ўрта Осиёда эса – Будда монахлари хабар бергандар. Уларнинг гувоҳлиги Васубандхуда сақланиб қолган.¹⁸

Шундай қилиб, зардустийликнинг дуализмда барча мавжуд нарсалар истисносиз Эзгуликка ёки Ёвузликка тегишли деб тақсимланган ҳолда ушбуга мувофиқ амал қиласи деб эътироф этилган. Бироқ илк зардустийликдан фарқ қилган ҳолда Эзгулик ёки Ёвузликка ушбу тегишилилек бирор-бир тузатишни истисно этувчи детерминистик тус ола бошлаган. Бинобарин, ушбу мавжудотларнинг эркин танлаш қобилияти ҳам қатъий детерминистик тус ола бошлаган: улар азалдан эзгуликка ёки ёвузликка дастурланган бўлиб чиқкан; уларнинг «ирода эркинлиги» эзгулик ва ёвузлик ўртасида танлашда эмас, балки уларга азалдан топшириқ берилган ахлоқий дастур бўйича йўл танлашда амалга оширилган.

¹⁸ Васуоандху. Абхидхармакоша. 4-боб. – Улан-Удэ, 1988.– С. 76-77.

Сосонийлар даврида «соф дин» ва «адолатли суд»

Милодий III асрда Сосонийлар сулоласининг ҳокимият тепасига келиши билан вазият ўзгарган. Зардуштийлик Аҳамонийлар даврида бўлгани сингари яна ҳукмрон ва ҳомийлик қиливчи динга айланган. Ўзларини Аҳамонийларнинг аждодлари деб ҳисобловчи Сосонийлар ўз сиёсий-ҳуқуқий тамойилларида уларга тақлид қилишга уринганлар. Сосонийлар сулоласининг биринчи подшоси Ардашир ҳокимиятта келган заҳоти айтган деб ҳисобланувчи сўзлар ҳам Дария ёзувлари мазмунига яқиндир: «Менга худолар берган ушбу улкан давлатда мен эзгуликни қўллайман ва адолатли судни амалга ошираман. Соф зардуштийлик дини яратаман ва фуқароларга ўз фарзандларимдек муносабатда бўламан. Барча мавжудотни яратган ва етти оламни бошқаришни топширган парвардигори оламга (Ахура Маздага) ҳамду санолар бўлсин»¹⁹.

Ардашир ушбу ваъдаларнинг барчасини бажарган ёки йўқлигини айтиш қийин, бироқ, зардуштийлик дини ва ҳуқуқини «тозалаш» ва бир хиллаштиришга келганда Сосонийлар дарҳол қатъий чоралар кўра бошлаганлар. Сосонийларнинг биринчи ҳукмдори Ардаширнинг биринчи руҳонийси Тансар ушбу муаммони айнан қўйидагича талқин этиш масаласини қўйган: «қачонки эътиқод оқилона талқин этилмас экан, у мустаҳкам асосга эга бўлмайди»²⁰. Бундай талқин этиш мезони сифатида Аҳамонийлар даврида бўлганидек, Ахура Мазданинг биринчилигини эътироф этиш бўлган, айнан мана шу асосида «барча тарқоқ таълимотлардан» энг «ишончилари»²¹ танлаб олинган.

¹⁹ Книга деяний Ардашира сына Папака./ Матннинг транскрипцияси, паҳлавий тилидан таржима, кириш, шарҳлар ва тушунинилиши қийин сўзлар луғати О.М.-Чунакованини. -М., 1987.- С. 83.

²⁰ Ҳаволанинг манбай: Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычаи. -М., 1988. - С. 126.

²¹ Ўша жойда.- С. 126-127.

Бироқ бу пайтга келиб зардустийлик диний-хуқуқий таълимоти яна бир эволюцияни бошдан кечирган – дуализм бағридан зардустийликнинг монистик кўриниши пайдо бўлган ва у зурванизм деган ном олган. Биз монистик деб аташни унда ягона илоҳ-худо, бир-бири билан рақо-батлашувчи иккита илоҳий куч эмас балки, ягона абстракт - метофизик асос – Чексиз-чегарасиз Вақт (Зурван Акарано) бошланғич асослиги туфайли таклиф этамиз.

Зурванийлар зардустийлик космогониясини теогония *юяси*, яъни Аҳура Мазданинг келиб чиқиши билан тўлдирганлар. Аҳура Мазда зардустийликнинг монотеизми ва дуализми, гарчи дуалистлар уни Ёвузлик ёки Эзгулик курашидан ташқарида бўлишдан маҳрум этган бўлсалар ҳам яратилмаган ва абадий деб ҳисобланган. Зурванийлар Худонинг олийлигини ушбу тоғ дунёсига «қайтарганлар», бироқ ягона Худо тимсолида эмас, балки «ҳамма вақт бўлган ва ҳамма вақт бўладиган» мавҳум биринчи шаҳзода Зурван тимсолида «қайтарганлар». Бироқ Гегелнинг Дунёвий руҳига ўхшаш у қайси-дир пайтда ўзининг ўзгача борлигини - ўзининг ўғли Аҳура Маздани яратишга қасд қиласди. У «осмонни ва ерни ва улардаги барча мавжуд нарсани» яратиши керак бўлган. Бироқ, у бундай яратиш заруриятига шубҳа қилган ва бу билан ўзида иккинчи руҳ Аҳриманни – мақсадсиз шубҳани туғдирган²².

Мазкур таълимот дуалистик зардустийликдан фарқ қилган ҳолда ўзини бошқа оқимларга қарши кўймаган, балки уларни бирлаштиришга интилган. Бундай умумлаштиришга барча нарсани қамраб оловчи, барча нарсани ютувчи, барча нарсани белгиловчи ва мавҳум-фарқсиз Зурван-трансцендент Яккаю-ягона асос қилиб олинган. Зурван бир-бирига қарама-қарши руҳларни юзага келтириб, уларнинг олишувига ўзи

²² Қаранг: Kolb, E.von. Wider die Sekten /Textausgabe/. Venedig, 1926, p.1-87

аралашмайди. Шундай қилиб, зурванистик монизм «барча нарсани қамраб олувчи» зардустийлик таълимотини яратиш учун энг «мақбул назария» бўлиб чиққан. Ушбу назария Парфия мактабининг «чекланган» дуализимига чек қўйган²³.

Кўриб чиққанимиздек, бундай биринчи уриниш ҳали биринчи Сосонийлар ҳукмронлиги – Ардашир давридаёқ бўлган. Иккинчи уриниш унинг ўғли Шопур I (бизнинг эрамизгача 240-272 йй.) даврида юз берган. У «тўлиқ» таълимотни яратища отаси сингари фақат зардустийлик матнларини тузиш билан чекланиб қолмаган, балки янада илгари борган. «Ардаширнинг ўғли Подшоларнинг подшоси Шопур, - деб хабар беради зардустийлар йилномачиси Динкард, - сўнгра Хиндистон, Византия империяси ва бошқа мамлакатларда ёйилган тиббиёт, астрономия, ҳаракат, вақт, макон, субстанция, акциденция, қарор топиш, йўқ бўлиш, сифатнинг ўзгариши, мантиқ ва бошқа ҳунарлар ва укувларга тегишли динга алоқаси бўлмаган ёзувларни тўплаган. Уларнинг барчасини у «Авесто» билан солиштирган ҳамда зарари йўқ барча ёзувлардан подшо ҳазинасида сақлаш учун нусха олишни буюрган»²⁴. Р.Ценернинг фикрига кўра, кўп жиҳатдан Сосонийлар теологияси тақдирини белгилаб берган кўплаб антик ва ҳинд фалсафий ғояларининг кириб келиши юз берган²⁵. Бундан ташқари Шопур I ўз таълимотида зурванизмнинг асосий ақидаларини антик, будда ва насронийлар тафаккурининг айrim қоидалари билан бирлаштирган манихейликнинг асосчиси пайғамбар Манийга ҳомийлик қилган.

Милодий III-VI асрларда Сосонийлар Ўрта Осиёning катта қисмини босиб олганлиги туфайли зурванизм манихей ва

²³ Ҳаволанинг манбаи: Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычай. –М., 1988. – С. 138.

²⁴ Ўша жойда.

²⁵ Zaehner R.S. The Dawn and Twilight of Zoroastrianism. L., 19616 p.194.

будда манбаларига қараганда мингақада анча кенг ёйилган. Маҳаллий зардустийликни эса Аҳамонийлар даврида бўлғани сингари ташқи кучлар кучли қўллаб-кувватлаган. Шу билан бирга бундай қўллаб-кувватлашнинг маъноси ҳар хил бўлган. Картир ёзувларига кўра Сосонийларнинг зардустий руҳонийлари маҳаллий зардустийларга уларнинг ғоявий душманларига (буддистлар, насронийлар ва бошқаларга) қарши курашда ёрдам берганлар²⁶, бироқ зардустийликнинг Сосонийлар кўриниши билан тўқнашиш пайғамбар давридан бери жуда кам ўзгарган маҳаллий зардустийлик учун етарлича қийин кечган. Биз биринчи Сосонийларнинг бутга оид сиёсати Ўрта Осиё зардустийлари ибодатхоналарига тегишли бўлганлиги ҳақидаги маълумотларга эга эмасмиз. Бу вақтда ибодатхоналардаги ҳайкаллар изчил равишда йўқ қилинган (араб манбалари Ўрта Осиё ибодатхоналаридаги катта миқдордаги ҳайкаллар тўғрисида эслайдилар)²⁷. Бошқа жиҳатдан катта зарап етказилган эди: агар ҳанузгача Ўрта Осиёнинг ўтроқ ва яримкўчманчи халқлари тенг даражада зардустий ҳисобланган бўлса, эндиликда гарчи уларнинг ҳар иккаласи зардустий худоларга сифинса ҳам (зардустийлик матнлари – Яшларнинг ўзи бундан далолат беради) ярим кўчманчиларнинг зардустийлик ҳукуки рад этилган. Эндиликда яримкўчманчи қабилалар «анер» деб атала бошланган. Маги зарзуштийлар скифларнинг коҳинларини (грекча бериш – «Энереи»²⁸), кейинроқ исломга ўтган зардустийларни айнан мана шундай деб аташган.

Бу пайтга келиб зардустийликни қисман қабул қилган ва Аҳура Маздани (туркча Хормуст) ўз худолари жумласига ки-

²⁶ Қаранг: Ставиский Б.Я. Кушанская Бактрия. Проблемы истории культуры. М., 1972.– С. 175-176.

²⁷ Қаранг: Смирнова О.И. Очерки по истории Сагда.-М., 1970.

²⁸ Қаранг: Хазанов А.М. Скифское жречество //Сов. этнография.1973. - № 6. -1973.

ритган Ўрта Осиё турклари Сосоний коҳинларнинг алоҳида нафратига учраган. Зардуштий руҳонийлар туркларни зардустийликни қабул қилган, бироқ кейин бутга сифиниб, гўё ундан воз кечган қадимий халқ таурия (саклар ва массагетлар)нинг авлодлари деб ҳисоблаганлар²⁹. Туркларни Ўрта Осиёлик таурлар билан бир хил деб тушуниш Ўрта Осиё зардустийлигини бир-бирига душман икки томонга «бўлиб ташланган», уни сиқиб борган насронийлик ва манихейлик, кейинроқ ислом олдида жуда ночор аҳволга солиб қўйган.

Сўнгра Эрон ҳудудида янги фаол-прозелетик конфессијаларга қарши курашга (энг аввало насронийлик, манихейлик ва будизмга қарши курашга ва ҳар хил ички ислоҳотларга) сарфланган бир асрлик «танаффусдан кейин» бешинчи асрда зурванизм асосида «ҳақиқий» зардустийлик таълимотини яратишга яна бир бор уриниб кўрилган. Бундай уриниши Маздак томонидан қилинган ва олдинги барча уринишлардан фарқ қилган ҳолда аниқ «социалистик» белгиларга эга бўлган ҳамда ашаддий дуализм ва аскетизмни тарғиб қилувчи кенг ижтимоий таълимотни ўз ичига олган. Ушбу ҳаракат табиийки, Зардустий коҳинлар томонидан, шунингдек Эрон зодагонлари томонидан қаттиқ қаршиликка учраган, бироқ Сосонийларнинг шарқий душманлари-хунлар-эфтолитлар томонидан кутимагандан қўллаб-қувватланган. Маздак кўзғолони тор-мор қилингандан кейин маздакларнинг бир қисми Ўрта Осиёга кўчиб ўтган.

Зардустийликни ислоҳ қилишга қаратилган бизга маълум бўлган уринишлардан энг сўнгиси Хисрав I томонидан (бизнинг эрамизгача 531-579 йй.) содир этилган. У Маздакни енгандан кейин неоплатонизмга катта қизиқиш билан қараган, Византиядан қувиб чиқарилган янги платончи

²⁹ Utas B. Non-religious Book Pahlavi Literature as a the Source of the History of Central Asia //Studies on the Sources of the History of Pre-Islamic Central Asia. Ed. by J. Harmatta. Budapest, 1979, p.120.

файласуфларга ҳомийлик қилган ва умуман «Эрон тахтида Платон издоши» сифатида донг қозонган³⁰. Сақланиб қолган маълумотларига кўра у барча динларни умумлаштиришга асосланган неоплатон ақидасини қўллаб-кувватлаган. У ҳукмронлик қилган даврда, гарчи янги Платонча ғоялар Хисрав I да соф дунёқараш билан боғлиқ амалий тусга эга бўлган бўлса, ва кейинроқ бўлганидек, Ўрта Осиё манихейлигига қучли таъсир кўрсатмаган бўлса ҳам, насронийлар ва бошқа зардуштий бўлмаган таълимотларга қарши қатағон қилиш тўлқини пасайган.

Хисрав I вафотидан кейин Самонийлар салтанатида вазият мураккаблашиши билан монестик зурванизм ўз таъсирини йўқотган. Зардуштийликда камроқ чайқовчилик тулага эга бўлган, бироқ оддийроқ ва тушунарлироқ бўлган, дунёдаги ёвузлик манбани Гамлетнинг қандайдир мавҳум биринчи шоҳ тўғрисидаги шубҳалари билан эмас, балки жуда аниқ тасаввур қилинадиган ёвуз Аҳриманнинг қатл этилиши билан «салмоқлироқ» тушунтириб берувчи дуалистик оқим кучайган. Эроннинг араблар томонидан босиб олиниши ва исломнинг ёйила бошлиши туфайли зардуштийликнинг дуалистик кўриниши устунлик қилган ва бу айнан ислом ёйила бошлаган дастлабки асрларда узил-кесил кўринишга эга бўлган зардуштийлик матнларининг бизга етиб келган кўпчилик таҳрирларида ўз ифодасини топган.

Юридик шарҳлаш анъанасининг равнақ топиши

Модомики, кеч Парфия Сосонийлар даврида диний тафаккурнинг ривожланиши мавжуд таълимотни талқин қилиш йўлидан борган экан, ҳуқуқий ғояларнинг ривожланиши ҳам шунга ўхшаш тарзда юз берган. Шу

³⁰ Browne E.G. A Literary History of Persia. Vol.1, Cambridge, 19296 p.167.

муносабат билан А.Периханян қайд этганидек, «Авесто»нинг ҳуқуқий наскларининг ўзи «Эрон жамияти ривожлашини даражасига жавоб бера олмас эди.

Ушбу ҳолат – унга «Авесто» тилини тушунмаслик ҳам қўшилган –наскларни кенг шарҳлаш заруриятини келтириб чиқарди... Уларнинг (шарҳларнинг) пайдо бўлиши, гарчи ёзма матн мавжуд бўлиши шарҳлар учун қўшимча рафбат бўлиб хизмат қилиши керак бўлса ҳам «Авесто»нинг ёзма қайд этилишига бевосита алоқадор эмас. Ҳар ҳолда амалий аҳамият суд ишларида айнан шарҳли таржима касб этган»³¹, бунинг устига тенг таржима эмас, ушбу наскларнинг асл нусхасидан жуда узоқ бўлган таржиманинг «кенгайтирилган таҳрири»³² га айланган.

Ушбу даврда ҳуқуқ узил-кесил зардуштийлик таълимотининг ажралмас қисми сифатида эътироф этилган. «Денкарт» асарида Аҳура Мазданинг кашфиёти уч турга бўлиниши ҳақида сўз юритилади: - gasanig - олий маънавий билим ва бурч; darig (қонуний) – дунёвий билим ва дунёвий бурч; hada mansrig - ушбу икки соҳа (яъни шарҳлар ўртасида жойлашган барча нарса).

Хисрав I (531-579 йй.) ҳукмронлиги йилларида тузилган Сосонийлар қонунлари мажмуи – «Бир минг суд қарорлари китоби»да ҳукуқшунослик касбининг катта диний аҳамияти тўғрисида сўз юритилади ҳамда қўйидагича эҳтиром кўрсатилади «судда (ишнинг кўзини билиб олиб борилган) (даъво) талабларига ва суд терговига ҳурмат... Ўз саъй-ҳаракатлари, ўлмас ва абадий гуллаб-яшнайдиган фаолияти билан, дин ва худо ишларини яхши билувчи, даъво талабларида ўзини ўз мажбуриятларини билувчига айлантирган ҳамда (ўз) тафаккур тарзи, (ўз) нутқи ва

³¹ Перехранян А.Г. Сасанидский судебник «Книга тысячи судебных решений». – Ереван, 1973.– С. XIV-XV.

³² Перехранян А.Г. Общество и право в Иране в парфянский и сасанидский периоды. – М., 1983.– С. 269.

хатти-ҳаракатларини одиллик билан софликда сақлаган одамни бошқалардан баҳтли деб ҳисоблаш кераклиги шак-шубҳасиз, дейилади сўнгра»³³.

Дин ва ҳуқуқнинг алоқасига, жумладан суд ишларига бундай қараш тасодифий эмас эди. Эронда кодекслаштирилган ҳуқуқ мавжуд эмас эди. «Денкарт»га мувофиқ судьялар (улар коҳинлар табақасига кирар эди) «Авесто» ва Зинда («Авесто»га форсча шарҳлар) асосида қарор чиқаришлари керак бўлган; олий коҳин (магупат) судьялар ва амалдорларнинг ҳар қандай қарорларни бекор қилиши мумкин эди («Худо магупат қалбида уйғотадиганга устунлик берилсин»)³⁴. Бунинг устига «ҳуқуқни билиш» деганда умуман ҳуқуқдан хабардор бўлиш эмас, балки «Дата»ни, «Авесто»нинг ҳуқуқий китоблари тўпламини ва Хисрав Ануширвон даврида бажарилган «Авесто»нинг паҳлавий шарҳларини билиш назарда тутилган³⁵.

Зиндикларнинг (кейинроқ исломнинг) зардуштий бидъатлари ёйилиши муносабати билан ҳуқуқий шарҳлар тайёрлашга кескин зарурият туғилган. С.Лийо қайд эттанидек, зиндиклар деб дастлаб «Авесто»ни мажозий талқин қилгандар³⁶, яни зурвонийлар назарда тутилган. Сўнгра манаҳейлар ва маздахейларни шундай атай бошлаганлар, чунки улар ҳам ўз таълимотларини «Авесто»нинг ҳақиқий талқини деб ҳисоблаган эдилар ва, бинобарин, зардуштий клир томонидан бидъатчи деб қабул қилинган.

Ушбу оқимлар кучайиши туфайли уларга қарши кураш учун ҳуқуқий асос яратиш зарурияти туғилган. Тадқиқот-

³³ Переханян А.Г. Сасанидский судебник «Книга тысячи судебных решений». – Ереван, 1973.- С. 237-238.

³⁴ Луконин В.Г. Древний и раннесредневековый Иран. Очерки истории культуры. -М., 1987.- С. 111.

³⁵ Периханян А.Г. Общество и право в Иране в парфянский и сасанидский периоды. – М., 1983.- С. 268.

³⁶ Lieu S.H.C. Manichaeism in the Later Roman Empire and Medieval China. A Historical Survey. Manchester. 1985, p.83.

чилар «Бир минг суд қарорлари китоби» мана шундай жавоб бўлди деб ҳисоблашган³⁷. Унга мувофиқ зиндиклар ҳуқуқий лаёқатли эмас деб эътироф этилган ва уларнинг мол-мулки тўлиқ мусодара қилинган³⁸. «Ашавахиштнинг ўғли Ҳемит тушунтиришлари»да эса зиндикларнинг инсоннинг хатти-ҳаракатлари, шу жумладан ҳуқуқий хатти-ҳаракатлари «вақт ва тақдир» билан тўлиқ олдиндан белгиланиши тўғрисидаги таълимотига қарши қаратилган маҳсус боб мавжуд бўлган³⁹. Бироқ, бундай чиқишимаслик зардустий диний ҳуқуқида фақат бидъатчилар (зиндиклар)га нисбатан мавжуд бўлган; бошқа динлар (насронийлик ва яхудийлик) вакилларига келганида эса, улар кўп ҳолларда ҳуқуқий муҳториятга эга эдилар ва зардустийларнинг ўзи фойдаланадиган ҳуқуқлардан фойдаланганлар. А.Периханян қайд эттанидек, «умуман олганда этник ва диний мансублик ҳусусий ҳуқуқ соҳасида жиддий аҳамиятга эга бўлмаган; зардустий бўлмаганларни ҳуқуқий камситиши деярли тўлиқ маъмурий ҳуқуқ соҳасида олиб борилган»⁴⁰.

Шундай қилиб, зардустийлик ҳуқуқининг диний тусдалигига қарамай, унда Рим ҳуқуқидан кам бўлмаган дараҷада этник тегишлилиги, эътиқоди, ёши, жинси ва табакасига боғлиқ бўлмаган ҳолда шахс ҳуқуқлари тамойиллари шаклланган ва қарор топган. Тадқиқотчилар зардустийлик қонунлари «одамлар иродаси эркинлигини таъкидлашини»⁴¹ қайд этишлари бежиз эмас.

³⁷ Safa-Istehani N.Rivayat-iHemat-i Asawahistan;A Study in Soroastrian Law /Harvard Iranian Ser. Vol.2/. Cam,ridge, 1980, p.iii..

³⁸ Периханян А.Г. Общество и право в Иране в парфянский и сасанидский периоды. – М., 1983.– С. 8.

³⁹ Safa-Istehani N.Rivayat-iHemat-i Asawahistan;A Study in Soroastrian Law /Harvard Iranian Ser. Vol.2/. Cam,ridge, 1980, p.301-302.

⁴⁰ Периханян А.Г. Общество и право в Иране в парфянский и сасанидский периоды. – М., 1983.– С. 8.

⁴¹ Safa-Istehani N.Rivayat-iHemat-i Asawahistan;A Study in Soroastrian Law /Harvard Iranian Ser. Vol.2/. Cam,ridge, 1980, p.x.

Инсон ҳуқуқлари ва зардуштийлик ҳуқуқи

Аёлларнинг ҳуқуқлари

Зардуштийлик ҳуқуқининг йирик тадқиқотчиси А.Периханян унда «аёллар эмансипациясининг айрим элементлари пайдо бўлганлигини» қайд этади⁴². Аёл киши шахсий мулкка эга бўлиш ҳуқуқига эга бўлиб, ундан хайрия мақсадларида мустақил фойдаланиши мумкин бўлган; шунингдек мустақил равишда даъвогар бўлиши ва гувоҳ сифатида кўрсатмалар бериши мумкин бўлган.

Никоҳ зардуштийлик ҳуқуқида унга кирувчиларнинг икки томонлама хоҳиши натижаси бўлиб, фақат шундан кейин ота-оналар ва васийлар томонидан тасдиқланган⁴³. Бу, табиийки, бугунги кунда ҳам бўлганидек ота-оналарнинг мажбур этишини истисно этмаган. Никоҳ шартномаси муайян муддатта тузилган (одатда – 10 йилга), ушбу муддат тамом бўлгандан кейин у ҳар иккала томоннинг қарорига кўра янгидан тузилган. Оила моногам бўлган. Гарчи эр хотинини унинг розилигисиз бошқа эркак билан вақтинча никоҳга киришга бериши мумкин бўлса ҳам, бироқ хотин ушбу никоҳдан ортирган барча болаларни ўзининг қонуний болалари ва меросхўрлари деб тан олишга мажбур бўлган⁴⁴. Бу, табиийки, эр учун жиддий тўсиқ бўлиб хизмат қилган.

Агар эр судда ўз хотинини бўйсунмасликда айبلاغан тақдирда ҳам хотиннинг ҳуқуқлари ҳисобга олинган. Шуни таъкидлаш лозимки, хотиннинг бўйсунмаслиги зардуштийликда (ўша даврдаги бошқа диний тизимларда бўлгани

⁴² Периханян А.Г. Общество и право в Иране в парфянский и сасанидский периоды. – М., 1983.– С. 87.

⁴³ Ганбаров С.Г. Политические и правовые идеи в Авесте: Автореф.дис. канд. юридич. наук. – Баку, 1992.– С. 12-13.

⁴⁴ Периханян А.Г. Общество и право в Иране в парфянский и сасанидский периоды. – М., 1983.– С. 87-88.

сингари) оғир гуноҳлардан бири ҳисобланган. «Ва эрнинг буйруқларини бажармайдиган хотинни, - дейилади паҳлавий тилидаги насиҳат берувчи матнлардан бирида, хотин деб ҳисобламаслик керак»⁴⁵. Лекин шунга қарамай, бундай қилмиш уч марта содир этилиши ва суд тартибида оммавий равишда эълон қилиниши керак бўлган. Фақат ана шундагина эр расмий «бўйсунмаслик тўғрисидаги ҳужжат»ни олиши ва хотинга қарши суд ишларини бошлиши мумкин бўлган. Бироқ ушбу ҳолатда ўзига юкланган айбни омма олдида рад этиш ва ўзининг айбдор эмаслигини исботлаш ҳуқуқи хотинда қолган, чунки акс ҳолда у ўзига тегишли бутун мол-мулкдан эр фойдасига жудо бўлган⁴⁶.

Болаларнинг ҳуқуқлари

«Авесто», - деб қайд этади С.Ганбаров, - туғилган ва ҳали туғилмаган болалар ҳуқуқларини қатъий муҳофаза қиласиди (Вандидод, XV, 36-39)⁴⁷. Вояга етмаган болаларни ота-оналаридан олиб кетиш, васийсиз қолдириш оғир жиноят сифатида қаралган.⁴⁸ Болаларни жуда ёшлигидан фанларга ўқитиш тавсия этилган. «Агар сенинг ўғлинг бўлса, -дейилади «Адурбада маслаҳатлари»да, - уни болалигидан мактабга бер, чунки ўқиш – кўзнинг нури»⁴⁹.

⁴⁵ Изведать дороги и пути праведных. Пехлевийские назидательные тексты/Кириш, матнлар транскрипцияси, таржима, шарҳлар, тушунилиши қийин сўзлар луғати ва кўрсаткичлар О.М.Чунаковани/. -М., 1991.- С. 84.

⁴⁶ Перикханян А.Г. Общество и право в Иране в парфянский и сасанидский периоды. - М., 1983.- С. 88.

⁴⁷ Ганбаров С.Г. Политические и правовые идеи в Авесте.- С. 12-13.

⁴⁸ Перикханян А.Г. Общество и право в Иране в парфянский и сасанидский периоды. - М., 1983.- С. 248.

⁴⁹ Изедвать дороги и пути праведных. Пехлевийские назидательные тексты.- С. 78.

Кулларнинг ҳуқуқлари

Ўша даврлардаги бошқа динларда бўлгани сингари зардуштийлика қулчиллик қораланган, бироқ қул зардуштийлика муайян ҳуқуқларга эга бўлган. Бир қатор ҳолларда у ўз ҳукмдорига қарши даъво қўзғаши ҳам мумкин бўлган. Бундай ҳолатлардан бири ҳақида Сосонийларнинг Қонунлари мажмууда эслатилади⁵⁰. Зардустий ва орий (анер) бўлмагандарга келганда эса, бу ҳақида юқорида айтиб ўтилди.

Демак, зардустийлик ўз тараққиётининг минг йиллик даврида, исломгача ўзига хос диний-фалсафий тизим сифатида расмийлашибина қолмасдан, балки Ўрта Осиёning кўпчилик ҳалқлари учун универсал ҳуқуқ манбай ҳам бўлган. Фақат Сосонийлар даврида диний кўрсатмаларнинг суд-тартибот кўрсатмалари ва ҳуқуқий нормаларга қарши кўйилиши кузатилган. Бироқ зардустийлик умуман олганда фақат ҳуқуқ манбай бўлибина қолмай, балки ўзини жамият ҳуқуқий ҳаётининг муҳим соҳасида тўлиқ намоён қилишга интилган. Зардустийлик динининг ушбу хусусияти уни яхудийлик ва насронийлик билан бир қаторга қўяди. Мусулмон илоҳиётчилари зардустийлар, яхудийлар ва насронийларни мажусийлар – гностиклар, буддистлар ва манехейлардан фарқ қилган ҳолда «Қонун одамлари» (яъни, эҳтимолки, «ўз қонунига эга бўлганлар») деб ҳисоблаши тасодифий эмас. Гностиклар, буддистлар ва манехейлар ўз ҳуқуқий тизимларини яратишга интилмаслик билан биргаликда умуман ҳуқуқий муносабатларга киришишдан ўзларини олиб қочганлар, буни фақат зарурият бўлган ҳоллардагина бажарганлар.

⁵⁰ Периканян А.Г. Общество и право в Иране в парфянский и сасанидский периоды. – М., 1983. –37—б.

Диний ҳуқуқнинг икки модели

Биз зардуштийлик, яхудийлик ва қисман насронийлиқда ифодаланган креатив хусусиятдан фарқ қилган ҳолда диний ҳуқуқнинг мослашувчан модели тўғрисида сўз юритишимиз мумкин. Шуни қайд этиш зарурки, зардуштийликнинг диний ҳуқуқнинг креатив моделига тегишилиги мутлақ тусга эга эмас: зурванизм қарор топиши даврида, «Авесто»нинг ақида-вий ҳуқуқидан аста-секин чекиниш билан бирга зардуштийлик суд тузилишида мослашувчан модельга яқинлаша бошлаган. Янги диний ақидалар яратилмаган эди, қадимий диний ақидалар эса янги ҳуқуқий реалликка мослаб талқин қилинган. Айнан шу даврда инсоннинг ҳуқуқий жавобгарлиги азал-абад нотўлиқлиги тўғрисидаги фаталистик таълимот пайдо бўлган, чунки ушбу таълимотга кўра инсон унинг хатти-ҳаракатлари унинг иродаси томонидан эмас, балки тақдир томонидан бошқарилган.

Бундай ҳуқуқий фатализм диний ҳуқуқнинг мослашувчан модельлари учун хосдир. Бунда тақдир деганда карма, башорат қилиш, ёвуз кучларнинг жазолаши ва бошқалар назарда тутилган, бу ушбу ҳуқуқий фалсафанинг моҳиятини ўзgartирмайди: инсон содир этилган қилмиши учун тўлиқ жавоб бермайди, чунки унинг хатти-ҳаракати кўп жиҳатдан ташқи кучларга боғлиқдир. Шу сабабли диний ҳуқуқнинг мослашувчан модельлари жазо беришдан кўра, афвга, яъни жиноятчиларга ачиниш ва уларни қайта тарбиялашга қаратилган эди. Агар, зардуштийлик ҳуқуқи учун «Одамларни жазолашда қаттиқўллик қилма» ёки «Назорат қилиш учун турмага ёвуз одамни юборма, олий ва ақлли одамларни маҳбуслар устидан назоратчи қил»⁵¹ каби сентенциялар хос бўлса; диний ҳуқуқ типик

⁵¹ Изведать дороги и пути праведных. Пехлевийские назидательные тексты.- С. 78.

мослашувчан тизимиға кирувчи буддизмда ушбу ғоя афв этишнинг яхлит концепциясига айлантирилган.

Буддий муаллиф ҳукмдорга қўйидагича ўғит беради: «Агар улар (сенинг маслаҳатчиларинг) қонунга мувофиқ жазо, турмага қамаш ёки қалтаклашни тайинлаган бўлсалар ҳам, сен, қайғуриб шак-шубҳасиз афв этишга эриш. О шоҳим, барча мавжудотларнинг онги, ҳатто оғир жиноят содир этгандарнинг ҳам онги сенинг қайғуришишнинг ва сенинг эзгулигинг туфайли доимий равища яхшиланади. Айниқса оғир жиноят содир этгандарга қайғуриш керак, чунки буюк қалблар учун айнан паст кетгандар раҳм-шафқат уйғотади. Ҳар куни ёки ҳар беш тундан кейин заифлашиб қолган маҳбусларни озод қил, қолганларни эса вазиятга қараб озод қил. Ҳеч кимни маҳбусликда сақлама. Агар сен озод қилмоқчи бўлганлар бўлса, бу сенинг ҳис-туйғуларингнинг жиловланмаганилигидан далолат беради. Айбнинг жиловланмаслиги натижасида сенинг нуфузинг доимий равища жамланиб боради. Улар озод қилинмаган экан, майли улар барча нарсадан – ҳаммом, ейиш-ичиш, дори-дармон, кийимдан баҳраманд бўлсинлар... Яхшилаб ўйлаб кўр ва бир қарорга келиб, бузилган одамлар ва ҳатто қотиллар мамлакатдан чиқариб юборилишига эриш, уларни қатл этма ва уларга зарар етказма»⁵².

Зардуштийлик ҳукуқининг ривожланиши, диний ҳукуқнинг креатив типи тўғрисида етарлича сўз юритилгандан кейин унинг исломгача бўлган Ўрта Осиёning бошқа диний-ҳукуқий тизимлари билан алоқасини таҳлил этиш мумкин. Ушбу алоқа зардуштийликнинг уларга таъсиринигина англатиб қолмай (масалан, буддизмга келганда бундай таъсир тўғрисида гапириш қийин), балки Ўрта Осиёning исломгача бўлган даврда битта зардуштийлик ҳукуқий анъаналарига тегишли эканлиги, ўз навбатида ҳукуқнинг бир-бирига зид

⁵² Ҳаволанинг манбаи: Андросов В.П. Нагарджуна и его учение. -М.,1990.- С. 151.

иikki диний модели: креатив ва мослашувчан моделлари анъаналарига тегишли эканлиги ҳақида сўз юритиш мумкин. Бундай ҳолда ўша даврда Эрон ва Ўрта Осиёда ёйилган диний-хуқуқий тизимлардан яҳудийлик, сўнгра, кам даражада, насронийлик, яна ҳам кам даражада – манихейлик, ва, ниҳоят, буддизм тўлиқ мослашувчан моделга тегишилдири.

Ўрта Осиёда яҳудийлик ҳуқуқи

Яҳудийларнинг катта қисми қадим-қадимдан Эронда ва Ўрта Осиёда яшаганлар. Бу ердан яҳудий жамоалари Марказий Осиёга, то Хитойгача кириб борганлар. Карвон йўлларининг ривожланиши Буюк Ипак йўли бўйлаб жойлашган яҳудий жамоаларининг равнақ топишига кўмаклашган. Яҳудийлар Буюк Ипак йўлида сўғд ва суряялик савдогарлар билан муваффақиятли рақобатлашганлар. Жумладан, Шарқий Туркестондаги Хотам шаҳрийик яҳудий савдогарнинг ўз ишончили вакилига ёзган сақланиб қолган хати бундан далолат беради⁵³. Йирик яҳудийлар жамоаси илк ўрта асрлар даврида Самарқанд ва Маридга ҳам мавжуд бўлган.

Яҳудийларнинг ўша даврдаги йирик ижтимоий ҳаракатлардаги, масалан, маздакийлар ҳаракатидаги иштироки ҳам эҳтимолки салмоқли бўлган⁵⁴. Ушбу ҳаракат давомида форслар томонидан қатл этилган Хун Марининг ўғли Мар Зутра Иккинчи кичик яҳудийлар князлигини ташкил этишга муваффақ бўлган. Ушбу князлик Мар Зутра ушлаб олиниб,⁵⁵ қатл этилгунгача (491 йилнинг яқини) етти йил мавжуд бўлган. Бироқ, Ж.Нойнернинг фикри-

⁵³ Залеман Н. По поводу еврейско-персидского отрывка из Хотана//Записки Вост.отделения Императорского Русского Археологического Общества. – Т. 16.- Спб., 1905-1906.

⁵⁴ Гумилев Л.Н. От Руси к России. -М., 1992.- С. 31-32.

⁵⁵ Baron S.W.A Social & Religious History of the Jews. Vol. I. Ancient Time, Part II, N.V., p. 182.

ча, «Кавад ва кейинги давр маздакийлар даврида мустақил яхудийлар давлати түғрисидаги тарих тасдиқланиши мумкин эмас ва ишончсыздир»⁵⁶.

Табиийки, яхудийлик ҳуқуқи зардустийликнинг таъсирини ўзида ҳис қилган. Яхудийликнинг якка худолик түғрисидаги ақидаси зардустийлик ақидасининг бевосита таъсири остида шаклланган⁵⁷. Яхудийлик ва зардустийликдаги ибодатхона жамоаси (ёки йиғилиш) тузилмаси ҳам кўп жиҳатдан бир хил бўлган. «Зардустийлар йиғинига кўпроқ борувчиларга кўпроқ эзгулик ва меҳр-шафқат инъом этилади»⁵⁸, - дейилади паҳлавий зардустийлик ёзувларида. Шу муносабат билан Тори ва «Авесто»нинг кўплаб қонунлари ва кўрсатмалари ўхшашлиги тасодифий эмас. Қонуннинг диний-фалсафий категориясини тушуниш ҳам яхудийларникига яқин эди. Гарча «Авесто» қонунлари ерга яқинроқ, дунёвий тусга эга бўлса ҳам, бироқ, иккинчи томондан, зардустийликда қонун категорияси ҳатто худолар ҳам бўйсунадиган дунёвий тартиб сифатида идрок қилинган. Шу сабабли «Авесто» даги барча хусусий қонунлар ва нормалар ягона дунёвий қонун «ashi» – Ҳақиқат ва Тартибнинг амалий қўлланилиши эди, холос. Аксинча, Тори Қонуни айнан юридик нормага яқиндир. Доимий равишда такрорланувчи ушбу Қонун бузилганилиги учун Худо томонидан ўз халқини ёки унинг айрим вакилларини жазолаш түғрисидаги сюжетлар мана шу билан боғлиқдир. Бундай сюжетлар «Авесто» учун хос эмас эди.

Зардустийлик ҳуқуқининг яхудий ҳуқуқига таъсири жараёни анча мураккаб бўлиб, кўп жиҳатдан, бир то-

⁵⁶ Neusner J. Jews in Iran//The Cambridge History of Iran. Vol.3, Cambridge, 1983, p.916.

⁵⁷ Қаранг: Smith M.Issalah and the Persians. JAOS. 1963, Vol.83, № 4 p.415-421.

⁵⁸ Издавать дороги и пути праведных. Пехлевийские назидательные тексты.- С. 72.

мондан, толерант Аршакид ўрнига Сосонийлар ҳукмдорлари Кушон ўртасидаги мураккаб муносабатлар, иккинчи томондан яхудийлар жамоаси билан муносабатлар билан белгиланган.

Эслатиб ўтилган Ж.Нойснер қайд этганидек, «яхудийлар билан бир-бирини алмаштириб турган Аҳамонийлар империяси ҳукмдорларидан тортиб араблар истилоси давригача улар билан муносабатлар умуман олганда илиқ бўлган. Диний жаҳду жадал янги эранинг V асри охирида Эрон ҳукуматини зардустий озчиликни қувфин қилишга ёки яхудийликни ўз мавжуд ҳолатини тиклашга унданған фитнага олиб келган давр бундан истисно бўлган»⁵⁹.

Сосоний зардустийлик адабиётида ҳам яхудийликка қарши соф теологик (масалан, «Шканд Гуманик Вичар» зардустийлик асарининг XIII ва XIV бобларида яхудийлар монотеизми дуализм нуқтаи назаридан танқид қилинган), ҳам сиёсий (форс биринчи руҳонийси Картирнинг ёзувларида ғурур билан синагог (яхудийлар ибодатхонаси) емирилганлиги тўғрисида хабар қилинганидек, ҳар хил айбловлар қўйилган. Эронда яхудийларни қувфин қилиш Йездигирд III (440-457 йй.), Пероз (457-484 йй.), Хисрав (591-628 йй.) даврида вақти-вақти билан пайдо бўлган.

Яхудийларнинг Эрондан Ўрта Осиёга оммавий кўчиши айнан азалдан илоҳ Анахита муҳиби бўлган Сосонийларнинг коҳинлар сулоласи ҳокимиятга келиши билан бошланганлиги бежиз эмас. Масалан, Пероз даврида яхудийлар Эрондан Ҳиндистонга кўчиб ўтганлар.

Яхудий клирларнинг зардустийликка нисбатан нуқтаи назари бир хил бўлмаган. Масалан, кеч Парфия ва илк Сосонийлар даврининг йирик диний арбобларидан бири

⁵⁹ Neusner J. Jews in Iran//The Cambridge History of Iran. Vol.3, Cambridge, 1983, p.910.

бўлган рабби Абба (175-247 йй.) зардустийлик ҳуқуқ ва анъаналарининг яхудийлар жамоасига бирор-бир таъсирига йўл қўймасликка интилган: «Афсунгарлардан (яъни зардустийлардан) кимки, бирор нарса олса, у ўлимга лойиқдир»⁶⁰.

Аксинча, унинг замондоши ва муҳолифи рабби Самуэл (180-257 йй.) «Давлат қонуни барча учун мажбурий бўлган қонундир», деб таълим берган ва бунда пайғамбар Иброҳимнинг «Тинчликни ўзингиз қувфинда бўлган шаҳардан изланг»⁶¹, деган ўгитига таянган. Самуэл Ариоҳ (Ариец, яъни эронлик), деган лақаб олганлиги бежиз эмас: у Сосонийлар шоҳи Шопур I нинг саройига яқин бўлиб, зардустий афсунгарлардан астрономияни ўрганган. Кўп жилди «Яхудийлар тарихи»нинг муаллифи X.Гранц Самуэль «ўзида алоҳида типни ифодалаган: у яхудийликнинг энг гавжум жойида яшаб, унинг ақидалари ва анъаналарига кўмилиб, ўз миллий мансублигининг тор соҳасидан баланд кўтарилишга муваффақ бўлган ва ўз майларини бошқа халқларга ёйишга ва уларнинг ақлзаковат кучларини баҳолашга тайёр бўлган»⁶², деб ёзади.

Бобил Талмуди яхудий ҳуқуқий тизимининг муҳим манбай ҳисобланади⁶³. Кўпчилик тадқиқотчиларга қўшилган ҳолда Талмудда зардустийлик ҳуқуқий атамаларининг кўпчилиги жам бўлганлигини ва унда «айниқса мажбурият муносабатлари билан боғлиқ, яъни атрофдаги яхудий аҳоли билан энг тифиз алоқалар соҳасидаги Эрон ҳуқуқи таъсири»⁶⁴ кўзга ташланишини қайд этиш мумкин.

⁶⁰ Ҳаволанинг манбай: Graetz H. History of the Jews. Vol. II. Philadelphia, 1974, p.521.

⁶¹ Ibid, p.20.

⁶² Ibid, p.20-21.

⁶³ Бу ҳақда батафсил қаранг: Heusner J. A History of the Jews in Babylonia. Vol. I-IV, Leiden, 1966-1970.

⁶⁴ Периканян А.Г. Общество и право в Иране в парфянский и сасанидский периоды. - М., 1983.- С. 265.

Икки ҳуқуқий тизим – зардустийлик ва яхудийлик ҳуқуқий тизимларида намоён бўлган синхрон жараён – аёлларнинг ҳуқуқий мақоми ўсиб бориши жараёни ҳақида алоҳида сўз юритишга тўғри келади. Жумладан, зардустийлика бўлгани сингари Сосонийлар даври яхудийлар ҳуқуқида аёллар эмансипацияси унсурлари сезиларлиди. Гарчи бутун вақтини уйда ўтказган аёллар эрнинг идеали бўлса ҳам, ишда ўз эрларига ёрдам берувчи ва ҳатто иш ҳақидан ўз улушини олувчи аёллар тўғрисида тез-тез эслатилади⁶⁵. Айрим эркаклар ўз хотинларига жамоат жойларида мустақил равищда пайдо бўлиш ва бегона эркаклар билан суҳбатлашишга изн берган. Ўзининг билимдонлиги билан машҳур бўлган аёллар тўғрисидаги қайдлар сақланиб қолган. Масалан, ўша даврнинг олима аёллари рабби Мейкрнинг хотини Берурия ва рабби Нахманнинг хотини Ялта шулар жумласидан эди⁶⁶.

Ўз навбатида яхудийлик ҳуқуқининг ўзи насронийлик ва исломнинг ҳуқуқий тизимлари шаклланиши ва ривожланишига қисман таъсир кўрсатган. Ислом ҳуқуқида насронийлар билан биргаликда «Қонун одамлари» ҳисобланган яхудийлар фиқхнинг шаклланишига муайян ҳисса қўшганлар.

Ўрта Осиёда насронийлик ҳуқуқи

Зардустийлик насронийликнинг пайдо бўлишига таъсир кўрсатган деган таҳмин (гипотиза) мавжуд⁶⁷, бироқ биз етарлича далиллар бўлмаганлиги учун уни қабул қила олмаймиз. Факат шуниси аёнки, насронийлик шу жумладан яхудийлик ҳуқуқини, унинг доктриналарини танқид қилиш асосида пайдо

⁶⁵ Baron S.W.A Social & Religious History of the Jews. Vol. I. Ancient Time, Part II, N.V., p.182.

⁶⁶ Ibid, p.239.

⁶⁷ Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычай. -М., 1988.- С. 121.

бўлган. Бу жиҳатдан насронийлик ўзида креатив ва мослашувчан моделлар ўртасидаги оралиқ (ёки синтетик?) вариянти ифодалайди. Бир томондан, Торининг ахлоқий-юридик нормалари ахлоқий тамойиллар билан алмаштирилади, ушбу тамойиллар бузилганилиги учун асосий жазо барча одамлар устидан бўладиган охират кунида юз беради. Модомики, Тангри Таоло бу дунёдан келиб чиқмаган деб эълон қилингандай экан, у ҳолда бу оламнинг суд тизими ҳам бутунлай гуноҳдир; чунки Мосиҳ ҳам яҳудийлик, ҳам Рим империяси қонунларига тўлиқ ҳолда ҳукм қилингандай эди.

Апостол Павелнинг коринфликларга Биринчи Мактубида насронийларга бир-бирлари билан фуқаролик судларида судлашиш умуман тақиқланган (1 Кор. 6:2-8). Иккинчи томондан, Масиҳ Нагор ваъзида Қонунни бузиш учун эмас, балки ижро этиш учун келганилиги тўғрисида гапиради. (Мат. 5:17-18); Ушбу ваъзда у айрим ҳолларда ҳуқуқий жазолашнинг қонунийлигини ҳатто билвосита тарзда эътироф этган (Мат. 5:26, 26). Лекин барибир илк насронийликнинг мослашувчан хусусияти устунлик қилган.

Насронийликнинг ёйилиши ва унинг Рим империясига расмий динига айланиши билан вазият ўзгарган. Насронийларнинг Муқаддас Китоби матнига киритилган Беш Китобдаётқы насронийлик ҳуқуқининг бундан кейинги шаклланиши учун асос яратилган. Насронийлик монастирларининг пайдо бўлиши ва уларнинг илк насронийлик ҳуқуқининг муҳим ёдгорликларидан бўлган низомларининг ёйилиши бунинг яна бир манбаи бўлган.

Аристотель фалсафасининг насронийлик ҳуқуқига таъсири ва насронийликнинг ривожланиши

Бизнинг фикримизча, антик фалсафанинг икки буюк намояндаси – Платон ва Аристотель тимсолида антик

фалсафанинг насронийлар дорматикаси ривожланишига таъсири энг муҳим бўлган. Мана шу асосда Платон анъаналарига амал қилган Александр мактаби ва ўз ибтидосини Аристотелдан олувчи анъаналарга асосланувчи антиохий мактабининг бир-бирига қарама-қаршилиги пайдо бўлган⁶⁸.

Расман ушбу зидлик Исонинг табиати тўғрисидаги низо сифатида юз берган (Исода илоҳийлик ва инсонийликнинг нисбати тўғрисида), бироқ моҳият эътибори билан сўз Библияни талқин қилишнинг ҳар хил усуслари тўғрисида (шу жумладан ҳуқуқий талқин қилиш) борган; платончиларнинг мистик-дialektik усули ва аристотелчиларнинг мантиқий усули тўғрисида борган. Модомики, Антиохия черковининг кун тартибida Евангелияни талқин қилишда платонизмга изчил таянувчи гностиклар ва манихейларга қарши кескин кураш борар экан, Аристотель методологиясига устунлик бериш тўғрисидаги масала ҳал қилинган ҳисобланган. Гностиклар ва манихейлар сингари Исо ни Худо деб ҳисобловчи монофизитлар билан ажралиш ҳам мана шу негизда юз берган. Антиохия мактабининг аристотелизмидан Аристотель анъанасининг рационал-мантиқий усуспарини ўз ақидасида кўллаган несторианлик пайдо бўлган. Несторианлар Аристотель анъаналари билан боғлиқ асарларни (энг аввало Аристотелнинг «Аналитика»си ва Порфирийнинг «Исагог»ини суря ва паҳлавий тилларига таржима қилишган.

Бундан ташқари, несторианникларга зардуштий клирлар билан мунтазам равишда баҳслашишга тўғри келган (бу баҳслар асосан оммавий мунозаралар тусини олган). Зардустийлик билан олиб борилган ушбу мунозара, Н.Пигулевская қайд этганидек, «қатъий тартибдаги усуслар, далилларнинг мантиқий изчиллигини талаб этаган. Мантиқ ушбу мақсадга эришиш учун зарур бўлган қурол бўлган... Аристотель

⁶⁸ Дьяконов И.М. Бу китобга сўзбоши: Пигулевская Н.В. Культура сирийцев в средние века. -М., 1979.- С. 13-15.

мантиғини эгаллаб олиш, эҳтимолки, маълум даражада фалсафага янги қизиқиш уйғотган несторианлик баҳсларигача бошланган эди»⁶⁹. Шуни қайд этиш керакки, агар Farбда насронийлар файласуфлар билан бўлган баҳсларда далилларнинг ҳис-туйғуларга бойлиги билан ғолиб чиққан бўлсалар, зардуштийлик билан баҳсларда улар зардуштийлик таълимотидаги расмий қарама-қаршиликларни очиб ташлаб, устун даражада мантиқий усуллардан фойдаланганлар.

Буларнинг барчаси несторианлик черкови жадал ривожланиши билан бир вақтда юз берган. Патриарх Акакий (485-496 йй.) даврида несторианлик вақт ўтиши билан ўз таъсирини нафақат Эрон ва Марказий Осиёгагина эмас, балки Ҳиндистоннинг бир қисми ва Хитойга ёйган Шарқий черков ақидаси сифатида узил-кесил қарор топган. 498 йилда епископ Арран бошчилигига несториан миссияси томонидан ўрта осиёлик туркларни насронийлаштириш бошланган ва бу 530 йилгача давом этди. Миссионерлик фаолиятининг навбатдаги кўтарилиши самарқандлик митрополитни ҳамда Бухоро ва Тошкент епископларини тайинлаган Тимофей (779-823 йй.) патриархлиги йилларига тўғри келади. (Самарқанддаги метрополия 781-йилдан бошлаб XII аср охиригача мавжуд бўлган)⁷⁰.

Табиийки, несторианликнинг шарққа томон ёйилиши насронийлик маданияти мустаҳкам асосга эга бўлиши учун қавмга раҳбарлик қилувчи руҳонийлар – пастирлар учун хулқатвор қоидаларини ишлаб чиқиши зарурлигига олиб келган»⁷¹. Бу вақтга келиб несториан экзегетлар ҳам мантиқни, ҳам Аристотель фалсафасини ўрганиш учун катта билимга эга бўлганлар (бу билимлар улар томонидан мусулмон мутаффа-

⁶⁹ Пигуловская Н.В. Культура сирийцев в средние века. -М., 1979.- С. 141.

⁷⁰ Қаранг: Vine A.R. The Hestorian Churches, pp.52,61-62,119, С. 128.

⁷¹ Пигуловская Н.В. Культура сирийцев в средние века. -М., 1979.- С. 222.

кирлар орқали олинганд). Тадқиқотчилар қайд этганидек, ҳуқуқ фалсафаси «ҳуқуқнинг асосий муаммолари қўйилган Аристотель таълимотининг ўзини, унинг этикасини, сиёсатини ва давлат тўғрисидаги таълимотини якунлайди ва ўзида тарихан шаклланган реал шароитларга татбиқан уларни кейинчалик ҳал этиш учун истиқболли моделлаштиришни ифодалайди»⁷².

Аристотель Платондан фарқ қилган ҳолда оила ва хусусий мулкчиликнинг тугатилишига қарши бўлган (Сиёсат. 1236 b). Оила ва хусусий мулкчилик тугатилишини эса платонлаштирилган манихейлик ва маздакийлар ҳам талаб қилганлар. Аристотель кейинчалик хрестоматик бўлиб қолган ҳуқуқнинг оммавий ва хусусий қисмларни бўлишдан ташқари, одамларни табиий ҳуқуқи тўғрисидаги таълимотни ҳам ишлаб чиққан. Одамларнинг табиий ҳуқуқи Европа маърифатпарварлиги даврида инсон ҳуқуқлари тўғрисидаги таълимот сифатида узил-кесил фалсафий расмийлашган.

Ишобоҳт қонунлар мажмуи – насронийлик ҳуқуқи ёдгорлиги

Ишобоҳт қонунлари мажмуи (XII аср) мана шу дунёқаражаш асосида пайдо бўлган. У бошқа икки матн – Персида архиепископи Симеоннинг мерос ҳуқуқи бўйича ақидалари ва патриарх Мар Абининг қон қўшилиши никоҳларига қарши трактати билан биргаликда несториан черковининг ҳуқуқий асосини ташкил этган⁷³.

Ишобоҳт қонунлари мажмуи никоҳ ҳуқуқи, мерос қолдириш, қарз мажбуриятлари ва ҳоказоларга тегишли бўлган. Насронийлик ҳуқуқининг ушбу ёдгорлигига ўша даврнинг кўплаб

⁷² Разумович Н.Н. Политическая и правовая культура. Идеи и институты Древней Греции. -М., 1989.- С. 204.

⁷³ Қаранг: Sachau Ed. Syrische Rechtbücher. Bd. III, D., 1914.

хуқуқий тизимлари ва энг аввал зардуштийликнинг таъсири қайд этилган. «Паҳлавий тилида тузилган ушбу мажмууда Сосонийларнинг «Бир минг суд қарорлари китоби» таъсири сезилади. Ўша вақтларда никоҳга кириш, никоҳ тузилишига йўл қўйилиши мумкин бўлган қариндошлик даражаси ва шунга ўхшаш масалалар насронийлар черкови белгилаганига мувофиқ ҳал этилар эди, мерос қолдириш ва қарз мажбуриятларида, шубҳасиз, қайси бир даражададир оддий хуқуқ анъаналари эътиборга олинар эди. Паҳлавийларнинг Ишбоҳт мажмууси патриарх Тимофеј I нинг буйруғи билан суря тилига таржима қилинади... Суря тилидаги қонунчилик ёдгорликлари, бир томондан, Византия (юон-лотин) хуқуқи ва Эрон (паҳлавий) хуқуқи ўртасида, иккинчи томондан, мусулмон хуқуқшунослари томонидан ишилаб чиқитган қонунчилик нормалари ўртасида боғловчи бўғин сифатида махсус эътибор беришга муносибdir⁷⁴. Афсуски, биз тугалланмаган «Ўрта асрларда суряликларнинг маданияти» монографиясидан ҳаволалар келтирган Н.Пигулевская несторианлик хуқуқи, шунингдек насронийликнинг Ўрта Осиёга ёйилиши тўғрисидаги бобни ёзишга улгура олмаган.

Шундай қилиб, насронийлик, ушбу ўринда несторианлик диний хуқуқнинг мослашувчан тизими сифатда пайдо бўлиб, вақт ўтиши билан илк ўрта асрлар даври Эрон ва Ўрта Осиёning ҳуқуқий маданиятига чукур қўшилиб кетган креатив тизимга айланган. Бунда, ушбу тизим ўз диний манбаидан ташқари, Аристотель фалсафаси тимсолида методологик асосга ва зардуштийлик хуқуқи тимсолида «фактологик» асосга эга бўлган.

Ўрта Осиёда манихейлик хуқуқи

Манихейликнинг пайдо бўлиши ва ривожланишида зардуштийликнинг таъсири тўғрисидаги масала насронийлик

⁷⁴ Пигулевская Н.В. Культура сирийцев в средние века. -М., 1979.- С. 222.

нинг пайдо бўлишига ана шундай таъсир тўғрисидаги масалага қараганда аниқроқ туолади. Тадқиқотчилар унинг даражаси ва чегараларни аниқлаш масаласидагина келишмайдилар, холос⁷⁵. Юқорида айтиб ўтилганидек, манихейлик зурванизм пайдо бўлган манба каби манбадан пайдо бўлди, ва у ҳам ««Авесто»»нинг мажозий, «чинакам» талқинини беришга интилган.

Манихейлик зардуштийликдан ташқари ўзида насронийлик ва буддизм унсурларини умумлаштирган, бунинг оқибатида зардуштийлар манихейликни зардуштийлик билъати деб, насронийлар насронийлик билъати деб, буддистлар буддизм билъати деб ҳисоблаганлар. Тегишлича манихейликнинг мослашувчан ҳуқуқий модели ушбу барча таълимотларниң мослашувчан таълимотларидан шаклланди, уларнинг ҳар бирини мантиқий ниҳояга етказган.

Зурванийлар каби манихейлар ҳам инсон хатти-ҳаракатларининг кўпчилиги тақдирнинг иши эканлигига ишонгандар, бу унинг юридик жавобгарлигини чеклаган; бироқ манихейлар ушбу таълимотни астрология билан тўлдириб янада илгари боргандар.

Насронийлар каби манихейлар ҳам инсоннинг азалдан гуноҳга ботганилиги (жиноятчилиги) тўғрисида сўз юритишади, бу билан алоҳида ҳар бир ҳолатда унинг айбдорлиги тўғрисидаги масалани олиб ташлашгандек бўлишади. Бироқ насронийликда инсон унга хос бўлган ахлоқий камолотта етмаганилиги учун гуноҳкор ҳисобланса, манихейизмга биноан инсон мавжуд эканлиги, моддий танага эгалиги ҳамда ушбу тананинг эҳтиёжларини бошқа жонли мавжудотлар ҳисобига қондиришга мажбур эканлиги туфайли гуноҳкордир.

⁷⁵ Widengren G. Einleitung // Der Manichaeismus /Hersg. von G. Widengren/. Darmstadt, 1978.

Ниҳоят, буддистлар сингари манихейлар ҳам метемпсихоз ғоясига (руҳнинг ўтиши) эътиқод қилганлар ва ҳатто инсоннинг хатти-ҳаракатлари унинг олдинги туғилиши билан белгиланади, деб ҳисоблаганлар, бу инсоннинг у ёки бу ҳолатдаги юридик айби тўғрисидаги масалани «юваб» юборар эди.

Диний ҳуқуқнинг мослашувчан тизими учун жиноятлар рўйхати ҳам типикдир. Ушбу рўйхатга кўра Ўрта Осиё манихейлари энг аввало ёлғон гувоҳлик берганлик, тухмат қилганлик, айбдор бўлмаганларни таъқиб қилганлик учун тавба-тазарру қилишлари керак бўлган. Яъни креатив модел учун жиноят ёмонлик, эзгулик – қаттиқ жазо ҳисобланса, мослашувчан модел учун айнан адолатсиз ёки жуда ҳам қаттиқ жазо ёмонлик, адолатни тилаш ва афв этиш – эзгулик ҳисоблаган⁷⁶.

Монастир ҳуқуқи

Манихейлар «олам»даги юридик жавобгарликни амалда «бекор қилиб», ўзларининг монастир жамоалари учун энг қаттиқ ҳаёт шароитларини яратгандар. Агар уйғур тилидаги сақланиб қолган монастир ёзувларига қараб ҳукм чиқариладиган бўлса, улар насроний ва будда монастирларининг ана шундай низомларидан қаттироқ бўлган. Бу айниқса хўжалик тусидаги қоида бузишларга тегишилдири. Масалан, овқатни ёмон тайёрлаган ошпаз хипчин билан уч юз марта калтакланган⁷⁷.

Бундан ташқари, будда сангхидан чиқишидан фарқ қилган ҳолда, манихей жамоасидан чиқиш ниҳоятда оғир қилмиш

⁷⁶ Дмитриева Л.В. Хуастуанифт (Кириш, матн, таржима) //Тюркологические исследования. -М.-Л., 1963.- С. 230.

⁷⁷ Lieii S.H.C. Manichaeism in the Later Roman Empire and Medieval China. A Historical Survey. Manchester. 1985, p.201.

ҳисобланган. Сўғд матнида диндан қайтганинг ўлим олди азоби қуюқ бўёқуларда тасвирланган: иблислар унинг қулоқ-ларини сўzsиз кесиб олишган ва тилини бўлак-бўлак қилиб кессанлар ҳамда пайлари ҳам шу тахлитда бўлак-бўлак қилинган. Унинг оғзига эритилган мисни қайта-қайта қўйганилар ва уни қиздирилган темир билан овқатлантирганлар ҳамда унинг қулоғига темир мих тиққанлар...»⁷⁸ Эҳтимолки, диндан қайтганин ҳаёт пайтида бундай даҳшатли ўлим олди жазосидан бошқа жазолар ҳам кутган.

Манихей жамоалар низомлари ҳукуқнинг бошқа қисмларини ҳам ўз ичига олаган. Жумладан, хайрия жамғармалари ташкил этиш (зор. рат ruvan, маних ruvangan) зардуштийлик ҳукуқидан қабул қилинган эди. Манихей монастирларда ушбу жамғармалар тасарруфифа бўлган маҳсус шахс бўлган⁷⁹.

Манихейлик монастирдан ташқарида ўзи бўлган давлатнинг ҳукуқий тизимига мослашар эди. Илк насронийликда бўлгани сингари, манихейлик баъзан ҳукуқий «сюжет»лардан ўз афсоналари учун фойдаланаар эди, бироқ насронийликда бўлгани сингари буни ўз ақидасига яхшироқ жило бериш учун қиласига эди.

Масалан, бир сўғд матнида бой шаҳарлик марварид эритиш учун ёллаган ходимга қарши қўзғаган суд иши тўғрисида ҳикоя қилинади. Ходим топшириқни бажармайди ва закалатни қайтаришни рад этади. У судьянинг саволига жавоб қайтарар экан, гарчи шаҳарлик уни мисни эритиш учун ёллаган бўлса ҳам, бироқ кун бўйи уни ўйинга тушишга ва қўшиқ айтишга мажбур қилган ва натижада мис эритилмасдан қолган. Суд шаҳарликка

⁷⁸ Ibid, p.600.

⁷⁹ Периканян А.Г. Общество и право в Иране в парфянский и сасанидский периоды. – М., 1983.– С. 176.

ходим кун бўйи мис эритгани учун унинг барча пулини тўлаш мажбуриятини юклайди.

Шундай қилиб, бир томондан, бизнинг кўз олдимизда тұхматнинг олиб ташланиши ва адолатнинг тикланиши тўғрисидаги мослашувчан тизимга хос бўлган типик ҳолат намоён бўлади. Бироқ матнинг чинакам моҳияти манихейлар учун унинг мажозий талқин қилинишида эди. Марвариднинг эгаси руҳни, марварид эритувчи танани, марвариднинг ўзи эса –диёнат ва художўйликни ифодала-ган⁸⁰. Шундай қилиб, суд воқеаси тарихи мазмuni диний ахлоқ соҳасига кўчирилар эди: танани художўйликка бўйсундириш ўрнига ундан байрамона мақсадлар учун фойдаланидиган руҳ ҳамма вақт жазоланади ва бадном қилинади.

Ҳуқуқ ва Ўрта Осиё буддизми

Гарчи бир қанча тадқиқотчилар (В.Григорев⁸¹, М.Статли⁸², Т.Гуриев⁸³ ва бошқалар) зардуштийлик ва буддизм умумий тарихий илдизларга – Ўрта Осиё ва Кавказнинг «скифча турмуши»га эга бўлса ҳам буддизм ўз пайдо бўлиши ва ривожланишига кўра юқорида санаб ўтилган таълимотларнинг барчасидан кўра зардуштийликдан йироқ туради. Зардуштийлик ва буддизмнинг ҳукм қилинганларга муносабат билан боғлиқ парчаларини қиёслаб, ҳуқуқий мазмун нуқтаи назаридан булар икки қарама-қарши қутбдаги тизим эканлигига ишонч ҳосил қилдик. Весантра-жатакининг сўғд кўриниши ҳам адолатсиз жазолаш ва кейинчалик афв этиш тўғрисида ҳикоя қилади⁸⁴.

⁸⁰ Henning W.B. Selected Papers. Vol.2, Leiden-Tehran-liege, 19786 p.173.

⁸¹ Григорьев В.В. Ормузд скифском народе саках. –СПбюб 1871.– С. 207.

⁸² Stutley M., Stutley J. Dictionary of Hinduism.L,1985.

⁸³ Гуриев Т.А. Из жемчужин Востока. Авеста. – Владикавказ, 1993.– С. 37.

⁸⁴ Бертельс Е.Э. История персидско-таджикской литературы. Изд. труды. – М., 1960.– С. 69-71.

Гарчи буддизм пайдо бўлиши ва ривожланиши пайтига келиб Ҳиндистонда брахманизм билан қўшилган бой ҳуқуқий анъана («Ману қонунлари», дхармашастрлар, «Артхашастра») бўлса ҳам, бироқ брахманизмни танқид қилиб, унинг ҳуқуқий мафкурасидан воз кечди. Буддизм насронийлик ва манихейликдан фарқ қилган ҳолда мавжуд ҳуқуқий нормаларга мослашишга кўпроқ даражада йўналтирилган эди. Будда Канони Виная (Устав)га асосланган будда монастирларининг уставлари ҳам ҳуқуқ билан камроқ боғланган эди. Виная – будда жамоасининг ягона ва барча нарсани қамраб олувчи устави бўлиб, унинг кўплаб парчалари Ўрта Осиёning турли жойларидан топилди⁸⁵.

Виная – «монастир ҳуқуқи» манбай

Санскрит тилидаги мумтоз Виная икки қисмдан иборат эди. Унинг биринчи қисми ҳисобланган «Винаяни таснифлаш» («Виная-вибханги») бутунлай сангхининг тартиб-интизом нармаларига бағишлиланган эди. Унда Будданинг монахларнинг ўзларини тутиш қоидалари ҳақидаги ваъзлари ва тартиб-интизом бузилган тақдирда содир этилган қилимишнинг оғирлигига қараб тавба-тазарру қилишдан тортиб сангхидан чиқаришгача бўлган интизомий жазо турлари талқин қилинган. Ушбу барча қоидалар Пратимокшу интизоми бўйича будда дарслигига кирган⁸⁶. Ҳар бир қоидага берилган шарҳларда ушбу қоидани киритишга Буддани нима мажбур қилганлиги хабар қилинар, уни қўллашнинг барча тафсилотлари ва ундан истиснолар ҳақида маълумот берилган.

⁸⁵ Бу ҳақда қаранг: Литвинский Б.А. Монастырская жизнь восточно-туркестанской сангхи. Буддийские церемонии//Буддизм: история и культура. -М.,1989.- С. 169.

⁸⁶ Пратимокша-сутра. Буддийский служебник/И.П.Минаев нашри ва таржимаси/. -СПб.,1869.

«Винаявасту»нинг иккинчи қисми жамоа турмушининг маросим ва хўжалик жиҳатларига бағишлиланган. Умуман олганда, Винаяга мувофиқ монахлар учун 227 ва монах аёллар учун 332 (бошқа манбаларга кўра 500) қоида мавжуд эди. «Шу билан бирга, - деб қайд этади ушбу муносабат билан В.Лисенко,- интизом масалаларида Будда доктриник бўлмаган ва ҳолатларни ҳамда аниқ шахсларнинг хулқ-атвори сабабларини эътиборга олишга ҳамма вақт тайёр турган ҳолда ҳаддан ташқари майда тартибга солишларни бекор қилиш сари осонлик билан борган»⁸⁷. Устав муносабати билан Будда: «Агар буни митти ва кичик хулқ-атвор қоидалари (яъни майда айбларга тегиши бўлган қоидалар) хоҳласа, майли менинг ўлимимдан кейин жамоа бекор қилсин» деганилиги бежиз эмас⁸⁸. Буддизмда ҳатто одам ўлдириш ёмонлик эканлигини билтан бўлса, иккинчидан эса, қасд қилмасдан ва тасодифан содир этган бўлса, айбдор ҳисобланмас эди⁸⁹.

Виная ва Пратимокшуни фақат шартли равища будда жамоаси турмушининг ҳукуқий асослари дейиш мумкин эди, чунки монахлар ва мирян-буддистлар томонидан содир этиладиган қилмишлар жиноят деб қаралмас эди ва шу сабабли сўзнинг юридик маъносида айтилмас эди. Бу будда жамоаси дунёвий ҳукуқка мослаша олмаганилигидан далолат бермайди. Масалан, Б.Литвинский Шарқий Туркестондаги будда монастырларининг фаол хўжалик фаолиятини таҳлил қилиб, у «буддистлар белгилаган ақидаларга бутунлай қарама-қарши бўлган-

⁸⁷ Лысенко В.Г., Терентьев А.А., Шохин В.К. Ранняя буддийская философия. Философия джайнизма. -М., 1994.- С. 100-101.

⁸⁸ Вопросы Милинды /Палидан таржима, сўзбоши, тадқиқот ва шарҳлар А.В.Парубкини/. -М., 1989.- С. 162.

⁸⁹ Ўша жойда. -173, 174, С. 408.

⁹⁰ Литвинский Б.А. Монастырская жизнь восточно-туркестанской сангхи. Буддийские церемонии.- С. 182.

лиги»⁹⁰ ҳақидаги хulosага келди, чунки, Винаяга биноан будда монахларига «савдо битишувларида қатнашиш, далала ишлаш, бинолар қуриш, қул сақлаш ва уй ҳайвонлари бокиши» тақиқла-нар эди⁹¹. Бироқ, бундай тақиқлар буддизмда ёрқин кўриниб турган ҳуқуқий тусда эмаслигини ҳисобга олганда бу тақиқлар-нинг бузилиши жиноят ҳисобланмас эди. Масалан, Шарқий Туркистондаги манихейлар виночилик билан шуғулланар эди-лар. Бу ҳам аслида тақиқнинг бузилиши сифатида қаралган⁹².

Мослашувчан тизимлар креатив тизимлардан фарқ қилган ҳолда ўз ҳуқуқини яратмайди ва умуман олганда ахлоқий принципларга эмас, балки ўзларининг ахлоқий тамойилларга таянган ҳолда бирор-бир юридик мажбурият олишдан ўзла-рини олиб қочадилар. Бироқ ўзларини ўраб турган ҳуқуқий макон билан алоқага киришиш шубҳасиз бўлса ёки у бирор-бир фойда келтиргудек бўлса, мослашувчан тизимларга ўз «ҳуқуқ»ларини яна қайта кўриб чиқиш ёки талқин қилиш талаб этилмайди, улар ижтимоий қурилишнинг муросасиз ва башарий масалаларда ҳар бир алоҳида ҳолатда енгиллик билан муросага борадилар. Шу сабабли, Ўрта Осиё буддиз-ми ҳам, манихейлик ҳам мослашувчан диний-ҳуқуқий тизим-лар сифатида яхудийларнинг Бобил Талмуди ёки несториан-ларнинг Ишобохтига ўхшаш ўз ҳуқуқий матнларига эга бўлмасалар ҳам, бу уларнинг ўз ҳуқуқ фалсафаси бўлмаган-лигини англатмайди. Мослашувчан диний-ҳуқуқий тизимлар-нинг ҳуқуқий ҳужжатлари – бу асосан монастирларнинг уставлари ва уларнинг фаолияти ҳужжатларидир.

Шундай қилиб, испломгача бўлган даврда Ўрта Осиё-нинг ҳуқуқи асосида икки манба ётганлиги ҳақидаги хulosага келишимиз мумкин эди. Булар зардуштийлик ва

⁹⁰ Переломов Л.С., Абаев Н.В. Буддизм в Китае: исторические традиции и современность//Проблемы Дальнего Востока.- 1980. -№3.- С. 130.

⁹² Lieii S.H.C. Manichaeism in the Later Roman Empire and Medieval China. A Historical Survey. Manchester. 1985, p.200.

яҳудийликнинг креатив тизимлари ва диний ҳуқуқнинг мослашувчан тизими (манихейлик, буддизм) эди. Ҳуқуқнинг мослашувчан тизими сифатида пайдо бўлиб, вақт ўтиши билан тобора кўпроқ креатив хусусиятларга эга бўла борган, ўзида Аристотель фалсафасини ва зардуштийликнинг бир қанча ҳуқуқий нормаларини қўшиб олган несториан насронийлиги оралиқ мавқени эгаллайди.

Ҳар иккала модел исломгача бўлган ҳуқуқда бир хил аҳамиятга эга бўлмади: улар креатив диний-ҳуқуқий моделлар билан кўпроқ даражада сабабий боғлиқликда бўлди. Бироқ мослашувчан моделларнинг таъсирини ҳисобга олмаслик мумкин эмас: биринчидан, уларда хилма-хил ҳуқуқий ғоялар мавжуд, иккинчидан, уларнинг ўша пайтда Ўрта Осиёда юзлаб тарафдорлари бўлганилиги сабабли, улар ҳуқуқий амалиёт мазмунига, ҳуқуқнинг қўлланилишига ўзлари мослашувчан тизимларда олган (кўпроқ танқидий ва салбий) талқин қилишга боғлиқ равишда таъсир кўрсатдилар. Мослашувчан диний-ҳуқуқий тизимлар креатив ҳуқуқий тизим қуруқ догматизм ва ваъзхонликка айланиб қолиб, дастлабки ижодий салоҳиятини йўқотган жойда пайдо бўлиши ажабланарли эмас.

Насронийлик ҳуқуқ фалсафасининг ўз салоҳиятини тугатиб бўлган яҳудийлик ҳуқуқига, будда ҳуқуқ фалсафасига – брахманизм ва манихейликнинг ҳуқуқий шастрларига – Сосонийлар империяси мисолида зардуштийликнинг бесўнақай ҳуқуқий тизимига муносабати мана шулардан иборат.

Бизнинг фикримизча, бундай икки манбага бўлиш класик мусулмон ҳуқуқи (шариат)нинг креатив модели билан Хурросан сўфизмининг мослашувчан ҳуқуқий модели ўртасидаги мухолиф сифатида Ўрта Осиё мусулмон ҳуқуқида ҳам сақланиб қолган. Икки моделнинг айнан мана шундай ўзаро бир-бирини тўлдириши ҳуқуқнинг тарихий барқарорлиги ва тадрижий ўсишини таъминлайди.

Энг мўтабар, қадимги қўлёзмамиз «Авесто»нинг яратилганига 3000 йил бўляпти. Бу нодир китоб бундан XXX аср муқаддам икки дарё оралиғида, мана шу заминда умргузаронлик қилган аждодларимизнинг биз авлодларига қолдирган маънавий, тарихий меросидир. «Авесто» айни замонда бу қадим ўлкада буюк давлат, буюк маънавият, буюк маданият бўлганидан гувоҳлик берувчи тарихий ҳужжатдирки, уни ҳеч ким инкор этолмайди.

И.Каримов.
Биз келажагимизни ўз қўлимиз билан қурамиз.
7-жилд.- Тошкент: «Ўзбекистон», 1999, 137-138-бет.

**ТҮРТИНЧИ ЛАВХА
«АВЕСТО» - ШАРКНИНГ БЕБАХО
ХҮКҮКИЙ ЁДГОРЛИГИ.**



«Авесто» номининг ўзи кўпчилик шарҳловчилар томонидан «қонун» деб таржима этилади («упаста» сўзидан асос, қонунчилик) ва «Авесто» зардуштийлар томонидан ҳукуқнинг асосий манбаи сифатида қабул қилинганигидан далолат беради.

«Авесто» Катта ва Кичик «Авесто»дан иборат.

Катта «Авесто» уч асосий қисмдан иборат:

1. **Ясна** («йаз» – ҳурмат қилиш; Яснанинг 72 боби орасида Зардуштнинг ўзига нисбат бериладиган 17 Гат алоҳида ўрин туғади, уларда диний таълимотнинг асосий ақидалари баён қилинади).¹

2. **Вандилод** (ёки Вендилат – «Ви дево датэм» – «Мазкур (кодекс) девларга қарши; Зардушт билан Ахура Мазда ўртасидаги мулоқотни ифодоловчи 22 боб фаргарддан иборат бўлиб, Ахура Мазда ҳукуқий ва маросимга тегишли саволларга жавоб беради);

3. **Висперат** («Виспе раѓбо» «Барча фаришта – омон сақловчилар; Яснага қўшимча бўлиб, зардуштийликнинг ув тортиши, но лишини ифодалайди).

Кичик «Авесто» дуолар ва тақвим мадҳияларидан ташқари турли илоҳларни мадҳ этувчи 22 кўшиқдан – **Яштлардан** иборат-дир.²

Бундан ташқари, «Авесто»нинг кўплаб қоидалари паҳлавий тилида ёзилган тугалланманган матнлар билан берилади ва шарҳланади.³

«Денкард» («Диннинг хатти-ҳаракати») – бидъат, дунёвий ва маънавий ҳокимиятнинг бирлиги, тарих, Зардуштнинг турмуши

¹ Яснанинг 12 боби рус тилига таржима килинган, шу жумладан 7 Гат (Каранг.: «Авесто» рус тили таржималарида (1861-1996)/ Тузиш, умумий таҳрир, изоҳлар, маълумотлар бўлимини И.В.Ракбажарган.-СПб.,1998)

² Шулардан рус тилига ўнтаси таржима килинган (Каранг: Авесто в русских переводах (1861-1996)/Сост., общ. ред., примеч., справочный раздел И.В. Рака.- Спб., 1998.

³ Зардуштийлик адабиётининг каноник бўлмаган тавсифини батафсил қаранг:Рак И.В. Мифы древнего и раннесредневекового Ирана (зороастрізм).-СПб.,1998.-69-73-б; Саймиддинов Д. Оригинальные книжно-пехлевийские тексты//Борбад, эпоха и традиции культуры.-Душанбе, 1989.- С. 218-228.

ва «Авесто»нинг яратилиши муаммоларига бағишенгандан ақидавий асарлар жамиидир;

«Бундахишн» («Бирламчи асосларнинг яратилиши») – зардустийлик космогония, космохология, география, гидрология, биология, этнология ва эсхатологияси баёнидир»;⁴

«Дадастан-и Деник» («Эътиқод түғрисида мұлоҳазалар») – турли космология, ахлоқий ва ижтимоий-иктисодий муаммолар бўйича Михр-Хоршид томонидан Эроннинг биринчи руҳонийси Манушчихрага (IX аср) берилган саволлардан иборат;

«Шайаст на-Шайаст» («Ман этилган ва ман этилмаган юмушлар») – ҳар хил расм-русумлар ва маросимлар жами;⁵

«Намагиха-и Манушчихр» («Манушчихранинг номалари») – милодий IX асрдаги диний ислоҳотлар мұносабати билан уч хат;

«Визидагиха-и Затспарам» («Застпарамом сайланмаси») – бизгача етиб келган ва етиб келмаган уч китобдаги илоҳий матнларнинг баёни, уларда инсоннинг тана ва маънавий тузилиши, космогония, эсхатология масалалари, шунингдек Зардустнинг агиографияси ҳақида сүз юритилади;

«Дадастан-и Меног-и Храд» («Ақл-идрок мұлоҳазалари») – Зардустийлик фалсафасининг ҳар хил, энг аввало ижтимоий-сиёсий масалалари бўйича қандайдир Ақл Идрок томонидан берилган 62 савол;⁶

«Арта-Вираф наман» («Тақводор Вираф түғрисидаги китоб») – тақводор Вирафнинг нариги дунёда руҳининг саёҳатини баён қилувчи зардустийлик «Илоҳий комедия»си;

«Карнамак-и Ардашир-и Папакан» («Папакнинг ўғли Ардаширнинг ишлари түғрисидаги китоб») - зардустий-

⁴ Каранг: Зороастрйские тексты. Суждения Духа Разума (Дадастан-и Меног-и Храд). Сотворение основы (Бундахишн) и др. тексты. Издание подготовлено О.М. Чунаковой.-М.,1997.

⁵ Каранг: ўша ерда.

⁶ Каранг: ўша ерда.

ликнинг жонқуяр ҳомийси томонидан тасвирланган Сосонийлар сулоласининг биринчи подшоси Ардашер I нинг афсонавий таржимаи ҳоли;⁷

«Андарзи» («Насиҳатлар») – Зардуштий мутафаккирларнинг ҳикматли сўзлари ва максимлари.⁸

Гарчи Авестонинг барча қисмларида ижтимоий-сиёсий ва ҳуқуқий тусдаги ғоялар мавжуд бўлса ҳам,⁹ **айнан Вандидод Авестонинг ҳақиқий юридик компендиуми ҳисобланади.**

Вандидод – Авестонинг беш ҳуқуқий наски – китобидан (умуман олганда йигирма битта китобдан) бизнинг кунларимизгача етиб келган ягона китобдир. Гарчи, юқорида айтиб ўтилганидек, «Девларга қарши қонун», яъни оддий қилиб айтганда нопок кучларга қарши қонун сифатида таржима қилинади. «Девлар» деганда зардуштийликда фақат ёвуз руҳлар эмас, балки (бевосита ёки билвосита, ўз иродаси бўйича ёки унга қарши) ёвуз руҳларга мойиллик кўрсатувчи одамлар тушунилган. Улар «икки оёқли девлар» (Вандидод, V, 35-38), баъзан – оддий қилиб «девлар» (Вандидод VIII, 31-32) деб аталган. Паҳлавий тилидаги «Меног-и Храд» – асарида шунингдек «ярим девлар» деб ҳам аталган: «Ярим дев» дегани - бу фақат номи инсонга хос бўлган ва инсоний табиатга эга бўлган, бироқ бошқа барча ишларда икки оёқли девларга ўхшайдиган кимсадир. Ва у на ерни, на осмонни, на эзгуликни, на гуноҳни, на жаннатни, на дўзахни билади ва руҳнинг жавобгарлиги тўғрисида мутлақо ўйламайди» (Меног-и Хрод, 46). Шундай қилиб Вандидод фақат девлар

⁷ Каранг: Книга деяний Ардашира сына Папака/Матн транскрипцияси, паҳлавий тилидан таржима, кириш, шарҳлар ва глоссарийлар О.М.Чунакованики/-М., 1987.

⁸ Каранг: Изведать дороги и пути праведных. Пехлевийские назидательные тексты/ Кириш, матнлар транскрипцияси, таржима, шарҳлар, глоссарийлар ва кўрсаткиялар О.М.Чунакованики/-М., 1991.

⁹ Каранг: Абдуллаев Е.В. Очерки культуры доисламской Центральной Азии: религия, философия, право.-Ташкент, 1998.

билин эмас, балки жиноятчиларга, «жавобгарлик тўғрисида ўйла-майдиган» одамларга алоқадор эди.

Зардуштийлик ибодатида Вандидод Ясна бобларидан бошлаб қисмлар бўйича ўқилади. Мазмунига кўра у ўзида «тоат-ибодат қилиб тозаланиш қоидаларидан иборат коҳинлар кодексини, ҳар хил маросимларни бажаришни, гуноҳлар ва эзгуликлар рўйхатини, шунингдек фуқаролик ва жиноят ҳуқуқининг айрим элементларини» ифодалайди. «Вандидод матнларининг катта қисми келиб чиқишига кўра анча кеч даврга тегишли, бироқ уларга Авестога хос бўлмаган ноизчилликда афсоналар ва асотирлар киритилган, уларнинг айримлари нисбатан кейинги (масалан, Зардуштнинг Аҳриман билан баҳси), бошқалари – узоқ қадимги даврга бориб тақалади, гарчи улар тегишлича қайта ишланган бўлса ҳам (масалан, мамлакатларнинг Аҳура Мазда томонидан яратилиши ёки Йима ва қиёмат-қойим тўғрисидаги ривоят).¹⁰ Бундай ҳар хиллик «Вандидод» қадимги кодекслардан анча кейинроқ – Аршакидлар (милоддан аввалги II-I асрда) ёки ҳатто Сосонийлар даврида бутланганилиги билан изоҳланади.¹¹

Тахминан милодий IV-V асрларда «Вандидод» паҳлавий тилига таржима қилинган; гарчи таржимада бир қанча хато ва бузишлар мавжуд бўлса ҳам, зардуштий қонуншунослар айнан таржимадан ҳамда Авестонинг ушбу муҳим китобига шарҳлардан фойдаланишни афзал билганлар. «Ман этилган ва ман этилмаган юмушлар» матнида Вандидоднинг 6 та асосий шарҳловчиси эслатиб ўтилади. Булар: Атаро-Ормазд, Сошиянис, Атаро-фробаг Носоч, Медокмак, Афарг, Гогашасп (Шайаст на-Шайаст, 1)лардир.

¹⁰ Соколов С.Н. Духовная культура. Религия//История таджикского народа. Т.1:

¹¹ Хисматулин А.А., Крюкова В.Ю. Смерть и похоронный обряд в исламе и зороастризме.-СПб., 1997.- С. 20.

А. Периханян¹² ва сўнгра С.Ганбаров¹³ томонидан Вандидод матнлари асосида жиноятларнинг қуийдаги таснифи тузилган:

1. **Динга қарши жиноятлар:** бидъат, бошқа диннинг вакили билан никоҳга кириш, руҳонийнинг вазифасини ғайриқонуний бажариш, атеизм;

2. **Шахсга қарши жиноятлар:** қасддан ҳужум қилиш ёки жазава ҳолатида ҳужум қилиш, таҳдид қилиш, шифокорнинг зиён етказувчи ҳаракати, ҳомилани олиб ташлаш, регул ва ҳомиладорлик пайтида аёлнинг соғлигига қарши жиноятлар;

3. **Ҳайвонларга қарши жиноятлар:** айниқса кучукларга қарши жиноятлар;

4. **Мулкий жиноятлар:** ўфрилик, талон-тарож, босқичинчилик, фирибгарлик. Ҳасислик мулкий жиноятнинг алоҳида тури ҳисобланган, чунки «кимки, адолатли илтимосни рад этса,... аслида нарса сўрайдиган ўфридир».

5. **Ахлоққа қарши жиноятлар:** гомосексуализм, фоҳишабозлик («Вандидод», XVII, 114-121), эр-хотин хиёнати. Ушбу бандда зардуштийликдаги дуалистик даврнинг ахлоқий принциплари ёрқин намоён бўлган. Масалан, гомосексуализм энг оғир ахлоқий жиноят ҳисобланган («девларга хизмат қилиш» – Вандидод, VIII, 98-106) ва ўлим жазоси билан жазоланадиган ягона ахлоқий жиноят ҳисобланган. (Ҳемот-и Ашавахиштан, 413). Онаси, синглиси-опаси ёки қизи билан яқин қариндошлик никоҳлари (xwedodoh), аксинча, гарчи, тадқиқотчилар амалда унча кўп намоён бўлмаган деб ҳисобласалар ҳам диннинг хизмати деб ҳисобланган.¹⁴

¹² Периханян А.Г. Общество и право в Иране в парфянский и сасанидский периоды.-М., 1983.- С. 248.

¹³ Ганбаров С.Г. Политические и правовые идеи в Авесте.Юридик фанлар номзоди дис. автореферати.-Баку.1992.- С. 15-17.

Бизнинг фикримизча, руҳоний-жакамларнинг динга эътиқод қилувчилар сони кўпайиши ва жамоанинг этник соғлиги сақланиб қолиши ҳақида ғамхўрлик қилиши бунинг сабаби ҳисобланади (зардуштийлик оиласи моногам эди ва қон-қариндош никоҳлар оила барпо этиш ва авлодларни етишириш учун катта имконият берар эди, оиланинг бундай асоси жамoa аъзолари ўртасидаги бирликни таъминлар эди). Шу сабабли зардуштийлика ҳатто фоҳишабозлик ва эр-хотиннинг бир-бирига хиёнат қилиши ҳам (қадимги иудаизмда бўлгани каби) зардуштийлар сонининг озайишига олиб келувчи гомосексуализм, онанизм ва ҳомилани олдириш каби оғир жиноят ҳисобланмас эди. Натижада «Вандидод»да хотини борнинг «умуман хотини йўқлардан» устунлиги ва «оила отасининг болалари йўқлардан устунлиги» эълон қилинади («Вандидод», IV, 138-141).

Бундан ташқари, ёрдам кўрсатмаслик ҳам қаттиқ жазоланадиган ахлоқий жиноят ҳисобланган.¹⁵

6. Табиат кучларига қарши жиноят: ерга, сувга, оловга ва ўсимлик дунёсига қарши жиноят («Вандидод», VI, 54-83; VIII, 300-310); айниқса ернинг ифлосланишига қарши жиноятлар (III, 126-129, 142-146). Табиат кучлари ва ҳайвонларнинг ўзи томонидан содир этиладиган жиноятлар алоҳида қайд этилади. Ушбу жиноятлар ўша давр зардуштийлик ҳуқуқида жиноятнинг объектигина бўлиб қолмай, балки жиноят субъекти ҳам ҳисобланган.

Шундай қилиб, кодекслаштирилган ҳуқуқ мавжуд бўлмаган қадимги Ўрта Осиё ва Эронда «Вандидод» «Авесто»нинг бизгача етиб келмаган бошқа тўртта ҳуқуқий китоби

¹⁴ Safa-Isfahan N.Rivayat-i-Asawahistan: A Study in Zoroastrian Law (Harvard Iranian Ser. Vol.2). Cambridge, 1980. С. 319.

¹⁵ Периханян А.Г. Общество и право в Иране в парфянский и сасанидский периоды.- М.,1983.- С. 251.

билин бирга ҳуқуқий тафаккурнинг муҳим манбани ифодалайди.

Шу сабабли «Вандидод» на ўзбек тилига, на рус тилига тўлиқ таржима қилинмаганлиги афсусланарлидир. Рус тилига ҳар хил муаллифлар томонидан боб-фаргарларнинг саккизтаси (I, II, III, VIII, XIX, XX)¹⁶ тўлиқ ёки қисман таржима қилинган. Улар орасида В.Крючкова томонидан амалга оширилган таржимани алоҳида қайд этиш мумкин. Ушбу таржима батафсил эканлигидан ташқари унда бой ҳавола аппарати ҳам мавжуд. Бундан ташқари, М.Мейтарчияннинг¹⁷ монографиясида «Вандидод»га тегишли анчагина материал тўпланди. «Вандидод»ни ўзбек тилида эълон қилиш бошланди.¹⁸

«Авесто»—Ўрта Осиё, Яқин ва Ўрта Шарқ мамлакатлари ҳалқлари қадимий маданиятининг бебаҳо тарихий ёдгорлиги бўлиб, у жаҳон тарихига диний, ҳуқуқий, ахлоқий, ижтимоий ва бошқа дунёқараш тасаввурларини англашнинг битмас-туғанмас манбай сифатида кирган. Ушбу нодир тарихий-ҳуқуқий ёдгорлик қадимги замонлардаги сиёсий ва ҳуқуқий ғоялар ҳақида, одамларнинг ҳуқуқий онги даражаси, мулкий, никоҳ-оила муносабатларини тартибга солувчи ижтимоий нормалар, жиноят ва жазо, суд ва суд амалиёти масалалари тўғрисида кенг ахборот беради.

¹⁶ Вандидод саккизта фаргардининг барча таржимаси рус тилида қуйидаги китобда тўпланди.: Авеста в русских переводах.-69-125-б; XII- фаргард таржимаси каранг.: Хисматуллин А.А., Крюкова В.Ю. Смерть и похоронный обряд в исламе и зороастризме.-СПб.,1997.

¹⁷ Мейтарчиян М.Б. Погребальный обряд зороастрийцев.-М.,1999.

¹⁸ Фаргарлар таржимаси «Ўзбекистон овози» газетасида (1999 йил 16 февраль, 1999 йил 19 февраль) ва «Гулистон» журналида (1999 йил).

«Авесто» зардыштийлик диний-хұқуқий китобининг түплами (мажмуаси) ҳисобланади. Зардыштийлик асосчиси Спитак Спитама Заратуштра (Сипийтмон Зардышт) инсониятга бирон-бир бошқа диндан күра бевосита ёки билвосита катта таъсир күрсатған энг қадимги жағон динини яратди. Яхудийлик, насронийлик, ислом, шунингдек, гностик гурухлар унинг энг мұхым доктриналарини ўз ичига олган. У будданинг ривожланишига ҳам катта таъсир этган. Зардыштийлик наинки қадимий асрларда, балки Сосонийлар ҳукмронлиги даврида ҳам расмий дин ҳисобланған, Араб халифалиғи ва ислом дини қарор топиши даврида құвғинликлар ва сиқувларға қарамай мавжуд бўлаверган.

Зардышт полетеизмни (яни құпхудоликни) инкор эттан ва Ахура Мазда шахсида ягона тангрини эълон қилған буюк ислоҳотчи сифатида тарихга кирди, у Эзгулик ва ёвуздык муросасиз қарама-қарши кураши концепциясини, шунингдек, машҳур ахлоқий учлик: эзгу фикр, эзгу сүз, эзгу амал бўлиб, бу унинг сиёсий ва ҳұқуқий таълимотининг асосини ташкил этди.

Зардышт ислоҳоти факат диний эмас, балки хўжалик ва ижтимоий мақсадларга эришиш учун ҳам қаратилғандир. Синфий жамиятта қадар босқичда шаклланған зардыштийлик уруғдошликтан давлат тузумига ўтиш мағкурасини акс эттириб, ўзида «одилона шоҳлар» ҳукмронлиги остидаги кучли ҳокимият, йирик давлат бирлашмалари, жамият ҳаётини ижтимоий нормалар қатый тутилғанлик воситасида тартибга солиш, Тақводорлик тартиби ҳукмронлиги ғоясини илгари сурган.

Зардыштийлик Шарқда ҳам, Farбда ҳам бундан кейинги фалсафий, сиёсий ва ҳұқуқий тафаккурға катта таъсир ўтказған. Унинг концепциялари қатор йирик ғоявий

Йўналишларнинг таниқли мутафаккирлари давлат-ҳукуқ таълимотлари учун асос қилиб олинган. Зардустийлик ахлоқий учлигининг Демократ таълимотига таъсирини, задуштийликни чуқур ўрганган Гегель фалсафасида зардустийлик дуалистик концепциясининг аҳамиятини, буюк ислоҳчи Платон бу таълимот билан танишувини, Заратуштра ҳақида эслатиб ўтган биринчи юонон олимлари, жумладан, Аристотелни алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим.

Зардустийлик — замон синовидан ўтган таълимотлардан биридир. Кўп асрлар мобайнида турли ҳалқлар ижтимоий ҳаётида ўз улуғворлиги ва улкан аҳамияти туфайли ва унинг тарафдорларининг қаттиқ таъқиблари ва қувфинликларига, ислом келиши билан дунёвий аҳамиятини йўқотганингига қарамай, зардустийлик ҳозирда ҳам форслар томонидан, асосан Эронда ва Ҳиндистонда эътиқод қилиб келинмоқда, улар авлоддан-авлодга эътиқодларини ўз таълимотига, ўз динлари, анъаналарига бериб келаётирлар, ўз ҳаётларида «Авесто» ақидаларига қатый амал этаётирлир.

«Авесто»нинг жаҳон ҳукуқ тарихидаги нодир ҳукуқий ёдгорлик сифатидаги аҳамияти ошишига унга бўлган илмий қизиқиш вужудга келганлиги ва ундаги мавжуд сиёсий ва ҳукуқий фояларни тадқиқ этиш зарурияти сабаб бўлди.

«Авесто»даги сиёсий фоялар

«Авесто»нинг қадимги қисмларининг таҳлили авесто жамияти тўрт бўғинли ташкилот тизими ҳақида хуоса чиқаришга имкон беради. Уй-оила қуйи бўғин бўлган, қолган бўғинларни уруғ, овул, қишлоқ жамоаси, қабила, вилоят, мамлакат ташкил этган. Уй — оиласа уй эгаси, уруғга — оқсоқол, қабилага — унинг бошлиғи бошчилик қилган. «Миҳр-Яшт»дан ўрин олган олий йўлбошчи, оила

йүлбошчиси, қабила йүлбошчиси ҳақидаги күрсатмалар харakterлидир («Яшт», X, 17-19, 87, 115, «Яшт», XIV, I).

Авесто жамияти түртта табақаны белгилайди: кохинлар, жангчилар, чўпонлар — дәхқонлар, ҳунармандлар. Баъзи шарқшунос олимларнинг «Авесто»да фақат дастлабки уч табақа кўрсатилганлиги ҳақидаги фикри баҳслидир. Манбаларни ўрганиш кўрсатишича, авесто жамиятида шунингдек, ҳунармандлар табақаси ҳам кўрсатилган. «Авесто»да қуллар ҳам тилга олиб ўтилган, лекин улар мустакил бир табақага ажратилмаган.

Ҳокимият—«Авесто»даги асосий тушунчалардан бири бўлиб, у ўзидан ҳосил бўлган: «эзгу ҳокимият», «аҳмоқ ҳокимият», «тўла ҳокимият тўғрисида берилган» тушунчалар билан бирга, тадқиқотчилар ҳисоб-китобларига кўра, «Гатлар», яъни «Гоҳлар»да 63 марта учрайди.

Зардушт даври — бу уруғдошлиқ тузилишидаги подачилик ва дәхқончилик қабилалари давридир, унда қабилаларни бирлаштириб, уларни ташқи душманлардан, кўчманчи қабилаларнинг босқинчилик юришларидан ҳимоя қила оладиган бирон-бир давлатчилик, кучли ҳокимият йўқ эди. Шу боис Зардушт кучли ҳокимият ғоясига доимо мурожаат этади, унинг жамиятда фаровон ҳаётни яратиш ва одамларни Анхура-Ману вужудга келтирган душманлар, ёвуз кучлардан ҳимоялаш учун унинг зарурлигини ҳимоя қиласи. XXXII «ясна»да Зардушт барча ўз ҳукмдорини билиши, адолат бўйича идора этувчи қудратли ва доно ҳукмдорни беришни сўрайди. Шунга ўхшаш ғоялар III, 57, XXX, 4, XXXV, 13, XXII, 5 «Ясна»да, «Яшт» VI, 3 ва бошқаларда мавжуд.

Зардушт таълимоти «Хварно» ёғдусини элтувчи шоҳлар ҳокимиятини ёритиш ғоясини тарғиб қиласи. «Авесто»да «хварно» шоҳ ҳокимияти рамзини билдириб, шоҳлик улуғвор-

лиги билан боғланиб кетали, У ўз эгасига илоҳий фароғатни ва ҳукмронлик учун қонуний ҳуқуқни таъминлайди. «Ясна»да «хварно» учун жангнинг баёни, «Замяд-Яшт»да «хварно»нинг шон-шуҳрат шуъласининг афсонавий тарихи келтирилади.

Зардуштийликдаги сиёсий ғояларнинг хусусиятларидан бири уларда барқарор марказлашган бошқарувни, йирик сиёсий бирлашмаларни яратишга бўлган интилишни акс эттириш ҳисобланади. Кучли ҳокимият, тарқоқ воҳаларни ягона давлат тузилмасига айлантириш ғояси — ижтимоий-сиёсий ривожланиш эҳтиёжларини акс эттирганди. «Авесто» зардуштийликдан олдинги вақтга таалуқли бўлган битта катта бирлашмани қайд этади, шоҳ Виштасп хона-донининг қабилаларнинг вақтинча бирлашуви ва охири фожиали якун топған анъаналарини келтириб ўтади, Виштаспнинг ўзи томонидан шу мақсадлардаги уринишлиари ҳақида ҳикоя қиласди. «Авесто»да кўпинча биринчи шоҳ Йима «шавкатли мажлислар бошлиғи», «эзгу ҳамжамият бошлиғи» деб аталади. «Вандидод»нинг I фаргардида вилоятлар рўйхати келтирилади, улардан биринчи бўлиб «Ийрон-Виж» мамлакати — «Арий кенглиги» кўрсатилган, афтидан у бир неча вилоятни ўз ичига олган.

Зардуштнинг сиёсий таълимотини тушуниш учун унинг олам концепцияси — муҳим аҳамиятга эгадир, унга кўра, адабий манбаларда илгари сурилган тахминлар бўйича ер шарининг мавжудлик муддати ўн икки минг йил деб белгиланган. Ажратилган вақт тугаши билан янги босқич — ёруғлик ва зулмат кучларининг кураши босқичи бошланади, у Саошъянт авлоди томонидан дунё ва инсониятни кутқариш билан якунланади.

Зардушт таълимоти шоҳ ҳокимиятининг илоҳий келиб чиқиш тарғиботини ўз ичига олган. Юқорида шоҳнинг «хварно» — нурафшонлик, илоҳий ёғду сочишга эга

эканилиги кўрсатиб ўтилган. Ҳокимиятнинг илоҳий келиб чиқиши тарғиботи ҳақида «Авесто» томонидан биринчи шоҳ Йима ҳақидаги афсона ҳам гувоҳлик берадики, унинг номи идеал инсоний подшоҳликнинг вужудга келиши билан, унинг ҳукмронлик вақти — одамлар тинчлик ва тотувликда яшайдиган баҳтиёр ернинг тузилиши билан нишонланган «олтин аср» ҳақидаги афсона билан боғлиқ. Ҳокимият унинг гуноҳга ботиши билан бирга тугайди. «Замъяд-Яшт» «Хварно» Варган қуши қўринишида Йимадан уч марта кетади.

Биринчи инсоний подшоҳликнинг «яштлар»даги ва «Вандидод»даги баёни ҳокимиятнинг келиб чиқиши, идеал жамият характери ва бошқалар ҳақидаги қатор масалаларни ойдинлаштиради. Зардустийликнинг сиёсий ғоялар тизимидағи ҳокимият шакллари тўғрисидаги масала доно адолатли монарх ҳокимиятини тан олиш зулмкор ҳокимиятни рад этиш қўринишда ҳал этилган. Бу унинг таълимотида мустабидлик, зўравонлик, Аҳура Мазда қонунларига бўйсунмаслик, демак, адолатсизлик билан ассоциацияланади.

«Авесто»да маърифий ғоялар, халқ фаровонлиги ҳақида кўйфурувчи, Аҳура Мазда қонунлари бўйича идора этувчи маърифатли, доно подшоҳнинг кучли ҳокимияти ғоялари тарғиб қилинади. Авесто жамияти ҳаётий фаолиятининг Зардушт тарғиб этган принциплари — машҳур ахлоқий учлик (эзгу фикр, эзгу сўз ва эзгу амал) ва Оша тимсолидаги ҳаққоний тартиб тантанаси муҳимлигини таъкидлаб ўтиш лозим. Зардушт Оша билан ўзининг адолатли жамиятни қуришга бўлган умидларини боғлади, унда муқаддас қонунга риоя этишга асосланган ҳаққоний тартиб ҳукмронлик қиласи.

«Авесто»да ҳуқуқий ғоялар

«Авесто»даги мулкий муносабатлар масалаларини парчаланиш босқичида турган, кўпроқ ёки камроқ ривожланган товар-пул муносабатлари, классик тушунчадаги мулкий ҳуқуқ йўқлиги билан характерланувчи Авесто жамиятининг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражаси ҳисобга олинган ҳолда тадқиқ этиш лозим. «Авесто»даги кўрсатмалар мазмунининг таҳлилидан жамоа дәхқончилиги ҳақида, маҳсулот айирбошлиш ҳақида гап кетиши мумкинлиги равshan бўлади.

Айни чоғда «Вандидод» нормалари одамларнинг кўчмас ва ўрнидан қўзғатиб бўладиган мол-мулклар, ўзлари яшаётган уйларнинг эгалари, экиладиган ерлар ва боғлар, қорамол ва чорва моллари эгалари бўлишган деб ҳисоблашга асос беради. Қайд этиш керакки, мулкчилик ҳуқуқи амалда эгалик ва фойдаланиш ҳуқуқи билан чекланмаган. У ўз ичига бошқариш ҳуқуқини, яъни бошқа шахс эгалигига тортиб олиш, ўтказишни ҳам ўз ичига олади.

«Авесто» шартномалардаги, қонундаги мажбурий муносабатларни ва етказилган зарарни тўлашни тартибга солувчи нормаларни ҳам ўз ичига олган. Мажбуриятлар шакллари сифатида «варуна» номи остидаги тантанали қасамёд ва «митра» деб аталган битим ва шартнома тан олинади. Ҳар иккала ҳолда ҳам ана шу шаклларнинг асосини инсоннинг чин сўзи ташкил этганилигини қайд этиш муҳим. «Авесто»га кўра, Митра — шартнома тангрисидир, у ҳаммасини кўради, тузилган шартноманинг бажарилишини кузатади ва уларни бузганлик учун жазолайди. «Миҳр-Яшт»даги сатрлар характерлидир, уларда битимга, унинг ким билан — иблис, ўзга диндаги ёки одил одам билан тузилганилигидан қатъи назар риоя этиш зарурлиги бевосита кўрсатилади. «Эй авлиё, хоҳ

қонунга бўйсунувчи ҳақиқаттўй билан, хоҳ иблис билан тузилган битимни бузма. Чунки, садоқат, (Митрага билдирилган) ҳар иккиси учун — иблиста ҳам, олижанобга ҳам баббаравар даражада мавжуддир («Яшт», 10, «Михр-Яшт», 2).

«Вандидод»га мувофиқ, шартномалар икки шаклда: оддий сўзлар ва қўлни қўлга ишқалаш, яъни қўл беришиб кўришиш билан тузилган. «Авесто»да ёзма равища шартномалар тузилганилиги ҳақида эслатмалар йўқ, бу бирмунча кейинроқ замонларда пайдо бўлган. Шартномавий муносабатларнинг хусусиятларидан бири шундан иборат бўлганки, шартноманинг тузилиш шакли ва айирбошлиш нарса-буюмнинг қиймати унинг аҳамиятидан гувоҳлик берган.

«Вандидод» ўзининг IV фаргардида шартномаларнинг олти турини қайд этади. Дастребки икки тури бир-биридан ташки шаклига кўра фарқ қилган. «Вандидод» уларни оғзаки вайда қилиш ва қўл бериб кўришиш билан тузишни буоради. Шартноманинг қолган тури айирбошлов предмети қийматига қараб ажратилади. Чунончи Вандидод нормалари бир қорамол боши, бир буқа, тия қиймати, инсон қиймати ва ниҳоят энг катта қиймат — ер қиймати каби қимматликлар тоифаларини белгилайди, булар тузиладиган шартноманинг муҳимлиги ва катта баҳоси ҳақида гувоҳлик беради.

«Вандидод»нинг IV фаргард, 4-12 бандлар таҳлили асосида шартномавий муносабатларнинг хусусиятини таъкидлаш мумкин, зеро ҳар бир кейинги битимда аввалги битимдагига қараганда қимматлироқ бўлган обьект қўйилган ва у аввалгисининг кафолати сифатида чиққан.

«Вандидод»га мувофиқ, ҳар бир бузилган ёки бажарилмаган шартнома катта қийматдаги янги шартномани тузиш билан алмаштирилиши зарур.

«Вандидод» жазолаш тизими билан шартноманинг бажарилишини кафолатлайди. «Вандидод» мутлақо аниқ қатъий буй-

руқ шаклида агар бир томон «битимда алдаган бўлса» жисмоний жазолашни қўллашни кўрсатади. IV фаргарднинг 36-53 бандлари оғзаки битимдаги алдаганлик учун 300 марта тиканак билан жазолашни ва 300 та калтаклашни, кўл беришиб тузилган битимдаги алдаганлик учун 600 марта тиканак билан жазолашни ва 600 марта калтаклашни белгилайди.

«Вандидод» нормалари, шунингдек, аҳдни бузган кишининг яқин қариндошларининг гуноҳни юувучи тавбатазарру кўринишидаги масъулиятни ҳам белгилайди («Вандидод», IV фаргард, 24-35 бандлар). Яқин қариндошларга нисбатан белгиланган жазо чоралари аҳдни бузган кишини жазолашнинг асосий чораларига, жумладан, жисмоний жазолашга қўшимча ҳисобланади.

«Авесто»да шартномадан мажбуриятларнинг бошқа турлари, жумладан, биринчидан, бой бўлиш, иккинчидан, никоҳ тузиш ва учинчидан, доно бўлиш келтирилади. («Вандидод», IV фаргард, 126-130 бандлар).

«Вандидод»нинг бир қатор нормалари бошқа шахснинг мол-мулкига, масалан, қўриқчи итнинг ярадорлиги натижасида ва шу муносабат билан қўриқданаётган мол-мулк ёки ҳайвонлар подаси ўғирланиши, етказилган зарарни қоплашга доир мажбуриятлар масалаларини тартибга солади.

«Вандидод»га, шунингдек, қонундаги мажбуриятлар, 196 параграфларда тартибга солинган ифлос бўлганнинг поиззоловчини кўрсатган хизматлари учун мукофотлаш ёки шифокорнинг хизматлари учун ҳақ тўлаш тартиби аён (VII фаргард, 105-117-бандлар).

«Авесто»да никоҳ-оила муносабатлари масалаларига анчагина эътибор қаратилган.

Авесто жамиятида оила пастлашиб борувчи ва ён чизиқлар бўйича кенг қариндошлик алоқаларидаги одамлардан иборат бўлган, оилавий мол-мулки, истеъмол ва

ишлиб чиқариш умумийлиги, умумий аждоддан келиб чиққанлик билан характерланади.

«Авесто» бүйича қариндошлар гурухлари тилга олинади.

«Вандидод» қариндошикнинг түққиз босқичини қайд этади: 1) ота-оналар; 2) фарзандлар; 3) aka-ука ва опасингиллар; 4) бобо ва буви; 5) неваралар; 6) тоғалар ва холалар; 7) амакиваччалар ва аммаваччалар; 8) жиянлар; 9) aka-ука ва опа-сингил неваралари. Зардышт таълимотида қариндошик муносабатлари оталик, мероскүрлик, ўзаро ҳуқук ва мажбуриятлар, қонунларни бузгандыкдаги жавобгарлық масалаларини тартибга солища катта аҳамиятта эга бўлган.

«Авесто» оиласа жамиятнинг асосий ячейкаси сифатида катта аҳамият берган, жамият мавжудлиги ва фаровонлиги, ижтимоий алоқаларнинг мустаҳкамланиши, ёмонликка қарши кураш, инсон зотининг давом этиши, авесто жамиятининг яшовчанлиги, диннинг ворислиги ва тарқалиши унинг мустаҳкамлигига боғлиқ бўлган. Шунинг учун никоҳ Олий Тангри Ахура Маздага хуш келувчи иш, никоҳсизлик эса гуноҳ, ёмонлик деб ҳисобланган. Зардышт хотини бор кишининг «хотини бўлмаган кишидан...» устун туришини эълон қиласи. «Уй бошлигининг уй бошлифи бўлмагандан устунлигини... Оила отасининг болалари бўлмагандан устунлигини...» («Вандидод», IV, 138-141).

Зардыштийлик кўйди-чиқдини, яъни талоқ қилишни қатъян тақиқлаган, эр хотин садоқатини тарғиб этган, бузуқликни, зинокор хотинлар турмуш тарзини лаънатлаган («Яшт», XI, 10-13). «Авесто» виждонсиз, яъни зинокор эркаклар ва аёлларни фарзандлари бўлишдек олий инсоний баҳтдан маҳрум этиб, уларни бефарзандликка дучор этади, эр хотинлик садоқатига хиёнат қилганлик учун қаттиқ жазо белгилайди.

Зардыштийлик фақат ҳақиқаттуйлар — Ахура Мазда издошлари ўртасидаги никоҳларни ёқлаган, ўзга диндагилар

билин никоҳларни қатъиян тақиқлаган. Очиқдан-очиқ тақиқлар «Вандидод»да мавжуд, ундаги кўрсатмаларга мувофиқ, «тўғрилик уруғини нотўғрилик уруғи билан аралаштирган, девларни қадрловчининг уруғини маздапараастлар уруғи билан, девни у бўлмаган уруғ билан аралаштирувчи киши» Ахура Маздага энг оғир ранж, энг катта хафагарчилик етказади. («Вандидод», XVIII, 125-126). Бундай одамлар «Вандидод»да илонлардан хавфли, бўрилардан қўрқинчли ва ҳоказо деб талқин этилади. («Вандидод», XVIII, 127-134).

Бизнинг назаримизда, баъзи таржимонлар томонидан «қариндошлар ўртасидаги никоҳ», «уруғдошлар никоҳи» деб нотўғри таржима қилинган ва шу боис тадқиқотчиларга «Авесто» қон қўшилишга йўл қўяди, деб ҳисоблашга сабабчи бўлган. «Авесто» кўрсатмаларининг тарихий маълумотларни ҳисобга олган ҳолдаги таҳлили бизга «Авесто»да қон қўшиладиган никоҳларга кўрсатмалар йўқ деган хуоса чиқаришимизга олиб келади.

«Вандидод»га кўра, никоҳ муносабатларига кириш учун никоҳ битимини тузиш талаб этилган (IV, 126, 127, 129), «Авесто» томонидан никоҳ ёши белгиланган («Вандидод», XIV, 64-67). Ана шу ёшда балоғатга этилган, йигитлар ва қизлар диндан хабардор қилинган — конфирмациядан, яъни синовдан ўтганлар. Вояга етганлик ва динни қабул қилганликнинг рамзи деб «кусма» белбоғи саналган, у конфирмациядан, яъни синовдан ўтаётганлар белига боғланган.

«Авесто» бўйича, қизларнинг турмушга чиқиши ҳақида ота-оналари ва васийлар қайфуришлари лозим бўлган. Манбаларнинг гувоҳлик беришича, никоҳ турмуш қурмоқчи бўлаётганлар истаги натижаси бўлиб, сўнгра у ота-оналар ва васийлар томонидан тасдиқланган. «Вандидод»да ота-оналарнинг қизларига сеп беришлари мажбурияти кўрсатилган, маълум буюмлар рўйхати берилган. «Вандидод»нинг

куйидаги кўрсатмалари жуда характерлидир: «Унинг қалбини покиза эътиқод ва муқаддас қонунга мойил қилсин, яхши ёстиқдошга интиқ қилсин... ёш қизалоқнинг қадди-қомати, ранги-рўйи ҳар жиҳатдан бенуқсон бўлсин... ўн беш ёшли қиз яхши обрў-эътиборга, шаън ва олтин зиракка эга бўлиб, у яхши эътиқодли эрга турмушга берилсин...» («Вандидод», XIV, 64-67).

Никоҳ тузилиши, «Авесто» бўйича, маълум маросимларда амалга оширилган: ёшларга ўтитлар, ёшларга уларнинг биргаликдаги ҳаётида ёрдам кўрсатиш ҳақидаги дуолар қилинган, ҳозиргача ҳам зардустийлик издошлари томонидан уларга риоя этилиб келинмоқда. «Ясна»дан, Зардуст томонидан ўзининг кенжা қизи Поручистанинг Ямаспа билан никоҳига бағишилаб тузилган «тўй Гата»си («Гоҳлари»), шунингдек Зардустнинг бошқа никоҳданаётган жуфтларга мурожаати («Ясна», 53) келтирилади. Бундан ташқари, зардустийлар томонидан риоя этилаётган, гарчи ҳозирда бирмунча замонавийлаштирилган бўлса-да, тўй анъаналари билан таққосламалар берилади.

Зардустийлик хуқуқий онгда полигам оила шакли маълум бўлмаган, демак, авесто жамиятида оила — моногам шаклида бўлган.

«Авесто»нинг кўрсатмалари эр-хотинларнинг («Висперед», IV, 20-24), ота-оналарнинг фарзандларига нисбатан мажбуриятларини, болаларни тарбиялаш режимини етарли равишда тўлақонли белгилаб қўйган.

«Авесто» туғилган ва ҳали туғилмаган болаларнинг хуқуқларини қатъий ҳимоя қилади, abortни тақиқлайди, фақат она, отани эмас, балки abortни қилган кампир ҳам жазоланишини белгилайди («Вандидод», XV, 40-48), аёлнинг авесто жамиятидаги мавқеини тартибга солади, ҳақтўй, покиза аёлни шарафлаб, унга «тимнлар» («Қўшиқлар») куйлайди.

Жиноят ва жазо масалалари бизнинг кунларгача етиб келган «Авесто» қонунчилигига очиқ ва ҳар томонлама тартибга солинган масалалардан бири ҳисобланади. Норматив кўрсатмалар, шунингдек, «Авесто»нинг бошқа қисмлари даги айрим ҳуқуқий йўл-йўриқлар зардуштийликнинг жиноят тушунчаси, унинг субъектлари ва обьектлари, айрим турлари, жазо чоралари ва шу каби бошқа масалалардаги тартибга солишнинг кенг манзарасини яратади.

«Вандидод»нинг XV фаргардида жиноятта оид ҳаракатларнинг рўйхати бор: 1) содиқ маздапарастни бошқа эътиқодга, бошқа доктринага қўшиш; 2) пода ёки уйни қўриқлаётган итга қарши қаратилган ножӯя ҳаракатлар; 3) ҳали болаламаган итни калтаклаш, жароҳат етказиш, мажруҳ этиш; 4) йининг маълум кунлардан эркакнинг аёлга яқинлашиши; 5) эркакнинг ҳомиладор аёл билан жинсий алоқа қилиши, агар бунинг натижасида бирон-бир болага зиён етган бўлса.

«Авесто» бўйича, айни бир хил ҳаракатлар; диний маросимлар кўрсатмаларига мувофиқ амалга оширилган лигига қараб қонуний ёки жиноий деб тан олиниши мумкин. Лекин барча маздапараст кучларга қаратилган ножӯя ҳаракатлар жиноят деб ҳисобланади.

«Авесто» такрорий жиноятларни кўрсатиб, уларни қилғанлик учун янада оғирроқ жазони белгилайди, шу билан бирга жазо чораси такроран амалга оширилган жиноят сонига мутаносиб равища ошади. У шунингдек, аввалги жиноят жазосини ўтаб бўлмай такрор жиноят қилишни кўзда тутади.

«Авесто»да жиноят субъектлари сифатида одам ҳам, ҳайвон ҳам эътироф этилган. Жиноят субъектлари тушунчаси асосида шахснинг диний мансублиги ётади. Одамлар, жиноятлар субъектлари сифатида диндор — маздачилар

ва бошқа фикрловчиларға бўлинади. Энг аввало маздачилар билан курашаётган барча бошқа мазҳабчилар жиноят субъектлари бўлган. Ёвузлик отаси бўлган Аңхура-Ману (Аҳриман) ўзи девларнинг девигина эмас, балки тўғридан тўғри «фотил» деб аталган. Маздагарастларга келсак, улар Аҳура Мазда қонунларининг барча ҳоллардаги бузилишларида жиноят субъектлари ҳисобланган.

Қайд этиш позимки, «Авесто»да табақага тегишлилигига қараб жиноятларни дифференциациялаш йўқ. Қонунбузар билан бир қаторда унинг яқин қариндошлари ёки оила аъзолари ҳам жиноят субъекти эканлигини тан олувчи кўрсатма ҳам катта қизиқиш уйғотади, улар у билан биргаликда жавобгар бўлиши позим. Жиноят субъектлари сирасига «Авесто», шунингдек, ҳайвонлар, қушлар айниқса, йиртқич қушларни кириптган. «Авесто»да жиноятнинг субъектив томонлари масалалари тўлиқ ишлаб чиқилган. Айни аниқлаш бўйича, жиноятни квалификациялаш, жазони белгилаш учун зарур шарт ҳисобланган («Авесто» олдиндан ўйлаб, қасддан қилинган жиноятни («Вандидод», IV), биринчи марта ва такроран қилинган жиноятни, «тасодифан», «ихтиёрсиз», яъни ғарәзсиз қилинган жиноятдан аниқ фарқлаб қўяди («Вандидод», XIII, 74-82 бандлар). «Авесто»да «жаҳл устида ақл қочган» ҳолда қилинган жиноятларни «Авесто» етарли даражада, оғир жиноят учун жазони аниқ белгилайди, бунда жазони Аңхура-Манудан келиб чикувчи ёвузлик учун зарур интиқом деб қарайди.

Жазонинг қаттиқлигини, унинг қўрқитувчи характеристири (масалан, тиканак қамчи билан 10000 зарба ва 10000), унинг содир этилган жиноят даражасига мутаносиб эмаслигини (масалан, ёлғон кўрсатма, берганлик учун—700 марта тиканак қамчи билан зарба) таъкидлаш позим.

«Вандидод» IV фаргардда тана шикастланишининг турли хил турларини кўзда тутади: оғриқли жароҳат етказиш (90-99 бандлар), кучли жароҳат етказиш (100-106 бандлар), суюк синишига олиб келган зарбани бериш (107 банд), ўлимга олиб келган оғир тан шикастини етказиш (114-банд).

Софлиқ ва шахсга қарши жиноятлар сирасига шифо-корнинг ҳаракатини ҳам киритиш керак, бу ҳаракат натижасида маздачининг саломатлигига маълум зиён етка-зилган («Вандидод», VII, 100, 101), шунингдек abortни амалга ошириш («Вандидод», XV, 41-48).

(«Вандидод»нинг маҳсус боби ва бошқалар).

Ойнинг маълум кунларида аёллар билан яқинлашишга бағишлиланган «Вандидод»нинг маҳсус боби ва бошқа боблардаги қатор йўл-йўриқлар аёллар соғлиғига қарши жиноятлар тартибини белгилайди.

«Авесто»да ҳайвонларга, айниқса, итга қарши жиноятларни тартибга солиш катта ўринни эгаллади. «Вандидод»да итга, сувсарга қарши жиноятларни кўзда тутувчи йўл-йўриқлар таҳлил этилади, калтаклашнинг турли турлари, ўлдиришгача бўлган шикастларни етказиш, алоҳида ажратиб кўрсатилади, тегишли жазо чоралари келтирилади («Вандидод», XIII, XIV, XV ва бошқалар).

Мулкий жиноятлар қаторида «Авесто» ўғирлик, босқ-инчиллик, қароқчиллик ва фирибгарликни атайди, мазҳаб-чилар биринчи навбатда уларнинг субъектлари бўлади. «Вандидод»нинг бир қатор нормалари фирибгарлик, яъни алдов йўли билан ўзга мулкни эгаллаб олиш каби мулкий жиноятлар турларини тан олади («Вандидод», XXIX, I).

«Вандидод» IV фаргардининг 1-3 бандларида бундай дейилади: «Кимки, адолатли илтимоси бор кишининг ана

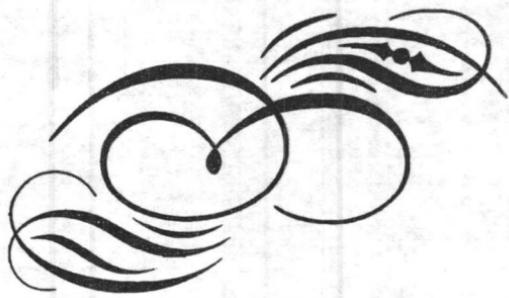
шу илтимосини рад этса, у амалда сўралаётган буюмнинг ўғриси, сўралаётган инъомнинг ўғрисидир...»

Ахлоққа қарши жиноятлар «Авесто» томонидан энг қатый қоидалар, бирон-бир ахлоққа зид ва нотабий ҳаракатларга йўл қўймаслик нуқтаи назаридан тартибга солингган. Энг разил жиноятлардан бири деб ҳисобланган бесоқолбозлик (гомосексуализм) қаттиқ қораланган («Вандидод», I, 42-43). У кечирилмайдиган жиноят деб эълон қилинган, жиноятчининг ўзи эса «девлар қуроли», «хизматчиси», «қатлдаги ва ўлимдан кейинги чинакам дев» деб лаънатланган.

«Вандидод»нинг бир қатор нормаларида «Яшт» ва «Ясна»нинг фаргардларида «шарманда эркак ва беҳаё аёл»ни лаънатловчи йўл-йўриқлар аниқ ифодаланган. Чунончи, XVIII фаргарднинг 114-121 бандлари зинокор аёл билан яшаганликни жиноят деб тан олади. Ана шундай оғир жиноятлар сирасига «Авесто» бузукчилликни киритади, чунки эр-хотин бевафолиги оиласи бузади ва оила негизини бўшаштиради, шу билан бирга болалар туғилиши, авлодлар—насл давомчилари тарбиясини бузади.

Табиат кучларига қарши жиноятлар обьекти ер, сув, олов, ўсимлик дунёси ва ҳоказолар бўлган. Улар оғир жиноятлар сирасига кирган, чунки ҳаёт манбаига тажовуз ҳисобланган. Уларни булғаш авесто жамияти ҳаёт асосини қўпориш билан тенг бўлган. Шу боис «Авесто» улардан фойдаланиш қоидаларини ипидан-игнасигача тартибга солган, уларни булғашга олиб келувчи ҳаракатларга тақиқларни ва шундай ҳаракатлар учун тегишлича жазоларни белгилаган («Вандидод», 54-83; VIII, 300-310) Ерга алоҳида ғамхўрлик қилинган, уни ифлослантирганлик учун кечирилмайдиган жиноят деб эътироф этишгача қадар бўлган қаттиқ жазо белгиланган («Вандидод», 126-129, 142-146; VI, 10-15, 20-29 ва бошқалар).

ВАНДИДОД



«Вандидод»— «Янги Авесто»нинг кейинги таркибларидан бири. Аммо баъзи авестошуносларнинг фикрига кўра, унинг ўзи яхлит асар бўлиб, қадимий муғларнинг одат ва анъаналари, расм-русумлари, ахлоқ-одоб, маданият ва маорифини ўз ичига олган. «Вандидод» авестойи «Вайдаивадота» сўзининг ихчамлашган шакли бўлиб, уч қисмдан иборат: биринчи «вай» жузъининг маъноси «узоқлик», «жудолик» маъносини англатиб, кўплаб авестойи феъллар ва номларга қўшилиб келади. Иккинчи «доива» жузъи «дев» сўзининг кўплик шакли; учинчи «дота» жузъининг маъноси «қонун», «низов» маънолари ни ифодалайди. Шундан хуласа қилиш мумкинки, «Вандидод» ёхуд «Вайдаивадота» сўзининг ўзбекча маъноси «Девларни узоқлаштирувчи қонун», ёки «Девларга қарши қонун (низов)»дир.

БИРИНЧИ ФАРГАРД ¹

1

Ахура Мазда² Сипийтмон³ Зардуштдан⁴ ҳол сўради-да шундай деди:

2

Мен ҳар бир сарзаминни, улар гарчи роҳатбахш бўлмасада, халқлари наздида хуш қилиб яратдим.

Агар мен ҳар бир сарзаминни, улар гарчи роҳатбахш бўлмасада, халқлари наздида хуш қилиб яратмаганимда, бутун-бутун халқлар Ийрон Виж⁵га томон юз бурардилар.

3

Мен — Ахура Мазда — яратган илк сарзамин ва бирламчи юрт бу — Доитё⁶ дарёси соҳилидаги хушманзара Ийрон Виж эди.

Шундан сўнг, бутун борлиғи ажал билан йўғрилган Аҳриман⁷ келди-да Доитиё дарёси қаърида Аждаҳони⁸ яратди. Ва бу зимистон девларини борлиқ олам устидан ғолиб қилди.

4

У ерда ўн ой зимистон ва икки ой ёз фасли ҳукмрон бўлади. Бироқ шу икки ойда ҳам ҳаво, сув, тупроқ ва дарахтлар учун совуқдир⁹. Зимистон у ерга даҳшатли фалокатлар келтиради.

5

Мен — Ахура Мазда — яратган иккинчи сарзамин ва гўзал юрт Сўғд диёри эди.

Шундан сўнг, бутун борлиғи ажал билан йўғрилган Аҳриман келди-да, храфстралар¹⁰ жинсига мансуб Скайатя¹¹ни яратди. У бутун подага ўлим уруфини сочди.

6

Мен — Ахура Мазда — яраттан учинчи сарзамин ва гўзал юрт қудратли ва пок Марв диёри эди.

Шундан сўнг, бутун борлиғи ажал билан йўғрилган Аҳриман келди-да хусуматдан гуноҳкор хоҳишларни яратди.

7

Мен — Ахура Мазда — яратган тўртинчи сарзамин ва гўзал юрт зебо ва ораста Балх диёри эди.

Шундан сўнг, бутун борлиғи ажал билан йўғрилган Аҳриман келди-да, адоватдан Браварани¹² яратди.

8

Мен — Ахура Мазда — яратган бешинчи сарзамин ва гўзал юрт Балх, Марв оралиғидаги Нисоядир.

Шундан сўнг, бутун борлиғи ажал билан йўғрилган Аҳриман келди-да, душманликдан умидсизлик ёзуғларини яратди.

9

Мен — Ахура Мазда — яратган олтинчи сарзамин ва гўзал юрт Ҳирот ва унинг дарёчасидир.¹³

Шундан сўнг, бутун борлиғи ажал билан йўғрилган Аҳриман келди-да, қаҳр-ғазабдан кўз ёш ва зардобни яратди.

10

Мен — Ахура Мазда — яратган еттинчи сарзамин ва гўзал юрт бадсояли Ваиҳа Гирта¹⁴ эди.

Шундан сўнг, бутун борлиғи ажал билан йўғрилган Аҳриман келди-да, хусуматдан пари Хнасатайни¹⁵ яратди. У Гаршаспга¹⁶ қовушди.

11

Мен — Аҳура Мазда — яратган саккизинчи сарзамин ва гўзал юрт кенг яйловли Авравадир.¹⁷

Шундан сўнг, бутун борлифи ажал билан йўғрилган Аҳриман келди-да зулмпарвар фармонлар гуноҳини яратди.

12

Мен — Аҳура Мазда — яратган тўққизинчи сарзамин ва гўзал юрт Гўргондаги Хнинтадир.¹⁸

Шундан сўнг, бутун борлифи ажал билан йўғрилган Аҳриман келди-да кечирилмас гуноҳ бўлган «баччабозли-к»ни яратди.¹⁹

13

Мен — Аҳура Мазда — яратган ўнинчи сарзамин ва гўзал юрт дилкаш Ҳараваятадир.²⁰

Шундан сўнг, бутун борлифи ажал билан йўғрилган Аҳриман келди-да «мурдаларни тупроққа топширишдек» кечирилмас гуноҳни яратди.²¹

14

Мен — Аҳура Мазда — яратган ўн биринчи сарзамин ва гўзал юрт серҳосил Ҳийрманддир.²²

Шундан сўнг, бутун борлифи ажал билан йўғрилган Аҳриман келди-да хусуматдан жодугарларнинг зиёнли жодуларини яратди.

15

Жоду афсункор нигоҳ йўлидан ҳосил бўлади. Ҳар вақт жоду йўлиқар бўлса ва афсун бош кўтарса, жодуни маҳв этгувчи амал бажарилади.

16

Мен — Аҳура Мазда — яратган ўн иккинчи сарзамин ва гўзал юрт уч баҳодир ҳукмрон бўлган Райдир.

Шундан сүнг, бутун борлиғи ажал билан йүғрилган Аҳриман келди-да хусуматдан суст эътиқодлилик гуноҳини яратди.

17

Мен — Ахура Мазда — яраттан ўн учинчи сарзамин ва гўзал юрт қудратли ва пок Чахрадир.²³

Шундан сүнг, бутун борлиғи ажал билан йүғрилган Аҳриман келди-да хусуматдан «мурдор ёқгувчилар»нинг²⁴ кечирилмас гуноҳини яратди.

18

Мен — Ахура Мазда — яраттан ўн тўртинчи сарзамин ва гўзал юрт Аждаҳони мағлуб этган Фаридун²⁵ дунёга келган тўрт гўшали Варинадир²⁶.

Шундан сүнг, бутун борлиғи ажал билан йүғрилган Аҳриман келди-да «бемаҳал ҳайз кўрган аёллар қонини» ва ёт ҳукмдорлар асоратини яратди.

19

Мен — Ахура Мазда — яраттан ўн бешинчи сарзамин ва гўзал юрт Ҳафтруддир²⁷.

Шундан сүнг, бутун борлиғи ажал билан йүғрилган Аҳриман келди-да да «бемаҳал ҳайз кўрган аёллар қонини»²⁸ ва қаттиқ иссиқликни яратди.

20

Мен — Ахура Мазда — яраттан ўн олтинчи сарзамин ва гўзал юрт Рангҳа дарёси сарчашмаси атрофидаги бесар ҳалқлар яшовчи макондир²⁹.

Шундан сүнг, бутун борлиғи ажал билан йүғрилган Аҳриман келди-да, хусуматдан девлар яратгувчи зимистонни борлиқ оламга ғолиб қилди.

21

Жуда кўп гўзал ва роҳатбахш сарзаминалар, юртлар, кишварлар бор. Уларни ҳам мен — Аҳура Мазда — бунёд этдим.

ИККИНЧИ ФАРГАРД

БИРИНЧИ БЎЛИМ

1

Зардушт Аҳура Маздан сўради:

— Эй Аҳура Мазда! Эй, оламлар нури! Эй, яхшилик дунёсини яратгуви! Эй, Ашаван!³⁰

Сен — Аҳура Маздасан, мен — Зардуштман. Сўйлачи, мендан бошқа одамлар ичидан яна кимдан ҳол-аҳвол сўрдинг?

Кимга Аҳура ва Зардушт динини ошкор қилдинг?

2

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Ашаван Зардушт!

Сен — Аҳура Мазда — сен — Зардуштдан ташқари одамлар орасидан биринчи бўлиб қуёш юзли, яхши сулувлар соҳиби Жамдан³¹ ҳол сўрдим ҳамда Аҳура ва Зардушт динини унга ошкор қилдим.

3

— Эй Зардушт!

Мен — Аҳура Мазда унга дедим:

— Қулоқ сол, эй Вайвангҳоннинг ўғли, қуёш юзли Жам!

Сен жаҳонда менинг динимдан огоҳ этгувчи ва диними элтгувчи бўл!

— Эй, Зардушт!

Шунда қуёш юзли Жам менга жавоб берди:

— Мен жаҳонда сенинг динингдан огоҳ эттувчи ва динингни элттувчи бўлиб туғилмадим ва ўрганмадим!

4

— Эй, Зардушт!

Шунда мен — Ахура Мазда унга дедим:

Агар менинг динимдан огоҳ эттувчи ва динимни элттувчи бўлмасанг, унда менинг жаҳонимга кенглик баҳш айла. Менинг жаҳонимни ардоқла, жаҳон аҳлига пешво ва асрагувчи бўл!

5

— Эй, Зардушт!

Шунда күёш юзли Жам менга жавоб берди:

— Мен сенинг жаҳонингга кенглик баҳш этаман. Мен сенинг жаҳонингни ардоқлайман. Жаҳон аҳлига пешво ва асрагувчи бўламан!

Менинг салтанатимда на совуқ бод, на иссиқ бод, на касаллик ва на ўлим бўлади.

6

Шундан сўнг мен — Ахура Мазда — унга түхфа тақдим этдим: бири — заррин сувра³², иккинчиси зарнишон аштра³³.

7

Шундай қилиб, Жам менинг Шаҳриёrim бўлди.

8

Ўшанда Жам ҳукмронлик қилган мамлакатда уч юз зимиston бош кўтарди. Ва бу замин тевалар уюри, одамлар, итлар, парранда-ю даррандалар ва куйдиргувчи қизил оловларга тўлди. Сурувлар, тевалар уюри, одамлар заминга сифмай қолишиди.

9

Кейин мен қүёш юзли Жамни огох этдим:

— Эй қүёш юзли Жам, Вайвангҳоннинг ўғлони!

Бу замин сурувлар, тевалар уюри, одамлар, итлар, парранда-ю даррандалар, куйдиргувчи қизил оловларга тўлди ва барҳам топди.

Сурувлар, тевалар уюри ва одамлар бу заминдан жой тополмаган.

10

Шунда Жам ёруғлик сари, Жанубга томон, қүёш кенгликлариға йўл солди. Ба заминга заррин сувра воситасида ҳаво пуркади, аштра қамчини билан савалади ва шундай деди:

— Эй Спандармаз!³⁴

Шафқат нурларини замин узра ёғдир, кенгликлар ато айла.

Сурувлар, тевалар уюри ва одамлар сени кўрсинглар!

11

Шундан сўнг, Жам ер юзига бир одим кенглик баҳш айлади. Бу кенглик бағрига сурувлар, тевалар уюри, одамлар келишиди. Улар кўнгиллари тусаган ерларни ватан тутишиди.

12

Ўшанда Жам салтанатига олти юз зимистон бостириб келди. Ер юзи сурувлар, тевалар уюри, одамлар, итлар, парранда-ю даррандалар ва куйдиргувчи қизил оловларга тўлиб кетди.

Сурувлар, тевалар уюри ва одамлар ер юзига сиғмай қолишиди.

13

Шундан кейин, мен қүёш юзли Жамни огох этдим:

— Эй қүёш юзли Жам, Вайвангҳоннинг ўғлони!

Бу замин сурувлар, тевалар уюри, одамлар, итлар, парранда-ю даррандалар, куйдиргувчи қизил оловларга тўлди ва барҳам топди.

Сурувлар, тевалар уюри ва одамлар ер юзига сифмай қолишиди.

14

Шунда Жам ёруғлик сари, Жанубга томон, қүёш кенгликлариға йўл солди. Ба заминга заррин сувра воситасида ҳаво пуркади, аштра қамчини билан савалади ва шундай деди:

— Эй Спандармаз!

Шафқат нурларини замин узра ёғдир, кенгликлар ато айла.

Сурувлар, тевалар уюри ва одамлар сени кўрсинглар!

15

Шундан сўнг, Жам ер юзига икки одим кенглик баҳш айлади. Бу кенглик бағрига сурувлар, тевалар уюри, одамлар келишиди. Улар кўнгиллари тусаган ерларни ватан тутишиди.

16

Ўшанда Жам салтанатига тўққиз юз зимистон бостириб келди. Ер юзи сурувлар, тевалар уюри, одамлар, итлар, парранда-ю даррандалар ва куйдиргувчи қизил оловларга тўлиб кетди.

Сурувлар, тевалар уюри ва одамлар ер юзига сифмай қолишиди.

17

Шундан сўнг, мен қүёш юзли Жамни огоҳ этдим:

— Эй қүёш юзли Жам, Вайвангҳоннинг ўғлони!

Бу замин сурувлар, тевалар уюри, одамлар, итлар, парранда-ю даррандалар, күйдиргувчи қизил оловларга тұлди ва барҳам топди.

Сурувлар, тевалар уюри ва одамлар ер юзига сиғмай қолишиди.

18

Шунда Жам ёруғлик сари, Жанубга томон, қуёш кенгликлариға йўл солди. Ба заминга заррин сувра воситасида ҳаво пуркади, аштра қамчини билан савалади ва шундай деди:

— Эй Спандармаз!

Шафқат нурларини замин узра ёғдир, кенгликлар ато айла.

Сурувлар, тевалар уюри ва одамлар сени күрсиналады!

19

Шундан сўнг, Жам ер юзига уч одим кенглик баҳш айлади. Бу кенглик бағрига сурувлар, тевалар уюри, одамлар келишиди. Улар кўнгиллари тусаган ерларни ватан тутишиди.

20

... Бу кенглик бағрига сурувлар, тевалар уюри, одамлар келишиди. Улар кўнгиллари тусаган ерларни ватан тутишиди.

ИККИНЧИ БЎЛИМ

21

Яраттувчи Ахура Мазда Ийрон Виждаги эзгу Доитё дарёси соҳилида олам худолари билан анжуман ўтказди.

Яхши сурувлар соҳиби Жамшид (Жам) Ийрон Виждаги эзгу Доитё соҳилидаги энг гўзал одамлар билан анжуман ўтказди.

Яратувчи Ахура Мазда Ийрон Виждаги эзгу Доитё дарёси соҳилида олам худолари билан ўша анжуманга ташриф буюрди.

Яхши сурувлар соҳиби Жамшид (Жам) Ийрон Виждаги эзгу Доитиё соҳилида обрў-эътиборли одамлар билан ўша анжуманга ташриф буюрди.

22

Ўшанда Ахура Мазда Жамга деди:

— Эй, қүёш юзли Жам, Вайвангҳоннинг ўғлони!

Астуманд³⁵ оламга баттарин қаҳратон қалин қорлари билан тушиб келади. У аёвсизликда ўлимга менгзар.

Ўша баттарин қаҳратон астуманд оламга қалин қорлар билан тушиб келади. Баланд тоғларга қорлар ёғади Аридвай³⁶ баландлигига.

23

Эй Жам!

Уч томондан қўйлар суреви келади. Улар ғоят хавфли манзиллардан келадилар: тоғларнинг юксак чўққиларидан, қишлоқларнинг чуқур ерларидан...

24

Эй Жам!

Қаҳрли қаҳратондан бурун сувлар шиддат билан оққан бу сарзаминаларда гиёҳ ва ўт-ўланлар ғоят сероб бўлади. Аммо қаҳратон оёғи еттач у бутунлай кириб келгач, қорларнинг қутуришини кўрсанг. Энди бу заминда суревларнинг ҳайратбахш оқимидан ном-нишон тополмайсан.

25

Шундан сўнг сен, эй Жам! —

Ҳар бирининг тўрут томони асприйс³⁷ узунликдаги бўлган вар³⁸ бино қил. Қўйлар, тяллар, одамлар, итлар, паррандалар ва куйдиргувчи қизил олов гуруҳларини у ерга олиб бор.

Сўнгра сен, эй Жам! — одамларнинг яшамоғи учун ҳар бирининг тўрт томони асприйс узунлигига бўлган вар бино қил.

Сигирлар ва қўйлар учун ҳар бирининг тўрт томони асприйс узунлигига бўлган вар барпо айла.

26

... У ерда сувлар узунлиги бир ҳосар³⁹ бўлган ўзанларда шитоб билан оқадилар.

... У ерда ям-яшил ва ҳуррам, ҳамиша егулик ва қутбаракотли яйловлар яратгин.

... У ерда кенг ва баланд уйлар кур.

27

... У ерга ер юзидағи энг улуғ, энг олий, энг яхши эркак ва урғочиларнинг уруғларини олиб бер.

... У ерга ер юзидағи энг улуғ, энг олий, энг яхши жониварларнинг хилма-хил уруғларини олиб бор.

28

... У ерга ер юзидағи энг баланд, энг хушбўй ўсимликларнинг уруғларини олиб бер.

... У ерга ер юзидағи энг емишли, энг ёқимли ва хушбўй таомларнинг уруғларини олиб бер.

... Нобуд бўлмасликлари ва йўқ бўлиб кетмасликлари учун уларни жуфт-жуфт қил.

29

Бироқ зинҳор у ерга буқрилар, пуштсизлар, ғўллар, дрявака⁴⁰, дайвак⁴¹, касвиш⁴², визбориш⁴³, сўйлоқ тишли, пес, умуман, Аҳриман ўз дофини қолдирган бирор бир кимсани кирита кўрма!

30

У кенглиқда тўққиз ўтар жой қил. Ўрталиқда олти, қуиилиқда уч.

Эркак ва урғочиларнинг минг дона уруғини ўша кенглиқдаги ўтар жойларга олиб бор. Олти юз уруғ ўрталыққа, уч юз уруғ қуииликқа.

Уларни заррин сувра билан вар томон ҳайда. У варга ичдан нур таратгувчи дарвоза қур.

31

Шунда Жам ўз-ўзича андиша қилди:

Шунда Ахура Мазда Жамга деди:

— Эй, қуёш юзли Жам, Вайвангхоннинг ўғлони!

Одамлар қуруқ тупроқни юмшатганларидек ерни тово-
нинг билан эзғила ва қўлларинг билан шудгор қил!

32

Шунда Жам Ахура Мазда истагини бажо айлади:

одамлар қуруқ тупроқни юмшатганларидек, ерни тово-
нида эзди ва қўллари билан шудгор қилди.

33

Ўшанда Жам ҳар бирининг тўрт томони асприйс узунлигига бўлган вар бино қилди ва қўйлар, туялар, одамлар, итлар, паррандалар ва куйдиргувчи қизил олов уруғларини у ерга олиб борди.

Ўшанда Жам одамлар яшамоги учун ҳар бирининг тўрт томони асприйс узунлигига бўлган вар бино қилди. Сигирлар, қўйлар учун ҳар бирининг тўрт томони асприйс узунлигига бўлган вар барпо айлади.

34

Шундан сўнг у ерда сувлар узунлиги бир ҳосар бўлган ўзанларда шитоб билан оқдилар.

... У ерда ҳамиша ям-яшил ва хуррам, ҳамиша егулик ва кут-баракотли яйловлар яратди.

... У ерда кенг ва баланд уйлар қурди.

35

... У ерга ер юзидаги энг улуғ, энг олий, энг яхши эркак ва урғочиларнинг уруғларини олиб борди.

... У ерга ер юзидаги энг улуғ, энг олий, энг яхши жониварларнинг хилма-хил уруғларини олиб борди.

36

... У ерга ер юзидаги энг баланд, энг хушбўй ўсимликларнинг уруғларини олиб борди.

... У ерга ер юзидаги энг емишли, энг ёқимли ва хушбўй таомларнинг уруғларини олиб борди.

... Нобуд бўлмасликлари ва йўқ бўлиб кетмасликлари учун уларни жуфт-жуфт қилди.

37

... Ва у ерга букрилар, пуштсизлар, ғўллар, дуясана, дайвак, касвиш, визбориш, сўйлоқ тишли, пес, умуман, Аҳриман ўз дофини қолдирган бирор-бир кимса йўл тополмади.

38

У кенглика тўққиз ўтар жой қурди. Ўрталиқда олти, қўйилиқда уч.

Эркак ва урғочиларнинг минг дона уруфини ўша кенглиқдаги ўтар жойларга олиб борди. Олти юз уруғ ўрталиққа. Уч юз уруғ қўйилиққа.

Уларни заррин сувра билан вар томон ҳайдади. У варга ичдан нур таратгувчи дарвоза қурдириди.

39

Зардушт сўрди:

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Жам бино қилган вар хоналаридағи ёруғлик — эй, Аҳура Мазда Ашаван — сўйлагил, недир?

40

Ахура Мазда деди:

— Ўзини ва борлиқни яраттан ёруғлик.

У ерда юлдузлар, ою қүёшнинг пайдо ва пинҳон бўлиши йилда бир марта юз беради.

41

Ва улар (варда истиқомат қилувчилар) кунни йил деб гумон қиласидилар. У ерда эркак ва урғочи жуфтларнинг қўшилишидан қирқ зимиstonда эркак ё урғочи дунёга келди. Турли биялар ҳам худди шундай.

Жам бунёд этган вардаги хоналарда истиқомат қилувчилар тириклар ичидаги энг баҳтиёр кимсалардирлар.

— Эй, оламни яраттан Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Жам бино қилган вар хоналарга маздапарастлик динини ким олиб борди?

Ахура Мазда деди:

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Гаршифт куш!⁴⁴

Эй, Ҳақиқат!

— Улар учун энг буюк ва доно ким?

Шунда Ахура Мазда деди:

— Эй, Зардушт!

Арвататнара⁴⁵ ва сен — Зардушт!

УЧИНЧИ ФАРГАРД

БИРИНЧИ БҮЛІМ

1

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Замини ҳаммадан күра бақтлироқ бўлган дунёдаги биринчи жой қаер?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Бундай жой қўлда покиза ўтин, барсам⁴⁶, ҳована⁴⁷ ва янги соғилган сут тутган, ўз амал-эътиқодига дилда ишончи событ, ўқтам овоз, кенг яйловлар ишқи билан масрур ва бу яйловларни қўшиққа соглан бир Ашаван оёқ босган заминдир.

2

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Замини ҳаммадан күра бақтлироқ бўлган дунёдаги иккинчи жой қаер?

3

Аҳура Мазда жавоб берди:

Бундай жой бир Ашаван уй тикланган макондир. Ўша уйда мубад⁴⁸ рўзғор тебратади. Сигирлари галаси ва уй бекаси, фарзандлар ва сурувлар яшайди бу уйда. Сигирлар галаси яхши парвариш қилинади. Ашаванлик афзун бўлади. Тевалар хўраки фаровон, яхши итларнинг ризқи сероб. Уй бекаси баҳтиёр, фарзандлар шодмон. Ҳамиша олов гуриллаб туради.

Тирикликнинг гўзал ҳар бир ҳодисаси яхшиликка қовушади.

Бундай жой дунёдаги иккинчи баҳтиёр заминдир.

4

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Замини ҳаммадан күра баҳтлироқ бўлган дунёдаги
учинчи жой қаер?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Сипийтмон Зардуст!

Бундай жой бир Ашаван ҳаммадан кўпроқ буғдой, ёғ
ва мевали дарахтлар эккан, одамлар қуруқ ерларга сув
чиқарган, сувли ерларни шудгор қилган заминдир.

5

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Замини ҳаммадан күра баҳтлироқ бўлган дунёдаги
тўртинчи жой қаер?

Аҳура Мазда жавоб берди:

Бундай жой қўйлар сурви ва тевалар уюри энг кўп
парвариш қилинадиган заминдир.

6

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Замини ҳаммадан күра баҳтлироқ бўлган дунёдаги
бешинчи жой қаер?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Бундай жой сернасл қўйлар ва тевалар яшайдиган
заминдир.

ИККИНЧИ БЎЛИМ

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Замини энг аччиқ ғуссага гирифтор бўлган дунёдаги
илк жой қаер?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Бундай жой Аризвар⁴⁹ тогининг кифти бўлиб, унинг саҳнида дўзах мөгораларидан чиққан девлар жам бўладилар.

8

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Замини энг аччиқ ғуссага гирифтор бўлган дунёдаги иккинчи жой қаер?

— У одамлар ва итларнинг кўплаб мурдорлари (лош, жасад) тупроққа қўмилгувчи жойдир.

9

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Замини энг аччиқ ғуссага гирифтор бўлган дунёдаги учинчи жой қаер?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— У сон-саноқсиз даҳмалар тикланиб, унинг ичига одамларнинг мурдорлари қалаштириб қўмиладиган жойдир.⁵⁰

10

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Замини энг аччиқ ғуссага гирифтор бўлган дунёдаги тўртингчи жой қаер?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— У Аҳриман яратган маҳлуклар кўплаб ин қурган макондир.

11

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Замини энг аччиқ ғуссага гирифтор бўлган дунёдаги бушинчи жой қаер?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

У қуруқ ва ғуборли кўчада ўлдирилган Ашаван ортидан унинг хотин ва фарзандлари оҳу фифон чекиб бораётган жойдир.

УЧИНЧИ БЎЛИМ

12

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Заминни ҳаммадан кўра кўпроқ баҳтиёр қилган илк кимса ким?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— У одамлар ва итлар жасадини тупроқдан энг кўп чиқариб ташлаган зотдир.

13

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Заминни ҳаммадан кўра кўпроқ баҳтиёр қилган иккичи кимса ким?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— У мурдалар қалашиб ётган дахмаларни бузиб ташлаган зотдир.

14

Одам зотидан ҳеч бир киши мурдани ёлғиз ўзи дахмага олиб бормаслиги керак. Кимда-ким ёлғиз бир ўзи мурдани дахмага олиб борса, нась⁵¹ унга ҳамла қиласи ва бурун, кўз, оғиз, эркаклик ё аёллик аврати ёхуд

мурданинг ортидан кириб уни ўлғайди ва палид қиласди.

Дуруж⁵² ва насв унинг ичига кириб олади ва тирноқ-ларининг орасигача булғаб ташлайди. Шундан сўнг, у нопок бўлади ва нопоклигича қолади.

15

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Ўликни ёлғиз бир кимса даҳмага элтадиган жой қаерда?

Аҳура Мазда жавоб берди:

Ер юзининг сувсиз, бўм-бўш, қуп-куруқ қисми. Қўйлар суруви ва йилқи у ердан ниҳоятда оз ўтади.

Олов — Аҳура Мазданинг ўғлони у ерда камдан-кам ёқилади.

Барсам дасталари ва диний урфлар у ерда деярли кўзга ташланмайди. Ашаванлар у ердан ахён ўтиб қоладилар.

16

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

— Оловдан нечоғли узоқда?

— Сувдан нечоғли узоқда?

— Барсам дасталаридан нечоғли узоқда?

— Ашавандан нечоғли узоқда?

17

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Оловдан уч қадам олис.

— Сувдан уч қадам олис.

— Барсам дасталаридан уч қадам олис.

— Ашавандан уч қадам олис.

18

Маздапарастлар у ернинг атрофини айланасига ўраб қўйишлари керак (бундай жой «армишгоҳ», яъни «нопок шахс жойи» дейилади — тарж.). Унга хўрак ва энгил-бош берсинлар. Энг ёмон хўрак ва энг исқирт кийим-бош. Хўрак жуда оз бўлиши ва таом ҳам начиз бўлиши зарур.

19

Ўша иҳоталанган жойда у (нопок шахс) қариб, тандан мадори кетиб, мункиллаб қолгунича яشاши керак.

20

Қариб, тандан мадори кетиб, мункиллаб қолганидан кейин маздапарастлар паҳлавон, забардаст бир эркакка амр қилсинлар, уни баланд тоғ бошига олиб чиқсин-да, терисини сидириб, бошини танадан жудо қилсин. Шундан кейин унинг мурдорини (жасадини) Аҳура Мазда яратган ўлаксаҳўр зоғларнинг олдига ташлаб юборсин ва ушбу сўзларни айтсин:

21

«Бу ерда ётган одам ўзининг бутун аҳриманий андишалари, сўзлари ва амалларидан пушаймондир. Агар бошқа бир кишининг аҳриманий амаллари бу одам орқали юз кўрсатган бўлса, патити⁵³ қонунига мувофиқ афу этилади. Борди-ю бу одам бошқа ҳеч қандай аҳриманий амалларни қилмаган бўлса, унинг шу пушаймонлиги абадий мағфиратига кифоят қиласи.»⁵⁴

22

— Эй, оламни яратган Зот!
Эй, Ҳақиқат!

Заминни ҳаммадан кўра кўпроқ баҳтиёр қилган учинчи кимса ким?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Ахриман бино қилган инларни энг күп вайрон қилган зот.

23

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Заминни ҳаммадан кўра кўпроқ баҳтиёр қилган тўртинчи кимса ким?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

У ҳаммадан кўп буғдой, гиёҳ ва мевали дарахтлар эккан зотдир! У қуруқ ерларга сув чиқарган ва сувли ерларни шудгор қилган зотдир.

24

Узоқ замон экилмаган ва омоч тегмаган замин баҳтсиздир. У омочни орзу қиласи. Бундай замин балоғат палласига кирган соҳибжамол қиздир. Бу қиз фарзанд кўриш ва яхши ёстиқдошга интиқдир.

25

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Кимда-ким заминни чап ва ўнг қўл билан, ўнг ва чап қўл билан шудгор қиласа, замин унга фаровонлик баҳш этади. У гўзал ва покиза қизга ўхшайди. Бу қиз эр хонадонига кириб бориб, ўз тўшагида ҳалол ёстиқдошига фарзандлар туғиб беради. Замин ҳам мўл-қўл меваларни инъом этади.

26

Эй, Сипийтмон Зардушт!

Кимда-ким заминни чап ва ўнг қўл билан, ўнг ва чап қўл билан шудгор қиласа, замин унга шундай дейди:

27

— Эй, мард! Эй, мени чап ва ўнг қўл билан, ўнг ва чап қўл билан шудгор қилган зот!

Одамлар ҳамиша бу ерга келадилар ва нон сўрайдилар. Мен бу ерда ҳосилга кираман, сен учун ҳар турли хўрак ва мўл-қўл буғдой етишираман.

28

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Кимда-ким заминни чап ва ўнг қўл билан, ўнг ва чап қўл билан шудгор қилса, замин унга шундай дейди:

29

— Эй мард! Эй, мени чап ва ўнг қўл билан, ўнг ва чап қўл билан шудгор қилмаган зот!

Сен бегоналар эшиги остонасида нон истовчилар билан бирга бўлурсан. Кўзларинг йўл кўради. Улар сени эшиги остонасидан ҳайдаб юборадилар.

30

— Эй, дунёни яратган зот!

Эй, Ҳақиқат!

Мазда динини қандай таом тўйғизади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Буғдой экмоқ ва яна буғдой экмоқ.

31

Кимда-ким буғдой экса, у Ашаҳни (ҳақиқат) экади. У Мазда динини яна ва яна кўкартиради. У Мазда динини юзлаб ҳамду сано, нарзу ва ўн минглаб қурбонликлар билан қувватлантиргандек қурратли қиласи.

32

Қачонки әгатларда уруғ етилса, девлар ўринларидан күпадилар.

Қачонки буғдой гуркираб күкарса, девлар даҳшатдан титрай бошлайдилар.

Қачонки буғдой ун бўлса, девлар нола чекадилар.

Қачонки буғдой хирмонга уюлса, девлар нобуд бўладилар.

Қай бир хонадонда буғдой бош чиқарса, у хонадонга девлар яқинлаша олмайди.

Қай бир хонадонда буғдой бош чиқарса, девлар у хонадондан узоқлашадилар.

Қай бир хонадонда буғдой омбори бўлса, гўё қиздирған темир девлар бўйинини чирмаб ташлайди.

33

Руҳонийлар ушбу варжованд мансарасини⁵⁶ одамларга ўргатсингилар.

«Ҳеч ким хўраксиз Ашаҳ қонунларига амал қилиш қудратига эга эмас. Омоч тортиш қудратига эга эмас. Фарзандлар дунёга келтирмоқ қудратига эга эмас.

Моддий оламда ҳалқ қилинган ҳар бир мавжудот емак билан тирикдир, емаксиз ўлиkdir».

34

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Заминни ҳаммадан кўра кўпроқ баҳтиёр қилган бешинчи кимса ким?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Заминни яхшилаб шудгор қилган ва уни бир Ашаванга топширган Зот!

35

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Кимда-ким заминни шудгор қилиб уни меҳрибонлик ва парҳезлик билан бир Ашаванга топширса, Спандармаз уни замин қаърида, ҳасрат ва паришонлик оламида, тубанлик ва шўрбаҳтилик сарзаминида девлар макони — дўзах тубига улоқтириб ташламайди.

ТЎРТИНЧИ БЎЛИМ

36

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким одамлар ва итлар жисмини тупроққа топшириб, олти ойгача тупроқдан олмаса бу гуноҳнинг жазоси нечук?

Аҳура Мазда жавоб берди:

Беш юз қамчин аспаҳиҳ-ашатра⁵⁷ билан, беш юз қамчин саравушу-чарана⁵⁸ билан саваланади.

37

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким одамлар ва итлар жисмини тупроққа топшириб, олти ойгача тупроқдан олмаса бу гуноҳнинг жазоси нечук?

Аҳура Мазда жавоб берди:

Минг қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, минг қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

38

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким одамлар ва итлар жисмини тупроққа топ-

шириб, икки йилгача тупроқдан олмаса бу гуноҳнинг жазоси нечук, бу гуноҳкорликнинг товони нима, қандай қилиб у бу гуноҳдан пок бўлади?

39

Ахура Мазда жавоб берди:

Бундай гуноҳга ҳеч қандай на жазо, на товон бор. Бундай гуноҳкорликка бирор бир жазонинг имкони йўқ. Дунёда ҳеч бир жазо, ҳеч бир товон бундай гуноҳни поклай олмайди.

40

— Қандай ҳолатда содир бўлади?

— Гуноҳкор Мазда динининг мураббийси, ёхуд бу диндан батамом огоҳ бўлган чоғда ушбу ҳол содир бўлади. Борди-ю гуноҳкор Мазда динининг мураббийси, ёки бу диндан огоҳ бўлмаса ва ўз қилмишига қаттиқ пушаймон бўлса ҳамда қайтиб нораво кирдикорларга қўл урмаса, Мазда унинг гуноҳларини афв этади.

41

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Ҳақиқатда, кимда-ким бу динни қабул қиласа, ўз ёзуфлари бандидан халос бўлади.

Мазданинг дини нодуруст амалларни кечиради. (Ўғирлиқ гуноҳ эканини билади, бироқ бадавлат одамнинг молини ўмарид, уни бенаволарга бермоқни ашаванларча (яъни, ҳақ иш)-мардоналик, деб гумон қиласи).

Мазданинг дини ашаванлардан бирор бир кишини ўлдирган зотни афу этади. (У биладики ўлимга муносиб одам қатл қилиниши керак. Бироқ у бундай амал ҳакамнинг амрисиз бажарилмаслигини билмайди).

Мазданинг дини жasadни тупроқга топширишини афу этади. (У мурдани тупроқга топширмоқ нораво эканини

билади, аммо гумон қиладики, борди-ю шундай қилмаса итлар ёхуд шоқоллар мурдани тортқилаб, сувга ёхуд оловга ташлашлари мүмкін).

Бинобарин, у мазкур амалини ашаванларча (яни, ҳақ иш) марданалик, деб гумон қилади.

Мазданинг дини эңг қаттиқ гунохнинг жазосини афв этади. (У эңг олий ҳузур-ҳаловат, эңг олий баҳрамандлик право эканини билади, бироқ бу сүнгсүз ҳузур-ҳаловат ва олий баҳрамандлик ашаванларга (яни, ҳақ йўлдагилар) нораво эканини билмайди).

Мазданинг дини одамлар истар-истамас қўлларини булғашлари мүмкин бўлган гуноҳларни афу этади.

42

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Мазданинг дини шамол саҳроларни шитоб билан тозалагани каби Ашаваннинг (Ҳақ йўлдаги киши) ҳар қандай андишасини, сўз ва амалини поклайди.

Эй, Сипийтмон Зардушт!

Бундан кейин сенинг барча амалларинг эзгу бўлгуси. Мазданинг дини сенинг гуноҳинг учун оғир товоң беради.

ТҮРТИНЧИ ФАРГАРД

БИРИНЧИ БЎЛИМ

1

Кимда-ким қарзни ўз эгасига қайтармаса, унинг бу амали ўша омонатни ўғирлаган билан баробар бўлади. Қарз олган киши омонатни уйида сақласа, ҳар кун ва ҳар тун унга қўл урса ва ўзиники, деб гумон қилса, унинг бу амали омонатни иккинчи марта ўғирлаган билан баробардир.

ИККИНЧИ БҮЛİM

2

— Эй, дунёни яратган Зот!
Эй, Ҳақиқат!
Қасамларнинг саноғи нечадир!
Аҳура Мазда жавоб берди:
— Менинг қасамларим олтита:⁵⁹
биринчи — сўз қасами;
иккинчи — қўл қасами;
учинчи — қўй қасами;
тўртинчи — сигир қасами;
бешинчи — одам қасами;
олтинчи — экин қасами; энг яхши, энг обод, энг
серҳосил заминдаги экин.

3

Кимда-ким сўз қасамини ёлғиз сўзнинг ўзи деб тасвир
этса, уни қўл қасами билан тузатиши ва қўл қасамининг
товоронини тўлаши керак.

4

Қўл қасамини қўй қасами билан тузатиши ва қўй
қасамини унинг ўрнига бериши керак.

Қўй қасамини сигир қасами билан тузатиши ва сигир
қасамини унинг ўрнига бериши керак.

Сигир қасамини одам қасами билан ўзгартириши ва
унинг ўрнига одам қасамини бериши керак.

Одам қасамини экин қасами билан ислоҳ қилиши ва
экин қасамини унинг ўрнига бериши керак.

5

— Эй, дунёни яратган Зот!
Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким сүз қасамини бузса, бу гуноҳ учун гирифтор бўладиган жазосининг андазаси нечукдир?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг ва энг яқин қариндошлари гуноҳининг товони ўша қасам баҳосининг уч юзтасига тенгдир.⁶⁰

6

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким сүз қасамини бузса, бу гуноҳ учун гирифтор бўладиган жазосининг андазаси нечукдир?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг ва энг яқин қариндошлари гуноҳининг товони ўша қасам баҳосининг олти юзтасига тенгдир.

7

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким сүз қасамини бузса, бу гуноҳ учун гирифтор бўладиган жазосининг андазаси нечукдир?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг ва энг яқин қариндошлари гуноҳининг товони ўша қасам баҳосининг етти юзтасига тенгдир.

8

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким сүз қасамини бузса, бу гуноҳ учун гирифтор бўладиган жазосининг андазаси нечукдир?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг ва энг яқин қариндошлари гуноҳининг товони ўша қасам баҳосининг саккиз юзтасига тенгдир.

9

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким сўз қасамини бузса, бу гуноҳ учун гирифтор бўладиган жазосининг андазаси нечукдир?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг ва энг яқин қариндошлари гуноҳининг тово ни ўша қасам баҳосининг тўққиз юзтасига тенгдир.

10

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким сўз қасамини бузса, бу гуноҳ учун гирифтор бўладиган жазосининг андазаси нечукдир?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг ва энг яқин қариндошлари гуноҳининг тово ни ўша қасам баҳосининг мингтасига тенгдир.

11

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким сўз қасамини бузса, гуноҳинг жазоси нечук?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Уч юз қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, уч юз қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

12

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким сўз қасамини бузса, гуноҳинг жазоси нечук?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Олти юз қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, олти юз қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

13

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким сүз қасамини бузса, гуноҳининг жазоси нечук?
Аҳура Мазда жавоб берди:

— Етти юз қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, етти юз қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

14

— Эй, дунёни яратған Зот!
Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким сүз қасамини бузса, гуноҳининг жазоси нечук?
Аҳура Мазда жавоб берди:

— Саккиз юз қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, саккиз юз қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

15

— Эй, дунёни яратған Зот!
Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким сүз қасамини бузса, гуноҳининг жазоси нечук?
Аҳура Мазда жавоб берди:

— Тўққиз юз қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, тўққиз юз қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

16

— Эй, дунёни яратған Зот!
Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким сүз қасамини бузса, гуноҳининг жазоси нечук?
Аҳура Мазда жавоб берди:

— Минг юз қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, минг юз қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

УЧИНЧИ БҮЛІМ

17

Кимда-ким бирорни урмоқ қасдиде отланса, унинг гуноҳи «очирпата»дир.⁶¹

Кимда-ким бироннинг боши устига урмоқ қасдида бостириб кирса, унинг гуноҳи «аваўрайшта»дир.⁶²

Кимда-ким ғараз билан биронни урмоққа қасд қилса, унинг гуноҳи «аридуш»дир.⁶³

Кимда-ким беш марта ушбу гуноҳга қўл урса у «пишавтани»⁶⁴ бўлади.

18

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким «очирпата» гуноҳи билан булғанса, гуноҳининг жазоси не бўлади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Беш қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, беш қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

— Иккинчи дафъа ўн қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, ўн қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

— Учинчи дафъа ўн беш қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, ўн беш қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

19

— Тўртинчи дафъа ўттиз қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, ўттиз қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

— Бешинчи дафъа эллик қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, эллик қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

— Олтинчи дафъа олтмиш қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, олтмиш қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

— Еттинчи дафъа тўқсон қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, тўқсон қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

20

Кимда-ким олдинги гуноҳларининг товонини тўлагач, саккизинчи марта «очирпата» ёзуви билан булғанган бўлса, унинг жазоси нечук?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Унинг кирдори «пишавтану»дир. Гуноҳнинг жазоси йигирма қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, йигирма қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

21

Кимда-ким «очирпата» гуноҳи билан булғанса ва товон түлашдан бош тортса, унинг жазоси нечук?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Унинг кирдори «пишавтану»дир. Гуноҳнинг жазоси йигирма қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, йигирма қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

22

— Эй, дунёни яратған Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Ахура Мазда жавоб берди:

— Ўн қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, ўн қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

— Иккинчи дафъа ўн беш қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, ўн беш қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

23

Учинчи дафъа ўттис қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, ўттис қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

Тұртнчи дафъа әллик қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, әллик қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

Бешинчи дафъа етмиш қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, етмиш қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

Олтнчи дафъа түқсон қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, түқсон қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

24

— Эй, дунёни яратған Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким олдинги гуноҳларининг товонини тўлаганидан кейин ҳам, еттинчи марта «авауйрайшта» гуноҳи билан булғанса, гуноҳининг жазоси не бўлади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг амали «пишавтанду»дир. Гуноҳининг жазоси йигирма қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, йигирма қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

25

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким «авауйрайшта» гуноҳи билан булғанган бўлса ва товоң тўлашдан бош тортса, унинг жазоси нечук?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг амали «пишавтанду»дир. Гуноҳининг жазоси йигирма қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, олтмиш қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

26

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким «аридуш» гуноҳи билан булғанган бўлса, унинг жазоси нечук?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Ўн беш қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, ўн беш қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

27

Иккинчи дафъа ўттиз қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, ўттиз қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

Учинчи дафъа эллик қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, эллик қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

Тўртингчи дафъа етмиш қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, етмиш қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

Бешинчи дафъа түқсон қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, түқсон қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

28

— Эй, дунёни яратған Зот!
Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким олдинги гуноҳларининг товонини тұлған-дан кейин ҳам олтинчи марта «аридуш» гуноҳи билан булғанса, унинг жазоси нечук?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Унинг амали «пишавтандырылыш» дир. Гуноҳининг жазоси йигирма қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, олтмиш қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

29

— Эй, дунёни яратған Зот!
Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким «аридуш» гуноҳи билан булғанса ва товон тұлашдан бош тортса, унинг жазоси нечук?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Унинг амали «пишавтандырылыш» дир. Гуноҳининг жазоси йигирма қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, йигирма қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

30

— Эй, дунёни яратған Зот!
Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким бирорни уриб, унга қаттиқ шикаст етказса жазоси нечук?

31

Ахура Мазда жавоб берди:

— Үттиз қамчин аспаҳиҳ-ашатра, үттиз қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

Иккинчи дафъа эллик қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, эллик қамчин саравушу-чарана билан дафъа марта етмиш қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, етмиш қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

Тўртинчи дафъа тўқсон қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, тўқсон қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

32

Кимда-ким олдинги гуноҳларининг товонини тўлагандан кейин ҳам бешинчи марта ушбу гуноҳ билан булғанса, унинг жазоси нечук?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг амали «пишавтанду»дир. Гуноҳининг жазоси йигирма қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, йигирма қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

33

Кимда-ким «аридуш» гуноҳи билан булғанса ва товон тўлашдан бош тортса, унинг жазоси нечук?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг амали «пишавтанду»дир. Гуноҳининг жазоси йигирма қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, йигирма саравушу-чарана билан саваланади.

34

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Бирорни уриб, унинг қонини оқизган кимса ёзуғининг жазоси нечук?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эллик қамчин аспаҳиҳ-ашатра, эллик қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

Иккинчи дафъа етмиш қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, етмиш қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

Учинчи дафъа түқсон қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, түқсон қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

35

Кимда-ким олдинги гуноҳларининг товонини тұлагани ҳолда тұртқынчи марта ушбу гуноҳ билан булғанса, унинг жазоси қандай?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Унинг амали «пишавтану»дир. Гуноҳининг жазоси йигирма қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, йигирма қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

36

— Эй, дунёни яратған Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Бирорға шикаст етказиб, унинг қонини оқизган ҳолда товон тұлашдан бөш тортған кимсанинг жазоси нечук?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Унинг амали «пишавтану»дир. Гуноҳининг жазоси йигирма қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, йигирма қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

37

— Эй, дунёни яратған Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Бирорни уриб, сүягини синдирган кимса ёзуғининг жазоси нечукдир?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Етмиш қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан етмиш қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

Иккінчи дафъа түқсон қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, түқсон қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

38

— Бурунги ёзуғлари учун товон түлаган ҳолда учинчи марта ҳам гуноҳ билан булғанган кимсанинг жазоси қандай?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Унинг қилмиши «пишавтанды» дейилади. Гуноҳининг сийлови йигирма қамчин аспаҳиҳ-ашатра билан, йигирма қамчин саравушу-чарана билан саваланади.

39

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Бирорни уриб, унинг суюгини синдирган ҳолда товон тұлашдан саркашлиқ қылған кимса гуноҳининг жазоси нечукдидір?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Унинг кирдикори «пишавтанды» дейилади ва аспаҳиҳ-ашатра ҳамда саравушу-чарана қамчинлари билан йигирма марта саваланади.

40

— Эй, дунёни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Бирорни калтаклаб, уни ҳушидан кеткізған кимсанинг жазоси нима бўлади?

Ахура Мазда жавоб берди:

Аспаҳиҳ-ашатра қамчини билан тўқсон марта, саравушу-чарана қамчини билан олтмиш марта саваланади.

41

— Дастлаб гуноҳининг товонини түлаб туриб ҳам қайта ушбу гуноҳни содир этган кимсанинг жазоси ҳақида хабар бер!

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг қилмиши «пишавтану» деб юритилади ва бу гуноҳи учун аспаҳиҳ-ашатра қамчин билан йигирма марта, саравушу-чарана қамчини билан йигирма марта калтакланади.

42

— Эй, оламларни бино қилган Зот!

— Эй, Ҳақиқат!

Бир кимсани уриб, ҳушидан айиргани оқибатида товон тўламоқдан саркашлик қилган зўравоннинг топқуси жазосидан мени огоҳ эт!

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг кирдикори «пишавтану» деб юритилади ва топқуси оқибати аспаҳиҳ-ашатра ҳамда саравушу-чарана қамчинлари билан йигирма мартадан калтакланади.

43

Юқорида баён этилган жазолар ниҳоясида бу гуноҳкорлар покланадилар ва ашаван бўладилар. Шундан сўнг, Мазда динига амал қилмоқда давом этадилар.

ТЎРТИНЧИ БЎЛИМ

44

Икки киши, хоҳ диндош, хоҳ биродар, хоҳ дўст бирбирови билан нима хусусдадир паймон боғласалар — бирови иккинчисининг хонадонидан ўзига хотин танласа, ёхуд билим олмоқни истаса, сўзсиз унинг талаби қондиримоғи ва хоҳлаган нарсаси берилмоғи керак. Агар талабгор унинг хотинини истаса берилади, дин илмини ўрганмоқни хоҳласа — ўргатилади.

45

...У куннинг ибтидоси ва интиҳосида, у туннинг аввали ва охирида билим олмоғи, тафаккур ва донишга

лиммо-лим бўлмоғи, ниҳоят ашаванлик йўлида шундай манзалатга етмоғи керакки, илоҳлар шаънига ҳамду санолар айтсин, уларни эзгу қаломлар билан ардоқласин. Ва шу йўсинда ўз билимини зиёда қилсан.

...У куннинг ўртаси ва туннинг ўртасида жуда роҳатланаб, сирли оғушларда маст бўлганча ором олмоғи, шундан сўнг илм ортидан шу қадар жидду-жаҳд этмоғи керакки, ўтмиш донишмандлар қолдирган ҳамма нарсани жону дилдан ўрганиб олсин.

БЕШИНЧИ БЎЛИМ

46

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Ҳеч ким сув ва ёниб турган олов қаршисида густоҳлик қилмасин. Ҳеч ким ўз қўшнисидан олган омонатидан тониб, ёлғон сўйламасин.

47

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Кимнинг хотини бўлса, у хотинсиз ва дунёдан фарзандсиз ўтаётган кимсадан яхшироқдир.

Кимнинг уйи бўлса, у уйсиз бехонумон одамдан яхшироқдир.

Кимнинг дунёси бўлса, у ҳеч вақоси йўқ гадодан афзалдир.

48

...Икки кишидан бири ўзини гўшт билан тўйғизса, иккинчиси оч қолса. Ул биринчисидан яхшилик ёғилгай*.

* Кунни хўраксиз, хусусан, гўшт тановул қилмасдан ўтказадиганлар бор. Биз ҳам парҳез қиласиз, бироқ таомдан эмас, балки фикр, сўз ва амалда ёмонликдан тийиламиш. Баъзи дингларда таомдангина тийилади, холос.

Очнинг мурдадан фарқи йўқ.

Тўқ очга нисбатан бир аспирина⁶⁵, бир қўй, бир одамчалик афзалликка эга.

49

(алиф)

Тўқ одам ўлим келтирувчи астуваязуту⁶⁶ девларига қарши жангларга дош беради. У тирик жонни маҳв этгувчи заволпараст кучларга баробар тура олади. У энг нозик тан либоси билан зимистон девларининг шиддатига тоб беради. У ўз ҳукмдори амрига мутобиқ, ёмонликка қарши бош кўтаради ва уни забун айлайди. У ҳеч нарса тановул қилмайдиган фитна-фасод деви Ашмуғ⁶⁷га қарши мубориза қиласди...

50

(би)

...Сув ва ёниб турган олов қошида қасамини бузган одамнинг ёзуғи авф этилмасдир. У иккинчи дафъа тавбага кўз тутолмагай.

51

Бу гуноҳнинг дўзахда топқуси ажри дунёдаги жамийки дардлардан қаттиқроқдир. Бу азоб одамзот вужудини ўтмас бир анжомда кесиб бурдалашдан-да даҳшатлироқдир.

52

Бу гуноҳнинг дўзахда топқуси ажри дунёдаги жамийки дардлардан қаттиқроқдир. Бу азоб одамзот вужудига ўтмас қозиқларни қоқмоқдан-да чандон даҳшатлироқдир.

53

Бу гуноҳнинг дўзахда топқуси ажри дунёдаги жамийки дардлардан қаттиқроқдир. Бу азоб тоғлар чўққисидан

тубсиз жарга боши билан ташлаб юборилган одам ваҳмидан кўра чандон даҳшатлироқдир.

53

Бу гуноҳнинг дўзахда топқуси ажри дунёдаги жамийки дардлардан қаттиқроқдир. Бу азоб дорга тортилган одам ваҳмидан чандон даҳшатлироқдир.

54

Покиза сув ва ёниб турган олов қаршисида густоҳлик қилган зотнинг дўзахда топгуси жазоси бу дунёнинг жамийки дарду озорларидан мудҳишdir.

55

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат! — деди Сипийтмон Зардушт...

БЕШИНЧИ ФАРГАРД

БИРИНЧИ БЎЛИМ

(алиф)

1

Қачонки бир одам дарра остида жон таслим қилса ва тоғ чўйқисида ўтирган қуш у ерга шўнғиб келса-да ўша мурдордан бир парчасини еса, сўнг тоғ чўйқисига қайтиб, қаттиқ шохли ё мулоим шохли дараҳтга қўниб, унга қайт қилса ёхуд ахлат билан бўлғаса, ё мурдор парчаларини сочиб юборса...

2

...Сўнг дарра остидан омон қолган бир одам ўша тоғ чўйқисига кўтарилиб, бояги дараҳт шохларини синдириб, ўтинлик қилса ва уни Аҳура Мазданинг ўғли — оловга қаласа, бу гуноҳининг жазоси недур?

3

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Қуш, ит, бўри, бод ё чивин келтирган мурдор учун

кимса гуноҳкор саналмайди.

4

...Агар қуш, ит, бўри, бод ё чивин келтирган мурдор учун кимса гуноҳкор қилинса, унда мен яратган бу жисмоний олам — менинг махлуқим бўлмиш фоний зотлар ватани — зудлик билан гуноҳкор, «пишавтану»ларнинг маконига айланадир. Уларнинг руҳлари даҳшатли фарёд чекадилар.

БИРИНЧИ БЎЛИМ

(бе)

5

— Эй, оламни яратган Зот!

— Эй, Ҳақиқат!

Бир киши экининг сув қуяди. Сувни ўз экинзори томон ҳайдайди. Иккинчи дафъя яна ҳайдайди. Учинчи, тўртинчи бор яна ва яна ҳайдайди...

...Ва ҳар гал итми, тулкими, бўрими сув бошига мурдор олиб келаверса, ўша кимса гуноҳининг жазоси нечук?

6

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Қуш, ит, бўри, бод ё чивин келтирган мурдор учун кимса гуноҳкор саналмайди.

7

...Агар қуш, ит, бўри, бод ё чивин келтирган мурдор учун кимса гуноҳкор қилинса, унда мен яратган бу жисмоний олам — менинг махлуқим бўлмиш фоний зотлар ватани — зудлик билан гуноҳкор, «пишавтану»ларнинг маконига айланадир. Уларнинг руҳлари даҳшатли фарёд чекадилар.

ИККИНЧИ БҮЛİM (алиф)

8

— Эй, оламни яраттан Зот!

— Эй, Ҳақиқат!

Сув ўлдиргувчими?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Сув ҳеч кимни ўлдирмайди. У тан заволи, ўлим деви Астуваязутудирки кимсани ўз домига тортади ва оёқ-қўлларини маҳкам боғлаб ташлайди. Шунда селоб уни ўз қаърига тортиб, сув кенгликлариға итқитиб юборади. Шунда токи мурдор толеи уни ё ул сори, ё бул сори элтиб ташламагунча, ундан паррандалар баҳраманд бўладилар.

ИККИНЧИ БҮЛİM (БЕ)

9

— Эй, оламни яраттан Зот!

— Эй, Ҳақиқат!

Олов ўлдиргувчими?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Олов ҳеч кимни ўлдирмайди. У тан заволи, ўлим деви Астуваязутудирки кимсани ўз домига тортади ва оёқ-қўлларини маҳкам боғлаб ташлайди. Шунда токи мурдор толеи уни ё ул сори, ё бул сори элтиб ташламагунча, олов унинг тану жонини куйдириб юборади.

УЧИНЧИ БҮЛİM

10

— Эй, оламни яраттан Зот!

— Эй, Ҳақиқат!

Ёз ўтиб, қора зимистон етиб келса, маздапарастлар не құлмоқлари даркор?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Ҳар уй ва ҳар қуда үликларни сақлаш учун кодиқ⁶⁸ курсинлар!

11

— Эй, оламни яратған Зот!

— Эй, Ҳақиқат!

Үликлар учун қурилған бу «кодиқ»ларнинг ҳажми не-
чоғли бўлмоғи керак?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Тик бош, узатилған оёқ, чўзилған қўл озор чекмас-
лиги керак. Динимиз дастури бўйича мурдалар кодиҳи
шундай бўлмоғи керак.

12

Мурда, қушлар шайлангунча, гиёҳлар бўй чўзгунча, селоб-
лар равон бўлгунча ва баҳорий насимлар ер юзини қурилтунга
қадар бир тун ё уч кечада ёхуд бир ой у ерда сақланмоғи лозим.

13

Қачонки қушлар парвозга кириб, гиёҳлар бош кўтарса,
селоблар равон бўлиб, баҳорий бодлар ер сатҳини қури-
та бошласа, маздапарастлар үлик жисмини дахманинг
кунгай ерига қўйсинглар.

14

Кимда-ким бир йил муддатида мурда жисмини дахмага
— офтобрўяга қўймас экан, унинг жазоси бир ашаванни
қатл этган билан баробардир.

Мурданинг жисми дахмада ёмғир ёғиб, унинг тамомий
чиркинларини ювиб кетгунгача ва паррандалар уни еб
битиргунларига қадар туриши лозим.

ТҮРТИНЧИ БҮЛИМ

15

— Эй, оламни яратган Зот!

— Эй, Ҳақиқат!

Сув, булут ва бодларни Фароғкарт⁶⁹ дарёсидан юборишинг ҳақиқатми?

16

...ки Сен — эй, Ахура Мазда! — сувни мурдорлар, даҳмалар, уларнинг чирклари ва устухонлари учун юбориб, уларни нигоҳлардан пинҳон тутасан, шу ростми?

...ки Сен — эй, Ахура Мазда! — чиндан ўша сувларни «Туйтяка»⁷⁰ дарёсига қайтарасанми?

17

Ахура Мазда жавоб берди:

— Худди шундай, эй Зардушт! Худди сен айтганингдек, эй Зардушт!

Мен — Ахура Мазда — сув, булут ва бодларни Фароғкарт дарёсидан юбораман.

18

— Мен — Ахура Мазда — сувни мурдорлар, даҳмалар, уларнинг чирклари ва устухонлари учун юбораман.

Шунда мен — Ахура Мазда — сувларни пинҳона қайтариб оламан.

Мен — Ахура Мазда! — сувларни «Туйтяка» дарёсига қайтараман.

19

У ерда сувлар жўш урадилар. Туйтяка дарёсининг бағрида сувлар хуруш қилиб оқадилар. Устухон ва чирклардан булғанғандан сўнг Фароғкарт дарёси томон оқадилар ва дармонбахш Виспубиш⁷¹ дарахтига юз бурадилар.

У ерда менинг юзлаб, минглаб, юз минглаб гиёҳларим кўкаради...

20

Ўша гиёҳлар устига мен — Аҳура Мазда — ёмғир ёғдираман. Токи ашавон ҳалқи ва жамийки ўт-ўлан билан озиқла-нувчи жониворларга тирикликлари учун озуқа ундири辛勤ар.

БЕШИНЧИ БЎЛИМ

21

— Будир энг эзгу ишлар! Будир энг гўзал амаллар! Будир, эй яхшилик истовчи Зардушт, сен сўрган нарса-лар!

Ашаван Аҳура Мазда ушбу сўзлар билар Зардушт жонига поклик асрорини бағишилади. Зардушт одамлар ўз ёзуғларидан эзгу амал, эзгу фикр ва эзгу қалом билан ҳалос бўлиши мумкинлигини англағач шод бўлди.

«Эй, Аҳура Мазда! Туғилгандан пок бўлмоқ тирикликда буюк ишдир. Дунёни обод этмоқ уни яхшилик билан асрамоқ ва ёруғлик сари элтмоқ керак!»

22

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Бу Ҳақиқат — Зардуштнинг девларга қарши бу Ҳақиқати бошқа динлардан нечоғли буюк ва гўзалдир?

23

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Бу Ҳақиқат — Зардуштнинг девларга қарши Ҳақиқатининг бошқа динлардан афзаллиги Фароғкарт дарёси су-вининг бошқа сувлардан нечоғли афзаллиги кабидир.

24

— Бу Ҳақиқат — Зардұштнинг девларға қарши Ҳақиқатининг яхшилик ва гүзәлликда бошқа динлардан афзаллиги катта сувнинг кичик сувни ютиб юборгани кабидир.

— Бу Ҳақиқат — Зардұштнинг девларға қарши Ҳақиқатининг яхшилик ва гүзәлликда бошқа динлардан афзаллиги буюк тановар дарахтининг үз сояси паноҳига гиёхларни олгани мисолидир.

25-26

— Бу Ҳақиқат — Мазданинг девларға қарши Ҳақиқатининг яхшилик ва гүзәлликда бошқа динлардан афзаллиги осмоннинг заминни буткул үраб олгани кабидир.

ОЛТИНЧИ БҮЛІМ

27

— Эй, оламни яратған Зот!

— Эй, Ҳақиқат!

Бир гурух одамлар бир ерда гиламлар устида бир-бирига жипс ёстиқтарға бош қўйиб ухласалар; улар узаро бир-бирига ғоят яқин икки тан, ё беш тан, ё эллик тан, ё юз тан бўлсалар-да, ногаҳон уларнинг орасидан бирори ўлиб қолса, ўликлар жисмини булғагувчи наасв деви уларнинг неча нафарини ёмонлик ва палидлик билан булғайди?

28

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Сипийтмон Зардұшт!

Агар ўлик оловни қўриқлагувчи отурбон⁷² бўлса, мурда жисмини булғагувчи наасв деви шитоб билан етиб

келади ва ўн биринчи кишининг жисмига кириб, ўн нафарни булғайди^{*}.

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Агар мархум деҳқон бўлса, мурда жисмини булғагувчи насв деви шитоб билан етиб келади ва тўққизинчи кишининг жисмига кириб, саккиз нафарни булғайди.

29

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Агар ўлик чўпоннинг ити бўлса, мурда жисмини булғагувчи насв деви шитоб билан етиб келади ва еттинчи кишининг жисмига кириб, етти нафарни булғайди.

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Агар ўлик хонаки ит бўлса, мурда жисмини булғагувчи насв деви шитоб билан етиб келади ва еттинчи кишининг жисмига кириб, олти нафарни булғайди.

37

Кимда-ким тириклиги чофида сувни булғаса, оловни сўндиrsa, теваларни ўғирлаб, сўйиб юборса:

У тириклиги чофида ўлдиргувчи мушт билан бир ашаванки уриб, жонини танидан жудо қилса...

У ўлимдан сўнг бундай қила олмайди.

38

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Ҳақиқатда у тубанкор, икки оёқли маҳлуқ ё йўлдан оздирувчи дев Ашмуғ ўз тириклигига ашаваннинг ризқидан, энгил-бошидан, ўлан-тўшагидан жудо қилмоқни тарк этмайди.

У ўлимдан сўнг бундай қила олмайди.

* Бу ўринда Ахура Мазда ўн бир кишилик жамоатни назарда тутмоқда. Баъзи маздаларастлар ақидасига кўра, жамоат бўлиб ётган кимсалар орасида ногаҳон бирви ўлиб қолса, мурданинг икки ёғидан ўн бир кишига товур булғанар экан.

ЕТТИНЧИ БҮЛІМ

39

— Эй, оламни яраттан Зот! Эй, Ахура Мазда!
— Эй, Ҳақиқат!

Бизлар ўз уйларимизда олов, барсам, жом, ҳавм ва ўғирлар атрофика үтирибмиз. Ногаҳон бирор одам ё бир ит бу ердан үтиб қолди ва кутилмаганда ўлди. Биз маздапарастлар нима қылмоғимиз лозим бўлади?

40

Ахура Мазда жавоб берди:

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

У ҳолда олов, барсам, жом, ҳавм ва ўғирларни уйдан ташқарига чиқариш лозим. Мурдани эса дахмага — мурдалар учун қурилган маҳсус жойга — элтиб қўясиз. Токи лош ўша ерда йиртилсин ва ейилсин.

41

— Эй, оламни яраттан Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Оловни ўлик чиққан уйга қай ҳолда киритиш мумкин?

42

Ахура Мазда жавоб берди:

— Қиши чоғи тўққиз тун, ёзда бир ой муддатида олов ўлик чиққан уйдан ташқарида сақланади. Шундан сўнг олиб кирилади.

43

— Эй, оламни яраттан Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Қиши чоғи тўққиз тун, ёзда бир ой бўлмасдан ўлик чиққан уйдан хонадонга оловни олиб кирган кимсалар-нинг жазоси нима?

44

Ахура Мазда жавоб берди:

— Унинг амали «пишавтсану»дир. Гуноҳи эвазига аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчилари билан йигирма мартадан саваланади.

САККИЗИНЧИ БҮЛЛМ

45

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Қачон бир маздапарастнинг хонадонида ҳомиладор аёл бир ё икки, ё уч, ё тўрт, ё беш, ё олти, ё етти, ё саккиз, ё тўққиз, ё ўн ойлик ўлиқ чақалоқ туғса, маздапарастлар ўша аёлни қаёққа олиб боришлари керак?

46

Ахура Мазда жавоб берди:

— Замини камсув, гиёҳи сероб, моллар ва қўйлар суруви камроқ ўтадиган; Ахура Мазданинг ўғли — олов камроқ ёнадиган, барсам билан ўтадиган диний маросимлар озроқ бажариладиган ва ашавон ҳалқи у ерда аҳён-аҳёнда тўхтайдиган бир зардустийнинг уйига олиб бормоқ керак.

47

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

— Оловдан нечоғли узоқ бўлсин?

— Сувдан нечоғли узоқ бўлсин?

— Барсам дасталаридан нечоғли узоқ бўлсин?

— Ашавон ҳалқидан нечоғли узоқ бўлсин?

48

Ахура Мазда жавоб берди:

— Оловдан уч қадам олис.

- Сувдан уч қадам олис.
- Барсам дасталаридан уч қадам олис.
- Ашаван халқидан уч қадам олис.

48

Маздапарастлар ўша хонанинг атрофи бўйлаб девор кўтармоқлари, ўша ерда таомлантиримоқлари ва энгилбуш бермоқлари керак.

50

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Ўша аёлга бериш лозим бўлган биринчи таом нима?

51

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Бачадонининг ичи тозаланиши учун уч, ё олти, ё тўққиз жом кул аралаштирилган кумиз ичмоғи керак.

52

Сўнгра мода ҳайвонларнинг иссиқ сутини, пиширилган гўшт, нон, узум шароби ичмоғи ва емоғи мумкин. Аммо сув ичмоғи мумкин эмас”.

53

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

— Бундай аёл неча муддат ушбу аҳволда яшайди ва

Уч, олти, тўққиз жом, яъни унинг қудрати етпунича. Кумиз — новвос сийдиги. Фалокатли насл девини аёл бачадонидан қувиб юбориши мақсадида унга ичкизилади. Кул ҳам, агар Баҳром оловидан бўлса ҳудди шундай бачадонни турли ёвуз девлардан тозалashi мумкин экан.

Бу ҳодисага бошқача қарашлар ҳам мавжуд: ҳомиладор аёл бир ён ойлик ўлиғи чақалоқни түқданидан кейин, унинг бирламчи таоми кумиз ва кулдир. Тўрт кунга довур унинг сув ва туз тотмори ёхуд сув ва туз аралашган таом истеъмол қилингига йўл қўйилмайди. Тўрт кундан кейин унга ўз танаси ва либосларини ювиш учун кумиз берадилар. Қирқ кунга довур сув билан танаси ва либосларини ювиши мумкин бўлмайди.

сув ичмаган ҳолда фақат гүшт, нон, шароб тановул қиласы?

54

Ахура Мазда жавоб берди:

— Уч кече шу ақвонда яшайды. Уч кече фақат гүшт, нон, шароб истеъмол қиласы, бироқ сувга лаб тегизмайды. Уч кече ўтгач, тана ва энгил-бошини кумиз ва сув билан түккиз чуқурлик ёнида ювмоғи лозим. Шундай қилиб, аёл покланади.

55

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Уч кечадан сүнг аёл неча муддат одамлардан айро ҳолда яшайды. Неча фурсат унинг жойи, таоми ва энгил-боши бошқа-бошқа бўлади?

56

Ахура Мазда жавоб берди:

— Тўккиз кече шу алпозда яшайды. Ўтган уч кечадан сүнг, бу аёл яна тўккиз кече якка-ёлғиз, маздапарастлардан айро ҳолда бўлади. Унинг жойи, таоми, энгил-боши жудо қилинади.

Тўккиз кече ўтганидан сүнг тана ва энгил-бошини сув ва кумиз ёрдамида ювиб, поклайди”.

57

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Бир карра ювилиб, пок бўлган аёл энгил-бошини саккиз нафар мўътабар пешволар завт⁷³, ҳованак⁷⁴, атар-

⁷³ Бу ҳолга тушган аёлнинг сувдан тийилишидан мақсад, унинг қаттиқ булғангандиги бўлиб, маздапарастлар ақидасига кўра сувни ҳам булғаши мумкин.

вахш⁷⁵, фрабиритар⁷⁶, обирит⁷⁷, оснатарап⁷⁸, роспий⁷⁹, сравшавариз⁸⁰, олов қўриқловчи отрубон ва бир деҳқон ия оладими?

58

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Ҳарчанд ювиб, покланган бўлмасин на завт, на ҳованак, на атарвахш, на фрабиритар, на обирит, на оснатарап, на роспий, на сравшавариз, на олов қўриқловчи отурбон ва на бирор деҳқон ўша аёл либосидан фойдалана олмайди.

59

Бордию мазпарастлар хонадонида бир бемор аёл ёхуд армишт эр армиштоҳда сақланаётган бўлса ва қўлларини бемалол ҳаракатлантира олса, ўша либосларни ишлатиш, ёхуд ёстиқ сифатида қўллаши мумкин⁷.

60

Ҳақиқатда, Аҳура Мазда биз баҳраманд бўлишимиз мумкин бўлган энг оддий ва арзимас нарсаларнинг ҳам булғанишини истамайди ва бунга йўл қўймайди, ҳарчанд у бир дирҳамлик арқон ёхуд йигирувчи қизнинг қўлидаги ипдек бўлса-да...

61

Кимда-ким мурда устига либос ташласа ва ўша либоснинг қиймати йигирувчи қиз қўлларидағи ипчалик бўлса ҳам, то тирик экан, у ашаван ҳисобланмайди ва ўлимий-

Шикастланиб, ишдан чиқсан ёхуд маздапарастлар эътиқодига кўра нопок бўлган кишига — армишта ҳар нечук амал раво эмас. Армиштоҳ — улар маълум муддат сақланадиган жой. Ҳали покланмаган бундай нопок кимсаннинг қўли ногаҳон бирор бир пок нарсага тегиб кетмаслиги учун эски-туски латталар билан чирмаб ташланади. Мурданнинг жисми булғаган қийимлар ювиб поклангач, олти ой муддатида қуёш ва ой нурлари тушиб турадиган ерда сақланса-да, ундан фақат дашт аёлларигина истифода этадилар.

дан сүнг яхшилик сарзаминига (биҳишт) йўл топа олмайди".

62

... У девлар оламига, зимишонлик қоп-қоронғу оламга боради. У олам зулматдан қурилган бўлиб, уни зулмат яратгандир".

Эй, осийлар!

Сизлар ўз қилмишларингиз боис ғам-ғусса ва паришонлик сарзаминига кириб келмоқдасиз!..

ОЛТИНЧИ ФАРГАРД

БИРИНЧИ БЎЛИМ

1

— Итлар ва одамлар ўлган заминда қай маҳалгача экин экилмайди?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Зардуст Ашаван!

Итлар ва одамлар ўлган заминда бир йилга довур ҳеч нарса экиш мумкин эмас.

2

— Бирор бир маздапараст то бир йилга довур итлар ва одамлар ўлган замин парчасига на дон сепа оладилар,

" Ушбу банддан маълум бўладики, ўликни төғ чўққисига яланғоч ҳолда олиб чиқиш лозим, токи унинг жисмини осмон ёргулиги буткул чулғаб олсин. Бироқ кейинчалик бу анъана ўрнини бошқа бир одат эгаллади. Яъни, ўликка ғоятда эски либос кийдириш расм бўлди. Мурда соҳиблари унга янги либос кийдириш мутлақо мумкин эмасди. «Вандидод» шарҳида келишича, агар мурданнинг устига арзимаган юнг ташланса, нарги дунёда ўша юнгнинг ҳар бир толаси қора илонга айланиб ушбу амал соҳибининг юрагига ёпишиб олади. Ҳатто мурданнинг ўзи ҳам у билан жантга киришиб, дейди: «Мен учун ҳозирлаган ўша либоснинг қуртлар ва ҳашаротларга ем бўлди...»

Манбаларда таърифланишича, бу қоронғулик биз тасаввур қилган ҳодисадан чандон фарқ қиласи, яъни уни ҳатто қўл билан тутиш мумкин экан.

на сув қуядилар. Бироқ ўлик замин парчасидан бошқа қисмiga дон сочишлари ва сув қуишилари мумкин.

3

— Итлар ва одамлар ўлган заминда бир йил тўлмай дон сочиб, сув қуиган кимсанинг гуноҳи ўликни сувга, тупроққа ва гиёҳлар юзига ташлаган кимсанинг ёзуғи билан баробардир.

4

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Агар маздапарастлар итлар ва одамлар ўлган заминга бир йил тўлмасдан дон сочсалар ва сув қуисалар уларнинг ажри нечукдир?

5

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Уларнинг амали «пишавтанду»дир ва аспаҳиҳ-ашатра ҳамда саравушу-чарана қамчинлари билан йигирма марта тадан саваланадилар.

6

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Бир йил ўтгандан сўнг, маздапарастлар ўша заминни экинтикинга ҳозирламоқчи бўлсалар нима қилишлари лозим?

7

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Улар ўша ерда сақланиб қолиш эҳтимоли бўлган суяк, юнг, гўшт, ахлат ва қонни қидиришилари керак.

* Зардустийлар ақидасига кўра, ҳатто бир йилдан сўнг ҳам замин ўша ўлик касридан қутила олмайди.

8

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Агар улар ўша заминда сақланиб қолиш эҳтимоли бўлган суяк, юнг, гўшт, ахлат ва қонни қидирмасалар, уларнинг ёзуғига жавоб қандай бўлади?

9

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Уларнинг амали «пишавтану» бўлиб, аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан йигирма мартадан саваланадилар.

ИККИНЧИ БЎЛИМ

10

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким ўлган ит ё одам суягидан энг кичик бармоқ бўғими ҳажмичалик парчани ерга кўмса, ёхуд ўша суяк илиги ер қаърига сингиб кетса, ундан одам ёзуғига нечук жазо бор?

11

Бундай зот аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан ўттиз мартадан саваланади.

12

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким ўлган ит ё одам суягидан ишорат бармоғи бўғими ҳажмичалик парчани ерга кўмса, ёхуд ўша суяк илиги ер қаърига сингиб кетса, бундай кимсанинг ажри қандай бўлади?

13

— Бундай зот аспаҳиң-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан эллик мартадан саваланади.

14

— Эй, оламни яраттан Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким ўлган ит ё одам суюгидан ўрта бармоғи бүғими ҳажмичалик парчани ерга күмса, ёхуд ўша сүяк илиги ер қаърига сингиб кетса, бундай кимса қандай жазога гирифтор бўлади?

15

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Бундай гуноҳкор аспаҳиң-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан етмиш мартадан саваланади.

16

— Эй, оламни яраттан Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким ўлган ит ё одам суюгидан бармоқ ёхуд тиш ҳажмидаги парчани ерга күмса, ё ўша сүяк илиги ер қаърига сингса, бундай осийнинг жазоси нечук?

17

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Бундай осий аспаҳиң-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан тўқсон мартадан саваланади.

18

— Эй, оламни яраттан Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким ўлган ит ё одам суюгидан икки бармоқ ёки икки тиш ҳажмича парчани ерга күмса, ёхуд ўша сүяк илиги ер қаърига сингиб кетса, бундай гуноҳкорнинг ажри нима бўлади?

19

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Улар амали «пишавттану» бўлиб, аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан йигирма мартадан саваланадилар.

20

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким ўлган ит ё одам устухонидан мускул ва сон суяги ҳажмича парчани тупроққа дафн этса, ёхуд ўша устухон илиги тупроққа сингса, бундай осийнинг жазоси қандай бўлади?

21

— Бундай бадбахт аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан тўрт юз мартадан саваланади.

22

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Бирор ўлган ит ё одамлар устухонидан калла суяги ҳажмича парчани ерга кўмса, ёхуд ўша устухон мағзи тупроққа сингиб кетса, бундай гуноҳкор банданинг бошида нечук жазо бор?

23

Аҳура Мазда жавоб берди:

Бундай гуноҳкор банда аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан олти юз мартадан саваланади.

24

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Агар бир одам ўлган ит ё одам жасадини буткул ерга

топширса ёхуд ўша устухон илиги замин қаърига сингиб кетса, бундай кимсанинг жазосидан огоҳ эт!

25

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Бундай осий зот аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан минг мартадан саваланади.

УЧИНЧИ БҮЛЛІМ

26

— Эй, оламни яраттан Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Қачон яёв, ёхуд суворий ёхуд аравакаш бир маздапараст оқар сув ичидағи мурдага дуч келиб қолса нима құлмоги керак?

27

Аҳура Мазда жавоб берди:

— У кавш ва либосларини ечиб, сувга киради ва мурдани олиб чиқади. У түпик, тиз, бел ва бошга довур құмилгунга қадар сувга шүнғиши ва мурдорга етиши керак.

28

— Эй, оламни яраттан Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Агар ўша мурғор чирии бошлаган ёхуд сочилиш арасында бўлса, маздапараст нима құлмоги керак?

29

У шитоб билан сувга тушади ва ҳар икки қўли билан мурдорни остидан кўтариб, қуруқликка олиб чиқади.

*Агар у мурдани сувдан олиб чиқса, унинг амали ашаванонадир. У бордию гуноҳкор бўлса, гуноҳдан фориғ бўлади. Агар имкони бўлгани ҳолда мурдани сувдан олиб чиқмаса, унинг ажри «арzon ўлим» ёки «буюк гуноҳ» ҳисобланади.

Шундан кейин мурдордан сув бағрида қолиш эҳтимоли бўлган устухон, тук, гўшт, ахлат ё қон учун халоскор маздапарастнинг гарданига гуноҳ юки тушмайди.

30

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Жавоб бер, мурдани булғовчи наслев деви мурдор тушган сувни қай даражада ҳаром қиласди?

31

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Ҳар тўрт томондан олти қадам сув булғанади. Мурдор олиб чиқилмаган сув ҳаром, ундан ичиб бўлмайди. Ўликни сувдан олиб чиқиб, қуруқ ерга ётқизиш лозим...

32

Шунда булғанч сувнинг ярмини ёхуд, учдан бир ё тўртдан бир ё бешдан бир қисмини тортиб олмоқ зарур. Мурдор тортиб олиниб, сувнинг маълум қисми ажратиб ташлангач, қолган қисми покланади. Туялар ва одамлар ундан бурунгидек фойдаланаверадилар.

33

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Мурдани булғовчи наслев деви қудуқ сувини чирк ва палидлик билан нечоғли булғайди?

34

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Токи мурдор қудуқ ичидан олиб чиқилмас экан, сув ҳаромидир. Ундан истифода этмоқ мумкин эмас. Демак, ўликни қудуқдан чиқариб, уни қуруқ ерга ётқизмоқ даркор.

35

— Кудук сувининг ярмини, ёхуд учдан бир, ё тўртдан бир, ёхуд бешдан бир қисмини чиқариб ташлаш лозим бўлади. Мурдор тортиб олиниб, сувнинг маълум бир қисми ажратиб ташлангач, қолган қисми покланади. Туялар ва одамлар ундан бурунгидек баҳраманд бўлаверадилар.

36

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Мурдани булғовчи насле деви қор ёхуд жолани палидлик ва чирк билан нечоғли ҳаром қила олади?

37

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Ҳар тўрт томонидан уч қадам миқдорида ҳаром қиласи.

Токи мурдор қор ё жола юзидан олинмас экан, унинг суви ҳаром. Уни истеъмол қилиб бўлмайди.

Демак, мурдор қор ё жола юзидан олиниб, қуруқ ерга куйилиши жоиз...

...Қачонки мурдор қор ё жола юзидан олинса, унинг суви покланади. Туялар ва одамлар ундан баҳраманд бўладилар.

39

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Мурдани булғовчи насле деви оқар сувни палидлик ва чирк билан нечоғли ҳаром қила олади?

40

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Уч одим сувнинг қуви қисмидан; тўққиз одим сувнинг юқори қисмидан ва олти одим сув сатҳидан булғанади.

Токи мурдор сувдан олинмас экан, у сув ҳаром. Уни истеъмол қилиб бўлмайди.

Демак, мурдор сувдан олиниб, қуруқ бир ерга қуилиши жоиз...

41

Мурдор сувдан олингач, сув уч карра мавжланганидан кейин, покланади. Тевалар ва инсонлар ўша сувдан кўпроқ баҳраманд бўлишлари мумкин.

ТЎРТИНЧИ БЎЛИМ

42

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Иллар ва инсонлар жасади теккан ҳавм⁸¹ қайта пок бўладими?

43

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Зардушт Ашаван!

Ҳеч бир мурдор улуғ ибодат учун тайёрланган ҳавм шарбатини булғай олмайди⁸².

Агар улуғ ибодат учун ҳавм гиёхининг шарбати олинмаган бўлса ва мурдор унинг шохига тегиб кетса, унда ҳавм тўрт бармоқ ҳажмида булғанади. Шунда булғанган тўрт бармоқ ҳажмидаги ҳавм уй ичига кўмилади ва бир йил давомида шу алфозда сақланади. Бир йилдан сўнг бирор бир ашаван ундан шарбат олиши ва истеъмол қилиши жоиздир.

⁸¹ Ҳавм гиёҳи ҳаётбахш ва ўлимнинг олдини олгувчи сифатига эга. Унинг шарбати улуғ ибодат чори истеъмол қилинади. Ҳавм — гиёҳлар шоҳи. Ўлик оқ ҳавм шарбатидан тотиб, абадиятта эришади, дейилади зардуштий адабиётларда. Бу гиёҳ Марказий Осиё, Эрон ва Афғонистондаги тоғларда учрайди, дейилади манбаларда.

БЕШИНЧИ БҮЛІМ

44

— Эй, оламни яратған Зот! Эй, Ахура Мазда! Эй, Ҳақиқат!

Үлгандар жасади қаерга олиб борилади ва қаерга қүйилади?

45

Ахура Мазда жавоб берди:

— Эй, Зардұшт Ашаван!

Итлар ва үлаксахүрлар доим иқомат қилгувчи тоғ үйкесига әлтиб қүйилади.

46

— Үлаксахүр қушлар ва итлар мурдор устунларини сувга ва дараҳтлар остига сочиб ташламасликлари учун маздапарастлар мурда оёқлари ва соchlарини тош, құрғошин ҳамда қозиқ ёрдамида ерга парчаланиб ташлайдилар.

47

Маздапарастлар ўлук жисмни оёқ ва соchlаридан тош, құрғошин ва қозиқ билан ерга парчинламасалар, үлаксахүр паррандалар ва итлар мурдор устухонини сув ҳамда дараҳтлар остига әлтиб, сочиб ташласалар гунохкор топажак оқибатдан хабар бер, зй оламни яратған Зот!

48

Ахура Мазда жавоб берди:

— Уларнинг тутган амали «пишавтанды», яни арzon үлимдир ва аспаҳиҳ-ашатра ҳамда саравушу-чарана қамчинлари билан йигирма мартадан саваланадилар.

49

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ахура Мазда! Эй, Ҳақиқат!

Марҳумлар устухони қаерга олиб борилади ва қандай сақланади?

50

Ахура Мазда жавоб берди:

Маздапарастьлар ит, тулки ва бўрилар оёғи етмайдиган, шунингдек, ёмғир суви тўпланиб қолмайдиган жойда суяклар сақланадиган маҳсус астудонлар⁸² қуришлари лозим.

51

Маздапарастьлар тош, тупроқ" ва бошқа жинслардан маҳсус астудонлар қурадилар. Борди-ю бундай астудон қура олмасалар, мурдор жисмини яланғоч ҳолди юлдуз, ой ва қуёш нурлари тушиб турадиган ерда гилам устида, унга тегишли ёстиқни боши остига қуиб сақлашлари жоиз.

ЕТТИНЧИ ФАРГАРД

БИРИНЧИ БЎЛИМ

1

Зардушт Ахура Маздадан сўради:

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ахура Мазда! Эй, Ҳақиқат!

Кимса жон таслим қилса, мурда булғовчи наслеви деви унга қай тарзда ёвуқ келади?

* Жисм қолдиқларини ювган ёмғир сувининг даҳмаларда йиғилиб қолиши мумкин эмас. Бу сувлар маҳсус қазилган чуқурликка оқиши шарт.

" Баъзи авестошунослар тупроқ жинсини бу ўринда шубҳали деганлар.

2

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Бетаваққуф ўлимдан сўнг, жон танадан чиққач, булғовчи наслев деви чивин жисмига кириб, визиллаганча мурданинг орқа-олдидан булғай бошлайди. Шунингдек, энг палид зааркунанда храфсастралар апохтар — шимол дўзахидан етиб келадилар ва мурдани булғашга бошлайдилар.

3

Бу зиёнкор девлар ва аҳrimаний ҳашаротлар то ит мурдага боқмагунча ва уни ейишга бошламагунча, ёхуд ўлаксахўр қушлар унга томон парвоз қилмагунча жисмни тарк этмайдилар^{*}.

Қачонки ит мурдорга қараса ё уни ея бошласа, ёхуд ўлаксахўр қушлар унга томон парвоз қилсалар, мурдор деви наслев чивин жисмига кириб визиллаганча пошнинг орқа-олдидан чиқиб қочади, шунингдек, энг заарли храфстраалар апохтар — шимол дўзахига томон чекинадилар.

4

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Аҳура Мазда! Эй, Ҳақиқат!

Агар мурдани ит ё бўри ёриб ташлаган бўлса, ёхуд у жодугарлик, кин-адоват, ёхуд баландликдан йиқилиб, ҳакамлар ҳукми билан ё қандайдир курашда ўлган бўлса, ёхуд худкушлик қилган бўлса, мурдор деви наслев унга қай ҳолатда ёвуқ кела олади?

* Зардуштий динида «ит кўрув» маросими бор. Унга кўра маҳсус ўргатилган ит мурда оёғига, ёхуд у олиб ўтилгувчи йўлга кўйилади. Ана шундагина мурдор деви наслев у ерни тарк этади. «Ит кўрув» маросими ов қушлари иштирокида ҳам ўтказилиши мумкин. Куш сояси мурдор устига тушгани заҳоти жамийки зарарли ҳашаротлар ва девлар уни тарк этадилар.

5

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Ўлимдан муайян вақт ўтганидан сўнг...”

УЧИНЧИ БЎЛИМ”

10

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Мурдор деви насв ўликка тегишли тўшак ва либоснинг нечоғли қисмини ҳаром қилади?

11

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Мурдор деви насв марҳум ёстиғининг уст томонини ва унинг ич кийимларини палидлик ва чирк билан булғайди.

12

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Ўлган ит ё одам танаси теккан либосни поклаб бўладими?

13

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Албатта, уни поклаб бўлади.

— Қандай қилиб покланади?

— Агар ўша либос маний суви, тер, чирк ва қусуқ билан булғанган бўлса, маздапараастлар уни пора-пора қилиб ерга кўмишлари лозим’.

“ Зардуштийлик таълимотига мувофиқ бир кеча-кундуз беш қисмдан иборат. Агар кимса ўз ажали билан ўлса мурдор деви насв тўхтовсиз етиб келади. Бордию ўлим ногаҳон рўй берса, унда ғафл содир бўлиб, мурдор деви бир оз кечикади.

“ Иккинчи бўлимдаги воқеалар биринчи бўлимнинг айни такрори бўлгани боис тушириб қолдирилди.

• Тадқиқотчиларнинг фикрига кўра, либоснинг булғангандан қисмигина пора-пора қилиниб, қолган қисмидан фойдаланиш мумкин.

14

— Агар либос маний суви, тер, чирк ва қусуқ билан булғанмаган бўлса, маздапарастлар уни кумиз билан ювишлари керак.

15

— Агар ўша либос чармдан бўлса, уч марта қумиз билан ювилади; уч марта тупроққа беланади; уч марта сувга солинади, шундан кейин уч ой очиқ ҳавода ҳовли гирдидаги панжараага осиб қўйилади.

Агар либос тўқилган бўлса, олти марта қумиз билан ювилади; олти марта тупроққа беланади; олти марта сувга чайилади ва ниҳоят олти ой очиқ ҳавода ҳовли гирдидаги панжараага осиб қўйилади.

16

— Эй, Ашавон Зардушт!

Ардвисура Анаҳита⁸³ номли чашманинг суви эрлар уруфини, аёл қорнидаги гўдакни ва оналар кўксидаги сутни пок қиласди".

ТЎРТИНЧИ БЎЛИМ

23

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Ит ё одам мурдорини еган киши қайта поклана оладими?

24

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Ашавон Зардушт!

Йўқ. У покланолмайди.

* Ушбу бўлимнинг — 17—22-бандлари бешинчи фаргарднинг 57—62-бандларининг такрори.

Унинг ичи булғанади. Тириклиги парча-парча бўлади. Равшан нигоҳдари кўзхонасидан чиқиб кетади. Мурдор деви насв унинг жисмига кириб, тирноқлари орасигача қаттиқ ўрнашиб олади ва у агадул-абад нопок бўлиб қолади.

БЕШИНЧИ БЎЛИМ

25

— Эй, оламни яратган Зот!

Эй, Ҳақиқат!

Чиркин мурдорни сув ё оловга ташлаб, улардан бири-ни булғаган кимса қайтадан пок бўла оладими?

26

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Ашавон Зардушт!

Йўқ. У пок бўлолмайди.

У дўзахийлардандир. Мурдор деви насв пашша ва қурт-қумурсқага айлантирувчи одамлар тоифасидан у. У тубанкордир. Насв деви гиёҳларга қирғин келтирувчи қурғоқчиликни улар туфайли зиёда қилади.

27

У дўзахийдир. Мурдор деви насв улар туфайли зимистон қудратини зиёда қилади; девлар яратувчи зимистон. Сигирларни нобуд қилгувчи зимистон; қалин қорлар келтирувчи зимистон. Ҳамма ердан йўл топгувчи дарғазаб ва бузғунчи селобаларни яратади.

Мурдор деви насв унинг жисмига кириб, тирноқлари орасигача қаттиқ ўрнашиб олади ва у агадул-абад нопок бўлиб қолади.

ОЛТИНЧИ БҮЛİM

28

— Эй, оламни яратган Зот!
Эй, Ахура Мазда! Эй, Ҳақиқат!
Ит ё одамлар жасади теккан ўтинни поклаб бўладими?

29

Ахура Мазда жавоб берди:
— Эй, Ашавон Зардушт!
Ҳа, поклаб бўлади.

Қандай қилиб поклаш мумкин? Агар итлар ва ўлаксахўр қушлар мурдор деви насвни ҳали қувиб ҳайдамаган бўлсалар ва ўтин қуруқ бўлса, уни ўлик гирдида бир вятасатий⁸⁴ узунлигига, агар ўтин ҳўл бўлса, ўлик гирдида бир фрарасний⁸⁵ узунлигига ёйиб, унинг устидан бир марта сув қўйсалар, ўтин покланади.

30

— ...Аммо агар итлар ва ўлаксахўр қушлар мурдор деви насвни қувиб ҳайдаган бўлсалар ва ўтин қуруқ бўлса, уни ўлик атрофига бир фрарасний узунлигига, борди-ю ўтин ҳўл бўлса, ўлик атрофидаги бир фрабозу⁸⁶ узунлигига ёйиб, унинг устидан бир марта сув қўйсалар, ўтин покланади.

31

— Эй, Ашавон Зардушт!
Булғанган ҳўл ё қуруқ, қаттиқ ё юмшоқ ўтинни поклаш йўли ана шундай.

32

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ахура Мазда! Эй, Ҳақиқат!

Мурдор теккан тевалар хўраки бўлмиш гиёҳлар ва емишлик уруғларини пок қилиш мумкинми?

33

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Ашавон Зардушт!

Поклаб бўлади.

— Нечун поклаш мумкин, эй Аҳура, жавоб бер!

— Агар итлар ва ўлаксахўр қушлар мурдор деви насвни ҳали қувиб солмаган бўлсалар ва тевалар хўраки гиёҳлар ҳамда емишлик уруғлари қуруқ бўлса, уни мурда атрофига бир фрасний узунлигида, борди-ю хўл бўлса бир фрабозу узунлигида ёйиб қўйиб, устидан бир марта сув қуйсалар пок бўлади.

34

— ... Аммо агар итлар ва ўлаксахўр қушлар мурдор деви насвни қувиб ҳайдаган бўлсалар ва тевалар хўраки гиёҳлар ҳамда емишлик уруғлари қуруқ бўлса, уни пош гирдида бир фрабозу узунлигида, борди-ю хўл бўлса, бир вайбозу⁸⁷ узунлигида ёйиб қўйиб, устидан бир марта сув қуйсалар, пок бўлади.

35

— Эй, Ашавон Зардушт!

Хўл ё қуруқ, хонаки ё ёввойи, урилган ё урилмаган, жамланган ё жамланмаган, боғланган ё боғланмаган тевалар хўраки бўлмиш гиёҳлар ва емишлик уруғларини поклашнинг шартлари шудир. Улар мурдор теграсига муайян ўлчовда ёйиб қўйилади-да, устидан бир марта сув қуйилади. Шу билан покланади.

ЕТТИНЧИ БЎЛИМ

(алиф)

36

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Аҳура Мазда! Эй, Ҳақиқат!

Маздапараст табиблик қилмоқчи бўлса, у дастлаб ўз лаёқатини кимда синаб кўриши керак — маздапарастдами, девпарастдами?

37

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Табиблик қилмоқчи бўлган маздапараст ўз лаёқатини даставвал девпарастларда синаб кўргани маъкул.

Агар жарроҳлик тифи билан даволаш жараёнида уч карра ҳам девпараст нобуд бўлса, демак у табибликка лаёқатсизdir.

38

... Шундан кейин унинг бирор бир маздапарастни даволаши мумкин эмас.

Бирор бир маздапараст танасига дармон бағишлиш мақсадида тиф тортиш ва тилишига йўл қўйилмайди.

Агар у маздапарастларни тиф билан даволамоқчи бўлса, оқибат ўлим топиши мумкинлигидан огоҳлантириш зарур.

39

Агар у девпарастларни жарроҳлаш тифи билан уч карра даволаб, унга шифо бахш этса, табиблик қилишга лаёқатли топилади.

40

У ўшандагина маздапарастларни даволаши ва жарроҳлик тифи билан дармон бахш этиши жоиз.

САККИЗИНЧИ БЎЛИМ

45

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Аҳура Мазда! Эй, Ҳақиқат!

Офтоб остида ёттан одам жасади ерга тушиб кетса, ер неча вақтдан сўнг ўзининг дастлабки покизалик ҳолига қайтади?

46

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Ашавон Зардушт!

Офтоб остида ёттан одам жасади ерга тушиб кетган лаҳзадан бир йил ўтгач, замин ўзининг дастлабки поклик ҳолига қайтади.

47

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Аҳура Мазда! Эй, Ҳақиқат!

Одам жисми тупроққа топширилгач, қанча муддатдан сўнг замин ўзининг дастлабки покизалик ҳолига қайтади?

48

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Одам жисми тупроққа топширилган лаҳзадан эллик йил ўтганидан сўнг замин ўзининг дастлабки поклик ҳолига қайтади.

49

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Аҳура Мазда! Эй, Ҳақиқат!

Одам жасади қўйилган дахманинг тупроғи неча фурсатдан сўнг ўзининг дастлабки покизалик ҳолига қайтади?

50

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Мурдор тупроғи замин тупроғига айланганидан сўнг¹.

Бу дунёда, эй Сипийтмон Зардушт, барча-барчани даҳмаларни бузиб ташлашга даъват айла!"

51

— Кимда-ким бўйи баробарида даҳмаларни вайрон қилиб ташласа, унинг сўз, фикр ва амалда содир этган гуноҳлари кечирилади. Бу гуноҳлар товони унинг гарданидан соқит бўлади.

52—54

— Икки одам унинг руҳини қўлга киритмоқ учун жанг қилмайди ва абадий саодат манзилига оёқ қўйганида юлдузлар, ой ва қуёш унинг дийдорини кўриб шодмон бўладилар. Мен — Ахура-Мазда — уни кўриб шодликдан шундай хитоб қиласман:

«Эй, мен халқ қилган зот, сенга саломлар бўлсин! Сен ёруғ ва хатоликлар заминидан абадий саодат манзилига ташриф буюрмоқдасен!»

ТЎҚҚИЗИНЧИ БЎЛИМ

55

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Девпарамстларнинг макони қаерда?

Девлар гуруҳи мудом изғиб юрадиган макон қаерда?

* Зардустийлар ақидасига кўра, одам жисми, яъни одам тупроғи роса эллик ийдан сўнг замин тупроғига батамом қўшилиб кетади, Ёхуд замин тупроғига айланади.

* 3-фаргард 9—13-бандларида таърифланишича, қай бир заминда мурдорлар ва даҳмалар кўп бўлса, ўша ер энг баҳтисиздир.

* Маздапарамстлар ақидасига кўра, одам ўлганидан кейин дўзах ва жаннат, девлар ва шоҳлар унинг руҳини қўлга киритиш учун жанг қиласадилар. Аствувягуту, вайвариш, бадвой исмли кучлар гуноҳкорлар руҳини дўзахга томон тортадилар. Мехр, Суруш, Рашин ва Бихвой номли кучлар яхшилар руҳини биҳиштга томон тортадилар. Бу жанг уч кеча-кундуз давом этади. Мурда ортидан қолганлар уч кеча-кундуз Мехр, Суруш, Рашин ва Бихвой номли кучлар шаънига ҳамд-санолар ўқиб, улардан мархум руҳига мадад беришларини илтижо қилиб сўрайдилар.

Девлар гуруҳи учиб келадиган манзил қаерда?

Қаерда ўша мақонки девлар гуруҳи элликлаб, юзлаб, минглаб, ўн минглаб, ўн минглаб кишиларни ўлдирмоқ учун шитоб қиласидилар?

56

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Ер юзининг мурдалар жамланган ва дахмалари пойдор бўлган манзилидир. Ўша ер девлар маконидир. Ўша ер девлар гуруҳи мудом изғиб юрадиган макондир.

Ўша ер девлар шитоб билан етиб келадиган манзилдир.

Ўша ерким девлар гуруҳи элликлаб, юзлаб, минглаб, ўн минглаб, ўн минглаб кишиларни ўлдирмоқ қасдида жон талашадилар.

57

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Ўша дахмаларда девлар хўрак ейдилар ва еган хўракларини қайт қиласидилар.

Улар, сиз одамлар бу моддий оламда пишган гўшт ва хўрак еганларинг каби таом тановул қиласидилар.

Эй, инсонлар!

Ўша дахмаларда сизнинг димоғингизга тараалган нарса девлар таомининг ҳидидир.

58

Токи ўша дахмаларда чирк ва палидликлар мавжуддир, девларнинг шодиёнаси бардавом бўлади.

Энг ёмон касалликлар — иситма, маддалаш, нотовонлик, суюкнинг ириши, эрта соч оқаришлар ўша дахмалардан содир бўлади.

У ерларда шомдан бомдодга қадар ўлим одамлар устидан буюк қудрат билан ҳукмронлик қиласиди.

59

Агар маздапараастлар ўша дахмаларда яхшилик кучларини қидирмасалар оёқ, қўл ва соchlарга ёпишган касалликлар бир одим миқдорида зўрайиб бораверади...

ЎНИНЧИ БЎЛИМ

73

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Одамларнинг овқатланадиган идишлар итлар ё инсонлар мурдорига тегиб кетса, уларни поклаб бўладими?

74

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Поклаб бўлади.

— Қандай йўл билан поклаш мумкин?

— Агар идиш олтиндан бўлса, бир марта қумиз билан ювилади; бир марта тупроққа беланади; бир марта сувга чайилади. Шунда пок бўлади.

— Агар идиш сиймдан бўлса, икки марта қумиз билан ювилади; икки марта тупроққа беланади; икки марта сувга чайилади. Шу билан идиш пок бўлади.

75

— Агар идиш қалайдан бўлса, уч марта қумиз билан ювилади; уч марта тупроққа беланади; уч марта сувга чайилади. Шу билан идиш пок бўлади.

— Агар идиш темирдан бўлса, тўрт марта қумиз билан ювилади; тўрт марта тупроққа беланади; тўрт марта сувга чайилади. Шу йўл билан идиш покиза бўлади.

— Агар идиш тошдан бўлса, олти марта қумиз билан ювилади; олти марта тупроққа беланади; олти марта сувга чайилади. Шунда идиш пок бўлади.

Тупроқ, чўп, сопол идишларни поклаш мумкин эмас.

ҮН БИРИНЧИ БҮЛİM

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!
Инсонлар ё итлар жасадини еган сигирни поклаб бўладими?

76

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Ашавон Зардушт!

Поклаб бўлади. Бироқ бир йил давомида олий руҳоний
— мўбад ўша сигирдан барсам маросими учун сут ва
завр⁸⁹ маросими учун гўшт олиб ишлатиш мумкин эмас.

Бир йилдан сўнг бир порсо киши ўша сигирдан
бурунгидек фойдаланса бўлади⁹⁰.

ҮН ИККИНЧИ БҮЛİM

78

Эй, Аҳура Мазда! Эй, Ҳақиқат!

Ашавон бўлиш андишасида юрган ким? Бу орзуда
юрган ким? Аммо ким у бу йўлда гумроҳ бўлган?

Кимдир у ашавон бўлиш орзусида бўлса-ю, девлар
йўлидан борса?

79

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Ашавон бўлиш орзу ва андишасида юриб, гумроҳ-
лик қилган мурдор булғаган сувни маросимга олиб кел-
ган кимсадир. У кун боттанидан кейин ва қуёш чиқмас-
дан бурун завр маросимини адо этган зотдир⁹¹.

Сигирдан бевосита, ўз ҳолича тўкилган нарса ҳалол, демак истеъмол қилиш
бўлади. Агар ўша нарса сигирдан бавосита олинса — ҳаром. Истеъмол қилиб
бўлмайди. Бўғоз сигир мурдор емасдан бурун түқсан бўлса, унинг боласи пок;
агар еганидан сўнг түқсан бўлса, боласи ҳаром ҳисобланади.

Одатда, зардустийлар маросимга пок сув отиб, ботгунга довур келти-
рилади. Пок сувларни қуёш отмай туриб, ёхуд боттанидан сўнг олиб келган
кимсанинг гуноҳи бу назр-ниёзларни заҳарли илоннинг оғзига қўйган билан
баробар бўларкан.

САККИЗИНЧИ ФАРГАРД

БИРИНЧИ БҮЛІМ

1

— Агар ит ё одам ёғочлик уй ёхуд қамиш ёпилған қулбада үлиб қолса, маздапараст нима құлмоғи керак?

2

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Улар дахма қидирмоқлари керак. Улар бутун тегра-атрофни айланиб дахма исташлари лозим.

Агар мурдани хонадан олиб чиқиши, уни ўша ерга жобажо құлмоқдан осонроқ бўлса, мурдани хонадан олиб кетадилар. Хона ўз ўрнида қолаверади ва уруvasний⁹⁰, вұҳав-тавна⁹¹, вұҳав-тиритий⁹², ҳазанаипата⁹³ каби хушбўй гиёҳлар тутатилади.

3

Агар мурдани хона ичига жойлаштириш, уни дахмага олиб бормоқдан осонроқ бўлса, маздапарастлар мурдани хонада қолдириб, уни тарк этмоқлари лозим. Хона уруvasний, вұҳав-тавна, вұҳав-тиритий, ҳазанаипата каби хушбўй гиёҳлар билан ислантирилади.

ИККИНЧИ БҮЛІМ

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Агар маздапарастлар уйида ногаҳон ит ё бирор одам үлиб қолса ва ўша дамда ёмғир, қор ёғиб, шамол күтарилса⁹⁴, ёхуд қоронғулик чўкса, маздапарастлар нима қилишлари керак?

• Ёмғир ёғаёттанида ёхуд ёмғир ёғиши күтилғанда мурдани дахмага олиб бориш мумкин эмас. Борди-ю йўлда ёмғир бошланыб қолса ва мурдорни бирор ерда сақлаш имконияти бўлса, шундай қилған маъқул, акс ҳолда орқага қайтмасдан манзил сари бормоқ ва мурдорни дахмага етказмоқ керак. Зинкор изга қайтиш раво бўлмайди. Даҳмага доҳил бўлгандаридан сўнг, у ерни сув босган ҳолда кўрсалар, мурдорни қўйиш мутлақо мумкин эмас.

5—7''.

8

Маздапарастлар у ерда гүр қазадилар. Агар ер қаттиқ бўлса, гўрнинг чуқурлиги ярим одим, агар ер юмшоқ бўлса: жасад устидан ярим одим чуқурроқ қилиб қазадилар. Гўр саҳнига кул ё мол тезаги сочилади. Гўр оғзи пишган фишт, тош ё кесак билан ёпилади''.

9

— Маздапарастлар мурдорни ўша ерда икки ё уч тун, ёхуд бир ой, токи қушлар парвозга кириб, гиёҳлар кўкаргунча; селобалар равон оқиб, шамоллар ер юзидаги намликни қуритгунга қадар сақлашлари лозим.

10

Қачонки, қушлар парвозга кириб, гиёҳлар бош кўтарса, селобалар равон оқиб, шамоллар ер юзидаги намликни қуритса, маздапарастлар деворни тешадилар'. Икки нафар бакувват эрни чақириб келадилар''. Улар тўнларини ечадилар''' ва мурдорни кўтариб, тош, оҳак ва тупроқдан қурилган иморатга олиб борадилар. У ерда итлар ва ўлаксахўр қушлар бўлади.

'' 3-фаргарднинг 15—17бандлари; 5-фаргарднинг 46—47-бандлари такрорланади.

''' 5-фаргарднинг 10-бандида ўқиганимиздек, мурдор «зод-марг» деб аталаған маҳсус жода ёлгиз сақланиши керак эди. Бу ерда зикр қилинаётган русм эҳтимол қадимийdir. Ушбу одат кейинги даврларда мансух қилинган.

Агар мурдор уй соҳиби ёхуд уй бекаси бўлса, улар девор тешитидан, бошқа мурдалар эшикдан олиб чиқилади. Олмон мамлакатида ўликлар тириклар кириб-чиқадиган эшикдан олиб борилмайди. Улар ўликлар ва тириклар борадиган йўл бир бўлмаслиги керак, деб ҳисоблайдилар.

'' Бу икки киши «насвакаша» ёхуд «мурдақаш» дейилади. Ўликин ердан икки киши кўтариши лозим. Улар эркак ё аёл бўлишлари мумкин. Бунинг фарқи йўқ.

''' Улар ўзларининг эгнидаги доимий либосларини ечиб, маҳсус мурда кўтаришга мўлжалланган «дахма тўни»ни киядилар.

11

Шундан кейин мурдакашлар ўтирадилар ва дағын ма-
росимини бошқараётган мубад маздапарастларга юз бу-
риб, хитоб қиласы:

— Эй, маздапарастлар!

Бу ерга пешоб келтириңгиз, токи мурдакашлар соч ва
танларини ювсинашып!

12

— Эй, оламни яраттан Зот! Эй, Ҳақиқат!

Мурдакашлар соч ва танларини ювадиган пешоб қан-
дай бўлиши керак?

Кўй ва новвос пешобими?

Эркак ё аёл пешобими?

13

Аҳура Мазда жавоб берди:

— На аёл, на эрнинг, балки кўй ё новвоснинг пешо-
би. Эр ва аёл мурданинг энг яқин қариндошлари дидир.

Маздапарастлар мурдакашлар ўз соч ва таналарини
ювишлари учун пешоб ҳозирлаб қўйишлари даркор.

УЧИНЧИ БЎЛИМ

14

— Эй, оламни яраттан Зот! Эй, Ҳақиқат!

Кўйлар ва сигирлар суреви, эркаклар ва аёллар гу-
руҳи, сенинг ўғлинг бўлмиш олов, эй Аҳура Мазда ва
барсам дасталарини туттган ашаван итлар ва одамлар
мурдори олиб ўтилган йўлдан қайта ўта оладиларми?

15

Аҳура Мазда жавоб берди:

— На кўйлар ва сигирлар суреви, на эркаклар ва
аёллар гуруҳи, на сенинг ўғлинг бўлмиш олов, эй Аҳура

Мазда ва на барсам дасталарини тутган ашаван итлар ва одамлар мурдори олиб ўтилган йўлдан қайта ўта олмайдилар.

16

Сизлар тўрткўз сариқ итни, ёхуд сариқ қулоқли оқ итни уч карра ўша йўл бўйлаб олиб ўтмоғингиз керак.

Қачонки тўрткўз сариқ ит, ёхуд сариқ қулоқли оқ ит ўша ерга олиб келинса, виз-визлаган чивин жисмига сингтан насле деви мурдорнинг орқа-олдидан чиқиб, энг чиркин ва палид храфстралар маконига қочиб кетадилар.

17

Агар ит ўша йўлдан хоҳишиз, зўрлик билан олиб ўтилса, тўрткўз сариқ ит ёхуд сариқ қулоқли оқ ит билан бутун йўл бўйлаб олти марта кечилади...

18

Агар ит ўша йўлдан хоҳишиз, зўрлик билан олиб ўтилса, тўрткўз сариқ ит ёхуд сариқ қулоқли оқ ит билан бутун йўл бўйлаб тўққиз марта кечилади...

19

Бир руҳоний — мубад олдинда бораркан, ушбу буюк дуони зикр этади.

ТЎРТИНЧИ БЎЛИМ

20

— Эй, Мазда! Эй, Азизлар!

Бизни душманлар адоватидан асрангиз!

Эй, дуруж! Эй, дев!

Нобуд бўл!

Эй, девзодалар!

Нобуд бўлингиз!

21

Эй, дуруж!

Йүқөл ва нобуд бўл!

Эй, дуруж!

Бу ердан йўқол ва йироқ кет! Сен бу Ҳақиқат оламини булғамагайсан ва нобуд қилмагайсан!

22

Шундан сўнг маздапарастлар қўйлар ва сигирлар суруби, эркаклар ва аёллар гуруҳи, сенинг ўғлинг бўлмиш олов, эй Аҳура Мазда ва барсам дасталарини тутган ашаван итлар ва одамлар мурдори олиб ўтилган йўлдан бора оладилар.

Шундан сўнг, фӯша хонадонда гўштлик хўрак ва шароб сақлай оладилар маздапарастлар^{*}. Хонадон пок бўлади ва у ерда бурунгидек тирикчилик қилиш гуноҳ саналмайди.

БЕШИНЧИ БЎЛИМ

26

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Агар бир эр бошқа бир эр билан зўрлик асосида баччавозлик қиласа, жазоси қандай бўлади ?

Аҳура Мазда жавоб берди:

Аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан саккиз юз мартадан саваланади.

27—30

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Агар бир эр бошқа бир эр билан келишган ҳолда баччавозлик қиласа, жазоси нечук, товони қандай ва бу булғанч гуноҳдан у пок бўла оладими?

* Ўлимдан кейин уч кечакундуз давомида бу хонадонда гўштлик таом пишириш жоиз эмас.

Ахура Мазда жавоб берди:

— Бундай гуноҳ оқланмайди ва унга ҳеч қандай товон ҳам йўқ...

31

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Дев ким?

Девпаст ким?

Девларнинг эркак ҳамхонаси ким?

Мода дев ким?

Ўз ботинида дев асраган ким у?

Ким у бутун ҳаёти давомида дев кабидир?

Ким у ўлимидан бурун девсиёқдир, ўлимидан кейин эса девнинг ўзи каби?

32

Ахура Мазда жавоб берди:

Бир эр бошқа бир эр билан баччавозлик қилса, ёхуд бир эр бошқа эрнинг ўзи билан баччавозлик қилишига изн берса девдир.

У девпастдир.

У девларнинг эркак ғамхонасидир.

У девларнинг ўрқочи ғамхонасидир.

У урғочи девдир.

Ўз ботинида дев асраган удир.

Ўша бутун ҳаёти давомида девдек яшаган.

Ўшадир ўлимидан бурун дев каби, ўлимидан сўнг девга айланган зот.

Шудир бир эр баччавозлик қилган эрнинг ёхуд ўзи билан бир эрнинг баччавозлик қилишига изн берган эрнинг қисмати^{*}.

* Бундай гуноҳкор ҳеч қандай ҳакамнинг дастурисиз ўлдирилади. Гуноҳкорни ўлдирган кимсанинг гарданидаги энг буюк гуноҳи ҳам соқит қилинади.

ОЛТИНЧИ БҮЛІМ

33

— Эй, оламни яраттан Зот! Эй, Ҳақиқат!
Қазосига бир йилдан ошған ва қурғаб қолған лошга
құл теккизған кимса покми?

34

Ахура Мазда жавоб берди:
— Ҳа, улар покдир. Зеро, қуруқ билан қуруқ қүшил-
майды.

Агар қуруқ билан қуруқ қүшилгудек бўлса, мен ярат-
ган бу моддий одам арzon ўлимлар макони «пишавтанду»га
айланади ва унда жамийки палиллар оҳу вовайло чека-
дилар’ .

ЕТТИНЧИ БҮЛІМ

35

— Эй, оламни яраттан Зот! Эй, Ҳақиқат!
Итлар ва одамлар мурдорига құл теккизған кимсалар
поклана оладиларми?

36

Ахура Мазда жавоб берди:
— Эй, Ашаван Зардышт!
Бундай одам пок бўла олади.
— Нечук?
— Итлар ва ўлаксахўр қушлар насв девини ҳайдагач,
у ўз танасини кумиз ва сув билан ювса покланади.

* Бу одат ҳозиргача Эрон мусулмонлари орасида сақланади. Мажусийлар ва
буттарастлар билан алоқа ҷоғида уларнинг либоси нам бўлған ҳолатдагина
нажосат содир бўлади. Агар уларнинг либослари қуруқ бўлса, нажосат содир
бўлмайди. Мусулмонлар нуфузи баланд бўлған шаҳарларда ҳокимлар ёғингарчи-
лик пайтида мажусийларнинг ташқарига чиқышларига изн бермайдилар.

37

Аммо агар итлар ва ўлаксахўр қушлар насв девини ҳайдамаган бўлсалар, унда маздапарастлар учта чуқурлик қазадилар. Нопок кимса ана шу чуқурлик бошида туриб ўз танасини сув эмас, ёлғиз кумиз билан ювади.

Ўшанда менинг итимни қўзғатиб, нопокнинг олдига, албатта, олиб келадилар.

38

Маздапарастлар яна учта чуқурлик қазадилар. Нопок ўша чуқурлик бошида туриб ўз танасини сув билан эмас, кумиз билан ювади.

Ўшанда менинг итимни қўзғатиб, нопокнинг олдига, албатта, олиб келадилар'. Нопок ўз танасини энг нозик соч толасига довур қурутмоғи лозим''.

39

Шундан сўнг яна учта чуқурлик қазадилар. Нопок уларнинг бошида туриб ўз танасини қўмиз билан эмас, сув билан ювади.

40

Дастлаб унинг қўлларини ювадилар. Агар даставвал қўллар покланмаса, у бутун танани нопок қиласди.

Қўлларини ювганидан сўнг, бошидан уч марта сув куйилади.

41

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Сув нопокнинг боши устига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа қочади?

* Бу ҳам уч марта тақрорланади. Нопок ҳар гал бир чуқурлик бошидан иккинчисига томон бораркан ит унга назар ташлаши лозим бўлади. Руҳоний мубад дуо ўқишида давом этади.

** У ўз танасини тупроқ билан обдон ишқалаб тозалайди.

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви олдинга, икки қош орасига қочади.

42

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Сув нопокнинг икки қоши орасига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв бошининг орқа қисмига қочади.

43

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Сув нопок бошининг орқасига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг ёноқларига яширина-ди.

44

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг ёноқларига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг ўнг қулоғи ичига яширинади.

45

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг ўнг қулоғига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг чап қулоғи ичига яширинади.

46

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг чап қулоғига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг ўнг кифтига яширинади.

47

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг ўнг кафтига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг чап кифтига яширинади.

48

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг чап кифтига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг ўнг қўйни остига яширинади.

49

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг ўнг қўйни остига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг чап қўйни остига яширинади.

50

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг чап қўйни остига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг кўкраки устига яширинали.

51

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг кўкраги устига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг орқасига яширинади.

52

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг орқасига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг ўнг эмчаги устига яширинади.

53

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг ўнг эмчаги устига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг чап эмчаги устига яширинади.

54

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг чап эмчаги устига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг ўнг ёнбошига яширинади.

55

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг ўнг ёнбоши устига етиб боргач,
мурдор деви насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг чап ёнбошига яшири-
нади.

56

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг чап ёнбошига устига етиб боргач,
мурдор деви насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг ўнг сонига яширинади.

57

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг ўнг сони устига етиб боргач,
мурдор деви насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг чап сонига яширина-
ди.

58

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув чап сон устига етиб боргач, мурдор деви
насв қаёққа қочади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв эрқаклик ё хотинлик андомига
яширинади.

Агар нопок эр бўлса, дастлаб сув унинг орқасига
сочилиб, сўнгра олдига сочилади. Агар хотин бўлса, да-
ставвал сув унинг олдига сочилиб, сўнг ортига сочилади.

59

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг эрлик ё аёллик андомига етгач,
мурдор деви насв қаёққа яширинади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг ўнг болдирига яширинади.

60

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг ўнг болдирига етиб боргач, мур-
дор деви насв қаёққа яширинади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг чап болдирига яшири-
нади.

61

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг чап болдирига етиб боргач, мур-
дор деви насв қаёққа яширинади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг ўнг тизига яширинади.

62

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг ўнг тизига етиб боргач, мурдор
деви насв қаёққа яширинади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг чап тизига яширинади.

63

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг чап тизига етиб боргач, мурдор
деви насв қаёққа яширинади?

Ахура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг ўнг соқига^{*} яширина-ди.

64

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг ўнг соқига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа яширинади?

Ахура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг чап соқига^{*} яширина-ди.

65

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг чап соқига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа яширинади?

Ахура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг ўнг қабзига яширина-ди.

66

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг ўнг қабзига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа яширинади?

Ахура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг чап қабзига яширина-ди.

67

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг ўнг қабзига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа яширинади?

* Оёқнинг тиздан ошикқача бўлган қисми.

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг ўнг товонига яширина-ди.

68

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг ўнг товонига етиб боргач, мурдор деви насв қаёққа яширинади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг чап товонига яшири-нади.

69

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Пок сув нопокнинг чап пошнасига етиб боргач, мур-дор деви насв қаёққа яширинади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

—Мурдор деви насв нопокнинг ўнг оёғи кафтига яширинади. (У чивиннинг қаноти шаклида кўзга намоён бўлади).

70

Нопок ҳар икки оёғининг бармоқларини ерга қоқмоғи ва ўнг оёғи кафтига сув қуишилари учун товонларини кўтармоғи керак.

Мурдор деви насв унинг чап оёғи кафтига яширинади.
Шунда чап оёқ кафтига сув қуймоқлари лозим.

Мурдор деви насв ўнг оёқ бармоқларига яширинади.
(У чивиннинг қаноти шаклида кўзга ташланади).

71

Нопок ҳар икки оёғининг товонини ерга қоқмоғи ва ўнг оёғи бармоқларига сув пуркашлари учун кўтармоғи керак.

Мурдор деви насв чап оёқ бармоқларига яширинади.
Шунда чап оёқ бармоқларига сув сепилади.

Биз-визлаган чивин жисмiga сингтан насв деви нопокнинг орқа-олдидан чиқиб, энг чиркин ва палид храфст-ралар маконига қочиб кетади.

...Шундан сўнг энг файзбахш ва нажотбахш ушбу дуони зикр эт:

САККИЗИНЧИ БЎЛИМ

73

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Ниманидир қидириб юрган, ёхуд чопиб бораётган, яёв ё суворий, ёхуд арава ҳайдаб кетаётган маздапарастлар мурдорни оловда пишираётган ёхуд куйдираётган кишиларга дуч келсалар нима қилмоқлари лозим?

74

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Улар мурдорни оловда куйдираётганларни сўзсиз ўлдиришлари керак..

Шундан кейин қозонни тўнтариб, ўчоқни бузиб ташлайдилар.

75

Қаловга ҳозирланган барча ўтиналар оловга ташланади.

Оловни тезроқ сўндириш учун паришон ва пароканда қилиб сочиб юборилади...

79—80

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

* Ушбу фаргарднинг 19, 20, 21-бандлари.

** Мурдорни куйдираётган кимсалар ўлдирилиши керак. Умуман, зардустийлар ақидасига кўра тўрт тоифа кишилар сўзсиз, ҳеч қандай ҳукм ва ҳакамсиз қатл қилинадилар. Булар: мурдор ёқувчи, йўлтўсар қароқчи, баччавоз ва энг қабиқ гуноҳ устида қўлга олинган кимса.

Кимда-ким ашаванларча йўл тутиб, ёниб турган оловга бу дунёнинг энг хушбўй гиёҳдари уруvasний, вуҳав-гавна, вуҳав-гиритий ёхуд ҳазанаиپата шохчаларини ташласа ва шамол бу хуш ҳидларни тўрт томонга ёйса, минглаб ноаён девлар, минглаб зулумот девлари, минглаб жоду ва парилар, Аҳура Мазданинг ўғлони бўлган оловга йиқилиб, жизғанак бўладилар.

ТЎҚҚИЗИНЧИ БЎЛИМ

81

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!
Мурдор ёқувчи оловни Баҳром оловига⁹⁴ айлантирган кишининг жони танасидан жудо бўлгач, оқибати нечук бўлади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг топқуси оқибати бу моддий оламда Баҳром оловига ўн минг пора оловни келтириб қўшган билан баробардир.

82

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!
Дори-дармон тайёрлагувчилар оловини Баҳром оловига айлантирган кишининг жони танасидан жудо бўлгач, оқибати нечук бўлади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг топқуси оқибати бу фоний оламда Баҳром оловига минг пора оловни келтириб қўшган билан баробардир.

83

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!
Сув иситувчилар оловини Баҳром оловига айлантирган кишининг жони танасидан жудо бўлгач, оқибати нечук бўлади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг топқуси ажри бу оламда Баҳром оловига беш юз пора оловни келтириб қўшган билан баробардир.

84

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Оҳакпазлар қўраси оловини Баҳром оловига айлантирган кишининг жони танасидан жудо бўлгач, оқибати нечук бўлади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг топқуси ажри бу ўткувчи оламда Баҳром оловига тўрт юз пора оловни келтириб қўшган билан баробардир.

85

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Сополчилар қўраси оловини Баҳром оловига айлантирган кишининг жони танасидан жудо бўлгач, оқибати нечук бўлади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг топқуси ажри бу гузарон оламда Баҳром оловига ўз қўрасида пишган сопол парчалари миқдоридаги олов пораларини Баҳром оловига келтириб қўшган билан баробардир.

86

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Омоч ясалгувчи қўра оловини Баҳром оловига айлантирган кишининг жони танасидан жудо бўлгач, оқибати нечук бўлади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг топқуси мукофоти ўша омоч билан ҳайдалган ерларда унган гиёҳлар миқдоридаги олов пораларини Баҳром оловига келтириб қўшган билан баробардир.

87

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Бу фоний дунёда заргарлик оловини Баҳром оловига айлантирган кишининг жони танасидан жудо бўлгач, оқибати нечук бўлади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Бу дунёда у сазовор бўладиган мукофот юз пора оловни Баҳром оловига келтириб қўшган билан баробардир.

88

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Сийм эритгувчи оловини Баҳром оловига айлантирган кимсанинг жони танасидан жудо бўлгач, топажак ажри нечукдир?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Бу фоний дунёда ул топажак ажр тўқсон пора оловни Баҳром оловига келтириб қўшган билан баробардир.

89

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Қалай эритгувчи оловини Баҳром оловига айлантирган кимсанинг жони танасидан жудо бўлгач, топажак ажри нечукдир?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Бу ўтгуси дунёда у зот сазовор бўладиган мукофот саксон пора оловни Баҳром оловига келтириб қўшган билан баробардир.

90

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Темир эритгувчи қўра оловини Баҳром оловига айлантирган кимсанинг жони танасидан жудо бўлгач, топажак ажри нечукдир?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Бу жисмоний оламда ўша Зот топқуси оқибат етмиш пора оловни Баҳром оловига келтириб құшган билан баробардир.

91

— Эй, оламни яратған Зот! Эй, Ҳақиқат!

Тандир оловини Баҳром оловига айлантирган кимсанинг жони танасидан жудо бүлгач, топажак ажри нечукдир?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Бу моддий оламда у топажак оқибат олтмиш пора оловни Баҳром оловига келтириб құшган билан баробардир.

92

— Эй, оламни яратған Зот! Эй, Ҳақиқат!

Үчоқ оловини Баҳром оловига айлантирган кимсанинг жони танасидан жудо бүлгач, топқуси ажри нечукдир?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Бу фоний дунёда у зот топқуси оқибат эллик пора оловни Баҳром оловига келтириб құшган билан баробардир.

93

— Эй, оламни яратған Зот! Эй, Ҳақиқат!

Урдугоқ оловини Баҳром оловига айлантирган кимсанинг жони танасидан жудо бүлгач, топажак ажри нечукдир?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Бу жисмоний оламда ул зот топқуси оқибат қирқ пора оловни Баҳром оловига келтириб құшган билан баробардир.

94

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Чўпонлар оловини Баҳром оловига айлантирган кимсанинг жони танасидан жудо бўлгач, топажак ажри нечукдир?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Бу моддий оламда ул зот топқуси оқибат ўттиз пора оловни Баҳром оловига келтириб қўшган билан баробардир.

95

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Кўчманчилар оловини Баҳром оловига айлантирган кимсанинг жони танасидан жудо бўлгач, топқуси ажри нечукдир?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Бу фоний оламда ул зот топқуси оқибат йигирма пора оловни Баҳром оловига келтириб қўшган билан баробардир.

96

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Хонадон ўчоғи оловини Баҳром оловига айлантирган кимсанинг жони танасидан жудо бўлгач, топқуси ажри нечукдир?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Бу даҳри дунёда ул зот топқуси ажр ўн пора оловни Баҳром оловига келтириб қўшган билан баробардир.

ҮНИНЧИ БҮЛІМ

97

— Эй, оламни яратған Зот! Эй, Ҳақиқат!

Олис бир ерда, дашт-биёбонларда мурдорға түйкүс дуч келған одам пок бўла оладими?

98

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Албатта, пок бўлади.

— Қандай покланиши мумкин?

— Итлар ва ўлаксахўр қушлар мурдор деви насвни ҳайдаган бўлсалар, у танасини уч марта қумиз билан ювиши ва уч марта қуруқ кўл билан ишқалashi ва ҳар гал бу амални бошидан бошлиши лозим.

99

...Агар бордию итлар ва ўлаксахўр қушлар мурдор деви насвни ҳайдамаган бўлсалар, у танасини ўн беш маротаба қумиз билан ювиши ва ўн беш марта қуруқ кўл билан ишқалashi керак.

100

...шундан сўнг минг қадам масофага югуриб, дуч келған биринчи одамга хитоб қиласи:

«Бу — менман! На идрок, на сўз ва на амалимда заррача гуноҳ қилиш хаёли бўлмаган ҳолатда дафъатан мурдорға дуч келдим. Мен пок бўлмоқни истайман!»

Агар йўлиққан одам уни поклашга ҳаракат қилмаса, унинг бир одим гуноҳи афу этилади.

101

...У яна бир йўловчига йўлиққунча довур минг одим югурди.

Агар йўловчи уни поклашга ҳаракат қилмаса, гуноҳи-нинг ярми афу этилади.

102

...У яна бир йўловчига йўлиққунга қадар минг одим югурди.

Агар йўловчи уни поклашга ҳаракат қилмаса, гуноҳи буткул афу этилади.

103

Шундан сўнг у бир обод жойга — уйми, қишлоқми, шаҳарми — етгунга қадар шитоб этмоғи ва баланд овозда хитоб қилмоғи керак:

«Бу — менман! На идрок, на сўз ва на амалимда заррача гуноҳ қилиш хаёли бўлмаган ҳолатда туйқусдан мурдорга дуч келдим. Мен пок бўлмоғни истайман!»

Агар одамлар уни поклашга ҳаракат қилмасалар, у кумиз ва сув билан ўз танасини ювали-да покланади.

104

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Агар йўлда у сувга дуч келиб қолса ва сув булғанса жазоси нима бўлади?'

105

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан тўрт юз марта саваланади.

106

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

— Агар у йўл-йўлакай дараҳтларга дуч келса ва оловни булғаганлик товони" гарданига тушса, жазоси қандай бўлади?

• Борди-ю сувни кечиб ўтишга тўғри келиб қолса.

" Бу ўринда ўтиликка ишлатиладиган дараҳтлар назарда тутилмоқда. Агар кимса ўшандай дараҳтларга қўл теккисса гуноҳкор саналади.

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан тўрт юз мартадан саваланади.

107

Ушбу фармонларга бўйинсунгандан зотларнинг ажрини баён айладик. Кимда-ким бу фармонларга бўйисинмас экан, шубҳасиз жаҳаннамададир.

ТҮҚҚИЗИНЧИ ФАРГАРД

БИРИНЧИ БЎЛИМ

(алиф)

1

Зардушт Аҳура Маздадан сўради:

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Мурдор билан булғангандан танасини покламоқчи бўлган одам кимга юз бурмоғи керак?

2

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Маздапарастлар динидаги барча расм-русларни комил даражада биладиган бир ашаванга юзланмоғи лозим.

Ўша мард тўрт гўшали заминда унган гиёҳларни тўқиз газ узунлигига узмоғи даркор.

Бу тўрт гўшали замир ер юзининг сувсиз, бўм-бўш ва куп-қуруқ қисмида бўлиб, кўйлар суруви ва йилқи у ердан ниҳоятда оз ўтади. Аҳура Мазданинг ўғлони — олов у ерда камдан-кам ёқилади, барсам дасталари ва диний маросимлар деярли кўзга ташланмайди. Ашаванлар у ердан аҳён-аҳён ўтиб қоладилар.

45

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

— Оловдан нечоғли олисда?

- Сувдан нечоғли олисда?
- Барсам дасталаридан нечоғли олисда?

— Ашавандан нечоғли олисда?

Аҳура Мазда жавоб берди:

- Оловдан уч одим олисда.
- Сувдан уч одим олисда.
- Барсам дасталларидан уч одим олисда.
- Ашавандан уч одим олисда.

6

— Кейин чүкүр қазсингилар.

Агар саратон бўлса, икки бармоқ ҳажмида ва агар яхлама қаҳратон бўлса, тўрт бармоқ ҳажмида.

7

...Ва биринчи, иккинчи, учинчи, тўртинчи, бешинчи, олтинчи чукурларни ҳам худди шу зайлда қазсингилар.

8

— Бу чукурлар бир-биридан неча одим олис бўлмоғи керак?

- Бир одим.
- Бир одимнинг андазаси нечоғли?
- Уч оёқ ҳажмида.

9

— Шундан сўнг, яна учта чукур қазсингилар*. Агар саратон фаслида қазсалар икки бармоқ ҳажмида, агар яхлама қаҳратон бўлса, тўрт бармоқ ҳажмида бўлиши мақсадга мувофиқ.

— Мазкур учта чукурлик бояги олтига чукурликдан неча одим олисда бўлмоғи керак.

* Бу ўринда оёқдан мурод, эҳтимол, бир баркамол одам оёғи кафтининг ҳажмидир.

“ Мазкур учта чукурлик сув қўйишга мўлжалланади.

- Уч одим.
- Бу одимларнинг андазаси нечоғли?
- Юраётган одам кўтариб ташлаган қадам ҳажмида.
- Худди шундай қадамларнинг учтаси нечоғли ҳажмида?
- Тўққиз қадам миқдорида?

11

Ўн иккита доира чизсинлар. Уларнинг дастлабки учтаси уч чуқур гирдида, уч доира эса олти чуқур гирдида. Олти доира сўнгти учта чуқур гирдида ва яна уч доира жами тўққизта чуқур гирдида.

Ва нопокнинг оёғи ерга тегиб, заминни булғамаслиги учун ҳар бир тўққиз қадамлик фосилага тошдан, ёхуд сополдан, ё дараҳт кундасидан, ё кесакдан ёхуд бирор қаттиқ жисмдан қадамжо ясамоқлари лозим.

БИРИНЧИ БЎЛИМ

(бе)

12

— Шунда нопок гувдол (чуқурлик) қошида оёқ кўтариб тураркан, сен, эй Зардушт, ушбу дуоларни ўқи:

«Эй, Мазда! Эй, буюк Шаҳриёр! Мен жамийки хайрли ва шўрдил ашаванлар руҳини буюк олқиши ва таҳсинлар билан сенинг саройингта бошлаб келаман.

Сен ўзингни пойдор қудратинг билан, уларни агадул-абад асррагайсан!»

Нопок ҳам ушбу дуони такрор этади:

«Эй, Мазда! Эй, буюк Шаҳриёр!»

13

— Ушбу дуолардаги ҳар бир муқаддас калом тилга олинниб, зикр қилинганида, Аҳриман девлари улоқиб

кетади, қонли ғазаб девлари гумдон, мазандарий девлар синиб, чилпарчин бўлади. Дуруж девларни нотавон айлайди.

14

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Тўққиз бўғинли чўп топ. Унинг учига қалай ё қўрғошин чўмич боғла-да у билан нопокнинг бошидан кумиз қўй.

15

— Даставвал нопокнинг қўлларини ювадилар. Агар дастлаб қўллари ювилмаса, унинг бутун жисмини нопок қиласди.

— Қўлларини уч карра ювганларидан сўнг, бошидан кумиз куядилар.

Шунда мурдор деви насв унинг икки юзи оралиғига яширинади.

16—27

28

Биринчи чуқур бошида нопок мурдор деви насвдан қисман озод бўлади.

Шунда сен, эй Зардушт, ушбу нажотбахш дуоларни баланд овозда қироат қил:

«Эй, Мазда! Эй, азизлар!

Бизни душманлар адоватидан асрангиз!

Эй, дуруж! Эй, дев!

Нобуд бўл!

Эй, девзодалар!

Нобуд бўлингиз!

Эй, дуруж!

* 8-фарғарднинг 40—71-бандлари бир оз ўзгартириш билан такрорланади.

Йүқол ва нобуд бўл!
Эй, дуруж!
Бу ердан даф бўлса-да, йироқ кет!
Сен бу Ҳақиқат оламини булғамагайсан ва нобуд
қилмагайсан!»

Иккинчи чуқур бошида қироат қил:

«Эй, Мазда! Эй, азизлар!

Бизни душманлар адоватидан асрангиз!

Эй, дуруж! Эй, дев!

Нобул бўл!

Эй, девзодалар!

Нобуд бўлингиз!»

Учинчи чуқур бошида хитоб қил:

«Эй, Мазда! Эй, азизлар!

Бизни душманлар адоватидан асрангиз!

Эй, дуруж! Эй, дев!

Нобуд бўл!

Эй, девзодалар!

Нобуд бўлингиз!..»

Тўртингичи чуқур бошида нидо қил:

«Эй, Мазда! Эй, азизлар!

Бизни душманлар адоватидан асрангиз!

Эй, дуруж! Эй, дев!

Нобуд бўл!

Эй, девзодалар!

Нобуд бўлингиз!»

Бешинчи чуқур бошида тавалло эт:

«Эй, Мазда! Эй, азизлар!

Бизни душманлар адоватидан асрангиз!

Эй, дуруж! Эй, дев!

Нобуд бўл!

Эй, девзодалар!

Нобуд бўлингиз!..»

Олтинчи чуқур бошида фарёд айла:
«Эй, Мазда! Эй, азизлар!
Бизни душманлар адоваридан асрангиз!
Эй, дуруж! Эй, дев!
Нобуд бўл!
Эй, девзодалар!
Нобуд бўлингиз!..»

29

Шундан кейин нопок доира ичидаги ўтириб, тупроқ тўла кафтлари билан танасини ишқалайди.

30

Ўн беш марта унга тупроқ келтириб берадилар ва у ўз танасини боши учидаги энг нозик туклар қуригунга довур астойдил ишқалайди.

31

Танаси қуригандан сўнг, сув чуқурлари бошига келади.
Илк чуқур бошида танасини бир марта ювади.
Иккинчи чуқур бошида танасини икки марта ювади.
Учинчи чуқур бошида танасини уч марта ювади.

32

Сўнгра урувасний, вуҳав-гавна, вуҳав-гиритий, ҳазана-ипата каби муаттар гиёҳлар билан ўзини хушбўй этади.
Кийимларини кийиб уйига қайтади.

33

Хонадонда у нопоклар ўрнида истиқомат қиласди. Бўлак маздапарастлар айро ҳолатда яшайди. У зинҳор олов, сув, тупроқ, хоҳ аёл, хоҳ эр ашаваннинг чорполари ва дарахтларига ёвуқ кела олмайди.

Шу зайлда уч тунни ўтказади. Уч тун ўтгач тана ва кийимларини сув ҳамда кумиз билан ювиб поклайди.

34

Шундан кейин ҳам хонадонга у нопоклар үрнида истиқомат қиласы. Қолған маздапараастлардан айро ҳолатда яшайды. У зинқор олов, сув, тупроқ, хоҳ аёл, хоҳ эр ашаваннинг чорполари ва дарахтларига ёвуқ кела олмайды.

Шу зайлда олти тунни үтказади. Олти тун үтгач тана ва кийимларини сув ҳамда кумиз билан ювіб поклайды.

35

Шундан сүңг ҳам у хонадонда нопоклар үрнида истиқомат қиласы. Бошқа маздапараастлардан айро ҳолатда яшайды. У зинқор олов, сув, тупроқ, хоҳ аёл, хоҳ эр ашаваннинг чорполари ва дарахтларига ёвуқ кела олмайды.

Шу зайлда түккіз тунни үтказади. Түккіз тун үтгач тана ва кийимларини сув ҳамда кумиз билан ювіб поклайды.

36

Шундан кейингина у олов, сув, тупроқ, хоҳ аёл, хоҳ эр ашаваннинг чорполари ва дарахтларига ёвуқ кела олмайды.

ИККИНЧИ БҮЛІМ

37

Покловчи руҳоний мубадни унинг таҳсин ва дуоси учун, шаҳриёрни бир нор тева, шағар ҳокимини олов, деҳхудони құшхұқызы, хонадон соҳибини уч яшар сигир бадалига поклайды.

38

Покловчи хонадон соҳибасини бир сигир, уй ходимасини бир юқ ташувчи сигир ва хонадоннинг энг кичик фарзандини бир құзичноқ әвазига поклайды.

39

Маздапарастлар, агар имконлари етарли бўлса, покловчига беришлари лозим бўлган хилма-хил чорполар ана шулардан иборат. Агар бундай эҳсонга уларнинг қурблари етарли бўлмаса, ҳар нечук мукофот билан покловчини сийласалар бўлаверадилар. Токи покловчи ўша хонадонни ҳушнуд ва ранжисиз тарк айласин.

40

...Зеро, покловчи ўша хонадонни норози ва ранжли тарк этса, мурдор деви насв бурун, кўз, эрлик ва аёллик андомлари ва ортларини булғайди.

41

Мурдор деви насв тушиб келади ва уларнинг токи тирноқлари остигача кириб олади-да, буткул нопок қилади.

Эй, Сипийтмон Зардушт!

Ҳақиқатда ҳам қуёш, ой ва юлдузлар булғанч кимсалар узра нур сочаётганидан ғамгин бўладилар.

42

Эй, Сипийтмон Зардушт!

Кимки покловчини шод айласа, у оловни ҳушҳол қилган бўлади. Сувни ҳушнуд қилган бўлади. Тупроқни ҳушнуд қилган бўлади. Дараҳтларни ҳушнуд қилган бўлади. Ашаван эрлар ва ашаван аёлларни ҳушнуд қилган бўлади.

43

Зардушт Аҳура Маздадан сўради:

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Мурдор билан булғанган кимсани насвдан пок этган кишининг жони танасидан жудо бўлса, унинг топқуси ажри нечукдир?

44

Ахура Мазда жавоб берди:

— Уқбо ҳаётида биҳиштнинг осойишта ва хушкол ҳаёти унга насиб этажагидан мужда бер, эй, Зардуст!

45

Зардуст Ахура Маздадан сўради:

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Үлиқ танадан чиқиб, тирик танага киргувчи мурдор деви насв билан нечук жанг қиласайин? Үлиқ жисмни тарқ айлаб, тирикни булғовчи насв деви билан нечук олишайин?

46

Ахура Мазда жавоб берди:

— Икки карра ўқилгувчи гоҳлар⁹⁵ қисматини баланд овозда зикр айла.

Уч карра ўқилгувчи гоҳлар қисматини баланд овозда зикр айла.

Тўрт карра ўқилгувчи гоҳлар қисматини баланд овозда зикр айла.

Шунда мурдор девлари ўз-ўзича камондан учган тир, йил сўнгига қовжираб қолган замин гиёҳлари, тез орада ўтиб кетгувчи баҳор тупроғининг яшил либосидек олис ва нопайдо бўладилар.

УЧИНЧИ БЎЛИМ

47

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Кимки булғанган шахсларни маздапарастлар русумида-гидек мукаммал покламоқ илмини билмаса-да бир нопокни покламоққа бел боғласа, маздапарастлар нима қиласидилар?

Ўликнинг жисмидан чиқиб, тирик танага ўтгувчи мурдор деви билан нечук жанг қилай?

Ўлик пайларини тарк айлаб, тирикларни булғагувчи мурдор деви насв билан қандай курашай?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Мурдор деви насв ҳар қачонгидан кўра қудратлироқ бўлади.

Насв кучга тўлиб, зўрайиб боради. Касаллик, ўлим ва девлар халқ қилган турли-туман ёмонниклар одамзот устидан ғолиб бўлади.

49

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Бундай зот гуноҳининг ажри нечукдир?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Маздапарастлар уни боғлайдилар. Дастьлаб қўллари-га банд соладилар. Шунда кийим-бошларини эгнидан ечадилар. Кейин терисини шиладилар ва бошини танасидан жудо қиладилар. Жасадини эса ўлаксахўрларга ташлаб, шундай дейдилар; «Бу зот ўзининг жамийки аҳриманий фикр, қалом ва амалларидан пушаймондир...»

50

51

— Эй, Ахура Мазда!

Кимдир у дилларга қўркув ва ваҳм солгувчи?

Кимдир у оламдан фаровонлик ва афзунликни супуриб ташлаб, касаллик ва ўлимлар келтиргувчи!

52

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

У ашаван бўлмаган ва маздапарастларнинг покланиш русумини тугал билмаган ҳолатда бир нопокни поклашга журъяат этган кимсадир.

53

— Эй, Сипийтмон Зардұшт!

Шундан сүнг бу заминдан осойишталиқ, фаровонлик, тандурустлик, дармон, баракот, ва афзунлик, бұғдой ва гиёхларнинг унумдорлиги ҳамда ҳосили йүқ бўлади.

54

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Унда бу заминга ким қайта бошдан осойишталиқ, фаровонлик, тандурустлик, дармон, баракот ва афзунлик, бұғдой ва гиёхларга унумдорлик ва серҳосиллик бахш этади?

55-56

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Токи ўша ашаван бўлмаган кимса ўлдирилмаса ва уч кеча-кундуз порлоқ олов теграсида қўлда барсам дастаси ва ҳвам шарбати билан эзгулик илоҳлари шаънига саловатлар айтилиб, назр-ниёзлар баҳш этилмаса, бундай заминга на осойишталиқ, фаровонлик, на тандурустлик ва на дармон, на баракот ва на афзунлик, на бұғдой ва гиёхларнинг унумдорлиги ва серҳосиллиги насиб қилмайди.

57

Бундай замин фақат «тирик руҳ» маросимидан сүнг қайта ҳаётта қайтади ва тирилади.

* Маздапарастлар бу қадар катта эътибор қараттан мазкур русумнинг номи «зиндаравон»дир. Маъноси «тирик руҳ». Гүё худди шу урф воситасида руҳ биҳиштта дохири бўларкан.

ҮН ИККИНЧИ ФАРГАРД

1

Зардушт Ахура Маздадан сүради:

— Эй, оламни яраттан Зот! Эй, Ҳақиқат!

Ота ва она вафотидан сүнг, ўғил ота учун ва қиз она учун неча муддат апамон⁹⁶ — мотам тутади.

Яхши зотлар учун тутиладиган мотам муддати қанча?

Гуноҳкорлар учун тутиладиган мотам муддати қанча?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Яхши зотлар учун уч кун, гуноҳкорлар учун олтмиш кун апамон — мотам тутадилар.

2

— Эй, оламни яраттан Зот! Эй, Ҳақиқат!

Хонани нечук пок қиласай?

Ахура Мазда жавоб берди:

— Тан уч марта ювилади. Уч марта либослар ювилади. Гоҳлар уч карра қироат қилинади. Ёхуд менинг оловимга назр қилинади. Боецовлик барсам дастаси тақдим этилиб, эзгулик сувидан тотилади.

— Эй, Сипийтмон Зардушт!

Шундан сүнг хона пок бўлади ва олов, сув ҳамда амшосипандлар⁹⁷ у ерга ташриф буюрадилар.

3

— Ўғил ва қиз вафотидан сүнг, ота ўғил учун ва она қиз учун неча муддат апамон — мотам тутади.

Яхшиси учун неча вақт мотам жоиз бўлади?

Гуноҳкорлар учун неча фурсат мотам жоиздир?

Ахура Мазда жавоб берди:

* Ота ё она вафот этган хона ҳақида таг бормоқда.

— Яхшиси учун уч күн, гуноҳкорлар учун олтмиш күн апамон — мотам тутадилар.

4—5

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Сингил ё биродар вафотидан сўнг, сингил сингил учун, биродар биродар учун неча муддат апамон — мотам тутадилар?

Яхшиси учун неча вақт, гуноҳкор учун қанча фурсат мотам — апамонда бўладилар?

Гуноҳкорлар учун неча фурсат мотам жоиздир?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Яхшиси учун уч күн, гуноҳкорлар учун олтмиш күн апамон — мотам тутилади.

6

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Уй соҳиби ёхуд бекаси вафот этса, ўша хонадон аҳли қачонгacha апамон — мотам тутадилар?

Яхшиси учун неча фурсат мотам жоиз?

Гуноҳкор учун қанча вақт мотам жоиз?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Яхшиси учун олти ой, гуноҳкор учун бир йил апамон — мотам туттилади.

ҮН УЧИНЧИ ФАРГАРД

БИРИНЧИ БЎЛИМ

(алиф)

1

— Сен, эй Аҳура Мазда, яратган махлуқотлар ичидагим ярим кечадан то қуёш чиққунча Аҳриман яратган минглаб мавжудотларни нобуд айлайди?

2

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Ортидаги тиканлари баланд ва ўткир вангҳапара итидир. Тили заҳар одамлар дужака⁹⁸ деб атайдилар.

Ўшадир, мен — Аҳура Мазда — яратган махлуклар ичидан ярим тундан қуёш чиққунга қадар Аҳриман яратган минглаб мавжудотларни нобуд айлагувчи.

3

— Эй, Зардушт!

Кимда-ким заҳар тилли одамлар Дужака деб атагувчи, ортидаги тиканлари баланд ва ўткир Вангҳапара итини ўлдирса, ўз руҳини тўққиз пуштигача ўлдирган бўлади ва агар бу гуноҳнинг товонини заминий ҳаётида сурушга⁹⁹ назр-ниёз келтириш билан адо этмаса, чийнавдпулга⁹⁹ йўл тополмайди.

4

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Кимда-ким заҳар тилли одамлар Дужака деб атагувчи, ортидаги тиканлари баланд ва ўткир Вангҳапара итини ўлдирса, у қандай жазо топади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан минг мартадан саваланади.

⁹⁸ Вангҳапара — тиканли маъносини англатади. Ярим тундан қуёш чиққунга қадар ёвуз кучлар билан курашадиган авастойи махлукнинг номи. Туклари ўткир ва баланд бўлгани учун типтратиканга қиёсланади. Гўё қуёш нурлари унинг тиғдек тукларида ярақлаб нур таратиб, кечакарини тилармиш.

⁹⁹ Дужака — типтратиканнинг омиёна аталиши. Маъноси, «асли бузук» деганидир. Асл номи — Вангҳапара. Ҳар бир махлукнинг номида оз бўлса-да унинг хислати яширин бўлади. Ҳар нарса асл номи билан аталганда қудратли.

БИРИНЧИ БҮЛІМ

(бe)

5

Ахриман яраттан махлуклар ичіда ким тун ярмидан то күёш чиққунга довур Сипандмийну яраттан минглаб махлукларни нобуд этади?

6

Ахура Мазда жавоб берди:

— Зайрмянгурасындағы исмли девдир ва зақар тилли оломон уни зайдиң, деб атайдилар.

Ахриман халқ қылған гунохкор махлуклардан тун ярмидан токи күёш чиққунга довур Сипандмийну яраттан жонларнинг минг-мингини нобуд қылгувчи удир.

7

Кимки зақар тилли одамлар зайдиң, деб аталаудың Зайрмянгурасындағы исмли девни ўлдирса, у патит ойининг адо этганидек, фикр, қалом ва амалда содир этган гунохлаудың фориғ бўлади.

ИККИНЧИ БҮЛІМ

8

Кимки гала итини, хонаки итни, ё дайди итни ёхуд ов итини ўлдирса, унинг руҳи нариги дунёга күчганидан сўнг бепоён бир жангалзорда бўри тилкалаётган қўйнинг даҳшатли овозидан аянчлироқ фарёд билан биҳиштни тарқ этади.

Баъзи тадқиқотчилар уни тошбақа деганлар, бошқа манбаларда «сабзахўр» деб таржима қилинган. Саҳройи сичқон дегувчилар ҳам бор.

[“] Биринчи изоҳга қаранг.

9

Хеч бир рұх нариги дүнёда унинг танасини тарк айлаган рұх билан дийдорлашмайды ва девлар шабиҳуни чоғида унга мадад бермайды.

Чийнавдпул қошида турган қўриқчи ит ҳам девлар шабиҳунида унга кўмак қилмайдилар.

10

Кимки гала итини уриб, оёқдан йиқитса, ёхуд қулоқ ва чангалига заҳм еткарса-да бўри ўша ит қўриқлаётган сурувга ҳамла қилиб бир куни нобуд этса; мажруҳ ит чорасиз ҳолда қолаверса, гуноҳкор бир қўйнинг товонини тўлайди ва итта заҳмат еткаргани учун огоҳлантирилади.

11—12

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Кимки гала итини уриб ўлдирса, у қандай жазога гирифтор бўлади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан саккиз юз мартадан саваланади.

13

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Кимки хонаки итни уриб ўлдирса, у қандай жазога гирифтор бўлади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан етти юз мартадан саваланади.

14

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Кимки дайди итни уриб ўлдирса, у қандай жазога гирифтор бўлади?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Аспаҳиқ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан олти юз мартадан саваланади.

ЎН БЕШИНЧИ ФАРГАРД БИРИНЧИ БЎЛИМ

1

Гуноҳга ботиб, пишавтанду, яъни арzon ўлимга мустаҳиқ бўлган кимсалар пушаймонлик ёхуд товон тўлаш билан ҳам кечирилмайдиган гуноҳдарнинг сони нечта?

2

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Эй, пок Зардуст!

Бундай гуноҳларнинг сони бештадир.

Биринчи, кимки кўриб била туриб, бегона дин ва ғалат эътиқодни бир ашаванга ўргатса.

Бу гуноҳ пишавтанду, яъни арzon ўлимдир.

3

Иккинчи, кимки қаттиқ суякни ёхуд бениҳоят қайноқ ҳўракни гала ёки хонаки итга берса.

Агар ўша суяк ит тишлари ёхуд томоғига тиқилиб қолса, ёки қайноқ ҳўрак унинг тил ва оғзини куйдириб, оқибатда ит нобуд бўлса, бундай кишининг гуноҳи пишавтанду, яъни арzon ўлимдир.

5

Учинчи, кимки бўғоз итни урса, ёхуд қувиб, ёхуд қичқириб, оёқ-қўллари билан унга таҳдид солиб қўрқитса.

6

Агар ўша бўғоз ит бирор чуқурга, чоҳга, жарликка, дарё ёхуд анҳорга йиқилиб, шикаст топса ва ниҳоят

ўлса, гуноҳкорнинг амали пишавтану, яъни арzon ўлимдир.

7

Тўртингчи, қай бир эр ҳайз кўрган хотин билан — хоҳ табиий, хоҳ нотабиий бўлсин — алоқа қилса, унинг гуноҳи пишавтану, яъни арzon ўлимдир.

8

Бешинчи, қай бир эр қорнида боласи бор хотин билан алоқа қилса — кўксига сут хоҳ келган, хоҳ келмаган бўлсин.

Хотинга шикаст етса ва нобуд бўлса, гуноҳкор эрнинг амали пишавтану бўлиб, арzon ўлимдир.

ИККИНЧИ БЎЛИМ

9

Агар бир эр балоғатга етган қиз ёхуд жувон билан — хоҳ турмушга чиққан, хоҳ чиқмаган бўлсин — алоқа қилса ва ўша қиз ё жувон ҳомиладор бўлгач, одамлардан номус қилиб, сув ва гиёҳлар билан ўзида ғайритабиийлик билан ҳайз ҳосил қилса”.

10

Агар ўша қиз ё жувон номусдан ўзида ғайриодатий ҳайз ҳосил қилса, гуноҳ унинг гарданидадир.

11

Агар бир эр балоғатга етган қиз ёхуд жувон билан — хоҳ турмушга чиққан, хоҳ чиқмаган бўлсин — алоқа

Аёл қорнидаги гўдак тўрт ою ўн кунлик бўлса. Зеро, худди шу муддатда гўдак шакланиб, вужудига руҳ инган бўлади.

“Бу пишавтану амалидир. Бу гуноҳ устига гуноҳдир. Унинг биринчи гуноҳи — алдашларига ижозат бергани. Бордю зўрланган бўлса, эр уни бу номусдан қутқариш учун қуидагича йўл тутади. Эр аёлнинг бутун аҳли оиласини йиғиб, дейди: «Бу хотиннинг қорнида менинг болам бор. Мен бу ишдан ҳурсандман». Улар эса шундай жавоб қилишлари жоиз: «Биз буни биламиз ва шодмизки, шармандалик ўртадан кўтарилди...»

қылса ва ўша қиз ё жувон ҳомиладор бўлгач, одамлардан номус қилиб, тириклик меваси бўлмиш бачадонидаги бир парча гўштни нобуд қылса.

12

Агар ўша аёл одамлардан номус қилиб, бачадонидаги тириклик мевасини нобуд қылса, одам ўлдириш гуноҳи аёл ва эрнинг гарданидадир. Улар ошкора қаттл этиладилар.

13

Агар бир эр балоғатта етган қиз ёхуд жувон билан — хоҳ турмушга чиққан, хоҳ чиқмаган бўлсин — алоқа қылса ва ўша қиз ё жувон ундан ҳомиладор бўлгач, эрга деса: «Сен мени ҳомиладор қилдинг!» Эр унга жавобан: «Бир қария кампирни қидириб топ. Токи у ҳомилангни туширсинг!» деса.

14

...Ва қиз ё жувон қария кампирнинг ҳузурига йўл олса ва кампирга қорнидаги ҳомилани туширмоқни буюрса. Қария банга¹⁰⁰, шайта¹⁰¹, фнон¹⁰², фраспота¹⁰³ ва бошқа дорилар ёрдамида болани тушириб берса-да, эр унга деса: «Тирикликнинг мевасини олисларга элтиб ташла!». Қиз ё жувон тириклик мевасини узоқларга элтиб ташласа, бу гуноҳнинг юки ҳар учковининг гарданида: эр, аёл, қария кампир.

УЧИНЧИ БЎЛИМ

15

Агар бир эр балоғатта етган қиз ёхуд жувон билан — хоҳ турмушга чиққан, хоҳ чиқмаган бўлсин — алоқа қылса ва қиз ё жувон ундан ҳомиладор бўлса, то гўдак дунёга келгунга қадар эр ўша қиз ё жувонни ўз қарамоғига олмоғи керак.

16

Агар бордию эр аёлни етарлича ҳимоя қилолмаса ва гүдакка шикаст етса, бундай эрнинг жазоси ошкора ўлимдир.

17

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Вақти-соати етиб, аёл йўлда кўз ёрса, маздапарастлардан ким уни ўз қарамоғига олади?

18

— Агар бир эр балоғатга етган қиз ёхуд жувон билан — хоҳ турмушга чиққан, хоҳ чиқмаган бўлсин — алоқа қилса ва қиз ё жувон ундан ҳомиладор бўлса, то гўдак дунёга келгунга қадар эр ўша қиз ё жувонни ўз қарамоғига олмоғи керак.

19

— Агар ўз ҳимояси остига олмаса...

— Уни ўз ҳимоясига олмоқ ҳар бир ашаван эрнинг бурчидир. Ҳомиладор ким бўлмасин — икки оёқлими, тўрт туёқлими, хоҳ аёл, хоҳ урғочи итми — ашаван ҳимоя қилади.

20

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Урғочи кўпрак йўл устида болаласа, маздапарастлардан ким уни тарбия қилиши лозим?

21

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Ўша итга уйи ҳаммадан кўра яқинроқ бўлган маздапараст ҳомиладор ит туққунича ва туққанидан кейин унинг кучукларини ҳам парвариш қилиши лозим бўлади.

* Сатрнинг қолган қисми ўчиб кеттан. Кўплаб тадқиқотчилар сатр давомида 16-банддан фойдаланганлар.

22

Агар ўша маздапараст керагича ҳомилали урғочи кўппакни парвариш қилмаса ва оқибатда кучукваччаларга шикаст етса, унинг жазоси ошкора ўлимдир.

23

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!
Урғочи кўппак вақт-соати етиб тевахонада туғса, маздапарастлардан ким уни парвариш қилиши керак?

24

Ўша тевахонани қурган ёхуд тевахона тасарруфидан бўлган кимса ҳомиладор кўппак түкқунича ва түкқанидан кейин унинг кучукларини ҳам парвариш қилиши лозим бўлади.

25

Агар ўша кимса ҳомилали урғочи кўппакни керагича парвариш қилмаса ва оқибатда кучукваччаларга шикаст етса, унинг жазоси ошкора ўлимдир.

26

— Эй, оламни яратган Зот!
— Эй, Ҳақиқат!

Урғочи кўппак вақт-соати етиб от охурида туғса, маздапарастлардан ким уни парвариш қилиши керак?

27

Аҳура Мазда жавоб берди:

— От охурини қурган ёхуд охур тасарруфидан бўлган кимса ҳомиладор кўппак түкқунича ва түкқанидан кейин унинг кучукларини ҳам парвариш қилиши лозим бўлади.

28

Агар ўша кимса ҳомилали урғочи кўппакни етарлича парвариш қилмаса ва оқибатда кучукваччаларга шикаст етса, унинг жазоси ошкора ўлимдир.

29

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Ҳомилали урғочи кўпрак вақт-соати етиб сигир охурида туғса, маздапарастлардан ким уни парвариш қилиши керак?

30

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Сигир охурини қурган, ёхуд охур тасарруфида бўлган кимса ҳомилали кўпрак туққунича ва туққанидан кейин унинг болаларини ҳам парвариш қилиши лозим бўлади.

31

Агар ўша кимса ҳомилали урғочи кўпракни етарлича парвариш қилмаса ва оқибатда болаларига шикаст етса, унинг жазоси ошкора ўлимдир.

32

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Урғочи кўпрак вақт-соати етиб, қўй қўтонида болаласа, маздапарастлардан ким уни парвариш қилиши керак?

33

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Қўй қўтонини қурган, ёхуд қўтон тасарруфида бўлган кимса ҳомилали кўпрак туққунича ва туққанидан кейин унинг болаларини ҳам парвариш қилиши лозим бўлади.

35

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Ҳомилали кўпрак вақт-соати етиб, уй девори устида болаласа, маздапарастлардан ким уни парвариш қилиши керак?

36

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Ўша деворни тиклаган ёхуд девор тасарруфида бўлган кимса ҳомилали қўпрак түққунича ва түққанидан кейин унинг кучукваччаларини ҳам парвариш қилиши лозим бўлади.

37

Агар ўша кимса ҳомилали қўпракни етарлича парвариш қилмаса ва оқибатда болаларига шикаст етса, унинг жазоси ошкора ўлимдир.

38

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Ҳомилали қўпрак вақт-соати етиб, бир чуқурлиқда болаласа, маздапарастлардан ким уни парвариш қилиши керак?

39

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Ўша чуқурни ковлаган кимса қўпрак түққунича ва түққанидан кейин унинг болаларини ҳам парвариш қилиши лозим бўлади.

40

Агар ўша кимса ҳомилали қўпракни етарлича парвариш қилмаса ва оқибатда кучукларга шикаст етса, унинг жазоси ошкора ўлимдир.

41

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Ҳомилали қўпрак вақт-соати етиб, яйлов ёхуд экинзорда болаласа, маздапарастлардан ким уни парвариш қилиши керак?

42

Ахура Мазда жавоб берди:

— Ўша яйлов ёхуд экинзор тасарруфида бўлган кимса ҳомилали кўпрак туқунга довур ва туққанидан кейин унинг болаларини ҳам парвариш қилиши лозим бўлади.

— У хайриҳоҳлик ва меҳрибонлик билан итни шоҳшабба ва дараҳт барглари устига ётқизиб қўйиши керак, токи жонивор орому осуда яшасин.

Кўпракнинг болалари улғайиб, ўзларини эплаб кетгунларига қадар уларни парвариш қилиш ҳам ўша кимсанинг зиммасидадир.

43

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Итлар қачон ўз ҳолларича яшашлари мумкин?

45

Ахура Мазда жавоб берди:

— Итлар ўн тўрт хонадон гирдида чопа олгулик ҳолатига келгандаридан сўнг, хоҳ саратон, хоҳ қаҳратон бўлсин ўз бошларича яшайверадилар.

Ахура Мазданинг ўғлони Озар¹⁰⁴ бир аёлни асрагани каби бир ҳомилали кўпракни ҳам парвариш қиласди.

ТЎРТИНЧИ БЎЛИМ

46

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Маздапарастлар асл зотли кўпрак олмоқчи бўлсалар урғочи кўпракни қандай қўл билан қочирадилар?

* Ҳомилали аёлни дард тутган паллада гўдакни турли девлар шарридан асрарш мақсадида буюқ гулхан ёқданлар.

47

Ахура Мазда жавоб берди:

— Күй құтонига яқын ерда бир чуқур қазадилар: қаттиқ ерда тизза бўйи, юмшоқ ерда белга довур.

48

Маздапарастлар дастлаб урғочи кўпракни болалар ва Ахура Мазданинг ўғлони — оловдан йироқ бир ерда сақлашади^{*}. Сўнг то уч нафар ит келиб кетма-кет унга кўшилгунга қадар назорат қилиб турадилар. Шундан кейин ҳар уч ит бир-бири билан алоқа қилиб қўймаслиги учун алоҳида-алоҳида тутиб турилади.

49

Уч нафар кўпрак билан қўшилган урғочи кўпрак ҳомилали бўлиб, кўкси сутта тўлади ва асл кучукваччани дунёга келтиради.

50

Уч нафар кўпракка қўшилиб ҳомиладор бўлган кўпракни калтаклаган одамга қандай жазо берилади.

51

Ахура Мазда жавоб берди:

— Аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан етти юз мартадан саваланади.

ҮН ОЛТИНЧИ ФАРГАРД

БИРИНЧИ БЎЛИМ

1

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Маздапарастлар оиласида бир аёл хоҳ табиий, хоҳ

* Болаларга ва оловга озор етказмаслиги учун.

ғайритабиий ҳолатда ҳайз кўрса, улар нима иш қилишлари керак?

2

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг йўли ҳар нечук гул ва буталардан пок қилинади¹. Ва у яшайдиган ерга қуруқ тупроқ сепилади². Унинг учун алоҳида бино тикланади³. Бино, одатдаги бинолардан баланд бўлади, зеро ҳайз кўрган аёлнинг назари оловга тушмаслиги керак.

3

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!
— Оловдан нечоғли ва сувдан нечоғли олис бўлмоғи керак?
— Барсам дасталларидан қанчалик узоқда?
— Ашаван эрдан нечоғли олисда?

4

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Оловдан ўн беш одим олисда.
— Сувдан ўн беш одим олисда.
— Барсам дасталларидан ўн беш одим олисда.
— Ашаван эрдан ўн беш одим олисда.

5

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!
— Хоҳ табиий, хоҳ ғайритабиий ҳолатда ҳайз кўрган аёлга хўрак элтган кимса ундан нечоғли олис турмоғи керак?

¹ Ҳайз кўрган аёл олиб ўтиладиган йўл.

² Аёл гул ва буталарга тегиб кетиб, уларни булғамаслиги керак.

³ Аёл ерга тегиб, уни булғамаслиги учун қуруқ тупроқ сепилади.

⁴ Ҳайз кўрган аёл нопоклик даврида яшайдиган бино.

6

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Хоҳ табиий, хоҳ ғайритабиий ҳолатда бўлсин, ҳайз кўрган аёлга хўрак элтган кимса ундан уч одим олисда бўлиши керак.

— Нечук идишда унга хўрак элтмоқлари мумкин? Нечук идишда унга нон элтмоқлари мумкин?

— Қалай, қулом ёхуд камбаҳо идишларда?

7

— Ҳайз кўрган аёлга қанча хўрак ва қанча нон бериш керак?

— Ҳайз кўрган аёл зиёда куч-кувват олмаслиги учун икки динор миқдорида нон ва бир динор миқдорида таом" бермоқлари лозим.

Агар ўша аёл билан бирор гўдак учрашган бўлса, дастлаб унинг қўлларини, сўнгра бутун танасини ювиш жоиз бўлади".

Ҳайз кўрган аёлнинг қони уч кеча-кундуз давомида ҳам тўхтамаса, у маҳсус бинода тўртинчи кун ҳам туради.

Ҳайз кўрган аёлнинг қони тўрт кеча-кундуз давомида ҳам тўхтамаса, у маҳсус бинода бешинчи кун ҳам туради.

9

Ҳайз кўрган аёлнинг қони беш кеча-кундуз давомида ҳам тўхтамаса, у маҳсус бинода олтинчи кун ҳам туради.

Хўрак пўлат чўмичларда сузилиб, муайян масофадан узатилади. Сопол идишлар булғанса, уни поклаб бўлмайди. Аммо пўлат идишларни поклаш мумкин.

"Динор бир юз бештадан бир юз саксон бештага довур буғдои донаси вазнига тенглаштирилган. Аёлга тўрт кеча-кундуз давомида қон кетиши авж олмаслиги ва унинг вужудига жойлашиб олган аҳриманий кучлар ғолиб келмаслиги учун тўрт кеча-кундуз давомида гўштилик таом берилмаган.

"Борди-ю аёлнинг эмизикли гўдаги бўлса. Умуман, ҳар қандай бола ҳам, албатта, одатдаги расм-русум билан ювилиб покланади.

Ҳайз кўрган аёлнинг қони олти кеча-кундуз давомида ҳам тўхтамаса, у маҳсус бинода еттинчи кун ҳам туради.

10

Ҳайз кўрган аёлнинг қони етти кеча-кундуз давомида ҳам тўхтамаса, у маҳсус бинода саккизинчи кун ҳам туради.

Ҳайз кўрган аёлнинг қони саккиз кечакундуз давомида ҳам тўхтамаса, у маҳсус бинода тўққизинчи кун ҳам туради.

11

Ҳайз кўрган аёлнинг қони тўққиз кечакундуз давомида ҳам тўхтамаса, у девпарастларнинг ўз ҳамжинслари учун ҳозирлаган тантанасининг белгисидир.

ИККИНЧИ БЎЛИМ

Маздапарастлар унинг йўлини чўл ва ниҳоллардан поклашлари керак.

Улар учта чуқурлик қазишлари, икки чуқурлик бошида аёлни қумиз билан, учинчи чуқурлик тепасида сув билан ювинтиришлари лозим.

Маздапарастлар шу зайл ҳайз кўрган аёл жисмидаги аҳриманий храфсастраларни ўлдирадилар.

УЧИНЧИ БЎЛИМ

13

— Агар бирор маздапараст хоҳ табиий, хоҳ ғайритабиий ҳолатда ҳайз кўрган аёл қонини тўхтатмоқчи бўлса, унинг жазоси нечукдир?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Унинг амали пишавтану бўлиб, арzon ўлимдир, жазоси — аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан йигирма мартадан саваланади.

14

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Кимки қайта-қайта огоҳлантирилишига қарамай хоҳ табиий, хоҳ ғайритабиий ҳолатда бўлсин, ҳайз кўрган аёл билан алоқа қиласа унинг жазоси нима?

15

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Агар у ҳайз кўрган аёл билан илк марта алоқа қиласа, аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан ўттиз мартадан саваланади.

Агар у ҳайз кўрган аёл билан иккинчи марта алоқа қиласа, аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан эллик мартадан саваланади.

Агар у ҳайз кўрган аёл билан учинчи марта алоқа қиласа, аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан етмиш мартадан саваланади.

16

— Агар у ҳайз кўрган аёл билан тўртинчи марта алоқа қиласа, аёлнинг танини энгил-бош устидан қучоқласа ва болдиirlарига чеврилмасдан чирмашса жазоси нечукдир?

Аҳура Мазда жавоб берди:

— Аспаҳиҳ-ашатра ва саравушу-чарана қамчинлари билан тўқсон мартадан саваланади.

17

Хоҳ табиий, хоҳ ғайритабиий ҳолатда бўлсин, ҳайз кўрган аёл билан алоқа қилишга киришган кишининг гуноҳи ўзининг жигар қонидан яралган ва «найза»¹ ту-

¹ Бир ақидага кўра гўё қандайдир пайғамбарнинг номи. Бошқа бир ақидага кўра «найза билан ўлдирилган» маъносини ифодалайди.

файли ҳалок бўлган фарзандини куйдириб, кукунини оловга сочган билан баробардир".

18

Жамийки бу гуноҳкорларнинг жисмига дуруж деви йўл тутгандир ва Ҳақиқат ҳаками уларни хор этмишдир. Ҳақиқат ҳаками хор этган кимсаларнинг боши Яратганинг ҳузурида эгикдир. Яратган ҳузурида бош эгиб турган бу гуноҳкорлар ашаван номига иснод келтирдилар ва уларнинг мукофоти ўлимдир.

ЎН ЕТТИНЧИ ФАРГАРД

БИРИНЧИ БЎЛИМ

1

Зардушт Ахура Маздан сўради:

— Эй, Ахура Мазда! Эй, коинот нури! Эй, одамларни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Одамларнинг девларни хушнуд ва сарафroz қиласидиган энг қабиқ ва ашаддий гуноҳлари нималардан иборат?

2

Ахура Мазда жавоб берди:

— Кимки соч тараса ёхуд уни олса, ёхуд тирноғини олгач, уни ҳеч қандай расм-русумсиз бирор чуқурга ё ковак-

" Бу икки қабиқ гуноҳ баробар эмас. Аммо ҳеч бири яхши эмас. Маълумки, мурдор куйдиргувчилар учун ўлимдан бошқа товоң тўламайди.

ка тўкиб юборса, бу қабиҳ амал девларни дуо билан олқишлаб, кучлантирган, нусрат баҳш этган билан баробардир'.

3

Диний русум ва маросимларга эътиборсизлик оқибатида ер юзида девларнинг хуружи авж олади.

Диний русум ва маросимларга эътиборсизлик оқибатида одамлар бир деб атовчи храфсастралар, экинзорларда буғдойларни егувчи ҳашаротлар, уйларда лиbosларни кемиравчи маҳлуқлар ер юзини босиб кетади.

4

— Эй, Зардушт!

Қачонки сочининг тароқ солсанг ёхуд уни қиртишиласанг, ё тирноқ олсанг тандан жудо бўлган ўша соч ва тирноқларни ашаван эрдан уч одим олисга, оловдан йигирма одим олисга, сувдан ўттиз одим олисга ва барсам дасталаридан эллик одим олисга элтиб бор.

5

Шундан кейин қаттиқ ерда ўн бармоқ ҳажмида, мулоим ерда ўн икки бармоқ ҳажмида чуқур қаз; ўша соч

Тандан жудо бўлган ҳар бир нарса мурдор ҳисобланади; у девлар тасаруфига тушгач, нопоклик ва ўлим келтиради. Бинобарин, тандан кесиб олинган соч ё тирноқ ўз-ўзидан Аҳриманинг мулкига айланади. Шунинг учун лозим бўлган расм-руслар ёрдамида уларни соч ва тирноқлар ичидан худди ўлиқ тандан ҳайдаб солгандек қувмоқ лозим. Тандан жудо қилинган ҳар бир аъзони поклаш учун ҳам одатдаги покланиш маросими ўтказилса мурдор девлари замин қаърларига чекинадилар. Асотиршунослар ушбу фаргарддаги воқеаларга баҳо берарканлар соч ва тирноқ билан боғлиқ ҳодисаларни инсоният ҳаёти ибтидосидаги хурофотпарастлик дейдилар. Фақат Ҳиндистон ё Шарқда эмас, балки бутун ер юзида яшовчи кўпилаб халқлар эътиқодига кўра, олинган соч ва тирноқлар девларга катта курдат баҳш этаркан. Болтиқ бўйида яшовчи эстонлар тирноқ парчаларини ерга тушишига сира изн бермайдилар. Уларнинг ақидасига кўра, иблис уларни териб олади-да ўз қалпогининг гардишига ўрнатади ва одамларга заҳмат етказишида ундан катта куч олади.

ва тирноқларни унинг тубига тушлаб юбор-да энг улуғ ва энг нажотбахш ушбу дуони зикр қил.

Дуонинг мазмуни қуйидагича:

Одамзод «кичий олам» («олами сафир», «жаҳони кўчак-»)дир. Унинг вужудидаги ҳар бир унсур табиатда ҳам мавжуд. Ўлимдан сўнг яна ўша табиатдаги унсурларга қайтиш қиласи. Раствор — қиёмат рўй берганда сўнгаклари тупроқдан, қони сувдан, соchlари гиёҳлардан, тириклиги оловдан қайтиб келади¹⁰⁴.

6

Сўнг пўлат пиchoқда ўша чуқур гирдига уч, олти ё тўққиз доира шаклини сол-да, энг улуғ ва энг нажотбахш дуоларни қирот қил...

9

Сўнг ушбу дуони тилга ол:

«Эй, Ашв-звашта¹⁰⁵ қуши!

Бу ёққа боқ! Бунда сенинг тирноқларинг бор. Улар мазандарий¹⁰⁶ девлар билан курашгани негизда шояд сенга найза, ханжар, ўқ ва палахмон тоши бўлгай.

10

Агар тирноқлар Ашв-звашта қушига тортиқ қилинмаса, улар девлар илқида найза, ханжар, ўқ ва палахмон тошига айланади.

ЎН САККИЗИНЧИ ФАРГАРД

БИРИНЧИ БЎЛИМ

1

Аҳура Мазда шундай деди:

Ушбу ғоят қадимий назария дунёning бир қатор халқларида эътиқодга айланган. Жумладан, ушбу фикрни қадимги ҳинд, юон, скандинав халқларида ҳам кузатиш мумкин.

— Эй, Ашаван Зардушт!

Кимки оғзига паном¹⁰⁷ боғласа-да, динини асраш учун бел боғламаса ва «мен — отурбон — дин ҳомийсиман», деса, билгилки, у каззобдир'.

— Эй, Ашаван Зардушт!

Сен уни отурбон — дин ҳомийси дема.

Аҳура Мазда шундай деб жавоб берди.

2

— Кимки храфсастра (зааркунанда ҳашарот)ларни кўлга олса-ю, бироқ дишти асрамоқ учун бел боғламаса ва: «мен — отурбон» — дин ҳомийсиман деса, билгилки, у каззобдир.

— Эй, Ашаван Зардушт!

Сен уни отурбон — дин ҳомийси дема.

Шундай ваъз қилди Аҳура Мазда.

3

Кимда-ким барсам дастасини қўлида тутсаю, дин ишларига бел боғламаса ва аммо деса: «Мен — Отурбон — дин ҳомийсиман!» Билгилки, у каззобдир.

Эй, Ашаван Зардушт!

Сен уни Отурбон деб билма.

Шундай нуқт ийрод қилди Аҳура Мазда.

4

Кимда-ким «аштра-майря»¹⁰⁸ни ишга солса-да, дин ишларига бел боғламаса ва аммо деса: «Мен — отурбон — дин ҳомийсиман!» Билгилки, бу каззобдир.

Эй, Ашаван Зардушт!

* Ушбу бандда қўлланилган «боғламоқ» сўзи кураш тушган пайтдаги бел боғламоққа ишора. (Шу фаргарднинг 54-банди). Бинобарин, бу иборанинг мукаммал маъноси қўйидагича: «дин учун бел боғламаслик — кураш учун бел боғламаслик». Ёхуд: «Динга бел боғламоқ — курашга бел боғламоқ».

Сен уни отурбон деб атама.
Шундай деди Ахура Мазда.

5

Кимда-ким тулоний түнларда мурдалек ухласа, ясна ва
гоҳларни куйламаса; гуфтор ва кирдорида субут бўлмаса;
ҳаргиз ўрганмаса ва ўргатмаса-да, абадий ҳаётни орзу
қилиб деса: «Мен — отурбон ; дин ҳимиисиман!»

Билгилки, у каззобдир.

Эй, Ашаван Зардушт!

Сен уни отурбон деб билма.

Шундай деди Ахура Мазда.

6

Эй, Ашаван Зардушт!

Сен шундай одамни отурбон — дин ҳомийси дегилки,
у тулоний түнларда худованд розилигини топиш учун
қоим бўлсин-да, одамий зоти нечук йўл билан сирот
кўприги — чийнавдпул қошига очиқ кўнгил ва шукуҳ
билан келиб, Ашаҳ — Ҳақиқат олами, биҳишити жовидо-
надан муждалар топишини андиша қилсин.

7

Эй, Зардушт! Эй, солиҳ амалли!

Мендан сўра! Мендан иста!

Мен барча яралмишлардан яхшироқ бўлган яратувчи-
ман. Мен ҳаммадан ҳам донишмандроқман. Ҳар нечук
муаммо ва жумбоқларни ҳал қилишга қодир зотман!

Мендан сўра. Мендан иста — Сенга шу яхшироқдир.
Сенга бу шодлик бағишлилагувчидир.

8

Зардушт Ахура Маздадан сўради:

— Эй, оламни яратган Зот! Эй, Ҳақиқат!

Не нарса маришана¹⁰⁹ — пинҳон руҳли сиж¹¹⁰ —
деванинг қудратини зиёда қиласиди?

9

Аҳура Мазда жавоб берди:

Нодуруст билим ўргатгувчи ва одамларни гумроҳ қилгувчи ашмуҳларнинг кирдикори.

Уч йил муттасил белбоғ боғламаган, гоҳларни куйламаган ва сув илоҳаси шаънига ҳамду шукроналар келтирмаган кимсалар.

10

Дўзахга гирифторларни озод қилганлар. Уларнинг бу кирдори бир эрнинг терисини тириклайн шилиб, бошини танасидан жудо қилган билан баробардир.

11

Бир нафар тубан ноашаван ашмуғ шаънига айтилган офаринлар ўша офарингўйнинг оғзидан нари боролмайди.

Икки нафар тубан ноашаван ашмуғ шаънига айтилган офаринлар ўша маддоҳнинг забонидан нарига боролмайди.

Уч нафарга офарин айтган фойдасиздир.

Тўрт нафарга офарин айтган маддоҳнинг мадҳи ўзига нафратдан ўзга нарса эмас.

12

Кимда-ким ноашаван ашмуғта ҳавм шираси ёхуд мязада¹¹¹ тортиқ қиласа, унинг ушбу кирдори минг-минг суворий маздапарастлар шаҳрига тажовуз қилиб, уларни дамидан ўткариб, пода ва йилқиларини талон-торож қилган билан баробардир.

ИККИНЧИ БЎЛИМ

13

— Эй, Зардушт! Эй, солиҳ амали!
Мендан сўра! Мендан иста!
Мен барча яралмишлардан яхшироқ бўлган яратгувчи-
ман. Мен ҳаммадан ҳам донишмандроқман. Ҳар нечук
муаммо ва жумбоқларни ҳал қилишга қодир Зотман!
Мендан иста! Мендан сўра — Сенга шу яхшироқдир.
Сенга бу шодмонлик бағишлиагувчиидир.

14

Зардушт Аҳура Маздадан сўради:
— Бутун вужуди илоҳий қалом — манзаралар билан
қуролланган қудратли илоҳ Сурушнинг сравашавариз¹¹²
ким?

15

Аҳура Мазда жавоб берди.
— Эй, Ашаван Зардушт!
У правдарш¹¹³ қушидир. Банзабонлар уни қаҳрактос¹¹⁴
деб атадилар. Бу қуш — бомдод маҳали эрта тонгдан
сўнг бонг уради:

16

— Эй, инсонлар!
Оёққа қалқинг! Девларни итқитиб ташлагувчи энг гўзал
Ашаҳ — Ҳақиқатни васф айланг^{*}. Узункул Бушасп¹¹⁵
бошингиз устига келади ва эндинина кўз очган бутун
махлуқлар яна уйқу домига чўкади.

* Хўрозни «олам ногораси» демишлар. Субҳидам ёруғлиги девларнинг кўзини
хира тортирган маҳалда хўроздлар бонг уриб, ёруғликни мадҳ этадилар. Одамлар
хўроздларнинг бу фарёдлари девларни қувиб солишга ишонадилар. Ит ва хўроз
илоҳ сурушнинг ер юзида девларга қарши курашгувчи лашкарларидир.

Дев Бушасп инсонларга шундай дейди:
«Ухла! Уйқуга чүм! Ҳали уйғониш фурсати келмади!..»

17

Яна хўроз дейди:
«Ҳаргиз бу учликда сусткашлик қилма: эзгу фикратда,
эзгу амалда ва эзгу каломда.

Ушбу ёмон учликдан зинҳор юз бур! Ёмон фикратдан,
ёмон амалдан, ёмон каломдан».

18

Туннинг ибтидосига Аҳура Мазданинг ўғлони Олов
хонаҳудо — юрт соҳибини имдодга чорлайди ва дейди:

19

— Эй, юрт соҳиби!

Ўрнингдан қўзғол. Белингни сириб боғла. Энгил-бош
кий. Кўлларингни ювгил, сўнгра ўтин олиб менинг ҳузу-
римга ошиқ!

Дев яратган аҳриманий Оз¹¹⁶ менинг борлиғим билан
муҳораба қилиб, сўндиրмасдан бурун пок қўлларингда
покиза ўтинглар қалаб, мени алангалаттил¹.

20

Туннинг иккинчи ярмида Аҳура Мазданинг ўғлони —
Олов қўшчини имдодга чорлайди ва дейди:

21

— Эй, қўшчи!

Ўрнингдан қўзғол. Белингни сириб боғла. Энгил-бош
кий. Кўлларингни ювгил, сўнгра ўтин оло менинг ҳузу-
римга ошиқ!

Маздапараст уйқудан қўпиши баробарида, даставвал белини маҳкам сириб,
қўлларини ювиб, поклагач оловга ўтин қалаши лозим.

Дев яраттан аҳриманий Оз менинг жисмим билан олишиб, сўндириласдан бурун пок қўлларингда покиза ўтинлар қалаб, мени алангалаттил.

22

Туннинг учинчи ярмида Аҳура Мазданинг ўғлони Олов порсо Сурушни имдодга чорлайди ва дейди:

— Эй, порсо! Эй, курдатли Суруш!

Хузуримга ошиқ. Девзод Оз менинг вужудим билан курашиб, сўндириласидан бурун одамлардан бири пок қўлларида покиза ўтинлар қалаб, мени алангалацсин!

23

Шундан сўнг, порсо Суруш бадзабон мардумлар каҳрактос деб атагувчи правдарш қушини уйғотиб юборади. Қуш баланд товушда субҳ ёвуқ келганидан одамларни огоҳ этиб, бонг уради:

24

— Эй, инсонлар!

Оёққа қалқинг! Девларни итқитиб ташлагувчи энг гўзал Ашаҳ — Ҳақиқатни васф айланг. Дасти дароз Бушасп бошингиз устига келади ва эндинина уйғона бошлаган маҳлуқот яна уйқуга чўмади.

Дев Бушасп инсонларга шундай дейди:

«Ухла! Уйқуга чўм! Ҳали уйғониш фурсати етмади!..»

25

Хўроз яна дейди:

— Ҳаргиз бу учликда сусткашлиқ қилма! Эзгу фикратда, эзгу амалда ва эзгу каломда.

Ушбу қабиҳ учликдан зинҳор юз бур: ёмон фикратдан, ёмон амалдан, ёмон каломдан!..

26

Шу он ёстиқдошлар бир-бировларига дейдилар:

— Кўзғолайлик. Хўроз бизни чорляпти.

Бу ҳар иккидан ким даставвал ўрнидан қўзғолса, биҳиштга мұяссар бўлади.

Бу ҳар икковдан ким даставвал пок қўлларда покиза ўтинни Аҳура Мазданинг ўғлони Оловнинг ҳузурига элтса, Олов ундан хушнуд бўлади, ундан сира ғазабланмайди. Ниманики истаса муҳайё айлайди ва унинг ҳақига шундай дуолар қиласди:

27

«Сигирларнинг подаси зиёда бўлсин ва кўплаб фарзандлардан баҳраманд бўлгин!

Сенинг андиша ва зийраклигинг афзун бўлсин!

Рӯҳинг ҳамиша ҳаракатда ва ҳаёт бўлсин!

Тирикликнинг бутун тунлари сенга шодмонлик, баланд ва хуш рӯҳ баҳш этсин!

Будир — Оловнинг дуолари. Будир покиза ўтинни ашаванларча Олов ҳузурига олиб келиб, уни аланга олдирган бир марднинг ажри.

28

Кимда-ким меҳрибонлик ва парҳезкорлик билан менинг правдарш қушимдан бир жуфтни хўроз ва мокиённи — ашаван эрга тортиқ қиласа, юз устунли, минг ўқли, ўн минг улкан панжарали ва ўн минг даричали уйни унга ҳадя қилган билан баробардир.

29

Кимда-ким менинг правдарш қушим тенги гўштни бир ашаван эрга тортиқ қиласа, мен — Аҳура Мазданинг ундан ҳеч сўровим йўқдир ва у яккаш биҳиштга доҳил бўлади.

УЧИНЧИ БҮЛİM

30

Гурзи тутган порсо Суруш дуруждан сўради:

— Эй, бахти қаро, тубан дуруж!

Сен бу моддий оламда танҳоликда бирор нар билан қўшилсанг, юкли бўласанми?

31

Шунда найрангбоз дев дуружд жавоб берди:

— Эй, порсо! Эй, қудратли Суруш!

Йўқ. Мен бу жисмоний оламда ёлғизликда бирор нар билан қўшилсанг, юкли бўлмайман.

32

Тўрт тоифа нар меникидир. Ўшалар мени бошқа нарлар модаларини ҳомиладор қилгани каби юкли қила оладилар.

33

Гурзи тутган порсо Суруш дуруждан сўради:

— Эй, бахти қаро, тубан дуруж!

Кимдир ўша нарларнинг дастлабкиси?

34

Шунда найрангбоз дев дуружд жавоб берди:

— Эй, порсо! Эй, қудратли Суруш!

Менинг бирламчи нар жуфтим бир ашаван эр уйига кириб, унинг қўмматбаҳо ганжидан бир оз сўраган чоғда бермаган кимсадир.

35

Худди шундай одам бошқа нарлар ўз модаларини қандай ҳомилали қилсалар, ўшандай мени юкли қила олади.

36

Гурзи тутган порсо Суруш дуруждан сўради:

— Эй, бахти қаро, тубан дуруж!

Бу амалнинг товони қандай бўлади?

37

Шунда найрангбоз дев дуруж жавоб берди:

— Эй, порсо! Эй, қудратли Суруш!

Бу амалнинг товони — ўша эр ҳарчанд ҳеч ким ундан сўрамаган чоғда ҳам меҳрибонлик ва парҳезкорлик билан озроқ бўлса-да ўз хазинасидаги ганждан бир ашаванга бериш билан тўланади.

38

У ана шу амали билан менинг бачадонимдаги боламни бир чорпо қашқир она қорнидаги гўдакни юлиб олганидек, суфирисиб кетади.

39

Гурзи тутган порсо Суруш дуруждан сўради:

— Эй, бахти қаро, тубан дуруж!

Кимдир сенинг нарларингнинг иккинчиси?

40

Шунда найрангбоз дев дуруж жавоб берди:

— Менинг иккинчи нарим барча юзларни топтагувчи (барчанинг юзига оёқ қўйгувчи)дир.

41

Худди шундай кимса бошқа барча нарлар ўз модаларини қандай ҳомилали қылсалар, ўшандай мени юкли қила олади.

42

Гурзи тутган порсо Суруш дуруждан сўради:

— Эй, бахти қаро, тубан дуруж!

Бу амалга қандай қилиб товон тўланади?

43

Шунда найрангбоз дев дуруж жавоб берди:

— Эй, порсо! Эй, құдратли Суруш!

Үша кимса юзни топтаб бўлганидан сўнг, уч одим масофага олислашгач, уч бор «Ахуна-Вора»¹¹⁷, икки марта «Ҳаматанам»¹¹⁸, уч марта «Хушшасрвтимом»¹¹⁹ ва яна бир карра «Ахуна-Вора» ва бир бор «Йингҳиҳа-Ҳотам»¹²⁰ дуоларини қироат қилиши лозим.

44

У ана шу амали билан менинг бачадонимдаги боламни бир чорпо қашқир она қорнидаги гўдакни юлқиб олганидек, суфуриб олиб кетади.

45

Гурзи тутган порсо Суруш дуруждан сўради:

— Эй, баҳти қаро, тубан дуруж!

Кимдир сенинг нарларингнинг учинчиси?

46

Шунда найрангбоз дев дуруж жавоб берди:

— Менинг учинчи наrim уйқусида манийси оққан кимсадир.

47

Худди шундай кимса бошқа нарлар ўз модаларини қандай ҳомилали қылсалар, ўшандай мени юкли қила олади.

48

Гурзи тутган порсо Суруш дуруждан сўради:

— Эй, баҳти қаро, тубан дуруж!

Бу амалнинг товони қандай бўлади?

49

Шунда найрангбоз дөв дуруж жавоб берди:

— Эй, порсо! Эй, құдратли Суруш!

Үша кимса ўрнидан құзғолганидан сүңг, уч одим масофага олислашгач, уч бор «Ахуна-Вора», икки марта «Хваматанам», уч марта «Хушшасртимом» ва яна бир карра «Ахуна-Вора» ва бир бор «Йингхиха-Хотам» дуоларини қириат қилиши лозим.

50

У ана шу амали билан менинг бачадонимдаги боламни бир чорпо қашқыр она қорнидаги гүдакни юлқиганидек, суғириб олиб кетади.

51

Шунда уйқусида маний суви түкилган одам амшосипанд Спандормаздан сүради:

— Эй, Спандармаз!

Мен бу одамни сенга топшираман. Сен уни буюк растохез (қиёмат куни) менга қайтиб бер. Уни гоҳлар ва ясналарни биладиган, диногоҳ, муаммоларга ҳозиржавоб, хирадманда ва зийрак бир мард қилиб қайтариб бер.

52

Уни «Оловберди», «Оловқардош», «Оловзод» ёхуд слов билан боғлиқ мавжуд неки бўлса, ўша ном билан атагил.

Қадимий мұғлар таълимотига мұвоғиқ нұтфа (маний суви) «кичик одам»дир. Ҳали дунёга келмаган бир тиіра узв саналади. Аксарият тадқиқотчиларнинг яқдиллик билан қылған зытирофига күра, бу «кичик одам» буюк бир мажмудадан узилиб тушган ва гумроҳ бўлған аъзо — мода илоҳ Ормайтига топширилади. Ормайтий уни гумроҳликдан халос айлаб, ўз жуфтидан бино бўлған фарзанд каби жаҳоннинг буюк қайта бунёди кунига олиб боради.

53

Гурзи тутган порсо Суруш дуруждан сўради:

— Эй, бахти қаро, тубан дуруж!

Бу сенинг нарларингнинг тўртингчиси?

54

Шунда найрангбоз дев дуруж жавоб берди:

— Эй, порсо! Эй, қудратли Суруш!

Менинг тўртингчи нарим — хоҳ эр, хоҳ аёл бўлсин —
үн беш ёшдан сўнг, белбоғ боғламаган ва судра кийма-
ган кимсадир.

55

Тўртингчи одимидан” сўнг биз — девлар унинг тил ва
миясини чалғитиб ташлаймиз, шундан сўнг у бутун қуд-
рат билан ташлаган одими туфайли Сипандмийну олами-
ни вайрон қилмоққа бошлайди; жодугарлар ва гумроҳлар
каби тирикликни барбод этади.

56

Гурзи тутган порсо Суруш дуруждан сўради:

— Эй, бахти қаро, тубан дуруж!

Бу амалнинг товони нечук тўланади?

57

Шунда найрангбоз дев дуруж жавоб берди:

— Эй, порсо! Эй, қудратли Суруш! Бундай гуноҳнинг
товони йўқдир.

“ Үн беш ёшдан сўнг маздапарастларнинг маҳсус белбоғини боғлаб, судра
либосини киймаган ҳолатда уч одим ташлаган одам саравушу-чарана қамчини
билан ўттис марта саваланади. Тўртингчи одими юқорида қайд қилинганидек,
девлар измида бўлади.

ВАНДИДОД ИЗОҲЛАР

1. **Фаргард** — маъноси «кесик» ёхуд «бўлак». «Вандидод»нинг алоҳида бир қисми. Баъзи қадимий Шарқ арабиётлари ҳам шу ном билан аталган, жумладан, бу сўз араб шеъриятига «фиржард» (кўплиги «фиржардот») шаклида кириб келган.

2. **Аҳура Мазда** — асл авестойи шакли «Аҳура Маздоҳ». Ҳақиқат (Ашах) ва эзгулик оламининг яратгувчиси. Оламда неки пок, неки эзгу унинг номи билан боғланган. Маздапараастлик дини илоҳи. Қадимий манбаларда бу ном «Аҳура Мазд», «Хурмазд», «Урмазд», «Аҳуройи Мазд», «Хурмуз» шаклларида қўлланилган. «Авесто» матнларида бу ном уч хил ҳолатда ишлатилган: «Аҳура», «Мазда», «Аҳура Мазда».

«Аҳура Мазда» номи икки жузъдан иборат: «Аҳура» ва «Мазда» («Маздоҳ»). «Аҳура» санскрит тилидаги «Осур», қадимги ҳинд асотирларидаги бир гуруҳ девлар унвонини ифодалайди. Шарқ асотирларига кенгроқ ёйилган бу ном оламларни яратган илоҳ маъносида қўлланилган. Ҳиндларнинг қадимги асотири бўлган «Пиражопатий»да «борлиқнинг яратгувчиси» маъносини ифодалаган Аҳура — Худолар отаси ибтидода ёлғиз бўлган. Аҳура, ҳиндлар истилоҳи билан айтганда «браҳмана», «дива» ва «асура»ларни яратган. «Дива», яъни худолар унинг дамидан, «асура»лар — девлар унинг бодидан пайдо бўлган.

«Авесто»да Аҳура буюклик ва ҳаққоният тимсоли. У худолар ва одамлар орасида фақат эзгулик, адолат, мардлик ва поклик ҳимоячиси. Паҳлавий тилига ўзлашгач «худойи» шаклини олган Аҳура, бора-бора «худо» сўзига айланди.

«Мазда» — ҳушёр, доно, огоҳ қаби маъноларни ифодалайди. Паҳлавий тилига ўзлашгач, «данак», сўнгра «доно» тусини олган. Санскрит тилидаги «Мизос» ҳам айни шу маънога эга. Хулоса қилиб айтганда, «Аҳура Мазда» — «Доно раҳнамо йўлбошли», «Оқил Яратувчи» маънолари ни ўзида ифода этади.

3. **Сипийтмон** — «Авесто»да «сипийтома». Зардушт оиласи шу ном билан юритилган. Маздапарастлик қонуни маъносига ҳам эга. Тарихий манбаларнинг гувоҳлик беришича, «Сипийтмон» Зардуштнинг тўққизинчи бобосининг номи. «Сипийтмон» сўзининг асл маъноси тугал равшан эмас, дастлаб «сипийта» сўзи «оқлик» маъносини англатган. Қадимги паҳлавий, форс ва араб манбаларида бу сўз турлича шаклларда қўлланилган, чунончи: «сипийтама», «исбиймон», «сибиймон», «сипийтамон», «испанатмон» ва ҳоказо. Баъзи авестошуносларнинг фикрига кўра «Сипийтмон» пайғамбарнинг болаликдаги исми бўлиб, у тўққизинчи бобосидан олиб қўйилган, «Зардушт» исми эса пайғамбарликка эришганидан сўнг берилган.

4. **Зардушт ёки Зартушт** — «Авесто»да «Заратуштара». Бир таъбирга кўра «Сариқ тия соҳиби» маъносини билдиради. Бошқа таъбирга мувофиқ «Заррин ёруғлик эгаси» маъносини ифодалайди. Зардуштий ёхуд Маздапарастлик динининг асосчиси.

5. **Ийрон Виж** — «Авесто»да «Айрдана Ваижа» ёки «Айрдана Ваижангаҳ». Қадимги Шарқ ҳалқари истиқомат қилган манзилнинг номи. Кўплаб авестошуносларнинг яклиллик билан қилган эътирофига кўра бу юрт ҳозирги Хиванинг ўрнида бўлган. «Вандидод» китобининг 1-фаргард, 3-бандига кўра «Ийрон Виж» Аҳура Мазда яратган ўн олти сарзаминнинг энг бирламчиси ва энг гўзалидир. Бунга қарши ўлароқ ёвузлик худоси Аҳриман Аждаҳо, Қиши ва Девни яратган.

6. **«Доите ёки Доитий»** — «Авесто»даги асотирий

дарёning номи. Баъзи авестошунослар уни Амударё (Арс) ёхуд Зарафшон дарёларига нисбат берганлар.

7. **Аҳриман** — «Авесто»да «Ангар Майню». Паҳлавий ва форс тилларида «Аҳриман», «Аҳриёман», «Аҳирман». Маъноси — «Жанг ва душманлик олами». «Янги Авесто»да ва маздапарастлар динида Аҳриман душман девлар, жодулар ва париларнинг сардори. Аҳура Мазданинг муросасиз душмани. Бежиз эмаски, Аҳура Мазда Аҳриман хусусида сўз юритаркан, «Бутун борлиғи ажал билан йўғрилган» деб таърифлаган.

8. **Аждаҳо** — «Авесто»да «АЗИДАҲОНА». Паҳлавийда «АЗДАҲОГ», форсчада «Аждаҳо» ёхуд Захҳок. Бутун кирдо-ри ёмонликдан иборат бўлган Аждаҳо, уч калла, уч оғиз ва олти кўзлидир. Унинг мақсади жаҳонни одам зотидан тозалаш. Ёмонлик илоҳи Аҳриман уни шу мақсадда яратган.

9. Баъзи шарқшунос олимлар, авестошунослар, хусусан доктор Муҳаммад Муъйиннинг фикрига кўра, ғоят қадим замонларда, эҳтимолки бугун иқлими бениҳоя мўътадил бўлган бизнинг тупроғимизда ҳам йил фасллари ҳозиргига қараганда бирмунча фарқ қилиган. Чунончи «Вандидод»нинг тўртинчи бандида таърифланганидек, қишиён ой, ёз эса атиги икки ой бўлган.

10. **Храфстра** — барча заҳарли, зааркунанда жони-ворлар ва ҳашаротларнинг номи. Бутун кирдикори ёмонликдан иборат бўлган бу аҳриманий мавжуд аҳуравий кучларга қарама-қарши ўлароқ яратилган. Маздапарастлар эътиқодига кўра, Храфстраларни ўлдириш ва йўқ қилиш хайрли амаллардан ҳисобланган.

11. **Скайатя** — храфстра турига мансуб (10-изоҳга қаранг) ҳашарот. Борлиғи ёмонликдан йўғрилган Аҳриман ер юзининг иккинчи сарзамини — гўзал Сўғдни

яратган Аҳура Маздага қарши ўлароқ бу ҳашаротни яратган. У бутун сигирлар подасига қирғин келтириши керак бўлган. «Вандидод» шарҳларида келишича, скайатя ҳашароти ғалла ва ўсимликлар ичига яшириниб олади ва ўзининг заҳарли нишини ҳайвонга санчади.

12. Бравара — хусуматкор Аҳриман Балх сарзамини яратилиши билан жамики аҳуравий мавжудотга қарама-қарши ўлароқ яратган жониворларнинг номи. Баъзи авестошунослар бу жониворни уруғларга қирон келтирувчи чумолига нисбат берган бўлсалар, тадқиқотчиларнинг баъзилари мазкур сўзнинг маъноси мавҳум деганлар.

13. Бу ўринда сўз ҳозирги Афғонистон ҳудудидаги Ҳирот ва унинг Ҳирируд дарёси ҳақида бораёттир. Бу иборалар юзасидан ҳам турли мунозарали қарашлар мавжуд.

14. Ваиҳа Гирта — бу авестойи истилоҳ қадимий паҳлавий тилига «бадсояли Кобул» тарзида таржима қилинган. Бу Аҳура Мазда яратган гўзал юртнинг номи. Бошқа манбаларда ушбу истилоҳ «Вайу Кирта» шаклида дуч келади. Маъноси «Ҳаво мавжудоти». Бу иборанинг «Кобул»га нисбат берилиши «Авесто»нинг паҳлавий матнларида кўзга ташланади. Шунга қарамай уни Қандаҳор шаҳрига нисбат бергувчилар ҳам бор. Аммо «соя» сифати юзасидан ҳам турли қарашлар мавжуд. Жумладан, нима учун Аҳура Мазданинг гўзал масканларидан бири «бадсоя», яъни «ёмон соя» ибораси билан сифатланиши ҳамон қоронғулигича қолмоқда.

15. Ҳнасатай — бутпарастлик париси. Аҳриман душманлик юзасидан Аҳура Мазда яратган Ваиҳа Гирта (Кобул) шаҳри муқобилида қурган. У пари Гуршаспнинг руҳига йўл топади ва унга қовушади. «Вандидод»нинг бошқа бўлимларида ҳам бу пари тилга олинади. Чунончи, 19-фаргарднинг 5-бандида Зардушт Аҳриманга дей-

ди: «Мен девлар яратгувчи Xнасатай парини ўлдираман».

16. **Гаршасп** — «Авесто»да «Кирсаспа». Маъноси «лоғар от эгаси». Қадим Шарқ, асосан, Эрон асотирларидаги ёрқин чехралардан бири. «Авесто»нинг кўп ўринларида Гашасп «забардаст», «тик сочли», «турзи қўттарган паҳлавон» сифатлари билан таърифланади. Машҳур Эрон авестошуноси Иброҳим Пурдовуд Гаршаспни «Шоҳнома» достонидаги Рустам ва юонон асотирларидаги Ҳераклга ўхшатади. Бу, албатта, тўғри қиёслаш. Бироқ, «Авесто» ва бошқа диний матнларда дуч келгувчи Гаршасп илоҳийдир. Зоро, у ҳамиша ғўллар, аждаҳолар, умуман, аҳриманий балоларга қарши буюқ мардонаворлик билан курашади. Аммо «Шоҳнома»нинг мислсиз қаҳрамони Рустам сиймоси Гашаспга нисбатан бирмунча хира тортади. Зоро, Рустамнинг жанглари заминий ва инсонийдир. Исломдан кейинги «Шоҳнома» ва бошқа диний мантларда ҳам Гаршаспнинг афсонавий қаҳрамонликлари ҳақида ажойиб ривоятлар бор.

17. **Аврава** — Аҳура Мазда яратган саккизинчи сарзаминнинг номи. «Вандидод»да «Аврава» бўлиқ яйловлар юрти сифати билан қўлланади. Айрим авестошунослар Авравани Тус вилоятида дейдилар.

18. **Хнинта** — Аҳура Мазда яратган тўққизинчи сарзаминнинг номи. «Занд Вандидод»да («Вандидод шарҳи») келишича «Гўргонда дарёлардан иборат Хнинта номли макон бор».

19. **Баччабозлиқ** — «Авесто»нинг форсча матнида «кун варзий» деб олинган бу истилоҳнинг ўзбекча шакли қўпол маънони англатади. Ҳамма давру замонларда жамиятнинг қаттиқ норозилигига сабаб бўлган бу қабиҳ одат бундан уч минг йил бурун дунёга келган «Авесто»да ҳам энг чиркин ҳодиса сифатида қораланади. Масалан,

8-фаргарднинг 31-32-бандларида шундай дейилган: Зардуст Ахура Маздадан сўрайди:

«Дев ким?

Девпаст ким?

Эркак девлар билан ётгувчи ким?

Девлар билан ётгувчи урғочи ким?

Урғочи дев ким?

Ким у ўз ичиде дев сийратдир?

Ким у бутун тириклиги давомида девга монанддир?

Ким у ўлимидан бурун ҳам девсимон эди ва ўлимидан кейин ҳам дев каби нопайдодир (йўқдир).

Ахура Мазда жавоб берди:

Эркак билан қўшилган эркак ёхуд бир эркакнинг ўзи билан қўшилишига ижозат берган эркак девдир.

У девпастдир.

У эркак девлар билан ёттувчидир.

У девлар билан ётгувчи урғочи девдир.

У урғочи девдир.

У ўз ичиде девсийратдир.

У бутун тириклиги давомида девга монанддир.

У ўлимидан бурун ҳам девсимон эди ва ўлимидан кейин ҳам дев каби нопайдодир (йўқдир).

Эркак билан қўшилган эркак ёхуд бир эркакнинг ўзи билан қўшилишига ижозат берган эркак шундайдир. (Зардустийлик динида бу қабиқ гуноҳга йўл қўйган одамга ҳеч қандай далил-дастурсиз ва гувоҳсиз ўлим ҳукми бу юрилган — тарж).

20. **Ҳараваята** —бу авестойи манзилни аниқлашнинг имкони йўқ. Айрим тадқиқотчилар «Ҳарут» ёхуд «Ҳирот» деб талқин қилганилар. Аммо бу фикрда яқдиллик йўқ.

21. Бу ҳолнинг ҳикмати 3-фаргарднинг 36, 39-бандларида баён қилинади.

22. **Ҳийрманд** — Сийистондаги Ҳийрманд дарёси

соҳилидаги серҳосил ва гўзал Ҳийрманд. Аҳура Мазда яратган ўн биринчи юрт.

23. **Чахра** — Аҳура Мазда яратган ўн учинчи юрт. Аҳриман бу жаннатмакон юрт муқобилида «мурдор ёқгувчилар»нинг кечирилмас гуноҳини яратган. Баъзи авестошунослар бу юрт ҳақида ҳеч нарса маълум эмас, дейдилар. Баъзилари эса Хурросон ҳудудида шундай юрт мавжуд бўлганини қайд этадилар.

24. **«Мурдор ёқгувчилар».** Бу тоифа ҳусусида 8-фаргарднинг 73-74-бандларида қуйидаги ривоят бор: Зардушт Аҳура Маздадан сўрайди:

«Агар йўлда бораётган ёхуд суворий ё аравада кетаётган маздапараст ўлик ёқилаётган ё пиширилаётган оловга дуч келсалар нима қилишлари керак?

Аҳура Мазда жавоб берди:

Улар ўликни ёқаётган кишини ўлдиришлари лозим. Ўлик ёқаётганни сўзсиз ўлдирадилар».

Зардустийлик таълимотига кўра ўликни (мурдор) ёқмоқ ё пиширмоқ фоят қаттиқ гуноҳ саналган. Бу таълимотга кўра тўрт тоифа одамлар далил-дастурсиз жойида ўлдирилади. Улар ўлик ёқгувчилар, қароқчилар, баччавозлар ва ҳар нечук жиноят устида қўлга тушган жиноятчилар.

25. **Фаридун** — «Авесто»да «Сараситуна». Осваянинг ўғли. Паҳлавийда «Фариддун». Форсийда «Офарийдун», «Офрийдун» ва Фарийдун. «Авесто» ва бошқа диний манбалардаги энг қадимги асотирий сиймолардан бири. Бу ном Исломдан кейинги кўплаб арабий, форсий ва туркий адабиётларда ҳам кенг иштирок этади. Унинг отаси дунёда иккинчилардан бўлиб, илоҳий иксирни кашф этгани учун ундан «Фариддун исмъ» фарзанд дунёга келади. Фаридун уч оғиз, уч калла ва олти кўзли Аждаҳони енгади ва унга банд солади.

26. **Варина** — Ахура Мазда бунёд этган тўрт гўшали юрт. Тадқиқотчилар, дейилади манбаларнинг бирида, бу жуғрофий маконни қидириб, Албурз ва Кирмон тоғлари орасида сарсон-саргардондирлар. Варина Фаридун дунёга келган афсонавий юрт бўлиб, Тўфонлар Худоси ва Аждаҳо, Тўфон билан Фаридун ўртасидаги жанглар шу тупроққа рўй беради. Қадимги ривоятларга кўра осмоннинг тўрт дарвозаси бўлган. «Тўрт гўшали Варина» ибораси ҳам шунга ишора бўлиши эҳтимолдан ҳоли эмас.

27. Индус дарёси, ҳозирги Панжоб, балки яна ҳам тўғрироғи Еттисувдир.

28. Аҳриманнинг нима сабабдан «бемалол ҳайз кўрган аёллар қони»ни иккинчи марта ярататётгани маълум эмас.

29. Баъзи манбаларда келишича, Рангҳа дарёси атродифидаги серзамин Месопотамия дарёлари ўртасидаги ноҳия бўлиши эҳтимол. «Бесар халқлар» ибораси бирор-бир ҳукмронга бўйсунмайдиган қавмларга ишора қиласди. Бу ибора авестойи «асравша»нинг (саркаш, исёнчи, қонунга бўйсунмас) таржимаси. Сосонийлар даврида икки дарё — Фрот ва Дажла оралиғида яшовчи ва маздапарастиликни бўйинга олмаган халқларга нисбатан қўлланилган.

30. **Ашаван** — Ашаҳнинг изидан боргувчи. Ашаҳ—Аша—«ростлик», «тўғрилик», «ҳақ», «ҳақиқат», «абадий қонун», «барқамол қонун ва тартиб» каби маъноларга эга. Ўрни билан яна изоҳ берилади.

31. **Жам** — «Авесто»да Йийма Вайваҳвантнинг ўғли. Паҳлавийда Ямак ёхуд Жамак Вайвангҳоннинг ўғли. Санскритда Яма Вайавсватнинг ўғли. Шарқ асотирларида кўп учрагувчи қадимий сиймолардан бири. Жамнинг отаси биринчи бўлиб илоҳий иксирни кашф этган ва бунинг эвазига фарзанди Жам дунёга келган. «Авесто»да Жам бир қанча сифатларга эга. Чунончи: «Хшайта»

(форсийда «Шайд»). Маъноси, шоҳона ёхуд Дурахшон. Бошқа бир лақаби — «Ҳваридариса» — «қўёш юзли», «сряр» — «гўзал», «иссиқ дийдор»; «Ҳасва» паҳлавийда «ҳварамак», форсийда «Хуб рама» яъни «яхши сулувлар соҳиби». «Вандидод»нинг 2-фаргарди «Жам достони» деб юритилади. Ярим Худо, ярим одам бўлган Жам Шарқ асотир ва афсоналари, Исломдан олдинги адабиётларда энг ёрқин сиймолардан биридир.

32. **Сувра** — «Авесто»да «сувра»да «суфро» ё «суфор». Аҳура Мазда оламга соҳиблик қилисин, деб Жамга тақдим этган икки нарсанинг бири. «Вандидод»да у «заррин» сўзи билан сифатланган. Авестошунослар Аҳура тақдим этган нарсанинг нималиги ҳақида мухталиф фикрдалар. Бу сўз «фишт», «ўқ», «муҳр» (хотам) каби маъноларда таржима қилинган. Бироқ бу фаразларнинг бирортаси асосга эга эмас. Манбаларнинг далолат беришича, «сувра» иброний «шуфор» сўзидан келиб чиққан, «Қадимги аҳд»да етмиш марта қўлланилган ва «Карнай» (форсийда «шайпур») маъносини ифодалаган. Бу қўплаб қараашларнинг бири.

33. **Аштра** — паҳлавийда «аштар». Аҳура Мазда Жамга тақдим этган икки нарсанинг бири. Жам уни одамларни бошқаришда восита сифатида қўллаши керак. «Вандидод»да бу икки ҳодиса — «зарнишон аштра» ва «заррин суфра» ҳақида сўз боради. Юқорида таъкидланганидек, авестошунослик фанида бу икки ҳодиса хусусида хилмажил фикрлар бор. Баъзилар «аштра» истоҳига отни нуқигувчи ёки отни йўртиришда фойдаланувчи таёқча маъносини берганлар. Қамчи, шамшир, асочўп дегувчилар ҳам бор. Авестошунос Мехрдод Баҳор «аштра» сўзига изоҳ бераркан, ёзади: «Аштра» сўзи «Авесто» ва паҳлавийда «шаллоқ» ва «тозиёна» (қамчин) маъноларида ишлатилган. Аслида ҳам бу сўз қамчин ёхуд соз чалгувчи асбоб

маъноларига эга бўлиши ҳақиқатга яқин». Айтиш керакки «аштра» «Авесто»да ва «Вандидод»да ҳам қарийб барча ўринларда «қамчин» маъносида қўлланилган.

34. **«Спандармаз»** — «Авесто»да ва «Спинта Орамиста» ёхуд «Спандармаз». «Авесто» гоҳларида «Аҳура Мазда»нинг нури сифатида талқин қилинади. «Янги Авесто»да замин илоҳаси. Бу ўринда Жам унга мурожаат қилмоқда ва ер юзида рўй берадиган фалокатларнинг олдини олишга чақирмоқда.

35. **Астуманд** — суюкли, жисмоний, моддий, дунёвий, заминий. «Астумандон» — аносир, аркон. «Астуманд» сўзининг ўзаги ва маъноси юонон тилидаги «устухон» сўзи билан айни бир хилдир. Араб фалсафасидаги «устукус» истилоҳи ҳам шу маънони ифода этади. «Астуманд» сўзининг ўзаги «аста» бўлиб «суюк» «устухон» демакдир. (Лотин тилида «ус», юончада «устун»). Эҳтимол, араб тилидаги «асос» сўзининг илдизи ҳам «аста»га бориб тақалар.

36. **Аридвай** — бу ўринда мақсад ё баландлик ўлчови ёхуд машҳур асотирий дарё «Аридвюсвар»дир. Эҳтимол, дарё баландликка қиёсланяпти?..

37. **Асприйс** — асосан, йўл узунлиги ўлчови бўлиб, отчопар майдонининг узунлиги андазасида ўлчанади. Қадимги Шарқда йўл узунлиги ўлчовлари отчопар майдонларининг ҳажмига нисбатан олинган. Маълум бўладики асприйс ўлчовининг муайян бир андазаси бор. Чунончи, «Вандидод» китобининг 2-фаргард, 25-бандида Аҳура Мазда Жамга фармон беради: «Одамлар ва жониворлар учун ҳар бирининг тўртта томони ҳам асприйс узунлигига бўлган вар қур».

«Вандидод»нинг паҳлавийча шарҳида варларнинг узунлиги икки ҳосар, яъни икки фарсанг дейилади. Шундан

хулоса қилиш мумкинки, асприйс икки фарсанг узунлигидаги ер (эҳтимол икки фарсанг кенгликда). Аммо ҳосар ўлчов бирлиги учун муайян бир андаза йўқ.

38. **Вар** — Ер ости манзили. Аҳура Мазданинг кўрсатмаси билан Жам одамлар ва ҳайвонлар учун бино қилган ер ости манзили.

39. «**Ҳосар**» узунлик ўлчовининг муайян бир андазаси йўқ. 37-изоҳга қаранг.

40. **Дривака** — бир гуруҳ кимсаларнинг сифати ёхуд унвони. Аҳура Мазда бундай кимсаларнинг Жам барпо этган ерости манзиллари — варларга йўл топишини истамайди. Бу суз паҳлавий тилида бир неча маъноларда қўлланилади, жумладан, ҳаромзода боланинг ота-онаси маъносини ҳам билдиради.

41. **Дайвак** — бир жамоа одамларнинг сифат ва унвони. Аҳура Мазда бундай кимсаларнинг Жам барпо этган ерости манзиллари — варларга йўл топишини истамайди. «Вандидод» шаҳрида «дайний» тарзида қўлланилган. Баъзи мутахассислар уни «ёлғончи, аврагувчи» маънолари бор, деганлар. Бошқа бир гуруҳ авестошунослар «дайнвий»ни бадандаги нуқс ё иллат маъносида шарҳ этганлар.

42. **Касвиш** — кин ва жазо девининг исми.

43. **Визбориш** — бемор ёхуд танасида иллати бор кимсалар гуруҳи. Аҳура Мазда Жамга бундай гуруҳларни ерости манзил — варга киритмасликни қатъий таъкидлайди.

44. Афсонавий қуш.

45. **Арватната** — паҳлавийда ва ҳозирги замон зардуштийлар истилоҳида Арватаднор. Зардуштнинг иккичи фарзанди. Маздапарастлар динида оламдаги биринчи деҳқон Арвататнара ҳисобланади. «Вандидод»нинг 2-фар-

гард, 42-бандида қайд этилишича, Жам бунёд этган вар аҳли орасида Зардушт ва Арвататнара энг буюк ва энг донодир. «Бундаҳишн»да келади: «Арватаднар деҳқонларнинг улуғи эди, энди Жам бунёд қилган варнинг буюига айланади». Арватаднар абадий зотлар сирасидан.

46. **Барсам** — «Авесто»да «барис ман», «силамоқ», «серпимоқ» маъноларини ифода этади. Дараҳтнинг янги кесилган шохи. Зардуштлар ҳамд-сано лаҳзаларида бу шоҳларни қўлда тутганилар. «Авесто»нинг бирор бир ўрнида қай бир дараҳтидан кесиб олиниши айтилмаган. Бироқ, энг охирги маздапарастлар дини адабиётида бу шахслар анор дараҳтидан кесиб олинади, дейилган. Бу шоҳларни «барсамчин» номли пичоқда кесиб олишган. Ювениш маросимиини бажо келтираётганда барсамдан фойдаланилган. Бошқа расм-русумлар адо этилаётганда барсамлар маҳсус «барсамдон» ёхуд «моҳруй»га қўйилган.

47. **Ҳована (ҳований)** — ҳозирги замон форс тилидаги «ҳован» (ўғирнинг этимологияси ушбу авестоий «ҳовано»га бориб тақалади. Авестоий эътиқодга кўра бир кеча-кундуз беш қисмдан иборат. Унинг дастлабки қисмини асррагувчи илоҳнинг номи Ҳованадир. Бундан ташқари маздапарастлар учун муқаддас саналган ҳвана ўсимлиги эзиз шарбати олинадиган маҳсус идишнинг номи ҳам ҳованадир. Ҳvana ўсимлиги янчилаетган чоҳда янграган овоз оташпарастларни ибодатгоҳга чорлайди. Ҳован маҳсүйлар черковидаги қўнғироққа ўхшайди. Бу қўнғироқ нинг келиб чиқиши манбаи ҳованадир, деган қарашлар мавжуд.

48. **Мубад, мубид** — оташпарастлик динида муғлардан мартабалироқ руҳоний.

49. **Аризвар** — асотирий тоғ. «Вандидод»да бу тоғ ўнгирлари ва чўққисида девлар жам бўлади, дейилади.

«Бундаҳишин»да Аризвар тоғи ўнгирлари дўзах дарвозаси дейилган. Гўё ушбу дарвоза орқали девлар дўзак ва жисмоний олам оралиғида шитоб қилганлар. Бошқа зардуштий манбаларда ҳам Аризвар девлар жамланадиган манзил, дейилади.

50. Зардуштийлик таълимотига кўра жасадларни қалаштириб кўмиш оқибатида тупроқ булғанади.

51. **Насв** — паҳлавийда «наса» ёки «нас». Пош, жасад, мурдор жисми каби маъноларга эга. Насв ўлик жисмга таъсир кўрсатувчи дев. Кимда-ким ўликка яқин келса, ё унга кўл теккизса, ё ёлғиз бир ўзи ўликни дахмага олиб борса, насв — дев унинг баданидаги ҳамма тешиклар орқали ичига кириб булғаб чиқади. Мурданинг тепасида туриб Амшосипандларнинг номи тилга олинса, насв йўқ бўлади (Амшосипандлар — Аҳура Маздага энг яқин кучлар). Насв мурданинг олдига Аҳриман ва девлар маконидан келади. Шу боисдан мурда олиб борилаётган йўлга насвни кўрқитиб, ҳайдаб юбориш учун тўрткўз ит боғлаб қўйилади.

52. **Дуруж** — «Авесто»да «Друж» ё «Друг». Паҳлавийда «Друз». Маъноси — «дуруғ», ўзбекчада «ёлғон». Каззоб, аҳдсиз урфочи девнинг номи.

53. **Патити** — «Авесто»да «пайтита», паҳлавийда «пайтіг», «патит» — Гуноҳлардан қайтиш, тавба қилиш.

Зардуштийлар диний адабиётидан патит — истиффорнинг тўрт хил матни бизга маълум.

54. Ардовирафнома⁵⁵ китобида баён қилинишича, гуноҳкорга бериладиган жазо бундан баттарроқдир: «...Бир кишининг руҳини кўрдим. Унга одамлар жасадининг гўштини қон ва ииринг аралаш егизардилар. «Бу жасад нима гуноҳ қилди?» сўрадим мен. Фаришта ва илоҳ Озар жавоб берди: «Бу руҳ дунёда рад этилганлардан. У ҳаёти

дунёда кўплаб одамларнинг жасадини сув ва оловдан олиб ўтди. У якка-ёлғиз мурдакаш эди. Ва ўзини ҳеч қачон одатта мувофиқ ювмади (покламади — тарж.).

55. **Ардовирафнома** — қисқартма шакли «Ард.» паҳлавий тилидаги рисола бўлиб, унда зардуштий динининг пешволаридан бири Вирафнинг нариги дунёга сафари ҳақида ҳикоя қилинади. Вираф бу сафарда жаннат ва дўзах аҳлиниңг қисмати билан танишади. (Зардуштийлар пешвоси бўлмиш Вирафнинг ўзи хусусида ҳам турли туман қарашлар бор). Ушбу рисоладан айрим парчалар Европа тилларига таржима қилинган.

56. **Варжованд мансараси** — аҳуравий муқаддас сўзлар. Илоҳий каломлар.

57. **Аспаҳиҳ-ашатра** — гуноҳкорларни жазоловчи асбоб.

58. **Саравушу-чарана** — муайян гуноҳкор содир бўлганда қўлланилган жазо қуроли.

59. Ушбу вандидодий қасамларни 4-фаргардда ўқиймиз. Одатда қасам келтирган томон ўз сўзининг товони сифатида кейинги қасамни келтиради. Чунончи, қўй-қасамнинг баҳоси бир қўй қийматига баробар. «Буюк ривоят» китобида «қўй-қасам» ҳақида қуйидагиларни ўқиймиз: «Бу ҳолда ҳар икки томон қўй сиқиши йўли билан шартлашадилар».

60. «Буюк ривоят» китобида келишича, гуноҳ ёлғиз гуноҳкорнинг (қариндошларнинг эмас) елкасига юкланган. Матнда уч юздан мингта довур ошиб борган баҳо, китобда гуноҳкор руҳнинг дўзахда кечирган йиллари деб талқин қилинган.

61. **Очирпата** — «олмоқ» маъносида. «Вандидод» таъбирича, бир кишини урмоқ қасдида қўлга қурол-аслаҳа олган шахс гуноҳи шундай деб юритилади. («Вандидод», 4-фаргард, 17-банд).

62. **Аваурайшта** — «айлантирмоқ» маъносида. Қўлга қурол олиб, бирорни урмоқ қасдида жаҳд билан уни айлантирган кимса гуноҳи шундай юритилади. («Вандидод», 4-фаргард, 17-банд).

63. **Аридуш** — кўлига қурол тутиб бирорни урмоққа қасдланган киши гуноҳининг номи. Бунда қасд қилган маздумни урмайди, борди-ю урган тақдирда ҳам унинг захми уч кун ичида тузалиши керак.

64. **Пишавтанду** — «Авесто»да «пишавтанду». «Ўз гуноҳи учун танасини бағишилаган одам» маъносини англатади. Унинг бошқа бир номи «арzon ўлим», яъни гуноҳлари эвазига ўлим жазосини топган шахс. Пишавтанду гуноҳи учун бошқа жазо усуслари ҳам борлиги қўплаб адабиётларда қайд этилган.

65. **Аспирина** — бир дирҳам.

66. **Астуваязуту** — паҳлавий тилида «астуяҳод». Ўлим девининг номи бўлиб, «таннинг заволи» ёхуд «суяк бағишлиловчи» маъноларини ифодалайди.

67. **Асмуғ** — алдовчи ва йўлдан оздирувчи девнинг номи. Шарқ адабиётида унинг «асмуғ» шакли ҳам мавжуд. «Бурҳони қотеъ»да ўқиймиз: «Аҳриманий кучлардан бўлиб, исми Асмуғдир. Асмуғ одамлар орасига ёлғон, фитна, адоват уруғини сочади».

68. **Кодиҳ** — жой, ўтоқ, сарой маъносида. Маздапастлар қаҳратон чоғи ўлганларни сақлаш учун маҳсус «кодиҳ» қурғанлар. Мурда то об-ҳаво илигунга қадар ана шу ерда сақланган.

69. **Фарофкарт** — буюк бир дарёning номи. Бу дарё «Авесто»нинг ҳамма қисмларида учрайди. Эҳтимол Амударёдир.

70. **Буйтяка** — Фарофкарт дарёсига қўшилувчи асотирий дарё.

71. **Виспубиши** — Барчага дармон бахш этгувчи да-рахт.
72. **Отурбон** — «Авесто»да «Осравон», «Олов қўриқ-ловчи» маъносида. Дин пешволарининг унвони.
73. **Завт** — «Авесто»да «завтара». Буюк дин пешвола-ридан.
74. **Ҳованак** — саккиз нафар мўътабар дин пешво-ларининг иккинчиси.
75. **Атарваҳш** — саккиз нафар мўътабар дин пешво-ларининг учинчиси.
76. **Фрабиритар** — саккиз нафар мўътабар дин пешволарининг тўртинчиси.
77. **Обирит** — саккиз нафар мўътабар дин пешвола-рининг бешинчиси.
78. **Оснатар** — саккиз нафар мўътабар дин пешво-ларининг олтинчиси.
79. **Роспий** — саккиз нафар мўътабар дин пешвола-рининг еттинчиси.
80. **Сравшавариз** — саккиз нафар мўътабар дин пешволарининг саккизинчиси.
81. **Ҳавм** — «Авесто»да «ҳавма» ёхуд «ҳавома». Санскритда «савма». Муқаддас гиёҳ бўлиб, унинг сувидан истеъмол қилиш зардуштий динининг муборак расм-ру-сумларидан бири ҳисобланади. Ҳавм суви «ўлимни чекин-тирувчи» сифати билан таърифланади. «Бундаҳишн»да баён қилинишича «ҳавм» гиёҳлар шоҳидир.
82. **Астудон** — суюклар сақланувчи жой маъносини англатади. Жониворлар оёғи етмайдиган, даҳма ёнида маҳсус қурилган чуқурлик ёхуд тешик. «Бурҳони қотеъ»да «Габр (оташпараст)ларнинг даҳма ё мақбараси» маъносида келган.
83. **Ардвисура Анаҳита** — сувлар илоҳаси. «Обон-яшт» қасидаси «Авесто»нинг энг мукаммал қисматларидан биридир.

84. **Вятасатий** — ўн икки бармоқ ҳажмидаги узунлик ўлчови.

85. **Фрарасний** — ўн тўрт бармоқ ҳажмидаги узунлик ўлчови.

86. **Фрабозу** — билак ҳажмидаги узунлик ўлчови.

87. **Вайбозу** — миқдори тугал маълум бўлмаган узунлик ўлчови. Баъзилар бир газ десалар, баъзилар ўн одим демишлар.

88. **Стийр** — пул бирлиги.

89. **Завр** — сув билан бажариладиган диний русум.

90. **Урувасний** — паҳлавийда «росн». Хушбўй гиёҳ бўлиб, мурдор чиққан ерда куйдириласи.

91. **Вуҳав-гавна** — хушбўй гиёҳ.

92. **Вуҳав-гиритий** — бўйи удникига ўхшаб кетадиган хушбўй гиёҳ.

93. **Ҳазанаиپата** — ҳозиргача аниқланмаган хушбўй гиёҳ.

94. **Баҳром олови** — паҳлавийда «отахши ваҳромон» ёхуд «отахши варҳарон». Зардуштийларнинг энг буюк, энг муқаддас олови ва оташкадаси. Унинг бошқа номи «Озари Баҳром». Эрондаги етти машҳур оташкадаларнинг бири. (Сосонийлар даври). У маҳсус бир оташкаданинг номи бўлмай, балки кўплаб йирик шаҳарларда Баҳром олови барқарор эди.

Ардашер Бобокон Ардавон жангидан сўнг, Форс кўрфазига қадам қўйгач, ўз номида бир қишлоқ бино қилди ва дарё соҳилига ўнта Баҳром олови оташкадасини қуришни амр этди. Авестошунос Дормустатар ўзининг шарҳларида («Занд Авесто») ёзади: «Оташкадалар икки хил бўлади. Улардан энг буюги Баҳром олови деб аталади. Кичиклари одрон ёхуд огергий дейилади. Бомбейда учта Баҳром олови оташкадаси ва юзта одрон бор. Баҳром

олови ва одроннинг фарқи, асосан уларнинг оловида ҳамда тузилишидадир. Масалан, Баҳром олови сурунка-сига бир йил ёниб туради ва у ўн уч хил оловдан ташкил топган.

95. Гоҳлар ёки госолар — қўшиқ демакдир. Зардустийга мансуб барча битиклар бошидаги баланд руҳли, тантанавор шеърлар. Баъзи ўринларда «гот» шаклида ҳам қўлланилади.

96. Апамон — марҳумнинг қавм-қариндошлари мотам тутиб, ўзгалардан хилватда яшовчи макон.

97. Амшосипанд — «Янги Авесто»да «Амиша Спинта», паҳлавийда «Амисус-панд» ё «Амҳараспанд». «Барҳаёт зотлар» маъносини англатади. Маздапарастлар динида Баҳман, Ардабиҳишт, Шаҳриёр, Спандармаз, Ҳурдод ва Амурдод каби илоҳлар гуруҳи Амшосипандлардир. Бу мўтабар зотлар Аҳура Мазданинг эзгу ва масъулиятили вазифаларини ўз зиммаларига олганлар.

98. Суруш — «Авесто»да «сравша», ўзаги «срав». Маъноси — тинглаш, фармонга бўйсуниш, итоаткорлик, яъни илоҳий амрларга тобеъ, демакдир. Маздапарастлик динидаги энг буюк илоҳлардан бири. У парҳезкорлик ва туғрилик тимсоли. Унинг даражасини баъзан Мехр худоси ва Амшосипандларга баробар деб билганлар.

Суруш охират ва оқибат амалларини ҳисоб-китоб қиливчи худолар сирасидан. «Авесто»да бу илоҳнинг номи порсо, парҳезкор, пок, эзгу каби сифатларга қўшилиб зикр этилади.

99. Чийнавд — чийнавод, чийнавт, чийнавот. Синовчи, танловчи, айирувчи маъноларини ифодалайди. Бу ибора «Авесто»да «пирисув», паҳлавийда «пухл» — пул, кўприк, йўлак маъноларини ифодаловчи бирикма билан бирга қўлланилади «чийнавдпул» ёхуд «чийнавтпул». Маз-

дарастлар эътиқодига кўра ҳар бир марҳумнинг руҳи вафотидан тўрт кун ўтганидан кейин ана шу кўприк устидан ўтаркан. Шундан кейин, аъмоларининг даражасига қараб биҳишт ё дўзахга йўл олади.

Худди ана шу кўприк бошида ҳар бир кимсанинг «дин»и (агар солиҳ киши бўлса) бағоят гўзал ва хуш андом болиға қиз сиймосида, агар гуноҳкор бўлса, қари бир таъвия кампир сиймосида намоён бўлиб, истиқболига чиқади. «Динкарт»да келишича, (тўққизинчи китоб, 19-бўлим, З-банд) чийнавдгулнинг бир боши Ийрон-Вижга, бошқа бир учи Албурз чўққиларига туташган бўлиб, дўзах дарвозаси унинг остидадир. Жамийки яхшилар ва ёмонлар ана шу кўприк устидан ўтадилар. Бу кўприк ашаванлар (солиҳ бандалар) учун тўққиз найза баробарида кенгайса, гуноҳкорлар учун тиф учидек ўткир ва ингичка бўлиб қолади.

100. **Банга** — «Авесто»да «банагҳа», паҳлавийда «банг» ёхуд «манг». Шоҳидона деб аталувчи гулли ўсимликнинг барг ва шоҳларини эзиб, ҳосил қилинган гард. Форс тилида уни «ҳашим» ёхуд «чарс» ҳам дейдилар. Булар гиёҳвандлик моддалари ҳисобланади. «Вандидод»да айтилишича (15-фаргард, 14-банд), аёллар ушбу ва яна бир қатор гиёҳванд моддалардан ҳомилаларини тушириш учун фойдалангандар.

101. **Шайта** — болани туширишда аёллар фойдаланган доривор ўсимлик.

102. **Фион** — аёллар ҳомилани туширишда фойдаланадиган ўсимлик.

103. **Фраспота** — бир хил дорининг исми. Аёллар ҳомилани туширишда фойдаланишган.

104. **Озар** — Оловни қўриқловчи илоҳ. Маздапарастлик динининг буюк худоларидан. «Авесто»да «отар», «отарш»,

паҳлавийда «отару», «отахаш» шаклида қўлланилган. Илоҳ Озар сиймосига янада улуғворлик бағишилаш мақсадида уни Аҳура Мазданинг ўғли деб, Амшосипандлар сафидан жой бермишлар. Қадимги Шарқ диннарида энг муҳим илоҳий вазифалар, энг масъулиятли амаллар Озарнинг зиммасига юкланган.

105. Ашв-звашта — маъноси — «ҳақиқат муҳиби». Асотирий парранда (ҳаққуш) бўлиб, «Вандидод»да баён қилинишича (17-фаргард, 9-банд), маздапарастлар тирноқ синиқларини бир ерга тўккач ўша қушнинг ҳақига дуо ва саловотлар айтишиб, девларни ларзага соладилар.

«Бундаҳишн»да айтилишича, тирноқ олган одамлар юқоридаги дуоларни ўқимаса, девлар ва жодугарлар ўша тирноқларни қуролга айлантириб, ашв-звашта қушини нобуд қилишади. Дуо ва олқишилар адо этилгач, бояги қуш тирноқларни териб ейди. Дев ва жодуларнинг ҳамласи унга кор қилмайди.

106. Мазандарий (мазандарий девлар) — «Авесто»-нинг кўплаб бобларида, хусусан, яштларда мазан (мозон) девлари қайта-қайта тилга олинади. Бу ибора «Авесто»-нинг айрим нусхаларида, «Мозандарон девлари» тарзида қўлланилган. «Шоҳнома»даги Мозандарон девларининг келиб чиқиши ҳам эҳтимол авестоий манбалар таъсиридадир. Шунга қарамасдан авестошунослик фани бу иборанинг янги-янги маъноларини кашф этган. Чунончи, «мазан» — «азим» маъносини ифодалаб, азимжусса девлар гуруҳига ишора қиласи, дегувчи олимлар ҳам бор. Динкард номаларида мазанлар ёхуд мазандарлар жуссаси қуйидагича таърифланади: «Уларнинг баландлиги шундайки, Фароғкард дарёси то сонларига довур, балки киндикларигача етади; дарёнинг энг чуқур ери уларнинг оғзига довур келади...»

107. **Паном** — «Авесто»да «пайти дона», паҳлавийда «паном», «пандом», «падом», «панум». Маздапарастлар маросимида кийилгувчи либос. «Обон-яшт»да (123-банд) илоҳа Ардвисура-Анаҳита «заррин-паном»да тасвирланади. «Вандидод»да (14-фаргард, 9-банд) «паном» жангчиларнинг зарурий жузви, дейилади. Паномнинг бошқа бир маъноси: бир парча оқ матодан иборат оғизбоғ. Ҳозирги замон табиблари қўлловчи оғизбоғ айни паномнинг ўзи.

108. **Аштра-майря** — бошқача шакли «аспаҳиҳ-ашатра». «Аштра-майря» истилоҳи ёлғиз бир марта «Вандидод»нинг 18-фаргард, 4-бандида тилга олинади. Унинг биринчи жузъи «аштра» хусусида ўтган изоҳларда маълумот берилган эди. Иккинчи «майря» жузъи — гуноҳкор, ўлимга маҳрум маъноларини ифода этади.

109. **Маришана** — завол ва фаромуш деви. Аҳриманнинг энг буюк маҳрамларидан. «Занд Авесто»да бу ном «пинҳон руҳли сиж» деб таржима қилинган.

«Бундаҳишин»да ўқиймиз: «Сиж йўқлик ва завол келтирувчи ёвдир» (28-бўлим, 26-банд). Яна «Бундаҳишин»да ўқиймиз: «Сиж номли дуруж (дев) бор. Қай бир хонадонда гўдак бўлса. ўша ерга зарап етказади». (32-бўлим).

110. **Сиж** — сийж. Бошқа номи «маришана» Завол ва фаромуш деви. У пинҳон руҳли деб сифатланади.

111. **Мязда** — паҳлавийда «мизд». Сув аралашмаган назр-ниёз, эҳсон, тортиқ. Чунончи, нон, гўшт, мева ва ҳоказо. Зардуштийларнинг сув иштирокида ўтказилувчи «завр» билан тенг ҳукуқли «мязда» ҳам ўзига хос диний анжуман таоми ҳисобланади.

112. **Сравашавариз** — паҳлавийда «сурушовауа». Язишна — олқишилар маросимини ўз зиммасига олган саккиз нафар дин пешволари — мўбадларнинг саккизинчиси. Сравашаваризнинг асосий вазифаси язишна маросимни

тартибга солиб туради. Шундан хулоса қилиб айтиш мумкинки, «сравашавариз»нинг маъноси «илоҳ Сурушнинг хизматчиси»дир. Худди шу унвонни илоҳ Сурушнинг ер юзидаги маҳрамларидан бири — хўrozга ҳам берганлар.

113. Правдарш — «олдиндан кўра билгувчи» маъносини англатади. Бу унвон хўrozга берилган. Хўroz илоҳ Сурушнинг ер юзидаги намояндаси ҳисобланади. Одатда бу парранда тонг отишни барчадан аввал сезади ва ғоят кудратли, сеҳрловчи овоз билен бонг уриб, одамларни уйкудан уйфотади, уларни ҳаётта, яшашга, меҳнатга ундейди. «Авесто»даги «храус» сўзи, форсийдаги «хўрус», «хуруш», туркийдаги «хўроз» билан уйқашдир. Айни фарёд ва хўруш қилиши муносабати билан бу жониворнинг номи хўroz, деб аталган.

114. Каҳрактос — хўrozни таҳқирловчи, унга номуносиб бўлган ном. «Авесто»да хўrozнинг асл номи «правдарш», яъни, «олдиндан кўра билгувчи»дир. Аммо бадзабон одамлар хўrozни ёмонотлиқ қилиш мақсадида «каҳрактос» дейдилар.

115. Бушасп — бушасп. «Авесто»да «бушянства» ё «бушяста». Зоҳирий маъноси «олдин келгувчи» демакдир. Бемаҳал уйқу деви бўлган Бушасп одатда «узункўл» сифати билан бирга қўлланилади. Форсий луғатларда «бушасп» — уйқу, туш маъноларини ифода этади.

116. Оз, Озий — «Авесто»да Оз; форсий ва паҳлавийда Оз. Аҳrimаний девлардан. «Бундаҳишин»да келади: «Ҳеч қачон ҳеч нарсага тўймайдиган, ҳеч нарсадан қаноат ҳосил қилмайдиган бир тоифа девлардан. Эмишки, тўймай қолган тақдирда ўз танасини ейишга бошларкан. Агар бутун олам неъматларини унга тортиқ қилсаларда тўймас экан. Озга монанд кўзлар (эҳтимол турк тилидаги «очкўз» сўзи аслида «озкўз» бўлгандир — тарж.). шундай даштдирки, унга ниҳоят йўқдир». (28-бўлим, 27-банд).

«Авесто»да бу девнинг номи аксарият ҳолларда «даива-дота» («дев яратган», «девмонанд») сифати билан қўлланилади. Гоҳида у «аҳриманий» таърифи билан бирга келади.

117. **«Аҳуна-Вора»** ёхуд «Яса аҳу ваяряв...» маздапарастларнинг маълум ва машҳур дуоларидан бири бўлиб, номи дуонинг дастлабки сўзларидан олинган. Ушбу дуо «Авесто»нинг бутун таркибидан қизил ип бўлиб ўтади ва у мудом маздапарастларнинг тилидан тушмайди. Зардустий ўз фарзандининг оғзига соладиган илк калималар ҳам айни шу дуодир. Иккинчи ўринда «Ашим вуҳав...», учинчи навбатда эса «Йингҳиха Ҳотам...» дуоларидир. Икки дуо — «Яса аҳу ваяряв...» ва «Ашим вуҳав...» дуоларини «яшлар нақорати ҳам деб атайдилар. Зеро ҳар икки дуо қарийб барча қасида ва мадҳияларнинг бошланниш ва хотимасида такрор-такрор зикр этилади. Ҳозирги замон «Авесто»сидаги «Кичик Авесто» бўлими ушбу икки дуо билан бошланади. «Яса аҳу ваяряв...» дуоси «Авесто»да «Аҳуна-Ваяря», паҳлавийда «Аҳунавар», «Хұнавар» тарзида ҳам қўлланилади.

«Яса аҳу ваяряв...» дуосида йигирма битта сўз бор. Авестонинг йигирма бир наски (китоби)ни Зардуст айни шу дуо сўzlари миқдорида тартиб берган.

«Яса аҳу ваяряв...» дуоси ўзбек тилига қуйидагича таржима қилинди: «У /Зардуст/ бу оламнинг армони ва танланган Зотидир. Олам халоскори, тирикликтининг солиҳ кирдор ва андишаларининг Яратгувчиси. У Аҳуранинг шаҳриёри, Ҳақ дин пешвоси ва дарвишларни парвариш этгувчидир!»

118. **«Ҳаматанам...»** — «етти ҳот»нинг илк ва сўнгти сўзи «ҳаматанам»дир. 2-яснанинг 35-ҳоти ушбу сўз билан бошланади. «Ҳаматанам» дуосининг аҳамияти шунда

кўринадики, у «Авесто»нинг кўплаб ўринларида дуч кела-ди. Дуонинг ўзбек тилидаги таржимаси қўйидагича: «Эзгу фикрат, эзгу калом ва эзгу амал ҳамиша ва ҳар қаерда бордир. Салом ва олқишилар унга бўлсин. Биз-да жону дил билан эзгуликка интиламиз».

119. **«Хуҳшасрвтимом...»** — яснанинг 35-ҳот, бешинчи бандининг номи. Банднинг биринчи сўзи билан аталгувчи «Хуҳшасрвтимом» дуоси «Авесто»нинг кўплаб ўринларида такрорланади. Таржимаси қўйидагича: «Шаҳриёр деб шундай зотни биламиз ва шундай зотни танлаймиз ва шундай зотни истаймизки у ҳаммадан яхши Шаҳриёрлик қила олсин: Мазда Аҳура ва Ардибиҳишт».

120. **«Йингҳиҳа Ҳотам...»** — Маздагарастларнинг учинчи энг муҳим дуоларидан бири. (Юқоридаги 117, 118, 119-изоҳларда келган дуоларни айрим тадқиқотчилар «намоз» деб таърифлашади. Бизнинг тушунчамиздаги «намоз истилоҳи» бутунлай бошқача бўлгани боисидан биз бу қисқа ҳамдларни «дуо» деб атадик — тарж.). Ушбу дуо «Яса аху ваяряв...» ҳамда «Ашим вуҳав...» дуоларидан кейинги ўринда туради. Таржимаси қўйидагича: «Мазда Аҳура Ашаҳ-Ҳақиқат нурлари остида гўзалликни чандон қутлагунларни билади. Мен ҳам шундай кишиларни — улар бор ва бўладилар — мадҳ этаман, олқишилар билан уларга иттифоқ бўламан!»*

* — «Вандидод» таржимаси ва изоҳлар «Гулистон» журналининг 1999-2000 йил. Сонларидан олинди. Таржимон А. Маҳкам.

Хулоса

Қадимги Грециянинг улкан тарихчиси Страбон бир вақтлар бундай деган эди:

«Каспий денгизининг нариги томонида яшовчи халқларнинг баъзилари саклар, бошқалари массагетлар деб аталган, ёзувчилар гарчи Кирнинг массагетлар билан уруши тўғрисида ҳикоя қилган бўлсалар ҳам улар тўғрисида ишончли ҳеч нарса маълум қила олмаганлар. Умуман тарихчиларнинг енгилтаклиги ва эртакларга ишқибозлиги оқибатида... ушбу халқлар тўғрисида ҳеч бир ижобий нарса тадқиқ этилишига эришилмаган»¹.

Афсуски, Страбон давридан бери ўтган икки мингйиллик давомида Ўрта Осиё халқлари тўғрисида ёзган кўпилаб тадқиқотчилар бундай «енгилтаклик» ва «эртакларга ишқибозликуни яна бир неча марта намойиш қилдилар. Фақат XIX аср бошидан бошлаб фанда Ўрта Осиё халқларининг ўтмишини холисона тикилашга ўринишлар бўлди. Ушбу жараёнда «Авесто»нинг Европа тилларига таржима қилиниши ва Трансоксианинг қадимги давлатлари ҳудудларида археологик қазишмаларнинг бошланиши ушбу жараёнда катта роль ўйнади.

Бироқ ҳозиргacha Ўзбекистон халқлари давлатчилигининг қадимги илдизларини шубҳа остига оловчи фикрлар учраб туради.² Бу билан Ўрта Осиё халқлари ўртасида душманлик уруфини сочишга ва тарихни «ўзлаштириб» олишга

¹ Страбон. География, IX6,2.

² Каранг, масалан: Масов Р. Таджики: история с грифом «Совершенно секретно». - Душанбе, 1995.- С. 29-30; Петрова С.Н. Культурно-историческое наследие как ресурс внешней политики Республики Узбекистан//Восток. -1998.-№3.- С. 82; Шукуров Ш., Шукуров Р. О воле к культуре//Центральная Азия и Кавказ.1999.-№2 (3).-204-б; Akbarzadeh Sh. Nation-building in Uzbekistan//Central Asian Survey, 1996, 15 (1), С. 28-29.

қаратилган кураш бошлаб юборилишига уриниб кўрилади. Бироқ қўшни Ўрта Осиё давлатларининг ҳақиқий жиддий олимлари буни яхши тушунадилар. Яқинда нашрдан чиққан «Тожик халқи тарихи»нинг муаллифлари ушбу китобга ёзган сўз бошида тожик ва Россия тадқиқотчилари Ўрта Осиё халқларининг айниқса Ўзбекистон ва Тожикистон халқларининг тарихий илдизлари умумий эканлигини таъкидлашган: «муаллифлар Ўрта Осиёдаги энг қадимги ва қадимий тарих ва маданият Ўрта Осиё барча халқларининг тарихий-маданий мулки эканлиги тўғрисидаги фундаментал қоидадан келиб чиқдилар... Шундай мисол келтириш мумкин: «Марғиёна (Туркманистоннинг ҳозирги Мари вилояти) кўп асрлар давомида Бақтрия таркибига кирган, унинг жанубий вилоятлари, жумладан, Жанубий Ўзбекистон ва Тожикистонга ёйилган, ва шу сабабли Марғиёна нинг ўтмиши нафақат Туркманистон тарихида, балки Тожикистон ва Ўзбекистон тарихларида ҳам баён қилиниши керак. Тожикистон ва Ўзбекистоннинг энг қадимги ва қадимги тарихига келганда эса шуни айтиш керакки, улар кўп даражада бир-бирига мувофиқ келади. Сўғд, Бақтрия ва қадимги Фарғона тарихи ушбу қардош мамлакатлар халқлари тарихининг ажралмас қисми ҳисобланади»³.

Ушбу фикр 2000 йил март ойида Ҳиндистон маданият марказининг кўмагида Тошкент шаҳрида бўлиб ўтган Ўрта Осиёдаги буддизм тарихига бағишлиланган конференцияда ҳам бир неча марта билдирилди. Конференция ишида Ўрта Осиёдаги барча давлатларнинг, шунингдек Россия ва Ҳиндистоннинг олимлари қатнашдилар.

Ўзининг мустақил давлатчилигига эга бўлгандан кейин қадимги Ўзбекистон халқлари тарихини, уларнинг муҳим

³ История таджикского народа Т.1. Древнейшая и древняя история./Под. ред. Б.А.Литвинского и В.А.Ранова.-Душанбе.-1998.

муассасаларини давлат ва ҳуқуқнинг ривожланиши нуқтаи назаридан холисона таҳлил қилиш имконияти туғи-либина қолмай, балки бу мұхим заруриятта айланди. Айнан давлат минглаб йиллар давомида Ўрта Осиёда тоқатсизликка, тартибсизликка ва бош-бошдоқликка олиб келувчи уруғ, маҳаллийчилик-айирмачилик тенденцияларини тийиб турган омил бўлди.

Мазкур илмий иш қадимги Ўзбекистоннинг давлат ва ҳуқуқи ривожланишининг барча масалаларига батафсил жавоб беришга даъво қилмайдиган тадқиқот эканлигини яна бир бор таъкидламоқчимиз. Лекин шунга қарамай муаллифлар қадимги Ўзбекистоннинг цивилизациясини тадқиқ этиш китобхонлар орасида қизиқиш уйғотади, самарали илмий мунозарага тўртки беради, ҳамда ушбу соҳада «енгилтаклик» ва «эртакларга ишқибозлик»дан холи бўлган бундан бўёнги изланишлар учун асос бўлиб хизмат қиласиди деб умид қиласидилар.

Мундарижа

КИРИШ

БИРИНЧИ ЛАВҲА

Давлатчилик тушунчаси ва унинг келиб чиқиши: Ёндашувлар ва методология 9

Давлатнинг келиб чиқишига цивилизацияйи нуқтаи назардан ёндашиш 10

Давлатнинг келиб чиқиши тўғрисидаги назарияларнинг кўп хиллилиги 31

ИККИНЧИ ЛАВҲА

Давлатчиликнинг асосий институтлари пайдо бўлиши ва уларнинг эволюцияси 45

Ўзбекистонда қадимги давлатчиликнинг 46
қарор топиши ва ривожланиши 46

Ўзбекистон ҳудудидаги қадимги давлатлар ривожланишини даврларга бўлиш 48

Давлат тузилмалари типлари 53

Ўзбекистон ҳудудидаги қадимги давлат типологияси 55

Пул муносабатлари 58

Солиқ (фискал) хизмати 86

Ёзма ёдгорликлар 96

Дипломатия 135

Ўрта Осиё халқларининг Мидия ва Оссурия билан халқаро муносабатлари 137

Аҳамонийлар даври дипломатияси 139

Эллинизм даври дипломатик муносабатлари 141

Хитой-Фаргона дипломатик муносабатлари 152

Хитой-Парфян дипломатик муносабатлари 154

Хитой-Кангюй дипломатик муносабатлари 155

Юэчжийнинг Хитой билан дипломатик муносабатлари 155

Ўрта Осиё мамлакатларининг Хитой билан дипломатик муносабатлари 162

УЧИНЧИ ЛАВҲА

Қадимги асосий ҳуқуқий тизимларнинг пайдо бўлиши ва ривожланиши.

Юридик плюрализм 167

Зардуштийлик ҳуқуқи 168

Политеизмдан – монотеизмга, анархиядан – ҳуқуқ сари	168
Асосий мезонлар: қонун, шартнома, танлаш	171
Аҳамонийлар даври: худога – ҳукмдорлик, ҳукмдорга эса – худолик ярашади	173
Ҳуқуқий дуализм Вандидодда жиноятлар таснифи	176
Сосонийлар даврида «соф дин» ва «адолатли суд»	180
Юридик шарҳлаш анъанашнинг равнақ топиши	185
Инсон ҳуқуқлари ва зардуштийлик ҳуқуқи	189
Аёлларнинг ҳуқуқлари	189
Болаларнинг ҳуқуқлари	190
Кулларнинг ҳуқуқлари	191
Диний ҳуқуқнинг икки модели	192
Ўрта Осиёда яхудийлик ҳуқуқи	194
Аристотель фалсафасининг насронийлик ҳуқуқига таъсири ва насронийликнинг ривожланиши	199
Ишобоҳт қонунлар мажмуи – насроний ҳуқуқи ёдгорлиги	202
Ўрта Осиёда манихейлик ҳуқуқи	203
Монастир ҳуқуқи	205
Ҳуқуқ ва Ўрта Осиё буддизми	207
Виная – «монастир ҳуқуқи» манбаи	208
ТҮРТИНЧИ ЛАВҲА	
«Авесто» – Шарқнинг бебаҳо ҳуқуқий ёдгорлиги	213
«Авесто»даги сиёсий ғоялар	222
«Авесто»да ҳуқуқий ғоялар	226
ВАНДИДОД	240
БИРИНЧИ ФАРГАРД	242
ИККИНЧИ ФАРГАРД	246
Биринчи бўлим	246
Иккинчи бўлим	250
УЧИНЧИ ФАРГАРД	256
Биринчи бўлим	256
Иккинчи бўлим	257
Учинчи бўлим	259
Тўртинчи бўлим	265
ТЎРТИНЧИ ФАРГАРД	267
Биринчи бўлим	267
Иккинчи бўлим	268
Учинчи бўлим	271

Түртинчи бўлим	279
Бешинчи бўлим	280
БЕШИНЧИ ФАРГАРД	282
Биринчи бўлим (Алиф)	282
Биринчи бўлим (бे)	283
Иккинчи бўлим (алиф)	284
Иккинчи бўлим (бе)	284
Учинчи бўлим	284
Тўртинчи бўлим	286
Бешинчи бўлим	287
Олтинчи бўлим	288
Еттинчи бўлим	290
Саккизинчи бўлим	291
ОЛТИНЧИ ФАРГАРД	295
Биринчи бўлим	295
Иккинчи бўлим	297
Учинчи бўлим	300
Тўртинчи бўлим	303
Бешинчи бўлим	304
ЕТТИНЧИ ФАРГАРД	305
Биринчи бўлим	305
Учинчи бўлим***	307
Тўртинчи бўлим	308
Бешинчи бўлим	309
Олтинчи бўлим	310
Еттинчи бўлим (алиф)	311
Саккизинчи бўлим	312
Тўқизинчи бўлим	314
Ўнинчи бўлим	316
Ўн биринчи бўлим	317
Ўн иккинчи бўлим	317
САККИЗИНЧИ ФАРГАРД	318
Биринчи бўлим	318
Иккинчи бўлим	318
Учинчи бўлим	320
Тўртинчи бўлим	321
Бешинчи бўлим	322
Олтинчи бўлим	324

Еттинчи бўлим	324
Саккизинчи бўлим	333
Тўққизинчи бўлим	334
Ўнинчи бўлим	339
ТЎҚҚИЗИНЧИ ФАРГАРД	341
Биринчи бўлим (алиф)	341
Биринчи бўлим (бе)	343
Иккинчи бўлим	347
Учинчи бўлим	349
ЎН ИККИНЧИ ФАРГАРД	352
ЎН УЧИНЧИ ФАРГАРД	353
Биринчи бўлим (алиф)	353
Биринчи бўлим (бе)	355
Иккинчи бўлим	355
ЎН БЕШИНЧИ ФАРГАРД	357
Биринчи бўлим	357
Иккинчи бўлим	358
Учинчи бўлим	359
Тўртинчи бўлим	364
ЎН ОЛТИНЧИ ФАРГАРД	365
Биринчи бўлим	365
Иккинчи бўлим	368
Учинчи бўлим	368
ЎН ЕТТИНЧИ ФАРГАРД	370
Биринчи бўлим	370
ЎН САККИЗИНЧИ ФАРГАРД	372
Биринчи бўлим	372
Иккинчи бўлим	376
Учинчи бўлим	380
Вандидод. Изоҳлар	385
Хуласа	409

Ртвеладзе Э.В.,

Сандов А.Х.,

Абдулаев Е.В.

**ҚАДИМГИ ЎЗБЕКИСТОН ЦИВИЛИЗАЦИЯСИ:
ДАВЛАТЧИЛИК ВА ҲУҚУҚ ТАРИХИДАН ЛАВҲАЛАР.**

Китобни нашрга тайёрлашда иштирок этган ижодий гурӯҳ:
**А.А.Арашев, Д.Б.Бегимқулов, Ф.Б.Зияев, А.Махкам,
Г.Н.Никитенко**

Муҳаррир: **Д. Бегимқулов**

Бадиий муҳаррир: **Н. Раҳимов**

Компьютер устаси: **P. Есауленко**

Компьютерда матн терувчи: **С. Рахмонов**

Босишига руҳсат этилди 20.08.2001 Бичими $60 \times 84^{1/16}$.
Босма тобоби 26,0. Адади 1000 нусха. Буюртма № 162.

Баҳоси келишилган нархда.

Ўзбекистон Республикаси Адлия Вазирлиги

«Адолат» нашриёти.

«Камолот» Ёшлилар ижтимоий ҳаракати
«Янги аср авлоди» нашриёт-матбаа маркази. 700113, Тошкент,
Чилонзор-8, Қатортол кўчаси, 60.