



СОНАТ

М.Н.НИШАНОВ, К.В.ДЖАВАКОВА

# ПОЛИТОЛОГИЯ

66.012.73  
Н-71

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**М.Н. НИШАНОВ, К.В. ДЖАВАКОВА**

# ПОЛИТОЛОГИЯ

*Рекомендовано Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан в качестве учебного пособия (УДК-321(07) высших образовательных учреждений*

Ташкент  
«Янги аср авлоди»  
2005



*В учебном пособии в соответствии с типовыми учебными программами освещаются наиболее важные вопросы политологии: политология как наука и учебная дисциплина, основные этапы формирования и развития мировой социально-политической мысли; политика и политические системы; роль политики в обществе; политическая власть и ее структура; политика и политические процессы в мире и Узбекистане; взаимодействие политики с экономикой, идеологией и религией; политическая коммуникация в современном обществе.*

*Пособие предназначено для преподавателей, аспирантов, специалистов и студентов высших образовательных учреждений, широкого круга читателей, интересующихся вопросами политологии.*

**Ответственный редактор:**

доктор юридических наук, профессор А.Х.САИДОВ

**Рецензенты:**

доктор философских наук, профессор Б.Т.ТУЙЧИЕВ;  
доктор исторических наук, профессор А.М.КАСИМОВ

ISBN 5-633-01822-2

ББК 66.01я73

Н-71

© М.Н.Нишанов, К.В.Джавакова. Политология: Учебное пособие.  
«Янги аср авлоди», 2005 год.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

*В конце XX века произошли судьбоносные перемены, которые коренным образом изменили геополитическую структуру и политическую карту мира. В результате в системе межгосударственных отношений нарушилось равновесие. Если ранее центры общественно-политических сил находились в двух местах — США и СССР, то теперь ситуация изменилась: мировое развитие пошло на многополюсной основе. На политической карте мира появилось, наряду с другими самостоятельными субъектами международного права, независимое государство Узбекистан, которое за короткий отрезок времени завоевало международное признание и заняло достойное место в мировом сообществе.*

*Социально-экономические, политические и духовые преобразования, происходящие в республике, требуют от представителей общественных наук обновлённого взгляда на многие общественно-политические процессы, в понимании и знании сущности которых нуждается каждый член общества. Без этих знаний немыслимо понять суть сложностей и трудностей строящегося в нашей стране правового государства, где закон так или иначе затрагивает интересы человека, государства и общества.*

*В переходном периоде одно из приоритетных назначений государства состоит в том, чтобы заложить правовую базу и создать действенный механизм для постепенного перехода к гражданскому обществу, в котором приоритет принадлежит человеку. «Из всех мировых ценностей, — подчёркивает Президент Узбекистана, — мы выделили самое великое — человека и на этой основе стремились най-*

*ти рациональное правовое решение взаимоотношений между гражданином, обществом и государством»<sup>1</sup>.*

*Успешное осуществление реформ в значительной степени зависит от создания единой системы подготовки всесторонне развитых, квалифицированных кадров, специалистов, создания новой системы образования, издания качественно новых учебников, учебных пособий и программ. Президент Узбекистана в своих выступлениях, посвящённых вопросам совершенствования системы образования, особенно в докладе на XIV сессии Олий Мажлиса первого созыва, отмечая исключительную важность подготовки кадров, подчёркивал: «На ключевых, решающих участках этой системы должны работать современно мыслящие, профессионально подготовленные кадры, глубоко преданные интересам своего народа, своей Родины»<sup>2</sup>.*

*Важное значение в процессе приобщения к мировым демократическим ценностям и мировой культуре приобретают всесторонняя образованность, начитанность граждан нашего общества. Придавая особое значение этому вопросу, Президент Республики Узбекистан подчёркивал: «Сама жизнь убедительно доказывает, что только образованное, просвещённое общество оценивает все преимущества демократического развития, и наоборот, малообразованные, невежественные люди предпочитают авторитаризм и тоталитарную систему»<sup>3</sup>.*

*В подготовке всесторонне развитых, мыслящих, нравственно сознательных, воспитанных в духе идеологии не-*

---

<sup>1</sup> Каримов И.А. Узбекистан — государство с великим будущим // Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1. — Т.: 1996, — стр. 118.

<sup>2</sup> Каримов И.А. Узбекистан, устремлённый в XXI век // Своё будущее мы строим своими руками. Т.7. — Т.: 1999, — стр. 357.

<sup>3</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. // По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. — Т.: 1998, — стр. 123.

зависимости кадров, специалистов важную роль играют общественные дисциплины, в том числе и политология.

Политология, как самостоятельная учебная дисциплина, заняла прочное место в учебных планах вузов Република Узбекистан. Интерес к изучению политологии постоянно возрастает. Он связан, во-первых, с переходом от тоталитарной системы управления к строительству нового демократического, правового государства и углублением демократизации общественно-политической жизни общества; во-вторых, со стремлением понять глубинную сущность происходящих в обществе неординарных процессов в политических отношениях; в-третьих, с необходимостью повышения политической и правовой культуры наших граждан, идущих по пути строительства нового, справедливого, равноправного общества, основанного на принципах общечеловеческой цивилизации.

В Узбекистане на государственном языке изданы несколько учебников, учебных и учебно-методических пособий по политологии. Вместе с тем на русском языке учебники и учебные пособия по политологии практически не издавались.

В отличие от ранее изданных учебников и учебных пособий, в данное учебное пособие, помимо общих вопросов предмета политологии, включена глава, посвященная основным этапам возникновения и развития социально-политической мысли в Центральной Азии. Кроме того, имеются главы «Диалектика политики и экономики», «Политический интерес и право», «Политические проблемы в условиях многонационального государства», «Демократические основы политической жизни общества» и др., в которых затрагиваются актуальные проблемы демократизации общества и построения правового государства. При написании нашего учебного пособия были использованы учебники и учебные пособия, подготовленные иными авторами, в частности учебники Ф. Шарипова «Сиёсатшунослик» (Т., 1992), «Политология асослари» коллектива авторов (Т., 1992), И. Ра-

мазанова, Э. Муминова «Политология» (Т., 1997), В. А.-Мельника «Политология» (Минск, 1996); учебные пособия К. С. Гаджиева «Политическая наука» (М., 1995), С. Отамуротова, И. Эргашева, Ш. Акрамова, А. Кадилова «Политология» (Т., 1999) и др.

Методологической основой написания данного учебного пособия послужили Конституция Республики Узбекистан, труды Президента Республики Узбекистан И. А. Каримова, прежде всего его труды «Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса» (Т., 1997), «Узбекистан, устремлённый в XXI век» (Т., 1999), «Наша главная цель — демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны» (Т., 2005).

Учебное пособие состоит из 18 тем, 13 из них (1 — 9, 12, 13, 15, 17) написаны доктором исторических наук, профессором М. Н. Нишиановым и 5 тем (10, 11, 14, 16, 18) — кандидатом философских наук, доцентом К. В. Джаваковой.

Учебное пособие раскрывает наиболее важные вопросы политологии. Оно разработано с учётом материалов учебных программ по политологии, опубликованных в узбекской и зарубежной печати. Естественно, пособие не может охватить все аспекты политологии, поэтому авторы с благодарностью примут все пожелания читателей, направленные на его совершенствование.

## **РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ**

# **ПОЛИТОЛОГИЯ — КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА**

### **ТЕМА 1. ПОЛИТОЛОГИЯ, ЕЁ ПРЕДМЕТ И МЕСТО В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК**

#### **1.1. Возникновение и становление политологии как науки**

Прежде чем перейти к рассмотрению вопросов темы, необходимо отметить актуальность изучения политологии как самостоятельной учебной дисциплины.

Политология является одной из общественных наук и играет чрезвычайно важную роль в изучении социально-политической и духовной жизни общества. Она своими средствами и методами позволяет проникать в тайны политики и политической власти, раскрывать подлинную суть деятельности политических лидеров, партий, движений, политического поведения классов, социальных групп, масс и личности. Овладение политической наукой особенно актуально на современном этапе развития нашего общества, когда в нём происходят неординарные процессы, не вмещающиеся в рамки традиционных взглядов, представлений и пониманий, когда совершается длительный, сложный переход от тоталитаризма к новому демократическому, правовому государству, меняются политическая структура, политические и властные отношения общества, действует много-

вариантность политических отношений между различными социальными группами и слоями общества.

Всё это обуславливает необходимость глубокого изучения данного предмета и требует от студентов умения использовать научные методы анализа политических процессов и явлений, творческого мышления, навыков сопоставлять политические явления прошлого и настоящего, чтобы понять их и прогнозировать будущее политического развития общества и государства.

История политической мысли насчитывает более двух с половиной тысячелетий. Известно, что к политике, как искусству управления, пристальный интерес проявляли такие столпы общественно-политической мысли древности, как Аристотель, Платон, Цицерон, Демокрит и др. Тогда и позже были написаны фундаментальные труды и трактаты, названия которых говорят сами за себя — «Политика», «Государство», «Законы», «Республика» и т.д. В них исследовались проблемы власти, общественного и государственного устройства, развития различных общественно-политических сил, взаимоотношений личности и общества.

Значительным вкладом в становление политологии как науки и научной дисциплины явилось творчество итальянского политического мыслителя Никколо Макиавелли (1469-1527 гг.). В отличие от античных мыслителей, он рассматривал учение о политике в качестве самостоятельной сферы закона. В центр своего политического учения Н.Макиавелли ставил проблему государственной власти, подчинял политические исследования решению практических задач государственной жизни.

Идеи и политические мысли, выработанные в ходе исторического развития человечества, продолжают ока-

зывать влияние и на современные социально-политические процессы. История политологии — это, по сути дела, процесс постоянного накопления, обновления и обогащения её методологического и теоретико-методического арсенала.

Необходимо отметить, что политическая наука — сравнительно молодая дисциплина. Понятие «политология» образуется из двух греческих слов: *politike* — государственные, общественные дела и *logos* — учение. Сочетание этих двух слов означает, что политология — учение, наука о политике.

Происхождение термина «политика» связано с древнегреческим городом-государством, который именовался полисом. Полис — это тип общественного устройства, сложившийся в Древней Греции и Риме. Полисная организация опиралась на экономический и политический суверенитет общин свободных собственников и производителей, который распространялся на всю полисную (государственную) территорию. Этот суверенитет предполагал для каждого гражданина возможность в той или иной форме, прежде всего в форме голосования в народном собрании, участвовать в решении вопросов, связанных с жизнедеятельностью города-государства.

В конце XIX начале XX вв. происходило формирование политической науки в США, Англии, Франции, Германии, России и других странах. Именно к этому периоду относится окончательное формирование и утверждение в большинстве промышленно развитых стран важнейших государственных и политических институтов, которые в совокупности составили современную государственно-политическую систему. Так, в 1857 г. в Колумбийском университете впервые была созда-

на кафедра истории политической науки. Позже, в 1880 г., была создана школа политических наук. В 1871 г. во Франции, а в 1895 г. — в Англии образовались школы политической науки и экономики. Вплоть до первых десятилетий XX в. политология воспринималась как «новая наука», продолжались споры и дискуссии относительно её права на существование.

Уже в первые годы после второй мировой войны развернулся широкомасштабный и бурный процесс восстановления, а затем и дальнейшего развития политических наук во всех европейских странах, за исключением бывшего Союза ССР и тех стран, которые находились в орбите его влияния. В системе высшего образования политология стала широко преподаваться со второй половины XX в.

По инициативе ЮНЕСКО в 1948 г. был принят специальный документ, в котором систематизировались основные элементы политической науки. Были определены четыре блока этих элементов:

- 1) политическая теория: политическая теория и история идей;
- 2) политические институты: а) конституция; б) центральное управление; в) региональное и местное управление; г) публичная администрация; д) экономические и социальные функции управления; е) сравнительный анализ политических мнений;
- 3) партии, группы и общественное мнение;
- 4) международные отношения: а) международная политика; б) международные организации; в) международное право.

Все страны Запада и ряд государств Восточной Европы приняли рекомендации ЮНЕСКО о преподавании политологии в своих вузах.

В 1949 г. в рамках ЮНЕСКО была создана Международная ассоциация политических наук, ежегодные конференции которой внесли существенный вклад в развитие политических исследований и совершенствование преподавания политологии. В эту ассоциацию вошли свыше 70 стран мира.

Сегодня в мире насчитываются сотни центров политических исследований и ассоциаций политических наук. Только в США функционируют 1,5 тыс. кафедр политических наук. Практически во всех вузах Запада политология является обязательным предметом обучения. В Узбекистане преподавание политологии фактически началось с 1991-1992 учебного года.

## **1.2. Предмет, категории, закономерности и методы политологии**

*Предметом* политологии является главным образом феномен политической власти. Политология занимается исследованием сущности политической власти, её институтов, закономерностей их возникновения, функционирования, развития и изменения её характера.

Основополагающими *объектами* изучения политологии являются:

- государство, власть и властные отношения;
- политические системы и политические отношения;
- политические процессы и политические партии, движения;
- политическая культура, средства массовой информации;
- политическое поведение и политическое лидерство;

— мировое сообщество и международные отношения;

— политическая оценка и политическая ситуация и др.

Политология, как и другие общественно-гуманитарные науки, имеет свои *категории*, которые в обобщённой форме отражают наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности. К категориям политологии относятся: политическая власть; политические отношения; властные отношения; политическая система общества; политические партии; политический интерес; политическая культура; политическая идеология; политическое поведение; международные отношения; демократия; оппозиция; общественное движение; политический плюрализм и др.

При этом необходимо отметить, что основополагающими категориями являются политическая власть и властные отношения. Все социальные явления и политические процессы политология рассматривает относительно политической власти. Именно категория «политическая власть» наиболее полно отражает сущность и содержание политики. Без власти не может быть политики, так как именно власть выступает средством её реализации. Только раскрыв вопрос о природе власти и государства, можно выделить политику из всей общественной системы и комплекса общественных отношений.

Политология как самостоятельная наука имеет свою *систему закономерностей*, характеризующих наиболее существенные и устойчивые тенденции развития и использования политической власти. В целом все закономерности политологии можно разделить на четыре основные группы в зависимости от сферы проявления.

*Первая группа* — это политико-экономические закономерности, отражающие отношения между экономическим базисом общества и политической властью как элементом надстройки. Вместе с тем политическая власть обладает самостоятельностью, открывающей широкие возможности для политического влияния на экономические процессы. Однако самостоятельность политической власти нельзя абсолютизировать.

*Вторая группа* закономерностей — политико-социальные. Они характеризуют развитие политической власти как особой социальной системы. Здесь закономерностью является укрепление власти.

*Третью группу* закономерностей условно можно назвать политико-психологическими. Эти закономерности отражают взаимоотношения между личностью и властью. Из политико-психологических закономерностей наиболее интересными являются завоевание, удержание и укрепление власти политическим лидером. Некоторые элементы данной группы закономерностей впервые были сформулированы в книге «Сиёсат-наме» («Трактат о политике»), написанной крупным государственным деятелем Востока XI в. Низам ул-Мулком, а также в «Уложениях» выдающегося полководца и государственного деятеля Центральной Азии Амира Темура (XIV в.) и в книге «Государь» известного итальянского политолога Н.Макиавелли (XVI в.).

*Четвёртая группа* — закономерности внешнеполитические. Эта группа отражает принципы, методы, пути, способы и механизмы решений различных проблем межгосударственных отношений.

Немаловажное значение для изучения политологии имеет определение её методологических принципов. *Методология* представляет собой систему аналитичес-

ких методов и приёмов проверки и оценки концептуального и идейного подходов, составляющих основу для решения стоящих перед политикой проблем. С методологией тесно связаны *методы*, включающие процедуры и процессы, технические приёмы и средства исследования, анализа, проверки и оценки данных.

При исследовании политических явлений и процессов политология использует различные методы. Наиболее важными из них являются:

— *диалектический метод* — позволяет рассматривать процессы и явления политической сферы в их становлении и развитии, взаимосвязи друг с другом;

— *социологический метод* — представляет собой совокупность приёмов, методов и принципов конкретных социологических исследований, направленных на сбор и анализ фактов реальной политической жизни и формулирование соответствующих конкретных выводов, что имеет прикладное значение для органов власти, политических партий, государственных органов и др;

— *системный метод* — рассматривает политическую сферу общества как определённую целостность, состоящую из совокупности элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом и внешней средой. Системный метод позволяет дать объективную оценку происходящим в обществе политическим событиям и процессам;

— *сравнительный метод* — состоит в сопоставлении двух или нескольких политических объектов, имеющих общие черты. Этот метод позволяет путём сопоставления определить общее и особенное в многообразии политических явлений различных политических систем и выявить главные тенденции развития политических процессов и отношений;

— *бихевиористский метод* (от англ. Behaviour — поведение, поступок) — заключается в анализе политического поведения и поступков отдельных людей, групп и личностей. Исходным в данном методе является положение о том, что групповые действия людей в основном определяются поведением конкретных личностей, выступающих главным объектом исследований. При этом в качестве решающих факторов поведения людей рассматриваются психологические мотивы, которые и составляют основной предмет политического изучения.

### **1.3. Функции политологии и её место в системе общественных наук**

Вопрос о функциях политологии не является формальным, ибо речь идёт о выяснении её социальной роли, основных задач перед обществом, важнейших направлений и сфер деятельности данной науки. Основными функциями политологии являются:

— *методологическая* — она раскрывает общие закономерности политики, политических отношений, вырабатывает приёмы и способы анализа политических процессов и явлений;

— *теоретико-познавательная* — позволяет вскрыть объективные законы социально-политического развития, трудности, противоречия, реально оценивать обстановку, сложившуюся на различных стадиях и этапах политического развития общества;

— *мировоззренческая* — помогает правильно оценить соотношение общечеловеческих, государственных, национальных, групповых и личных интересов и верно определить своё место в политической жизни общества и свою роль в политических процессах;

— *воспитательная* — способствует формированию и развитию политической культуры общества и граждан, патриотизма, политического сознания, мужества, верности своему Отечеству, готовности к его защите;

— *регулятивная* — обеспечивает воздействие людей и организаций на политические процессы и участие их в политических процессах и акциях, чтобы достичь желаемого политического результата;

— *аналитическая* — это анализ и оценка результатов деятельности партий, политических лидеров и других элементов политической организации общества;

— *прогностическая* — на основе обобщения опыта и анализа событий позволяет прогнозировать развитие политических процессов и вероятность событий, определять направления их развития и, исходя из этого, своевременно корректировать политику;

— *идеологическая* — это выработка, обоснование, защита определённого политического, духовного идеала и обеспечение устойчивого развития той или иной политической системы, консолидации её политической силы.

Политология, являясь самостоятельной наукой, взаимосвязана с другими общественными науками, прежде всего с философией, теорией экономики, теорией государства и права, социологией, социальной психологией, политической историей и др. Иными словами, политология находится на стыке всех общественных наук.

Например, философия рассматривает общие вопросы политики. Философское обоснование политики используется политологией для определения методологии анализа политических явлений и процессов.

Теория экономики занимается экономическим обоснованием политических процессов, что позволяет видеть в политических процессах борьбу за реализацию экономических интересов. Политология же даёт научное обоснование принципов выработки экономической политики, государственного регулирования экономических процессов.

Правовая наука изучает правовые механизмы разработки и реализации политических решений. Тесная связь правовой и политической наук обусловлена тем, что без системы политической власти социальные нормы и отношения не могут получить общественный характер. В то же время политическая власть не имеет возможности функционировать без правового положения.

Политическая история исследует процессы развития политической жизни общества, государственных институтов, партий и движений. Соотношение политологии и политической истории определяется тем, что, с одной стороны, политология помогает создавать теоретическую базу анализа эволюции политических процессов, событий, с другой — обобщает, анализирует и делает выводы.

Теория государства изучает основные закономерности возникновения и развития государства, его сущность и назначение. Политология и теория государства совпадают в области исследования роли государства как общественного института, основного структурного элемента политической системы общества. Однако политология рассматривает государство как субъект политики, определяет его роль и функции в обществе.

Социология и политология наиболее тесно связаны друг с другом, однако имеют принципиальные различия в предметах исследования. Политология рассмат-



ривает политику как процесс, подчиняющийся определённым закономерностям. Социология изучает политику, политический процесс не сам по себе, а его «человеческое измерение». Её интересует, как политика влияет на развитие людей. Одним словом, если у политологии в центре внимания политика, её ход, значение и эффективность, то в центре внимания социологии — человек в политике, взаимосвязь политических и социальных отношений.

Социальная психология изучает закономерности и механизмы формирования, функционирования и развития общественно-психологических явлений, процессов и состояний, субъектами которых являются нации, социальные группы, личности. Знание политических закономерностей позволяет вскрыть сущность психологических явлений в сфере политики. И наоборот, знание психологических закономерностей позволяет понять глубинную суть политических процессов.

Как известно, географическая среда, природно-климатические условия существенно влияют на развёртывание политических процессов, политических действий, исторических событий, судеб целых народов и др. Поэтому политический анализ должен учитывать данные географической науки. Для обозначения факта определённого влияния географических условий на внутреннюю и особенно внешнюю политику государств в политической теории широко используются понятия «геополитика», «геостратегия» и др. Основателем геополитики как научной дисциплины является немецкий географ Фридрих Ратцель (1844-1904 гг.).

Конечно, политология взаимодействует не только с указанными выше науками, но и другими, в частности с этнографией, демографией, логикой, статистикой и др.

## **ТЕМА 2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

### **2.1. Становление и развитие политической мысли в истории человеческой цивилизации**

История социально-политических учений — одна из важных составных частей духовного мира человечества. Она является результатом деятельности многих поколений мыслителей, которые занимались проблемами власти, общественного и государственного устройства, политики, взаимоотношений личности и общества. Всю историю возникновения и развития политической мысли можно разделить на следующие этапы:

- а) возникновение политической мысли в Древнем мире;
- б) развитие социально-политической мысли в Средние века;
- в) политическая мысль в эпоху Возрождения;
- г) политическая мысль в Новое время.

Возникновение политических идей на Древнем Востоке (Египет, Вавилония, Индия, Китай), в Древней Греции и Риме связано с развитием общественного способа производства и социальной дифференциацией общества, возникновением и функционированием государства. На политические воззрения и представления людей сильное влияние оказывает религиозно-мифологическое мировоззрение, унаследованное от древнего общества. Общей особенностью политической мысли того времени является обоснование божественного происхождения власти, а также оправдание с этих по-

зиций социального, политического и правового неравенства людей и социальных слоёв общества.

Важным источником в изучении политической мысли человеческой цивилизации является древнеавилонский политико-правовой памятник XVIII в. до н.э. «Законы Хаммурапи».

В учении древнекитайского мыслителя Конфуция, жившего в VI-V вв. до н.э., большое место занимали проблемы человека и гуманизма. В нём нашли свое отражение общечеловеческие ценности: уважай стариков и труды учёных; разумно используй богатство природы; человек сам себе определяет судьбу. Основные положения учения Конфуция до сих пор не теряют своего значения.

Известный древнеиндийский философ, религиозный деятель Будда, живший в VI в. до н.э., мечтал об освобождении человека от несправедливости, трудностей, чтобы он жил в достойных условиях. Он осудил систему, согласно которой население Индии делилось на касты.

Немаловажное значение в развитии политической мысли имел древнеиндийский политико-правовой памятник II в. н.э. «Законы Ману».

Наивысшего развития политическая мысль Древнего мира достигла в учениях Платона (427-347 гг. до н.э.), Аристотеля (384-322 гг. до н.э.), Демокрита (460-380 гг. до н.э.) и др.

Платон выражал точку зрения и интересы афинской аристократии. В своём трактате «Государство» он разделил людей на три сословия: философов, воинов и трудящихся (крестьяне и ремесленники). Согласно Платону, власть должна быть в руках философов: только они могут разумно управлять государством. Задача воинов

— охрана установленного порядка. Они не должны быть собственниками ни домов, ни земли и никакого иного имущества. Задача третьего сословия — кормить всё государство. Платон был противником крайней бедности и чересчур большого богатства, ибо и то, и другое разрушает целостность и единство государства, порождает многочисленные распри.

Дальнейшее развитие политическая мысль получила в трудах Аристотеля. Политическое учение Аристотеля изложено в его работе «Политика», где он анализирует различные формы правления государством. Именно Аристотель впервые наиболее чётко высказал идею о необходимости разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную. Государственный строй, считал Аристотель, представляет собой такой порядок, при котором господство принадлежит власти, установленной законом. Политический идеал Аристотеля состоит в государстве, в котором только закон есть сила. В государстве Аристотель выделял три социальных слоя: очень богатые, средние и крайне бедные. Аристотель, как и Платон, — теоретик рабовладельческого государства. Неравенство, на его взгляд, присуще человеческому обществу.

Знаменитый философ Демокрит попытался обосновать естественное происхождение человека и общества. По его убеждению, оно совершенно не связано с деятельностью богов или героев. Только нужда, эта подлинная «учительница людей», привела человечество к цивилизации. Деление людей на рабов и свободных вполне естественно и обычно. Демокрит — сторонник демократической формы правления и враг монархов. По Демокриту, в демократическом государстве даже бедность лучше, чем богатство в монархии.

История древнеримской политической мысли охватывает период с VIII в. до н.э. В своих теоретических суждениях римские мыслители опирались на политико-правовые идеи греческих философов. В середине V в. до н.э. в Грецию были направлены римские учёные для ознакомления с греческими законами. Однако следует отметить, что римские авторы не ограничивались простым заимствованием греческих законов, а применяли их творчески, с учётом особенностей и задач римской действительности.

Среди трудов политических мыслителей Древнего Рима следует отметить поэму «О природе вещей» Тита Лукреция Кара (99-55 гг. до н.э.), работы «О государстве» и «О законах» Марка Тулия Цицерона (106-43 гг. до н.э.), в которых развиваются оригинальные идеи политики. В частности, Цицерон пришёл к выводу о том, что условием свободы является подчинение закону всех. Другими словами, он выдвинул идею правового государства. Согласно Цицерону, государство и право возникают не по произволу, а в соответствии с требованиями человеческой природы. Причиной образования государства является защита собственности. В основе права лежит справедливость.

Таким образом, древнеримские политические мыслители внесли существенный вклад в политическую теорию и разработку проблемы равенства граждан в государстве.

## **2.2. Социально-политические учения европейского**

### **Средневековья и эпохи Возрождения**

Политические идеи европейского Средневековья развивались исключительно под влиянием христианской

религии. На протяжении всей политической истории средневекового Запада шла непримиримая борьба между светской властью и католической церковью. Одной из главных проблем тогдашнего политического знания являлся вопрос о том, какая власть должна иметь приоритет: духовная (церковь) или светская (государство). Конечно же, этот вопрос разрешался в пользу церкви, так как духовенство, церковь, религия представляли собой большую экономическую, политическую и идеологическую силу в средневековом обществе. Церковью была создана христианская политическая концепция, согласно которой государство выступает частью универсального порядка, создателем и правителем которого является Бог.

Самыми видными политическими мыслителями того времени являлись Аврелий Августин (354-430 гг.) и Фома Аквинский (1225-1274 гг.).

Августин родился в Северной Африке в г. Тагасте (на территории современного Алжира). Он считался одним из «отцов» западно-христианской церкви и был одним из наиболее активных её деятелей, непримиримым борцом против еретиков, отступников от её официального учения. Основная черта социально-политических воззрений Августина — обоснование и оправдание неравенства в обществе. Такое положение, по Августину, предопределено Богом.

Наиболее интересным моментом в его учении было понимание истории человечества как борьбы «двух градов», двух государств: «града божьего», состоящего из божьих избранников, праведников, и светского государства, в котором борются за материальные блага и притесняют праведников. В конечном счёте, полагал Августин, ход истории, направляемый волей Бога, при-

ведёт к победе «божьего государства над светским». Его учение изложено в книге «О граде Божиим». Как утверждает английский учёный и философ Бертран Рассел (1872-1970 гг.), в книге Августина заложена идея разделения церкви и государства.

Фома Аквинский родился в Италии. Он учился в монастырской школе, затем в Неаполитанском и Парижском университетах. Преподавал в указанных университетах, писал богословские труды, сделавшие его имя широко известным. Идеи Фомы Аквинского относительно государства, закона, права изложены в работах «О направлении властителей», «Сумма теологии» и др.

Взгляды Фомы Аквинского на общество формировались под влиянием Аристотеля. Он говорил о необходимости ставить на первый план интересы государства, которое является божественным установлением. Аквинский считал, что светской власти подчинены лишь тела людей, но не их души. Государство существует для того, чтобы заботиться об общем благе. Однако это не означает, что Аквинский выступал за социальное равенство. Напротив, социальное неравенство он рассматривал как необходимое и вечное. В то же время он полагал, что подданные имеют право на свержение главы государства, если тот явно злоупотребляет властью.

Говоря о формах правления государством, Аквинский утверждал, что лучшая форма государства — это монархия, которая вполне отвечает особенностям общества. Основной задачей монарха, по его мнению, является забота о добродетельной жизни подданных.

Фома Аквинский вслед за Аристотелем говорил, что человек является по природе существом политическим, общественным и ему надлежит жить во множестве, что-

бы один помогал другому и разные люди использовали свой разум для того, что необходимо в различных областях. Но это природное качество человека и государства берёт своё начало от Бога.

Затрагивая вопрос о соотношении церковной и светской властей, Фома Аквинский разделяет сферы их действия. Первая управляет душами людей, а вторая — внешними действиями подданных.

В XIV-XV вв. в социально-экономической и культурной жизни Западной Европы произошли большие перемены, знаменующие начало той эпохи, которая получила название Возрождения. Формирование и развитие новой системы общественно-экономических отношений дало толчок появлению новых мыслей и идей.

Люди, разработавшие новые идеи о человеке, государстве, политике и праве, назывались гуманистами, потому что в центр своего внимания ставили человека. Они утверждали, что человек и его нравственное поведение определяются не божественными установлениями, а целью творческой деятельности.

Центральное место в социально-политических учениях эпохи Возрождения занимает идеология централизованного государства. Передовым мыслителям становилось ясно, что только сильное централизованное государство может преодолеть внутреннюю разобщённость, а также отстоять национальный суверенитет в борьбе против папской церковной гегемонии.

Наиболее известным представителем политической науки в эпоху Возрождения является Никколо Макиавелли (1469-1527 гг.). Его основные произведения — «Государь», «История Флоренции» и др. Он первым среди политических мыслителей того времени стал выводить законы государства не из теологии, а из разума и опыта.

Макиавелли подходит к политике как к опытной науке, считая, что в основе политической деятельности и поведения лежит выгода, реальные интересы, корысть, стремление к обогащению, власти и др. Благополучие общества он связывал с твёрдой властью: только при сильном правителе можно создать независимое государство и освободиться от чужеземного ига. Главным в политических учениях Макиавелли является принцип политического реализма, который предполагает учёт в политике подлинных условий действительности, подчинение политических действий практическим интересам и целям.

Политическая теория Макиавелли имела актуальное значение для Италии того периода, которая была раздроблена на множество городских республик и княжеств, постоянно соперничавших между собой за власть, за утверждение своего господства над всей Италией. Лучшей формой государственного устройства он считал республику.

Следующим важным представителем политической мысли эпохи Возрождения был француз Жан Боден (1530—1596 гг.). Свои политические воззрения он изложил в работе «Шесть книг о государстве». В ней выдвинута идея государственного суверенитета. По его мнению, самым существенным признаком государства является суверенитет, под которым он понимал высшую, абсолютную и постоянную власть над подданными в политическом обществе. Высший характер государственной власти по Бодену заключается в том, что она всегда обладает верховенством, стоит выше всех других видов господства. Абсолютность власти состоит в том, что она не ограничена какими-либо условиями и выступает как единое целое, является неделимой. По-

стоянство же означает, что государственная власть не установлена на какой-либо срок, а существует по собственному праву.

Нужно подчеркнуть, что социально-политическая мысль эпохи Возрождения не была однородной. Здесь были различные течения, которые обосновывали противоположные взгляды на общество и государство, перспективы развития человечества.

Представители различных политических течений того времени мечтали о благородном, справедливом обществе, и они выдвигали на этот счёт различные проекты. Один из таких проектов создал английский мыслитель Томас Мор (1478—1535 гг.). Он написал книгу «О наилучшем устройстве государства», получившую широкую известность под названием «Утопия». В ней рассказывалось об удивительном острове у берегов Америки, о его прекрасных городах, о невиданных законах и порядках. Там нет ни богатых, ни бедных, все жители острова равны, все трудятся и всё, что производят, распределяют между собой справедливо и разумно. Каждый работает сколько может и получает сколько ему надо, т.е. речь идёт об идеальном обществе.

Спустя почти сто лет итальянский мыслитель Томмазо Кампанелла (1568—1639 гг.) разработал свой проект общества будущего. В молодые годы Кампанелла был монахом. По обвинению в ереси его несколько раз арестовывали и бросали в тюрьму. Всего он провёл в заключении свыше 30 лет. И именно в тюрьме этот мужественный человек написал свою знаменитую книгу «Город Солнца». Кампанелла нарисовал картину общества, где нет собственности, а люди живут единой дружной семьёй, жизнь здесь подчинена разуму и все трудятся. Государство снабжает своих граждан всем

необходимым. Всеобщему государственному регулированию надлежит все: от трудовой деятельности до отношений между полами и рождения детей.

Здесь необходимо отметить, что идея равенства была не нова для истории общественной мысли: её исповедовали представители зороастризма и в начале новой эры — ранние христиане.

Таким образом, в эпоху Возрождения существовали разные подходы к пониманию социальной и политической жизни общества.

### 2.3. Политическая мысль в Новое время

Дальнейшее развитие политической мысли в западных странах происходит на фоне революционных движений XVI первой половины XIX вв. В Новое время появилась целая плеяда блестящих мыслителей: Гоббс, Локк, Монтескье, Вольтер, Руссо и др.

Некоторые исследователи считают основателем современной политики как науки английского мыслителя Томаса Гоббса (1588-1679 гг.). Своё политическое учение он изложил в философском труде «О гражданине» и трактате «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского». Государство Гоббс рассматривал как человеческое, а не божественное установление. Оно возникло на основе общественного договора, из естественного догосударственного положения, когда люди находились в состоянии «войны всех против всех». В этих условиях люди вынуждены были договориться о создании государства, избавляющего их от распрей. Часть своих прав они отдавали государю. Одновременно на него была возложена и функция охраны мира и благоденствия.

По своим убеждениям Гоббс оставался сторонником монархии.

Иную позицию занимал Джон Локк (1632-1704 гг.), выразивший потребности более зрелого общества. Он делал особый акцент на собственность и труд как неотъемлемые свойства человека. Бесспорной заслугой Локка является выдвигание идеи разделения власти в государстве между различными органами для того, чтобы не допустить злоупотребления властью. Власть короля, считал он, должна быть ограничена рамками конституции. Впервые в истории политической мысли Локк, анализируя понятия «личность», «общество» и «государство», ставит личность выше общества и государства.

Особая роль в развитии мировой политической мысли принадлежала французскому мыслителю Шарлю Луи Монтескье (1689-1755 гг.), произведение которого «О духе законов» относится к вершинам классической политической мысли. Монтескье проявил себя как неутомимый борец против деспотизма, за политическую и гражданскую свободу, правовое государство, в котором господствовало бы «правление законов». Он говорил, что политическая свобода может быть там, где нет злоупотребления властью, и в этой связи отстаивал принцип разделения власти в государстве. Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, писал Монтескье в своём знаменитом труде «О духе законов», необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга. Не будет свободы в случае, если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной. Всё погибло бы, если бы в одном и том же лице были сосредоточены все три власти. Закон есть человеческий

разум, поскольку он управляет всеми народами земли, а политические и гражданские законы каждого народа должны быть не более как частными случаями приложения этого разума<sup>4</sup>.

Радикально-демократические тенденции XVIII в. наиболее ярко выразил Жан Жак Руссо (1712—1778 гг.), именно ему принадлежит идея прямого народовластия. Он считал, что никакой парламент не может представлять народ, а поэтому каждый закон должен быть принят всем народом, т.е. на основе референдума. «Депутаты народа, — писал Руссо, — не являются, не могут являться его представителями, они лишь его уполномоченные, они ничего не могут постановлять окончательно. Всякий закон, если народ не утвердил его непосредственно сам, недействителен; это вообще не закон»<sup>5</sup>.

Решительно осуждая деспотическую власть и привилегии богатых, он связывал возникновение социальных слоев с появлением частной собственности. В то же время он не требовал отмены частной собственности. Отстаивая интересы, права и свободы человека, Руссо в своём основном произведении «Об общественном договоре, или принципы политического права» писал: «Человек рождён свободным, а между тем везде он в оковах». Руссо поднял на уровень принципа требование единства прав и обязанностей, считая, что гражданином может называться только тот, кто преодолел «своеволие».

Значительный вклад в развитие социально-политических идей внесли немецкие мыслители Имману-

---

<sup>4</sup> См.: *Монтескье Ш.* Избранные произведения. — М.: 1955, — стр. 289-291.

<sup>5</sup> *Руссо Ж.Ж.* Трактаты. — М.: 1969, — стр. 222.

ил Кант (1724—1804 гг.), Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770—1831 гг.) и др. Кант в своих работах большое внимание уделял развитию идей либерализма. Главным принципом его политической теории является положение о том, что каждый человек обладает абсолютной ценностью и не может быть орудием осуществления каких бы то ни было целей. В трактате «К вечному миру» Кант разработал проект установления «вечного мира» путём создания всеохватывающей федерации самостоятельных равноправных государств.

Одна из главных заслуг Гегеля заключается в том, что ему принадлежит разработка и разграничение категорий «гражданское общество» и «государство». Это учение ясно и определённо поставило вопросы о взаимной связи социально-экономической сферы и политики. Гегель признавал принципы государства, но считал, что разделение властей не означает их противостояния, а должно быть подчинено целому.

Развитие социально-политических идей в XIX в. и утверждение их в общественном сознании и политической жизни Европы происходили далеко не гладко. Во многих случаях они внедрялись в условиях насильственных революционных преобразований, происходивших во многих странах Европы — Англии, Франции, Германии, Италии и др., что вызывало со стороны ряда мыслителей отрицательную реакцию на политические идеи просветительства, волну критики революционных нововведений и реформ. Появилось множество политических идей, которые составили основу политической идеологии Нового времени. В результате этого в Европе сложились три основных идейно-политических течения — консерватизм, либерализм и социализм.

Наиболее видными представителями консерватизма явились английский философ и государственный деятель Эдмунд Берк (1729-1797 гг.), французский публицист и общественный деятель Жозеф де Местр (1753-1821 гг.) и др.

Консерватизм возник в качестве реакции на Великую французскую революцию, которая рассматривалась его представителями как общественный хаос и разрушение. Консерваторы призывали к восстановлению старого общественного порядка и возрождению традиционных ценностей феодально-аристократического строя. Согласно учениям консерваторов, общество само постепенно совершенствуется по внутренним законам. Решающее значение в жизни, утверждали они, имеют привычки, обычаи, традиции людей. Поэтому основным критерием общественного развития консерваторы считали изменение характера нравов и обычаев народа. Они стремились обосновать необходимость сохранения традиционного уклада политической жизни, связанного с монархическим правлением.

Консерватизм не отвергал общественный прогресс, но выступал за прогресс эволюционный, т.е. эволюция социально-политической жизни происходит путём постепенного приспособления старого к новым обстоятельствам. Основой экономического могущества государства и его естественного развития консерваторы считали частную собственность. Ни один человек не может быть лишён права и возможности иметь и накапливать собственность.

Возникновение либерализма как идейно-политического течения тесно связано с развитием новых социально-экономических и общественно-производственных отношений в Европе XVII-XVIII вв. До недавнего вре-

мени в обыденном сознании людей либерализм понимался как излишняя терпимость, снисходительность, вредное попустительство и даже беспринципность. Между тем, этим термином обозначается идейно-политическое течение, имеющее весьма прогрессивные традиции.

В первой половине XIX в. с появлением в ряде западноевропейских государств политических партий значение либерализма значительно возросло. Основателями этого течения явились англичане Джон Локк (1632-1704 гг.), Адам Смит (1723-1790 гг.), Иеремия Бентам (1748-1832 гг.), Джон Стюарт Милль (1806-1873 гг.), французский мыслитель Бенжамен Констан (1767-1830 гг.) и многие другие.

Основополагающим принципом в идеологии либерализма является идея свободы человека в обществе, его права на жизнь, частную собственность, возможность самому определять свои жизненные цели. Идеология либерализма была направлена на создание необходимых условий для быстрого развития рыночных отношений в обществе. Представители этого течения осуждали революцию как способ общественных преобразований. Предотвращение социальной революции с помощью своевременных реформ — таков один из главных тезисов учения Дж.С.Милля.

На протяжении XIX в. либералы выступали за естественное развитие общества. Регулирование социальных отношений в обществе, говорили они, должно осуществляться без вмешательства государства, которому отведена роль «сторожа», охраняющего собственность граждан и устанавливающего рамки свободной конкуренции между производителями. Защищая свободу предпринимательства, парламен-

тский строй, политическую свободу личности, гласность, плюрализм, либерализм способствовал формированию общечеловеческих ценностей, которые во многом определяют облик современной цивилизации.

Наряду с консерватизмом и либерализмом развивалось и третье политическое течение, получившее название утопического социализма. Наиболее известными представителями утопического социализма являлись англичанин Томас Мор (1478-1535 гг.), итальянец Томазо Кампанелла (1568-1639 гг.), французы Жан Мелье (1664-1729 гг.), Анри Сен-Симон (1760-1825 гг.), Шарль Фурье (1772-1837 гг.), англичанин Роберт Оуэн (1771-1858 гг.) и др.

В своих произведениях утописты-социалисты стремились обосновать необходимость создания нового общества, основанного на равенстве всех его членов, на коллективной собственности, общественном управлении, хотя некоторые из них занимали иную позицию к институтам государственной власти. Мелье, например, считал сущностью государственной деятельности организованное насилие. Сен-Симон предлагал начать радикальное преобразование старого общества с частных реформ: устранение от власти классов, не участвующих в производстве, выкуп земли, облегчение положения крестьян. По его мнению, новое общество не будет нуждаться в политических институтах, а политика, вместо управления людьми, будет заменена управлением вещами и производственными процессами. Шарль Фурье считал, что ни народный суверенитет, ни право, ни республиканские учреждения не изменят тяжёлого положения народа. Он не предполагал обобществления всех средств производства.

Роберт Оуэн возлагал ответственность за все социальные беды на частную собственность. Справедливый порядок может основываться только на общественной собственности. Он считал, что успешное проведение обобществления собственности возможно только осуществлением революции в сознании людей, которых необходимо убедить в целесообразности такого мероприятия.

Затрагивая значение демократии в управлении государством, Алексис де Токвиль (1805-1859 гг.) в своих работах «О демократии в Америке» и «Старый режим и революция» подчеркивал, что демократия — это общество равных, где каждый индивид занимает одинаковое общественное положение и имеет равные возможности заниматься экономикой и политикой.

Преемниками и продолжателями социально-политических идей утопического социализма явились Карл Маркс (1818-1883 гг.) и Фридрих Энгельс (1820-1895 гг.), которые разработали политическое учение, согласно которому переустройство общества должно происходить путем насилия и революционных потрясений вопреки естественному развитию человеческого общества.

Видя в марксистской теории не разрешение, а обострение возникших социально-экономических и политических проблем, многие ученые-философы справедливо выступали с критикой учения Маркса. Они решительно отвергали идею революционного насилия, диктатуры пролетариата, ведущих к расколу общества и гражданской войне.

Огромный вклад в развитие социально-политической науки внес немецкий ученый М.Вебер (1864-1920 гг.). Разрабатывая проблемы политики, он подчеркивал, что политика — это не просто разделение труда, а

поле активного взаимодействия бюрократии, общественно-политических сил, политических лидеров и др. Он одним из первых обратил внимание на партию как политический институт, доктрина и организационная структура которого служат достижению определенных политических целей.

Таким образом, каждый этап возникновения и развития политической мысли отражал социально-политическую и духовную жизнь конкретной эпохи.

### **ТЕМА 3. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

#### **3.1. Возникновение социально-политических идей в Центральной Азии**

Глубокие качественные изменения, начавшиеся в Республике Узбекистан и других странах Центральной Азии в результате провозглашения независимости и обретения реального суверенитета, внесли существенные поправки в понимание и трактовку проблем истории, культуры, идеологии и политики. Процесс строительства демократического правового государства настоятельно требует сегодня, с одной стороны, всестороннего изучения опыта мировой цивилизации, накопленного человечеством богатства социально-политической мысли, с другой — глубокого исследования своей истории, истоков и корней национальной государственности, политической культуры, социально-политических воззрений, идей великих учёных Центральной Азии, опередивших на семь столетий западноевропей-

скую политическую мысль. За годы независимого развития Узбекистана сделано очень многое в области изучения вклада наших учёных, мыслителей в развитие мировой цивилизации, науки и культуры.

Первоначальные философские размышления о государстве и праве, о природе, строении и происхождении окружающих вещей, ещё не отделенные от мифологии, были связаны с зороастризмом. Учение зороастризма нашло своё яркое выражение в книге «Авеста». Это — древнейший письменный памятник социальной и культурной жизни народов Центральной Азии. Само название «Авеста» происходит от среднеперсидского слова «апастак», позже «авастау» — «основа», «установление», «предписание».

Учение Заратуштры, основателя зороастризма, с VI в. до н.э. до III в. н.э., т.е. почти тысячу лет, занимало господствующее положение в социально-этической, нравственной и духовной жизни народов Центральной Азии. В нём отразился как социально-политический строй, быт и нравы общества, так и фольклор и литературное творчество народов этого региона. До недавнего времени считалось, что родина зороастризма — Восточный Иран, откуда он, как религия, распространился в Центральную Азию. В последнее время учёными Узбекистана научно доказано, что родиной зороастризма является Хорезм, поскольку описание страны, где впервые пророку Заратуштре будто бы явился бог Агурамазда, почти совпадает с Хорезмом.

В период своего господства зороастризм оказывал большое влияние на другие религии. Исследователи находят многие элементы, относящиеся к учению Заратуштры, и в иудаизме, и в христианстве, и в исламе, и в буддизме. В дальнейшем идеи зороастризма получили

довольно широкое распространение на Ближнем Востоке, в Азии, Индии, Греции и оказали заметное влияние на становление христианской доктрины.

Основу учения зороастризма составляет борьба между злом и добром. Зороастризм провозгласил: злые боги будут побеждены и человечество придёт к свободному обществу с единым языком, общим согласием, единой судьбой. Это была великая мечта.

Заратуштра призывал к защите оседлых тружеников от родоплеменных вождей и знати, к установлению сильной власти и мирной жизни на земле. Роль человека в зороастризме определяется концепцией свободного выбора. Человек выбирает между добром и злом, и его действия имеют определяющее значение в ходе мировой борьбы доброго и злого начал.

Государство, согласно учению зороастризма, должно быть земным воплощением небесного царства. Монарх — служитель Агурамазды, он должен защищать подданных от зла и, борясь против зла в государстве, насаждать добро.

В III в. н.э. в Центральной Азии возникла новая религия — манихейство. Основателем этой религии был Мани (род. в 216 г.) Согласно манихейскому учению, в начале, когда не было ещё земли и неба, существовали два принципа бытия: Свет (добро) и Темнота (зло). Между ними шла борьба. Манихейство включало в себя многие важнейшие элементы зороастризма.

Немаловажным этапом в развитии социально-политической мысли в Центральной Азии был период господства арабов.

Завоевание в VIII в. арабами Центральной Азии с одновременным утверждением ислама сопровождалось уничтожением существовавших ранее религиозно-куль-

турных ценностей, письменности, рукописей, культурных сооружений и др. Но уже через два-три столетия духовная жизнь местных народов постепенно возродилась.

Основным источником социально-политических идей ислама является Коран — уникальный памятник мировой культуры. В нём содержатся политико-правовые и морально-этические идеи, оказавшие огромное влияние на духовную и общественно-правовую жизнь народов мусульманского мира. Структурно Коран состоит из 114 сур разной величины — от трёх до 286 аятов, а всего — более шести тысяч аятов. Он является главным источником религиозных предписаний, этико-культурных норм и правил поведения мусульман. Наряду с религиозно-нравственными предписаниями Коран содержит и правовые нормы. Около 250 аятов имеют значение правовых норм, которые носят преимущественно общий характер.

Определённое место в истории социально-политической, правовой, религиозно-философской мысли занимает и шариат, который является одной из крупных правовых систем современного мусульманского мира. Он содержит нормы, регулирующие все основные стороны человеческих взаимоотношений: в сфере семьи, общества, государства. Шариат — это свод правил поведения для правоверного мусульманина от его рождения до смерти. По утверждению известного исламоведа Дж. Гамильтона, «шариат — это основной закон мусульман, нечто вроде конституции для жителей США и даже больше»<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Цит. по: Саидов А.Х. Важнейший памятник шариата мусульманского мира // Хидоя: комментарии мусульманского права. Т.1. — Т.: 1994, — стр. 30.

В развитии идейно-правовых взглядов, религиозно-философской мысли в Центральной Азии огромную роль играли хадисы — свод правил о нормах поведения, высказываниях, действиях и жизненном пути пророка Мухаммеда. По своему социально-этическому значению хадисы занимают второе место после Корана.

Хадисы составлены после смерти пророка Мухаммеда. Сбором и составлением хадисов занимались известные хадисоведы Мовароуннахра: Аль-Марвазий, имам Аль-Бухари, Ат-Термизи и многие другие. Среди всех хадисов, собранных тогда, наиболее верными и правильными считаются четыре тома хадисов, собранных имамом Аль-Бухари. Имам Аль-Бухари обладал феноменальной памятью, он знал наизусть 600 тыс. хадисов. На узбекском языке все четыре тома хадисов впервые изданы в Узбекистане в 1991-1994 гг.

### **3.2. Социально-политическая мысль в Центральной Азии эпохи Возрождения**

Центральная Азия, с давних времён находясь на Великом шёлковом пути между Западом и Востоком, поддерживала широкие экономические и культурные связи с соседними странами: Китаем, Индией, Ираном и, имея высокий уровень культурного развития народов, оказывала большое влияние на характер формирования мусульманской культуры во всем Арабском Востоке.

В конце IX в. в связи с постепенным распадом Арабского Халифата в Центральной Азии образовались самостоятельные государства Саманидов, Газневидов, затем Караханидов, Хорезмшахов.

Исключительно важным периодом в развитии социально-политической мысли в Центральной Азии явились X-XII вв. В этот период светские науки, в частности медицина, естествознание, математика, теория музыки, философия, литература, достигли высокого уровня развития. На базе естественнонаучных, философских идей происходило широкое развитие политической мысли. В условиях мусульманского Востока это был период расцвета науки и культуры, и его по праву можно сравнить с европейским Ренессансом и назвать эпохой Возрождения. В то же время нужно подчеркнуть, что развитие науки и культуры в Центральной Азии оказало огромное влияние на появление европейского Ренессанса, поскольку именно Центральная Азия стала как бы генератором развития естественнонаучных, религиозно-философских, социально-политических и морально-правовых взглядов и дала человечеству таких гигантов науки, как аль-Фараби, аль-Беруни, Ибн Сино, аль-Фергани и многих других, которые внесли неоценимый вклад в развитие мировой науки и культуры.

В социально-политических взглядах мыслителей Центральной Азии особое место занимают вопросы возникновения государства и его роли в общественной жизни общества. Согласно их пониманию, государство есть общественное явление, его возникновение обусловлено естественной потребностью людей.

Абу Наср аль-Фараби (870-950 гг.) — ученый-энциклопедист. На Востоке его называли «Муаллими сони» — второй учитель (по времени после Аристотеля). Социально-политические взгляды Фараби изложены в его пяти трактатах: «Жемчужина мудрости» — этот труд в течение тысячи лет служил учебным пособием во всех

университетах Востока; «Город добродетелей»; «Книга о достижении счастья»; «Книга о гражданской политике»; «Книга о войне и мировой жизни».

В этих трактатах он разработал широкий круг вопросов:

— происхождение, состав и виды общественных объединений, форм человеческого общества;

— функции государства и формы его проявления (монархия, аристократия и демократия);

— место и обязанности человека в обществе, вопросы нравственного воспитания;

— задачи и цели государства, пути и способы достижения всеобщего счастья;

— личные качества, которыми должен обладать правитель.

Фараби осуждал общество, основанное на несправедливости. В идеальном городе-государстве, отмечал он, верховенствует закон, мудрость и справедливость, а высшим нравственным мерилom является человек, его счастье и будущее. Эти высказывания Фараби приобретают сегодня особое значение в условиях, когда Республика Узбекистан идёт по пути создания справедливого и демократического общества, где высшей ценностью является человек и его жизнь.

Фараби делил искусство правления обществом на две формы: теоретическое и практическое. Теоретическое — это разработка законов правления; практическое — это управление государством.

Принципы идеального общества Фараби объяснял следующими соображениями: сущность человека составляет разум, индивид должен стремиться к знанию и совершенствованию; человек — существо не только разумное, но и общественное, поэтому индивидуальное

счастье невозможно, ибо оно зависит от счастья других людей; это обуславливает потребность в особой социальной организации — государстве, которым должны руководить лица, в наибольшей степени овладевшие знанием и практическими навыками.

Составной частью концепции Фараби о государстве является гуманизм, в основе которого лежит любовь к человеку. В то же время Фараби, как и Платон, говорил о социальной дифференциации в идеальном обществе. Если так, то как же возможно достижение всеобщего блага? Для Фараби, как и для Платона и других мыслителей прошлого, ответ был прост: надо соблюдать законность, справедливость. Согласно Фараби, если правители будут мудро править и осуществлять справедливость, то народ не будет подвергаться произволу, грабежу и угнетению со стороны правителей. Фараби принадлежит идея о коллегиальном управлении государством, т.е. он выдвинул принцип демократизма в управлении государством.

Абу Райхан Беруни (973-1048 гг.) — великий учёный-энциклопедист, мыслитель и гуманист, выходец из Хорезма. Беруни внёс огромный вклад в общественно-научную и философскую мысль на всем Ближнем и Среднем Востоке. В одном из своих трудов — «Памятники минувших дней» — он осуждал государственную власть и политических правителей, ставших на путь захватничества и угнетения народов.

Согласно Беруни, силы разума сами по себе не могут дать человеку благополучие. Это обеспечивает ему общество. В основе цивилизованного общества лежат самые благородные порывы людей — понимание необходимости взаимопомощи, взаимной пользы, совместного удовлетворения потребностей, т.е. общие инте-

рессы. Люди объединяются в государство во имя установления справедливости. Основной задачей правителя Беруни считал установление справедливости и равенства между разными социальными слоями общества. Он гневно осудил сословный порядок, кастовую систему в Индии.

Беруни был великим поборником мира и непримиримым противником войны. В своей знаменитой работе «Индия» он с горечью говорил о том, что «взаимные раздоры и распри одолевают народы». Беруни выступал против национальной и религиозной ограниченности, которые мешают установлению правильных взаимоотношений между народами.

Разрабатывая проблемы человека и общества, Беруни отмечал, что общество должно служить правителю, а правитель обязан служить обществу. Люди должны трудиться совместно в мире и согласии.

Абу Али Ибн Сино (Авиценна) (980-1037 гг.) — выдающийся мыслитель, внёсший огромный вклад в развитие естественнонаучной, общественно-философской и политической мысли народов Ближнего и Среднего Востока. Он был титулован высоким званием «шайх ул-раис» (глава учёных). Ибн Сино оставил огромное научное наследие, превышающее 450 названий, в том числе 185 трактатов по философии, логике, этике, социально-политическим знаниям. Он умер в возрасте 57 лет в Хамадане (Иран). Его фундаментальный труд «Канон медицины» в течение многих веков являлся настольной книгой всех врачей Европы.

В книгах «Китоб уш шифо» («Книга об исцелении») и «Донишнома» («Трактат мудрости») содержится его философская система. Согласно Ибн Сино, философско-политические науки делятся на две части: теорети-

ческую (наука о личности и наука о взаимоотношениях людей) и практическую (наука об управлении государством). Все члены общества должны быть заняты общественно полезным трудом. Общество должно делиться на различные слои и группы, отличающиеся друг от друга по социальному положению. В своей работе «Рисалаи тадбири манзил» Ибн Сино писал: «Рассудительные (люди) знают, что если люди стали бы царями, то они все пропали бы, и если все люди превратились бы в подневольных труженников и подчинённых и среди них не было государей и султанов, то все они не могли бы существовать и погибли бы, а также, если бы все были равными и одинаковыми по имуществу и богатству, то одни люди не работали бы для других и прекратилась бы помощь и награда друг для друга. Если же все люди были бы бедными и нищими, то тогда из-за нищеты и бедности они бы вымерли».

Ибн Сино полагал, что общество должно управляться на основе законов, а все члены общества — подчиняться закону. Тех, кто не повинуется закону, следует наказывать. Если же несправедлив правитель, то восстание против него должно быть оправдано и поддержано обществом. Одним словом, великий мыслитель Ибн Сино мечтал о таком обществе, где закон играл бы приоритетную роль в общественно-политической жизни.

Определённый вклад в развитие теории и практики государства внёс Низам уль-Мулк — известный государственный деятель и дипломат, живший в XI в. В своей книге «Сиёсатнаме» («Трактат о политике») он выдвинул идею о разделении власти в государстве. Этот труд впервые был переведён на узбекский язык в 1997 г. «Сиёсатнаме» — политический документ, призыва-

ющий к созданию централизованного государственного аппарата. Трактат состоит из 50 глав и по существу является руководством политического управления государством.

Мировую славу в исламском мире завоевал один из известных мусульманских правоведов-факихов Мовароуннахра Бурхануддин Маргинани (1117-1197 гг.) — автор фундаментального четырёхтомного труда «Хидоя». Исследователи отмечают, что труд Маргинани со временем стал чуть ли не единственным образцовым конституционным началом мусульманского юридического образования и правотворчества во всех странах, где традиционно распространён ислам суннитского направления.

В идейно-правовом наследии Маргинани выделяются следующие главные направления: правовые основы социально-экономических отношений; соотношение различных видов собственности, особенно государственной и частной; преступление и наказание как социально-правовые явления; теория и практика гражданского права; структура судов, процессуальные вопросы.

«Хидоя» долгое время, вплоть до упразднения мусульманских (казийских) судов, была настольной книгой всех факихов-правоведов. «Хидоя» написана в XII в. на арабском языке. Все четыре тома рукописных экземпляров находятся ныне в книгохранилище Института востоковедения АН Республики Узбекистан. И до сегодняшнего дня «Хидоя» изучается и служит в качестве основного учебного пособия в медресе и университетах стран зарубежного Востока.

В XII-XV вв. в Центральной Азии, как и во всех мусульманских странах, широко распространились суфий-

ские идеи и учения. Основателями суфизма были видные учёные-богословы — Нажмиддин Кубро, Юсуф Хамадони, Абдухалик Гиждувани, Ахмад Яссави, Бахадуддин Накшбанд и многие другие. Они внесли огромный вклад в развитие религиозно-философской мысли мусульманского мира, в духовное обогащение народов Центральной Азии. Суфизм способствовал сплочению самых разных людей вокруг общих идеалов.

### 3.3. Политические взгляды Амира Темура

Важным этапом в развитии общественно-политической мысли Центральной Азии является период правления Амира Темура (1336-1405 гг.) — выдающегося государственного деятеля, полководца и основателя централизованного государства, 660-летие со дня рождения которого в 1996 г. по решению ЮНЕСКО было широко отмечено во многих странах мира. Его перу принадлежит ценный исторический документ — «Уложение», получившее среди историков название политического завещания, которое Темур оставил своим детям, внукам и правителям.

Ряд идей и положений, содержащихся в «Уложении» Темура, не потеряли актуальности и сегодня. С учётом современной социально-экономической и политической обстановки, их можно трансформировать и использовать при формировании правовой основы нашего государства.

Верховенство закона было объявлено Темуром ведущим принципом в управлении государством. Его мудрые слова: «Там, где царит закон, есть свобода» вошли в историю. «Уложение» открывается с изложения правил, которыми руководствовался сам Темур и которые

он призывал соблюдать потомков как в «поведении, так и в управлении государством». Таких правил (принципов) — двенадцать.

Первым принципом Амир Темур называет заботу о распространении ислама и закона: «Опыт доказал мне, что власть, не опирающаяся на религию и законы, не сохранит на долгое время своё положение и силу». Здесь же сформулированы правила, которыми должен руководствоваться глава государства при издании законов и постановлений для гражданского управления. О них сказано: приказы и повеления правителя должны иметь такую силу, чтоб он не имел себе соперника в управлении.

Особое место в «Уложении» отведено принципам управления, которыми должен руководствоваться правитель, желающий укрепить свою власть и могущество государства. Эти принципы следующие:

— действия и слова правителя должны быть едиными и принадлежать ему;

— необходимо во всех действиях соблюдать справедливость. Историки свидетельствуют о том, что на рукояти меча Амира Темура была гравировка: «Ростирусту» («Сила — в справедливости»);

— приказы и запрещения должны быть твёрдыми;

— правитель должен быть непоколебим в своих решениях;

— какими бы ни были приказания правителя, они подлежат неукоснительному исполнению;

— безопасность требует, чтобы правитель не полагался на других в государственных делах и не вверял бразды власти в руки посторонних.

Общество он разделил на 12 социальных слоёв и точно определил их правовое положение, предназначение,

место и роль каждого в делах государства. Темур считал, что главной опорой, источником силы государства является народ. Он отмечал, что величие и основа его государства опирались на эти 12 социальных групп и слоёв: начальников общин, ученых и юристов, эмиров, шейхов и офицеров, занимающих место в Совете; визирей и секретарей, врачей, астрологов, историков, интеллигентных людей, солдат, авторов летописей и хроник; старцев, дервишей и людей, занимающихся наукой; мастеров всякого рода, ремесленников, путешественников, с помощью которых Амир Темур получал сведения об иностранных государствах.

В «Уложении» Темура содержатся требования, которым должен соответствовать министр (визирь). Он должен обладать четырьмя качествами: благородством мыслей; тонким и принципиальным умом; опытом и привычкой жить с солдатами и гражданами; терпимостью и способностью примирять. Другими словами, Темур говорит здесь о личных качествах политического руководителя и лидера.

Говоря о значении «Уложения» как правового политического документа, необходимо отметить, что оно по существу явилось своеобразной конституцией государства Темура, на основе которой осуществлялось управление государством, регулировались общественно-политические отношения между различными социальными слоями и группами общества и межгосударственные отношения.

Таким образом, политико-правовые идеи и практическая деятельность Амира Темура имеют огромное значение и в условиях поступательного движения Узбекистана по пути созидания демократического, правового государства и гражданского общества.

Определённый вклад в развитие общественно-политической мысли внёс гениальный поэт и государственный деятель Алишер Навои (1441-1501 гг.). Его общественно-политические взгляды в достаточной степени еще не изучены. В трактате «Махбубул клуб» Алишер Навои делил общество на 34 социальных слоя и группы. А в произведении «Садди Искандари» он выдвинул идеи о справедливости, гуманизме в государстве, праве и др. Он отметил, что разумные, справедливые, гуманные и цивилизованные отношения между людьми, различными социальными слоями и группами способствуют установлению общественно-политической стабильности.

#### **3.4. Общественно-политические воззрения джадидов**

В конце XIX начале XX вв. Центральная Азия была втянута в орбиту острой политической борьбы, происходившей в России. Колониальная политика царизма была направлена на превращение Центральноазиатского региона в аграрно-сырьевой придаток метрополии. Преобладание в регионе патриархально-феодальных отношений, сложность формирования и многообразие социальных сил обусловили особенности освободительной борьбы. Экономическая слабость нарождающихся общественных сил, их зависимость от светских и духовных авторитетов, прежде всего от крупных собственников метрополии, боязнь революционного движения, возглавляемого социал-демократическими партиями, — именно этими причинами объясняются двойственность, слабость и непоследовательность местных национально-патриотических сил в освободительном движении. Эти обстоятельства получили отражение в идеологии джадидизма.

Джадидизм (от арабского «усули джадид» — новый метод) возник в 80-х годах XIX в. в Крыму, Поволжье и Азербайджане. В Центральной Азии джадидизм, как уникальное общественно-политическое и культурно-просветительское течение, формировался под воздействием взглядов новой исламской философии того времени и социально-политических идей Исмаилбея Гаспирали, известного крымско-татарского политического деятеля. Движение джадидов было направлено против чужеземного гнёта и колониальной политики царизма.

Джадиды считали себя сторонниками нововведений и выступали первоначально за реформирование старой системы мусульманского образования. Наиболее видными представителями движения стали Махмудходжа Бехбуди, Абдулла Кадыри, Абдурауф Фитрат, Чулпон, Мунаввар Кори, Садриддин Айни и др. Однако вскоре движение джадидов вышло за рамки просветительства и стало идеологическим оружием прогрессистов Туркестана в борьбе за национальную независимость.

Основателем и одним из теоретиков джадидизма в Туркестане был Махмудходжа Бехбуди. В своих политических требованиях он исходил из программы мусульманской партии, созданной в 1905 г. представителями крымско-татарской и азербайджанской интеллигенции, добивавшихся автономии и местного самоуправления. Они обратились к Бехбуди с просьбой высказать свои соображения по Туркестану, специально пригласив его в Петербург на заседание Государственной думы. Проект реформы управления Туркестаном, выдвинутый Бехбуди, отражал стремление развивать национальную экономику и культуру, добиться участия местных представителей в управлении краем.

Джадиды, принявшие активное участие в организации различных партий, обществ, стали лидерами национального движения. Они требовали отдельной территориальной автономии в составе России. Предполагалось также право Туркестанской автономии иметь свою таможенную, казначейскую, федеральный банк, заключать торгово-экономические договоры с определёнными государствами<sup>7</sup>.

С 1905 г. джадиды наладили издательскую деятельность и начали выпускать газеты «Бухарои шариф», «Садои Самарканд» («Голос Самарканда»), «Садои Фаргона» («Голос Ферганы»), «Тараккий» («Прогресс»), «Хуршид» («Солнце»), журнал «Ойна» («Зеркало») и др. Всё это способствовало росту политического и национального самосознания местного населения. Вскоре в Туркестанском крае начался процесс формирования различных организаций из числа представителей местных национальностей.

В своеобразной форме джадидизм проявился в Бухарском и Хивинском ханствах, что связано с историческими, общественно-политическими и духовными процессами того времени. Идеиные разногласия в среде младобухарцев и младохивинцев по вопросу о путях преобразования социально-экономического и политического строя привели к выделению среди них левого крыла, активно участвовавшего в «революционных» движениях 1920 г.

Октябрьскую «революцию» лидеры джадидов не приняли, объявив её насильем. Послеоктябрьские события привели к окончательному размежеванию в ря-

---

<sup>7</sup> См.: *Абдуллаев Р.* Туркестанские прогрессисты и национальное движение // *Звезда Востока.* 1992, № 1.

дах джадидов. Те, кто счёл невозможным достижение подлинной независимости Туркестана при новом режиме, пополнили ряды противников большевистской власти. Но были такие, которые служили этой власти и пытались воздействовать на принятие таких решений, которые отвечали бы целям национального возрождения Туркестана.

Движение джадидов шло в основном в трёх направлениях:

1) культурно-просветительское — развитие национальной культуры и искусства, повышение духовности народа, осуществление реформ в системе народного образования;

2) общественно-политическое — создание политических партий, организаций, национальной прессы, призванной воспитывать людей в духе преданности Отечеству, формировать идеологию независимости, повышать политическую активность в борьбе за национальную независимость;

3) политическое — обретение политической независимости и установление цивилизованных отношений с другими государствами мира.

Джадиды провозглашали своей главной целью построение светского демократического государства путём реформ его экономической, политической и культурной жизни, выработки своего пути приобщения народов Центральной Азии к достижениям мировой цивилизации.

Судьбы джадидов оказались трагичны. В 30-е годы советская власть объявила движение джадидов «буржуазно-националистическим». Джадидов обвинили в национализме и борьбе против советской власти, и они подверглись гонениям и репрессиям. В условиях гос-

подства одной коммунистической идеологии не могло быть и речи о развитии иной политической мысли в обществе.

Только с обретением в 1991 г. Узбекистаном независимости начались процессы возрождения духовных ценностей и вхождения республики в мировую цивилизацию. То, о чем мечтали джадиды, стало реальностью. Начало качественно нового этапа в развитии общественно-политической мысли в Узбекистане связано, во-первых, восстановлением национальной независимости, переходом от тоталитарной системы к нормальному демократическому развитию, во-вторых, и это главное, — с общественно-политической и научно-теоретической деятельностью Президента Республики Узбекистан И.Каримова, в чьих трудах глубоко разработаны и теоретически обоснованы все аспекты строительство правового, демократического государства и гражданского общества в Узбекистане.

Труды И.Каримова положили начало новому осмыслению исторического развития, способствовали всестороннему обновлению общественной и духовной жизни на демократических началах, дали новый импульс развитию общественно-политической мысли, благодаря которому в республике появился ряд фундаментальных работ и исследований, отражающих различные аспекты общественно-политической, духовной и национальной идеологии нашего общества.

В становление и развитие молодой отечественной политической науки огромный вклад внесли такие ведущие ученые — философы, историки, юристы и экономисты, как Р.З.Жумаев, С.А.Жураев, И.Эргашев, А.Азизходжаев, Ш.Акрамов, С.Отамурзаев, А.Х.Саидов, А.Абдунабиев, Ф.Шарипов и многие другие.

## *РАЗДЕЛ ВТОРОЙ*

# **ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ**

## **ТЕМА 4. ПОЛИТИКА И ЕЁ РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ**

### **4.1. Понятие политики. Субъекты и объекты политики и политических отношений**

В политической жизни, социально-политическом и экономическом развитии общества политика и политические отношения играют важную роль. Любое государство, независимо от его характера и типа, осуществляет политическую деятельность при решении социально-экономических, политических и иных проблем общества. Следовательно, невозможно представить общество без политики. С помощью политики, значение которой все более возрастает, обеспечивается развитие общества, изменяется его характер и т.д.

При анализе политики как общественного явления следует иметь в виду, что в обществе со сложной структурой при наличии публичной власти в лице государства трудно найти явления, процессы и события, абсолютно свободные от политических влияний, поскольку большинство явлений процессов и событий связано с интересами тех или иных социальных групп и слоёв, борющихся за государственную власть.

Возникновение политики тесно связано с возникновением государства и политических отношений. С

древних времён многие представители социально-политической мысли занимались вопросами политики как общественного явления, старались определить её место и роль в жизни общества, социальных групп, партий и государства, раскрыть её сущность, характер, особенности. И каждый из них давал своё определение политике.

В современной политической науке утвердилось такое определение: *политика — это система отношений между социальными и национальными группами, слоями, различными общественно-политическими институтами по поводу завоевания, удержания, использования и укрепления государственной власти в обществе.* Отсюда ясно, что политика представляет собой особую форму общественного взаимодействия по поводу реализации интересов, целей и потребностей определённых социальных групп, политических партий, движений и общественных организаций.

Политика, отражая интересы различных социальных слоёв, групп, нации, общества, тесно связана с внутренней и внешней жизнью каждого государства. Политика — сложное, многогранное понятие, в ней находят отражение экономические, социальные, культурно-идеологические, духовные интересы социальных групп, слоёв, политических партий и движений.

Обычно политика рассматривается в узком и широком смыслах. В узком смысле политика охватывает проблемы, связанные с деятельностью политических партий, движений и организаций внутри государства. Политика в широком смысле — это отношения между нациями, социальными слоями и группами по поводу власти, а также отношения между государствами на международной арене. В широком смысле политика от-

ражает объективное состояние общественной жизни, она охватывает социальные явления и процессы, происходящие в различных сферах жизни общества — политической, экономической и культурной.

Прежде чем говорить о субъектах политики и политических отношениях, необходимо выяснить сущность политических отношений. Суть этих отношений состоит в том, что они складываются между людьми в ходе реализации ими своих индивидуальных, групповых и общих интересов с помощью государства.

По своей значимости *субъекты политики и политических отношений* подразделяются на две основные группы.

К первой группе субъектов политики относятся нации, народности, социальные, религиозные, профессиональные, иные группы и, наконец, индивиды. Каждый из этих социальных субъектов, в зависимости от своих специфических интересов, в той или иной степени участвует в политике.

Вторая группа субъектов политики состоит из политических институтов: органов государства, политических партий, общественных организаций, парламента и движений. Они создаются для выражения политических интересов различных социальных групп, наций, народов, и через них социальные силы оказывают влияние на государство.

Естественно, не все социальные субъекты политики равны в качестве политической силы, не все в равной степени могут участвовать в политической жизни общества. Например, ни один индивид не может играть в политике такую весомую роль, как политическая партия или движение. Поэтому в качестве основных субъектов политики можно считать социальные группы, нации и

народы. Именно интересы и степень активности данных общностей определяют силу, перспективу политического развития общества, являются определяющим фактором в решении социальных противоречий и конфликтов в обществе. Интересы всех остальных сил, непосредственно участвующих в политическом процессе, подчинены интересам вышеуказанных общностей.

Основным объектом политики и политической деятельности является существующая система социально-политического устройства общества. Субъекты политики в ходе своих действий стремятся преобразовать, видоизменить, сохранить или укрепить существующую социально-политическую структуру общества.

В политическом процессе между объектом и субъектом политики происходят сложные взаимодействия. Возьмём, к примеру, проблему доверия объекта к субъекту.

Доверие объекта к субъекту — это мощный стимул для успешного осуществления субъектом своей политической деятельности. Чем шире социальная база субъекта политики, тем эффективнее и результативнее его политическая деятельность. Принимая от объекта мандат доверия, субъект политики принимает на себя ответственность за реализацию его целей и идеалов. В обратном случае субъект лишается возможности получить поддержку и доверие со стороны объекта, и тогда политика субъекта терпит неудачу. Если объект испытывает внутреннее недоверие в отношении субъекта, то социальные и иные преобразования в обществе затрудняются.

Политика — это необходимость и одновременно потребность современного человека. Есть такое выражение: если современный человек не интересуется по-

литикой, то политика, тем не менее, интересуется им. Сегодня нет человека, который мог бы сказать, что он находится вне действия политики. Даже в том случае, когда человек считает себя аполитичным, он вынужден признавать и уважать решения политических властей.

Осуществление политики и принятие политических решений в современных демократических системах представляет собой сложный процесс, состоящий из ряда стадий. Ему присущи многоступенчатость, коллективность, профессиональная экспертиза, системы консультирования, профессионализм в исполнении и др. Политика должна строиться на основе соответствующих научных знаний и считаться с результатами действия объективных закономерностей общественного развития. Она должна быть открытой, честной, отвергать эмоциональность, субъектизм. Нельзя вести скрытую, тайную от народа политику.

Политика требует к себе серьезного, действительно научного отношения, ответственного подхода к разработке её целей, задач и установок. Она должна быть реалистичной в смысле учёта интересов групп, объективных условий и возможностей реализации того или иного политического курса. Если политика или политическая деятельность лидера противоречит интересам социальных групп, которые он представляет, не учитывает реальную политическую ситуацию и соотношение общественных сил в обществе, то рано или поздно он потерпит провал. Поэтому политический деятель должен представлять себе расстановку интересов и сил и строить свою деятельность с их учётом.

Исходя из характера политики, она подразделяется на три *категории*: на несправедливую, реакционную

политику, агрессивную и миролюбивую, гуманную политику.

Несправедливая, реакционная политика — это уходящая в прошлое политическая деятельность социальных групп и движений, которая направлена на сохранение устаревших, застывших порядков, сохранение строя, основанного на социальной несправедливости и гнёте. При этом она преследует и репрессирует прогрессивные, передовые силы, приводит к расчленению рядов, ослаблению воли демократических сил, замедляет развитие общества.

Агрессивная политика — это политика, выражающая интересы реакционных кругов, направленная на международный разбой, покорение других народов, милитаризацию и гонку вооружений, сеющая раздор и недоверие между народами. Такая политика идет вразрез с интересами народов.

Миролюбивая, гуманная политика — это деятельность государственных органов, направленная на укрепление мира и безопасности народов, оздоровление международных отношений. Она способствует развитию мирного взаимовыгодного сотрудничества государств мира. Гуманный характер политики предполагает гармоническое сочетание, согласование и объединение общественных сил на основе общественного согласия.

#### 4.2. Виды и формы политики

По своему содержанию, целям и задачам политику можно разделить на три *вида* — на внутреннюю, внешнюю и международную.

Внутренняя политика охватывает деятельность государственных органов, политических партий,

общественных организаций и движений внутри данного общества. Она направлена на урегулирование отношений между различными социальными группами, нациями и реализацию целей и задач данных социальных общностей. Внутренняя политика в соответствии с родом деятельности делится на экономическую, социальную, культурную, техническую, национальную, кадровую, демографическую и т.п. В свою очередь, эти направления политики делятся на подсистемы. Например, экономическая политика — на кредитно-банковскую, финансовую, ценовую, аграрную, налоговую политику и др.

Внешняя политика — это комплекс действий, направленных на урегулирование, налаживание и укрепление отношений данного государства с другими государствами. Внешнеполитическая деятельность любого государства направлена прежде всего на защиту и обеспечение интересов своего народа. К числу национальных интересов прежде всего относится обеспечение государственного суверенитета и национальной безопасности, создание благоприятных внешних условий для нормального, всестороннего развития общества и налаживание взаимовыгодного экономического, культурного и научно-технического сотрудничества с другими народами и странами.

Между внутренней и внешней политикой существует глубокая взаимосвязь. Внешняя политика является логическим продолжением внутренней политики и отражает характер государственного и общественного строя. Главной целью внешней политики всегда является создание благоприятных международных условий для успешного осуществления государством целей и задач своей внутренней политики. В конечном итоге, и

внутренняя и внешняя политика решают одну главную задачу — сохранение и упрочение существующего в данном государстве общественного строя.

Международная политика — это своеобразная деятельность государств, направленная на обеспечение согласованной деятельности мирового сообщества по разрешению стоящих перед ним проблем. Методы решения международных проблем также своеобразны. В мировом сообществе нет единого центра власти, а создаваемые международные организации властными полномочиями не обладают. Государства мирового сообщества в принципе равноправны, и отношения между ними складываются в результате переговоров, обмена мнениями, согласования позиций, действий, борьбы, компромиссов, консенсусов и подписания разного рода актов и соглашений.

Как уже нами отмечено, политика и политические отношения есть взаимодействие субъектов политики. Коль так, то каковы же *формы их взаимодействия*? Они могут быть различными: сотрудничество, консенсус, конфликт, борьба, соперничество, партнёрство, конкуренция, компромисс, кризис, состояние войны и др. Каждая из этих форм может возникать в отношениях между различными субъектами политики. Каждая из форм требует своего метода принятия решений. Рассмотрим некоторые из них.

**Сотрудничество** — совместные действия, осуществляемые между различными общественными силами во имя решения какого-либо вопроса, затрагивающего интересы и благополучие общества. Сотрудничество включает в себя и международные связи в сфере экономики, политики, науки и культуры. Установление и развитие равноправного, взаимовыгодного торгового

экономического и культурного сотрудничества способствует укреплению взаимопонимания и доверия между государствами, что отвечает интересам упрочения мира и безопасности народов.

**Консенсус** (от лат. consensus — согласие, единство) обычно понимается как общее согласие в отношении решения того или иного вопроса или определения политического курса. Консенсус как метод принятия решений применяется как внутри политической системы общества, так и в отношениях между государствами.

В истории много примеров решения проблем международного характера на основе консенсуса. Например, в 1975 г. все европейские государства, а также США и Канада, при подписании в Хельсинки Заключительного акта Сопещения по безопасности и сотрудничеству в Европе руководствовались принципом консенсуса. Решения Совета Безопасности ООН также принимаются с согласия всех его постоянных членов.

**Компромисс** — это соглашение, достигнутое путём взаимных уступок сторон, участвующих в политическом процессе в целях сохранения целостности и независимости государств, обеспечения мира и выполнения общенациональных задач. В процессе достижения компромисса решаются возникающие между различными сторонами противоречия и конфликты в соответствии с общепринятыми нормами поведения, установками и правилами.

В международной политике главным фактором достижения компромисса между государствами служит, в частности, обеспечение мира и безопасности народов, ибо развязывание войны, особенно ядерной, ставит под вопрос само существование человеческого рода. Во имя этих высоких целей стороны вынуждены частично от-

казаться от своих эгоистических претензий и прийти к единому согласию.

**Партнёрство** — это совместные согласованные действия социальных субъектов политики во имя реализации своих интересов в обществе. В мировой политике партнёрство предполагает совместное участие государств в решении наиболее важных вопросов, затрагивающих основу сохранения, укрепления мира, безопасность народов.

Подписание в 1975 г. в Хельсинки Заключительного акта позволило впервые осуществить поворот от конфронтации к партнёрству и сотрудничеству в масштабе Европы, США и Канады. Своё участие в программе НАТО «Партнёрство во имя мира» Узбекистан рассматривает в плане укрепления собственной независимости и суверенитета, приобщения к современным военно-техническим достижениям, расширения подготовки военных специалистов и кадров.

**Конфликт** — столкновение политических и иных интересов между государствами и другими социально-политическими силами общества. В современном обществе конфликты, борьба между основными социально-политическими силами претерпели существенные изменения. По своему характеру конфликты можно разделить на несколько типов: а) конфликты между государствами, между нациями (межнациональный, этнический), расами (межрасовый), конфессиями (религиозный) и др.; б) конфликты по сферам отношений — военный, экономический, торговый, финансовый и др.; в) конфликты по масштабности — международный, региональный, локальный.

Тип конфликта во многом определяет методы, способы, средства, сам механизм его предотвращения и раз-

решения. Исторический опыт показывает, что урегулирование конфликтов и связанных с ними проблем может происходить на государственном уровне, дипломатическими средствами, с помощью международных организаций, включая ООН, и с помощью третьих лиц. В последнее время для нормализации обстановки в районах локальных и региональных конфликтов используется политика национального примирения, мирного разрешения вооружённых конфликтов.

#### **4.3. Интеграционные процессы в политике**

До распада СССР в мировой истории существовала биполярная, т.е. двухполюсная, система международных отношений. Современный мир становится многополярным. Это — объективная реальность. После отхода от «холодной войны», от двухполярного мира, опиравшегося на идеологическое противостояние и конфронтацию двух систем, двух сверхдержав (СССР и США), перед миром встала альтернатива: либо одна оставшаяся супердержава перейдёт в единственный полюс, вокруг которого будут вращаться мировые события, и она будет использовать их в своих интересах, либо появляется многополярность, многополюсность, в которой обеспечиваются интересы и права и повышается роль всех субъектов мировой политики. Выбор сделан в сторону многополярности.

Многополюсность современного мира диктует необходимость усиления интеграционных процессов в политике. Интеграция тоже объективное историческое явление в международной жизни. Сегодня ни один народ, ни одно государство не могут нормально развиваться и существовать в условиях замкнутости и изолирован-

ности. В силу объективного развития современной цивилизации все страны, независимо от своего положения и места в мировом сообществе, втянуты в интеграционные процессы. Успех интеграции зависит от того, насколько демократична вся система международных отношений, в какой мере обеспечиваются суверенитет, независимость, интересы каждого участника интеграционного процесса.

Интеграционные процессы происходят в основном в трёх направлениях: экономическая интеграция; политическая интеграция; научно-техническая интеграция.

*Экономическая интеграция* — это создание единого экономического пространства, международное сотрудничество с помощью различных международных экономических организаций типа Европейского экономического союза (ЕЭС), Организации экономического сотрудничества (ЭКО), Организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) и др.

Экономическая интеграция в Европе началась с середины 50-х гг. XX в. в связи с созданием ЕЭС. После подписания в 1975 г. в Хельсинки Заключительного акта фактически начался второй этап интеграционного процесса в Западной Европе. Развитие и углубление этого процесса предусматривают создание здесь единого экономического пространства с общей валютой, без границ и таможен. Интеграционный процесс в Европе осуществляется под лозунгом «Европа — наш общий дом».

Процесс экономической интеграции идет в определённой степени и в других частях мира. В частности, в Латинской Америке, Содружестве независимых государств (СНГ) и т.д.

*Политическая интеграция* — это объединение государств в целях укрепления мира и международной бе-

зопасности в рамках ООН, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и др.

*Научно-техническая интеграция* — это объединение научно-технических сил развитых государств для решения глобальных проблем в науке и технике.

Усиление интеграционных связей в мировом сообществе, в том числе и в Центральной Азии, диктует сама логика геополитических экономических изменений и процессов. Фундаментом для развития новых форм взаимоотношений в рамках интеграционных союзов служат соглашения, договора, подписанные между странами.

Интеграция в Центральной Азии имеет специфические особенности. Рассматривая развитие интеграционных процессов в данном регионе, Президент Республики Узбекистан И.Каримов подчеркнул, что центральноазиатская интеграция — это объективная необходимость, обусловленная территориальной общностью, общностью коммуникаций, базовых и ведущих отраслей экономики, необходимостью совместной эксплуатации водохозяйственных и энергетических объектов, обеспечения энергоресурсами<sup>8</sup>.

Для интеграции центральноазиатских государств имеется ряд начальных условий и предпосылок:

- 1) равный стартовый уровень экономического, культурного и инфраструктурного развития;
- 2) идентичность социально-экономических проблем;
- 3) единые транспортные и энергетические коммуникации;

---

<sup>8</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. // По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. —Т.: 1998, — стр. 240.

4) общность истории, культуры, религии и традиций народов;

5) идентичность демографической ситуации.

Интеграция по своей сути — сложный процесс, углубление которого требует много времени и усилий. Узбекистан, участвуя в интеграционных процессах на различных уровнях — глобальном и региональном, — придерживается одного важного принципа: сближение с одним государством не означает удаление от другого.

Основу интеграционных процессов в политике составляют общие интересы государств. Во-первых, интеграция позволяет всем государствам Центральной Азии полнее реализовать свой экономический и научно-технический потенциал. Во-вторых, углубление интеграционных процессов требует разработки долгосрочных программ экономической интеграции, рассчитанных на 10—15 лет, чтобы осуществить кооперацию и специализацию в различных секторах экономики. В-третьих, коллективные усилия государств облегчают решение актуальных вопросов, связанных с экологией и обеспечением безопасности в регионе.

Интеграционные процессы происходят на двухсторонней и многосторонней основе. Каждое государство, учитывая геополитическое положение, специфику социально-политического развития тех или иных стран, может проводить дифференцированную политику в их отношении, исходя из конкретных взаимовыгодных интересов.

Таким образом, происходящие в современном мире процессы интеграции и дифференциации являются своеобразной формой политики, способствующей объединению и консолидации сил в решении неотложных проблем, стоящих перед человечеством.

## ТЕМА 5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ И ЕЁ СТРУКТУРА

### 5.1. Понятие политической власти и её основные черты.

#### Источники власти

Все социальные явления и политические процессы, происходящие в обществе, тесно связаны с политической властью. Так как без власти не может быть и политики, именно власть выступает средством её реализации. Власть возникла с зарождением человеческого общества и вместе с ним прошла длинный путь развития.

До появления государства власть носила общественный характер: не было соответствующего аппарата, стоящего над обществом. В древнейшем обществе власть осуществлялась всеми членами рода (племени), которые избирали старейшину. С усилением социальной дифференциации и появлением государства кровные родоплеменные связи были нарушены и вместо морального авторитета старейшин рода, племен возник авторитет публичной власти. Появился аппарат власти, который в лице государства отделился от общества и возвысился над ним.

Что такое власть? *Власть — это реальная способность и возможность социальных сил, групп, партий, организаций и лиц навязывать свою волю другим людям, оказывать воздействие на деятельность и поведение людей с помощью какого-либо средства: авторитета, права, насилия, принуждения.* Власть, как необходимый элемент общественной организации, призвана регулировать взаимоотношения между людьми, между ними и обществом, обществом и государственно-политическими институтами.

Наиболее важным видом власти является *политическая власть*: Политическая власть — это сложный общественный феномен. Она формируется из государственной власти и других политических организаций и подчиняет своей воле деятельность других социальных субъектов с помощью государственно-правовых и иных средств.

Понятие политической власти шире понятия государственной власти. Политическая власть осуществляется не только в рамках государства, но и в других составных частях политической системы: в рамках партий, профсоюзов, международных организаций и др. Политическая власть характеризуется реальной способностью и возможностью того или иного социального слоя, групп, индивида проводить свою волю в политике. Она осуществляется посредством всей совокупности средств влияния, воздействия — экономических, государственно-правовых, идеологических и др.

*Государственная власть* — это высшая форма политической власти, располагающая монопольным правом издавать законы, обязательные для всего населения страны, и опирающаяся на специальный аппарат принуждения и воспитания как одно из средств для соблюдения законов, правовых актов и распоряжений. В отличие от политической власти, государственная власть не обязательно использует принуждение для достижения своих целей: могут быть использованы экономические и другие меры воздействия.

Государственная власть, согласно своим задачам и функциям, делится на законодательную, исполнительную и судебную власти.

*Законодательная власть* — это орган, выражающий в законах волю социальных слоёв, наций, групп и индивидов общества.

**Исполнительная власть** — это орган, выполняющий волю социальных слоев, групп, наций и индивидов, выраженную в законах.

**Судебная власть** — это орган, который контролирует выполнение воли социальных слоев, групп, нации и индивидов общества.

Все виды власти переплетаются между собой. Но, тем не менее, каждая власть имеет свои специфические черты.

**Основные черты политической власти** — это суверенитет, воля, авторитет и принуждение.

**Суверенитет** — независимость, неделимость власти. Это означает, что политическая власть не может быть разделена между субъектами, занимающими разные политические позиции. Даже если в стране действует многопартийный парламент и коалиционное правительство, политическая власть все же осуществляется с одной позиции на основе компромисса нескольких политических сил. В то же время история знает ситуации двоевластия, но это — исключительное состояние общества, которое характеризуется обостренной борьбой политических сил. Классический пример тому февральские события 1917 г. в России, когда в стране установилось двоевластие.

**Воля** — наличие у социального субъекта осознанной политической цели, программы, готовности и решимости последовательно добиваться её осуществления. Без наличия воли политическая власть существовать не может, и при утрате властвующим субъектом политической воли утрачивается и сама власть.

**Авторитет** — общепризнанное и в стране, и за её пределами влияние субъекта политической власти во всех сферах общественной жизни. Авторитет находит

выражение в готовности субъекта общественных отношений подчиняться приказам, директивам, распоряжениям, указаниям субъекта власти.

**П р и н у ж д е н и е** — осуществление своей воли всеми возможными средствами, вплоть до применения физического насилия. При этом принуждение не следует отождествлять с диктатурой, для которой насилие является основным средством. Необходимо подчеркнуть, что в демократических государствах меры принуждения и насилия применяются только тогда, когда они предусмотрены законом.

О наличии политической власти в обществе можно говорить только в том случае, если имеют место все указанные черты без исключения. Утрата властвующим субъектом авторитета, воли, суверенитета или возможности осуществлять принуждение приводит к кризису политической власти, который неминуемо заканчивается переходом власти к другим политическим силам.

Субъектами политической власти могут выступать социальные силы — группы людей, организации, партии, отдельные личности, которые, участвуя в политической жизни общества, имеют реальную возможность овладеть властью и тем самым реализовать свои интересы. Однако история учит, что овладеть реальной политической властью удаётся далеко не каждому субъекту политических отношений.

Каковы же *источники власти*?

Говоря об источниках власти, необходимо особо подчеркнуть, что при демократическом, правовом государстве или же в странах, идущих по пути формирования правового государства, где обеспечивается подлинное народовластие, единственным источником государственной власти выступает н а р о д , как провоз-

глашено в статье 7 Конституции Республики Узбекистан. Власть при правовом государстве опирается на широкую поддержку народных масс и полностью выражает его интересы. Время функционирования власти при этом зависит от того, в какой степени и на какое время государство выражает интересы народа.

Другим важным источником власти служит морально-психологический, духовно-идеологический фактор, который интегрирует общественно-политические и экономические силы страны. Он призван оказывать всемерную поддержку власти правящей группы.

Наряду с этим в политической науке в качестве источников власти также указываются физическая сила, богатство, знания, занимаемое положение, организация и др.

Физическая сила явилась изначальным основанием власти. В процессе возникновения государства господствующее положение занимал тот, кто обладал большей физической силой и с её помощью мог навязать свою волю соперникам. Физическая сила и сегодня выступает одним из оснований власти. Во многих современных обществах структуры и механизмы политической власти возникли в результате военных переворотов, революционных или иных насильственных действий.

Богатство с давних времен выступает источником власти по той простой причине, что его владельцы могут обеспечить людям средства существования. Взамен обладатели богатства получают подчинение своей воле тех, кто зависит от них материально. Следовательно, данный источник власти опирается на интересы отдельного человека или группы.

Знания, информация, опыт также всегда служили источником власти. История даёт множество примеров того, каким влиянием пользовались люди, обладавшие знанием в широком значении этого слова. Значение науки, знания и практического опыта как источников власти особенно возрастает в условиях развитых цивилизаций, жизнь в которых требует владения разнообразной и обширной научной и иной информацией.

Занимаемое в обществе положение с древнейших времён служило важным источником власти. В традиционных обществах представители привилегированных сословий имели доступ к власти уже в силу своей принадлежности к определенной касте, династии или другой влиятельной социальной группе. В современном обществе занимаемое положение или должность также являются одним из важнейших оснований власти. Например, президент или министр располагают властью в определенных границах до тех пор, пока находятся на своих постах.

Организация в современных условиях является одним из самых мощных источников власти. Организация издавна служила не только целям мобилизации людей и материальных ресурсов, но и претворению в жизнь принимаемых властных решений. Без организации не может быть и речи об осуществлении властных отношений, каких-либо задач и целей, поставленных перед людьми.

## **5.2. Механизм осуществления власти. Понятие легитимности власти**

Механизм реализации политической власти является одной из важных проблем политологии, ибо он вклю-

чает в себя такие составляющие, как правовые формы организации и функционирования политической власти, пути, способы, методы и средства её завоевания, удержания, осуществления и укрепления.

Современный механизм политической власти представляет собой чрезвычайно сложную конструкцию, напоминающую пирамиду: в её основании находится общество в целом, затем — господствующие политические силы и их организации, а на её вершине — парламент, правительство, суды, контрольные органы, глава государства.

*Механизм политической власти* состоит главным образом из следующих элементов: руководство, управление, организация, контроль.

*Руководство* заключается в выработке и принятии принципиально важных для общества решений, в определении его целей, задач, перспектив. В последующем эти решения получают законодательное закрепление в соответствующих законах и государственно-правовых актах, после чего они становятся обязательными для всех членов общества.

*Управление* осуществляется правящей группой, практическая деятельность которой направлена на осуществление принятых решений. Управление есть практическое применение власти в отношении различных субъектов во имя достижения поставленных целей. Конкретной управленческой деятельностью занимается главным образом административный аппарат, называемый обычно органами государственного управления.

*Организация* предполагает согласование, упорядочение, обеспечение взаимосвязи действий отдельных людей, групп, учреждений, организаций. Если управление и руководство осуществляется по вертикали

(от руководителей и управленцев — к подчиненным), то организация происходит в горизонтальной плоскости.

Контроль обеспечивает выполнение социальных норм, правил деятельности людей и социальных групп в обществе. Контроль также выполняет роль обратной связи, с помощью которой власть следит за тем, какие последствия имеют управленческие воздействия.

Наряду с вышеуказанным механизмом политической власти существуют и иные средства её осуществления. К ним относятся: убеждение, традиция, манипуляция, авторитет, принуждение (давление экономического, политического и социального характера), наказание и поощрение, насилие (насилие или угроза применения насилия являются мощным фактором, сдерживающим индивидов, группы от покушения на жизнь и свободу людей).

Вопрос о легитимности власти является одним из важных в теории политики и практической организации политической жизни современного общества. *Власть считается легитимной (от лат. legitimus — законный), если она признана и подтверждена широкими народными массами в какой-либо форме, опирается на их добровольное согласие и подчиняется их воле.* Легитимная власть воспринимается населением как правомерная и справедливая. И напротив, если правящая верхушка не пользуется общенародным доверием и поддержкой и вынуждена прибегать к средствам принуждения, то власть такой верхушки считается нелегитимной.

Признание власти легитимной имеет чрезвычайно важное значение для её эффективного функционирования. Те, кто властвуют в условиях легитимности, пони-

мают, что они действуют на законном основании, а те, кто подчиняются, рассматривают их требования как правомерные, законные. В результате этого в стране достигается взаимопонимание и взаимосогласие, что создает благоприятные условия для нормального развития общества. О степени легитимности власти можно судить по результатам выборов, референдумов, массовым демонстрациям, выступлениям, направленным на поддержку или, напротив, оппозицию существующему правительству.

Существуют и иные основания для определения легитимности той или иной власти. Например, немецкий политолог Макс Вебер (1864—1920 гг.) все разнообразные основания легитимности сводит в основном к трём видам — традиции, харизма и легальность, каждое из которых имеет свои характерные черты.

Традиционное господство оправдывает себя обычаями, нормы которого выступают в качестве основы отношений и подчинения. Традиционные нормы имеют одинаковую обязывающую силу как по отношению к членам властвующей группы, так и по отношению ко всему населению страны.

Харизматическое господство базируется на авторитете личности политического лидера, которому приписываются исключительные качества правителей — смелость, решительность, одаренность, героизм, непогрешимость и др.

Легальное господство основывается на признании добровольно установленных юридических норм, принятых законов, которые регулируют отношения управления и подчинения. Наиболее признанной формой этого типа легитимности считается та власть, которая базируется на правовых основах, прежде все-

го на конституции, регламентирующей порядок формирования, функционирования и смены власти в обществе.

Во все времена вопрос о легитимации власти постоянно находился в центре внимания правящих групп. Чтобы добиться широкой поддержки масс, они стремятся воздействовать на сознание людей всеми средствами — идеологическими, политическими, правовыми, морально-этическими и одновременно решительно противодействуют тем силам, которые ставят законность их правления под сомнение.

## **ТЕМА 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА**

### **6.1. Понятие, структура, функции и основные элементы политической системы**

Известно, что каждое государство, общество, независимо от степени развитости, имеет свою политическую систему. Её изучение помогает выяснению и пониманию социально-политической природы и политических отношений общества, взаимоотношений политических партий, организаций и движений, способствует выяснению их роли и функций в организации общественной жизни. С этой точки зрения изучение политической системы общества и её структурных элементов, характера политической системы современного общества приобретает большое теоретическое и практическое значение.

Политическая система отражает состояние общества, включая экономические условия его существования, со-

циальную и национальную структуру, демократические и экологические процессы, уровень образования населения, состояние общественного сознания, всю духовно-идеологическую жизнь, международное положение. Через политическую систему выявляются и определяются основные группы социальных интересов, социальные приоритеты, что получает затем закрепление в политике.

В мире ещё не было, как нет и сейчас, ни одной политической системы, которая жила бы в социальном вакууме, изолированно от интересов социальных групп, наций и народностей. Любая политическая система и любой из входящих в неё элементов имеет социальное содержание. Именно политическая система позволяет наиболее полно и последовательно раскрыть социально-политическую природу общества.

*Политическая система общества — это сложный комплекс государственных институтов, политических партий, общественных организаций, движений и политических норм, в рамках которого происходит политическая жизнь общества и осуществляется государственная и общественная власть.* С помощью политической системы осуществляется управление обществом: она регулирует общественно-политические отношения между различными социальными группами и обеспечивает социально-экономическое развитие общества.

Основными *структурными* элементами политической системы общества являются:

- 1) государство;
- 2) политические партии, общественные объединения и движения;
- 3) политическая культура;
- 4) средства массовой информации;

- 5) политические отношения;
- 6) политические принципы и нормы.

1. Фундаментальной основой политической системы является государство, а точнее, органы государственной власти. Государство представляет собой опору существующей политической системы, сосредоточивает в себе основную полноту власти и оказывает значительное воздействие на деятельность других элементов структуры политической системы. Именно вокруг государства группируются остальные политические институты. Борьба между различными социально-политическими силами разворачивается прежде всего за завоевание государственной власти и рычагов государственного управления. Государство, в отличие от других структурных элементов политической системы, обладает монопольным правом, в рамках определённой территории, на осуществление от имени всего общества внутренней и внешней политики, издание законов, нормативных актов, обязательных для всех членов общества.

Если партии и другие институты представляют интересы и позиции тех или иных категорий и группировок граждан в политической системе, то государство выражает всеобщий интерес, оно есть главный инструмент реализации власти, главный субъект суверенитета. Государство призвано защищать и реализовывать интересы всех социальных и политических сил, и в этом смысле оно выражает всеобщий интерес.

2. Следующий элемент политической системы — политические партии, общественные объединения и движения, которые не являются непосредственными органами власти.

В политической жизни страны, в сфере влияния на политические процессы общества, партии далеко не рав-

нозначны. Например, одни политические партии являются правящими, т.е. формируют правительства, занимают ведущее место в законодательных органах и имеют большой авторитет во всех слоях общества, а другие находятся в оппозиции, располагают определённым числом мест в парламенте или вовсе их не имеют и не оказывают какого-либо влияния на общественную и политическую жизнь своих стран. В то же время партии играют существенную роль как в формировании структуры политической системы, так и в ее функционировании, во многом определяя жизнеспособность политической системы. Более того, в тоталитарных системах господствующая партия органически и неразрывно сливается с государством и считается ядром политической системы общества.

Немаловажную роль в политической системе играют общественные объединения и движения, деятельность которых направлена на реализацию каких-либо групповых, общественных или национальных интересов (национальные движения, профессиональные, молодёжные, женские организации и др.). Политическая роль этих объединений выражается в оказании влияния на ход избирательных кампаний, политических событий, а также давлении на политические партии, органы государства и др. В зависимости от поставленных перед собой задач, движения могут иметь также социально-экономический и культурный характер.

3. Другим важным элементом политической системы является политическая культура. Политическая культура — это комплекс ценностей и образцов поведения граждан. От её уровня во многом зависит практическая деятельность политической системы. Политическая культура характеризуется уровнем участия гражд-

дан в политической жизни общества, участием в выборах представительных органов власти, референдумах, обсуждениях законопроектов и др. Значимость политической культуры состоит прежде всего в том, что она способствует обеспечению стабильности политической системы.

4. Одним из существенных и активных элементов политической системы общества являются средства массовой информации. За последние десятилетия роль средств массовой информации в общественно-политической жизни мира возросла настолько, что их стали называть «четвертой властью».

Средства массовой информации (телевидение, радио, газеты и журналы, интернет) обычно функционируют в трёх направлениях: как официальные органы государственных учреждений, политических партий и общественных объединений; как неофициальные органы частных лиц, групп, акционерных обществ, компаний и др.; как независимая пресса.

Средства массовой информации, основанные на современной технологии, активно участвуют в формировании общественного мнения, различных точек зрения, доктрин, концепций и норм поведения и др. Они отражают все виды и формы политических отношений, активно пропагандируют политику официальных властей, программы и идеи различных партий, выражают интересы различных социальных слоёв, групп, наций и отдельных политических лидеров, способствуя тем самым политизации и демократизации общества. Необходимо отметить, что средства массовой информации могут играть дестабилизирующую или объединяющую роль в политической системе, мобилизовывать или разъединять общественные силы.

В Узбекистане в настоящее время издаются более 740 официальных, независимых газет и журналов разного направления, содержания и объёма. Только в Ташкенте функционируют 5 телеканалов, в областях республики — свыше 50 телерадиостудий. Газеты, радио, телевидение, журналы стали главным проводником идей и политики независимого реформирования общества и духовного возрождения нации. Средства массовой информации республики отражают мнения разных партий, общественных объединений и, конечно, официальную, государственную точку зрения. Но их всех объединяет общая цель — необходимость успешного осуществления социально-экономических и политических реформ, создания надёжных демократических институтов власти, обеспечения мира, безопасности и порядка в стране.

5. В структуру политической системы входят политические отношения. Они представляют собой разновидность общественных отношений между различными социальными группами и лицами и складываются в процессе реализации ими групповых интересов и осуществления политической власти. В зависимости от субъективного состава политические отношения подразделяются на четыре группы:

а) между социальными слоями, нациями, этническими группами и государствами;

б) вертикальные и властные отношения по воздействию органов руководства и управления на социально-экономические, политические и культурные процессы. Эти отношения складываются в процессе осуществления политической власти и имеют важное значение для характеристики сущности, методов и способов осуществления политической власти;

в) между политическими партиями, организациями, учреждениями, движениями и др.;

г) между государствами — эти отношения складываются в процессе решения тех или иных вопросов политического характера, координации действий государств по проблемам обеспечения мира, безопасности народов, стабильности политического положения в том или ином регионе мира.

6. В структуру политической системы можно включить политические принципы и нормы. Они составляют нормативную основу политической системы. Указанные нормы и принципы регулируют политические отношения, придавая им упорядоченность, определяя желательное и нежелательное, дозволенное и недозволенное с точки зрения укрепления политической системы. В связи с этим следует отметить такой важный политико-правовой документ, как конституция, в которой фиксируются общие политические нормы жизни общества и государства.

Совокупностью политических и правовых норм, выработанных данным обществом, обеспечивается определённая последовательность, согласованность, целостность и относительная устойчивость самой политической системы общества.

Сущность политической системы проявляется в её *функциях*. Политическая система современного общества выполняет следующие функции: программирования, интегрирования, организаторско-мобилизационную, регулятивную и внешнеэкономическую.

Функция программирования состоит в определении целей и задач политического, экономического, социального и культурного развития общества.

Функция интегрирования заключается в объединении в единое целое всех элементов социальной струк-

туры общества во имя реализации определённых ценностей и идеалов.

Организаторско-мобилизационная функция выражается в мобилизации людских, материальных и духовных ресурсов для достижения целей, которые ставят перед обществом его господствующие социально-политические силы.

Регулятивная функция состоит прежде всего в обеспечении общественного признания политики и власти, регулировании деятельности политических институтов общества.

Таким образом, любая политическая система в целом, как и любой из входящих в неё элементов, имеет социальное, политическое содержание, является отображением определённых социальных интересов, и в этом её сущность.

## **6.2. Типологизация политических систем**

В мире в настоящее время насчитывается около 220 стран. Все они имеют неповторимую историю развития. И политические системы разных стран — разные. В то же время те или иные группы стран имеют некоторые схожие черты в своих политических системах.

По поводу типологизации политических систем существуют различные точки зрения. В качестве критериев типологизации могут выступать различные основания:

— формационные (на каком историческом этапе находится страна);

— социально-экономические (каков уровень экономического развития страны и какие социальные силы являются в ней господствующими);

— организационно-политические (какова степень централизма, плюрализма, демократизма в политической жизни) и др.

Достаточно распространено деление политических систем на демократические, тоталитарные, авторитарные, основанное на характере политического режима.

При демократической политической системе обеспечиваются устойчивая легитимность власти, права и свободы личности, широкое участие масс в управлении государством и в формировании направлений политики, допускаются плюрализм в политической и экономической жизни, многопартийность, утверждаются принципы социальной справедливости и равенства перед законом.

Политические системы авторитарного типа характеризуются неограниченной властью одного лица или узкой группы лиц, отсутствием или существенными ограничением демократических прав и свобод граждан, запрещением деятельности оппозиционных партий, общественных объединений и их органов, ограничением выборности органов государства. При авторитарном политическом режиме ликвидируется или значительно ограничивается деятельность представительных органов власти (парламентов).

Политическая система тоталитарного типа характеризуется полным, тотальным контролем государства над обществом и личностью, максимальным ограничением прав и свобод граждан, наличием лишь одной правящей партии, господством одной официальной идеологии в обществе. Здесь функционирует принцип: «Запрещено всё, кроме того, что разрешено».

Не менее распространена классификация политических систем на традиционные и модернизированные.

В основе традиционных систем лежит неразвитое гражданское общество, слабая дифференцированность политических ролей, харизматический способ обоснования власти. В модернизированных современных политических системах существует развитое гражданское общество.

Политические системы можно делить на завершённые и незавершённые. Последние особенно характерны для некоторых развивающихся стран, где есть государство, но нет политических партий, есть право как инструмент политического регулирования, но нет политической традиции.

По уровню социально-экономического развития и степени совершенства политических систем их можно разделить на следующие группы:

- политические системы индустриально развитых стран;
- политические системы развивающихся стран;
- политические системы, присущие странам, находящимся на этапе перехода к рыночным отношениям.

Таким образом, многообразие типологии политических систем свидетельствует о многомерности, многовариантности политического мира, о возможности его анализа с позиций самых разных подходов и критериев.

### **6.3. Особенности политической системы современного Узбекистана**

Прежде чем говорить об особенностях формирования новой политической системы в Узбекистане в переходный период, необходимо отметить, что политическая система, созданная в Узбекистане в 20—30 гг.

XX в., была основана на административно-командном, бюрократическом управлении, и она долгое время не менялась. Эта система привела к установлению тоталитарного режима и укреплению диктатуры руководства КПСС.

Процесс формирования новой политической системы в Узбекистане, как нам кажется, целесообразно рассмотреть в контексте реформации общественно-политической и экономической жизни бывшего Союза ССР в целом, ибо Узбекистан до принятия Закона о государственной независимости находился в его составе.

Со второй половины 80-х годов начался процесс формирования новой политической системы в бывшем Союзе. В 1988 г. в Конституцию СССР вносятся изменения, касающиеся структуры высших органов власти и избирательной системы. В 1989 г. состоялись выборы в Верховный Совет Союза. Впервые в истории тоталитарного государства выборы прошли в демократическом духе. Многие партийные функционеры и высокопоставленные государственные чиновники в ряде крупных городов потерпели поражение. Это была первая победа демократических сил. Началось движение за создание многопартийной системы.

После августовских событий 1991 г. в стране возникла совершенно новая историческая ситуация: СССР перестал существовать. На постсоветском пространстве возникли пятнадцать суверенных, независимых государств.

31 августа 1991 г. Верховный Совет Республики Узбекистан принял постановление об объявлении государственной независимости Узбекистана. В тот же день был принят Закон «Об основах государственной независимости Республики Узбекистан». Это создало реальную

основу для формирования новой политической системы в нашей республике.

*В декабре 1992 г.* принята новая Конституция независимой Республики Узбекистан. Это явилось огромным политическим событием в жизни страны, положившим начало второму этапу формирования политической системы в республике. Новая Конституция окончательно разграничила функции исполнительной, законодательной и судебной власти. В каждой из них на правовой основе установлены подлинно демократические нормы и процедуры, исключающие возрождение авторитаризма и тоталитаризма.

*29 декабря 1991 г.* в республике впервые прошли президентские выборы на альтернативной основе. 4 января 1992 г. принят закон, согласно которому введена новая структура государственной власти — хокимияты в областях, городах и районах республики. Принят закон об Олий Мажлисе. Олий Мажлис — парламент республики избран на многопартийной основе. 3 июля 1992 г. был принят Закон «Об общественных объединениях», что положило начало формированию в Узбекистане ряда политических партий, общественных объединений и движений.

*26 декабря 1996 г.* Олий Мажлис принял Закон «О политических партиях», что несомненно явилось важным событием в политической жизни республики. Сегодня в Узбекистане функционируют пять политических партий и одно движение. Функционирование в республике различных политических партий, общественных объединений и движений свидетельствует о дальнейшем совершенствовании новой политической системы нашего общества.

Одной из особенностей формирования политической системы Узбекистана в переходный период является

строгий учёт социальных, исторических, культурных и национальных традиций нашего народа, общества, учёт исторических условий общественно-политического и экономического развития страны. Сам процесс формирования и функционирования политической системы республики на многопартийной основе — явление достаточно новое, если не считать короткого исторического периода в начале XX в.

Другой особенностью формирования новой политической системы в начальный период, по нашему мнению, являются незавершенность процесса формирования новой социальной структуры общества, адекватной складывающимся рыночным отношениям; различные уровни политической активности городского и сельского населения; ограниченность сферы влияния политических партий и общественных организаций в основном крупными городскими центрами, прежде всего столицей, и др.

Третья особенность заключается в том, что формирование новой политической системы происходит постепенно, путём образования новых государственных и общественно-политических институтов общества.

Когда речь идёт об основных элементах политической системы в Узбекистане, нам думается, нужно обратить внимание и на роль религии ислама, как одной из форм общественного сознания, являющейся немаловажным фактором определения норм и правил поведения людей и интеграции социальных сил общества.

Политическая система общества является сложной, многогранной системой, и её оптимальное функционирование имеет исключительно важное значение для нормального развития общества. За годы независимости в Республике Узбекистан заложены основы для кардинального обновления политической системы, сложив-

лась и набирает опыт принципиально новая политическая система, основанная на многообразии политических институтов, идеологий и мнений, отношений.

В целях реформирования и дальнейшего совершенствования деятельности парламента 27 января 2002 г. был проведён всенародный референдум по вопросу учреждения в республике двухпалатного парламента. Исходя из результатов референдума, 13 декабря 2002 г. десятая сессия Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва приняла Конституционные законы «О Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» и «О Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан».

26 декабря 2004 г. на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании была избрана законодательная палата парламента республики.

Законодательная палата парламента будет заниматься разработкой законопроектов на профессиональной основе. Сенат Олий Мажлиса является палатой территориального представительства.

Теперь Закон приобретает силу только тогда, когда он принят Законодательной палатой, одобрен Сенатом, подписан Президентом и опубликован в официальных изданиях в установленном порядке.

## **ТЕМА 7. ГОСУДАРСТВО КАК ОСНОВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВА**

### **7.1. Понятие, признаки и формы проявления государства**

Государство есть наиболее высокоорганизованная политическая организация, осуществляющая полити-

ческую власть, юрисдикция которой распространяется на всех членов общества, на всю территорию страны. Оно, являясь основным институтом политической системы, призвано обеспечить целостность общества, защищать права и свободы своих граждан, реализовывать социально-экономические, политические и духовные интересы всех слоёв населения и играть главную роль в развитии общества.

Само понятие «государство» в смысле «политически организованное общество» сравнительно новое и появилось лишь в XVII в.

Как политический институт, государство возникло в период разложения родового строя и разделения общества на социальные группы и слои с целью поддержания условий их существования. С течением времени характер государства изменился. Оно стало выражать интересы всех членов общества, защищать и реализовывать интересы всех социальных и политических сил, и в этом смысле государство выражает всеобщий интерес или всеобщую волю народа. Оно является главным инструментом реализации политической власти и выступает как главный субъект суверенитета.

В то же время надо отметить, что государство существует там, где есть политика, но политика может существовать сама по себе, вне государства. Например, политика разного рода межгосударственных или иных организаций, в которых не всегда государство, по крайней мере официально, играет определяющую роль.

Государство имеет много аспектов властности: философский, юридический, политико-экономический, политологический и др. Нас интересует лишь политологический аспект государства, который выражается в подходе к государству как к явлению политической

жизни общества, призванному регулировать взаимоотношения между различными социальными слоями, группами, политическими партиями, движениями и личностью, а также между государствами различных общественных систем.

Высшие органы государственной власти в лице главы государства и его аппарата, правительства, парламента и судебных органов в совокупности играют роль управляющей подсистемы, составные компоненты которой связаны между собой сложными функциональными отношениями. Они принимают решения общегосударственного и общенационального значения, обязательные для исполнения как всеми, без исключения, звеньями государственного аппарата, так и гражданами страны. В настоящее время во всех индустриально развитых странах государственный аппарат во главе с правительством представляет собой разветвлённую систему разнообразных органов, министерств и ведомств, служб управления государственными организациями и предприятиями, разного рода специализированных комитетов, комиссий, объединений и т.д.

В подавляющем большинстве стран мира экономическую основу государства составляет многоукладная экономика, включающая государственную собственность, коллективную собственность трудовых ассоциаций, арендных, кооперативных, акционерных обществ, общественных организаций, частную собственность и др. Социальную основу составляют различные социальные слои и группы: рабочие, крестьяне, фермеры, мелкие, средние и крупные предприниматели, оптовики, мелкие торговцы, лавочники, интеллигенция, инженерно-технические сотрудники, государственные чиновники, служащие и др.

Государство всё больше и больше стало выражать общечеловеческие, общенародные, общенациональные интересы, т.е. постепенно в процессе развития изменился характер государства, хотя в истории государство часто использовалось и для удовлетворения интересов какой-либо одной господствующей группы и слоя населения. В этом смысле государство выступало орудием социально-группового подавления. Однако в условиях углубления демократизации общества государство всё более становится средством преодоления социальных противоречий не путём насилия и подавления, а путём достижения общественного компромисса, учёта и защиты интересов людей, что является немаловажным фактором дальнейшего развития общества.

Каждое государство обладает определёнными *признаками*.

1. Суверенитет государства — это верховенство власти над всей его территорией. Суверенитет включает такие основополагающие принципы, как единство и неделимость территории, неприкосновенность территориальных границ и невмешательство во внутренние дела. Государственный суверенитет неделим: его нельзя расширить или ограничить. В мировом сообществе под суверенитетом подразумевается самостоятельная, независимая власть.

2. Всеобщность — государство включает в сферу своего воздействия всех людей, находящихся на его территории, включая и граждан других государств. Все иностранные граждане, независимо от их привилегий, иммунитета, обязаны подчиняться действующим законам государства.

3. Принудительность — государство является единственной политической организацией, обладающей

правом принудительного подчинения своей власти на основе закона. Основным орудием принуждения являются армия, полиция, суды, тюрьмы и др.

В современном мире, в зависимости от государственной структуры, способа правления и государственного устройства, бывают разные *формы правления* государством. Основными современными формами правления являются монархия и республика.

При монархическом правлении верховная власть в стране осуществляется одним лицом, и она передается по наследству. Существуют две разновидности монархии: абсолютная и конституционная. При абсолютной монархии законодательная и исполнительная власти находятся в руках монарха. При конституционной монархии власть монарха ограничивается конституцией. Такая форма правления действует в Англии, Бельгии, Испании, Швеции, Японии и др. Здесь власть монарха не распространяется на законодательство и значительно ограничена в сфере управления. Законодательная власть при такой форме правления сосредоточена в парламенте. Исполнительная власть формируется парламентом, она ответственна перед ним.

Республиканская форма правления имеет три основные разновидности: парламентскую; президентскую; полупрезидентскую, или смешанную.

Парламентская республика как форма правления, например, возникла во Франции в 70-х гг. XIX в. В основу концепции парламентской республики заложена идея равновесия властей — законодательной, исполнительной и судебной. Во главе республики находится президент, который избирается либо парламентом, либо коллегией выборщиков, либо прямым голосованием народа. В парламентской республике пра-

вительство формируется законодательным органом и ответственно перед ним.

Президентская республика — это также республиканская форма правления, основанная на идее разделения власти. Президентская республика была впервые установлена и действует по настоящее время в США, а также во многих других странах. Во главе такого государства находится избираемый всеобщим голосованием президент, который одновременно является главой государства и правительства. При этом правительство назначается лично президентом и не ответственно перед парламентом. В президентской республике парламент не может вынести вотум недоверия правительству, а президент — распустить по собственному усмотрению и вновь назначить выборы в парламент.

Характерной чертой смешанной (полупрезидентской) формы правления (Франция) является двойная ответственность правительства — и перед парламентом, и перед президентом. В полупрезидентской республике президент и парламент избираются непосредственно народом. Главой государства здесь является президент, и он, как правило, председательствует на заседаниях кабинета министров и утверждает его решения. Он назначает главу правительства и министров с учётом парламентского большинства.

В Узбекистане, формой правления государством является президентская республика. Президент Республики Узбекистан является главой государства и исполнительной власти в стране. Он выступает гарантом соблюдения прав и свобод граждан, Конституции и законов Республики Узбекистан.

Вместе с тем правовой статус Президента Узбекистана имеет некоторые особенности. Так, он не являет-

ся одновременно главой правительства. Он формирует аппарат исполнительной власти и руководит им, обеспечивает взаимодействие высших органов власти и управления республики.

Кроме того, Президент в соответствии с Конституцией (ст.95) может распустить Законодательную палату и Сенат Олий Мажлиса своим решением, принятым по согласованию с Конституционным судом, в случае возникновения в составе Законодательной палаты или Сената непреодолимых разногласий, ставящих под угрозу их нормальное функционирование, или неоднократного принятия ими решений, противоречащих Конституции, а также возникновения непреодолимых разногласий между Законодательной палатой и Сенатом, ставящих под угрозу нормальное функционирование Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

## **7.2. Функции государства и формы государственного устройства**

Государство как носитель, субъект власти, обладая сложным механизмом, выполняет функции по регулированию отношений между гражданами, управлению делами общества. В функциях государства и проявляется его сущность. Вопросы, связанными с такими общенациональными задачами, как суверенитет, безопасность, территориальная целостность и др., находятся в ведении именно государства.

Государство выполняет в основном две функции: внутренние и внешние. К *внутренним функциям государства* относятся:

— *экономическая* — государство регулирует рыночные отношения, т.е. разрабатывает комплексные про-

граммы социально-экономического и культурного развития общества и научно-технического прогресса, координирует хозяйственную деятельность и экономические процессы, выступает в роли основного реформатора экономической и политической системы;

— *социальная* — эта функция состоит в разработке и реализации программ социального развития общества, выработке и осуществлении экологической политики. Отношения между обществом и природой — важная социальная проблема. Немаловажным элементом социальной функции государства является обеспечение системы пособий, здравоохранения, народного образования и др.;

— *обеспечение правопорядка* — защита общественного и государственного строя, прав и свобод граждан, различных форм собственности, борьба против терроризма, различных форм экстремизма, с преступностью и др.;

— *культурно-воспитательная функция* — сюда относятся просветительская, научная, спортивная и пропагандистская деятельность государства, разработка планов и программ развития искусства и литературы;

— *функция регулирования* — решение проблем национальных отношений, урегулирование межнациональных и социальных конфликтов и процессов, что имеет важное значение в многонациональном государстве, регулирование отношений между личностью, обществом и государством на основе закона;

— *общественная функция* — государство мобилизует население на решение общенациональных задач (ликвидация последствий стихийных бедствий, организация массово-общественных работ типа уборки урожая, постройки либо реставрации крупных ирригационных систем и др.)

Внешние функции государства связаны с внешне-политической, внешнеэкономической деятельностью государства. К внешним функциям государства относятся:

— укрепление обороноспособности страны, защита её безопасности и территориальной целостности;

— борьба за сохранение мира и обеспечение безопасности мировой цивилизации;

— решение всех международных вопросов мирным путём на основе баланса интересов и консенсуса сторон; отказ от конфронтации, переход к деловому сотрудничеству и партнёрству в интересах сохранения общечеловеческих ценностей;

— участие в разделении международного труда, решении экологических проблем современного мира;

— организация торгово-экономического и научно-технического сотрудничества с зарубежными государствами.

Таким образом, активно осуществляя внешнюю функцию, государство создает необходимые условия для решения социально-экономических и политических проблем страны, строительства нового правового демократического государства. В связи с этим необходимо отметить, что в период построения гражданского общества роль государства коренным образом меняется. Функции государства в нашем обществе будут сосредоточены на решении таких главных общенациональных задач, как укрепление обороны, обеспечение государственной безопасности и безопасности граждан, внешняя политика, формирование и совершенствование валютно-финансовой и налоговой систем, принятие законов, и других стратегических задач развития. А решение остальных вопросов постепенно будет пе-

редаваться из центра на места, от органов государственной власти — общественным организациям и органам самоуправления граждан<sup>9</sup>.

Разрабатывая стратегические направления строительства гражданского общества и определяя функции государства, Президент И.Каримов в своём докладе на XIV сессии Олий Мажлиса первого созыва отметил: «Построение гражданского общества предполагает последовательную, постепенную передачу ряда полномочных функций от государства местным органам власти, общественным структурам и органам самоуправления граждан.

За государством, по сути, должны остаться лишь защита конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности республики, обеспечение правопорядка и обороноспособности страны, защита прав и свобод человека, прав собственника и свободы экономической деятельности, проведение эффективной внешней политики»<sup>10</sup>. Все остальные функции, в частности решение вопросов реализации рыночных реформ, развития частной собственности, занятости населения, развития социальной инфраструктуры, повышения материального благосостояния людей и многое другое, должны решаться местными органами власти и органами самоуправления граждан. «Именно на этой базе, — подчеркнул Президент, — мы можем создать прочные основы гражданского общества»<sup>11</sup>.

<sup>9</sup> См.: *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса // По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. —Т.: 1998, — стр. 131.

<sup>10</sup> *Каримов И.А.* Узбекистан, устремлённый в XXI век // Свое будущее мы строим своими руками. Т.7. —Т.: 1999, — стр. 358.

<sup>11</sup> Там же.

Особое место занимает государство в современном мировом сообществе, которое сегодня находится на начальном этапе становления качественно новой ненасильственной, мирной, цивилизованной формации. Становление такой формации — это сложный и длительный процесс, но научно-техническая революция, а также угроза уничтожения мировой цивилизации в результате термоядерной войны, технологических, экологических катастроф обусловили устойчивую тенденцию интеграционного развития мирового сообщества. Государство здесь выступает как социально-политический регулятор в мировом сообществе, т.е. обладает социально-регулятивной функцией.

Затрагивая вопрос о форме государственного устройства, необходимо отметить, что *под формой государственного устройства принято понимать территориально-организационную структуру государства*. Исторически сложились следующие формы государственного устройства:

— *унитарная* — для неё характерна чрезмерная централизация политической власти. Административно-территориальные единицы таких государств не обладают признаками государственности, суверенитета. Унитарное государство имеет одну конституцию, единую систему законодательства, единое гражданство и единую судебную систему;

— *федеративная* — к ней относятся государства, определённые части территории которых в той или иной степени обладают суверенитетом (в большинстве случаев при решении внутренних проблем), имеют признаки государственности. Каждый субъект федерации имеет свою конституцию, а также органы законодательной, исполнительной и судебной власти;

— *конфедеративное государство* — это союз суверенных государств, образуемый для совместного решения определённых задач экономического, военного, социального или другого характера.

### 7.3. Правовое государство: понятие и основные принципы

Идея построения государства, в котором вся общественная жизнь была бы основана на праве, на господстве закона, издревле занимала лучшие умы человечества. Однако впервые её четко сформулировали древнегреческие философы Платон и Аристотель. Вот что писал по этому поводу Платон: «Я вижу близкую гибель того государства, где закон не имеет силы и находится под чьей-либо властью. Там же, где закон — владыка над правителями, а они — его рабы, я усматриваю спасение государства»<sup>12</sup>. Аристотель, отмечая исключительное значение закона в укреплении государственной власти, писал: «Там, где отсутствует власть закона, нет и государственного устройства. Закон должен властвовать над всем»<sup>13</sup>.

Теоретические концепции о правовом государстве появились в Западной Европе в XVII-XVIII вв. Фундаментом учений о правовом государстве служили концепции о разделении властей (Ш.Л.Монтескье), о народном суверенитете (Ж.Ж.Руссо), о государстве как объединении людей (И.Кант и др.). Сам термин «правовое государство» появился в немецкой литературе в первой трети XIX в. в трудах К.Велькера, И.Аретина, Р. фон Моля и др.

<sup>12</sup> Платон. Соч. Т.3. Ч.2. — М.: 1956, — стр. 188-189.

<sup>13</sup> Аристотель. Политика. Т.4. — М.: 1983, — стр. 497.

В правовом государстве право, правовая система предоставляет гарантии отдельному индивиду свободу выбирать по собственному усмотрению морально-этические ценности, сферу и род деятельности. Закон призван гарантировать свободу личности, неприкосновенность собственности, жилища, частной жизни, духовную свободу. В обществе должен господствовать закон, а не люди.

Правовое государство, в отличие от другого, само ограничивает себя определёнными законами, нормами и правилами. Государство становится правовым именно потому, что оно подпадает под власть права. Право в общественной жизни выступает прежде всего в виде законов, других нормативных актов.

Правовое государство имеет ряд основополагающих принципов:

- всеобщность правления законов;
- разделение властей;
- приоритет прав и свобод человека;
- юридическая взаимответственность государства и личности.

*Принцип всеобщности правления законов* означает, что законы страны — это общеобязательные нормативные акты, издаваемые высшим законодательным органом с целью регулирования наиболее значимых общественных отношений. В правовом государстве не только граждане, но и само государство, все его органы и должностные лица, государственные деятели действуют строго на основе закона. Законы имеют одинаковую силу для всех без исключения членов общества, независимо от их социального, политического статуса.

Правление законов начинается с правления конституции страны. Конечно, и конституция, и законы стра-

ны могут отставать от жизни, от действительности и тем самым тормозить общественное развитие. Это требует отмены или изменения того или иного закона в установленном порядке.

Правление законов во всех сферах общественной жизни означает, что правят именно законы, а не отдельные лица, политические партии и институты.

*Принцип разделения властей* предполагает разделение сфер деятельности, распределение функций и компетенций между основными государственными властями — законодательной, исполнительной и судебной в целях обеспечения гармоничных взаимоотношений личности, государства и общества.

Верховная из трёх властей — законодательная. Она выступает в качестве выразительницы народного суверенитета в форме высшего представительного органа. Такой властью в Республике Узбекистан является Олий Мажлис, постоянно действующий законодательный орган.

Задачей исполнительной власти является реализация всех законов, принятых законодательным органом.

Судебная власть призвана решать все юридические споры, осуществлять правосудие, которое является прерогативой только суда. Ни законодательная, ни исполнительная власть не имеют право выступать в роли суда. Суд действует независимо от законодательной и исполнительной властей и подчиняется только закону.

*Принцип приоритета прав и свобод человека* означает, что права и свободы граждан находят свою юридическое подтверждение в конституции и законах, которые одновременно выступают в качестве правового гаранта их реализации.

*Принцип юридической взаимответственности государства и личности* направлен на реализацию права, законов, обеспечение стабильного правопорядка. Провозглашение и обеспечение прав и свобод человека настолько же важно, насколько важна и ответственность граждан перед государством и обществом. Такая взаимная ответственность государства и личности в рамках права и закона способствует демократическому, цивилизованному развитию общества.

Поскольку право есть мера свободы, то, следовательно, право является одновременно и мерой несвободы. Содержание меры свободы достаточно полно раскрыто в статье 29 Всеобщей декларации прав человека: «При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе»<sup>14</sup>.

Основными методами обеспечения ответственного поведения граждан в условиях правового государства являются стимулирование, убеждение, правовое воспитание, повышение уровня правовой и политической культуры, а также осуществление профилактических мер в рамках закона, принципов нравственности и гуманизма.

Формы ответственности государства перед личностью различны. К ним можно отнести отчётность исполнительных органов перед законодательными, ре-

---

<sup>14</sup> Всеобщая Декларация прав человека. — Т.: 1992.

ферендумы и др. Одной из действенных форм ответственности является судебное обжалование гражданами неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан.

Для формирования правового государства необходим ряд предварительных условий:

— *экономические* — равноправие всех форм собственности, многоукладная рыночная экономика;

— *политические* — реальные гарантии прав и свобод человека, обеспечивающие всем гражданам равное участие в управлении государством и обществом;

— *социальные* — равенство различных социальных слоёв, групп и общностей, справедливость, солидарность, взаимопонимание, партнёрство и др.;

— *духовные* — свободное самоопределение человека и его мировоззрения, плюрализм мнений и идей и др.

Конечно, все это — лишь основные и необходимые предпосылки гражданского общества и правового государства, к созданию которых стремится Узбекистан. Президент страны И.А.Каримов подчеркнул: «Начиная с первого дня независимости, с того самого момента, как приступили к возрождению национальной государственности, мы открыто провозгласили на весь мир наши цели и намерения: построить в Узбекистане правовое демократическое государство. Наша главная задача — защита прав человека, создание условий для осуществления его чаяний и надежд»<sup>15</sup>.

<sup>15</sup> Каримов И.А. Справедливость должна быть основой нашей деятельности // Свое будущее мы строим своими руками. Т.7. — Т.: 1998, — стр. 233-234.

## ТЕМА 8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

### 8.1. Политическая партия: понятие, генезис и функции

Политическую жизнь современного общества трудно представить без политических партий. Наличие партий и партийных систем является показателем уровня демократии, развитости политической системы общества. Без политических партий нет представительной демократии, а без последней нет демократии вообще.

Что такое партия? В современной политической литературе понятие «политическая партия» имеет множество интерпретаций. Наиболее распространённым является следующее определение: *партия — это политическая организация, которая добровольно объединяет наиболее активных представителей тех или иных социальных слоёв, групп, имеющих единую политическую ориентацию, общие политические взгляды, зафиксированные в программных документах.* Она выражает интересы определённых социальных групп и слоёв и опирается на них. Политическая партия отличается от любого другого общественного формирования, во-первых, идеологией, выраженной в политической программе, и, во-вторых, стремлением и реализацией своих целей посредством борьбы за государственную власть или участием в её осуществлении.

В своём развитии партии обычно проходят три этапа: партии как узкие группировки единомышленников, политические клубы и партии как относительно массовые организации.

Слово «партия» происходит от латинского «partis» — часть. Отсюда вытекает, что политическая партия

— это часть населения, общественных сил либо социального слоя. Другими словами, это организованная часть общества. По своему значению и статусу политические партии занимают второе место в политической системе общества после государства.

Первые политические партии возникли ещё в Древней Греции. Они были малочисленными и организационно не оформленными. Подобного рода партии существовали и в средние века. Политические партии в современном понимании возникли в Европе в эпоху буржуазных революций, когда передовые силы, возглавившие эти революции, создали свои объединения в качестве средства борьбы с отжившим строем. Например, в 1660 г. в Англии возникли дворянские партии. Партия тори была сторонницей утверждения в стране абсолютной монархии. В 1680 г. возникла партия виги, она боролась за утверждение в стране парламентской системы.

Формирование относительно массовых политических партий относится в основном к первой трети — второй половине XIX в. Так, в США в 1828 г. сформировалась демократическая, а в 1854 г. — республиканская партии. В Англии в 1861 г. появилась либеральная партия, в 1867 г. — партия консерваторов, а в 1900 г. — партия лейбористов. В 1847 г. в Лондоне был создан Союз рабочих Германии. В 1832 г. образовалась Итальянская республиканская партия. В 1869 г. во Франции возникла социалистическая партия. В конце XIX — начале XX вв. практически во всех европейских странах возникло множество политических партий с различной идеологией, ориентацией и платформой.

Не все политические партии играют одинаковую роль в политической жизни общества и не все они име-

ют целью завоевание и использование политической власти в интересах поддерживающих их социальных групп. Такие партии в основном выступают за решение каких-либо социально-бытовых проблем, улучшение экологического состояния общества, против химического и бактериологического оружия и др. Есть партии, ставящие перед собой цель образования национальной государственности, достижения национальной автономии в составе того или иного государства.

После второй мировой войны во многих странах Европы, Азии, Африки и Латинской Америки политические партии превратились в массовые организации и стали играть решающую роль в политической жизни общества.

В конце 90-х гг. XX в. с развалом бывшего Союза произошёл взрыв политической активности в новых независимых государствах. Партии в них начали создаваться десятками, сотнями. В некоторых странах этот процесс иногда доходил до абсурда. К примеру, в 1998 г. в Российской Федерации функционировали 2967 партий<sup>16</sup>. Конечно же, большинство из них по сути не являются политическими партиями в истинном смысле слова: часть из них — это просто различные общественные объединения, движения, не ставящие перед собой политические цели (например, партия «зелёных»), либо объединения людей по интересам (к примеру, пресловутая партия любителей пива).

Однако, как подчеркнул Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов, «качество демократии не определяется увеличением числа партий. Важно создать

---

<sup>16</sup> «Труд». 1998, 17 февр.

нормальное политическое пространство для тех политических партий, которые действительно способны выражать и отстаивать интересы широких социальных групп. Возникновение же партий, их количество, специфика в программных установках и т.д. должны определяться естественным путем, именно через концентрацию и аккумуляцию социальных интересов»<sup>17</sup>.

В Узбекистане в настоящее время действуют пять политических партий: Народно-демократическая партия Узбекистана; Социально-демократическая партия «Адолат» («Справедливость»); Демократическая партия «Миллий тикланиш» («Национальное возрождение»); национально-демократическая партия «Фидокорлар» («Самоотверженные»); Либерально-демократическая партия Узбекистана. Они постепенно превращаются в реальную политическую силу общества.

Современные политические партии отличаются друг от друга по социальному составу, идеологии, внутреннему устройству, методам деятельности, по степени связи с народом, количеству членов и др. Есть партии, насчитывающие несколько сот, тысяч или сотен тысяч членов, а есть многомиллионные партийные организации. Например, Компартия Китая насчитывает более 50 млн. человек.

Чтобы определить роль и место партии в политической системе и политической жизни общества, необходимо выяснить, какие функции она выполняет. По-

---

<sup>17</sup> Каримов И. А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса // По пути безопасности и стабильного развития. Т. 6. — Т.: 1998, — стр. 140-141.

литические партии в основном выполняют четыре функции:

1) теоретическая, т.е. разработка теоретических аспектов социально-экономического и политического развития страны. Идеино-политические концепции, выработываемые лидерами партии, принимаются партийными органами, фиксируются в программе партии, решениях съездов, конференций и др.;

2) политическая — это определение тактики и стратегии борьбы за власть, а затем — процесс формирования и осуществления внутренней и внешней политики государства; выработка принципов и форм сотрудничества с другими политическими партиями;

3) организаторская — выполнение программы партии, проведение выборных кампаний, формирование партийных фракций в парламенте, подготовка кадров для руководящих элит, укрепление материального положения всех звеньев партийной организации и т.п.;

4) идеологическая функция — пропаганда своих программных задач и целей, мировоззрения, ориентаций и ценностей среди населения, расширение социальной базы партии, формирование общественного мнения.

Порядок образования, деятельность и статус политических партий во многих странах регулируются законом. В некоторых странах эти вопросы либо вообще не регулируются правом, либо регулируются частично. Почти во всех странах, где есть законы о партиях, подробно регламентируются вопросы организационного строения партий, их структуры и состава, порядка деятельности партий, их взаимосвязей с другими партиями и др.

## 8.2. Типология политических партий и партийные системы

В зависимости от целей, задач, социального состава, организационных принципов, форм и методов деятельности, сферы интересов, социальной природы, идейно-политических ориентаций и др., партии можно подразделить на несколько типов. Другими словами, существует множество оснований, на базе которых возможна типологизация партий.

*По идейно-теоретическому признаку* партии делят на либеральные, консервативные, социалистические, социал-демократические, коммунистические, клерикальные, националистические, неонацистские и др.

Весьма распространенным является способ классификации партий *в зависимости от прогрессивности или консервативности их политических программ*. Те партии, которые выступают за относительно прогрессивное политическое устройство общества, принято называть левыми. К правым относят консервативные партии, которые защищают существующие общественные порядки, выступают за стабильность социально-политического строя и отрицательно относятся к революционным преобразованиям. Партии, занимающие промежуточные политические позиции и стремящиеся к компромиссу и сотрудничеству, нередко называют партиями центра.

Деление политических сил на «левые», «правые» ведёт свою историю со времён Великой Французской революции 1789 г.: во время заседаний национальной ассамблеи по разные стороны от спикера располагались консерваторы, сторонники сохранения монархии (справа), и радикалы, выступавшие за всеобщее равен-

ство (слева); умеренные силы занимали места в центре. Такое деление партий стало общепринятым. Необходимо, однако, отметить, что деление партий на левые, правые и центристские является относительным, в значительной степени условным, так как то, что являлось вчера левым, сегодня вполне может оказаться правым.

*В зависимости от характера действий, способа достижения своей программной цели и по отношению к обществу-политическому строю* партии возможно подразделить на революционные и реформистские, консервативные и реакционные.

Классифицировать партии можно и *в зависимости от организационной структуры и членства*. Например, партиями без фиксированного членства являются Демократическая и Республиканская партии США, Консервативная партия в Англии. Членами партии считаются те лица, которые открыто выражают своё сочувствие ей, посещают партийные собрания, митинги, активно участвуют во время избирательных кампаний и оказывают партии реальную поддержку. Такие партии иногда называют кадровыми.

*В зависимости от того, находятся партии во главе правительства страны или нет, имеют большинство среди членов парламента или нет,* партии разделяются на правительственные (их обычно называют партиями власти) и оппозиционные. Последние не везде и не всегда ставят своей целью изменение существующего социально-политического строя и замену его новым. В основном они подвергают критике некоторые аспекты политики правительства, обещают что-то делать лучше, чем правящая партия, и тем самым стремятся завоевать доверие большинства избирателей и посредством

победы на выборах прийти к власти или принять участие в её деятельности.

Существуют и другие, более частные критерии для типологии партий. Партии могут быть *парламентского и непарламентского происхождения, легальными и нелегальными* и др. Парламентские партии возникли в XVII-XIX вв. в Европе, а первые внепарламентские партии были созданы в XIX в. вне выборов в среде рабочих.

В демократических обществах любая партия стремится стать парламентской. Парламентские партии, как и все иные, отстаивают интересы определенных социальных слоев. Их политическая деятельность обычно ограничивается участием в предвыборных кампаниях, работой своих представителей в выборных органах власти. Партии внепарламентского происхождения (их обычно называют авангардными) осуществляют все формы политической деятельности (участвуют в предвыборной борьбе, в представительных органах власти, в демонстрациях, митингах, манифестациях, организуют пропагандистские кампании и др.).

В процессе борьбы за политическую власть между партиями складываются те или иные взаимоотношения, в результате чего формируются определённые партийные системы. *Партийная система — это механизм борьбы либо сотрудничества партий, стремящихся к реализации поставленных перед собой задач.* На образование партийной системы оказывает влияние ряд факторов: уровень экономического развития общества, соотношение социально-политических сил, степень зрелости общественных отношений, рост политической культуры, историческая ситуация, в которой происходят политические процессы, этнический состав населения и др. В

различных странах, в зависимости от исторически сложившихся условий, существующего политического режима, функционируют *три разновидности партийных систем: однопартийная, двухпартийная и многопартийная*. Формирование партийной системы — это длительный и сложный процесс.

Тоталитарный режим свойственен однопартийной системе. Здесь действует только одна партия, другие запрещены или распущены. Она стоит над государством, осуществляет в обществе всеобщий контроль. При этом происходит сращивание партийного аппарата с государственным. Возникновение подобных систем, как правило, приводит к кризису демократических методов осуществления власти.

Однопартийная система свойственна также авторитарным режимам. Здесь, как правило, одна партия занимает статус правящей. И она организует массовую поддержку политики руководства государства. В некоторых случаях при авторитарной системе разрешается деятельность двух или более определённых партий. Но и в этом случае их деятельность существенно ограничивается, и в силу этого они играют второстепенную роль в политической жизни общества. В настоящее время такие системы сходят с политической арены как не отвечающие духу демократизации современного общества.

Демократической системе свойственна многопартийность, в соответствии с которой деятельность политических партий не ограничивается. Однако в некоторых странах одна партия может занять господствующее положение. В Японии, например, сложилась многопартийная система с одной господствующей партией. Долгое время, в течение 45 лет, в Японии власть находи-

лась в руках Либерально-демократической партии, а социалисты и коммунисты были в оппозиции. Эта традиция нарушилась в 1993 г. — из нескольких партий создано коалиционное правительство Японии. В Италии, Франции, Германии и др. также существует коалиционная партийная система.

В США, Англии, Канаде и некоторых других странах действует двухпартийная система.

Одной из отличительных черт двухпартийной системы в США является то, что она автоматически обеспечивает одной из существующих партий большинство мест в парламенте или победу на президентских выборах. Почти полтора столетия власть в США поочерёдно удерживают в своих руках Республиканская и Демократическая партии.

Во многих европейских, а также азиатских и африканских странах, в частности в Индии, Пакистане, Алжире и других, функционируют многопартийные системы, а в формировании правительства могут участвовать только ведущие партии.

Становление многопартийной системы на постсоветском пространстве происходит весьма противоречиво. С 1918 г. в силу ряда причин в России образовалась однопартийная система, и она продолжала существовать до 1985 г. С апреля 1985 г. в процессе реформаторского движения в России появилось множество политических партий и общественных объединений. В выборах в Государственную Думу России в декабре 1995 г. приняли участие свыше сорока политических партий.

Конечно, появление множества политических партий в странах бывшего «советского блока» это один из показателей процесса демократизации общества. В то же время необходимо помнить, что качество демократии

не определяется увеличением числа партий. Более того, увеличение количества партий может оказать негативное влияние на политическую стабилизацию общества. Исторический опыт показывает, что обилие политических партий, особенно в многонациональных государствах, нецелесообразно, так как оно может затормозить решение тех или иных социально-экономических и других проблем, способствовать возникновению сепаратизма, привести к расколу общества, политическим разногласиям и нарушению целостности страны. По мнению некоторых специалистов-политологов, для стабильности политической жизни и эффективного развития общества наиболее предпочтительным является наличие двух или трёх влиятельных партий.

Таким образом, одной из важнейших черт политической жизни современного общества является переход к многопартийной системе, которая открывает широкие возможности для перспективного развития и укрепления демократии.

### **8.3. Формирование многопартийной системы в Узбекистане**

В конце XIX начале XX вв. в Узбекистане возникло множество партий, общественных организаций и движений, имеющих различные идейно-политические ориентации. Однако всех их объединяла одна идея — идея достижения национальной независимости. После Октябрьского переворота и установления советского тоталитарного режима все политические партии, организации и движения были запрещены. Долгое время в Узбекистане господствовал однопартийный политический режим.

В конце 80-х и в начале 90-х гг. XX в. в обстановке агонии тоталитарного режима в СССР в политической жизни Узбекистана начались демократические процессы, способствовавшие появлению ряда политических партий, общественных организаций и движений различной ориентации. Однако отсутствие четких программных задач, неконструктивные шаги, отказ от поиска компромиссов и сотрудничества, отсутствие политического чутья в понимании тогдашних реалий в политической жизни республики, особенно амбициозность руководителей и лидеров этих партий и движений в конечном счете привели к отрыву их от масс и прекращению деятельности. Такая участь постигла и Демократическую партию «Эрк», деятельность которой была прекращена в 1993 г.<sup>18</sup>

В условиях переходного периода, когда идет процесс формирования демократического и гражданского общества, важное значение приобретает становление и укрепление многопартийной системы. Для этого необходимо создать нормальное политико-правовое пространство тем политическим партиям, которые действительно способны выражать и отстаивать интересы и волю широких социальных групп общества. При этом чрезвычайно важно понимать, что создаваемые политические партии должны стать основным связующим звеном между народом и властью, между государством и обществом.

Главным и единственным принципом существования политических партий должно быть уважение и соблюдение конституционных норм государства. Партии,

---

<sup>18</sup> Жумаев Р.З. Политическая система Республики Узбекистан: становление и развитие. — Т.: 1996, — стр. 95.

если они хотят функционировать полнокровно, должны исходить прежде всего из интересов, забот человека, ибо он является высшей ценностью общества и государства.

В 1991 г. был принят Закон «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан», в котором закреплён порядок создания политических партий и их правовой статус. С принятием Конституции Республики Узбекистан в декабре 1992 г. создана реальная правовая основа создания новой политической системы общества на многопартийной основе.

26 декабря 1996 г. Олий Мажлис Республики Узбекистан принял Закон «О политических партиях», который составляет правовую основу деятельности политических партий. Согласно статье 3 данного закона, политические партии создаются и действуют в целях реализации прав и свобод граждан на основе свободного волеизъявления, добровольности вступления и выхода из партии, равноправия своих членов, самоуправления, законности и гласности.

Государство гарантирует защиту прав и законных интересов политических партий, создаёт им равные правовые возможности выполнения ими программных и уставных целей и задач. Все политические партии равны перед законом, их права закреплены в соответствующих законах и в их уставах. Партии имеют право свободно распространять информацию о своей деятельности, пропагандировать свои цели, идеи и решения, участвовать в выборах Президента Республики Узбекистан и органов государственной власти.

Законом Республики Узбекистан «О выборах Президента Республики Узбекистан», принятым 18 ноября 1991 г., подтверждено право политических партий на

участие в выборах на основе многопартийности. Статья 24 названного закона закрепляет право политических партий, зарегистрированных в установленном порядке, выставлять свои кандидатуры при проведении выборов.

Основными программными целями каждой партии, участвующей в выборах, должны быть:

— обеспечение для нашего народа мира, согласия, покоя и стабильности;

— установление правопорядка и верховенства закона;

— соблюдение прав и свобод граждан независимо от расы, национальной и религиозной принадлежности, пола и языка;

— воспитание дружбы и патриотизма, взаимопонимания в международных отношениях;

— поддержка развития свободного предпринимательства, рыночных форм хозяйствования;

— достижение благополучия, духовного возрождения и расцвета всех народов, живущих в республике.

В то же время законом запрещается создание и деятельность политических партий:

— имеющих целью насильственное изменение конституционного строя;

— выступающих против суверенности, целостности и безопасности Республики Узбекистан, конституционных прав и свобод ее граждан;

— пропагандирующих войну, социальную, национальную, расовую и религиозную вражду;

— по национальным и религиозным признакам.

Необходимо подчеркнуть, что формирование многопартийной системы — это сложный, многогранный и относительно длительный процесс. Он предполагает

наличие разных интересов, альтернативных вариантов решения общественных проблем.

В результате углубления демократизации общественно-политической жизни в Республике Узбекистан складывается действительно многопартийная система. Сегодня в политической жизни в Узбекистана функционируют пять политических партий.

*Народно-демократическая партия Узбекистана (НДПУ)* создана 1 ноября 1991 г. НДПУ — наиболее влиятельная, многочисленная (насчитывает более 600 тыс. человек), имеющая большой опыт политической деятельности, крепкую дисциплину, слаженную организационную структуру партии.

Она выступает за поэтапное эволюционное развитие экономики, переустройство общества на демократических началах.

НДПУ — партия парламентского типа. Она стремится реализовать свою программу посредством избрания своих представителей в органы законодательной власти, а также их назначения в органы управления. Социальную базу партии составляют рабочие, крестьяне, служащие и молодёжь.

Основными формами деятельности НДПУ являются: активная парламентская деятельность; участие партии в деятельности органов государственной власти (законодательной и исполнительной); встречи депутатов партии на своих избирательных участках со своими избирателями, объяснение им сути проводимой партией работы; проведение различных общественно-политических и пропагандистских мероприятий; заслушивание отчетов депутатов от НДПУ.

НДПУ имеет свои печатные органы: газеты «Узбекистон овози» и «Голос Узбекистана».

17 февраля 1995 г. в г.Ташкенте состоялся I Учредительный съезд *Социал-демократической партии «Адоллат» («Справедливость»)*. Партия выступает за верховенство Закона, повышение правовой культуры народа. Одним из наиболее важных направлений её деятельности является обеспечение социальной интеграции, налаживание социальных и политических коммуникаций между различными слоями населения, государственными и общественными институтами. Партия имеет парламентскую фракцию в Олий Мажлисе. В партии достаточно широко представлена научная и техническая интеллигенция, работники государственных структур.

25 мая 1995 г. состоялся I учредительный съезд *Демократической партии Узбекистана «Миллий тикланиш» («Национальное возрождение»)*. Социальный состав партии — это научно-техническая интеллигенция, ученые, учителя, врачи и др. Главной целью партии является духовное и национальное возрождение народа через повышение культуры, духовности, улучшение системы народного образования, здравоохранения и науки.

В апреле 2002 г. образована *Национально-демократическая партия Узбекистана «Фидокорлар»* (беззаветные, самоотверженные), которая объединяет в своих рядах молодежь и те силы, которые самоотверженно выступают за создание демократического государства, гражданского общества, повышение материального благосостояния населения республики, за расцвет Отечества, прогресс, социальную справедливость. Приоритетным направлением в деятельности партии «Фидокорлар» является воспитание молодежи в духе интернационализма, дружбы, патриотизма на основе общечеловеческих ценностей.

Партия имеет свой печатный орган, газету «Фидо-корлар». На сентябрь 2004 г. в рядах партии состояли 60 тыс. членов.

Важным событием в политической жизни республики стало создание в ноябре 2003 г. *Либерально-демократической партии Узбекистана (ЛДПУ)* — партии предпринимателей, представителей агропромышленного комплекса, интеллектуалов. Партия имеет свой печатный орган — газету «XXI аср» («XXI век»). В рядах партии на сентябрь 2004 г. насчитывалось 135 тыс. членов.

Таким образом, несмотря на все отличительные черты, в деятельности партий и их программных документах имеется много общего. Все политические партии Республики Узбекистан в основе своей деятельности имеют следующие цели:

- формирование идеологии национальной независимости, рыночных отношений, свободной личности, равноправия людей независимо от их национальной и социальной принадлежности;

- повышение материального и духовного благосостояния народа;

- укрепление широких связей с различными социальными слоями населения, между народом и государством;

- обеспечение прав и свобод, защита чести и достоинства граждан, мирной жизни людей;

- развитие независимого, демократического, правового государства, создание основ гражданского общества;

- укрепление дружбы между народами и странами;

- укрепление позиций Узбекистана в международной политико-экономической системе.

Единство главных целей служит основополагающей базой для совместного сотрудничества и партнерства партий. Наряду с этим, по нашему мнению, имеется и ряд недостатков, присущих сегодня всем политическим партиям Узбекистана. Так, политические партии, являясь важными структурными элементами политической системы, не проявляют активности в осуществлении ее функций. Во-вторых, недостаточное стремление к укреплению широких связей с различными социальными слоями и группами населения препятствует повышению их влияния, авторитета, закреплению позиций в массах. В-третьих, в партиях отсутствуют признанные политические лидеры, которые наиболее ярко аккумулировали бы интересы своих избирателей, а также умели бы находить мудрые компромиссы во имя решения наиболее важных, злободневных, затрагивающих интересы людей проблем. В-четвертых, слабо используются сила, влияние, возможности печатных органов партий в деле укрепления связи с массами, формирования нового общественного сознания, повышения политической активности населения, нового подхода в понимании сложных социально-экономических процессов.

В этой связи возникает вопрос: возможно ли в нынешних условиях возникновение в Узбекистане новых партий? Разумеется, возможно, но при соблюдении определенных условий. Во-первых, если создаваемая партия сможет выражать интересы более широких слоев населения республики. Во-вторых, если она будет сотрудничать с конструктивных позиций со всеми политическими институтами, партиями, движениями во имя осуществления общих целей и задач, стоящих перед обществом. В-третьих, если программные действия

партии не будут противоречить Конституции Республики Узбекистан и Закону «О политических партиях». Дальнейшее развитие политических процессов покажет насколько они, новые партии, будут жизнеспособны и какое место займут в политическом спектре Узбекистана.

## **ТЕМА 9. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ, НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ**

### **9.1. Понятие, место и функции общественных объединений**

В политической жизни современного общества немаловажную роль играют общественные объединения и организации. Возникновение и развитие этих организаций тесно связано с общественным развитием и отражает политическое состояние того или иного общества, государства.

Общественные объединения и организации, в зависимости от характера своей деятельности, внутренней структуры, влияния, целей, задач и интересов, естественно, отличаются друг от друга, играя самостоятельную роль в политической жизни общества и выражая интересы различных групп, социальных слоев населения.

*Общественное объединение — это добровольное формирование людей, выступающих за реализацию определенных целей, подчиняющихся, как правило, законам и нормам, принятым в данном обществе, независимо от различий уровня культуры, социальной активности и образа жизни.*

Общественные объединения, в зависимости от поставленных перед собой целей и характера действий, могут быть *политическими и неполитическими*.

Политический характер носят те общественные объединения, которые стремятся изменить существующие политические отношения или закрепить их путем оказания влияния на властные структуры или же путем борьбы за власть. Некоторые крупные, влиятельные общественные объединения, имеющие политический характер, могут оказывать сильное воздействие на политическую жизнь страны, влиять на правящую группу и правительство. В западных странах нередки случаи, когда могущественные профсоюзы или объединения предпринимателей заставляют правительства выполнять их требования. В этих целях они применяют различные формы и методы политического давления: протесты, пикеты, широкую пропагандистскую кампанию в средствах массовой информации, забастовки стачки и др.

Политические общественные объединения выполняют в основном следующие функции:

— *организаторская функция* — выражается в организации и мобилизации людей в защиту своих насущных, злободневных интересов;

— *функция давления* — в целях выполнения своих требований используются различные формы давления (митинги, пикеты, шествия, стачки, забастовки и др.). Во многих странах, широко практикуется такая форма давления на законодателей, как лоббизм — закулисная парламентская деятельность политиков и крупных предпринимателей, стремящихся оказать давление на законодателей с целью выработать или отстоять выгодный определенным группам законопроект;

— *функция воздействия* — наиболее типичными способами воздействия общественных объединений на органы власти являются участие членов организации в работе парламентских комиссий, комитетов и служб, выдвижение своих представителей в состав представительных и исполнительных органов власти, поддержание личных «дружественных» контактов с членами парламента, правительства, влиятельными чиновниками государственного аппарата.

Неполитический характер деятельности общественных объединений заключается в том, что они не участвуют в борьбе за власть и не ставят перед собой задачу изменить существующую систему политических порядков. Например, профсоюзы требуют принятия государственных решений по наиболее важным экономическим и социальным вопросам. Они могут оказать давление на государственные органы власти с целью выполнения своих социально-экономических требований (повышение и своевременная выплата заработной платы, улучшение условий труда, создание новых рабочих мест, сокращение безработицы и др.).

## **9.2. Виды общественных организаций и их место в обществе**

Одновременно с возникновением и развитием политических партий в обществе, а иногда и раньше, идет процесс возникновения и развития общественных организаций. Образование общественных организаций, профессиональных союзов, кооперативных и культурно-просветительских обществ и т.п. относится к концу XIX в. С развитием и совершенствованием политической системы общества происходит дальнейшее разви-

тие и активизация деятельности общественных организаций.

В зависимости от поставленных целей, задач и степени влияния на массы общественные организации отличаются друг от друга. Тем не менее они направляют усилия членов общества на реализацию общих интересов. Они, после государства и политических партий, занимают важное место в политической системе общества, являясь субъектами политики, принимают активное участие в политической жизни общества. Любая общественная организация имеет определённую цель или совокупность целей, что получает свое выражение в процессе программного оформления ее деятельности и отражает определённые социальные потребности и интересы.

В Узбекистане официально функционируют более 3 тыс. различных общественных объединений, неправительственных организаций, которые выражают различные стороны общественного мнения, активно влияют на формирование общественного сознания людей, участвуют в социально-экономических, духовных преобразованиях и решении социально-экономических и иных вопросов, предусмотренных их уставами и другими нормативными актами.

Самой массовой и влиятельной общественной организацией являются *профессиональные союзы*, объединяющие на добровольных началах миллионы тружеников, связанных общими интересами по роду деятельности, для защиты трудовых, социально-экономических прав и интересов своих членов.

Процесс возникновения профсоюзных организаций имеет давнюю историю. Профсоюзные организации в современном понимании возникли в конце XVIII—XIX

вв. в Европе и США. Со временем профсоюзные организации, объединяя в своих рядах не только рабочих, но и другие социальные слои населения, превратились в мощную социальную силу, которая не раз оказывала решительное воздействие на общественно-политическую жизнь общества.

В сентябре 1945 г. в Париже состоялся Учредительный конгресс Всемирной Федерации профсоюзов (ВФП). В его работе приняли участие профсоюзные организации 56 стран мира, объединявшие 67 млн. членов профсоюзов. Образование ВФП стало крупным событием в политической жизни развитых стран. ВФП, официально признанная ООН, стала активно участвовать в деятельности Экономического и Социального Совета ООН.

Во многих развитых странах, например, в Англии, Франции, Италии, Германии, США и др., профсоюзные организации в послевоенный период не раз являлись инициаторами и организаторами массовых всеобщих забастовок и выступлений трудящихся. Например, 13 мая 1968 г. по инициативе профсоюзов Франции в стране была организована всеобщая забастовка, в ней приняли участие 10 млн. человек. В результате правительство Франции удовлетворило ряд требований забастовщиков.

В конце 80-х и начале 90-х гг. профсоюзная организация «Солидарность» сыграла основную роль в политической жизни Польши. В упорной борьбе за обновление общественно-политических и экономических отношений ей удалось завоевать политическую власть в стране. Профсоюзные организации играли также значительную роль в социально-политических преобразованиях, происходивших в Венгрии, Германии, Чехословакии, Югославии, Румынии и др.

Главной целью деятельности профсоюзов Республики Узбекистан при переходе к рыночным отношениям является защита социальных, экономических, трудовых прав и законных интересов трудящихся. Профсоюзы Узбекистана, являясь наиболее массовым общественным объединением, прилагают большие усилия по социальной защите населения, в особенности малообеспеченных, многодетных семей, пенсионеров, сирот, инвалидов, повышению заработной платы, пенсий и стипендий, поддержке молодежи, студентов и других социально уязвимых слоёв населения.

Действуя на основе Конституции и Закона «О профессиональных союзах, правах и гарантиях их деятельности» по принципу социального партнерства, профсоюзные организации Узбекистана взаимодействуют с администрацией предприятий, организаций, учреждений, органами государственной власти и управления на различных уровнях, активно участвуют в социально-экономических преобразованиях в стране.

Важное место в политической жизни современного общества занимают *молодёжные организации*, созданные во многих странах мира. Молодежные организации ведут борьбу за осуществление социально-экономических, политических и духовных запросов молодёжи. В годы второй мировой войны и после нее миллионы молодых людей разных стран вели решительную борьбу против фашизма, неофашизма, расовой дискриминации, угрозы ядерной войны, за равенство, свободу и независимость, мир и безопасность народов.

В целях координации молодёжного движения в 1945 г. в Лондоне создана Федерация демократической молодёжи мира, куда входят молодёжные организации более 60 стран мира.

В социально-экономических, общественных, политических и духовных переменах, происходящих в сегодняшнем Узбекистане, большую заслугу имеет и молодёжь республики. Её интересы выражает общественная организация молодёжи «Камолот», созданная в январе 2001 г. и являющаяся самой массовой общественной организацией республики. Главными направлениями ее деятельности являются: обеспечение мира и стабильности, межнационального согласия в республике; пропаганда идеологии национальной независимости; защита социальных, политических, духовных, юридических и личных прав молодёжи, воспитание её в духе патриотизма, верности, дружбы, воплощение в жизнь принципов гармонии национальных и общечеловеческих ценностей; установление и укрепление взаимного сотрудничества с зарубежными молодёжными организациями.

Высоко оценивая роль молодёжи в общественной жизни республики, Президент И.Каримов подчеркнул, что успехи в строительстве нового общества, судьба реформ и в политике, и в экономике, и в духовной сфере зависит от подрастающего поколения<sup>19</sup>.

Свыше половины членов современного общества составляют женщины. Занимая важное место в социально-экономической сфере и активно участвуя в общественной жизни, женщины вносят достойный вклад в современный прогресс. Женщины с давних времён выступают в защиту своих прав и свобод, против социального неравенства, за равноправие с мужчинами,

---

<sup>19</sup> См.: Каримов И.А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана // Родина священна для каждого. Т.3. — Т.: 1996, — стр. 32.

обеспечение избирательного права, установление справедливого отношения к ним и др. За последние годы во многих странах мира созданы *женские объединения и организации*, и некоторые из них превратились в массовые общественные организации, оказывающие значительное влияние на политическую жизнь общества.

После достижения национальной независимости в Узбекистане сформировалось множество различных женских советов и организаций. Они активно участвуют в общественно-экономических и культурных преобразованиях, выступают в защиту своих прав, за улучшение условий труда, обеспечение работой, повышение духовности людей, установление мира и безопасности народов, укрепление политической стабильности в республике. Велика роль женщин в воспитании детей. В республике создан Комитет женщин. Придавая государственное значение роли женщины в обществе, в составе Кабинета Министров Республики Узбекистан учреждён специальный пост заместителя премьер-министра по делам женщин.

Женские организации Узбекистана стремятся установить тесные связи с другими женскими организациями мира, обсуждают и принимают участие в решении проблем, затрагивающих интересы всех женщин.

Выступая в защиту прав и свобод, демократических ценностей и законных интересов членов общества, общественные объединения и организации активно влияют на формирование общественного сознания, оказывают существенное влияние на внутреннюю и внешнюю политику государств, играют немаловажную роль в обеспечении солидарности народов в борьбе за мир, независимость и безопасность.

### 9.3. Понятие, особенности и виды политических движений

*Политическое движение — это общественная деятельность, направленная на реализацию политического интереса того или иного социального слоя, нации, народности или этнической группы.*

Движение за создание государства было первым в истории человечества политическим по своей сути движением. С течением времени политическое движение в своем развитии начало охватывать новые и новые слои общества, способствуя тем самым переходу к другому социальному строю, который открыл простор для радикальных преобразований во всех сферах общественной жизни. Учитывая взаимные интересы людей, социально-этнических групп, совершенствовались экономические, политические, производственные и иные отношения.

Таким образом, политические движения различных социальных и политических сил постепенно стали одним из важных факторов социального прогресса.

Следует отметить, что общественно-политические движения по своей сути, составу и формам отличаются от политических партий тем, что партия не может существовать без движения, а движения могут функционировать без партии.

Появление политических движений в значительной степени зависит от проводимой государством и правящими партиями политики. В случае, если та или иная политика, проводимая государством, не отвечает требованиям демократии, интересам большинства населения или нации, народности, она, естественно, вызывает социальный протест, и в этих условиях члены обще-

ства выражают свое недовольство и выступают в защиту своих политических, экономических, социальных и иных прав и интересов.

Политические движения проявляются в различных формах и включают в себя различные партии, общественные организации, социальные слои общества. Например, в 30-40-х гг. XX в. в Европе, особенно в Центральной и Юго-Восточной Европе, сформировался ряд *антифашистских и антивоенных политических движений*: национальный фронт, отечественный фронт, антифашистский фронт и др. Перед ними стояла задача борьбы против фашизма и войны, за создание и укрепление коллективной безопасности.

После второй мировой войны появились новые виды политических движений, охвативших многие страны Азии и Африки и называвшихся *национально-освободительными движениями*. Перед этими движениями главным образом стояли задачи освобождения от колониального гнета Запада и выбора путей социально-экономического и политического развития.

Стремление освободившихся стран играть более заметную роль в международной политике вылилось к началу 60-х гг. XX в. в политику и *движение неприсоединения*. В движение неприсоединения включилось более 100 государств. Оно стало важным фактором мировой политики и внесло полезный вклад в укрепление мира. Основополагающий принцип движения неприсоединения нашел свое выражение в требовании установить новый мировой экономический порядок, покончить с огромной финансовой задолженностью бедных стран «третьего мира» крупнейшим развитым государствам.

Общественно-политическая жизнь общества XX в. характерна еще и тем, что в ней значительную роль играли *коммунистическое и рабочее движения*. Значительный промежуток времени в ряде стран коммунистические и рабочие партии являлись правящими, в отдельных странах таковыми они являются и сегодня. В конце 80-х гг. в коммунистическом движении наступил глубокий кризис: в ряде стран коммунистические партии были либо ликвидированы, либо самораспускались. Главной причиной тому явилось то, что их политическая концепция никак не вписывалась, а порой противоречила требованию современного социально-политического развития, стала тормозом цивилизованному развитию общества.

Более ста лет существует *социалистическое движение*. Оно является наиболее массовым движением в современном мире. Его международная организация — Социалистический интернационал (создан в 1951 г.) объединяет более 90 партий и организаций всех континентов. На XVIII конгрессе Социалистического интернационала (1989 г.) была принята «Декларация принципов Социалистического интернационала», в которой нашли отражение новые подходы социал-демократии к современному миру.

Сегодня Социалистический интернационал соединяет традиционную борьбу за свободу, справедливость и сплоченность с активной деятельностью за демократизацию в глобальном масштабе экономических, социальных и политических структур. В ноябре 2004 г. в г. Сан-Паулу (Бразилия) состоялся XXII конгресс Социал-демократического движения и сохранения окружающей среды. На этом конгрессе Социал-демокра-

тической партии России, Социалистическим партиям Украины, Беларуси и Азербайджана был присвоен статус консультативных членов организации.

В начале 80-х гг. возникло мощное *антивоенное движение*. Будучи массовым, общедемократическим движением, оно выступало против гонки вооружения, прежде всего ядерного оружия, за разоружение и отказ от производства новых смертоносных видов оружия и др. В антивоенном движении участвуют различные социальные силы: ученые, юристы, писатели, врачи, учителя, религиозные деятели и многие другие.

В политической жизни суверенных государств, возникших на постсоветском пространстве, значительную роль в этот период играли *народные движения и фронты*. **Н а р о д н ы й ф р о н т** — это объединение политических групп, движений, национальных, демократических и других сил, выступающих за осуществление социально-экономических и политических преобразований на общедемократической основе. На рубеже 80—90-х гг. XX в. в постсоветских странах возникло множество общественно-политических движений, Например, Движение «Демократическая Россия», «Рух» (Украина), «Саюдис» (Литва), «Национальный фронт» (Литва, Эстония), «Народный фронт» (Азербайджан), «Ростохез» (Таджикистан) и другие, перед которыми стояли различные задачи.

В это же время широко распространились и другие виды движений, в частности религиозные, оппозиционные и т.п.

Завершая рассмотрение данного вопроса, отметим, что растущее разнообразие и активность общественных объединений и движений отражает глубинные процессы общественной жизни, значительно влияет на расста-

новку политических сил и создает новую социально-политическую обстановку и внутри стран и в целом мире.

## **ТЕМА 10. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО**

### **10.1. Политический лидер в структуре власти.**

#### **Природа и типы политического лидерства**

В современных условиях, когда в общественно-политической жизни народов и государств различных регионов мира происходят кардинальные изменения, проблема политического лидерства приобретает особую актуальность. Уяснение роли политического лидерства как одного из главных элементов в структуре власти и преобразовании общества важно не только для оценки личностных качеств тех или иных политических деятелей, их влияния на общественную жизнь, но прежде всего для понимания сущности политики, ее глубинной социально-философской основы.

Деятельность различных партий, общественных организаций находит свое выражение в деятельности и политике конкретных политических лидеров. Политическую власть на всех уровнях осуществляют люди, принадлежащие к определенной социальной группе, обладающие определенными индивидуальными качествами, характеристиками, и это накладывает отпечаток на то, как они осуществляют власть.

Цель нашего государства — построение правового демократического общества. Реализация этой цели во многом зависит и от мировоззрения руководителей всех уровней, их знаний, способностей. В демократических обществах персонификация власти становится особо

ощутимой, ибо население на выборах все более ориентируется не на программные обещания, а на наличие в партии честных лидеров, вызывающих доверие. Да и сама политическая борьба за власть зачастую концентрируется вокруг конкретных лидеров.

Как показывает анализ политических процессов, роль лидеров особенно велика в переломные периоды общественного развития, когда требуется быстрое принятие решений, способность правильно понять конкретные задачи. При этом бытует мнение, что «сильный лидер» может решить все проблемы.

Известно, что проблемами лидерства занимались многие представители общественно-политической мысли как Запада, так и Востока. Например, по мнению Фараби, правитель государства должен обладать такими качествами, как здравомыслие, мужественность, решительность, грамотность, справедливость, прозорливость и др. Однако государь не может обладать всеми этими качествами одновременно, поэтому в управлении страной должны участвовать несколько человек. Тем самым Фараби выдвигает идею коллективного руководства.

В известном «Уложении» Амира Темура также изложены основные качества государя, которые не потеряли своей актуальности и в наши дни.

Известный итальянский политолог Никколо Макиавелли написал книгу «Государь», в которой говорится о качествах государя. Эта работа в течение 400 лет служила настольной книгой многих политических деятелей мира.

Долгое время проблема политического лидерства находилась вне поля зрения советских общественных наук. С развитием авторитарно-бюрократической системы

условия для формирования политических лидеров по сути сводились на нет.

На Западе проблема политического лидерства изучается различными науками. В 1987 г. профессор Принстонского университета (США) Роберт Такер выпустил книгу «Политическая культура и лидерство в Советской России. От Ленина до Горбачева». По мнению американского политолога, на определенном этапе общественно-политического развития в обстановке, которая имеет судьбоносное значение для целых народов, появляется потребность в политических лидерах. Р. Такер разделяет деятельность лидера на три взаимосвязанных между собой функции: диагностическая функция, т.е. лидеры определяют ситуацию, ставят ей «диагноз»; предписывающая — именно лидеры должны выработать линию поведения, определить от имени группы направление ее действий для разрешения проблемы; мобилизующая — в целях достижения тех или иных задач лидер объединяет и мобилизует социальные силы.

Другой западный политолог, Маргарет Дж. Херманн, в своей статье «Стили лидерства в формировании внешней политики» отмечает, что, рассматривая проявления лидерства, следует принимать во внимание: характер самого лидера; свойства его конкурентов (приверженцев, избирателей, всех политических субъектов, взаимодействующих с данным лидером); контекст или конкретную ситуацию, в которых осуществляется лидерство. Эти важные моменты непосредственно отражены в четырех собирательных образах лидера:

1) лидеры-«знаменосцы» — у них есть мечта, ради осуществления которой они нередко стремятся изменить политическую систему;

2) лидеры-«служители». Этот образ усваивает тот политик, который стремится выступать в роли выразителя интересов своих приверженцев;

3) лидер-«торговец» — отличается способностью убеждать;

4) лидеры-«пожарные» — откликаются на порожденные ситуацией события и проблемы, их действия определяют насущные требования момента.

На практике большинство лидеров воплощают в себе все четыре имиджа в различном порядке и сочетании.

Итак, кто же такой лидер? *Лидер* (от англ. Leader — ведущий, руководитель) — это авторитетный член организации или малой группы, личностное влияние которого позволяет играть существенную роль в социальных процессах, ситуациях<sup>20</sup>.

Политические лидеры, выражая интересы определенных групп людей, могут оказывать значительное воздействие на ход событий. Участвуя в политической деятельности, они выражают и свои личностные черты. В литературе имеется множество дефиниций политического лидерства. Приведем одну из них: *Политический лидер — это политический деятель, являющийся ведущей политической фигурой, им может быть глава государственной организации, движения*<sup>21</sup>.

Современные политологи выделяют следующие характерные черты политического лидера:

— наличие ясной политической программы, отвечающей интересам больших социальных групп;

— популярность, умение нравиться людям, завоевывать их симпатии;

— политическая воля, готовность брать на себя ответственность;

— острый ум и политическая интуиция;

— организаторский талант и ораторские способности<sup>22</sup>.

В современном обществе различаются лидеры и руководители. Политический лидер опирается на власть авторитета, пользуется общественным признанием, обладает способностью видеть и предвидеть тенденции общественного развития и выражать общественные потребности (нации, группы, общества в целом) в конкретной программе. Руководитель же (государственный деятель) опирается на власть закона, права и практически получает возможность влиять на политические процессы в любой ситуации, даже при отсутствии авторитета. Фактически он наделяется функциями лидера по должностям. В идеале руководитель должен обладать качествами лидера. Однако в реальной жизни это не всегда бывает так.

Существует лидерство формальное и неформальное. Первое из них связано с установленными правилами назначения руководителя и функциональными отношениями; второе же возникает на основе личных взаимоотношений участников. Эти виды лидерства либо дополняют друг друга и сочетаются в лице авторитетного руководителя, либо вступают в конфликт, и тогда эффективность организации падает.

<sup>20</sup> Краткий словарь по социологии. — М.: 1989, — стр. 141-142.

<sup>21</sup> Политический словарь. — М.: 1995, — стр. 79.

<sup>22</sup> Альбом схем по политологии. — Краснодар, 1995, — стр. 103.

*Тип лидерства* связан с природой общественного строя, специфическим характером и структурой группы, конкретной исторической ситуацией и личностью лидера.

Многие исследования лидерства опираются на типологию авторитета, разработанную немецким философом и социологом Максом Вебером, который выделял три типа лидерства:

— традиционное — основано на праве на лидерство, связанном с принадлежностью к элите, вере в святость традиции; характерно для «доиндустриального общества»;

— харизматическое — базируется на вере в способности вождя, его исключительность, культе личности;

— рационально-легальное — зиждется на вере в законность существующего порядка, по сути — бюрократическое лидерство, т.е. лидер этого типа — агент определенной государственной функции.

Для понимания феномена лидерства наибольший интерес вызывает харизматическое лидерство. Для него характерна фанатическая преданность последователей лидеру, лидерство в этом случае носит сугубо личностный характер.

По поводу типологии политического лидерства существуют различные точки зрения. Это обусловлено тем, что в основе каждой классификации лежат различные критерии политического лидерства. В предлагаемой нами типологии политического лидерства в качестве основных критериев выступают: 1) политическая программа; 2) отношение к идеологии собственного движения; 3) способ и метод деятельности; 4) фактор общественного признания (см. схему 1).

Типы политического лидерства



Из схемы видно, что существуют по крайней мере 13 типов лидеров, которые объединяются в четыре группы в зависимости от критерия.

Однако следует учитывать, что наряду с истинными политическими деятелями-лидерами есть и имитаторы. Политический лидер — это человек, который наиболее полно отражает и защищает интересы народа или определенной социальной группы, обладает совокупностью качеств, необходимых политическому деятелю. Имитатор же всегда играет роль кого-то, кто лучше, умнее, интереснее, чем он сам. Такой политический деятель заботится прежде всего о том, чтобы любыми средствами понравиться, создать себе выгодный политический имидж (*внешний облик, образ*).

Конечно, внешний облик политика имеет важное значение для его успешной политической деятельности. В политологии даже существует специальный раздел — имиджология, изучающая закономерности формирования и воздействия образа политического лидера на сознание людей. И тот, кто не учитывает этих закономерностей, нередко проигрывает в глазах людей. Однако для имитатора важен лишь внешний рисунок роли политика, реальными же качествами на эту роль он не обладает. Имитатор охотно подхватывает популярные у людей мысли, умеет говорить лучше, чем думать, и поэтому производит обманчивое впечатление. Таких людей часто называют популистами.

Что же такое популизм и как он проявляется?

Термин «популизм» происходит от латинского слова «populus» (народ) и дословно переводится как народничество, борьба за права и интересы народа. В газетной лексике понятие «популист» имеет отрицательный оттенок и представляет политического деятеля как заигрывающего с массами, раздающего необоснованные обещания, демагога. Популизм — это политическая игра по правилам, позволяющим добиться сиюминутных результатов благодаря податливости масс на простые объяснения сложных вопросов, на примитивные, но внешне привлекательные лозунги. Излюбленный прием популистов — не касаться своих политических программ, а беспощадно бичевать своих политических соперников. Популист не скупится на предвыборные обещания, не задумываясь, реальны ли они. И, надо заметить, в выигрыше оказывается нередко тот, кто менее ответственен, щепетилен в своих обещаниях.

Каждый тип лидерства имеет свою природу. В политологии существует несколько точек зрения на приро-

ду и сущность политического лидерства. Например, теория черт, теория психоанализа, ситуационная теория, теория определяющей роли последователей, марксистская и др.

*Теория черт* обосновывает выдвижение лидеров их личными качествами (ум, храбрость, знание и др.). Сторонники этой концепции (Лассуэл, Парето и др.) рассматривают лидерство как социально-психологический феномен. Они исходят из того, что, во-первых, история есть творение великих людей и только лидеры могут влиять на развитие человечества (например, вторая мировая война рассматривается ими не как результат общего кризиса капитализма, а как следствие злой воли Гитлера); во-вторых, в основе общественной жизни лежит человеческая психика: она первична, определяющая по отношению к явлениям социальной жизни, а человек по природе — индивидуалист и собственник, одержим волей к власти. Лидерство же рассматривается ими как определенный вид помешательства, как следствие невроза. Общество они делят на нормальных людей, не способных к творчеству, и на лидеров, являющихся, по их мнению, маньяками, психопатами.

*Теория психоанализа* Лассуэла также объясняет политическое лидерство, мотивы стремления к лидерству особенностями психики. Конечно, личностные качества играют немаловажную роль в процессе появления, формирования лидера, но объяснять природу лидерства только этим фактором нельзя, так же как и выводить личные черты лидера только из его психики.

*Ситуационная теория* обуславливает инициативное поведение личности потребностями сложившейся социальной ситуации (исторические условия, специфика групповых задач, целей и т.д.). Приверженцы этой

концепции западные политологи (И.Зинтон, В.Ройтман и др.) в понимании природы лидерства продвинулись дальше. Они пришли к выводу, что лидерство определяется не только личностными качествами политика, но и зависит от ситуации, в которой он действует. Природа лидерства объясняется ими только сочетанием этих двух факторов (личностные качества и ситуации).

Каждая эпоха нуждается в своем лидере. Он всегда — детище своего времени, как бы отклик на его запрос. Например, Александр Македонский (356—323 гг. до н.э.) был порождением периода, когда производительные силы рабовладельческого общества уже не могли развиваться в рамках местных замкнутых рынков. В этих условиях рабовладельцы Греции и Македонии стремились завоевать богатства восточных стран. Тогда им понадобился талантливый полководец и государственный деятель, который бы отвечал требованиям эпохи.

В последние годы на Западе ситуационная теория подвергается критике, так как оценка лидера преимущественно как «функции ситуации» равнозначна подходу к индивиду как к пустому ящику, заполняемому обществом. Х.Дженнингс, например, справедливо замечает: а как быть с тем обстоятельством, что лидер нередко овладевает ситуацией, обращая ее в свой актив?

На этом фоне появилась новая точка зрения, согласно которой лидерство должно определяться через отношения ведомых к лидеру, т.е. в лидерстве определяющую роль играют не сами лидеры, а их последователи (группа), их психологические интересы и запросы. От того, настолько лидер эти интересы и запросы удов-

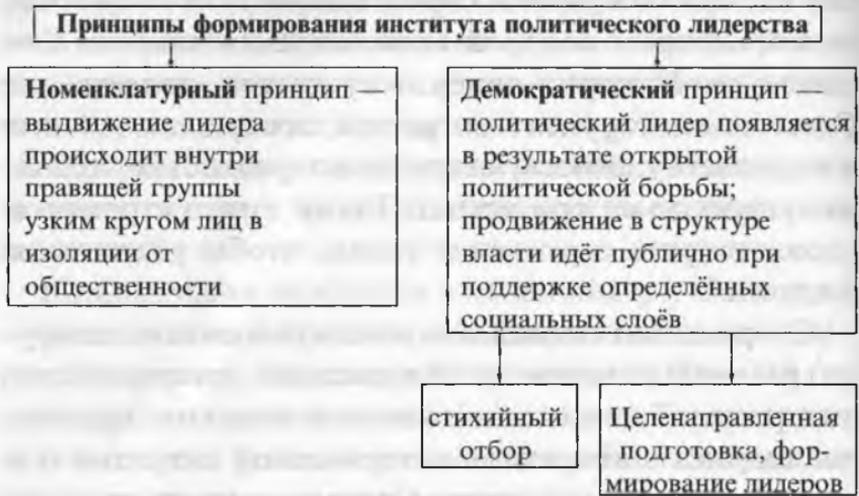
летворяет, настолько он и является лидером. Это есть так называемая *теория определяющей роли последователей*, автором которой является Х.Дженнингс. Согласно этой теории лидер, в сущности, является не более чем инструментом группы, превращающей его в марионетку, действующую по потребностям толпы, живущую по ее критериям. Такой лидер стремится удовлетворить стремление толпы, чтобы удержаться у власти.

Современная социология и политология синтезируют различные точки зрения, выделяя детерминацию лидерства общими социальными условиями, преломляющимися в конкретной исторической ситуации и в специфике личных качеств. Согласно такому подходу лидер представляется как человек, в наибольшей степени отвечающий требованиям той или иной политической системы. Чем выше степень соответствия политического лидера потребностям общественного развития, тем более значимо его влияние на ход политической жизни.

## **10.2. Механизм формирования института политического лидерства**

В настоящее время принято выделять два принципа формирования института политического лидерства: номенклатурный и демократический (*см. схему 2*)

*Номенклатурный (аппаратный) принцип* характерен в основном для тоталитарных и авторитарных режимов. При таком принципе политическое лидерство не завоевывается, а как бы придается к должности. Выдвижение лидера происходит внутри правящей группы узким кругом лиц, в изоляции от общественности. В



авторитарных политических системах, где, как правило, существует разветвленная чиновничья иерархия, отбор кандидатов в элиту, политическое лидерство определяется такими признаками, как многоступенчатость, постепенность, наличие четких формализованных описаний будущей социальной роли (должности в системе управления), узкий круг лиц, участвующих в отборе, и т.д. Типичным образцом подобной системы отбора руководящих кадров являлась командно-административная система, существовавшая в СССР.

Номенклатурный механизм выдвижения политических лидеров исключает вмешательство каких-либо политических оппонентов, снимает ограничения на методы власти, создает условия для нравственного и политического разложения лидеров. Со временем номенклатурное лидерство вырождается в формальное лидерство и становится неэффективным.

*Демократический принцип* характерен тем, что при его действии политический лидер появляется как ре-

зультат открытой политической борьбы, публичного состязания за место «первого лица». Личность становится лидером в силу своего авторитета, общепризнанного влияния в обществе, социальной группе и т.п. Продвижение лидера в структуре власти идет публично, при поддержке и опоре на определенные социальные слои. Демократия открывает возможности для участия граждан в процессе реализации политического лидерства. Подобное участие связано не только с голосованием граждан за лидерство на альтернативной основе, но и с участием в разработке политических решений.

Демократический принцип может реализовываться при двух способах отбора политических лидеров:

1) стихийный отбор (выдвижение снизу) — корректируется шкалой общественного мнения, которая в переломные для политического курса моменты выдает лидера-новичка;

2) целенаправленная подготовка, формирование лидеров-руководителей — предусматривает наличие целей системы политического обучения и практики политической деятельности в обществе.

В Узбекистане подготовка политических кадров основывается именно на втором подходе. В этих целях в Ташкенте в 1995 г. создана Академия государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан, основной задачей которой является углубленная подготовка высококвалифицированных специалистов для руководящего звена управленческих структур государства и общественных организаций на качественно новом уровне. Учебный процесс направлен на формирование у слушателей современного мышления на основе национальных и общечеловеческих ценностей, широкой эрудиции, компетентнос-

ти, инициативы, творческого подхода к решению проблем. В Академию принимаются слушатели из числа руководящих работников органов власти и управления, руководителей общественных организаций и объединений, хозяйственных структур.

Эффективность системы отбора политической элиты прямо зависит от типа политической системы, характера политических целей общества и исторической ситуации. Изучение природы политического лидерства, механизма подбора и выдвижения лидеров позволяет политологам не только прогнозировать развитие государства с большой точностью, но и практически участвовать в поиске людей, способных компетентно и эффективно руководить государством.

Следует отметить, что политический лидер национального масштаба должен обладать особыми качествами и способностями. Для переходного периода необходим особый — ситуативный — тип руководителя, обладающего способностью выходить за рамки стандартных бюрократических процедур, формулировать новые творческие цели, эвристические программы, новые креативные идеологии в условиях, когда утеряны прежние ориентиры и общество расколото. Но и этого мало. В этот период лидером может стать тот, кто осознает, что создает принципиально новую модель политического поведения и политического мышления, которая будет тиражироваться и распространяться от малой социальной группы (элиты) до всего общества.

## РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

# ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

### ТЕМА 11. ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

#### 11.1. Понятие демократии, ее сущность и механизм действия

Построить подлинно демократическое общество — задача неимоверно трудная, и сам процесс демократизации является куда более сложным и длительным, чем может показаться на первый взгляд. Как отмечает Президент Узбекистана И.А. Каримов, «процесс демократизации и коренного реформирования всех сфер нашей жизни — это длительный и непрерывный процесс. Если хотите, это должно быть нашим естественным состоянием»<sup>23</sup>.

Что же такое демократия? В чем ее сущность и механизм действия? Каковы основные формы и принципы демократической политической системы?

Термин «демократия» происходит от греческого слова *demokratia*, состоящего, в свою очередь, из двух слов *demos* — народ, *kratos* — власть, правление. В настоя-

---

<sup>23</sup> Каримов И.А. Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе // Мыслить и работать по-новому — требование времени. Т.5. — Т.: 1997, — стр. 112.

щее время понятие «демократия» используется в нескольких значениях.

Во-первых, как форма государственно-политического устройства общества, основанная на признании народа в качестве источника власти, на принципах равенства и свободы, т.е. для характеристики типа государства и политической системы общества.

Во-вторых, как форма устройства любой организации, основанная на принципах равноправия ее членов, периодической выборности органов управления и принятия решений в них по большинству, т.е. в этом значении говорится о партийной, профсоюзной, производственной и т.п. демократиях.

В-третьих, как основанный на определенной системе ценностей идеал общественного устройства и соответствующее ему мировоззрение. К числу таких ценностей относятся свобода, равенство, уважение прав человека и меньшинств, народный суверенитет, соучастие граждан в управлении и др.

В-четвертых, как определенное социальное движение. Это движение борется за либеральные ценности и в ходе истории расширяет диапазон своих целей. Современные демократические движения охватывают широкий, во многом противоречивый по своим устремлениям круг участников. Это — социал-демократы, христианские демократы, либералы, новые социальные и другие движения.

В западной политической традиции возникновение идеи демократии ассоциируется с городами-государствами Древней Греции. Платон и Аристотель в своих изысканиях по созданию систематической теории политики характеризовали демократию как один из пяти или шести главных типов правления.

Древнегреческая демократия во многих своих аспектах существенно отличалась от демократии наших дней. Она представляла собой прежде всего систему прямого правления, при которой весь народ осуществлял законодательную власть и в которой не была известна система представительства. В древних демократических государствах каждый гражданин был наделен правом участвовать в законодательных собраниях и голосовать. Значительная часть граждан так или иначе занимала один из множества существовавших в городе-государстве выборных постов. Не было разделения между законодательной и исполнительной властями: обе эти ветви власти были сосредоточены в руках активных граждан. Прямая демократия рассматривалась в качестве идеальной формы многими мыслителями Нового времени.

Неоднозначность в толковании демократии во многом связана с различными подходами к её пониманию и анализу.

Демократия как власть народа или, более развернуто, «правление народа, избранное народом и для народа» (определение американского президента А. Линкольна), выступает скорее нормативным идеалом, привлекательной утопией, чем характеристикой реальных демократических государств. Это понятие содержит в себе внутреннее противоречие. Суть его состоит в том, что власть народа в полном смысле этого слова означает самоуправление народа, а значит, отрицание политического господства, специального аппарата принуждения и других атрибутов государства, одной из форм которого и является реальная демократия.

Иными словами, подлинное народовластие несовместимо с существованием государства и демократии как

его разновидности. На деле же демократия нигде и никогда не существовала без государства.

Подлинная политическая демократия не может существовать без экономической свободы. Во всех демократических странах именно свободная экономическая деятельность на основе разнообразных форм собственности способствует дифференциации разнообразных социальных интересов, возникновению негосударственных организаций, развитию политического плюрализма. Следовательно, демократия — это не только способ организации политической системы, но и всей жизни общества.

*Механизм реализации* политической власти демократического общества складывался столетиями, вбирая в себя политический опыт многих народов. Его главными элементами являются:

— законодательное закрепление основных экономических, социальных и политических прав человека;

— свободные, равные, прямые, тайные выборы органов власти;

— решение вопросов большинством при твердых гарантиях права меньшинства открыто отстаивать свою точку зрения;

— сочетание форм непосредственной и представительной демократии;

— политический плюрализм — наличие не менее двух политических партий;

— наличие политической оппозиции;

— разделение законодательной и исполнительной властей при их относительной самостоятельности в рамках закрепленных полномочий;

— независимость суда;

— наличие альтернативных источников информации.

Особо следует подчеркнуть значение прав человека в демократической организации политической жизни. Если внимательно присмотреться к другим элементам этого механизма, то можно увидеть, что все они в конечном счете замыкаются именно на правах человека. Без наличия гарантированных (юридически и социально-экономически) прав и свобод человека в обществе не может осуществляться демократический политический процесс.

Конечно, механизм осуществления демократии не является застывшим, раз и навсегда данным. Он развивается с развитием самой демократии как формы организации политической жизни.

Чтобы появились и развивались демократические формы политической жизни, требуются определенные предпосылки. Во-первых, это многообразие форм собственности, наличие развитого рынка, конкуренции товаропроизводителей. Собственно, сама демократия представляет подобие политического рынка с его конкуренцией, состязательностью идей, программ, позиций. Во-вторых, наличие правового государства, гражданского общества и социального плюрализма. Наличие в обществе сферы свободной деятельности индивидов расковывает инициативу граждан, в том числе и в сфере политики. В-третьих, это высокая степень развития культуры в обществе. Культура в целом, и особенно политическая культура, является мощным катализатором демократических процессов.

Обобщая вышеизложенное, можно заключить, что *демократия — наиболее современная форма политического и экономического устройства общества, основанная на*

*признании народа в качестве источника власти; конкретно-исторический тип государства, декларирующий принципы народовластия, гарантирующий права и свободы граждан, возможность действий различных политических сил, контроль за деятельностью органов власти.*

Главным же качеством демократии, мерилom ее ответственности как властной структуры является обеспечение политической, экономической стабильности общества, выработка на основе согласия политически здравого смысла.

## **11.2. Основные формы и принципы демократической политической системы**

Для того, чтобы общество могло называться демократическим, оно должно отвечать целому ряду требований, или *принципов*:

- наличие гражданских прав у предельно широкого круга взрослого населения;
- равная возможность участия в политической жизни для всех граждан;
- решение вопросов голосованием;
- возможность для каждого гражданина получить полное представление по существу рассматриваемого вопроса;
- право беспрепятственного контроля за деятельностью властей со стороны любого гражданина, группы граждан или общественного объединения;
- гласность в работе властей всех уровней.

Данные принципы являются идеалом для общества, которое стремится к демократии. В современном мире, пожалуй, нет страны, в которой эти требования были бы выполнены полностью.

Одной из ключевых характеристик демократии является политическое равенство всех без исключения граждан перед законом с его принципом «один человек — один голос». Эта характеристика, чтобы не оставаться просто декларацией, предполагает целый ряд других элементов, которые интегрально входят в само определение демократии. Речь идет прежде всего об идее, согласно которой правительство должно действовать в соответствии с четко фиксированными и общепринятыми процедурами, позволяющими без каких-либо препятствий выражать и обнародовать позиции, интересы, устремления всех заинтересованных лиц и групп. Демократия предполагает, что все лица, контролирующие политические властные структуры, должны через строго установленные периоды переизбираться и быть ответственными перед своими избирателями. Избирателям должна быть предоставлена возможность организовываться в партии для реализации своих целей.

Без свободы слова и прессы, а также доступа к информации, касающейся общественных дел, право голоса теряет смысл. Общество должна быть избавлено от произвольных арестов, особенно по политическим мотивам, а суд должен быть независимым и подчиняться только закону. В ином случае партия, находящаяся у власти, имеет возможность терроризировать своих противников и серьезно ослабить оппозицию.

Как отметил И. А. Каримов, «процесс демократизации развивается по своим собственным объективным законам. Их следует познать. Ими следует руководствоваться»<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> Каримов И. А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана // Родина священна для каждого. Т.3. — Т.: 1996, — стр. 7.

Первой характерной особенностью процесса демократизации в условиях Востока является его последовательность и постепенность. Опора на традиции, умелое их использование, наряду с последовательным утверждением новых начал, способствуют более спокойному течению реформ и устойчивости общества в эпоху радикальных преобразований.

Вторым условием демократизации является оптимальное сочетание и соответствие уровня сознания людей уровню и интенсивности демократических преобразований. Исторический опыт показывает: демократические институты не могут быть привнесены извне. Они достигаются обществом в результате тяжелой борьбы, кропотливого труда в материальной и духовной сферах.

В-третьих, демократические институты должны отражать менталитет, особенности культуры нашего народа. Известно, что западный образец демократии основан на философии индивидуализма, чрезмерной политизации масс. Восток же предполагает демократию, основанную на идее коллективизма, патернализма, приоритете общественного мнения. Демократический процесс развивается под воздействием таких черт нашего народа, как законопослушание, приоритет моральных, духовных начал в политических отношениях.

Таким образом, бездумное применение стандартной западной демократической модели в Центральной Азии может оказаться опасным, если не катастрофическим, не приводящим ни к демократии, ни к прогрессу.

Разумеется, нет и не может быть совершенной демократии, но, несмотря на все недостатки, она — самая лучшая и самая гуманная форма правления из всех до сих пор известных. У.Черчилль говорил о том, что демок-

ратия — ужасная вещь, но лучше ее человечество пока ничего не придумало.

Существуют две формы демократической политической системы: непосредственная и представительная.

*Непосредственная демократия* — это прямое выражение личностью ее интересов через выборы, референдумы, митинги, демонстрации, забастовки и пр., когда граждане оказывают непосредственное влияние на политические решения и действия государственных органов и должностных лиц.

*Представительная демократия* выражается в том, что граждане участвуют в политике не напрямую, а через своих представителей, депутатов. Классической формой представительной демократии является парламентская демократия. Парламентаризм призван обеспечить всем гражданам равные возможности в избрании представителей власти. На тех, кого избрали, возлагается обязанность представлять волю и интересы выдвинувшего их народа.

Рассмотрим механизм реализации парламентской демократии. Выборы в парламент проводятся по избирательным округам. Американский конгресс, например, каждые десять лет поручает законодателям штатов пересмотреть границы избирательных округов с тем, чтобы выявить изменения в количественном составе жителей. Это учитывается для того, чтобы каждый конгрессмен представлял примерно одинаковое число избирателей. Подобная практика существует и в других демократических странах.

Преимущественное право выдвижения кандидатов принадлежит политическим партиям. Чтобы добиться успеха на выборах, партия должна учитывать интересы не только какого-то одного слоя населения, но и

целого блока социальных сил. Партии, вырабатывая предвыборную программу, свой вариант политики, тщательно изучают запросы различных социальных групп. После выдвижения кандидатов партия оказывает им поддержку в конкретной борьбе с кандидатами других партий. Серьёзно помогают ей в этой работе организации, объединения, клубы избирателей, в том числе молодежные студенческие организации.

Так, в формировании Французской социалистической партии огромную роль сыграли политические клубы, многие из которых затем вошли в ее состав. Добровольцы, привлеченные к участию в избирательной кампании, ведут постоянную работу по налаживанию контактов депутата с избирателями: организуют собрания, митинги, распространяют материалы, звонят по телефонам, посылают письма и др. Это делается во всех классических европейских массовых партиях, имеющих постоянное членство.

Таким образом, политические партии, являясь частью гражданского общества, тесно связаны с избирателями и обеспечивают своим кандидатам поддержку на выборах.

В США сторонником республиканской или демократической партии, не имеющим постоянного партийного членства, может объявить себя любой американец. Для проведения предвыборной кампании с целью оказания помощи кандидатам в депутаты создан специальный Институт практической политики. Его сотрудники — специалисты различного профиля: одни занимаются техническими вопросами (например, снабжение средствами связи, бумагой, компьютерами и т.п.), другие — организацией встреч с избирателями, третьи — анализом их результатов. Однако и при таком вари-

лите к активному участию в избирательной кампании привлекается большое число граждан-«любителей».

Депутаты, избранные в парламент от каждой партии, образуют парламентские фракции, или, как их иногда называют, парламентские партии. Члены партии, получившей на выборах наибольшее число голосов, становятся членами партии парламентского большинства и проводят в парламенте, других государственных органах свою политику. Депутаты от партии, проигравшей на выборах, становятся членами партии парламентского меньшинства и пребывают в оппозиции.

Партийные фракции в парламенте имеют равные права. Права меньшинства не только не ущемляются, а напротив, защищаются сложившимися традициями и нормативными документами. Во время проведения парламентских дебатов партия меньшинства всегда имеет возможность высказываться по тому или иному вопросу. Защита прав меньшинства является важнейшим демократическим принципом. Не случайно деятельность парламента характеризуют как парламентскую демократию.

По существующим правилам парламентских демократий, депутат несет двойную ответственность: и перед партией, и перед избирателями, причем вторая считается приоритетной. Каждый парламентарий понимает, что хорошо оплачиваемое место в парламенте не вечно и отрываться от избирателей опасно. О том, какое большое значение придают депутаты личным контактам с избирателями, можно судить хотя бы по такой цифре: в 90-х годах американские конгрессмены, например, навещали в свои округа в среднем 35 раз в год.

Что касается взаимоотношений депутатов (партийных фракций) и отношений их со своими партиями, то

существует принцип, согласно которому партийная фракция непосредственно не подчиняется партии, но проводит партийные программные установки, учитывая конкретную ситуацию. Партийные же органы определяют цели и задачи партийной фракции в форме самых общих рекомендаций.

Парламентская демократия не идеальна, как может показаться на первый взгляд. Она имеет определенные изъяны, и самый существенный из них — система финансирования избирательной кампании. В США, например, каждый кандидат в депутаты сам обеспечивает свой политический бизнес. Если учесть, что в среднем расходы на избрание в Конгресс достигают 600 тыс. долларов, то далеко не всегда конгрессменом может стать самый способный к политической деятельности человек.

На Западе консервативные и либеральные партии финансируют своих кандидатов благодаря пожертвованиям бизнеса, а социал-демократы и отчасти коммунисты прибегают к средствам профсоюзов. Финансовая зависимость кандидатов от их непосредственных «благодетелей» порождает коррупцию в среде политиков, усиление лоббизма. В этой связи сейчас во всех странах парламентской демократии дебатировался вопрос о более широком государственном финансировании избирательных кампаний, чтобы телевидение и другие средства массовой информации стали доступными любому кандидату.

Недостатком парламентской демократии является и то, что отбор кандидатов производится самими партиями, внутри которых существуют различные политические течения. Избиратели чаще всего не имеют права выбирать между кандидатурами внутри партий.

Здесь приведены лишь некоторые типичные недостатки парламентской демократии. В политической практике различных демократических стран их гораздо больше. Как же оценить в целом парламентскую демократию, учитывая все «за» и «против»?

Парламентская демократия, несомненно, является достижением современной цивилизации. Будучи классической формой представительной демократии, она сочетается с формами непосредственной демократии, что помогает выявить интересы и настроения различных групп населения и выразить их в политике. Парламент — бесспорно демократическое учреждение, у него большие потенциальные возможности, которые могут быть реализованы лишь при одном непременном условии: парламент не должен выходить за рамки, отведенные ему конституцией.

Что же касается споров о преимуществах парламентской или президентской республики, о различном статусе и функциях парламента, то они представляются попросту бессмысленными в отрыве от конкретного контекста. Так, различаются два основных вида представительных органов государственной власти: парламент и конгресс. Названия в общем-то условные, но за ними, за каждым из этих названий, вековой опыт двух крупнейших демократических государств мира — Великобритании и США.

В британской системе исполнительная власть (правительство, премьер-министр) и законодательная власть (парламент) связаны между собой и контролируются одной и той же партией.

Совсем иной представляется роль политических партий в США. Хотя каждый член Конгресса принадлежит к одной из двух основных партий, эти

партии отнюдь не обладают той степенью монолитности, которая характерна для британских парламентских партий. Конгресс США в системе разделения властей противостоит сильной исполнительной власти, возглавляемой Президентом и в основном сориентирован на выработку и принятие законов.

В Узбекистане сегодня созданы демократические основы жизни государства. Демократические принципы, ценности и институты все более утверждаются во всех сферах нашей жизни, приобретают свое собственное содержание в конкретных условиях Узбекистана. Существуют три действенных критерия, определяющих степень демократичности общества:

- 1) насколько народ информирован о процессах принятия решения;
- 2) насколько правительственные решения контролируются народом;
- 3) насколько рядовые граждане участвуют в государственном управлении.

Однако, как отметил Президент Узбекистана И.А. Каримов, «без соответствующего поэтапного обеспечения экономического, политического и, прежде всего, правового пространства все права человека — принимать участие в ведении государственных дел, свобода убеждений, собраний, ассоциаций и т.д. зависнут в воздухе. Демократия невозможна без четко налаженной системы законов. Вместе с тем принятие самих законов, действия правительства и всех должностных лиц без исключения должны проходить через призму данных демократических критериев. Это очень важно, ведь демократия является основным компонентом правового государства.

Правовое же государство означает не просто формальную законность, а целостную функционирующую систему, основанную на признании и полном принятии человеческой личности как высшей ценности»<sup>25</sup>.

Историей многократно доказано, что демократия невозможна без громадного общественного опыта, внутреннего воспитания, без соответствующей нравственной и духовной основы. Демократия — это не только теория или политический процесс, но и образ жизни народа с его менталитетом, традициями, особенностями культуры, психологии и т.д. Идеи демократии можно декларировать, в политике демократию можно «спустить» сверху, но от этого демократия не войдет реальную жизнь. Демократия должна стать ценностью общества, ценностью каждого человека. Для этого нужен достаточно длительный процесс подготовки и усвоения принципов демократии.

Итак, становление и развитие демократии — это сложный процесс, охватывающий все стороны общественной жизни общества. Современный общественно-экономический прогресс во многом стимулирует развитие демократии, формирует демократический менталитет и демократические ценностные ориентации граждан, требует социальной эмансипации личности, уважения ее достоинства, фундаментальных прав и свобод, независимости мышления.

---

<sup>25</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса // По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. — Т.: 1998, — стр. 145.

## ТЕМА 12. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНТЕРЕС И ПРАВО

### 12.1. Политический интерес как фактор социального прогресса

Категория политического интереса занимает существенное место в политологии. В научной литературе понятие «политический интерес» встречается в двух значениях:

1) политический интерес — это осознание большими общественными группами людей объективных возможностей реализации своих интересов посредством прихода к политической власти;

2) политический интерес — это осознание социальными субъектами (личность, группа, слой, нация) реальной возможности участия в осуществлении политической власти с помощью государства, политических партий, общественных организаций в рамках политической системы данного общества.

В двух этих определениях нет существенной разницы. Они дополняют друг друга и расширяют понятие политического интереса.

Политический интерес не существует вне политических институтов, наций, социальных групп, слоев, отдельных личностей. Без учета признаков политических интересов нельзя понять поведение и действие ни одного слоя, ни одной партии, ни одной социальной группы. Политический интерес является определяющим критерием деятельности субъектов политики. Он служит исходным фактором обоснования политики и политических отношений, источником научного управления социальными процессами.

Осознание людьми своих личных и даже общих интересов еще не организует массы в самостоятельную силу. Политический интерес возникает на базе экономического интереса, но не сводится к нему. Главным содержанием политического интереса выступает необходимость завоевания политической власти или же достижение иных политических целей. Значимость политического интереса выражается в том, что только он становится главным показателем социальной активности и политической зрелости людей, групп и иных сил общества. Он служит в качестве важного механизма, который приводит в действие народные массы. Поэтому интерес является важной движущей силой социального прогресса.

В свою очередь, деление общества на социальные группы и слои неизменно приводит к дифференциации политического интереса. В процессе перехода от одной стадии развития общества к другой формируются и развиваются новые социальные слои и группы со своими политическими интересами. Например, в обществе, основанном на принципах свободной рыночной экономики, владельцы капитала заинтересованы во внедрении в производство новых технологий, его автоматизации и компьютеризации, чтобы получать больше прибылей. А люди наемного труда выступают за удовлетворение своих экономических и политических интересов.

Заметное воздействие на динамику развития категории политического интереса оказала научно-техническая революция, которая привнесла в современную систему науки и техники коренные качественные изменения. Впервые в истории человечества правящие социальные группы вынуждены были распространить на трудящиеся массы консенсусные отношения. Пойти на

это их вынудил экономический и политический интерес, поскольку в результате успешной реализации достижений научно-технической революции в структуре труда возросла доля интеллектуального труда. В развитых странах около трети рабочих относятся к категории «золотых воротничков». Это — технически весьма образованные работники (космическая, электронная промышленность, приборостроение и др.). Хотя они и остаются наемными работниками, но уже иного качества. В итоге правящие группы были вынуждены пойти на значительные уступки, чтобы улучшить условия жизни и труда этой категории работников.

Следовательно, совпадение политических интересов субъектов политики с тенденцией общественного развития может стать одним из механизмов социального прогресса.

Исходя из содержания и сущности, политические интересы можно подразделить на следующие *виды*:

— политические интересы социального уровня — личные, групповые, этнические, элитные, национальные, общенародные, общечеловеческие и др.;

— политические интересы институционального характера — государственные, партийные, общегосударственные, парламентские, интересы движений, общественных организаций, ассоциаций, союзов и др.;

— политические интересы функционального характера — армейские, церковные, интересы оппозиции, средств массовой информации и др.;

— по возможностям осуществления — политические интересы реальные и мнимые;

— по отношению к объективной тенденции общественного развития — политические интересы прогрессивные, реакционные и консервативные.

Для реализации своих интересов посредством политической власти социальные слои, группы создают политические партии. Именно политические партии являются той направляющей и организующей силой, которая выступает за реализацию социальными группами своих интересов политическими средствами. Нельзя понять политическую деятельность человека, партии и организации, если не знать, какими системами взглядов они руководствуются. Наиболее глубинные основы политики как раз и лежат в интересах людей. Но для того, чтобы интересы стали двигателем политической деятельности, они должны быть осознаны.

Кроме понятия «политические интересы», существует и понятие «общественные интересы». Содержание общественного интереса определяется потребностями развития производительных сил как материальной основы социального прогресса. Когда интересы нации и социальных групп не противоречат тенденции общественного развития, это значит, что политический интерес совпадает с общественным интересом и обеспечивает поступательное движение общества к высшим ступеням своего развития.

Со вступлением мировой экономики на новую ступень развития, характеризующуюся как рыночная экономика, изменился социальный характер государства, изменились и подходы к интересам, прежде всего, к политическим интересам. В условиях развития демократии стало чрезвычайно важным наличие общих политических интересов многих государств мира, позволяющих достигнуть определенного баланса интересов членов мирового сообщества. Именно это является важным условием обеспечения мира, стабильности и безопасности народов. В свою очередь, фактор стабильно-

сти и безопасности создает благоприятные условия для мирного развития человечества.

Без баланса и взаимного учета интересов различных государств, без приоритета общечеловеческих интересов, развитие цивилизации вряд ли возможно.

С конца 80-х гг. XX в. в мире начала формироваться совершенно новая геополитическая ситуация. Вместо двухполярного (бывший Советский Союз и США) мир стал многополюсным. Теперь развитие мировой цивилизации основывается на балансе интересов всех государств, прежде всего на учете интересов противоборствующих сторон. При решении острых политических вопросов между государствами, нациями и т.д. становятся недопустимыми войны и насилие. Мировая прогрессивно настроенная общественность пришла к твердому убеждению, что главным источником социально-экономического развития мира в современных условиях должны стать не противоборство государств, не политическая борьба между различными социальными слоями и группами общества, а свободная конкуренция, взаимовыгодное партнерство, сотрудничество, компромисс, взаимные уступки, всесторонний учет интересов.

Обществ, не знающих каких-либо социальных противоречий, не бывает. Однако социальные противоречия в определенной степени могут служить фактором общественно-политических и экономических преобразований.

Для современного мира характерно проявление таких противоречащих друг другу признаков, как взаимозависимость и противоречивость, взаимообусловленность и целостность. В этих условиях особенно необходим баланс интересов, который возможен на ос-

нове использования таких факторов, как общие для различных наций, социальных слоев и групп потребности, общечеловеческие интересы и ценности. Бесспорно, главной общей потребностью человечества является предотвращение военных столкновений, особенно между ядерными государствами, предотвращение всемирного экологического кризиса, политических кризисов и т.д.

Мировой опыт показывает, что достижение и укрепление мира и согласия между различными социальными слоями, нациями, группами, обеспечение политической стабильности в странах и успешное осуществление крупномасштабных преобразований в экономической, политической и духовной сферах, международное сотрудничество в различных областях возможны лишь на основе баланса и учета интересов всех государств.

## **12.2. Взаимоотношение политического интереса и права**

Вопросы взаимоотношения политического интереса и права приобретают особое значение в современном обществе, характерным признаком которого является постепенный переход к высшим стадиям своего развития, т.е. к правовому, демократическому обществу. Взаимоотношение политического интереса и права — это сложный процесс. Интересы бывают разные: индивидуальные, национальные, народные, государственные, групповые, интересы партий, движений и др. Все они должны регулироваться законами. Политические интересы не могут существовать сами по себе. Во всех случаях их проявления должны регулироваться действующими в странах конституциями и другими законодательными, нормативными актами.

Это обязательное условие отражено и в Конституции Республики Узбекистан. В статье 2 Конституции говорится: «Государство выражает волю народа, служит его интересам». Личные права и свободы, политические, экономические и социальные права граждан гарантированы Конституцией нашей республики. Политические права и интересы граждан конституционно закреплены в главе VIII второго раздела Конституции.

Право является неотъемлемой частью общества. Государства без права, как и права без государства, не бывает. Основу права составляет интерес.

Политические интересы и политические права тесно связаны между собой. Граждане имеют право осуществлять политическую деятельность в соответствии с законодательством страны. Без признания властью политических прав и свобод, политического интереса каждого человека нельзя всерьез рассчитывать на стабильное, справедливое и гуманное развитие общества.

Право, как совокупность норм и правил поведения людей, не возникает спонтанно, самопроизвольно. Правовая система формируется, исходя из задач и целей, стоящих перед обществом. В свою очередь, природа, характер правовой системы зависят от политического выбора членов общества, в основе которого лежит политический интерес. В этом случае политический интерес выступает как определяющее начало, а право — как определяемое.

Иногда с понятием «интерес» отождествляется понятие «нужда». Но это не одно и то же. Интерес есть явление, присущее только обществу. Нужда, в отличие от интереса, — это сиюминутная, одноразовая,

чаще всего моментальная потребность человека. Воплощение же в жизнь политического интереса нередко требует продолжительного отрезка времени и разумного подхода. Например, стремление одной нации реализовать свои потребности и интересы не должно происходить за счет ущемления интересов другой.

В отличие от моментальных потребностей, политические интересы направлены не столько на предмет удовлетворения материальных нужд, сколько на те социальные институты, учреждения, нормы взаимоотношений в обществе, от которых зависит распределение духовных и иных ценностей и благ, обеспечивающих удовлетворение потребностей. Есть целый ряд обстоятельств общественной жизни, когда политический интерес в процессе развития общества выдвигается на первый план.

Первое такое обстоятельство связано с тем, что в период становления новых независимых национальных государств реализация политического интереса, связанного с их образованием, в зависимости от различных факторов может длиться многие годы.

Второе обстоятельство — во время выбора союзников государство должно исходить прежде всего из политических интересов, а не экономических или иных, ибо в обеспечении безопасности страны именно политические соображения играют первостепенную роль.

Третье обстоятельство — соблюдение политических интересов особенно важно в периоды разрешения конфликтных ситуаций внутри государства, связанных с межнациональными, межэтническими, межконфессиональными и другими противоречиями, а также во время межгосударственных политических кризисов.

### 12.3. Политический интерес в концепции переходного периода в Узбекистане

Общественно-политическая стабильность, утвердившаяся в Узбекистане, стала основой для успешного политического реформирования нашего общества, неуклонно идущего по пути создания правового государства и формирования гражданского общества. Политические, экономические и духовные интересы всех членов общества, всех наций, этнических групп, политических партий и движений республики в основном совпадают. И они надежно защищены Конституцией Республики Узбекистан, другими законами и законодательными актами.

Концепция перехода к рыночной экономике, построения правового, демократического государства и сильного гражданского общества всесторонне разработана в фундаментальных работах Президента Республики Узбекистан И.Каримова «Узбекистан: свой путь обновления и прогресса», «Узбекистан — государство с великим будущим», «О приоритетах экономической политики Узбекистана», «Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана», «Узбекистан по пути углубления экономических реформ», «Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса», «Узбекистан, устремленный в XXI век», «Наша главная цель — демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны» и др. В этой концепции отражены принципы взаимосвязи политики и права, соотношения экономики и политики.

Переход к рыночным отношениям и создание единого экономического пространства как внутри страны,

так и в международном масштабе, расширяет социальную базу политического интереса, формирует «союз» национально-этнических социальных групп и государств на новой экономической основе, способствует слиянию их политических интересов. А это, в свою очередь, создает благоприятные внутренние и внешние условия для дальнейшего развития общества и открывает широкие возможности для консолидации его политических и социальных сил.

Основу взаимоотношений между политикой, политическим интересом и правом составляют интересы общества в целом и интересы граждан республики. В свою очередь, интересы общества тесно переплетены с внутренними и внешними интересами самой республики. *К внутренним интересам* Республики Узбекистан относятся:

- обеспечение мира и стабильности в республике, достижение мира, согласия и взаимопонимания между различными национальностями и этническими группами;

- повышение уровня жизни населения;

- укрепление и развитие экономики;

- увеличение объема производства конкурентноспособных товаров;

- широкое привлечение в экономику иностранных инвестиций;

- возрождение и развитие национальных духовных ценностей;

- превращение республики из общества потребителей в общество производителей.

В сферу *внешних интересов* Узбекистана входят:

- сохранение и укрепление мира и безопасности в Центральной Азии;

- прекращение испытаний ядерного оружия и создание безъядерных зон;
- улучшение экологической ситуации в Центральноазиатском регионе;
- развитие взаимовыгодного международного сотрудничества на основе равноправия, взаимовыгоды и баланса интересов всех стран.

Таким образом, интересы общества и государства являются главным фактором социального, политического и экономического развития общества. В качестве главного регулятора всех общественных отношений и процессов, связанных с интересами людей, выступает Конституция Республики Узбекистан. Она не только важнейший политический документ страны, но и гарант наших прав и свобод в реализации политических и иных интересов.

## **ТЕМА 13. ДИАЛЕКТИКА ПОЛИТИКИ И ЭКОНОМИКИ**

### **13.1. Взаимосвязь экономики и политики в развитии общества**

Вопросы взаимосвязи экономики и политики в обществе всегда находятся в центре внимания ученых-обществоведов, политических мыслителей, государственных деятелей. И иначе не может быть, поскольку вопросы обеспечения нормального, естественного развития общества во многом зависят от того, насколько тесны эти взаимосвязи.

Экономика включает в себе огромный ряд понятий и явлений. Это — наличие разных форм собственнос-

ти, производство товаров и услуг, купля и продажа, распределение и потребление продуктов, это — финансы, стоимость жизни, экономическое положение различных социальных групп, их участие в производстве, взаимоотношения и др.

Политика — это власть, система управления, интересы, отношения между различными социальными группами и слоями и др.

Будучи совершенно самостоятельной и независимой областью общественной жизни, экономика постоянно взаимодействует с политикой. При этом экономика для политики — главный приоритет.

Взаимодействие и взаимовлияние экономики и политики строятся на конструктивной, взаимодополняемой и равноправной основе. Экономика материализует политику, наполняет ее материальным содержанием и этим объективно играет приоритетную роль. Но в то же время без власти, без политического управления экономика не может функционировать нормально. Иными словами, политика и экономика, хотя и являются разными понятиями, но отдельно друг от друга они не могут существовать, поскольку политика — это концентрированное выражение экономики. Взаимодействие, взаимовлияние экономики и политики играют решающую роль в развитии общества и общественных отношений.

Взаимосвязь и взаимозависимость политической и экономической систем общества — универсальное явление, характерное для всех государств. Как объект и субъект политики и политических отношений, они должны гармонически соответствовать друг другу. Однако вопреки объективным законам развития общества, например, в бывшем Советском Союзе, в течение дол-

того времени политика довлела над экономикой страны. Экономика полностью была подчинена политике, выразителем которой была коммунистическая идеология, а носителем — одна единственная партия — КПСС. Именно это явилось одной из главнейших причин развала Союза.

После распада Союза в перед Узбекистаном встали чрезвычайно важные задачи: формирование собственной национальной государственности, разработка научно обоснованной модели социально-экономического, политического развития, создание демократических институтов в социально-политической сфере общества, определение принципов перехода к рыночной экономике, подготовка политико-правовой базы экономических преобразований в обществе и др. С этой целью разработаны и признаны миром *пять принципов перехода к новым рыночным отношениям*:

— экономика должна иметь приоритет над политикой, быть ее внутренним содержанием;

— в сложный переходный период главным реформатором должно выступить государство, которое вырабатывает и определяет приоритетные направления политики преобразований;

— верховенство закона и законопослушание: весь процесс обновления и преобразования должен строиться на правовой основе;

— сильная социальная политика, направленная на защиту социально уязвимых слоев населения;

— переход к рыночным отношениям должен быть взвешенным, продуманным, поэтапным, с учетом требований объективных экономических законов.

Утверждение приоритета экономики над политикой и деидеологизация экономических отношений в нашей

стране означает, что действие объективных законов экономического развития необратимо. Однако признание в республике роли государства как главного реформатора при переходе к рыночной экономике вовсе не означает, что политика играет здесь пассивную роль. Действительность свидетельствует об обратном. На определенных этапах развития общества, особенно в переходной к новой экономике, политика может и должна играть относительно самостоятельную роль и оказывать значительное воздействие на экономическое развитие общества.

Суть этих взаимосвязей наиболее полно и четко выражена в известной формуле «политика есть концентрированное выражение экономики». Экономика оказывает решающее воздействие на политику. Но и политика, как указано выше, активно воздействует на экономические процессы. Какова экономика, таковой, в конечном счете, является и политика. Однако чрезмерная политизация экономики препятствует проведению экономических реформ и рыночных преобразований.

Сущность экономической политики современного государства, находящегося на стадии перехода к рыночной экономике, заключается, во-первых, в обеспечении и укреплении экономической самостоятельности; во-вторых, в формировании реальных правовых и политических условий для свободного предпринимательства, экономической деятельности, создании новых отраслей производства на основе прогрессивных технологий; в-третьих, в комплексном развитии аграрного сектора на базе новой агротехники с тем, чтобы обеспечить промышленность сырьем, а население продуктами питания. Все эти меры способствуют созданию в

Узбекистане общества, основанного на демократических началах.

### **13.2. Формирование новых экономических отношений — важное направление демократизации в Узбекистане**

Завоевание национальной независимости открыло перед Узбекистаном широкие перспективы для экономического и социального прогресса, культурного и духовного обновления. После обретения независимости нашей республике пришлось не только в корне изменить ориентацию развития, но и самостоятельно решать острейшие проблемы, связанные с переходом к рыночной экономике и формированием новых экономических отношений. В первую очередь требовалось, определить механизм и формы трансформации экономических отношений из административно-плановых в рыночные; во-вторых, искать и находить оптимальные пути вхождения в мировую экономическую систему; устанавливать и развивать межгосударственные экономические отношения.

Для решения этих проблем использовался собственный путь обновления и социально-экономического прогресса, демократизации общественного порядка. В республике продуманно и поэтапно формировались новые рыночные отношения. Изначальным моментом всего процесса реформирования явился выбор верной стратегии, четкое определение стратегической цели, стратегических задач:

- 1) поэтапное формирование социально-ориентированной рыночной экономики;
- 2) создание многоукладной экономики путем разгосударствления и приватизации государственного имущества;

3) предоставление широких экономических свобод предприятиям и гражданам, отказ от прямого вмешательства государства в их хозяйственную деятельность и искоренение командно-административных методов управления экономикой;

4) осуществление глубоких структурных преобразований в экономике, обеспечивающих эффективное использование природных и трудовых ресурсов и интегрирование в мировую экономическую систему;

5) формирование нового экономического мышления у людей, изменение их мировоззрения, поведения, отношения к труду и собственности.

На первом этапе обновления общества приходилось решать такие важные задачи, как, во-первых, преодоление тяжелых последствий административно-командной системы управления, налаживание производства и укрепление экономики. Во-вторых, формировались основы рыночных отношений с учетом специфических условий и особенностей республики. Решение этих задач потребовало прежде всего создания правовых основ переходного процесса, укрепления правовой базы реформ. В качестве главной ставилась задача принятия Основного Закона — новой Конституции Республики Узбекистан. В-третьих, именно в этот период закладывались основы многоукладной экономики за счет создания новых форм собственности в сельском хозяйстве, осуществления приватизации и разгосударствления предприятий местной промышленности, торговли, бытового обслуживания, жилищного фонда, акционирования отдельных предприятий легкой промышленности, строительства и транспорта.

Известно, что на протяжении нескольких десятков лет республика фактически была изолирована от внеш-

него мира и не имела права самостоятельно вести внешнеэкономическую деятельность с зарубежными странами. Поэтому одна из главных задач первого этапа реформ заключалась в том, чтобы войти в мировое сообщество и установить широкие экономические связи с разными странами мира. Для этого нужно было создать специализированные организационные структуры по осуществлению внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности, а также разработать и осуществить политику либерализации внешнеэкономической деятельности, предоставления предприятиям и гражданам максимальной свободы в установлении прямых связей с иностранными партнерами.

За короткое время республика приняла около 100 законов, которые позволили внедрить рыночные отношения в цивилизованной форме. К числу базовых в этой сфере следует отнести законы «О собственности», «О земле», «О разгосударствлении и приватизации государственного имущества», «Об аренде», «О приватизации государственного жилищного фонда» и др.

Тем самым в Узбекистане на первом этапе реформирования экономики было признано равноправие всех форм собственности и создана правовая основа новой экономической системы.

С 1994 г. начался второй этап перехода страны к рыночной экономике. Уже в начальный период приватизации государственной собственности около 130 тыс. предприятий и объектов были преобразованы в различные формы собственности.

Важным направлением политики государства в этот период стало реформирование сельского хозяйства, ибо развитие всей экономики в значительной степени зависело от состояния аграрного сектора. В обновлении и

ускорении развития сельского хозяйства решающее значение имело принятие в феврале 1994 г. решения правительства о дополнительных мерах по реализации экономических реформ в сельском хозяйстве и защите интересов фермерских хозяйств.

В результате принятых мер в ходе аграрной реформы на селе сформировалась новая хозяйственная структура, которая в большей мере отвечала требованиям рыночной экономики. В частности, многие убыточные совхозы преобразовались в коллективные и иные формы собственности. На их базе создавались кооперативы, арендные предприятия. Это дало толчок активному развитию негосударственного сектора, на долю которого за самое короткое время стало приходиться почти 95 % производимой в республике сельскохозяйственной продукции.

В конце 1994 г. процесс реорганизации совхозов и передачи их земель негосударственным структурам был полностью завершён.

Вторым приоритетным направлением второго этапа развития стало увеличение объема производства и улучшение качества конкурентоспособных на мировом рынке товаров.

Третье направление характеризовалось формированием среднего класса собственников. И это не случайно. Именно средний класс, как показывает мировой опыт, является гарантом экономической, политической и социальной стабильности общества. Малый и средний бизнес, который представляет средний класс собственников, в состоянии быстро реагировать на потребности рынка, как правило, не требует больших капиталовложений и во многом решает проблему занятости населения.

Однако формирование малого и среднего бизнеса, как показывает опыт, сложный процесс, требующий значительного времени. Он нуждается в государственной поддержке. Именно благодаря этой поддержке во второй половине прошлого столетия малый и средний бизнес резко усилил свои позиции в экономически развитых странах. Во Франции, например, 93 % предприятий относится к мелким и средним, в Англии — 96 %, в Италии — 99 %, в Японии — свыше 90 %, на которых занято свыше 80 % всей рабочей силы. Мелкие и средние предприятия Германии поставляют около 40 % всей экспортируемой промышленной продукции.

В Узбекистане с первых лет независимости создавалась правовая основа для формирования и развития малого бизнеса. 21 декабря 1995 г. Олий Мажлис принял Закон «О стимулировании развития малого и частного предпринимательства». Для республики это стало значительным импульсом в развитии малого и среднего предпринимательства. В результате рыночных преобразований на долю негосударственного сектора в настоящее время приходится 70 % от общего числа занятых в народном хозяйстве работников. На негосударственных предприятиях производится свыше 53 % промышленной и свыше 97 % сельскохозяйственной продукции.

Рыночная экономика для своего успешного функционирования требует порядка, ответственности, дисциплины, конкретной правовой основы, защиты субъектов. Это и обеспечивается властью. Для успешного управления власть должна быть сильной, работоспособной, полностью контролирующей ситуацию и умеющей реализовать свои функции. Здесь главное не политизация экономики, не диктат, не навязывание своей воли, а

умение заставить соблюдать «правила игры». Для этого нужна сильная власть, политика которой, учитывая сложности и противоречивость переходного периода, исходя из основных задач социально-экономического развития страны, должна гарантировать необходимые благоприятные условия для прогресса, придав последнему необратимый процесс.

Исходя из достигнутого уровня социально-экономического и политического развития Республики, Президент И.Каримов в своем выступлении на IX сессии Олий Мажлиса второго созыва обосновал ряд новых приоритетных направлений дальнейшего движения нашего общества по пути экономических, социальных и иных преобразований.

*Главным приоритетом* должен оставаться приоритет независимости, выражением которой является наше право распоряжаться своей судьбой, строить своё будущее, строго соблюдая и выполняя международные правовые акты и принципы Устава ООН.

*Второй приоритет* — это обеспечение безопасности и стабильности в стране, ее территориальной целостности, неприкосновенности ее границ, мира и спокойствия наших граждан.

*Третий приоритет* предусматривает дальнейшее углубление рыночной реформы и создание мощной рыночной инфраструктуры, реализацию принципов свободной экономики как важного условия для формирования стабильной, сбалансированной и устойчивой экономики.

*Четвертый приоритет* направлен на дальнейшее развитие и качественное обновление нашего общества, что означает реализацию не на словах, а в практической жизни демократических принципов, обеспечиваю-

щих необходимые гарантии прав и свобод граждан, свободы слова, средств информации и гласности.

*Пятый приоритет* — это усиление роли и значения в жизни общества негосударственных и общественных институтов.

*Шестой приоритет* — это судебно-правовая реформа, т.е. обеспечение не на словах, а на деле независимости и действенности судебно-правовой системы.

*Седьмой приоритет* выделяет человеческий фактор, человеческие измерения, которые определяют в конечном итоге главную направленность и результативность всех проводимых реформ и предусматривают осуществление на деле сильной социальной политики с учетом демографических и других особенностей населения республики<sup>26</sup>.

## **ТЕМА 14. ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОЛИТИКИ, РЕЛИГИИ И ИДЕОЛОГИИ**

### **14.1. Политика и религия в современном обществе**

Религия является одной из древнейших форм культуры. Религия никогда не сводилась лишь к вере в бога и в потустороннюю жизнь, совершению религиозных обрядов. Религия по-своему объясняет реально существующий мир и регулирует не мнимые, а реальные

---

<sup>26</sup> См.: Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане // Избранный нами путь — это путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром. Т.11. — Т.: 2003, — стр. 17-28.

отношения между людьми. В разные периоды человеческой истории религия более или менее явно входила в соприкосновение с политикой, нередко использовалась в политических, не всегда благовидных, целях. Иными словами, религия является не только отражением действительности, но и частью общечеловеческой культуры. Сам факт существования религии и верующих требует от государства выработки и реализации особой политики в этой сфере.

Важной вехой в истории человечества стало появление мировых религий: буддизма, христианства и ислама. Именно они оказывают наибольшее влияние на развитие современных цивилизаций.

*Буддизм* (в переводе — просветление) — самая ранняя по времени появления мировая религия. Возникла в Индии в середине первого тысячелетия до новой эры. Наибольшее распространение получила в Азии. Центральную идею буддийского учения составляют нравственность, нормы поведения человека. В настоящее время самую видную общественно-политическую и культурную роль буддизм играет в странах Индокитайского полуострова. В Бирме, Камбодже, Таиланде он выступает в качестве государственной религии. В Японии буддизм, разбившись на множество сект, переплетается с национальным синтоизмом.

В 1950 г. образовалось «Всемирное братство буддистов», в 1970 г. — «Азиатская буддистская конференция за мир». Вопреки основной идее буддистского вероучения, эти организации активно участвуют в международной политике, в борьбе за мир. Особенностью современного буддизма является то, что он все больше превращается из религии в некое философское учение, своеобразную систему нравственности.

*Христианство* — вторая по времени возникновения мировая религия. Сегодня это самая распространенная на Земле религия. По данным ООН, насчитывается около 1,5 миллиарда последователей христианства. Возникнув в начале I в.н.э. в восточных провинциях Римской империи как религия рабов и обездоленных, возлагавших надежды на избавление от тяжкого гнета в загробном мире, христианство со временем было приспособлено к целям правящих классов и превратилось в начале IV в. в государственную религию Римской империи.

Нравственные правила христианства изложены в заповедях «не убий», «не укради», «не прелюбодействуй», «почитай мать и отца твоих» и др. Христианство оказалось лучше приспособленным к общественным изменениям, чем другие религии. Оно идет по пути религиозного модернизма — избавления от наиболее устаревших элементов доктрин и создания новых, максимально приближенных к запросам современного человека религий. Так, в 70-х гг. XX в. в США появилась так называемая гражданская религия, соединившая в себе идеи христианства с мыслью о богоизбранности США и предназначенности этой страны к моральному руководству миром. А в начале 80-х гг. бывший католический священник Х.Мынарек создал новую религию, которую он назвал экорелигией. Главной нравственной ценностью в ней провозглашена «солидарность со всеми живущими на Земле».

*Ислам* — самая поздняя по времени возникновения мировая религия. Она возникла в начале VII в. среди арабских племен Западной Аравии в условиях разложения патриархально-родового строя. Ислам исповедуют около миллиарда человек более чем в 120 странах мира. В 28 странах ислам признан государ-

ственной или официальной религией (Египет, Иран, Ирак, Кувейт, Марокко, Саудовская Аравия, Пакистан, Афганистан и др.). Подавляющее большинство мусульман проживает в странах Западной, Южной, Юго-Восточной Азии и Северной Африки.

Ислам в переводе с арабского — предание себя богу, покорность. Человек, по Корану, существо слабое, склонное к греху, он не в состоянии ничего добиться в жизни самостоятельно. Если человек будет верить в Бога, выполнять предписания мусульманской религии, то заслужит вечную жизнь в раю. Требуя от верующих покорности к Аллаху, ислам предписывает такую же покорность и земным властям.

Характерной особенностью мусульманской религии является то, что она пронизывает все сферы жизни людей. Всё должно подчиняться религиозным законам. В этой связи все чаще говорят о процессе «исламизации» в современном мире, под которым подразумевают изменение содержания политических программ, выдвигаемых и осуществляемых в ряде стран мусульманского мира (в Пакистане, Иране, Ливии). Все они своей целью объявляют построение «исламского общества», где экономическая, социальная, политическая жизнь будет определяться нормами ислама.

Процесс «исламизации» очень противоречив. С одной стороны, он отражает стремление народов развивающихся стран освободиться от остатков колониализма и западного влияния, сохранить свою самобытность, с другой стороны, в руках экстремистов исламские лозунги могут принести человечеству неисчислимы беды. Свидетельством тому является деятельность международной террористической организации Аль Каида, совершающей бесчеловечные, беспрецедентные

по своей жестокости террористические акты по всему миру.

Качественно новым этапом развития общественно-политической роли религии явилось появление церкви — религиозной организации, выступающей в качестве средства упорядочения отношений внутри религиозного объединения и его связей со светскими группами и организациями. Церковь участвует в политической жизни многих государств: в ряде стран Западной Европы созданы партии, объединяющие верующих и выражающие их социальные интересы. Некоторым из них — Христианско-демократической партии в Италии и Христианско-демократическому союзу в Германии удалось стать правящими.

Основными направлениями общественно-политической деятельности церкви являются:

- функционирование в качестве элемента политической системы;
- защита общественно-политического строя;
- поддержка господства правящей элиты;
- участие в массовых общественно-политических движениях;
- проведение массовых общественно-политических акций;
- участие в работе законодательных органов;
- участие в деятельности органов местного самоуправления;
- мобилизация верующих на защиту Родины;
- отвлечение прихожан от революционной деятельности;
- влияние на отношения прихожан с обществом;
- пропаганда социально-политических аспектов религиозных теорий.

По мере развития церкви усиливались и ее политические функции. Со временем власть церкви частично приобрела политический характер: она стала претендовать на роль высшего авторитета в укреплении не только семьи, но и общественной морали, соблюдении правил, в которых заинтересовано все общество.

Религия может выступать как сила, сплачивающая людей на основе высоких нравственных ценностей, общих социальных интересов, но в то же время различие в религиозных взглядах может служить фактором, разъединяющим людей. Здесь уже речь идет о политике. Процесс взаимовлияния политики и религии в современном обществе выражается в двух основных тенденциях — религиозизация политики и политизация религии.

*Религиозизация политики* означает:

— учет в политике состояния религиозности в обществе и отношения к религии различных слоев населения;

— использование религиозного фактора для достижения политических целей;

— демонстративное общение государственных и партийных лидеров с церковью;

— осознание роли верующих и их организаций в решении социально-экономических и духовных задач;

— разработка политики, обеспечивающей нормальные условия для верующих;

— создание возможностей для религиозного воспитания в негосударственных учебных и воспитательных заведениях;

— использование церковью государственных средств массовой информации для пропаганды вероучения.

*Политизация религии* — это участие в политической деятельности служителей культа, религиозных организаций; функционирование политических партий и движений на религиозной основе; участие церкви в урегулировании политических и социальных конфликтов.

Усилившиеся в последние десятилетия процессы политизации религии, особенно в странах Среднего и Ближнего Востока, и связанное с этими процессами расширение масштабов религиозного экстремизма и терроризма представляют серьезную угрозу международной безопасности и мировому порядку. В этой связи следует тщательно проанализировать и правильно представлять опасность экстремистских религиозных движений и организаций, которые осуществляют противоправную деятельность на территории Республики Узбекистан.

В последние годы Центральная Азия столкнулась с жестокой действительностью, фактически превратившись в мишень преступных устремлений международных наркосиндикатов, различных экстремистских сил и террористических организаций. Осознание мировым сообществом всей опасности угроз международного терроризма, религиозного экстремизма и наркобизнеса внесло существенную корректировку в повестку дня мирового развития, определив круг первоочередных неотложных мер по укреплению безопасности на региональном и глобальном уровнях. В 1999 г. на Стамбульском саммите ОБСЕ И. Каримов предложил создать под эгидой Организации Объединенных Наций Международный центр по борьбе с терроризмом. В июле 2001 г. на саммите глав государств — участников СНГ Президент Узбекистана внес на обсуждение план по противодействию наркоагрессии.

решения. Исторический опыт показывает, что урегулирование конфликтов и связанных с ними проблем может происходить на государственном уровне, дипломатическими средствами, с помощью международных организаций, включая ООН, и с помощью третьих лиц. В последнее время для нормализации обстановки в районах локальных и региональных конфликтов используется политика национального примирения, мирного разрешения вооружённых конфликтов.

#### **4.3. Интеграционные процессы в политике**

До распада СССР в мировой истории существовала биполярная, т.е. двухполюсная, система международных отношений. Современный мир становится многополярным. Это — объективная реальность. После отхода от «холодной войны», от двухполярного мира, опиравшегося на идеологическое противостояние и конфронтацию двух систем, двух сверхдержав (СССР и США), перед миром встала альтернатива: либо одна оставшаяся супердержава перейдёт в единственный полюс, вокруг которого будут вращаться мировые события, и она будет использовать их в своих интересах, либо появляется многополярность, многополюсность, в которой обеспечиваются интересы и права и повышается роль всех субъектов мировой политики. Выбор сделан в сторону многополярности.

Многополюсность современного мира диктует необходимость усиления интеграционных процессов в политике. Интеграция тоже объективное историческое явление в международной жизни. Сегодня ни один народ, ни одно государство не могут нормально развиваться и существовать в условиях замкнутости и изолирован-

ности. В силу объективного развития современной цивилизации все страны, независимо от своего положения и места в мировом сообществе, втянуты в интеграционные процессы: Успех интеграции зависит от того, насколько демократична вся система международных отношений, в какой мере обеспечиваются суверенитет, независимость, интересы каждого участника интеграционного процесса.

Интеграционные процессы происходят в основном в трёх направлениях: экономическая интеграция; политическая интеграция; научно-техническая интеграция.

*Экономическая интеграция* — это создание единого экономического пространства, международное сотрудничество с помощью различных международных экономических организаций типа Европейского экономического союза (ЕЭС), Организации экономического сотрудничества (ЭКО), Организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) и др.

Экономическая интеграция в Европе началась с середины 50-х гг. XX в. в связи с созданием ЕЭС. После подписания в 1975 г. в Хельсинки Заключительного акта фактически начался второй этап интеграционного процесса в Западной Европе. Развитие и углубление этого процесса предусматривают создание здесь единого экономического пространства с общей валютой, без границ и таможен. Интеграционный процесс в Европе осуществляется под лозунгом «Европа — наш общий дом».

Процесс экономической интеграции идет в определённой степени и в других частях мира. В частности, в Латинской Америке, Содружестве независимых государств (СНГ) и т.д.

*Политическая интеграция* — это объединение государств в целях укрепления мира и международной бе-

безопасности в рамках ООН, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и др.

*Научно-техническая интеграция* — это объединение научно-технических сил развитых государств для решения глобальных проблем в науке и технике.

Усиление интеграционных связей в мировом сообществе, в том числе и в Центральной Азии, диктует сама логика геополитических экономических изменений и процессов. Фундаментом для развития новых форм взаимоотношений в рамках интеграционных союзов служат соглашения, договора, подписанные между странами.

Интеграция в Центральной Азии имеет специфические особенности. Рассматривая развитие интеграционных процессов в данном регионе, Президент Республики Узбекистан И.Каримов подчеркнул, что центральноазиатская интеграция — это объективная необходимость, обусловленная территориальной общностью, общностью коммуникаций, базовых и ведущих отраслей экономики, необходимостью совместной эксплуатации водохозяйственных и энергетических объектов, обеспечения энергоресурсами<sup>8</sup>.

Для интеграции центральноазиатских государств имеется ряд начальных условий и предпосылок:

- 1) равный стартовый уровень экономического, культурного и инфраструктурного развития;
- 2) идентичность социально-экономических проблем;
- 3) единые транспортные и энергетические коммуникации;

---

<sup>8</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. // По пути безопасности и стабильного развития. Т.6. —Т.: 1998, — стр. 240.

4) общность истории, культуры, религии и традиций народов;

5) идентичность демографической ситуации.

Интеграция по своей сути — сложный процесс, углубление которого требует много времени и усилий. Узбекистан, участвуя в интеграционных процессах на различных уровнях — глобальном и региональном, — придерживается одного важного принципа: сближение с одним государством не означает удаление от другого.

Основу интеграционных процессов в политике составляют общие интересы государств. Во-первых, интеграция позволяет всем государствам Центральной Азии полнее реализовать свой экономический и научно-технический потенциал. Во-вторых, углубление интеграционных процессов требует разработки долгосрочных программ экономической интеграции, рассчитанных на 10—15 лет, чтобы осуществить кооперацию и специализацию в различных секторах экономики. В-третьих, коллективные усилия государств облегчают решение актуальных вопросов, связанных с экологией и обеспечением безопасности в регионе.

Интеграционные процессы происходят на двухсторонней и многосторонней основе. Каждое государство, учитывая геополитическое положение, специфику социально-политического развития тех или иных стран, может проводить дифференцированную политику в их отношении, исходя из конкретных взаимовыгодных интересов.

Таким образом, происходящие в современном мире процессы интеграции и дифференциации являются своеобразной формой политики, способствующей объединению и консолидации сил в решении неотложных проблем, стоящих перед человечеством.

## ТЕМА 5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ И ЕЁ СТРУКТУРА

### 5.1. Понятие политической власти и её основные черты.

#### Источники власти

Все социальные явления и политические процессы, происходящие в обществе, тесно связаны с политической властью. Так как без власти не может быть и политики, именно власть выступает средством её реализации. Власть возникла с зарождением человеческого общества и вместе с ним прошла длинный путь развития.

До появления государства власть носила общественный характер: не было соответствующего аппарата, стоящего над обществом. В древнейшем обществе власть осуществлялась всеми членами рода (племени), которые избирали старейшину. С усилением социальной дифференциации и появлением государства кровные родоплеменные связи были нарушены и вместо морального авторитета старейшин рода, племен возник авторитет публичной власти. Появился аппарат власти, который в лице государства отделился от общества и возвысился над ним.

Что такое власть? *Власть — это реальная способность и возможность социальных сил, групп, партий, организаций и лиц навязывать свою волю другим людям, оказывать воздействие на деятельность и поведение людей с помощью какого-либо средства: авторитета, права, насилия, принуждения.* Власть, как необходимый элемент общественной организации, призвана регулировать взаимоотношения между людьми, между ними и обществом, обществом и государственно-политическими институтами.

Наиболее важным видом власти является *политическая власть*: Политическая власть — это сложный общественный феномен. Она формируется из государственной власти и других политических организаций и подчиняет своей воле деятельность других социальных субъектов с помощью государственно-правовых и иных средств.

Понятие политической власти шире понятия государственной власти. Политическая власть осуществляется не только в рамках государства, но и в других составных частях политической системы: в рамках партий, профсоюзов, международных организаций и др. Политическая власть характеризуется реальной способностью и возможностью того или иного социального слоя, групп, индивида проводить свою волю в политике. Она осуществляется посредством всей совокупности средств влияния, воздействия — экономических, государственно-правовых, идеологических и др.

*Государственная власть* — это высшая форма политической власти, располагающая монопольным правом издавать законы, обязательные для всего населения страны, и опирающаяся на специальный аппарат принуждения и воспитания как одно из средств для соблюдения законов, правовых актов и распоряжений. В отличие от политической власти, государственная власть не обязательно использует принуждение для достижения своих целей: могут быть использованы экономические и другие меры воздействия.

Государственная власть, согласно своим задачам и функциям, делится на законодательную, исполнительную и судебную власти.

*Законодательная власть* — это орган, выражающий в законах волю социальных слоёв, наций, групп и индивидов общества.

**Исполнительная власть** — это орган, выполняющий волю социальных слоев, групп, наций и индивидов, выраженную в законах.

**Судебная власть** — это орган, который контролирует выполнение воли социальных слоев, групп, наций и индивидов общества.

Все виды власти переплетаются между собой. Но, тем не менее, каждая власть имеет свои специфические черты.

**Основные черты политической власти** — это суверенитет, воля, авторитет и принуждение.

**Суверенитет** — независимость, неделимость власти. Это означает, что политическая власть не может быть разделена между субъектами, занимающими разные политические позиции. Даже если в стране действует многопартийный парламент и коалиционное правительство, политическая власть все же осуществляется с одной позиции на основе компромисса нескольких политических сил. В то же время история знает ситуации двоевластия, но это — исключительное состояние общества, которое характеризуется обостренной борьбой политических сил. Классический пример тому февральские события 1917 г. в России, когда в стране установилось двоевластие.

**Воля** — наличие у социального субъекта осознанной политической цели, программы, готовности и решимости последовательно добиваться её осуществления. Без наличия воли политическая власть существовать не может, и при утрате властвующим субъектом политической воли утрачивается и сама власть.

**Авторитет** — общепризнанное и в стране, и за её пределами влияние субъекта политической власти во всех сферах общественной жизни. Авторитет находит

выражение в готовности субъекта общественных отношений подчиняться приказам, директивам, распоряжениям, указаниям субъекта власти.

**П р и н у ж д е н и е** — осуществление своей воли всеми возможными средствами, вплоть до применения физического насилия. При этом принуждение не следует отождествлять с диктатурой, для которой насилие является основным средством. Необходимо подчеркнуть, что в демократических государствах меры принуждения и насилия применяются только тогда, когда они предусмотрены законом.

О наличии политической власти в обществе можно говорить только в том случае, если имеют место все указанные черты без исключения. Утрата властвующим субъектом авторитета, воли, суверенитета или возможности осуществлять принуждение приводит к кризису политической власти, который неминуемо заканчивается переходом власти к другим политическим силам.

Субъектами политической власти могут выступать социальные силы — группы людей, организации, партии, отдельные личности, которые, участвуя в политической жизни общества, имеют реальную возможность овладеть властью и тем самым реализовать свои интересы. Однако история учит, что овладеть реальной политической властью удаётся далеко не каждому субъекту политических отношений.

*Каковы же источники власти?*

Говоря об источниках власти, необходимо особо подчеркнуть, что при демократическом, правовом государстве или же в странах, идущих по пути формирования правового государства, где обеспечивается подлинное народовластие, единственным источником государственной власти выступает н а р о д , как провоз-

глашено в статье 7 Конституции Республики Узбекистан. Власть при правовом государстве опирается на широкую поддержку народных масс и полностью выражает его интересы. Время функционирования власти при этом зависит от того, в какой степени и на какое время государство выражает интересы народа.

Другим важным источником власти служит морально-психологический, духовно-идеологический фактор, который интегрирует общественно-политические и экономические силы страны. Он призван оказывать всемерную поддержку власти правящей группы.

Наряду с этим в политической науке в качестве источников власти также указываются физическая сила, богатство, знания, занимаемое положение, организация и др.

Физическая сила явилась изначальным основанием власти. В процессе возникновения государства господствующее положение занимал тот, кто обладал большей физической силой и с её помощью мог навязать свою волю соперникам. Физическая сила и сегодня выступает одним из оснований власти. Во многих современных обществах структуры и механизмы политической власти возникли в результате военных переворотов, революционных или иных насильственных действий.

Богатство с давних времен выступает источником власти по той простой причине, что его владельцы могут обеспечить людям средства существования. Взамен обладатели богатства получают подчинение своей воле тех, кто зависит от них материально. Следовательно, данный источник власти опирается на интересы отдельного человека или группы.

Знания, информация, опыт также всегда служили источником власти. История даёт множество примеров того, каким влиянием пользовались люди, обладавшие знанием в широком значении этого слова. Знание науки, знания и практического опыта как источников власти особенно возрастает в условиях развитых цивилизаций, жизнь в которых требует владения разнообразной и обширной научной и иной информации.

Занимаемое в обществе положение с древнейших времён служило важным источником власти. В традиционных обществах представители привилегированных сословий имели доступ к власти уже в силу своей принадлежности к определенной касте, династии или другой влиятельной социальной группе. В современном обществе занимаемое положение или должность также являются одним из важнейших оснований власти. Например, президент или министр располагают властью в определенных границах до тех пор, пока находятся на своих постах.

Организация в современных условиях является одним из самых мощных источников власти. Организация издавна служила не только целям мобилизации людей и материальных ресурсов, но и претворению в жизнь принимаемых властных решений. Без организации не может быть и речи об осуществлении властных отношений, каких-либо задач и целей, поставленных перед людьми.

## **5.2. Механизм осуществления власти. Понятие легитимности власти**

Механизм реализации политической власти является одной из важных проблем политологии, ибо он вклю-

чает в себя такие составляющие, как правовые формы организации и функционирования политической власти, пути, способы, методы и средства её завоевания, удержания, осуществления и укрепления.

Современный механизм политической власти представляет собой чрезвычайно сложную конструкцию, напоминающую пирамиду: в её основании находится общество в целом, затем — господствующие политические силы и их организации, а на её вершине — парламент, правительство, суды, контрольные органы, глава государства.

*Механизм политической власти* состоит главным образом из следующих элементов: руководство, управление, организация, контроль.

**Руководство** заключается в выработке и принятии принципиально важных для общества решений, в определении его целей, задач, перспектив. В последующем эти решения получают законодательное закрепление в соответствующих законах и государственно-правовых актах, после чего они становятся обязательными для всех членов общества.

**Управление** осуществляется правящей группой, практическая деятельность которой направлена на осуществление принятых решений. Управление есть практическое применение власти в отношении различных субъектов во имя достижения поставленных целей. Конкретной управленческой деятельностью занимается главным образом административный аппарат, называемый обычно органами государственного управления.

**Организация** предполагает согласование, упорядочение, обеспечение взаимосвязи действий отдельных людей, групп, учреждений, организаций. Если управление и руководство осуществляется по вертикали

(от руководителей и управленцев — к подчиненным), то организация происходит в горизонтальной плоскости.

Контроль обеспечивает выполнение социальных норм, правил деятельности людей и социальных групп в обществе. Контроль также выполняет роль обратной связи, с помощью которой власть следит за тем, какие последствия имеют управленческие воздействия.

Наряду с вышеуказанным механизмом политической власти существуют и иные средства её осуществления. К ним относятся: убеждение, традиция, манипуляция, авторитет, принуждение (давление экономического, политического и социального характера), наказание и поощрение, насилие (насилие или угроза применения насилия являются мощным фактором, сдерживающим индивидов, группы от покушения на жизнь и свободу людей).

Вопрос о легитимности власти является одним из важных в теории политики и практической организации политической жизни современного общества. *Власть считается легитимной (от лат. legitimus — законный), если она признана и подтверждена широкими народными массами в какой-либо форме, опирается на их добровольное согласие и подчиняется их воле.* Легитимная власть воспринимается населением как правомерная и справедливая. И напротив, если правящая верхушка не пользуется общенародным доверием и поддержкой и вынуждена прибегать к средствам принуждения, то власть такой верхушки считается нелегитимной.

Признание власти легитимной имеет чрезвычайно важное значение для её эффективного функционирования. Те, кто властвуют в условиях легитимности, пони-

мают, что они действуют на законном основании, а те, кто подчиняются, рассматривают их требования как правомерные, законные. В результате этого в стране достигается взаимопонимание и взаимосогласие, что создает благоприятные условия для нормального развития общества. О степени легитимности власти можно судить по результатам выборов, референдумов, массовым демонстрациям, выступлениям, направленным на поддержку или, напротив, оппозицию существующему правительству.

Существуют и иные основания для определения легитимности той или иной власти. Например, немецкий политолог Макс Вебер (1864—1920 гг.) все разнообразие оснований легитимности сводит в основном к трём видам — традиции, харизма и легальность, каждое из которых имеет свои характерные черты.

Традиционное господство оправдывает себя обычаям, нормы которого выступают в качестве основы отношений и подчинения. Традиционные нормы имеют одинаковую обязывающую силу как по отношению к членам властвующей группы, так и по отношению ко всему населению страны.

Харизматическое господство базируется на авторитете личности политического лидера, которому приписываются исключительные качества правителей — смелость, решительность, одаренность, героизм, непогрешимость и др.

Легальное господство основывается на признании добровольно установленных юридических норм, принятых законов, которые регулируют отношения управления и подчинения. Наиболее признанной формой этого типа легитимности считается та власть, которая базируется на правовых основах, прежде все-

го на конституции, регламентирующей порядок формирования, функционирования и смены власти в обществе.

Во все времена вопрос о легитимации власти постоянно находился в центре внимания правящих групп. Чтобы добиться широкой поддержки масс, они стремятся воздействовать на сознание людей всеми средствами — идеологическими, политическими, правовыми, морально-этическими и одновременно решительно противодействуют тем силам, которые ставят законность их правления под сомнение.

## **ТЕМА 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА**

### **6.1. Понятие, структура, функции и основные элементы политической системы**

Известно, что каждое государство, общество, независимо от степени развитости, имеет свою политическую систему. Её изучение помогает выяснению и пониманию социально-политической природы и политических отношений общества, взаимоотношений политических партий, организаций и движений, способствует выяснению их роли и функций в организации общественной жизни. С этой точки зрения изучение политической системы общества и её структурных элементов, характера политической системы современного общества приобретает большое теоретическое и практическое значение.

Политическая система отражает состояние общества, включая экономические условия его существования, со-

циальную и национальную структуру, демократические и экологические процессы, уровень образования населения, состояние общественного сознания, всю духовно-идеологическую жизнь, международное положение. Через политическую систему выявляются и определяются основные группы социальных интересов, социальные приоритеты, что получает затем закрепление в политике.

В мире ещё не было, как нет и сейчас, ни одной политической системы, которая жила бы в социальном вакууме, изолированно от интересов социальных групп, наций и народностей. Любая политическая система и любой из входящих в неё элементов имеет социальное содержание. Именно политическая система позволяет наиболее полно и последовательно раскрыть социально-политическую природу общества.

*Политическая система общества — это сложный комплекс государственных институтов, политических партий, общественных организаций, движений и политических норм, в рамках которого происходит политическая жизнь общества и осуществляется государственная и общественная власть.* С помощью политической системы осуществляется управление обществом: она регулирует общественно-политические отношения между различными социальными группами и обеспечивает социально-экономическое развитие общества.

Основными структурными элементами политической системы общества являются:

- 1) государство;
- 2) политические партии, общественные объединения и движения;
- 3) политическая культура;
- 4) средства массовой информации;

- 5) политические отношения;
- 6) политические принципы и нормы.

1. Фундаментальной основой политической системы является государство, а точнее, органы государственной власти. Государство представляет собой опору существующей политической системы, сосредоточивает в себе основную полноту власти и оказывает значительное воздействие на деятельность других элементов структуры политической системы. Именно вокруг государства группируются остальные политические институты. Борьба между различными социально-политическими силами разворачивается прежде всего за завоевание государственной власти и рычагов государственного управления. Государство, в отличие от других структурных элементов политической системы, обладает монопольным правом, в рамках определённой территории, на осуществление от имени всего общества внутренней и внешней политики, издание законов, нормативных актов, обязательных для всех членов общества.

Если партии и другие институты представляют интересы и позиции тех или иных категорий и группировок граждан в политической системе, то государство выражает всеобщий интерес, оно есть главный инструмент реализации власти, главный субъект суверенитета. Государство призвано защищать и реализовывать интересы всех социальных и политических сил, и в этом смысле оно выражает всеобщий интерес.

2. Следующий элемент политической системы — политические партии, общественные объединения и движения, которые не являются непосредственными органами власти.

В политической жизни страны, в сфере влияния на политические процессы общества, партии далеко не рав-

нозначны. Например, одни политические партии являются правящими, т.е. формируют правительства, занимают ведущее место в законодательных органах и имеют большой авторитет во всех слоях общества, а другие находятся в оппозиции, располагают определённым числом мест в парламенте или вовсе их не имеют и не оказывают какого-либо влияния на общественную и политическую жизнь своих стран. В то же время партии играют существенную роль как в формировании структуры политической системы, так и в ее функционировании, во многом определяя жизнеспособность политической системы. Более того, в тоталитарных системах господствующая партия органически и неразрывно сливается с государством и считается ядром политической системы общества.

Немаловажную роль в политической системе играют общественные объединения и движения, деятельность которых направлена на реализацию каких-либо групповых, общественных или национальных интересов (национальные движения, профессиональные, молодёжные, женские организации и др.). Политическая роль этих объединений выражается в оказании влияния на ход избирательных кампаний, политических событий, а также давлении на политические партии, органы государства и др. В зависимости от поставленных перед собой задач, движения могут иметь также социально-экономический и культурный характер.

3. Другим важным элементом политической системы является политическая культура. Политическая культура — это комплекс ценностей и образцов поведения граждан. От её уровня во многом зависит практическая деятельность политической системы. Политическая культура характеризуется уровнем участия гражд-

дан в политической жизни общества, участием в выборах представительных органов власти, референдумах, обсуждениях законопроектов и др. Значимость политической культуры состоит прежде всего в том, что она способствует обеспечению стабильности политической системы.

4. Одним из существенных и активных элементов политической системы общества являются средства массовой информации. За последние десятилетия роль средств массовой информации в общественно-политической жизни мира возросла настолько, что их стали называть «четвертой властью».

Средства массовой информации (телевидение, радио, газеты и журналы, интернет) обычно функционируют в трёх направлениях: как официальные органы государственных учреждений, политических партий и общественных объединений; как неофициальные органы частных лиц, групп, акционерных обществ, компаний и др.; как независимая пресса.

Средства массовой информации, основанные на современной технологии, активно участвуют в формировании общественного мнения, различных точек зрения, доктрин, концепций и норм поведения и др. Они отражают все виды и формы политических отношений, активно пропагандируют политику официальных властей, программы и идеи различных партий, выражают интересы различных социальных слоёв, групп, наций и отдельных политических лидеров, способствуя тем самым политизации и демократизации общества. Необходимо отметить, что средства массовой информации могут играть дестабилизирующую или объединяющую роль в политической системе, мобилизовывать или разъединять общественные силы.

В Узбекистане в настоящее время издаются более 740 официальных, независимых газет и журналов разного направления, содержания и объёма. Только в Ташкенте функционируют 5 телеканалов, в областях республики — свыше 50 телерадиостудий. Газеты, радио, телевидение, журналы стали главным проводником идей и политики независимого реформирования общества и духовного возрождения нации. Средства массовой информации республики отражают мнения разных партий, общественных объединений и, конечно, официальную, государственную точку зрения. Но их всех объединяет общая цель — необходимость успешного осуществления социально-экономических и политических реформ, создания надёжных демократических институтов власти, обеспечения мира, безопасности и порядка в стране.

5. В структуру политической системы входят политические отношения. Они представляют собой разновидность общественных отношений между различными социальными группами и лицами и складываются в процессе реализации ими групповых интересов и осуществления политической власти. В зависимости от субъективного состава политические отношения подразделяются на четыре группы:

а) между социальными слоями, нациями, этническими группами и государствами;

б) вертикальные и властные отношения по воздействию органов руководства и управления на социально-экономические, политические и культурные процессы. Эти отношения складываются в процессе осуществления политической власти и имеют важное значение для характеристики сущности, методов и способов осуществления политической власти;

в) между политическими партиями, организациями, учреждениями, движениями и др.;

г) между государствами — эти отношения складываются в процессе решения тех или иных вопросов политического характера, координации действий государств по проблемам обеспечения мира, безопасности народов, стабильности политического положения в том или ином регионе мира.

6. В структуру политической системы можно включить политические принципы и нормы. Они составляют нормативную основу политической системы. Указанные нормы и принципы регулируют политические отношения, придавая им упорядоченность, определяя желательное и нежелательное, дозволенное и недозволенное с точки зрения укрепления политической системы. В связи с этим следует отметить такой важный политико-правовой документ, как конституция, в которой фиксируются общие политические нормы жизни общества и государства.

Совокупностью политических и правовых норм, выработанных данным обществом, обеспечивается определённая последовательность, согласованность, целостность и относительная устойчивость самой политической системы общества.

Сущность политической системы проявляется в её *функциях*. Политическая система современного общества выполняет следующие функции: программирования, интегрирования, организаторско-мобилизационную, регулятивную и внешнеэкономическую.

Функция программирования состоит в определении целей и задач политического, экономического, социального и культурного развития общества.

Функция интегрирования заключается в объединении в единое целое всех элементов социальной струк-

туры общества во имя реализации определённых ценностей и идеалов.

Организаторско-мобилизационная функция выражается в мобилизации людских, материальных и духовных ресурсов для достижения целей, которые ставят перед обществом его господствующие социально-политические силы.

Регулятивная функция состоит прежде всего в обеспечении общественного признания политики и власти, регулировании деятельности политических институтов общества.

Таким образом, любая политическая система в целом, как и любой из входящих в неё элементов, имеет социальное, политическое содержание, является отображением определённых социальных интересов, и в этом её сущность.

## 6.2. Типологизация политических систем

В мире в настоящее время насчитывается около 220 стран. Все они имеют неповторимую историю развития. И политические системы разных стран — разные. В то же время те или иные группы стран имеют некоторые схожие черты в своих политических системах.

По поводу типологизации политических систем существуют различные точки зрения. В качестве критериев типологизации могут выступать различные основания:

— формационные (на каком историческом этапе находится страна);

— социально-экономические (каков уровень экономического развития страны и какие социальные силы являются в ней господствующими);

— организационно-политические (какова степень централизма, плюрализма, демократизма в политической жизни) и др.

Достаточно распространено деление политических систем на демократические, тоталитарные, авторитарные, основанное на характере политического режима.

При демократической политической системе обеспечиваются устойчивая легитимность власти, права и свободы личности, широкое участие масс в управлении государством и в формировании направлений политики, допускаются плюрализм в политической и экономической жизни, многопартийность, утверждаются принципы социальной справедливости и равенства перед законом.

Политические системы авторитарного типа характеризуются неограниченной властью одного лица или узкой группы лиц, отсутствием или существенными ограничением демократических прав и свобод граждан, запрещением деятельности оппозиционных партий, общественных объединений и их органов, ограничением выборности органов государства. При авторитарном политическом режиме ликвидируется или значительно ограничивается деятельность представительных органов власти (парламентов).

Политическая система тоталитарного типа характеризуется полным, тотальным контролем государства над обществом и личностью, максимальным ограничением прав и свобод граждан, наличием лишь одной правящей партии, господством одной официальной идеологии в обществе. Здесь функционирует принцип: «Запрещено всё, кроме того, что разрешено».

Не менее распространена классификация политических систем на традиционные и модернизированные.

В основе традиционных систем лежит неразвитое гражданское общество, слабая дифференцированность политических ролей, харизматический способ обоснования власти. В модернизированных современных политических системах существует развитое гражданское общество.

Политические системы можно делить на завершённые и незавершённые. Последние особенно характерны для некоторых развивающихся стран, где есть государство, но нет политических партий, есть право как инструмент политического регулирования, но нет политической традиции.

По уровню социально-экономического развития и степени совершенства политических систем их можно разделить на следующие группы:

- политические системы индустриально развитых стран;
- политические системы развивающихся стран;
- политические системы, присущие странам, находящимся на этапе перехода к рыночным отношениям.

Таким образом, многообразие типологии политических систем свидетельствует о многомерности, многовариантности политического мира, о возможности его анализа с позиций самых разных подходов и критериев.

### **6.3. Особенности политической системы современного Узбекистана**

Прежде чем говорить об особенностях формирования новой политической системы в Узбекистане в переходный период, необходимо отметить, что политическая система, созданная в Узбекистане в 20—30 гг.

XX в., была основана на административно-командном, бюрократическом управлении, и она долгое время не изменялась. Эта система привела к установлению тоталитарного режима и укреплению диктатуры руководства КПСС.

Процесс формирования новой политической системы в Узбекистане, как нам кажется, целесообразно рассмотреть в контексте реформации общественно-политической и экономической жизни бывшего Союза ССР в целом, ибо Узбекистан до принятия Закона о государственной независимости находился в его составе.

Со второй половины 80-х годов начался процесс формирования новой политической системы в бывшем Союзе. В 1988 г. в Конституцию СССР вносятся изменения, касающиеся структуры высших органов власти и избирательной системы. В 1989 г. состоялись выборы в Верховный Совет Союза. Впервые в истории тоталитарного государства выборы прошли в демократическом духе. Многие партийные функционеры и высокопоставленные государственные чиновники в ряде крупных городов потерпели поражение. Это была первая победа демократических сил. Началось движение за создание многопартийной системы.

После августовских событий 1991 г. в стране возникла совершенно новая историческая ситуация: СССР перестал существовать. На постсоветском пространстве возникли пятнадцать суверенных, независимых государств.

*31 августа 1991 г.* Верховный Совет Республики Узбекистан принял постановление об объявлении государственной независимости Узбекистана. В тот же день был принят Закон «Об основах государственной независимости Республики Узбекистан». Это создало реальную

основу для формирования новой политической системы в нашей республике.

В декабре 1992 г. принята новая Конституция независимой Республики Узбекистан. Это явилось огромным политическим событием в жизни страны, положившим начало второму этапу формирования политической системы в республике. Новая Конституция окончательно разграничила функции исполнительной, законодательной и судебной власти. В каждой из них на правовой основе установлены подлинно демократические нормы и процедуры, исключающие возрождение авторитаризма и тоталитаризма.

29 декабря 1991 г. в республике впервые прошли президентские выборы на альтернативной основе. 4 января 1992 г. принят закон, согласно которому введена новая структура государственной власти — хокимияты в областях, городах и районах республики. Принят закон об Олий Мажлисе. Олий Мажлис — парламент республики избран на многопартийной основе. 3 июля 1992 г. был принят Закон «Об общественных объединениях», что положило начало формированию в Узбекистане ряда политических партий, общественных объединений и движений.

26 декабря 1996 г. Олий Мажлис принял Закон «О политических партиях», что несомненно явилось важным событием в политической жизни республики. Сегодня в Узбекистане функционируют пять политических партий и одно движение. Функционирование в республике различных политических партий, общественных объединений и движений свидетельствует о дальнейшем совершенствовании новой политической системы нашего общества.

Одной из особенностей формирования политической системы Узбекистана в переходный период является

строгий учёт социальных, исторических, культурных и национальных традиций нашего народа, общества, учёт исторических условий общественно-политического и экономического развития страны. Сам процесс формирования и функционирования политической системы республики на многопартийной основе — явление достаточно новое, если не считать короткого исторического периода в начале XX в.

Другой особенностью формирования новой политической системы в начальный период, по нашему мнению, являются незавершенность процесса формирования новой социальной структуры общества, адекватной складывающимся рыночным отношениям; различные уровни политической активности городского и сельского населения; ограниченность сферы влияния политических партий и общественных организаций в основном крупными городскими центрами, прежде всего столицей, и др.

Третья особенность заключается в том, что формирование новой политической системы происходит постепенно, путём образования новых государственных и общественно-политических институтов общества.

Когда речь идёт об основных элементах политической системы в Узбекистане, нам думается, нужно обратить внимание и на роль религии ислама, как одной из форм общественного сознания, являющейся немаловажным фактором определения норм и правил поведения людей и интеграции социальных сил общества.

Политическая система общества является сложной, многогранной системой, и её оптимальное функционирование имеет исключительно важное значение для нормального развития общества. За годы независимости в Республике Узбекистан заложены основы для кардинального обновления политической системы, сложи-

лась и набирает опыт принципиально новая политическая система, основанная на многообразии политических институтов, идеологий и мнений, отношений.

В целях реформирования и дальнейшего совершенствования деятельности парламента 27 января 2002 г. был проведён всенародный референдум по вопросу учреждения в республике двухпалатного парламента. Исходя из результатов референдума, 13 декабря 2002 г. десятая сессия Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва приняла Конституционные законы «О Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» и «О Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан».

26 декабря 2004 г. на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании была избрана законодательная палата парламента республики.

Законодательная палата парламента будет заниматься разработкой законопроектов на профессиональной основе. Сенат Олий Мажлиса является палатой территориального представительства.

Теперь Закон приобретает силу только тогда, когда он принят Законодательной палатой, одобрен Сенатом, подписан Президентом и опубликован в официальных изданиях в установленном порядке.

## **ТЕМА 7. ГОСУДАРСТВО КАК ОСНОВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВА**

### **7.1. Понятие, признаки и формы проявления государства**

Государство есть наиболее высокоорганизованная политическая организация, осуществляющая полити-

ческую власть, юрисдикция которой распространяется на всех членов общества, на всю территорию страны. Оно, являясь основным институтом политической системы, призвано обеспечить целостность общества, защищать права и свободы своих граждан, реализовывать социально-экономические, политические и духовные интересы всех слоёв населения и играть главную роль в развитии общества.

Само понятие «государство» в смысле «политически организованное общество» сравнительно новое и появилось лишь в XVII в.

Как политический институт, государство возникло в период разложения родового строя и разделения общества на социальные группы и слои с целью поддержания условий их существования. С течением времени характер государства изменился. Оно стало выражать интересы всех членов общества, защищать и реализовывать интересы всех социальных и политических сил, и в этом смысле государство выражает всеобщий интерес или всеобщую волю народа. Оно является главным инструментом реализации политической власти и выступает как главный субъект суверенитета.

В то же время надо отметить, что государство существует там, где есть политика, но политика может существовать сама по себе, вне государства. Например, политика разного рода межгосударственных или иных организаций, в которых не всегда государство, по крайней мере официально, играет определяющую роль.

Государство имеет много аспектов властности: философский, юридический, политико-экономический, политологический и др. Нас интересует лишь политологический аспект государства, который выражается в подходе к государству как к явлению политической

жизни общества, призванному регулировать взаимоотношения между различными социальными слоями, группами, политическими партиями, движениями и личностью, а также между государствами различных общественных систем.

Высшие органы государственной власти в лице главы государства и его аппарата, правительства, парламента и судебных органов в совокупности играют роль управляющей подсистемы, составные компоненты которой связаны между собой сложными функциональными отношениями. Они принимают решения общегосударственного и общенационального значения, обязательные для исполнения как всеми, без исключения, звеньями государственного аппарата, так и гражданами страны. В настоящее время во всех индустриально развитых странах государственный аппарат во главе с правительством представляет собой разветвлённую систему разнообразных органов, министерств и ведомств, служб управления государственными организациями и предприятиями, разного рода специализированных комитетов, комиссий, объединений и т.д.

В подавляющем большинстве стран мира экономическую основу государства составляет многоукладная экономика, включающая государственную собственность, коллективную собственность трудовых ассоциаций, арендных, кооперативных, акционерных обществ, общественных организаций, частную собственность и др. Социальную основу составляют различные социальные слои и группы: рабочие, крестьяне, фермеры, мелкие, средние и крупные предприниматели, оптовики, мелкие торговцы, лавочники, интеллигенция, инженерно-технические сотрудники, государственные чиновники, служащие и др.

Государство всё больше и больше стало выражать общечеловеческие, общенародные, общенациональные интересы, т.е. постепенно в процессе развития изменился характер государства, хотя в истории государство часто использовалось и для удовлетворения интересов какой-либо одной господствующей группы и слоя населения. В этом смысле государство выступало орудием социально-группового подавления. Однако в условиях углубления демократизации общества государство всё более становится средством преодоления социальных противоречий не путём насилия и подавления, а путём достижения общественного компромисса, учёта и защиты интересов людей, что является немаловажным фактором дальнейшего развития общества.

Каждое государство обладает определёнными *признаками*.

1. Суверенитет государства — это верховенство власти над всей его территорией. Суверенитет включает такие основополагающие принципы, как единство и неделимость территории, неприкосновенность территориальных границ и невмешательство во внутренние дела. Государственный суверенитет неделим: его нельзя расширить или ограничить. В мировом сообществе под суверенитетом подразумевается самостоятельная, независимая власть.

2. Всеобщность — государство включает в сферу своего воздействия всех людей, находящихся на его территории, включая и граждан других государств. Все иностранные граждане, независимо от их привилегий, иммунитета, обязаны подчиняться действующим законам государства.

3. Принудительность — государство является единственной политической организацией, обладающей

правом принудительного подчинения своей власти на основе закона. Основным орудием принуждения являются армия, полиция, суды, тюрьмы и др.

В современном мире, в зависимости от государственной структуры, способа правления и государственного устройства, бывают разные *формы правления* государством. Основными современными формами правления являются монархия и республика.

При **монархическом правлении** верховная власть в стране осуществляется одним лицом, и она передается по наследству. Существуют две разновидности монархии: абсолютная и конституционная. При абсолютной монархии законодательная и исполнительная власти находятся в руках монарха. При конституционной монархии власть монарха ограничивается конституцией. Такая форма правления действует в Англии, Бельгии, Испании, Швеции, Японии и др. Здесь власть монарха не распространяется на законодательство и значительно ограничена в сфере управления. Законодательная власть при такой форме правления сосредоточена в парламенте. Исполнительная власть формируется парламентом, она ответственна перед ним.

**Республиканская форма правления** имеет три основные разновидности: парламентскую; президентскую; полупрезидентскую, или смешанную.

Парламентская республика как форма правления, например, возникла во Франции в 70-х гг. XIX в. В основу концепции парламентской республики заложена идея равновесия властей — законодательной, исполнительной и судебной. Во главе республики находится президент, который избирается либо парламентом, либо коллегией выборщиков, либо прямым голосованием народа. В парламентской республике пра-

вительство формируется законодательным органом и ответственно перед ним.

Президентская республика — это также республиканская форма правления, основанная на идее разделения власти. Президентская республика была впервые установлена и действует по настоящее время в США, а также во многих других странах. Во главе такого государства находится избираемый всеобщим голосованием президент, который одновременно является главой государства и правительства. При этом правительство назначается лично президентом и не ответственно перед парламентом. В президентской республике парламент не может вынести вотум недоверия правительству, а президент — распустить по собственному усмотрению и вновь назначить выборы в парламент.

Характерной чертой смешанной (полупрезидентской) формы правления (Франция) является двойная ответственность правительства — и перед парламентом, и перед президентом. В полупрезидентской республике президент и парламент избираются непосредственно народом. Главой государства здесь является президент, и он, как правило, председательствует на заседаниях кабинета министров и утверждает его решения. Он назначает главу правительства и министров с учётом парламентского большинства.

В Узбекистане, формой правления государством является президентская республика. Президент Республики Узбекистан является главой государства и исполнительной власти в стране. Он выступает гарантом соблюдения прав и свобод граждан, Конституции и законов Республики Узбекистан.

Вместе с тем правовой статус Президента Узбекистана имеет некоторые особенности. Так, он не являет-

Подходить к рассмотрению данного понятия целесообразно на основе предварительного уяснения более общего понятия — культуры. Этот термин имеет латинское происхождение и изначальный его смысл означает возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание. Культуру изучают многие науки (история, эстетика, археология, этнография, культурология и др.), и каждая дает свое определение: в мировой литературе насчитывается до 500 определений культуры.

Различают материальную и духовную культуру. *Материальная культура* — это все, что создано в процессе трудовой деятельности человека и носит предметный характер (средства производства, станки, оборудование и др.). *Духовная культура* — это все, что создано в процессе мыслительной деятельности человека и воспринимается нами через чувства, эмоции и др. (музыка, философия, наука, религия, политика). Все элементы материальной и духовной культуры неразрывно взаимосвязаны.

Культура характеризует особенности сознания, поведения и деятельности людей в конкретных сферах общественной жизни, в том числе политической.

Уже мыслители древности Конфуций, Платон, Аристотель, а позднее Н.Макиавелли, Ш.Монтескье, А.Токвиль и многие другие стремились понять и объяснить, почему группы людей и целые народы, действующие в рамках одинаковых политических систем, но воспитанные на разных ценностях и имеющие нетождественный исторический опыт, по-разному воспринимают одни и те же политические события, по-разному ведут себя в одних и тех же ситуациях. Почему, например, в одинаковых политических условиях по-разному ведут себя люди: американец ведет себя иначе чем фран-

цуз, а француз иначе, чем китаец, и т.п.? Оказалось, что наряду с политическими институтами и законодательными нормами важнейшее влияние на политическое поведение оказывают обычаи, традиции, наличие или отсутствие политического опыта, национальное самосознание и многие другие факторы, которые ученые и практики стали обобщенно именовать политической культурой.

Первым ввел в научный оборот понятие «политическая культура» немецкий философ-просветитель XVIII в. Иоганн Гердер. Политическая культура — это сложный и неоднозначный феномен. Она является составной частью общечеловеческой культуры, мировой цивилизации. Политическая культура появилась и развивалась с момента формирования классового общества. В формировании и развитии политической культуры важную роль играют политическое сознание, политическая идеология, политическая психология, нравственность, мораль и др.

Среди обществоведов еще нет единого подхода к трактовке как самого понятия «политическая культура», так и ее составных элементов. Существует более 100 точек зрения на эту категорию. Одни определяют политическую культуру как состояние компетенции населения в вопросах управления страной. Другие под политической культурой понимают исторический, социальный и политический опыт, воздействующий на политические ориентации и политическое поведение личности, группы. Ряд определений на первое место ставят уровень социальной активности и политического участия населения, другие — классовые интересы, третьи — политическую информированность. Многие авторы в качестве глав-

ных моментов подчеркивают значение идейной убежденности.

*Политическая культура — система исторически сложившихся, относительно устойчивых, воплощающих опыт предшествующих поколений установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в деятельности субъектов политического процесса и обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества на основе преемственности*<sup>31</sup>.

Политическая культура — это не политика или политический процесс в их реальном воплощении, а сумма представлений индивидов, социальных или национальных общностей о мире политики, о законах и правилах, действующих в нем. Американский политолог Д. Двайн пишет, что политическая культура — это «историческая система широко распространенных, фундаментальных поведенческих, политических ценностей, которых придерживаются члены данной общественно-политической системы»<sup>32</sup>.

Политическая культура предполагает изучение таких категорий как «политическая идеология», «легитимность», «суверенитет», «правление закона» и др. В определенном смысле она представляет некие рамки, в которых члены общества принимают законность существующей формы правления, выражают согласие с действующими правилами игры.

Политическая культура — это реальное участие граждан в общественно-политической жизни, в делах государства. Чем более развита политическая культура общества, тем выше его правовая культура. Обе эти куль-

---

<sup>31</sup> Политический словарь. — М.: 1995, — стр. 115.

<sup>32</sup> *Dwain D. The political Culture of the United States. — Boston, 1972. — P.3.*

туры связаны с функционированием государственной власти и укреплением политического суверенитета, функционированием политической системы общества и ее элементов, политической жизни общества в целом.

Составными элементами политической культуры являются:

- политическая культура общества;
- политическая культура личности;
- политическая культура нации, социальных групп, слоев;
- политическая культура должностных лиц, руководителей и лидеров партий, движений и др.;
- политическая культура в международных отношениях и др.

Политическая культура, как и правовая, формируется на протяжении всей жизни общества. В период советской власти формирование политической культуры приняло уродливую форму. Культ личности, командно-административная система управления привели к отчуждению народа от политической культуры, что выразилось в политической апатии и пессимизме. Фактически формировалась конформистская (приспособленческая) политическая культура.

Система ценностей политической культуры общества включает в себя:

- политические идеи, теории, учения и программы, в которых определена деятельность политических партий общества, организаций и государства;
- взгляды, представления нации на социальное устройство общества;
- прогрессивные тенденции, формы, способы и методы борьбы политических организаций трудящихся масс за экономические и социальные права.

Политическая культура является одним из элементов политической системы общества. Политическая система и политическая культура представляют самостоятельные подсистемы, но они взаимовлияют друг на друга и не могут существовать обособленно. Например, в либерально-демократической системе партийному плюрализму соответствует плюрализм идейно-политических позиций. Однопартийной системе соответствует моноидеология.

Политическая культура способствует формированию определенных типов политического поведения, придает им определенную направленность в развитии и тенденции, но не является решающим фактором в последней инстанции. Дело в том, что решение избирателей голосовать за ту или иную партию или кандидата определяется целым комплексом факторов, среди которых социальная структура, политическая система, состояние экономики и др.

Политическая культура не сводится только к оценочным суждениям. Она органично включает в себя такие структурные элементы, как политическое сознание, политическое поведение и политическая деятельность. Однако простая констатация факта существования того или иного комплекса элементов, которые можно было бы объединить в категорию политической культуры, сама по себе не снимает вопрос о том, как эти элементы реализуются в конкретном политическом процессе, поведении различных групп и слоев населения.

Нельзя говорить о единой для Европы и Ближнего Востока, Западного полушария и Дальневосточного региона и т.д. модели политической культуры. Каждой общественно-политической системе соответствует особая,

собственная базисная модель политической культуры, которая в каждой конкретной стране проявляется в национально-специфических формах. Как правило, важнейшие элементы каждой базовой модели характеризуются универсальностью и определяются общемировоззренческими установками и ориентациями людей независимо от их национально-государственной принадлежности.

Вместе с тем составные компоненты политической культуры в каждой отдельной стране проявляются в специфических национальных формах. Это естественно, поскольку в формировании национального самосознания, самой национальной идентичности участвуют как универсальные, так и сугубо национально-культурные элементы. Так, на содержание и форму политической культуры глубокий отпечаток накладывают общественно-исторические, национально-культурные, географические, религиозные и другие особенности формирования и эволюции каждой нации и национального самосознания.

Сегодняшняя действительность в Узбекистане и политическая система нашего общества отражается на формировании политической культуры. Можно выделить некоторые особенности процесса формирования политической культуры в нашей стране:

— культурное развитие Узбекистана имеет глубокие корни, народы Узбекистана внесли огромный вклад в сокровищницу мировой цивилизации;

— возрастание роли национальной культуры и духовное возрождение;

— утверждение плюрализма в политических отношениях;

— возрастание демократического содержания политической культуры и повышение политической активности людей;

— тесная связь политической культуры с религиозной, исламской культурой.

*Социальная роль политической культуры* определяется не только тем, что она обеспечивает воспроизводство общественно-политической жизни общества, позволяет наиболее результативно воспользоваться неоспоримым достоинством демократии, но и способствует консолидации людей в интересах будущего. Политическая культура не ограничивается только сферой политических отношений. Как общественное явление она представляет собой мировоззренческую ориентацию.

*Типология политической культуры.* Вопрос о типах политической культуры обусловлен многообразием международного сообщества, различием в уровне социально-экономического и политического развития стран, их исторических традиций, следствием чего является многообразие политической культуры народов, наций, социальных общностей, личностей. Иными словами, политическая культура — явление общественной жизни, следовательно, она соответствует типу общественных отношений в обществе.

Существуют различные взгляды на вопрос о типах политической культуры: марксистская типология (рабовладельческая, феодальная, буржуазная, капиталистическая, социалистическая и др.), типология американских политологов Г.Алмонда и С.Вербы и др. На наш взгляд, дифференциацию политических культур можно осуществить в соответствии с тем или иным критерием. Таких критериев множество. Приведем некоторые из них.

*Первый критерий* — это степень согласованности во взаимодействии политических субкультур в той или иной стране. На основе этого критерия выделяют два

типа политической культуры: интегрированную (однородную) и фрагментарную (разнородную).

Интегрированная политическая культура характеризуется тенденцией к единству в представлениях граждан относительно функционирования и возможностей политической системы страны, низким уровнем конфликтности и политического насилия, лояльностью по отношению к существующему политическому режиму. Примером такого типа может служить Великобритания. Основными ценностями граждан этой страны являются: представление о правительстве как действующем на общее благо, благосостояние и стабильность; широкое участие граждан в политическом процессе; представительность органов власти; традиции. Не последнюю роль в достижении высокого уровня развития общества сыграла национальная политическая культура.

Фрагментарная политическая культура отличается отсутствием согласия граждан относительно политического устройства общества, социальной разобщенностью, отсутствием доверия между отдельными группами. Этому типу присущи такие черты, как высокая степень конфликтности, применение насилия, нестабильность правительств и др. Примером такого типа может быть политическая культура Италии.

*Второй критерий* — базовые ценности, на которые ориентируется та или иная общность в политической деятельности. В соответствии с этим критерием можно выделить три типа политической культуры: культура высокой гражданственности, элитарная, архаическая.

Культура высокой гражданственности характеризуется тем, что базовой ценностью в этом типе является человек с его потребностями и интересами. Политическая система и ее структурные элементы носят демокра-

гический характер. Высока политическая активность участников политического процесса.

Для элитарной политической культуры характерно то, что в качестве базовой политической ценности воспринимается власть или властные структуры общества. Человек выступает как средство достижения цели, которую ставит политическая элита. Основная часть общества отстранена от решения политических проблем, уровень политической активности низкий.

Главная ценность архаической политической культуры — это интересы этноса, к которому принадлежат люди (род, племя, нация). Здесь индивид не осознает себя как личность и не отделяет себя от этнической общности.

*Третий критерий* — характер поведения людей в той или иной политической системе. Этот критерий позволяет выделить два типа политической культуры: подданническую и гражданскую. Подданническая характеризуется повиновением, подчинением, исполнением со стороны участников политического процесса, которые по сути превращаются в объекты принуждения. Для гражданской политической культуры характерно участие людей в принятии решений, наличие возможностей и права выбора и контроля властных структур.

*Четвёртый критерий* — ориентация общества на те или иные регулятивные механизмы в рамках политической системы. Основные регулятивные механизмы — это рынок и государство. Приоритетное использование того или другого механизма в политической жизни порождает соответствующие типы политической культуры — рыночный или бюрократический.

Рыночная политическая культура рассматривает политические процессы сквозь призму отношений купли-

продажи, достижения выгоды как высшей цели политической деятельности. Она ориентирована на конкурентную борьбу как универсальный принцип функционирования политической системы. Это культура индивидуализма, для которой высшей целью являются частные интересы. Государство и другие политические структуры рассматриваются и оцениваются как средства реализации интересов.

Бюрократическая (этактистская) политическая культура связывает решение политических проблем с действием механизмов государственного регулирования и контроля за политическим процессом. Она ориентирована на ограничение и запрещение конкурентной борьбы. Интересы государства признаются преобладающими над частными интересами.

В чистом виде названные типы встречаются очень редко. Возможно лишь преобладание того или иного типа в смешанной политической культуре.

## 16.2. Основные функции политической культуры

Важнейшей функцией и условием развития политической культуры является *демократизация всех сфер жизни общества*. Функционирование политической культуры эффективно в том случае, когда демократические институты способны направлять политическую жизнь страны, вести поиск политических решений, проявлять плюрализм мнений, уважение к личности, соблюдать равенство перед законом.

*Интегрирующая функция* — это формирование духовно насыщенного общества, духовно богатой личности. Данная функция служит интеллектуальной основой действия политических институтов, способствует

росту политизации общественного сознания, выработке политического поведения граждан. Она выступает как важнейший фактор развития социально-политической активности трудящихся и формирования практических навыков самоуправления.

Политическая культура способствует развитию содержания, форм и методов демократии, передает прогрессивный положительный опыт, прогрессивные традиции, тем самым является своеобразным аккумулятором общества, его памятью. Здесь прослеживается диалектика взаимосвязи политической культуры личности и политической культуры общества в целом, уровня демократизации данного общества.

*Управленческая функция* является одной из основных функций политической культуры. В условиях самоуправления формируется новый тип личного интереса, в котором отражаются общественные цели и задачи, потребности социального плана. Отдельные личные интересы превращаются в общественные интересы.

*Регулирующая функция* проявляется в прямом или косвенном воздействии на поведение людей и их организаций, на восприятие ими политических событий, оценку существовавших и ныне действующих политических систем и их отдельных элементов, политических деятелей, должностных лиц аппарата управления, а также на процесс подготовки и принятия политико-управленческих решений и т.п.

*Воспитательная* проявляется в том, что политическая культура способствует интеллектуальному развитию личности, расширению ее кругозора за счет уже устоявшихся и вновь полученных политических знаний.

*Коммуникативная функция* заключается в том, что через политические традиции, господствующие в обще-

ственном сознании и практике, стереотипы политического сознания и поведения передаются новым поколениям.

Однако при любом подходе к определению функций политической культуры необходимо иметь в виду критерии уровня ее развития.

*Основной критерий развития* политической культуры — это степень демократизации всех сфер общественной жизни, реального включения людей в общественно-политическую деятельность, их участие в управлении социально-экономическими и духовными процессами.

Функционирование политической культуры — это естественный исторический процесс. Очень важно понять, каковы источники развития политической культуры, которые определяют ее содержание и форму, а следовательно, и целесообразную деятельность по ее формированию и развитию.

Формируют политическую культуру, обеспечивают ее функционирование и развитие ряд субъектов:

— государство в лице его законодательных, исполнительных и судебных органов. Оно определяет важные параметры политической культуры: формирует и закрепляет национальные политические символы (флаг, герб, гимн, текст военной присяги, ордена, медали и т.п.), тиражирует модели политического поведения и деятельности («образ врага» и т.д.). Когда государство приобретает тоталитарный характер, то в политической культуре складываются две субкультуры — государственно-политическая и общественно-политическая;

— политические партии, общественные организации — своей деятельностью они закладывают определен-

ные формы политического мышления и поведения: формируют у граждан собственный имидж, типы отношений людей к другим партиям или иной партийной системе, представление об отношениях партий и государства. Роль партий проявляется по-разному, зависит это от однопартийной или многопартийной системы, сложившейся в обществе;

— средства массовой информации — способны формировать убеждения, установки, стереотипы политического поведения. Эта способность многократно возросла в связи с вторжением телевидения в повседневную жизнь граждан. Оно резко усилило визуальную сторону политической культуры («герой», «террорист», «заговорщик» и т.п.);

— академические институты, кафедры общественных наук, видные ученые-политологи, экономисты, юристы. Немалая роль в формировании политической культуры принадлежит также отдельным политикам, деловым людям, инициаторам общественно-политических движений;

— армия, органы внутренних дел, силы безопасности — все то, что именуется силовыми структурами. Силовые министерства выступают не только как посредники социализации («армия — школа жизни»), но и, являясь мощной политической силой, способствуют переносу в гражданскую культуру норм, моделей и образцов политического поведения (единоначалие, действие «по команде», ориентация на использование силы, ограниченная демократия, повышенная секретность и т.д.), характерных для жестких и иерархических систем.

Таким образом, *функционирующая политическая культура — это явление общественной жизни, имеющее*

*собственную внутреннюю структуру и проявляющееся в деятельности с учетом исторического опыта и целой гаммы социально-политических факторов современности.*

## **ТЕМА 17. МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

### **17.1. Международные отношения: основные принципы и направления**

В настоящее время в мировой политике и международных отношениях происходят сложные и противоречивые процессы, которые не вписываются в наше традиционное мышление, концепции, укоренившиеся в нашем сознании ещё 15-20 лет тому назад. Современный изменяющийся мир вступил в новую полосу своего исторического развития. В этой связи проблемы международной политики и международных отношений, их социальной природы, закономерностей функционирования и развития занимают особое место в предмете политологии.

*Под международными отношениями обычно понимают систему, совокупность политических, социальных, дипломатических, правовых, военных и гуманитарных связей и отношений между субъектами мирового сообщества.*

Мировое сообщество — это совокупность всех государств, существующих сегодня на планете. Они имеют разный уровень развития, отличаются специфическими национальными особенностями, принадлежат к разным типам современного общества и в разной степени участвуют в мировой политике. Таким образом, миро-

вое сообщество сегодня представляет собой интегрированное единство разнородных, противоречивых, взаимодополняемых элементов, отличающихся самыми разнообразными характеристиками.

Принципиальные отличия в соотношении экономических и политических сил в мировом масштабе требуют адекватной методологической основы и принципов международных отношений. Современный мир развивается на многополюсной основе, в то время как до распада бывшего Союза и всей мировой системы социализма в мире господствовала двуполюсная основа, когда только две страны — СССР и США — определяли направления мирового развития и мировую политику.

Сейчас всё большую силу и значимость обретают такие страны, как Япония, Китай, Индия и др. С объединением в 1990 г. Германии в центре Европы появился 80-миллионный гигант с огромным экономическим и научно-техническим потенциалом. На постсоветском пространстве возникли независимые государства, и каждое из них обрело статус самостоятельного члена мирового сообщества.

В развитии международных отношений происходят не просто изменения в соотношении сил между участниками мировой политики. Идет рассредоточение власти. В решении вопросов международных отношений участвуют страны всех континентов. Теперь можно говорить о формировании единого мирового политического пространства, в котором субъекты политики тесно взаимосвязаны. В результате понятие «мировая политика» перестает быть лишь синонимом понятия «международные отношения». Сейчас значительно расширился круг «действующих сил» мировой политики. На международной арене, помимо государств, действуют

множество транснациональных экономических, политических, гуманитарных организаций. Растёт число межправительственных и международных неправительственных организаций, активно участвующих в мировой политике.

Международные отношения, мировая политика в целом основываются на признанных мировым сообществом универсальных принципах и нормах международного права. *Основными принципами международных отношений* являются:

— уважение государственного суверенитета и признание территориальной целостности государства;

— соблюдение равноправия, взаимовыгоды и невмешательства во внутренние дела других государств;

— отказ от применения силы и угрозы силой, признание и учёт интересов государств в решении спорных вопросов;

— отказ от войны как средства решения вопросов межгосударственных отношений, урегулирование конфликтов мирными средствами;

— обеспечение национальной безопасности государств только политическими средствами, а не военным путём;

— признание мира высшей ценностью человечества;

— признание права народов свободно выбирать свой путь социально-экономического и политического развития.

Ныне ни один народ, ни одно государство не могут нормально развиваться в условиях автаркии, изоляции, полагаясь лишь на собственные силы. Все страны, независимо от своего положения и места в мировом сообществе, втянуты в глобальную и региональные системы взаимоотношений и взаимосвязей. Вполне очевид-

но, что в условиях возрастающей взаимозависимости обеспечить на практике гарантии каждому государству и народу может лишь демократизация всей системы международных отношений.

Одним из основных *направлений международной политики* являются демократизация, гуманизация, деидеологизация системы межгосударственных отношений. Демократический процесс в международных отношениях ныне принял необратимый характер.

Исключительно важным направлением в развитии современных международных отношений стала борьба против международного терроризма, который является главной угрозой миру и мировой цивилизации.

Другими важными направлениями развития международных отношений являются: укрепление мира и безопасности народов; установление добрососедских мирных отношений между государствами; осуществление разоружения, прежде всего ликвидация оружия массового уничтожения и предотвращение его производства и распространения; расширение и углубление разносторонних политических и культурных связей между государствами на демократической, равноправной основе, на базе взаимности и учёта интересов сторон.

Демократизация международных отношений, по логике вещей, должна обеспечить любому народу подлинную независимость, суверенность, свободу социального и политического выбора, невмешательство в их дела извне, неприкосновенность территории, соблюдение существующих договоров и обязательств, уважение прав государства в качестве члена ООН, других международных и региональных организаций. Однако демократизация международных отношений пока ещё не приняла всеобщий характер. Некоторые развитые государ-

ства не полностью отказались от великодержавных амбиций. Продолжается политика давления, экономической блокады, политических санкций, вооруженного и иного вмешательства во внутренние дела малых государств. Помимо этого, нельзя добиться в полной мере демократичного развития мирового политического процесса при сохранении в мире недемократических режимов.

Глобальные проблемы, стоящие перед человечеством в XXI в., можно разделить на четыре основные группы. Прежде всего это *проблемы социально-политического характера*. Они включают предотвращение возможной ядерной войны, прекращение гонки вооружений, всеобщее разоружение, создание безядерного мира; активизация борьбы против терроризма, укрепление международной безопасности; мирное регулирование региональных, межгосударственных, межнациональных, межконфессиональных вооруженных конфликтов.

Кардинальных решений и подходов требует разрешение *проблем социально-экономического характера*. Это связано с преодолением отсталости слаборазвитых стран, регулированием роста народонаселения планеты, ликвидацией бедности, нищеты, культурной отсталости, обеспечением роста производства и воспроизводства мирового валового продукта, поиском путей разрешения мирового энергетического, продовольственного и иных кризисов.

*Проблемы социально-этнического характера* включают в себя жизнеобеспечение настоящего и будущих поколений, рациональное, разумное использование природных ресурсов, охрану окружающей среды, защиту мирового океана и др.

Наконец, *проблемы Человека*. Этот круг проблем охватывает такие вопросы, как соблюдение экономических, социальных и политических прав и свобод человека, ликвидация голода, нищеты, эпидемических заболеваний, преодоление отчуждения человека от природы, общества, государства, обеспечение духовного развития личности.

Совершенно ясно, что, не решив этих глобальных проблем, человечество не сможет обеспечить своё выживание и дальнейшее всестороннее развитие. Решение этих проблем, естественно, требует со стороны мирового сообщества огромных усилий и настойчивости.

### **17.2. Международные политико-экономические организации. Их место в мировом сообществе**

В мировом политическом процессе значительную роль играют международные политико-экономические организации, созданные на основе соответствующих соглашений в целях решения международных проблем, развития сотрудничества между народами и государствами. Эти организации действуют в форме постоянных объединений, имеющих межправительственный и неправительственный характер.

История создания международных организаций по существу начинается с Великого Конгресса (1851 г.), на котором была разработана основа регулирования и укрепления международных отношений. В конце первой мировой войны была создана Лига Наций, впервые в истории занимавшаяся проблемами установления мира, укрепления безопасности и развития сотрудничества между государствами мирового сообщества. К началу 90-х гг. XX в. в мире насчитывалось свыше 3 тыс. раз-

личных международных организаций. Межправительственные и неправительственные международные организации ведут переговоры по актуальным проблемам мирового развития. Они заняты поисками мирного разрешения политических конфликтов, вырабатывают компромиссные, консенсусные и взаимоприемлемые решения, хотя все эти решения носят рекомендательный характер.

В межправительственных организациях участвуют официально назначенные правительствами представители и делегации государств — членов, а неправительственные объединяют национальные группы, союзы, ассоциации, а также частных лиц. Все организации, как правило, должны иметь собственный устав, международный статус, быть открытыми.

Международные организации оказывают значительную помощь в разработке крупнейших социальных программ, договоров и соглашений экономического и политического сотрудничества, разоружения и безопасности — как международных, так и двусторонних. В то же время необходимо отметить, что в деятельности этих организаций присутствуют бюрократизм и формализм, которые в определенной степени препятствуют эффективной работе и своевременному принятию положительных решений, особенно тогда, когда принимаемые решения носят политический характер.

Международные организации, согласно их целям, задачам, характеру деятельности месту и роли в международных отношениях и мировой политике, можно разделить на несколько групп. Например, на специализированные, региональные, мировые и другие.

По своему содержанию и предметам деятельности международные организации делятся на следующие

типы: политические, экономические, военные, культурные и общественные. К политическим международным организациям относятся ООН, Европейский Союз, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и др.; экономическим — Международный валютный фонд, Всемирный банк, Международная финансовая корпорация, Европейский банк реконструкции и развития и др.; к военным — НАТО; к общественным — международные женские, молодежные, профсоюзные, спортивные и т.п.; к культурным — ЮНЕСКО, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и др. Наиболее представительной и универсальной межправительственной организацией является Организация Объединенных Наций (ООН), созданная в 1945 г.

ООН преследует цели: осуществлять международное сотрудничество в разрешении проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера, поощрять и развивать уважение к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии. Главные задачи ООН включают: поддержание мира и безопасности народов; развитие дружественных отношений со всеми государствами мира; урегулирование всевозможных проблем, представляющих интерес для всего человечества.

Главными органами ООН являются: Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по опеке, Международный суд и Секретариат. Помимо этого, при ООН имеются несколько десятков международных организаций, специализированных учреждений, комитетов и фондов.

Совет Безопасности ООН состоит из 15 членов, из которых 5 — постоянные, а 10 — непостоянные. Ныне

189 государств мира являются членами ООН. В аппаратах ООН работают более 50 тыс. человек.

В последнее время широко обсуждается вопрос о необходимости реформирования ООН, демократизации деятельности ее учреждений. В частности, подвергается сомнению правомерность сохранения положения, в соответствии с которым пять ядерных держав (США, Россия, Великобритания, Франция, Китай) сохраняют статус постоянных членов Совет Безопасности ООН, обладая правом «вето» по вопросам, имеющим важнейшее значение для всего мирового сообщества.

Следующей крупной международной организацией является Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе, созданная в 1975 г. В Ташкенте функционирует Бюро ОБСЕ.

В 1957 г. было создано Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), преобразованное в 1993 г. в Европейский Союз (ЕС). Сейчас ЕС насчитывает 25 членов. К концу процесса европейской интеграции это число можно вырасти до 30.

Европейский Союз преследует цель: путем отмены таможенных пошлин ввести свободное передвижение рабочей силы, капиталов и услуг, а также посредством координации действий в экономической, валютной и социальной сферах создать общеевропейский рынок. Основными органами ЕС являются: Совет Европы, Европарламент и Еврокомиссия. В совещании Совета Европы, состоявшемся в июне 1996 г. во Флоренции (Италия), приняла участие делегация Узбекистана во главе с Президентом И.Каримовым. Во время визита между Узбекистаном и Европейским Союзом было подписано соглашение «О партнерстве и сотрудничестве».

К числу региональных международных организаций относятся Организация Исламской конфессии (ОИК), Организация экономического сотрудничества (ЭКО), Организация африканского единства (ОАЕ), Организация американских государств, Лига арабских государств и др. Эти организации играют важную роль в решении многих социально-экономических, финансовых и политических вопросов государств регионов. Они оказывают финансовую и иную помощь, участвуют в строительстве тех или иных важных народнохозяйственных объектов, что способствует экономическому росту государств — членов соответствующих организаций.

Крупные международные финансовые, экономические организации, такие как Международный валютный фонд, Всемирный банк, Международная финансовая корпорация, Европейский банк реконструкции и развития, Азиатский фонд развития и др. оказывают содействие в развитии и осуществлении реформ в жизненно важных отраслях экономики стран мирового сообщества.

В целом международные организации, являясь своеобразными субъектами мировой политики, помимо того, о чем говорилось выше, играют значительную роль в гармонизации общечеловеческих интересов.

### **17.3. Внешнеполитическая концепция независимого Узбекистана**

Внешняя политика — это главная, неотъемлемая часть внешней функции государства. Прежде чем говорить о внешнеполитической концепции Республики Узбекистан, следует дать определение понятия «внешняя

политика», показать её значение в укреплении самостоятельности государства, в процессе вхождения Узбекистана в мировое сообщество.

*Внешняя политика — это совокупная деятельность государства, направленная на обеспечение своей независимости и укрепление безопасности, урегулирование межгосударственных отношений, защиту экономических, политических и иных интересов, создание благоприятных условий для социально-политического, экономического и духовного развития.*

Внешняя политика определяет пути, способы, методы и принципы осуществления международных политических связей.

Каждое государство, исходя из своих национальных, экономических, социальных, духовных, нравственных, идеологических особенностей, проводит свою внешнюю политику. Успехи внешнеполитической деятельности каждого государства зависят от уровня научно-теоретического знания, правильного анализа ситуации и оценки событий, от умения и искусства её проведения. Стержнем внешней политики является защита национальных интересов государства.

До обретения национальной независимости Узбекистан был лишён возможности прямого и открытого выхода на международную арену, не имел своих настоящих внешнеполитических государственных институтов и не имел права устанавливать с зарубежными странами какие-либо связи. Созданное в 1944 г. Министерство иностранных дел занималось только приёмами зарубежных гостей и составлением программ по ознакомлению зарубежных гостей с достопримечательностями республики, но и это согласовалось с Москвой.

С провозглашением в 1991 г. независимости перед Узбекистаном открылась реальная возможность самостоятельно разрабатывать принципы и методологические основы внешней политики, определять собственные пути социально-политического развития, вхождения в мировое сообщество, намечать направления и приоритеты межгосударственных отношений.

В соответствии с конституционными положениями, регламентирующими принципы внешней политики государства, в 1996 г. был принят Закон «Об основных принципах внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан».

Внешнеполитическая концепция независимого Узбекистана основана на шести *основных принципах*:

1) всемерный учёт взаимных интересов при верховенстве своих национальных интересов;

2) укрепление мира и безопасности; урегулирование конфликтов мирным путём; соблюдение прав человека; отказ от применения силы и угрозы силой в решении спорных вопросов;

3) равноправие, взаимная выгода и невмешательство во внутренние дела других стран;

4) принцип открытости во внешней политике вне зависимости от идеологических воззрений;

5) признание приоритета норм международного права перед внутрисударственным;

6) установление и развитие двухсторонних и многосторонних связей.

Дипломатия нашего государства в своей повседневной работе исходит из многообразия государственных, исторических, экономических, культурных, национальных традиций и интересов народов Узбекистана.

*Главной задачей внешнеполитического курса* суверенного Узбекистана является обеспечение политической и экономической независимости, создание необходимых условий для успешного проведения намеченных социально-экономических, политических и культурных реформ в республике. Активная внешнеполитическая деятельность Республики Узбекистан, направленная на обеспечение мира и безопасности в Центральной Азии и укрепление межгосударственных отношений, её участие в различных международных политико-экономических форумах вызывает одобрение и признание со стороны мирового сообщества.

«Главная цель и содержание внешней политики нашего государства, — отметил Президент И.А.Каримов в своём докладе на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса, — это интересы Узбекистана и ещё раз интересы Узбекистана»<sup>33</sup>.

Сегодня Узбекистан признали 182 государства. Более чем со 130 странами мира установлены официальные дипломатические отношения. Со 142 государствами установлены торгово-экономические связи. В Ташкенте открыли свои посольства свыше 50 стран мира. В республике аккредитовано 88 иностранных представительств, действуют 24 межправительственные организации.

Сейчас Узбекистан входит в состав самых авторитетных, влиятельных членов международного сообщества, тесно сотрудничает с крупнейшими банковскими и финансовыми органами мира — Международным валютным фондом, Всемирным банком, Международ-

---

<sup>33</sup> Народное слово. 2005. 29 янв.

ной финансовой корпорацией, Европейским банком реконструкции и развития и др.

Суверенный Узбекистан плодотворно сотрудничает с такими региональными международными организациями как Европейский Союз, ОБСЕ, НАТО, ЭКО, ОИК, Движение неприсоединения и др.

Узбекистан является членом ряда авторитетных и влиятельных международных организаций, таких как Шанхайская организация сотрудничества (с 2001 г.) и Евразийское экономическое сотрудничество (с 2005 г.), ставящих своей целью взаимную интеграцию в сферах экономики, торговли, развития транспортных связей, борьбы с международным терроризмом и сепаратизмом.

Значительно расширились двусторонние связи со многими европейскими странами, в том числе с Германией, Англией, Францией, Бельгией, Швецией, Португалией, Грецией и другими. Укрепляются разносторонние отношения Узбекистана с Соединенными Штатами Америки, странами Восточной и Юго-Восточной Азии: Японией, Южной Кореей, Китаем, Вьетнамом, Малайзией, Индией, Индонезией и многими другими, расширяются взаимовыгодные связи со странами Ближнего и Среднего Востока.

Устойчиво и плодотворно развиваются отношения между Узбекистаном и Россией. 15 ноября 2005 г. в г. Москве был заключен Договор о союзнических отношениях между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией. Этот документ поднял отношения наших независимых государств на новый, доверительный уровень и максимально сблизил две страны. Больше того, он послужит не только стратегическим целям Узбекистана и России, но и создаст принципиально новый уро-

вень политического, экономического и культурного сотрудничества.

В 2004 г. объем взаимного товарооборота вырос, по сравнению с 2003 г., на 43 % 1 млрд. 642 млн. долларов США<sup>34</sup>.

Расширяется инвестиционное сотрудничество между компаниями «Узбекнефтегаз» и российскими акционерными компаниями «Лукойл» и «Газпром», Российские инвесторы в ближайшие годы предполагают вложить в экономику Узбекистана более 2,5 млрд. долларов США. В настоящее время в Узбекистане действуют более 400 предприятий с участием российских инвесторов, из них около 50 со стопроцентным российским капиталом. А в России создано 270 СП с участием узбекских инвесторов<sup>35</sup>.

*Основными направлениями внешней политики независимого Узбекистана являются:*

— развитие и укрепление прямых двухсторонних и многосторонних отношений со странами СНГ;

— укрепление дружеских, братских отношений с суверенными государствами Центральной Азии (Казахстан, Туркменистан, Киргизстан, Таджикистан) в целях сохранения мира и стабильности в Центральноазиатском регионе и превращения этого региона в устойчивую зону безопасности;

— расширение и активизация внешнеэкономических связей со странами АТР, Юго-Восточной Азии и странами Ближнего и Среднего Востока;

— развитие и укрепление взаимовыгодных экономических, научно-технических, культурных связей с экономически развитыми странами мира.

<sup>34</sup> Народное слово. 2005. 15 янв.

<sup>35</sup> Там же. 2005. 15 янв.

Таким образом, успешная реализация многосторонней внешнеполитической деятельности суверенного Узбекистана позволяет создавать мощные экономические и организационно-правовые предпосылки для широкого и активного интегрирования страны, в частности её экономики, в мировое сообщество.

## **ТЕМА 18. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

### **18.1. Политическая коммуникация: содержание и функции**

Политика не существует вне коммуникационных процессов, которые связывают, направляют и в то же время обновляют общественно-политическую жизнь. Массовая информация приобрела в наше время глобальный характер, и ее распространение стало одним из главных элементов международных отношений. Многие государства выступают за то, чтобы информация служила делу мира и прогресса.

Что же представляет собой коммуникация, политическая коммуникация, каковы ее функции?

*Коммуникация (от лат. communicatio — делать общим, беседовать, связывать, сообщать, передавать) — тип взаимодействий между людьми, предполагающий информационный обмен. Другими словами, это специфическая форма взаимодействия и общения людей в процессе их совместной деятельности. Политическая коммуникация — это совокупность процессов и институтов, осуществляющих информационную связь между политической системой и окружающей*

*средой, а также между элементами политической системы.*

Таким образом, политическая коммуникация выступает своеобразным социально-информационным полем политики. Её значение в политической жизни общества, его культуре сравнимо со значением нервной системы для человека.

Политическая жизнь в любом обществе невозможна без устоявшихся *способов политической коммуникации*. Существует три основных способа коммуникации: через неформальные контакты; через общественно-политические организации (институты); через средства массовой информации (СМИ).

*Контроль и распределение политической информации* — важный элемент в определении политической культуры, типа политических систем. Так, демократический тип предполагает широкое распространение политической информации между различными членами общества. При авторитарных формах правления информационные процессы берутся под строгий контроль. В подлинно демократической модели политической коммуникации лежит равноправный обмен информацией, диалог между основными политическими группами общества — управляющими и управляемыми. Без этого обмена невозможно общение, следовательно, и достижение политического согласия в обществе.

Господствующими идеями любого времени всегда являются идеи господствующего класса. Понятно, что такой класс, направляя деятельность государственных институтов, стремится контролировать основные средства коммуникации, идеологические учреждения т.д. В зависимости от уровня политической культуры общества, он это делает демократическими или авторитар-

ными способами, единолично или с союзником, учитывая мнения и настроения масс или нет.

Известно, что общественное мнение формируется прежде всего под влиянием СМИ. И политические элиты всегда пытаются склонить общественное мнение, или хотя бы большую его часть, в свою пользу. В конечном счете, и лидеры общественных групп, и их сторонники, как, впрочем, и противники, во многом зависимы от политической коммуникации. Разница лишь в характере восприятия, политическом спектре и эффективности ответной реакции.

Таким образом, господствующий коммуникационный поток (независимо от того, правильно его содержание или нет) становится ключевой силой в определении и объяснении того, что значимо в политике в определенный момент времени.

Политологи и психологи обращают внимание на важность политической информации, рассчитанной на определенного индивида, ту или иную социальную группу. Это значит, что недостаточно выступить с заявлением в СМИ, имеющем массовую аудиторию: цель выступления будет достигнута, если сообщение будет воспринято и распространено на уровне малых групп, в повседневных разговорах, лидерами общественного мнения, т.е. на неформальном уровне.

Политическая коммуникация не должна быть безадресной. Её целесообразно ориентировать на конкретные группы людей, организации, а в идеале — на конкретного индивида. И наоборот, политические требования, запросы, интересы и потребности индивидов, социальных групп должны находить адекватное отражение в политической системе общества и его культуре.

Политическая коммуникация тесно взаимосвязана с *политической культурой*. Политическая коммуникация является способом, средством существования и передачи политической культуры и опосредуется ценностями и нормами последней. Ценностные качества политической коммуникации зависят от культуры данного общества.

Культурная политика в области политической коммуникации должна основываться на следующих *принципах*:

— приоритетность качеств и ценностей данной культуры (иерархий);

— равные права и широкие возможности для приобщения к информации в целях утверждения справедливости, демократии и широких прав граждан (равенство);

— близость к культуре нации, этнической общности, религиозного большинства (идентичность);

— учет моральных норм и требований (вкус и мораль).

Важными *свойствами политической коммуникации* являются: свободная, точная, полная, завершенная и проверяемая информация о политических процессах; связь с основными ценностями данного общества; демократические принципы развития; фундаментальные гражданские и политические права человека. Особое значение среди этих прав имеют свобода политических, религиозных и иных убеждений, свобода совести, свобода слова и печати, митингов и собраний, свобода объединений, а также право беспрепятственно придерживаться и свободно выражать свое мнение, свободно искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи независимо

от государственных границ, если они не противоречат принципам гуманизма.

Основными функциями политической коммуникации являются:

- распространение идейно-политических ценностей, знаний о политике, политическое информирование;
- интеграция и регулирование политических отношений;
- формирование общественного (политического) мнения;
- распространение политической культуры и ее развитие у индивидуумов;
- политико-культурный обмен;
- подготовка общественности к участию в политике.

Таким образом, важным предпосылками оптимального развития политической коммуникации являются интеллектуальная свобода, наличие просвещенного общественного мнения, демократическая политическая культура и свобода СМИ от властных структур. Только в этом случае политическая коммуникация будет способствовать достижению гармонии в обществе, координации интересов индивидов, групп, слоев и общества в целом посредством взаимопонимания.

## 18.2. Средства массовой информации и политика.

### Компьютерно-коммуникационные технологии в политике

*Средства массовой информации и коммуникации — это совокупность предприятий, учреждений, организаций, занимающихся сбором, обработкой и распростра-*

*нением массовой информации по каналам печати, радио, телевидения, кино, звуко и видеозаписи.*

Средства массовой информации и коммуникации — это сложная система источников сообщений и их получателей, связанных между собой разнообразными каналами движения информации. Помимо вышперечисленных элементов СМИ, сюда входят и компьютерное накопление, обработка, передача и прием информации, система Интернет и др.

*Коммуникационная политика* является одной из разновидностей политики по сферам жизни. Она включает:

— разработку и совершенствование законодательства в сфере обеспечения свободы информации, употребления иных средств массовой коммуникации, как международных, так и национальных;

— собственную коммуникационную деятельность государства (учреждение и развитие всех видов собственных СМИ);

— широкое развитие государственной информационной инфраструктуры (пресс-центров, служб изучения общественного мнения и др.);

— разнообразные формы, методы и способы влияния государственных органов на массовую коммуникацию (приемы проникновения государственной информации в массовую политическую коммуникацию).

Для того, чтобы понять взаимосвязь СМИ и политики, необходимо детальное рассмотрение хотя бы основных элементов СМИ: их действие, отличительные черты, значение, роль.

*Действие* СМИ заключается в систематическом распространении политической информации среди различных по численности аудиторий с целью утверждения

духовных ценностей данного общества или его правящих групп, оказания идеологического, культурного и политического воздействия на получателей информации. В силу их значимости и влияния СМИ уже давно определяют как «четвертую власть» в обществе.

*Отличительными чертами* средств массовой информации являются: наличие специальных технических приборов, аппаратуры; публичность, т.е. неограниченный круг ее потребителей; целенаправленный поток информации (от СМИ к потребителю); различный, непостоянный характер их аудитории во времени и пространстве; разделенное взаимодействие коммуникационных партнеров.

СМИ осуществляют две основные *функции*: обеспечение общества конкретной и неконкретной политической информацией; политическое манипулирование информацией. Иными словами, средства массовой информации служат для сбора и распространения информации; формирования общественного мнения, обеспечения легитимности политических структур. Кроме того, они выступают важным атрибутом оппозиционной политической деятельности; служат источником стабильности или нестабильности общества.

Основные СМИ обычно контролируются государством, финансово-промышленными группами, различными компаниями, богатыми собственниками, общественно-политическими организациями и т.п. В демократическом обществе СМИ имеют различных собственников. В авторитарном обществе СМИ находятся под полным государственным контролем. Характер и направленность деятельности СМИ во многом зависят от политической ориентации их владельца, характера общества и соответствующих законов.

По своей объективной природе процессы информатизации в принципе должны способствовать демократизации общества. Но нельзя забывать о существовании и негативных тенденций. При неблагоприятной расстановке политических сил возможности современных информационных технологий могут быть использованы силами регресса. В связи с этим процессы информатизации должны находиться под постоянным контролем общественности, в поле зрения ведомств, непосредственно их осуществляющих.

Каждое средство массовой коммуникации имеет свои преимущества, каждому присущи свойства, позволяющие эффективно выполнять определенные социально-политические функции. Тем не менее многочисленные специальные исследования показывают, что ведущая роль в современной системе средств политической коммуникации принадлежит телевидению.

В чем же сила телевидения?

Во-первых, телевизионная информация воспринимается непосредственно. Срабатывает «эффект присутствия», т.е. телезритель становится не только очевидцем того или иного события, но и как бы его соучастником, а потому воспринимает информацию с большим доверием, нежели прочитав ее в газете или услышав по радио. Именно поэтому результаты опросов, проводимых в различных странах, одинаково свидетельствуют о том, что телевидение — самое объективное и наиболее полное информирующее средство массовой коммуникации.

Во-вторых, телевидение имеет возможность непрерывной передачи аудиовизуальной информации. Некоторые телевизионные каналы вещают круглосуточно, например, CNN, BBC, Euro News, 1-й канал ОРТ и др.

В-третьих, оно способно удовлетворять информационные потребности каждого отдельного человека и общества в целом. Например, новости считаются «лицом телевидения». Они выходят в эфир в одно и то же время, а все остальные передачи размещаются в интервалах между ними. Именно регулярные политические передачи новостей в значительной степени формируют у аудитории соответствующие политические взгляды, установки, ориентиры и ценности. Поэтому политическая сила, которая имеет на телевидении преимущественные позиции, скорее всего, будет господствовать и в общественно-политической жизни в целом. Так, во время избирательных кампаний тот претендент в политические руководители, который может чаще и лучше использовать телевидение, получает значительное преимущество перед соперником.

Говоря о роли средств массовой информации в политике, можно сделать некоторые *выводы*:

1) ни одна общественно-политическая группа не добьется успехов в открытой политике, если не будет иметь возможность ее апробации на телевидении и в других СМИ;

2) ни один кандидат в представительные общенациональные политические органы не будет иметь серьезных шансов на избрание, если не сможет использовать СМИ, прежде всего телевидение;

3) группы опытных политических имиджмейкеров, используя возможности СМИ, могут существенно повысить стартовый рейтинг способного политика или кандидата в политики.

В последнее десятилетие огромную роль в политике играют компьютерные коммуникационные технологии.

Компьютерно-коммуникационные технологии в политике — это система целенаправленных, последовательных, заведомо эффективных действий на основе использования компьютерной техники и ее возможностей, рассчитанных на достижение необходимого политического результата.

С помощью компьютерных моделей и программ можно достичь немедленного локального результата и получить глобальный, длительный политический эффект. Сферы применения компьютерных технологий в политике безграничны, поскольку любой политический деятель, активный участник политики и обычный избиратель может использовать для сбора, получения и обработки необходимой политической информации современные компьютеры, национальные и специальные компьютерные базы данных, систему Интернет.

Компьютерные технологии широко используются в деятельности законодательных, исполнительных и судебных органов власти, средств массовой информации, при анализе и определении методов воздействия властных органов и политических деятелей на различные политические процессы, при формировании и манипулировании общественным мнением и т.п. Кроме того, они могут быть использованы для регистрации депутатов, электронного голосования, мгновенного копирования и тиражирования любых документов, прогнозирования участия и голосования депутатов и их фракций при прохождении различных законопроектов и т.д.

Таким образом, компьютерные технологии открывают дорогу плюрализму и гласности, дают возможность любому пользователю компьютера мгновенно зафиксировать и сообщить свое мнение в аналитический центр по актуальному вопросу политики, дополнять

или даже в перспективе замещать представительную демократию «демократией компьютерного участия». Вместе с тем необходимо учитывать, что эти технологии содержат в себе и негативные возможности для политического манипулирования со стороны аналитических компьютерных центров. Существует также опасность развития тоталитарных тенденций в этих технологиях, если они будут контролироваться соответствующими властными структурами, задавать жесткие программы обсуждения политических проблем, ограничивать выбор вариантов, и др.

В целом использование современных компьютерных технологий в политической жизни общества позволяет существенно усиливать воздействие властных и специальных политико-аналитических структур на различные параметры политического развития.

### **18.3. Средства массовой информации и право**

Поскольку массовая информация приобрела в наше время глобальный характер, а ее распространение стало одним из основных элементов международных отношений, многие государства выступают за то, чтобы информация служила делу мира и прогресса. В частности, резолюция 38-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Вопросы, касающиеся информации» от 15 декабря 1983 г. призывает содействовать устранению препятствий, стоящих на пути свободного распространения и обмена новостями и программами между государствами, и активно использовать помощь СМИ в деле улучшения международного взаимопонимания и уважения прав человека, укрепления мира, участия в обеспечении равенства мужчин и женщин. Сотрудничество в

области распространения и обмена информацией должно способствовать росту доверия и развитию взаимопонимания между народами.

В силу своего огромного влияния на общественные процессы средства массовой информации должны находиться под общественным контролем, обеспечивающим охрану интересов всех социальных групп. Существенную роль в управлении средствами массовой информации играет государство, которое осуществляет свою контрольную и управленческую функцию в этой сфере путем издания законов и иных нормативно-правовых актов.

Важными документами в правовом регулировании информационных процессов в Узбекистане являются законы «О средствах массовой информации», «О защите профессиональной деятельности журналиста», «О гарантиях и свободе доступа к информации», «Об издательской деятельности», «Об авторском праве и смежных правах».

Так, Законом Республики Узбекистан «О средствах массовой информации» от 26 декабря 1997 г. установлено что средства массовой информации имеют право на поиск, получение, распространение информации и несут ответственность за правдивость и достоверность публикуемой информации в порядке, установленном законодательством. Цензура не допускается. Закон не допускает использования СМИ с целью призыва к насильственному изменению существующего конституционного строя, территориальной целостности Республики Узбекистан, пропаганды войны и насилия, национальной, расовой и религиозной вражды, разглашения государственной тайны.

Сотрудник редакции вправе проводить журналистское расследование конкретного события. Но это расследование не должно оказывать воздействия на ход следственного и судебного процесса. Журналистика как «четвертая власть» в вопросах предупреждения правонарушений, в решении социальных, гражданских конфликтов чаще стыкуется в судебной или исполнительной властью. Особенность участия журналистики в этих процессах заключается главным образом в обличении негативных явлений и придании им широкой гласности с целью информирования, воспитания и поддержания здорового морально-нравственного и правового духа в целостной общественной среде.

В законах Республики Узбекистан четко расписаны не только права, но и обязанности журналистов, а также их ответственность, поскольку свобода слова и печати обуславливает возложение обязанностей и ответственности, которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности, общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков, защиты прав других лиц или обеспечения правосудия.

В числе законов, регламентирующих права журналистов, следует назвать такие основополагающие юридические акты, как Уголовной и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан, Кодекс об административной ответственности. В них зафиксирована конкретная ответственность за преступные действия и правонарушения, связанные с противозаконным использованием СМИ. К примеру, в соответствии с частью 2 статьи 139 Уголовного кодекса клевета в печатном или иным способом размноженном тексте либо в СМИ наказывается штрафом в размере от 25 до 50 ми-

нимальных заработных плат или исправительными работами от двух до трех лет, или арестом от трех до шести месяцев либо лишением свободы до трех лет.

Статья 67 Конституции Республики Узбекистан, утверждая впервые в истории государства принцип свободы средств массовой информации, подчеркивает вместе с тем юридическую ответственность за нарушение правовых требований, достоверности информации. Тем самым предупреждается и пресекается распространение необъективной или заведомо ложной информации.

Особое внимание в республике уделяется поддержке современных изданий, всестороннему стимулированию деятельности журналистов. И именно в этих целях в 1997 г. был создан социально-политический фонд по демократизации и поддержке СМИ.

Сегодня в Узбекистане зарегистрировано 928 СМИ. Среди них 597 газет, 145 журналов, 93 электронных издания, 43 телестудии и 12 радиостанций, 4 информационных агентства<sup>36</sup>.

Демократические СМИ не должны жить по подсказке. Они должны поднимать острые проблемы, волнующие людей, давать объективную оценку принимаемым решениям со стороны властных структур. Сегодня необходимы журналисты-профессионалы, главная задача которых — защита подлинных интересов народа. Государство же, в свою очередь, должно обеспечить все необходимые условия для честной конкуренции в информационном пространстве. Однако деятельность и средств массовой информации, и государственных органов управления должна осуществляться на основе

<sup>36</sup> См.: Голос в пользу демократии // Правда Востока. 2004. 12 окт.

принципов плюрализма мнений и соблюдения законности.

Таким образом, законодательство Республики Узбекистан о средствах массовой информации, с одной стороны, содействует демократизации процессов политической коммуникации, а с другой — предоставляет государству важные правовые средства воздействия на массовую политическую коммуникацию посредством влияния на ее потоки и направленность.

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	3
-------------------	---

### РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

#### **Тема 1. Политология, её предмет и место в системе**

<b>общественных наук .....</b>	<b>7</b>
--------------------------------	----------

1.1. Возникновение и становление политологии как науки ....	7
---	---

1.2. Предмет, категории, закономерности и методы политологии .....	11
---	----

1.3. Функции политологии и её место в системе общественных наук .....	15
--	----

#### **Тема 2. Основные этапы формирования и развития мировой социально-политической мысли .....** **19** |

2.1. Становление и развитие политической мысли в истории человеческой цивилизации .....	19
--	----

2.2. Социально-политические учения европейского Средневековья и эпохи Возрождения .....	22
--	----

2.3. Политическая мысль в Новое время .....	28
---	----

#### **Тема 3. Основные этапы становления и развития социально- политической мысли в центральной азии .....** **36** |

3.1. Возникновение социально-политических идей в Центральной Азии .....	36
--	----

3.2. Социально-политическая мысль в Центральной Азии эпохи Возрождения .....	40
---	----

3.3. Политические взгляда Амира Темура .....	47
--	----

3.4. Общественно-политические воззрения джадидов .....	50
--	----

### РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

#### **Тема 4. Политика и её роль в обществе .....** **55** |

4.1. Понятие политики. Субъекты и объекты политики и политических отношений .....	55
--	----

4.2. Виды и формы политики .....	60
4.3. Интеграционные процессы в политике .....	65
<b>Тема 5. Политическая власть и её структура .....</b>	<b>69</b>
5.1. Понятие политической власти и её основные черты.	
Источники власти .....	69
5.2. Механизм осуществления власти. Понятие легитимности власти .....	74
<b>Тема 6. Политическая система общества .....</b>	<b>78</b>
6.1. Понятие, структура, функции и основные элементы политической системы .....	78
6.2. Типологизация политических систем .....	85
6.3. Особенности политической системы современного Узбекистана .....	87
<b>Тема 7. Государство как основной политический институт     общества .....</b>	<b>91</b>
7.1. Понятие, признаки и формы проявления государства ....	91
7.2. Функции государства и формы государственного устройства .....	97
7.3. Правовое государство: понятие и основные принципы ....	102
<b>Тема 8. Политические партии и партийные системы .....</b>	<b>107</b>
8.1. Политическая партия: понятие, генезис и функции .....	107
8.2. Типология политических партий и партийные системы	112
8.3. Формирование многопартийной системы в Узбекистане ...	117
<b>Тема 9. Общественные объединения, неправительственные     организации и политические движения .....</b>	<b>125</b>
9.1. Понятие, место и функции общественных объединений	125
9.2. Виды общественных организаций и их место в обществе .	127
9.3. Понятие, особенности и виды политических движений	133
<b>Тема 10. Политическое лидерство .....</b>	<b>137</b>
10.1. Политический лидер в структуре власти. Природа и типы политического лидерства .....	137
10.2. Механизм формирования института политического лидерства .....	147

## РАЗДЕЛ ТРЕТЬИЙ

<b>Тема 11. Демократические основы политической жизни     общества .....</b>	<b>151</b>
--	------------

11.1. Понятие демократии, ее сущность и механизм действия ...	151
11.2. Основные формы и принципы демократической политической системы .....	156
<b>Тема 12. Политический интерес и право .....</b>	<b>166</b>
12.1. Политический интерес как фактор социального прогресса .....	166
12.2. Взаимоотношение политического интереса и права .....	171
12.3. Политический интерес в концепции переходного периода в Узбекистане .....	174
<b>Тема 13. Диалектика политики и экономики .....</b>	<b>176</b>
13.1. Взаимосвязь экономики и политики в развитии общества .....	176
13.2. Формирование новых экономических отношений — важное направление демократизации в Узбекистане .....	180
<b>Тема 14. Взаимосвязь политики, религии и идеологии .....</b>	<b>186</b>
4.1. Политика и религия в современном обществе .....	186
4.2. Понятие политической идеологии. Основные идеологические течения современности .....	193
4.3. Взаимоотношения политики и религии в идеологии национальной независимости Узбекистана .....	202
<b>Тема 15. Политические проблемы в условиях многонационального государства .....</b>	<b>207</b>
15.1. Межнациональные отношения и их аспекты .....	207
15.2. Экономическое, политическое и духовное содержание принципа национального самоопределения .....	217
15.3. демократическое общество и основные направления решения национального вопроса .....	219
<b>Тема 16. Политическая культура в контексте общечеловеческой культуры .....</b>	<b>224</b>
16.1. Политическая культура: понятие, структура, типы .....	224
16.2. Основные функции политической культуры .....	234
<b>Тема 17. Международная политика и международные отношения .....</b>	<b>238</b>
7.1. Международные отношения: основные принципы и направления .....	238
7.2. Международные политико-экономические организации. Их место в мировом сообществе .....	243

17.3. Внешнеполитическая концепция независимого Узбекистана .....	247
<b>Тема 18. Политическая коммуникация в современном обществе .....</b>	<b>253</b>
18.1. Политическая коммуникация: содержание и функции ....	253
18.2. Средства массовой информации и политика. Компьютерно-коммуникационные технологии в политике .....	257
18.3. Средства массовой информации и право .....	263

Мамиржан Нишанович  
**НИШАНОВ**

Каринэ Владимировна  
**ДЖАВАКОВА**

**ПОЛИТОЛОГИЯ**

*Учебное пособие*

Редактор	В. КАН
Тех. редактор	Е. ДЕМЧЕНКО
Компьютерная верстка	Р. ЕСАУЛЕНКО

ИБ № 4119

Подписано в печать 16.12.2005 г. Формат 84x108 1/32.  
Печ. л. 8,5. Условн. печ. л. 14,28. Заказ № 248.  
Тираж 2000 экз. Цена договорная.

Подготовленно в печать в Издательско-полиграфическом  
Центре «Янги аср авлоди».  
Отпечатано в типографии «Yoshlar Matbuoti»  
700113. г. Ташкент, Чиланзар - 8, улица Катартал, 60.

