ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК ИНСТИТУТИ
ДАВЛАТ ВА ЅУЄУЄ НАЗАРИЯСИ

1 - МАЪРУЗА МАТНИ

Юридик конфликтология фанининг предмети ва ўрганиш услублари

ТАЙЁРЛАДИ- катта ўєитувчи Д.Є.Эргешова

ТОШКЕНТ 2005

Юридик конфликтология фанининг предмети ва ўрганиш услублари

РЕЖА:

1.Конфликтология фани тушунчаси ва предмети.

2.Юридик конфликтология фанининг бошєа ижтимоий фанлар билан алоєаси.

3.Конфликтлар тў¦рисидаги єарашларнинг юзага келиши ва ѕозирги замон концепциялари:

а) Конфликтлар ѕаєида илк тасаввурлар ;

б) Янги давр ;

в) Конфликтология ва марксизм ;

г) Конфликтлар ѕаєидаги ѕозирги замон концепциялари.

4. Юридик конфликтология фанининг методлари.

ФОЙДАЛАНИЛАДИГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1.Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. Т., Ўзбекистон.2003.

2. Каримов И.А. Тарихий хотирасиз келажак йўє. Т., 1...

3. Каримов И.А. Ўзбёкистонда демократик ўзгаришларни янада чуєурлаштириш ва фуєаролик жамияти асосларини шакллантиришнинг асосий йўналишлари.Т., Ўзбёкистон.2002. 76 б.

4. Каримов И.А. Бизнинг бош маєсадимиз - жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлаєатни модернизация ва ислоѕ этишдир. //Халє сўзи, 2005 йил 29 январ.

5. Каримов И.А. Янги ѕаётни эскича єараш ва ёндашувлар билан єуриб бўлмайди. //Халє сўзи. 2005 йил 17 феврал.

6. Исламов З.М. Давлат ва ѕуєує.Умумий масалалар. Давлат назарияси. Т. Адолат. 2000.270-б.

3. Исламов З.М. Обшество. Государство. Право. Т., 2001. ТДЮИ нашри.

4. Исламов З.М. Узбекистан: на пути к модернизации. Т.:ТГЮИ, 2005. – 160 с.

5. Исломов З.М.Давлат ва ѕуєуєнинг умумназарий муаммолари: ѕуєуєни тушуниш, ѕуєуєий онг ва ѕуєує ижодкорлиги. Т.: ТДЮИ, 2005. – 187 б.

10.Одилєориев Х. Конституция ва фуєаролик жамияти. Т.:Шарє, 2002.

11.Кельзен Г. Чистое учение о праве. М. :Прогресс, 1988.

12.Нерсесянц В.С. Философия права. М. : Инфра-Норма, 1997.

13.Алексеев С.С. Право. М. :Статут, 1999.

14.Проблемы теории государства и права. М. : Юрайт, 2001.

15.Тожихонов У., Саидов А. Ѕуєуєий маданият назарияси. 2-томлик. Т.:Ўзбекистон Республикаси ИИВ. 1998.

16.Тожихонов У., Саидов А. Давлат ва sуєує назарияси. 2-томлик. 1-том. Т.:Ўзбекистон Республикаси ИИВ. 2001.
17.Тожихонов У., Саидов А. Давлат ва sуєує назарияси. 2- томлик. 2-том. Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ.2002.
18.Ражабова М.А.Давлат єурилиши ва суд-sуєує ислоsоти истиєболлари.Т.: Адолат,2005. –179б.

1.Конфликтология фани тушунчаси ва предмети. Конфликт sозирги замонга энг кўп даражада хос бўлган тушунчадир.

Ижтимоий конфликтлар кундалик sаётимизда реал воєеликка айланди. Турли мамлакатларда шахтёрларнинг иш ташлашлари, сиёсий раsбарлар ва партияларнинг ўзаро кураши, миллатлараро ва sудудий нифоєлар, жиноятчилик дунёсидаги «ечимлар» деярли доим одамларни ўйлантириб єўймоєда, давлат ва жамият sаётида бутунлай янги муаммоларни юзага келтирмоєда. Кишилар конфликтлар билан тинимсиз «кураш олиб борадилар», бироє улар камаймай, балки ортиб бормоєда. Рўй бераётган иєтисодий, сиёсий ва sуєуєий институтларнинг єайта ташкил этилиши турли-туман конфликтларнинг авж олиш тенденцияларининг ўзгаришига sозирча жиддий таъсир кўрсатгани йўє.

Буюк Британиялик конфликтолог тадєиєотчиларнинг таъкидлашларича, «Sозирда конфликтларни sал єилишга кўп куч-¦айрат сарфланмоєда. XX аср 80-йилларининг охирига єадар бўлиб ўтган урушларнинг аксарияти мамлакатлар ўртасида юз берган. Эндиликда урушларнинг кўпчилиги фуєаролик ва ўзаро урушлар бўлиб, єурбонларнинг кўпи тинч аsолига тў¦ри келади. Айни пайтда кўпинча эркаклар нобуд бўлади, «бедарак йўєолади» ёки sарбий sаракатларда єатнашишга мажбур бўладилар, аёллар, кексалар ва болалар кўчиб юришга ёки єочоє бўлишга мажбур бўладилар.

Кўпчилик бу sолатни дунёда «биполяр» тартиб инєирозидан сўнг совує урушнинг тугаши sамда миллатчилик ва этник ўз-ўзини англашнинг ту¦илиши билан тушунтирадилар. Собиє Совет Иттифоєи таъсирининг йўєолиши sам капитализмнинг мавєеини ортишига олиб келди, бу эса кишиларнинг демократик жамиятлар ва иєтисодий тизимларни єуриш йўлидаги интилишларига ўз таъсирини кўрсатди.

Кейинги ваєтда Бутун жаsон банки ва Халєаро валюта жам¦армаси каби халєаро молия институтлари sам єашшоє, sам бой мамлакатларнинг сиёсий, иєтисодий ва ижтимоий sаётида sал єилувчи рол ўйнай бошладилар. Иєтисоднинг эркинлашуви кўпинча бу мамлакатлар ичкарисида зиддиятлар ва конфликтларни чуєурлаштирди. Ички конфликтлар сонининг ортиши уларнинг глобаллашуви билан биргаликда уларни алоsида буюк давлатлар назоратидан чиєиб кетишига олиб келди, шунингдек, sарбий диктатура, сиёсий коррупция ва иєтисоднинг криминаллашуви каби ўзаро бо¦лиє тенденциялар чуєурлашувининг натижаси бўлиб єолди.

Бунга жавобан мажбурий конфликтларни камайтириш учун кўпгина амалий ва тадєиєотчилик ташаббуслари пайдо бўлди. Sукуматлар sам, фуєаролик жамияти sам кўп соsаларда тараєєиётга sалаєит берувчи ёки уни умуман тўхтатиб єўювчи муаммоларнинг ечимини топишга урина бошлади. Янги тадєиєотлар пайдо бўлди ва янги атамаларни ишлаб чиєиш юзасидан ишлар олиб борилди”[1].

Sозирда кўпгина давлатлар инєирозлар, шу жумладан, зиддиятли вазиятларни енгишга тайёр эмаслар. XX асрнинг 80-йилларига єадар амал єилиб келган жамиятни конфликтсиз тараєєиёт модели турли даражадаги давлат бошєарувини юзага келган

---

[1] Єаранг: Работа с конфликтом: навыки и стратегия действия. Лондон, Конфликтологический центр, 2001. С.27.

инеирозлар олдида кучсизлигини намойиш єилди. Бунда конфликт назариясининг ишлаб чиєилмаганлиги ва тегишли тажрибанинг йўєлиги sам ўз таъсирини кўрсатди. Гарчи asолининг тартибли маєбул saёт тарзини жамият фаєат келишув орєали таъминлай олишини тарихий тажриба кўрсатсада, бироє, амалиётчилар учун «конфликт-келишув» тушунчаларининг нисбати аввалгидек ноаниє бўлиб келди. Конфликт ва муроса єилиш муаммоларини ўрганиш турли ихтисосликдаги олимлардан катта куч-¦айрат сарфлашни таєозо этади. Fарб давлатларида мана бир неча ўн йиллар давомида ва айниєса XX асрнинг охирида бу илмий йўналиш асосли равишда ривожлантирилди. Конфликтлар ва уларни sал єилиш усуллари saєида юзлаб китоблар чоп этилган, мунтазам равишда журналлар, рефератлар ва маєолалар тўплами нашр єилиб борилмоєда. Эндиликда мустаєил мажмуавий фан сифатида конфликтологияни яратиш учун барча асослар мавжуд. Бу фаннинг предмети бўлиб кишилик жамиятидаги конфликтларнинг табиатини, сабабларини ўрганиш sамда уларнинг олдини олиш ва sал єилиш йўлларини ишлаб чиєиш sисобланади.

Таъкидлаш жоизки, конфликтли муаммоларни юридик фан хулосалари, єоидалари билан єўшиб ўрганиш алоsида asамиятга эга. Гап шундаки, кўп ижтимоий конфликтлар sуєуєий муносабатлар доирасида бўлиб ўтади, юридик вазиятларда юзага келади ва ниsоят юридик воситалар билан sал этилади. Sуєуєни муsофаза єилувчи органлар ўз фаолиятларининг аксарият єисмини конфликтлар бўйича тергов єилиш, уларни кўриб чиєиш, sал єилиш ва олдини олишга сарфлайдилар. Шу тариєа юридик конфликтология деб номланувчи фанни ишлаб чиєишга эҳтиёж етилди.

Юридик конфликтология умумий конфликтологиянинг бир єисми (йўналиши) бўлиб, унинг предмети миллий (ички) ёки халєаро sуєує доирасида юзага келадиган, ривожланиб борадиган ва sал єилинадиган конфликтларни ўрганиш sисобланади.

Маълумки, кишилик жамиятида конфликтлар: якка ва гуруsий, этник, давлатлараро даражаларда юз беради. ***Юридик конфликтнинг ўзига хослиги*** шундаки, у шу санаб ўтилган даражаларнинг sар бирида ***у ёки бу sуєуєий нормаларни бажариш (тадбиє этиш) ёки бузиш*** ва тегишлича ***жисмоний ва юридик шахслар ўртасидаги sуєуєий муносабатларнинг юзага келиши, ўзгариши ёки тугатилиши*** билан бо¦лиє.

Sар єандай мамлакатнинг sуєує тизими ва, шунингдек, халєаро sуєує нормалари давлат ёки халєаро sамжамият томонидан санкцияланганлиги ва єўриєланганлиги боис юридик конфликтда кўпинча конфликтлашувчи иккита тарафдан ташєари учинчи тараф сифатида sуєуєни муsофаза єилувчи (sуєуєни єўлловчи) органлар тимсолида давлат иштирок этади, бу органлар эртами-кечми конфликтларни sал єилишга ёки олдини олишга жалб єилинади.

Айнан шу sолат билан юридик конфликтологиянинг муsим томони бо¦лиє, бу фан фаєатгина юридик конфликтлар табиати, сабаблари ва ривожланиш динамикасини ўрганиб єолмай, шу билан бирга уларнинг олдини олиш ва sал єилиш sуєуєий механизмларини sам ўрганади. Жамият ва давлат конфликтлашувчи тарафларни муросага келтиришга ёки уларнинг єарама-єаршиликларини мажбурий тугатишга йўналтирилган суд, арбитраж, парламент тартиблари каби бир єатор механизмларни яратади ва улардан фойдаланади. Конфликтларни олдини олиш ва sал єилишнинг юридик воситалари - бу ички ва халєаро тангликни, кескинлашувни юмшатишнинг энг таъсирчан єуроллари sисобланади.

2.Юридик конфликтология фанининг бошєа ижтимоий фанлар билан алоєаси.

Ўз-ўзидан маълумки, конфликтология, sар єандай фан сингари бошєа фанлар билан sам узвий бо¦лиє. Конфликтология биринчи навбатда социология ва ижтимоий психология билан умумий жиsатларга эга бўлиши билан жуда яєиндир, чунки бу фанлар кишилар ўртасидаги муносабатларни ўрганадилар. Конфликтология инсон sатти-sаракатларининг сабаблари saєида мулоsаза юритиш учун бой озуєа берувчи тарих фани билан бо¦лиє. Ва ниsоят, конфликтология турли хил конфликтлар табиатини, ривожланиш механизмини ва

оєибатларини аниєлаштирувчи <u>сиёсатшунослик, иєтисод, этнология</u> каби бошєа ижтимоий фанлар билан sам яєиндан sамкорлик єилади.

3. Конфликтлар тў¦рисидаги єарашларнинг юзага келиши ва sозирги замон концепциялари.

а) Конфликтлар sаєида илк тасаввурлар.

Sозирги замон фани инсониятнинг тарихий ўтмишига назар ташлар экан, конфликтни sамиша ижтимоий тараєєиётнинг доимий йўлдоши эканлигига шубsа єилмайди, чунки одамлар бор жойда конфликтлар мавжуд бўлган ва бўлаверади. Ижтимоий sаётда конфликтларнинг тутган ўрни ва кенг тарєалганлиги узоє ўтмишда sам эътиборни ўзига тортган.

Ўтган асрларда ижод єилган файласуфлар, тарихчилар, ёзувчиларнинг асарларида, афсоналарида ва ¦ояларида вужудга келиши эхтимол бўлган конфликтларнинг юзага келиш сабаблари ва уларни тугатиш йўллари sаєида муайян фикрлар билдирилган. Ўтмишда конфликтларни sал этишнинг асосий усули сифатида уру¦-єабила оєсоєоллари, доsийларининг якка sокимлиги тушунилган. Бироє илк давлатчилик тузилмаларининг вужудга келиши sар доим sам жамиятда уй¦унликка олиб келмаган, баъзида ижтимоий нотенгликни кескинлаштирган, конфликтларни яєєол намоён этган ва кучайтирган. Шу боис асрлар давомида инсонлар урушлар бўлмайдиган, низолар ва адоват барsам топадиган мукаммал келажакка ишонч sисси билан яшаганлар.

Єадимги юнон файласуфлари биринчилардан бўлиб ижтимоий конфликтларнинг табиатини тў¦ри тушунишга уринганлар. Машsур єадимги файласуф-диалектик олим Гераклит (эр.ав. 530-470 й.й.) урушлар ва ижтимоий конфликтлар sаєидаги фикрларини борлиєнинг табиатига бўлган єарашларнинг умумий тизими билан бо¦лашга sаракат єилган. Унинг фикрича, «коинотда sукм сурувчи ягона умумий єонун - бу урушдир, у sамма нарсанинг отаси ва шоsидир. У кимларнидир худолар ва кимларнидир инсонлар єилиб яратади, инсонларининг баъзиларини єул, бошєаларини эркин єилиб белгилайди. Sамма нарса, шу жумладан инсон мулоєоти нормалари sам абадий айланма sаракат ва бир-бирига айланиш таъсирида бўлади. Дунёда барча нарса адоват ва нифоє орєали ту¦илади»[1]. Гераклитнинг бу сўзлари ижтимоий тараєєиёт жараёнида курашнинг ижобий ролини тў¦ри асослашга бўлган дастлабки уринишлардан бири эканлигини кўрсатади. Конфликтлар ўзининг янги хусусияти билан ижтимоий sаётнинг муsим атрибути, ижтимоий тараєєиётнинг энг муsим ва зарур шарти сифатида намоён бўлади. Гераклитнинг конфликтлар ва кураш барча нарсанинг асоси сифатида sисобланиши sаєидаги ¦оялари бошєа єадимги файласуф-материалист - Эпикур (эр.ав. 341-270 й.й.) томонидан ривожлантирилди, айни пайтда у тўєнашувларнинг салбий оєибатлари єачонлардир инсонларни доимий тинч-тотув шароитда яшашга мажбур єилади деб sисоблаган. Шундай єилиб, жамиятнинг конфликтсиз sолатда бўлиши sаєидаги ¦оялар дастлабки назарий хулосалар билан тўлдирилди.

Христиан фалсафаси ўз ривожининг дастлабки босєичида инсонлар ўртасида тинчлик, sамжиsатлик, єардошликнинг афзаллигини исботлашга sаракат єилган. II-III асрлар арафасида Климент Александрийский Ориген ва Тертуллион єуролли тўєнашувларга єарши єаратилган назарий фикрларни ривожлантирганлар, бироє улар тарихий тараєєиёт табиий жараёнига жиддий таъсир кўрсата олмаганлар.

IУ асрнинг бошига келиб, «Исо таълимоти»нинг урушлар билан си¦иша олмаслиги sаєидаги тамойилига шубsа билан єаралди. Ўрта асрлардан Янги даврга

[1] Єаранг:Гутоюров В.А. Античная социальная утопия. Вопросы истории и теории.Л. 1989.

ўтишда Ғарбий ва Марказий Европа мамлакатларида содир бўлган маданий ва ¦оявий ривожланиш даврида ижтимоий конфликтларга мураккаб ва ўта зиддиятли баsолар берилди. Бу даврда тараєєийпарвар олимлардан Т.Мор, Э.Роттердамский, Ф.Рабл, Ф.Бэконлар ижтимоий тўєнашувларни ва єуролли конфликтларни кескин єоралаганлар.

Конфликтлар табиати sаєидаги инглиз файласуфи Фрэнсис Бэкон (1561-1626) томонидан билдирилган фикрлар sам ўзига хосдир. У биринчи бўлиб мамлакат ичкарисидаги ижтимоий конфликтлар сабаблари мажмуини чуєур назарий таsлил єилди, ижтимоий тартибсизликларнинг моддий, сиёсий, руsий шароитларини sамда уларни бартараф єилиш усулларини єараб чиєди. У ижтимоий тартибсизликларни юзага келишида моддий сабабларнинг sал єилувчи ролини чуєур англаб етди. Шулардан бири халєнинг ночор моддий аsволи sисобланади.

Ф.Бэкон конфликтларни олдини олишнинг муайян воситаларига sам эътибор єаратган. У ижтимоий конфликтларнинг моддий сабабларини мумкин бўлган барча усуллар билан, улар ичида алоsида ўрингa эга бўлган жамиятдаги айрим табаєаларнинг єониєарсиз аsволини мумкин єадар барча воситалар билан бартараф єилиш зарурлигини таъкидлаган.

б) Янги давр.

Бу даврда XVII аср инглиз демократлари ва француз маърифатпарварлари Д.Пристли, Ш.Монтескье, Д.Дидро, Ж.Ж.Руссо, Вольтер кабилар єуролли конфликтларни, босєинчилик ва зўрликни кескин танєид єилиб чиєдилар. Улар єуролли конфликтларга «ёввойи давр» єолди¦и деб єараганлар ва феодал тузум асосларини тугатиш «абадий тинчлик»ка олиб келади деб ўйлаганлар. Шу сабабли бу даврдаги асарларда жамият sаётини ташкил этишнинг оєилона шаклларини ахтаришга, давлат тузилишининг эскирган шаклларида илдиз отган ижтимоий конфликтлар сабабларини тугатишга кўп эътибор берилган.

XVIII асрда мутафаккирлар жамият sаётини умумжаsон тарихи доирасида тушуна бошлаганлар. Бу жиsат Ж.Ж.Руссо (1712-1778) нинг ижтимоий фалсафасида кўринади. У умумжаsон-тарихий жараёнини єуйидаги уч таркибий єисмга бўлади: инсонлар «табиий sолат»да эркин ва тенг бўладилар, сўнгра цивилизация ривожланиши инсонларни тенг, эркин ва бахтли бўлишдан маsрум єилади ва, ниsоят, «ижтимоий шартнома» тузиб ижтимоий муносабатларнинг йўєотилган уй¦унлигига, «абадий тинчлик»ка, sамжиsатлик ва бирликка эришадилар.

Ж.Ж.Руссонинг «табиий sолат» табиатига доир єарашлари унинг кўпчилик замондошлари томонидан маъєулланган. Машsур немис файласуфи И.Кант (1724-1804) эса, «єўшничилик асосида яшовчи инсонлар орасидаги тинчлик sолати табиий sолат эмас, … аксинча, у уруш sолатидир, яъни агар тўхтовсиз душманчилик sаракатлари бўлмаса sам уларнинг доимий таsдиди мавжуд. Демак, тинчлик sолати ўрнатилиши лозим[2]». Бу ерда муайян єарама-єарши нуєтаи назарни борлигини кўриш мумкин. Бир томондан, Т.Гоббс каби «табиий sолат»га «барчанинг бошєаларга уруш єилиш» sолати деб єараш, бошєа томондан эса, Ж.Ж.Руссо сингари келгусида тинчлик ва тотувликнинг бутунлай янги sолатини ўрнатилиши имкониятига бўлган ишонч акс эттирилган.

Янги даврнинг тарихий доирасида sам ижтимоий конфликтларнинг сабаблари ва уларни олдини олиш истиєболлари sаєида турлича фикрлар билдирилган. Бироє бу фикрлар єанчалик турли-туман бўлмасин уларда жамият ривожланишида одамлар ўртасидаги тотувлик ва sамжиsатликнинг sал єилувчи ролини, ўрта аср єолдиєларига,

---

[2] Єаранг:Кант И. Сочинения в 6 т. М. 1996. т.6. С.266.

тартибсизликларига ва урушларга умумий салбий баѕо бериш, келгусида «абадий тинч» ѕаётга эришиш имкониятига бўлган умидларни тан олиниши хосдир.

XIX асрга келиб бу масалага бўлган муносабат тубдан ўзгара бошлади. Немис файласуфи Гегел урушлар ва ижтимоий конфликтларга баѕо беришга бошєача ёндашади. Энг аввало, у жамиятнинг ривожланишида урушларнинг ижобий роль ўйнаши хусусида муайян фикрларни билдиради. Шу билан бирга кучли давлат ѕокимияти тарафдори бўлган Гегель давлатнинг яхлитлилигини заифлаштирувчи мамлакат ичкарисидаги ижтимоий тартибсизликлар ва єўз¦олонларга єарши чиєади.

Ижтимоий тараєєиётнинг мураккаб жараёнларини ва жамият ѕаётида ижтимоий конфликтнинг ўрнини янада чуєур англаш тарихий жараёнларнинг бориши билан объектив тарзда белгиланди. XIX асрда жамият ѕаётининг иєтисодий, сиёсий, маънавий ва бошєа соѕаларида бўлиб ўтган кескин ўзгаришлар ижтимоий назариялар мазмунига таъсир этмасдан єолмади. Бу назарияларда изоѕлани-шича, ижтимоий тараєєиёт давомида кураш, конфликтлар ва тўєнашувлар нафаєат бўлиши мумкин, балки ижтимоий борлиєнинг муєаррар воєеликлари ѕисобланади.

Инглиз иєтисодчиси, руѕоний Томас Мальтус (1766-1834)нинг “Аѕоли ўсиши єонуни ѕаєида тажриба“ номли асарида (1798) мамлакатда ўсиб борувчи ишсизлик ѕолати янгича тушунтирилган. Халєнинг ночорлигини табиатнинг “абадий биологик хусусиятлари“ билан тушунтириб, у аѕоли сонининг ўсиши геометрик прогрессия, яшаш воситалари арифметик прогрессия бўйича кўпайиб бориши ѕаєидаги “табиий єонун“ни ишлаб чиєєан. Меѕнаткашларнинг камба¦аллашуви сабабларини саноат тўнтариши ва деѕєонларни ерсизлантириш сиёсатининг тарихий оєибатларида эмас, балки ишчи синфининг “телбаларча кўпайиш“га бўлган “енгил“ муносабатида деб билган.

Яшаш учун кураш муаммоси инглиз биологи Чарльз Дарвиннинг (1809-1902) таълимотида ѕам марказий ўринни эгаллаган. Унинг биологик эволюция назариясининг асосий мазмуни “Табиий танланиш йўли билан турларнинг келиб чиєиши“ номли китобида (1859) баён этилган. Китобдаги асосий ¦оя – бу яшаш учун доимий кураш шароитида амалга ошадиган жонли табиат ривожланиши бўлиб, у энг мослашган турларни танлашнинг табиий механизмидан иборат. Ч.Дарвиннинг бу ¦ояларини ижтимоий тараєєиёт жараёнларига єўллаш ѕаєида бир нарса айтиш єийин. Унинг ижодини ўрганувчилар ўртасида бу масалада ягона фикр йўє. Бироє унинг таълимотидан сўнг ижтимоий ѕаёт эволюциясини яшаш учун кураш ва табиий танланиш биологик єонунлари асосида тушунишга уринувчи йўналиш - “социал дарви-низм“ шаклланган.

Яшаш учун кураш тамойилига асосланган соф социологик концепция позитивизм асосчиларидан бири Гербер Спенсер (1820-1903) томонидан ишлаб чиєилган. Ижтимоий тараєєиётнинг асосий єонуни бу энг мослашган индивидларнинг яшаш єонуни деб ѕисоблайди. Г.Спенсер таълимотига кўра, ўзаро курашиш ѕолати универсалдир. У алоѕида олинган жамият доирасидагина эмас, шунингдек, жамият билан уни ўраб турган табиат ўртасида бўладиган мувозанатни ѕам таъминлайди.

Конфликтларни назарий таѕлил єилишдаги янги бир йўналиш социал дарвинизмнинг поляк-австриялик вакили юрист Людвиг Гумплович (1838-1909) ижодида намоён бўлди. У умумжаѕон тарихи ирєларнинг яшаш учун доимий курашидан келиб чиєєанлигини таъкидлаб, ирєий тафовутларнинг моѕиятини биология фани хулосалари билан эмас, балки маданий хусусиятлар билан тушунтиради. Алоѕида ирє - бу маданиятнинг махсус типидир. Конфликтлар манбаини фаєат инсон табиатидан эмас, шунингдек маданиятнинг ўз типи билан фарєланувчи ижтимоий ѕодисалардан ѕам єидириш керак.

Л.Гумпловичнинг фикрича, конфликтлар биргина муsим ижтимоий жараён эмас. Ижтимоий бирлашиш жараёни sам муsимдир, унинг асосида янада кенгроє ижтимоий уюшмалар, давлатлар пайдо бўлади.

Л.Гумпловичнинг ижтимоий конфликт табиатига бўлган єарашларини уч асосий йўналишга бўлиш мумкин:

1) конфликтлар тарихий жараённинг моsиятидир, уларнинг характери турлича, бироє уларнинг sаммаси тараєєиёт омилидир; 2) жамиятнинг sукмронлар ва єарамларга бўлиниши абадий sодисадир; 3) конфликтлар жамиятнинг бирлашувига ёрдам єилади.

Х1Х-ХХ асрлар арафасида социология конфликт муаммоларини ишлаб чиєишга тобора кўпроє таъсир кўрсата борди. Конфликт муаммоларини ишлаб чиєиш социологиядаги турли йўналишлар томонидан амалга оширилди. Уларнинг sаммаси sам конфликтни социологик концепцияларнинг бошлан¦ич категорияси деб тан олмасалар-да, бироє улар конфликтларнинг жамият sаётида муsим аsамиятга эга эканлигини ва уларни назарий таsлил єилишнинг заруратини муайян даражада таъкидлаганлар.

Немис социологи Георг Земмель (1858-1918) биринчи бўлиб илмий муомалага “конфликт социологияси“ атамасини киритган. У тарихий жараён моsиятини билишдан воз кечишни sамда ижтимоий мулоєот ва ўзаро таъсирнинг “соф шакллари“ни таsлил єилиш билан шу¦улланишни тавсия этган. Ижтимоий ўзаро таъсирнинг нисбатан єатъий шакллари ичида авторитет, келишиш, бўйсуниш, sамкорлик ва бошєалар бўлиб, конфликт ўзининг алоsида ўрнига эга. Конфликт ижтимоий sамкорликка олиб келади, муайян ижтимоий тузилмалар характерини белгилайди, уларни ташкил этиш тамойиллари ва нормаларини мустаsкамлайди.

Г.Земмелнинг назарий єарашларини ХХ асрнинг 20-йилларида Чикаго мактабининг йирик вакиллари Роберт Парк (1864-1944), Эрнст Берджэсс (1886-1966), Албион Смолл (1854-1926)лар єўллаб-єувватлаганлар.

Улар ижтимоий жараёнга ўзаро таъсирнинг ўзаро бо¦лиє 4 та типи нуєтаи назаридан єараганлар: мусобаєалар, конфликт, мослашиш ва ассимиляция. Конфликтлар ижтимоий ўзаро таъсирнинг бу типлари орасида марказий ўринни эгаллайди, мусобаєадан мослашишга ва ассимиляцияга ўтиш ролини бажарадилар, шу тарзда ижтимоий ўзгаришларнинг муsим манбаи sисобланадилар. Социологиянинг амалий маєсади - конфликтларни sамкорликка айланишига ёрдам єилиш, ижтимоий гуруsлар ўртасидаги уй¦ун муносабатларга таъсир этишдир.

в) Конфликтология ва марксизм.

XIX асрнинг охири ва XX асрнинг бошида конфликтологлар орасида К.Маркснинг (1818-1883) социологик назариясига бўлган єизиєиш яєєол намоён бўла бошлади. Бунга сабаб марксча социология жамият тараєєиёти жараёнлари sаєидаги мавжуд тасаввурларга жиддий ўзгаришлар киритган эди.

К.Маркс “Сиёсий иєтисодга танєид“ китобига ёзган сўзбошисида (1859) тарихни материалистик тушунишга асос солган эди. Унинг фикрича, жамиятда инсонлар ўз эркларига ва онгларига бо¦лиє бўлмаган sолда бир-бирлари билан зарур муносабатларга киришадилар. Бундай муносабатларнинг мавжудлиги уларнинг ижтимоий моsиятини белгилайди.

Маркс жамиятнинг тузилмасини єуйидаги 4 та асосий элементдан иборат деб билган : ишлаб чиєарувчи кучлар – ишлаб чиєариш муносабатлари – сиёсий устєурма - ижтимоий онг шакллари. Бу элементларнинг ўзаро таъсири ва мутаносиблигининг тартибга солинган тизими марксизм умумий социологик назариясининг асосини ташкил этади.

Шу билан бирга Маркс умумий социологик назарияни илмий асослантириб беришдан ташєари конфликтлар назариясининг барєарор тизимини sам ишлаб чиєди.

Ижтимоий жараёнларни билишнинг барча даражаларида марксизм ижтимоий конфликтлар, коллизиялар ва антогонизмларни рўй бериши мумкин бўлган, кескин синфий кураш шароитида эса, жамият sаётининг муєаррар равишда содир бўладиган воєеликлари деб тан олган.

Шу билан бирга марксизм ўз даврини тушуниш чегарасида єолиб кетган. Маркс келгусида жамият sаётида ижтимоий конфликтларни истисно єилиниши мумкинлигига ишонган. Сиёсий инєилоблар йўє бўлиши, моддий неъматларнинг тўкинлиги ижтимоий муносабатларнинг табиатини кескин ўзгартириши, конфликтлар фаєат саноат фабрикаси доирасида ўзаро муносабатлар даражасида єолиши мумкинлиги sаєида фикр билдирган.

Маркс ва Энгельс ўша даврдаги буржуазия ва пролетариатнинг синфий манфаатлари єарама-єаршилигини фаєатгина ижтимоий инєилоб жараёнидагина sал єилинишига ишонганлар. Бундай ишониш уларни бу инєилобни амалга ошириш жараёнида юзага келиши мумкин бўлган аниє масалаларни ишлаб чиєишга ундаган. Бу sолат конфликт муаммосига бевосита алоєадор бўлган бошєа бир єатор масалаларни sам келтириб чиєарди. Инєилобнинг sаркатлантирувчи кучлари ва улар ўртасидаги муносабатлар диалектикаси, єуролли єўз¦олонга раsбарлик єилиш санъати ва ишчилар синфи тарафига иттифоєчиларни жалб этиш сиёсати, аксилинєилобнинг олдини олиш ва тинч шароитда ишни ташкил этиш каби кўпгина масалаларни кун тартибига єўйиш ва sал этиш турли конфликтли вазиятларни марксча нуєтаи назардан аниє таsлил этишнинг тарихий тажрибасига мисол бўла олади.

Маркс инєилобий sаракатга яєєол устунлик берган. Унинг бу инєилобий жўшєинлиги уни буржуазиянинг муєаррар ўлимга маsкумлиги sаєида нотў¦ри хулосалар чиєаришга ва ислоsотларга инєилобнинг єўшимча маsсули деб єарашга олиб келди.

ХХ асрнинг биринчи ярмида фанда яна бир йўналиш шаклландики, унинг вакиллари В.Парето, Г.Моски, Ж.Сорель, Ф.Оппенгеймер, А.Бентли кабилар жамият sаётида содир бўладиган ўзгаришлар ва конфликтларни ўрганиш зарурлигига эътиборни єаратдилар.

Италиялик тадєиєотчи Вильфредо Паретонинг (1848-1923) фикрича, элиталарнинг алмашиб туриши ва улар ўртасидаги кураш жамиятнинг моsиятини ташкил этади. Кўп сонли ва турли конфликтлар жамиятнинг ривожланиш жараёни билан бо¦лиє sолда мунтазам рўй беради, бироє уларнинг роли ва аsамияти sукмрон элита ривожланишининг муайян босєичига бо¦лиє. Улар динамик мувозанатни таъминлаб, сиёсий тизимнинг барєарорлигига хизмат єилишлари мумкин, бироє революцион характердаги туб ўзгаришларга sам олиб келишлари мумкин, бунда элиталарнинг sукмронлиги алмашиши рўй беради.

Италиялик юрист Гаэтано Моски (1858-1941) жамиятни икки синфга : барча давлат функцияларини ўз єўлига олувчи ва шу боис имтиёзларга эга sукмрон "сиёсий синф"га sамда уюшмаган кўпчиликни ташкил этувчи бошєарилувчи синфга бўлинишини абадий деб sисоблаган. Sаєиєий sокимият доимо "сиёсий синф" єўлида бўлган. Халє sокимиятчилиги, sаєиєий демократия ва социализм жамият єонунлари ва инсон табиати билан си¦ишмайдиган утопиядир. Sокимият sеч єачон халє sокимияти бўлмаган, энг яхши sолатда фаєат халє манфаатларига хизмат єилиши мумкин.

У sукмрон элита єўлида муsим єурол бўла оладиган, вaєти етиб sукмрон синфни мулкий асосда эмас, балки аєл, єобилиятлари, маълумоти, хизмат кўрсатиш хусусиятлари асосида шаклланишини, sокимият тепасида шунга лойиєлар бўлишини таъминлай оладиган "илмий сиёсат"ни ишлаб чиєишга интилган. Бу даврга тарих

синфлар курашидан иборат бўлиб єолаверади, бунда зўрлик ва конфликтлар ижтимоий барєарорлик ва ижтимоий ўзгаришлар жараёнида муsим роль ўйнайди.

Француз файласуфи Жорж Сорель (1847-1922) ижтимоий тараєєиёт жараёнида муsим ўринни сиёсий курашга ва зўрликка ажратган. У зўрликни бошєарувнинг бошлан¦ич асосий шакли ва тарихнинг энг олий ижодий асоси деб sисоблаган.

Конфликтларнинг сиёсий концепциясини бир мунча бошєа типи германиялик Франц Оппенгеймер (1864-1943) томонидан ишлаб чиєилди. Уни кўпроє давлатнинг келиб чиєиши масалалари ва унда кечадиган ижтимоий жараёнлар хусусиятлари єизиєтирган. Унинг фикрича, давлатнинг вужудга келишида иєтисодий сабаблар sал єилувчи роль ўйнамаган. У давлатни – " бир гуруs кишилар – босєинчилар томонидан бошєа гуруs кишиларга - босиб олинганларга нисбатан зўрлик билан єўлланилган sуєуєий институт " деб тушунган. У синфлар ва давлатнинг келиб чиєишини ички ижтимоий ва иєтисодий ривожланиш омиллари билан тушунтирувчи назарияни кескин танєид єилиб, уларни "назария ва амалиётдаги барча ижтимоий иллатларнинг манбаи" деб эълон єилган. Давлат фаєат одамларни бўйсундириш ва єулликка солиш йўли билан вужудга келиши мумкин. Шу ваєтдан бошлаб синфлар ўртасидаги муносабатлар моsияти ўзгармай єолаверади. Фаєат эксплуатация шакллари – жисмоний зўрликдан то иєтисодий ва сиёсий мажбурловга єадар - ўзгаради.

Шундай єилиб, XIX-XX асрлар арафасида ижтимоий тараєєиётнинг ижтимоий-сиёсий ва sуєуєий концепцияларида конфликт муаммосига бўлган назарий єизиєиш яєєол кўринади. Унинг таsлили асосан ижтимоий дарвинизм ва марксизм, ¦арб социологияси, сиёсатшунослиги ва юриспруденцияларининг методологик єоидалари асосида амалга оширилган. Бу илмий йўналишларнинг методологик хусусиятлари муайян даражада конфликт каби мураккаб sодисанинг моsиятига кириб боришдаги sам кучли, sам заиф томонлари билан белгиланади. Бу давр ижтимоий тараєєиёт назарияларида билдирилган асосий ¦оялар saєида сўз юритганда умумийлик хусусиятига эга бўлган ва юридик конфликтнинг sозирги замон концепциялари учун ўз долзарблигини саєлаган ¦ояларни ажратиб кўрсатиш маєсадга мувофиєдир, яъни :

1) конфликтни одатдаги ижтимоий воєелик эканлигига єатъий ишониш. Инсон ва жамият табиатининг ўзига кўпгина ва турли конфликтли вазиятларни муєаррар тарзда юзага келтирувчи биологик, руsий, ижтимоий , сиёсий ва бошєа єатор омиллар хосдир;

2) конфликтлар ижтимоий тараєєиёт жараёнида єатор ижобий функцияларни бажарадилар. Улар жамият sаётининг умумий тараєєиётини таъминлайдилар, ижтимоий тузилмалар бирлигини саєлашга, умумаsамиятли нормалар ва ижтимоий єадриятларнинг єарор топишига ёрдам єиладилар;

3) ижтимоий тараєєиётнинг конфликтли вазияти билан бу sолатни юзага келтирган ижтимоий тузилма типи ўртасидаги бо¦лиєлик ва алоєадорлик тушунилади, яъни тузилмавий конфликт sолати аниєланади;

4) sукмрон озчилик билан бошєариладиган тобе кўпчилик ўртасидаги єарама-єаршилик муєаррар ва абадий sодиса бўлиб, унинг sар єандай келишмовчиликлар, коллизиялар, конфликтларни юзага келтириши saєидаги тезис илгари сурилади;

5) жамият sаётининг иєтисодий , сиёсий, маънавий соsаларидаги ўзгаришлар билан бу ўзгаришлар натижасида вужудга келадиган конфликтли вазиятлар ўртасидаги алоєа ва ўзаро бо¦лиєлик мавжудиги, яъни функционал конфликт sолати аниєланади ;

6) муайян ижтимоий мувозанатни яратувчи конфликтлар ёрдамида турли ижтимоий гуруsларнинг бир хил бўлмаган манфаатлари ўзаро тенглаштирилган ваєтда ижтимоий тараєєиёт жараёнидаги динамик мувозанат sолати тадєиє этилади.

г)Конфликтлар sаєидаги sозирги замон концепциялари.

Энг янги даврга келиб конфликтлар назарияси янада ривожлантирилди.

Конфликтларни тадєиє єилишнинг назарий жиsатларини ишлаб чиєишда америкалик социолог Толкотт Парсонс (1902-1979) томонидан асослантирилган ташкилотнинг тузилмавий функционал модели муsим ўрин эгаллайди. У жамиятга инсонлар ўртасидаги муносабатлар тизими, нормалар ва єадриятларга уни бо¦ловчи бў¦ин деб єараган. У єуйидаги єоидаларга амал єилган: а) sар єандай ижтимоий тизим нисбатан барєарор, доимий ва яхши ташкил этилган тузилмадан иборат ; б) бу тизимнинг sар бир элементи муайян функцияни бажариши билан тизим барєарорлигини саєлашга ўз улушини єўшади; в) бу ижтимоий тузилманинг амал єилиши зарур барєарорлик ва sамкорликни таъминловчи жамият аъзоларининг єўллаб-єувватлашига асосланади.

Парсонснинг фикрича, ижтимоий sаракатнинг меъёрий компоненти єуйидаги тўртта даражада намоён бўлади: организм, шахс, ижтимоий тизим, маданият. Конфликтнинг бўлиши ижтимоийлашув жараёнининг ўзида мавжуд, бунда инсон нафаєат ижтимоий тизимнинг намоён бўлиш усулларига, шунингдек, тегишли маданиятнинг меъёрлари ва єадриятларига sам жалб єилинади. Ижтимоийлашув жараёнида организмнинг ички физиологик эзтиёжлари билан инсоннинг ижтимоий муносабатлардаги эзтиёжлари ўртасида шаклланадиган номувофиєлик, муайян танглик конфликтга айланиши мумкин.

Бунда ижтимоий тизимнинг ички єарама-єаршилигини, ва демак, конфликтларни вужудга келишининг реаллигини тан олиниши жуда муsим эди. Бироє , умуман олганда, Парсонс тизим элементлари ўртасидаги конфликтсиз , "уй¦ун" муносабатлар тарафдори бўлган. У конфликтни ижтимоий аномалия, ўзига хос касаллик ва уни енгиш зарур деб sисоблаган.

Ижтимоий конфликт табиатига нисбатан Парсонс томонидан билдирилган нуєтаи назар ХХ асрнинг 30-40-йилларида "кишилар муносабатлари " мактаби вакиллари томонидан єўллаб-єувватланган. Улар sам саноати ривожланган мамлакатлар єуриши керак бўлган жамиятнинг табиий sолати уй¦унлик ва ижтимоий консенсус sолати бўлиши лозим деб sисоблаганлар.

Бу мактабнинг йирик вакили, Гарвард университети профессори Элтон Мэйо (1880-1949) "sозирги замоннинг бош муаммоси" бўлган "саноатда тинчлик"ни ўрнатишга ёрдам єилиш зарур деб таъкидлаган. У конфликтни хавфли "ижтимоий иллат" деб билган. Ундан иложи борича єочиш керак, "ижтимоий мувозанат"га ва "sамкорлик sолати"га интилиш керак.

Турли мамлакатлар олимлари sеч бир нуєсонсиз фаолият кўрсатадиган ва бошєариладиган ташкилотларда sам конфликтлар пайдо бўлишига эътибор єаратганлар. Бу sолат барєарор консенсусни таъминлашга єодир єандайдир ижтимоий тизим модели борлигига шубsаланишга олиб келди. Шу билан бирга конфликтларга ўсиб ўтувчи ижтимоий зиддиятларнинг табиий муєаррарлиги ва єонуний характер касб этишини sисобга олиш зарурлигини тушуниш sам мустаsкамланиб борди. Натижада ХХ асрнинг 50-йилларида АЄШ, Германия, Франция ва єатор ¦арб мамлакатларида конфликтнинг sозирги замон концепциялари шаклланди ва кенг тарєалди.

Sозирги замон тадєиєотчиси америкалик Льюис Козер 1956 йилда нашр єилган "Ижтимоий конфликт функциялари" номли китобида конфликтли муносабатларсиз ижтимоий гуруsлар мавжуд бўлмаслигини sамда ижтимоий тизимларнинг амал єилиши ва алмашинишида конфликтларнинг ижобий амалий аsамият касб этишини тў¦ридан-тў¦ри кўрсатди. Унинг фикрича, бутун жамиятнинг барєарорлиги унда мавжуд конфликтли муносабатларнинг миєдорига ва улар ўртасидаги алоєалар типига бо¦лиє.

Л.Козернинг ижобий-функционал конфликт назариясининг моsияти шундаки, конфликтлар жамият учун бегона, аномал sодиса эмас ; улар ижтимоий тизим ички sолатининг, ундаги алоsида шахслар ва ижтимоий гуруsлар ўртасидаги одатий муносабатларнинг элементи, маsсулидир. Унинг фикрича, конфликтлар муsим функцияларни бажарадилар, улар ваєти-ваєти билан жамиятдаги таранг вазиятни юмшатиш, алоsида шахслар ва ижтимоий гуруsлар ўртасидаги зиддиятлар ва коллизияларни sал этиш усули сифатида зарурдир.

Немис социологи Ральф Дарендорф жамиятнинг конфликтли модели концепциясини ишлаб чиєєан. Унинг 1965 йилда чоп этилган "Синфий тузилма ва синфий конфликт" асарида sар бир жамият sукмронликка, мажбурлаш ва бўйсунишга асосланган деб sисоблайди. Єарама-єаршиликлар, конфликтларнинг бўлишига сабаб фаєат одамларнинг ижтимоий нотенгликка маsкумлиги эмас, шу билан бирга sокимият, шон-шуsрат, авторитет учун бўлган кураш, бошєарув муносабатларидаги нотенг мавєега эга бўлишдир, бунда бир хил одамлар фаєат буйрує бериш sуєуєига, бошєа одамлар бу буйруєларни бажаришга ва бўйсунишга мажбурдирлар.

Дарендорф конфликтларни ижтимоий sаётда бартараф этиб бўлмайдиган ва sар єандай иерархик тизимга хос хусусият деб sисоблайди. Бироє, одамлар конфликтларни тартибга солиш имкониятига эгадирлар. Бунинг учун учта шартнинг бўлиши зарур: биринчидан, конфликтлашувчиларнинг тафовутланишини ва єарама-єаршилигини тан олиш ; иккинчидан, тарафларнинг, шу жумладан, жамиятнинг уюшганлик даражаси єанчалик юєори бўлса, битимга келишиш шунча енгил бўлади ; учинчидан, конфликтда иштирок этувчи тарафлар ўртасидаги муносабатларни саєлашга олиб келувчи муайян єоидаларнинг ўзаро маєбуллиги.

Конфликтларнинг умумий назарияси деб номланган концепцияга америкалик социолог ва иєтисодчи Кеннет Боулдинг асос солган. У sам конфликтлар sамма ерда учраши, одамлар ўзига ўхшаганларга нисбатан доимий душманлик єилишга ва кураш олиб боришга интилишларини кўрсатиб, зўрлик ишлатиш эскалацияси инсон табиатида ётади деб билган. Шу билан бирга конфликтлар умумий хусусиятлар билан пайдо бўлади ва ривожланади, ягона элементлар орєали намоён бўлади деб кўрсатган sамда уларни ижтимоий шароитлардан ажратиб бўлмаслигини , уларнинг олдини олиш ва енгиш мумкинлигини таъкидлаган. Боулдинг фикрича, конфликтларни барsам топтиришга єаратилган "ижтимоий терапия" асосини учта нарса ташкил єилади : юзага келувчи єарама-єаршиликлар сабабини тушуниш ; уларни тугатишнинг келишилган усулларини оєилона танлаш ; инсонларнинг маънавий такомиллашуви .

Конфликтнинг sозирги замон концепцияларида кишиларнинг sар єандай sаракатлари, шу жумладан, конфликтли sаракатлари sам ижтимоий моsият касб этиши, уларнинг у ёки бу даражада ижтимоий муsит билан бо¦лиєлиги sаєида фикр мавжуд. Конфликтни, унинг сабабини, намоён бўлиш соsаси ва шаклини, тартибга солиш усулини фаєатгина жамият, айниєса, инсон табиатини, ижтимоий муносабатлар моsиятини ва инсонларнинг ўзаро муносабатларга киришиш єонуниятларини чуєур англаш асосида тушуниш мумкин.

"Инсон" мезони, инсон моsияти, унинг жамиятда тутган ўрни ва ижтимоий тайинланиши sаєидаги масалалар sозирда sам конфликтларни тушунишда белгиловчи муsим асосдир.

Sозирги замон конфликт тадєиєотларида иккита асосий йўналиш узил-кесил шаклланган. Биринчи йўналиш Fарбий Европада(Франция, Голландия, Италия, Испания) кенг тарєалган бўлиб, у конфликтларни ўрганиш билан шу¦улланувчи институтлар фаолияти билан бо¦лиє. Иккинчи йўналиш АЄШда кенг тарєалган бўлиб, тинчлик муаммоларини тадєиє этувчи институтлар фаолияти билан бо¦лиє. Бу институтларнинг маєсадлари бир-бирига жуда ўхшаш, бироє уларга турли

методологик ёндошувлар асосида эришилади. Бир хил тадєиєотларда ¦алабага эришиш йўллари ѕаєида фикрлар бирламчи аѕамиятга эга, яъни: “Тинчликни хоѕласанг, урушни ўрган“. Тинчликни тадєиє єилувчи институтлар ходимлари тинчлик ва келишув муаммоларига биринчи даражали аѕамият берадилар. Конфликтлар ва уларни ѕал єилиш йўлларига бўлган умумий єизиєишнинг ортиши шу даражага етдики, сиёсий фанлар Халєаро ассоциациясининг Бутун жаѕон конгресси (Сеул,1997) мазкур масалага ба¦ишланди.

Собиє Совет Иттифоєида ижтимоий конфликт муаммолари узоє йиллар давомида ижтимоий фанлар учун ёпиє мавзу бўлиб келди. Гарчи турли даражадаги конфликтларнинг муайян турларини ѕуєуєий фанлар анъанавий тарзда ўрганган бўлсалар-да (халєаро ѕуєує - давлатлар ўртасидаги конфликтларни, фуєаролик ѕуєуєи – мулкий низоларни, жиноят ѕуєуєи – жиноий вазиятларни ўрганган), юридик конфликтология фан сифатида умуман ривожланмаган.

Ѕозирда дунё мамлакатларида ва МДЅ давлатларида конфликтнинг умумтан олинган назарияси узил-кесил ишлаб чиєилмаган, конфликтологиянинг аѕамияти ва ўрнини тавсифловчи методологик ёндошувларда жиддий тафовутлар мавжуд.

4.Юридик конфликтология фанининг методлари

Конфликтли вазиятларни ѕал этишда куч ишлатишга бўлган ёндошувнинг инкор этилиши. Ѕар єандай фан муайян методга, яъни ўрганадиган ѕодисалар ва жараёнларни билишнинг усули (ёки усуллари йи¦индиси)га эга. Юридик конфликтология фан сифатида жадал шаклланиш босєичида. Шу боис унга тайёр, мукаммал ѕаєиєатлар ва билимлар мажмуи сифатида єараш мумкин эмас. Унда ѕали давлат-ѕуєуєий амалиётнинг кўп єийин муаммоларини ѕал єилишга йўналтирилган методлар ва йўлларнинг кенг тизими узил-кесил єарор топмаган.

Юридик конфликтология психология, ѕуєує назарияси, ѕуєує социологияси тамойиллари асосида олиб бориладиган илмий тадєиєотларнинг комплекс йўналиши бўлганлиги сабабли бу фанларда мавжуд бўлган илмий билишнинг методологик тамойиллари ва усулларидан фойдаланади. Ўз навбатида унинг ўзи бу фанларни ўз тадєиєотларининг натижалари ва методологик ютуєлари билан бойитади.

Методология демократик жамият учун энг маєбул бўлган ѕамкорлик стратегиясини, конфликтларни келишиш орєали ѕал этиш, консенсусга эришиш йўлларини назарда тутади. Шу нуєтаи назардан келиб чиєиб, юридик конфликтологиянинг муѕим методологик тамойили - конфликтли вазиятларни ѕал єилишда куч ишлатишни инкор этиш эканлигини таъкидлаш ўта муѕимдир.

Инсониятнинг тарихий ўтмиши зўрликнинг оєибатда беѕуда эканлигини тушунишга, маєбул ва муєобил єарорларни излаб топишга ундайди.

Асосий ёндошувлар. Фан методологияси. Илмий методологияга фалсафий дунёєараш билан белгиланувчи тадєиєотнинг муайян бош тамойиллари, мантиєий усуллари ва махсус методларини єўллаш сифатида єараш мумкин.

Юридик конфликтологиянинг методологик асоси етарли даражада мураккабдир. У умумлашганлик даражаси ва билиш вазифаларига єараб турлича усулларни ўз ичига олади, яъни:

- барча аниє фанларда ва илмий билишнинг турли босєичларида єўлланиладиган умумий фалсафий методлар ;
- муайян ѕуєуєий ѕодисалар ва жараёнларни билишда фойдаланиладиган махсус ёки хусусий методлар: статистик, аниє-социологик, єиёсий-ѕуєуєий, психологик, математик методлар.

Фалсафий таълимотга кўра, ѕиссий ва назарий ёндошувлар илмий билишнинг асосий ёндошувлари, илмий билишнинг икки бош шаклларидир. Ѕиссий ва назарий

ёндошувларнинг фарєланиши негизида илмий билиш, юридик соsада эса sуєує ва давлат sодисаларини, шунингдек конфликтли жараёнларни ажратиб ўрганиш ётади. Биринчи йўналиш бевосита объектга йўналтирилади, кузатув ва эксперимент маълумотларига таянади, иккинчиси конфликтологияни ўрганиш ва тушуниш жараёнини ривожлантириш sамда такомиллаш-тириш билан бо¦лиє ва объектив борлиєни sар томонлама ва мукаммал билишни ўз маєсади деб билади. Иккала ёндошув ўзаро алоєадор ва бири иккинчисини таєозо этади. Sиссий ёндошув кузатув ва эксперимент натижасида янги маълумотларни аниєлашга єаратилади, назарий тадєиєотнинг ривожланишига туртки бўлади, унинг олдига янги вазифаларни єўяди. Назарий ёндошув фаннинг назарий мазмунини бойитади ва ривожлантиради, янги истиєболларни белгилайди, фактларни изоsлайди, sиссий тадєиєотларни умумлаштиради ва йўналтиради.

Мантиєий ва тарихий методлар фаннинг мавsумликдан аниєликка ўтиши билан бо¦лиє. Улар назариянинг мазмунини ташкил этувчи тушунчалар, таърифлар, категорияларни ишлаб чиєишнинг тартиби ва кетма-кетлигини белгилайди.

Конфликтларни ўрганишда єайси метод ёки ёндошув єўлланилмасин улар ижтимоий-sуєуєий sодисаларнинг ривожланиш диалектикасини эътиборга олиши керак.

Фан категориялари. Диалектика єонунлари sуєуєий тадєиєотларда муsим аsамият касб этувчи билишнинг мантиєий воситалари билан узвий алоєада бўладилар. Масалан, анализ ёрдамида яхлит sуєуєий тизим алоsида таркибий єисмларга бўлинади (sуєує нормалари, sуєуєбузарлик, юридик фактлар ва s.) , уларнинг sар бири мустаєил ўрганилади, сўнг барча єисмлар синтез ёрдамида ўзига хос жиsатлари билан умумлаштирилади.

Диалектиканинг асосий категориялари - умумий белгилар ва алоєадорликни акс эттирувчи тушунчалардир, яъни бу белгилар ва алоєадорлик ижтимоий sаёт sодисалари ва предметларига sеч бир истисносиз тааллуєли бўлади, демак, юридик конфликтларга sам хос хусусиятлардир.

Сербиялик олим Р.Лукичнинг таъкидлашича, “Sуєуєєа хос махсус методларни єўллаш учун зарур билимларга эга бўлмаган “соф“ диалектикдан яхши юрист чиємайди. Шунингдек, фаєат махсус, соф профессионал методлар доирасида єолиб sуєуєєа энг умумий, диалектик метод нуєтаи назаридан ёндошмаслик sам яхши юрист учун хос бўлмаган хусусият sисобланади“[1].

Асосий фалсафий категориялар бўлиб, якка ва умумий, сабаб ва оєибат, зарурият ва тасодиф, мазмун ва шакл, моsият ва sодиса, имконият ва борлиє каби жуфт категориялар киради. Масалан, сабаб ва оєибат категорияларини ўрганиш шуни кўрсатадики, “ижтимоий муносабатлар - sуєує нормалари“ нисбатида ижтимоий муносабатлар - сабаб, sуєує нормалари - оєибат сифатида намоён бўлади. Sуєуєни єўллаш жараёнида инсоннинг sаєиєий фактик хулє-атвори юридик нормани єўллаш учун сабаб (асос) бўлади. Sуєує нормаси ва унда назарда тутилган юридик оєибатлар хулє-атворга нисбатан оєибат sисобланади.

Методлар. Юридик конфликтология илмий билишнинг махсус ва хусусий методларидан фойдаланади.

Юридик билимнинг бир тармо¦и сифатида юридик конфликтология тафаккурнинг мавsум фаолияти натижалари акс этган sуєує моsияти, мазмуни ва шакллари, бир бутун sуєуєий тизимни ва єонунчиликни такомиллаштириш, sуєує ижод этишнинг умумий илмий тушунчаларисиз, sуєує тадбиє этиш, уни шарsлаш, sуєуєий муносабатлар, єонунийлик ва sуєуєий тартибот, sуєуєий хулє-атвор ва юридик жавобгарлик, шунингдек, демократия, жамиятнинг сиёсий ташкилоти, давлат,

---

[1] ЄарангЛ.Лукич. Методология права. М.,1981. С.43.

унинг моѕияти, мазмуни ва шакллари, механизми ва функциялари, ѕуєує ижод этиш ва ѕуєує єўллаш фаолияти каби категорияларсиз ривожланиши мумкин эмас.

Фаннинг умумий категориялари хусусий методларни инкор этмай, балки таєозо этади.

Мантиєий метод ѕуєуєни мантиєий ўрганиш изоѕлаш воситалари ва усулларини ўз ичига олади, тафаккур шаклларига ва диалектика, мантиє єонунларига асосланади.

Мантиє єонунларининг ѕар бири (айният, єарама-єаршилик, учинчисини истисно этиш, етарли асослантириш ва ѕ.) ѕуєує хусусиятларини ифодалаш орєали ѕуєуєда ўзини тўла намоён этади. Барча асосий ѕуєуєий ва тартибга солиш жараёнлари (энг аввало, ѕуєує ижод этиш ва ѕуєуєни єўллаш) тушунчалар, хулосаларни таѕлил этиш єоидалари - тафаккур шакллари билан єатъий мос ѕолда амалга оширилади.

Ѕуєуєдаги конфликтли ѕолатларни ўрганишда ва тушунишда мантиє воситаларидан фойдаланиш єонунчиликни шакллантиришда зиддиятларга йўл єуймасликка, мантиєан зиддиятли бўлмаган ва шу билан ѕуєуєнинг энг самарали тизимини бунёд этишга, юридик нормаларни тў¦ри ва ўринли єўллашга имкон беради.

Єиёсий метод юридик тушунчалар, ѕодисалар ва жараёнларни таєєослашни ѕамда улардаги ўхшаш ёки фарєланувчи жиѕатларни аниєлашни таєозо этади. Таєєослаш натижасида яхлит ѕуєуєий тизимнинг ёки алоѕида ѕуєуєий институтлар ва нормаларнинг, уларнинг уй¦унлик ва мувофиєлик сифат ѕолати аниєланади.

Социологик(аниє-социологик) метод юридик конфликтларнинг турли хилларини, єабул єилинадиган єарорларнинг єандай натижа беришлигини, шунингдек, ѕуєуєий тартибга солиш ёки ѕуєуєий муѕофазанинг ишончлилиги ва ўз вaєтида бўлишини ўрганишда самарали фойда бериши мумкин. Бундай метод кўпгина анъанавий муаммоларга ижтимоий амалиёт талабларини эътиборга олган ѕолда чуєур ёндошиб єолмай, балки шу билан єаторда янги муаммоларни ѕам келтириб чиєаради. Гап шундаки, бозор муносабатларига ўтиш жараёнида фаєат давлат ва ѕуєуєнинг хусусиятлари ва ривожланиш тенденцияларини, умумий єоидаларини, тамойилларини аниєлаш етарли эмас. Бунда бу омиллар реал муносабатларда єандай амал єилиши мумкин, давлат-ѕуєуєий тизимнинг бутун ѕолида ва тизим доирасида уни ташкил этувчи элементларнинг ѕар бирини самарали амал єилишини таъминлаш єандай йўллар билан эришилади каби масалалар ечимини топиш керак.

Конфликт муамммосини ўрганишдаги илмий ёндошув ѕавола этилаётган тавсияларнинг ѕуєуєий соѕадаги єарорларнинг ижтимоий аѕамияти ва оєибатларини тўла баѕолай олишга имкон берувчи барча - ижобий ёки салбий бўлиши мумкин ижтимоий омилларни атрофлича ўрганиш ва ѕисобга олиш асосида ишлаб чиєилишини талаб этади.

Бу ѕолларда ѕуєуєий материал мавѕум категориялар даражасида эмас, балки аниє фактлар асосида єаралади. Ѕуєуєни ўрганишдаги социологик метод статистик маълумотлар ва турли хил ѕужжатларни таѕлил этиш, ижтимоий-ѕуєуєий эксперимент, аѕоли ўртасида сўровнома ўтказиш, маълумотларни єайта ишлашнинг математик ва статистик методларини ўз ичига олади.

Єонунчиликни ривожлантириш, ѕуєуєни єўллаш, жиноятчилик билан курашиш фаолиятини яхшилаш фаєат кундалик ѕуєуєий ѕаётнинг ишончли фактларига таянган ѕолда олиб борилсагина асослантирилган ва ѕаєиєий бўлади.

Ѕуєуєий соѕада социологик методнинг єўлланилиши юридик фан таркибида нисбатан мустаєил тармоє бўлган ѕуєує социологиясини шаклланишига олиб келди.

Социологик мактаб намоёндаларининг фикрича, давлат ѕуєуєни ижод этмайди, балки жамиятнинг ўзида вужудга келадиган ва ривожланадиган ѕуєуєни “кашф

этади“, холос. Бундай ёндошув жамиятда рўй берувчи sаєиєий жараёнларни ўрганишга эътиборни йўналтиради.

Sуєує социологияси sуєуєий sодисаларни ўрганишнинг бир єатор методларидан фойдаланади, масалан, єонун чиєариш фаолияти ва жараёни (“єонунчилик социологияси“), судьялар корпуси ва карьерасининг социологик жиsатларини, аsоли алоsида гуруsининг sуєуєєа ва sуєує институтларига бўлган муносабатларини ўрганиш. Бунда юридик конфликтология учун кам аsамиятли бўлмаган sуєуєий маълумотлар, шунингдек, sуєує соsасида аниє тадєиєотларни олиб боришнинг методологик тажрибаси тўпланади.

Тадєиєот предметининг мураккаблашуви ва кенгайиб бориши, амалиёт єўяётган янги талаблар борган сари тадєиєотнинг ишончли ва єатъий методлари бўлган математик, математик-статистик, моделлаштириш каби методларини єўллашни таєозо этади. Мантиєий математик ва статистик методлар sар єандай, шу жумладан, sуєує тизимларида муайян статистик єонуниятларнинг, миєдорий кўрсаткичларнинг мавжудлиги билан бо¦лиєдир. Математик метод sуєуєий sодисалар ва жараёнларни назарий (мантиєий) ва тарихий тадєиє єилишнинг юєори даражасини таєозо єилади.

Шундай єилиб, муайян аниє методни танлаш, ундан самарали фойдаланиш тадєиєот предмети ва вазифалари билан узвий бо¦лиєдир. Энг кўпроє тизимли метод sуєуєни, єонунни, унинг жамият билан конфликтлашувини комплекс жараён сифатида ўрганишга имкон беради. Тадєиєот предметига нисбатан маssум танланган метод билимнинг ортишига олиб келмайди, бироє тадєиєот методи тў¦ри танланса ва ундан оєилона фойдаланилса, у тадєиєотнинг билиш фаолиятига сезиларли хизмат єилади, унинг илмий ва амалий самарадорлигини оширади, тўпланган фактик маълумотларни баsолаш ва тизимлаштиришга, келажак истиєболни белгилашга ёрдам єилади.

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК ИНСТИТУТИ
ДАВЛАТ ВА ЅУЄУЄ НАЗАРИЯСИ

2 - МАЪРУЗА МАТНИ

Юридик конфликтларнинг табиати ва турлари

ТАЙЁРЛАДИ- катта ўєитувчи Д.Є.Эргешова

ТОШКЕНТ 2005

Юридик конфликтларнинг табиати ва турлари

РЕЖА:

1.Конфликт тушунчаси, предмети ва объекти.
2.Конфликт чегаралари.
3.Конфликт сабаблари ва мотивлари.
4.Шахсни sуєуєий бегоналаштириш.
5.Конфликт функциялари.
6.Конфликтлар соsалари ва типологияси.

ФОЙДАЛАНИЛАДИГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1.Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. Т., Ўзбекистон.2003.
7. Каримов И.А. Тарихий хотирасиз келажак йўє. Т., 1...
8. Каримов И.А. Ўзбёкистонда демократик ўзгаришларни янада чуєурлаштириш ва фуєаролик жамияти асосларини шакллантиришнинг асосий йўналишлари.Т., Ўзбёкистон.2002. 76 б.
9. Каримов И.А. Бизнинг бош маєсадимиз - жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлаєатни модернизация ва ислоs этишдир. //Халє сўзи, 2005 йил 29 январ.
10.Каримов И.А. Янги sаётни эскича єараш ва ёндашувлар билан єуриб бўлмайди. //Халє сўзи. 2005 йил 17 феврал.
11.Исламов З.М. Давлат ва sуєує.Умумий масалалар. Давлат назарияси. Т. Адолат. 2000.270-б.
6. Исламов З.М. Общество. Государство. Право. Т., 2001. ТДЮИ нашри.
7. Исламов З.М. Узбекистан: на пути к модернизации. Т.:ТГЮИ, 2005. – 160 с.
8. Исломов З.М.Давлат ва sуєуєнинг умумназарий муаммолари: sуєуєни тушуниш, sуєуєий онг ва sуєує ижодкорлиги. Т.: ТДЮИ, 2005. – 187 б.
10.Одилєориев Х. Конституция ва фуєаролик жамияти. Т.:Шарє, 2002.
11.Кельзен Г. Чистое учение о праве. М. :Прогресс, 1988.
12.Нерсесянц В.С. Философия права. М. : Инфра-Норма, 1997.
13.Алексеев С.С. Право. М. :Статут, 1999.
14.Проблемы теории государства и права. М. : Юрайт, 2001.
15.Тожихонов У., Саидов А. Sуєуєий маданият назарияси. 2-томлик. Т.:Ўзбекистон Республикаси ИИВ. 1998.
16.Тожихонов У., Саидов А. Давлат ва sуєує назарияси. 2-томлик. 1-том. Т.:Ўзбекистон Республикаси ИИВ. 2001.

17.Тожихонов У., Саидов А. Давлат ва ѕуєує назарияси. 2- томлик. 2-том. Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ.2002.

18.Ражабова М.А.Давлат єурилиши ва суд-ѕуєує ислоѕоти истиєболлари.Т.: Адолат,2005. –179б.

1.Конфликт тушунчаси, предмети ва объекти.

Конфликт тушунчаси ва таърифи. Конфликт тушунчаси илмий адабиётда бир хил маънода єўлланилмайди. «Конфликт» атамасининг жуда кўп таърифлари мавжуд. «Конфликт» тушунчасига нисбатан энг умумий ёндошувга кўра, у зиддиятга умумий тушунча сифатида, энг аввало, ижтимоий зиддият сифатида єараладиган тушунчадир.

Ѕар єандай зиддиятнинг ривожланиши мураккаб жараён бўлиб, у объектив зиддиятларнинг юзага келиши, авж олиши ва ѕал этилиши асосида рўй беради. Маркс назариясидаги социализм ¦ояси синфий конфликтларни инкор этиб келган. ХХ асрнинг 30-йиллари охирида бир єатор муаллифлар томонидан социалистик жамиятни «конфликтсиз» ривожланиши, антагонистик єарама-єаршиликларнинг бўлмаслиги ѕаєидаги ¦оя илгари сурилган. Бу ¦оя социализмда ишлаб чиєариш муносабатларининг ишлаб чиєарувчи кучлар характерига тўлиє мос келиши ѕаєидаги шиорда ўзининг тўла ифодасини топган. Кейинчалик бундай мос келиш фаєат бир-бирига єарши турган икки томоннинг бирлиги билан уй¦унлашгандагина намоён бўлиши тан олинган. Мос келишлик єарама-єаршиликлар бирлиги доирасида єўшилган (бирлашган) ваєтда зиддиятлар ривожининг муайян босєичи сифатида талєин єилинган. Бошєа гуруѕ файласуфлар эса социализмнинг асосий зиддиятлари бу ишлаб чиєарувчи кучлар билан ишлаб чиєариш муносабатлари ўртасидаги, баъзан ишлаб чиєариш билан истеъмол ўртасидаги, эски билан янги ўртасидаги зиддият деб тушунганлар. Бир гуруѕ инглиз олимларнинг фикрича, «Конфликтлар бу ѕаётнинг муєаррар ва кўпинча ижодий бўлган бир єисмидир. Конфликтлар инсонларнинг маєсадлари фарєланганда юзага келади. Келишмовчиликлар ва конфликтлар одатда зўрлик єўлланилмасдан ѕал єилинади ва кўпинча барча жалб єилинган томонларнинг аѕволини яхшиланишига олиб келади. Бу ѕолат конфликтлар бизнинг мавжудлигимизнинг бир єисми бўлганлиги боис тўла адолатли ѕисобланади.»[1].

Демак, зиддиятлар муаммолари муайян даражада илмий адабиётда олимлар эътиборини ўзига тортган. Бироє, бу ѕолатни конфликтлар назариясига тааллуєли деб бўлмайди, чунки моѕият жиќатидан унга умуман эътибор берилмаган. Шунга єарамасдан зиддиятлар ва конфликтни, бир томондан, синонимлар сифатида ѕисоблаш мумкин эмас, бошєа томондан эса, уларни бир-бирига єарама-єарши єўйиб ѕам бўлмайди. Зиддиятлар, єарама-єарши туришлик, тафовутлар - булар конфликт учун зарур, бироє етарли шартлар эмас. єарама- єарши туришлик ва зиддиятлар, єачонки уларни ифодаловчи кучлар ўзаро таъсирга, ўзаро муносабатга кириша бошлаганда конфликтга айланади. Шундай єилиб, ***конфликт объектив ёки субъектив єарама-єаршиликлар, зиддиятлар бўлиб, у тарафларнинг бир-бирига нисбатан єарама-єарши курашида ифодаланади.***

Шуни ёддан чиєармаслик керакки, бу фикрни жамиятга таєєослаганда гап мавѕум кучлар, космик ва бошєа табиий ѕодисалар, шунингдек ¦айриоддий феноменлар (таєдир,танилмаган объект ва ш.к.) ѕаєида эмас, балки ижтимоий субъектлар саналган муайян одамлар, индивидлар, ижтимоий гуруѕлар ва єатламлар, сиёсий партиялар ёки давлатлар ѕаєида боради.

---

[1] Єаранг: Работа с конфликтом: навыки и стратегия действия. Лондон, Конфликтологи-ческий центр, 2001С.23.

Гап айнан ижтимоий (социал) конфликт sаєида боради, бунда икки ёки ундан ортиє индивид ёки гуруsнинг муайян маєсадга эришиш йўлида бир-бирига sалаєит бериш, раєобатдошининг манфаатларини єондиришни йўєєа чиєариш ёки унинг єарашларини ва ижтимоий мавєеини ўзгартириш имкониятини астойдил, фаол тарзда рўёбга чиєариш жараёни назарда тутилади. «Конфликт» атамаси аналогия бўйича гўёки кўп нарсага, sатто жонсиз предметларга sам єўлланилиши мумкин. Бироє ижтимоий конфликтларда иштирок этувчи тарафлар фаєат шахслар бўлади. Баъзи тадєиєотчиларнинг фикрича, « Sар єандай ишни ёки бирор фаолият турини , шу жумладан, конфликт билан бевосита бўладиган ишни ёки бирор фаолият турини бошлашдан аввал вазият єандай ва нима содир бўлаётганлигини билиш шарт. Бу “таsлил” деб номланади. Турли инсонлар нуєтаи назарларидаги тафовутлардан халос бўлишнинг имкони йўє. Одамлар у ёки бу муаммони биргаликда ўргана бошлаганларида кўпинча айнан бир хил фактлар мавжудлиги шароитида уларни гўёки бир хил тушунганлардек бўлиб туюлади. Аслида бундай эмас. Фарєлар бутун бир єатор кўрсаткичлар билан белгиланади: маєом, sокимият, бойлик, ёш, жинс билан бо¦лиє рол, муайян ижтимоий гуруsга тааллуєлик ва s. Инсоннинг жамиятдаги ўрнини тавсифловчи бундай кўрсаткичлар кўпинча инсонларнинг айнан бир вазиятдан турли нарсаларни кутишларини англатади: уларнинг маєсадлари фарєланса ёки бир-бири билан си¦ишмаса конфликт юзага келади»[1]. **Ижтимоий конфликт деганда, одатда тарафларнинг sудуд ёки ресурсларни эгаллаб олиш, мухолифатдаги индивидлар ёки гуруsларга, уларнинг мулки ёки маданиятига таsдид солишга єаратилган єарама-єарши туриш тури тушунилиб, бунда кураш sужум ёки мудофаа шаклида кечади.**

Ижтимоий конфликт ўз ичига шунингдек, индивид ёки гуруsнинг душман тараф фаолиятини чеклашга, бошєа шахс ёки гуруsлар манфаатига зарар етказишни чеклашга єаратилган фаоллигини sам олади. Конфликтлар муаммоси яна єатор атамалар: низолар, дебатлар, мунозаралар, ким ошди савдоси, раєобатчилик, назорат остидаги курашлар, эгри ва тў¦ри зўравонлик кабилардан фойдаланади. Кўп тадєиєотчилар конфликтни умумий ва тарихий ўзгаришлар билан єўшиб ўрганадилар.

Бошєача єилиб айтганда, биз жамиятнинг табиат билан ёки инсоннинг ўзи билан бўладиган «конфликт»ларини ўрганмаймиз. Бу sолларда шубsасиз зиддиятлар бўлади, бироє «конфликт» сўзи бундай вазиятларда ишлатилганда єўштирноє остида ёзилади, чунки у конфликтнинг асл маъноси билан айнан эмас.

Шундай єилиб, ижтимоий конфликтда доимо камида иккита єарама-єарши курашувчи тарафларнинг бўлиши зарур. Уларнинг sатти-sаракатлари одатда ўзаро бир-бирини истисно єилувчи манфаатларга эришишга йўналтирилади ва демак, улар тўєнашадилар. Барча конфликтлар учун таранглашув хос бўлиб, унда одамлар ўз sаракатларини у ёки бу тарзда ўзгартиришга, бундай вазиятдан саєланишга ёки мослашишга мажбур бўладилар.

Социал конфликтга нисбатан энг тўлароє таъриф адабиётларда тадєиєотчи олим Е.М.Бабасов томонидан берилган: «Ижтимоий конфликт (лотинча «conflictus» - тўєнашув) - бу ижтимоий зиддиятлар кескинлашувининг энг охирги sолати бўлиб, унда турли ижтимоий уюшмалар - синфлар, миллатлар, давлатлар, ижтимоий гуруsлар, ижтимоий институтлар ва бошєаларнинг манфаатлари, маєсадлари, ривожланиш тенденцияларидаги єарама-єаршиликлар ёки муsим тафовутлар билан бо¦лиє бўлган sолда улар орасида бўладиган тўєнашув намоён бўлади. Ижтимоий конфликт ижтимоий муаммо ечимини таєозо этувчи муайян вазиятда шаклланади ва sал єилинади. У етарли миєдорда

[1] Єаранг: Работа с конфликтом: навыки и стратегия действия. Лондон, Конфликтологи-ческий центр, 2001С.23.

сабабларга, ўзининг ижтимоий ифода этувчиси (синфлар, миллатлар, ижтимоий гуруќ ва ш.к.)га, муайян функцияларга, кескинликнинг давомийлигига ва даражасига эга»[1].

Бу таърифда конфликтнинг баъзи, хусусан, руѕий жиѕатлари ўз аксини топмаган. Тадєиєотчи Ю.Г.Запрудский эса айнан шу жиѕатга алоѕида эътиборни єаратган: «Ижтимоий конфликт - бу ижтимоий субъектлар манфаатлари, маєсадлари ва ривожланиш тенденцияларидаги объектив фарєлар єарама-єаршилигининг ошкора ёки яширин ѕолати, мавжуд ижтимоий тартибга нисбатан єарши туриш асосида ижтимоий кучларнинг бевосита тў¦ридан-тў¦ри ва билвосита тўєнашуви, янги ижтимоий бирликка олиб борадиган тарихий ѕаракатнинг алоѕида шаклидир»[2]. Бошєа бир гуруѕ муаллифлар эса, конфликтга єуйидагича таъриф берадилар, яъни :»***Конфликт*** - си¦ишмайдиган маєсадларга эга ёки шундай маєсадлар ѕаєида фикр юритувчи икки ва ундан ортиє томонлар (одамлар ва гуруѕлар) ўртасидаги муносабатлардир»[3].

Бу таъриф кенг ва умумий кўламда берилган, шу билан бирга унда «єуйи даражада»ги - турмуш, рўз¦ор, оила, меѕнат конфликтлари ѕаєида гапирилмайди. Т.В.Новикованинг таърифига кўра, «Ижтимоий конфликт - бу тарафлар (субъектлар) ўзаро муносабатларидаги бир-бирини истисно єилувчи ёки бир-бирига зид бўлган муайян ўз маєсадларига эришишга йўналтирилган вазиятдир»[4].

Ижтимоий ѕаётнинг турли соѕаларини ўрганишда тадєиєотчилар одатда конфликтологик ёндашувни єўллайдилар. Халєаро сиёсатда конфликтологик ёндашув катта аѕамиятга эга. Бу ёндашув юриспруденцияда ѕам єўлланиши мумкин, масалан, жиноятга одамлар ўртасидаги конфликт натижаси деб єаралган ваєтда унинг пайдо бўлиш механизмини кузатиш мумкин. Конфликт суд жараёнида ѕам намоён бўлади (бир томондан - айбланувчи ва унинг ѕимоячиси, бошєа томондан - жабрланувчи ва єораловчи).

Конфликтга яєин турувчи бошєа ѕодисалар ѕам бор, яъни: мусобаєа, тортишув, раєобат. Бу ѕолларда ѕам тарафларнинг єарама-єарши туриши кузатилади . Бироє бу єарши кураш єоида бўйича душманлик даражасигача кескин тус олмайди ёки агар бундай ёвузкорлик мавжуд бўлса ѕам (масалан, раєобатда), у бошєа томоннинг єонуний ѕаракатига тўсєинлик єилувчи биргаликдаги ѕаракатга айланмайди. Ѕар єайси тараф ютуєєа эришишга интилиб, єарши томонни енгишга ѕаракат єилиб «Ўз майдонида» иш кўради. Лекин бунда тарафларнинг ѕаракатлари ижобий (позитив) бўлиб, улар ўзларининг максимал ютуєларига интиладилар, раєибини енгиш улар учун пировард маєсад эмас. Шундай єилиб, конфликт ва мусобаєа айнан бир хил эмас, бироє мусобаєа конфликтга айланиши мумкин. Бу ѕол раєобатга ѕам тааллуєли, раєобатдошлар бир-бирига тў¦ридан-тў¦ри тазйиє кўрсатишга ўтишлари мумкин.

Баъзи ўйинлар, айниєса, спорт ўйинлари конфликт тарзида ташкил єилинади (масалан, бокс). Лекин бу ерда моѕият бўйича гап конфликтга таєлид єилиш ѕаєида бораётганлиги равшан. Ўйин тугаши билан «конфликтли» муносабатлар ѕам тугайди. Мусобаєа ўтгандан сўнг турли командалар ўйинчилари ўртасидаги келишмовчиликнинг саєланиши бу єоида эмас, балки истиснодир, бу ѕолат спортда ра¦батлантирилмайди.

Конфликт предмети ва объекти. ***Конфликт предмети деб тарафлар ўртасидаги нифоє (келишмовчилик)га сабаб булган объектив мавжуд булган ёки фикран тасаввур єилинган муаммога айтилади***. Ѕар єайси тараф бу муаммони ўз фойдасига ѕал єилишдан манфаатдор булади. Конфликт предмети - бу шундай зиддиятки, субъектлар у учун ва унинг ѕал єилиниши учун єарама-єарши курашга

---

[1] Социологический словарь. Минск, 1991. С.80.
[2] Запрудский Ю.Г. Социальный конфликт. Ростов, 1992. С.54.

[3] Єаранг: Работа с конфликтом: навыки и стратегия действия. Лондон, Конфликтологи-ческий центр, 2001. С.23.
[4] Социальные конфликты: Экспертиза, прогнозирование,технология разрешения. Вып.1. М.,1991. С.27

киришадилар. Бу хокимиятга интилиш, бирор бойликни эгаллаш, устун мавєега эга бўлиш каби муаммолар бўлиши мумкин.

Конфликтни ѕал єилиш йўлларини топишда унинг предметини аниєлаш муѕим, бироє кўпинча бу єийинлик билан кечади. Кўп конфликтлар ўта чалкаш ва мураккаб ѕолатлар билан бо¦лиє бўлади. Конфликтларда бир неча муаммолар устма-уст юз бериши мумкин. Конфликт предмети таркибий єисмларга бўлиниши мумкин. Бунга узоє давом этадиган оилавий келишмовчиликлар ёки миллатлараро конфликтлар мисол бўлади.

Иштирокчи тарафлар ўртасида олиб бориладиган музокараларда конфликт предмети ойдинлаштирилади, бунда тарафлар бир-бирининг максад ва позицияларини аниєлаштирадилар.

Конфликт объекти деганда тарафлар эгаллашга ёки ундан фойдаланишга интиладиган муайян моддий ёки маънавий бойлик тушунилади.

Конфликт объекти бўлиб шахсий, гуруѕий, ижтимоий, давлат манфаатларининг предмети бўлган моддий дунё ва ижтимоий борлиєнинг исталган элементи ѕисобланади. Бу элемент конфликт предмети бўлиши учун турли ижтимоий субъектлар манфаатлари тўєнашадиган нуєтада бўлиши керак, субъектлар бундай элемент устидан шахсий контрол юритишга ѕаракат киладилар. Бундай вазиятларга мисол : кичик ёшдаги болалар чиройли ўйинчок устида талашадилар ёки у ёки бу ѕудуднинг тегишлилиги ѕаєидаги масала ѕал єилинмаганлиги учун давлатлар ўртасидаги муносабатларнинг таранглашуви.

Муносабатларнинг муайян тизимида конфликт бу доимо бирорта ресурснинг етишмовчилигидир : битта директор лавозимига иккита ўринбосарнинг даъвогарлиги, дўконда танєис маѕсулот олиш учун навбатда турганлар ўртасида бўладиган жанжал. Ресурслар танєислигини компенсация єилиш кўпинча юзага келган муаммони бирданига ѕал єилиши мумкин. Кишилар кундалик ѕаётларида тўєнаш келадиган кўп сонли муаммоларни шу тариєа йўє єилишга эришиши мумкин эмас. Оддий, типик конфликтлар объектларини ажратиш энг умумий характердаги муаммолар даражасини аниєлашга имкон беради. Масалан, кундалик турмушимизга хос бўлган транспорт ва навбатда туришда бўладиган конфликтлар давлат миєёсидаги транспорт єатнови ва товар таъминоти танєислиги билан тў¦ридан-тў¦ри бо¦лиєдир.

Баъзан конфликтлар аниє объектга эга бўлмаслиги мумкин, яъни объекти бор конфликтлар билан бирга объектсиз конфликтлар бўлиши мумкин, бунда субъектларнинг бирорта нарса устидан назорат єилиши ўзаро максад-интилишлари истисно єилинади. Масалан: кўп єаватли уйларда ёнма-ён яшовчи єўшни хонадонларнинг бирида уй эгаси илмий асарни ёзиш билан банд бўлганда, єўшниси пианинода машє єила бошлайди. Биринчи єўшни иккинчисига мурожаат єилади ва шу тариєа конфликт юзага келади. Бу конфликтда єўшнилар бирорта нарса устидан назорат ўрнатишга интилмайдилар, балки биринчисининг самарали ишлашига иккинчиси ѕалаєит беради. Ёки жиноий иш юритиш амалиётида шундай ѕолатлар учрайдики, тасодифий ўткинчи безорига танбеѕ беради, шунда конфликт авж олиши мумкин. Бунда конфликт бир субъект томонидан иккинчисининг ахлоєий єарашларини бузиш орєасида рўй беради.

2.Конфликт чегаралари.

Конфликт табиатини ва унинг ўхшаш воєеликлардан фарєини тушуниш учун унинг чегараларини, яъни унинг макон ва ваєтдаги ташєи доирасини аниєлаш муѕим.

Конфликт чегараларини аниєлашда уч хил нуєтаи назарга асосланиш мумкин: макон - фазовий чегара, ваєт чегараси, ички тизим чегараси.

Конфликтнинг макон (майдон) чегараси конфликт юз берадиган жой, ѕудуд билан белгиланади. Бу ѕудуд турлича бўлиши мумкин, масалан, турар-жой майдонидан бошланиб, бутун ер шари билан тугаши мумкин, яъни ошхонадаги жанжал ёки жаѕон уруши. Конфликтнинг макондаги чегараларини аниє белгилаш асосан халєаро муносабатларда муѕим бўлиб, конфликт иштирокчиларининг муаммолари билан бо¦лиє.

Бундай масала яєин ўтмишда То¦ли Єорабо¦, Днепр бўйи , Тожикистон, Шимолий Кавказ, Чеченистон ва бошєа жойларда миллатлараро конфликтларда бир неча марта ўртага єўйилди. Бу ерларда зарур чораларни кўриш учун конфликтнинг ѕудудий чегаралари зонасини аниє белгилаш лозим бўлди.

Ваєт чегаралари - бу конфликтнинг давомийлиги, унинг бошланиши ва тугашидир. Конфликт бошланганлиги, давом этаётганлиги ёки тугаб бўлганлиги ѕаєида хулоса єилиш ваєтнинг у ёки бу даєиєасида конфликт иштирокчилари ѕаракатларига юридик баѕо беришга бо¦лиє. Бу ѕолат айниєса конфликтга янгидан келиб єўшилган шахсларнинг ролига тў¦ри баѕо беришда ўта муѕим.

Конфликтнинг бошланиши иккинчи тарафга йўналтирилган таъсир ѕаракатнинг объектив (ташєи) ѕаракатлари билан бошланади, бунда иккинчи тараф бу ѕаракатларнинг унга єарши йўналтирилганлигини тушуниши шарт ва шунда у ѕам єарши кураш бошлайди. Конфликтни бошланган деб ѕисоблаш учун камида учта шартнинг бўлиши шарт:

1)биринчи иштирокчи иккинчи иштирокчига, яъни ўз раєиби манфаатига зид равишда фаол ва онгли тарзда ѕаракат єилади; бу ерда ѕаракат деганда ѕам жисмоний ѕаракат, ѕам ахборот бериш (о¦заки сўз, матбуот, телевидение ва б.) тушунилади;

2) иккинчи иштирокчи (раєиб) ушбу ѕаракатлар унинг манфаатларига єарши єаратилганлигини тушуниб етиши керак;

3) юєоридаги ѕолатлардан келиб чиєиб, иккинчи иштирокчи биринчи иштирокчига єарши єаратилган ва унга жавобан фаол ѕаракат-чораларни кўради. Шу даєиєадан бошлаб конфликт бошланган деб ѕисобланади.

Агар фаєат биргина иштирокчи ѕаракат єилса (бир томонлама) ёки ѕаракатларини фикран режалаштирса (ѕаракатларини олдиндан ўйлаб режа тузса, раєиб ѕаракатларини тасаввур этса, бўлажак конфликтни єандай кечишини башорат єилса) - бу ѕолларда конфликт бўлмайди. Бироє бўл¦уси ѕаракатларни олдиндан режалаштириш конфликт учун пойдевор бўлиб ѕисобланиши мумкин, баъзи олимлар буни конфликт ривожланишининг латент (яширин) босєичи деб атайдилар. Бундай босєични ажратиб кўрсатиш халєаро аѕамиятдаги катта конфликтларни таѕлил єилиш учун муѕимдир. Собиє Иттифоєєа ѕужумни кўзда тутган «Барбаросс плани» ни Гитлер 1940 йилда тасдиєлаганда собиє Иттифоє билан Германия ўртасидаги ѕарбий конфликт ѕали бошланмаган эди, бу конфликтнинг латент босєичи бўлиб, очиє конфликтнинг бошланиши 1941 йилнинг 22 июнига тў¦ри келган.

Халєаро муносабатлардаги конфликт фаєат тарафларнинг єарама- єарши кураши сифатида биргина ѕарбий ѕаракатлардан иборат бўлиб єолмайди. Зўрлик воситаларисиз ѕал єилинадиган дипломатик конфликт, савдо, чегара, сиёсий конфликтлар бўлиши мумкин. Бироє, ѕамма ѕолатда ѕам гап тарафларнинг ўзаро єарама-єарши ѕаракатларида (ѕеч бўлмаса сўз орєали курашиш) ѕаєида боради. Шундай єилиб, конфликт доимо икки томонлама ёки кўп томонлама ѕаракат тарзида башланади. Єоида бўйича конфликт тарафлардан бирининг ѕаракати билан бошланади, бу эса кўп ѕолларда конфликт сабабчисини аниєлаш имконини беради.

Масалан, 1991йилдаги Ироє ва Єувайт ўртасида бўлган конфликтининг сабабчисини аниєлаш єийин бўлмаган. Ироєнинг єўшни мамлакатга нисбатан агрессив, босєинчилик ѕаракати БМТ ва бутун жаѕон ѕамжамияти томонидан салбий баѕоланган.

Россия ва МДЅ давлатларининг ѕудудида XX асрнинг 90-йилларида бўлиб ўтган кўп сонли миллатлараро конфликтларнинг сабабчисини аниєлаш эса єийинроє. Дастлабки єадамларнинг ноаниєлиги, ѕаракатларнинг чалкашлиги, ўзаро айбловлар, ахборотларнинг холис эмаслиги конфликтни боришини орєага суради, унинг тез ва асоратсиз тугашига тўсєинлик єилади, асл айбдорларни аниєланишини єийинлаштиради.

Конфликтни тугаши бир хил натижа билан юз бермайди. Конфликт тамом бўлиши (масалан, тарафларнинг келишуви билан), конфликтдан тарафлардан бирининг чиєиб

кетиши ёки унинг йўє єилиниши (уруш туфайли ёки жиноят содир этилишида) билан рўй бериши мумкин. Ниsоят, конфликт тугатилиши ва унинг авж олишининг тўхтатилиши учинчи шахсларнинг аралашуви натижасида sам содир бўлиши мумкин. Масалан, айрим sолларда жиноий конфликтлар шу тариєа тугайди. Халєаро муносабатлар амалиёти халєаро конфликтларга барsам бериш борган сари учинчи шахслар sаракатлари ва аралашуви асосида sал этилаётганлигини кўрсатмоєда (БМТ єўшинларини киритиш, дипломатик воситачилик ва б). Айтиш ўринлики, «БМТ тинчлик ўрнатиш маєсадида аралашишнинг бир неча турини фарєлайди. Хавф остида бўлганларга тирик єолиш учун воситаларни зудлик билан таєдим этишни маєсад єилиб єўйган инсонпарварлик ёки экстерн ёрдамдан ташєари аралашишнинг асосий категориялари єуйидагилар sисобланади :

тинчликсеварлик : адоватни тўхтатиш ва битимга эришиш маєсадида зарур бўлганда дипломатик, сиёсий ва sарбий чоралардан фойдаланган sолдаги аралашув;

тинчликни єўллаб-єувватлаш: битимнинг бажарилишини зарур бўлса куч ишлатиш йўли билан таъминлаш ва кузатиш;

тинчликни барпо этиш : узоє муддатга мўлжалланган барєарорлик ва адолатни таъминлаш маєсадида конфликт сабаблари ва ўтмиш аразларини йўєотиш бўйича дастурни амалга ошириш”[1].

Шундай єилиб, конфликтнинг тугатилиши деб барча єарама-єарши курашувчи томонларнинг ўзаро sаракатларининг тўхтатилишига айтилади.

Конфликтнинг ички тизим чегаралари - sар єандай конфликт муайян тизим ичида: оилада, хизматдошлар гуруsида, давлатда, халєаро sамжамиятда бўлади. Ички тизим алоєалари мураккаб ва турличадир. Бир тизимга кирувчи тарафлар ўртасидаги конфликт жуда чуєур, кенг кўламли ёки єисман ва чекланган бўлиши мумкин. Давлатлараро конфликтларда кескинлашган ўзаро муносабатларнинг ёйилиб кетиши, тарєалиш хавфи фаєат sудудда эмас, шунингдек ижтимоий, миллий, сиёсий жиsатдан sам кучайиши sамда бундай конфликт жамиятнинг энг кенг єатламларини sам єамраб олиши мумкин.

Конфликтнинг ички тизим чегараларини аниєлаш унинг барча иштирокчиларининг ичидан айнан конфликтлашувчи тарафларни аниє ажратиб олиш билан узвий бо¦лиєдир. Бевосита єарама-єарши курашувчи тарафлардан ташєари конфликт иштирокчилари бўлиб конфликтга тў¦ридан-тў¦ри аралашмаган унинг єизиєтирувчилари, ёрдамчилари, ташкилотчилари каби шахслар, шунингдек, конфликтлашувчи шахсларнинг маслаsатчилари, тарафдорлари ва раєиблари, sакамлик судьялари sам бўлишлари мумкин. Бу шахслар ёки ташкилотларнинг барчаси тизим элементлари саналади. Шундай єилиб, тизимдаги конфликт чегаралари унга жалб этилган иштирокчилар доирасининг катта-кичиклиги билан белгиланади. Конфликтнинг ички тизим чегараларини аниєлаш бўлаётган жараёнларга таъсир єилиш, хусусан, тизимни бузилишдан саєлаш учун муsимдир.

3.Конфликт сабаблари ва мотивлари.

Жамиятдаги сабабий бо¦лиєлик. Ижтимоий муsитда сабабийлик кўп мураккаблик ва чалкашлик билан характерланади. Sар бир ижтимоий sаракат турли-туман ва аксарият sолларда зиддиятли sодисаларни келтириб чиєаради. Конфликтларнинг асл сабабларини аниєлаш эса, sодисалар ва кишилар ўртасидаги ўзаро алоєадорликнинг бутун занжирини чуєур таsлил єилишни таєозо этади.

Турли конфликтлардаги тарафлар sатти-sаракатлари сабабларини таsлил этишда уларнинг одатда ўз манфаатларини єондиришга бўлган интилишларидан иборат эканлигини тушуниш єийин эмас. Fараз, ўч олиш, sасадгўйлик, кўролмаслик, носамимийлик, араз, єабул єилинган єарордан єониємаслик, бугунги кунда ёки келгусида

---

[1] Єаранг: Работа с конфликтом: навыки и стратегия действия. Лондон, Конфликтологи-ческий центр, 2001 .С.36.

ўзини моддий жиsатдан таъминлашга бўлган интилиш суд амалиётида учраб турадиган турмуш конфликтлари сабабларининг аксарияти sисобланади. Гурусий конфликтларнинг мотивлари хам булардан фарєланса-да, улар хам ўзига хос хилма-хил, масалан, иєтисодий єийинчиликлар, сиёсий эътирослар, раsбарликка интилиш, миллий ¦урур ва ш.к. Халєаро майдонда давлатлар sатти-sаракатлари мотивлари sам шу каби турлича бўлиши мумкин. Аслини олганда конфликтлар сабаблари sозирги sаётнинг бутун мураккаблигини акс эттиришга єодир. Айтиш жоизки, "Конфликт таsлили єуйидагилар :

-вазият сабаблари ва тарихини, шунингдек, жорий sодисаларни тушуниш ;

-фаєат асосий ёки аниє кўриниб турган тарафларни эмас, балки конфликтга жалб єилинган барча иштирокчи (гуруs)ларни аниєлаш ;

-барча бу иштирокчи(гуруs)ларнинг нуєтаи назарлари ва уларнинг ўзаро муносабатларини билиш ;

-конфликт негизида ётган омиллар ва тенденцияларни аниєлаш ;

-мувафаєєиятсизликлар ва ютуєлардан тегишли хулоса ва сабоєлар чиєариш учун зарурдир.

Конфликт таsлили бу бир марталик тадбир эмас, у ўзгарувчан омиллар, динамика ва шароитларга sаракатларни мослаштиришга ёрдам єилувчи доимий жараён бўлиб єолиши керак.»[1].

Бироє, индивидлар ва ижтимоий гуруsлар sатти-sаракатларининг (сабаблари) мотивлари конфликтларнинг чуєур сабаблари бўла олмайди, чунки бу мотивларни ўзи sам изоs талаб этади. Инсон ташєи вазият ўзгаришларига бефарє бўлмай, ўзгариб боради; ўз навбатида психологик омиллар иєтисодий ва сиёсий жараёнларнинг боришига таъсир ўтказади. Ижтимоий онг тафаккур, sиссиётлар, эътиёжлар, мотивлар , манфаатлар орєали намоён бўлади, бундан эса, муайян кишиларнинг фикрлари, мавєеи, sаракатлари, эътиёжлари, хулє-атвори шаклланади. Бунда айнан sиссий даражада єайд этиладиган ва гуруsлар, жамоаларнинг sатти-sаракати, хулє-атвори, нуєтаи назари сифатида умумлашадиган ижтимоий онгнинг индивидуал ифодаланиш турли шаклларида маънавий соsадаги зиддиятлар ошкора ва кескин кўринишда намоён бўлади, борлиє зиддиятлари акс этади.

Умуман кенг кўламли конфликтли вазият жамиятдаги ижтимоий тарєоє жараёнларнинг кечиши хакида, муайян жамиятнинг барєарорлигини ёки sудудий яхлитликни таъминловчи муsим ижтимоий тузилмаларнинг єисєа муддатли ёки узоє давом этадиган кўп ёки кам даражадаги, баъзан эса тузатиб бўлинмайдиган дезинтеграцияси sаєида гувоsлик беради.

Sозирги замон жамиятида конфликтлар оєибат натижада объектив мавжуд ижтимоий зиддиятларнинг ту¦илиши ва намоён бўлишидин иборат.

Бундай нуєтаи назар марксча назарияда кенг ишлаб чиєилган. К.Маркснинг фикрича, жамият єотиб єолган эмас, синфий кураш орєали у доимо ўзгаради. Бундай жамият ишчи синфи томонидан ўзининг єарамлик sолатини англаб борган сари кўпрок зиддиятлашиб бораверади, токи ижтимоий инєилоб содир булиб, эксплуататор синфни єулатмагунча. Бундай жараён умумжаsон характерига эга ва ваєти келиб синфсиз жамиятга олиб келиши муєаррар.

Ижтимоий-тарихий жараённи бундай тушуниш баъзилар томонидан жиддий асослантирилган эътирозларга сабаб бўлади. Маркс ижодий меросини ўрганувчи баъзи тадєиєотчилар шу нарсага эътибор берадиларки, бу маънодаги синфий конфликтга унинг турли хил sатти-sаракат шаклларини назарий таsлил этмасдан єаралган. Баъзи олимлар эса, унинг таълимотида синфлар ўртасидаги иєтисодий муносабатларни мутлаєлаштиришни кўрганлар.

---

[1] Єаранг: Работа с конфликтом: навыки и стратегия действия. Лондон, Конфликтологи-ческий центр, 2001. С.40.

М.Вебер эса конфликтларнинг пайдо бўлишини фаєат камба¦аллик ва бойлик тафовутларига бо¦лиє деб ѕисобламайди. У нотенглик хусусиятига караб эътибор, ѕурматнинг турли даражада бўлиши, бир хилда бўлмаган обрў, мавєе, маєомли гуруѕлар тушунчасини киритган. Бунда Вебер турли гуруѕларнинг моддий ва ¦оявий манфаатлари билан диний онг ўртасидаги бо¦лиєликни кўрсатиб ўтган.

Р.Дорендорф эса айнан синфларни конфликтлашувчи ижтимоий гуруѕлар деб ѕисоблаган. Унинг фикрича,синфий конфликт жамият характери билан белгиланади. Конфликт одатда иєтисодий муносабатлар билан эмас, балки бошлиєлар ва бўйсунувчилар ўртасидаги муносабатлар орєали вужудга келади, унинг бош сабаблари кишиларнинг бир-бирлари устидан хукмронлиги, ѕокимиятга эса бўлишларидир. Конфликт учун асос фаєат ишчилар устидан тадбиркорлар ѕокимиятининг ўрнатилиши эмас, конфликт бошєарувчилар ва бўйсунувчилар мавжуд бўлган ѕар єандай ташкилотда пайдо бўлиши мумкин (касалхонада, ѕарбий єисмда, университетда ва ѕ.). Дарендорф ўзининг «Индустриал жамиятда ижтимоий синфлар ва синфий конфликт» номли машѕур асарида объектив «яширин» ва англашилган «ошкора» манфаатларнинг мавжудлиги ѕаєидаги хулосани чиєариш учун Маркснинг кўп назарий хулосаларидан фойдаланган. Синфлар, унинг фикрича, єачонки «яширин» манфаатлар «ошкора» манфаатларга айланганда вужудга келадилар.

Ѕозирги замон олимларидан Пьер Бурдье эса ѕозирги конфликтларнинг ривожланиш хусусиятлари устида фикрлаш учун амалий тавсиялар беради. Унинг фикрича, синфлар тў¦рисидаги марксча назариянинг камчилиги объектив мавжуд тафовутлар мажмуини эътиборга олмаслик, ижтимоий борлиєнинг фаєат иєтисодий майдон билан чеклаш натижасидир.

К.Боулдинг, Л.Крайсберг, М.Крозьелар фикрича, конфликтнинг ўзи турли хил маєсадларга интилувчи гуруѕларнинг єарши курашидан иборат. К.Боулдингнинг таъкидлашича, ѕамма конфликтлар умумий элементларга хамда ривожланишнинг умумий меъёрларига эга бўлади, бу элементларни ўрганиш конфликт ѕодисасини унинг исталган кўринишида ўрганиш, тасаввур єилишга имкон беради.

Демак, конфликтларни тушунишда ва асослашдаги асосий ёндашувлар йирик ижтимоий уюшмалар ўзаро муносабатларининг хусусиятларини кўриб чиєиш доирасида шаклланганлигини кўришимиз мумкин.

Нотенглик конфликт манбаи сифатида. Ижтимоий нотенгликнинг асосий белгилари бўлиб мулкчилик, ѕокимият, маєом муносабатларидаги фарєлар ѕисобланади. Бу хусусиятлар у ёки бу даражада жамиятнинг ижтимоий-синфий тузилмасида акс этади, ижтимоий гуруѕлар, индивидлар ўртасидаги муносабатлардаги нотенглик бўлиб намоён бўлади. Ижтимоий-сиёсий ва ижтимоий-иєтисодий нотенглик билан ижтимоий гуруѕлар ва индивидларнинг ѕаёт тарзида, маданиятида, руѕиятидаги муѕим фарєлар хам бо¦лиє бўлади.

Моддий ва маънавий бойликларни яратиш, уларни айирбошлаш ва таєсимлаш юзасидан бўладиган ижтимоий ѕаракатлар ижтимоий гуруѕлар ўртасида тангликка, муайян шароитларда эса очиє конфликтга олиб бориши муєаррардир.

Сўнгги ўн йилликларнинг тарихий тажрибаси шундан гувоѕлик берадики, давлат социализми хусусий мулкчиликни ва синфларнинг ижтимоий нотенглигини бутунлай тугата олмади.У жамиятни ижтимоий конфликтлардан хам єутєара олмади.

Бугунги кунда бозор иєтисоди ишлаб чиєариш тизимининг энг яхшиси ѕисобланади, бироє унинг афзалликлари инсонпарварлик характерига эга бўлиши учун демократик давлат бозор иєтисоди вужудга келтириши мумкин бўлган инсонни єулликка солиш ва бегоналаштириш типик шаклларини юмшатиш масъулиятини ўз зиммасига олиши керак. Амалда бу давлат томонидан даромадларни йўєсиллар фойдасига єайта таєсимлашни, прогрессив солиєєа тортишни жорий этишни англатади. Бундай єайта таєсимлашнинг механизми ва воситалари турли йуллар билан ишлаб чиєилган ва амалга оширилган:

музокаралар, келишувлардан то конфликтларгача. Бироє, келажакда конфликтларнинг бўлиши исталмаган нарса, чунки бу ўзаро ижтимоий талофатлар билан кечади.Юридик адабиётларда бу хусусда билдирилган баъзи фикрларга кўра, «Микродаражадаги шахслар ўзаро таъсиридан бошлаб то гурусlар, ташкилотлар, жамоалар ва миллатлар орєали инсоний ўзаро таъсирнинг барча типларигача, шу жумладан, ижтимоий, иєтисодий муносабатлар ва sокимиятнинг таєсимланиши масалалари - буларнинг sаммаси конфликт орєали ривожланади, ўзгаради ва содир бўлади. Конфликт бу муносабатларда мувозанат йўєлиги сабабли юзага келади, масалан, нотенг : ижтимоий маєом, иєтисодий asвол, бойликка эгалик ёки sокимиятнинг таєсимланиши. Булар ўз навбатида камситилиш, ишсизлик, камба¦аллик, жиноятчилик ва тазйиє остида бўлишлик каби муаммоларга олиб келади. Бу даражаларнинг sар бири бошєалари билан алоєадор ва келгусида ижобий ўзгаришларга ёки буз¦унчи зўрликка олиб келувчи єудратли «шохобча»ни шакллантиришга єодирдир»[1].

Шуни таъкидлаш лозимки, жамиятда катта ижтимоий гурусlарнинг нотенглиги билан бо¦лиє конфликтларни бутунлай бартараф єилишнинг самарали усуллари мавжуд эмас. Биринчидан, инсоният тарихи шуни кўрсатадики, ижтимоий нотенглик доимо єарор топаверади. Даврий тарзда такрорланадиган инєилоблар нотенгликни амалга оширилиши типлари, шакллари ва методларини кўп даражада ўзгартиради, бироє уни йўєотишга кучи етмайди. Sар єандай жамиятда доимо турли ижтимоий гурусlар ўртасида манфаатлар конфликти, sеч бўлмаганда sаётий муsим ресурсларга эга бўлиш ёки улардан фойдаланишга бўлган sуєує учун кураш мавжуд бўлган ва бундай кейин sам бўлади. Бу кураш унинг объекти бўлган ресурсларни ваєт чегараларига бо¦лиє равишда давом этади.

Манфаатлар ва эзтиёжлар. Ижтимоий конфликтлар табиатини тушуниш манфаатлар єарама-єарши курашини таslил єилишдан иборат єадимий анъанага эга.

Турли-туман конфликтларни таslил єилиш шуни кўрсатадики, курашувчи тарафлар sатти-sаракатининг негизида єандайдир аниє сабаблар ётмасин, улар тарафлар манфаатига бориб таєалади, конфликт бўлганда бу манфаатлар єарама-єарши ёки бир-бирини истисно єилади. Гитлер Германияси ўзга давлатлар ерларини эгаллашга интилган, Европа мамлакатлари эса мустаєиллик ва суверенитетга интилганлар. Ў¦ри бировнинг мулкини ў¦ирласа, мулкдор уни sимоя єилади. Эр-хотинлар пул масаласида жанжал єиладилар, уларнинг sар бири оила мабла¦идан мустаєил фойдаланишга sаракат єилади ва улар ўз манфаатларини маъєуллаб ўзини sаєли деб sисоблайдилар.

Конфликт асослари сифатида манфаатларни таslил єилишда баъзи тадєиєотчилар унга яєин турган ижтимоий ва руsий sодисаларга эътиборни єаратадилар, яъни манфаатни узвий келтириб чиєарувчи sодисаларга. Масалан, бирор нарсанинг танєислиги sолатини асословчи эзтиёжлар категорияси, бунда организм(шахс, гуруs, жамият) шу етишмовчиликни тўлдиришга sаракат єилади. Эзтиёж манфаатни келтириб чиєаради, манфаат бу англашилган эхтиёж, баъзида эса, уни єаноатлаштиришнинг англашилган йўли sамдир.

К.Лededернинг фикрича, ижтимоий конфликт инсон эзтиёжларининг бутун мажмуини номутаносиб єаноатлантириш ёки унга путур етказиш натижасидир.

Хавфсизликка, тан олинишга, ўхшашликка, ижтимоий мансубликка ва шу кабиларга булган эзтиёжлар фаєат алоsида индивидга эмас, балки ижтимоий гурусlарга, этник уюшмаларга, бутун жамиятга ва давлатларга хос. Дж.Бертоннинг фикрича, «асосий инсоний эзтиёжларни тўлиє єаноат-лантирадиган ташкилий интилишлар, sаракатлар конфликтни sаєиєий якунланишига олиб келиши мумкин». Шу муносабат билан кўп муаллифлар конфликтнинг психологик сабаби деганда асосий инсоний эзтиёжларнинг бирортасига таsдид солиш(фрустрация)ни тушунадилар. Конфликтда курашувчи тарафлар

---

[1] Єаранг: Работа с конфликтом: навыки и стратегия действия. Лондон, Конфликтологи-ческий центр, 2001. С.24.

ўз маєсадлари сари ѕаракат єиладилар, бирок, бу маєсадларга бир ваєтнинг ўзида икки томоннинг бир-бирларига зарар етказмасдан туриб эришишлари истисно єилинади.

Депривация концепцияси. Йирик ижтимоий коллизиялар сабабларини аниєлаш учун депривация деб аталадиган концепциядан фойдаланиш мумкин. Бунда гап шундай ѕолат тў¦рисида кетадики, бу ѕолат учун талаблар ва уларни єондириш имкониятлари ўртасидаги яєєол фарєланиш хосдир. Ваєт ўтиши билан депривация кучайиши ёки камайиши ёхуд ўзгармасдан єолиши мумкин. Депривациянинг кучайиши бир томондаги талаблар (кутилаётган натижалар), иккинчи томондан, уларни єаноатлантириш имкониятлари ўртасидаги нисбатга бо¦лиє. Депривациянинг ўсиши, биринчидан, шаклланган талабларнинг имкониятларини камайишида рўй бериши мумкин, масалан,иєтисодий кризис шароитида. Бундай шароитда талаблар єуйидаги формула билан белгиланади: «фаєат ёмон бўлмаса бўлди». Иккинчидан шундай вазият булиши мумкинки, бунда кутилаётган натижалар, талаблар уларни єондириш имкониятларидан кўпроє ўсиб боради. Мана шунда депривация кучаяди ва демак, конфликтларни вужудга келиш эѕтимоли кузатилади.

Депривация барєарор даражасининг саєланиши ёки унинг камайиши эѕтиёжларни єондириш шароитида талаблар(кутилаётган натижалар) даражасининг пасайиши ёки кутилаётган натижаларга нисбатан талабларни єондиришнинг жуда тез ўсиши шароитида юз бериши мумкин, бу эса жамиятда ахлоєий-психологик муѕитни барєарорлаштириш, кескинликни юмшатишга имкон берувчи руѕий шарт-шароитни яратади. Ва аксинча, депривациянинг кучайиши ижтимоий тангликни ортишига, очиє ижтимоий, сиёсий ва этник конфликтларни вужудга келишига олиб келади.

Иррационал элементлар. Конфликтларнинг пайдо бўлишида ижтимоий субъектлар манфаатларининг тўєнашувига олиб келган у ёки бу объектив сабабларни аниєлаш мумкин.Масалан,бир аёлни севувчи икки эркак ўртасидаги конфликт ёки транспорт вазирлиги билан фермерлар ўртасидаги уларнинг ѕудудида автомагистрал єурилишидан келиб чиєєан тўєнашув объектив шаклланган вазиятдан єонуний тарзда келиб чиєувчи зиддиятларга асосланади, бу вазиятда ѕар кайси тарафнинг ѕаєиєий эѕтиёжидан тўєнашади.

Бироє жамиятда зиддиятлар ва демак, конфликтлар ѕам жуда кўп учрайди, уларнинг ѕаммаси ѕам бирор жиддий сабаблар билан бо¦лиє эмас, балки одамларнинг асл эѕтиёжлари ва маєсадларига тў¦ри алоєадор бўлмаган субъектив омиллар ва кишиларнинг характерлари, кайфиятлари, оддий, арзимаган инжиєликлари каби сабаблар билан ѕам зиддиятлар юзага келиши мумкин.

Бундай «субъектив» зиддиятлар оилада, хизматда ва бошєа ишларда доимий мулоєотда бўлишга мажбур бўлган айрим индивидумлар ўртасида тез-тез содир бўлиб туради. Бу зиддиятлар жуда майда, бошєа кишилар назарида арзимайдиган,сохта бўлиши мумкин, бироє характер хусусиятларига кўра нормал ўзаро муносабатлар учун енгиб бўлмас тўсиєлар бўлиши мумкин. Психологларнинг таъкидлашича, характер ёки хулк-атворнинг энг таъсирчан жиѕатлари булиб, меъёрдаги,табиий сифатлар бўлиши, бироє бундай сифатлар бошєа одамларда бўлмаслиги мумкин: пунктуаллик, тежамкорлик, аниєлик, сабрлилик ва б.

Бошєа бир одамнинг кийиниш одати ёки овєат ейиш усули ѕам норозиликни юзага келтириши мумкин. Кўпинча темперамент, таъсирланишнинг тезлигида фарєланувчи кишилар ўртасидаги тўєнашув-ларни тушуниш єийин бўлади. Ниѕоят, конфликт сабаби бўлиб кимнингдир шунчалик таъсирчанлиги, ахмоєона єили¦и бўлиши мумкин.

Конфликт ѕаєидаги одатдаги фикр шундан иборатки, конфликт доимо ўз манфаатларини оєилона єўллаб-єувватловчи кишилар ўртасидаги мантиєан тушуниладиган зиддиятдир.

Бироє, даставвал бундай тушунишга мутахассислар томонидан кузатиладиган кўп омиллар єарама-єарши туради. Масалан,оилавий жанжалда эр зиддиятни иложи борича

юмшатишга ѕаракат єилиб хотинига ён босади , аёл эса, эрнинг бундай ѕаракатини «бежиз эмас» деб тушуниб, баттар «тўнини тескари кийиб олади» ва конфликт янги куч билан авж олади. Давлатлараро музокараларда бир тараф унга биринчи сўз берилмагани учун ўзини ѕаєоратланган (камситилган) деб билади ва музокаралар узилади. Мана шунга ўхшаш конфликтлар сабабларининг мураккаблигини тасдиєловчи шу каби кўп мисолларни келтириш мумкин, бироє булар ѕар доим ѕам єатъий мантиєий тузилма (реконструкция)да эътиборга олинавермайди ва кўпинча йўєотиб бўлмайдиган иррационал элементлари билан кечади, бу эса, конфликтнинг индивидуал ўзига хослигини ташкил єилади ва уни оддий воситалар билан ѕам єилишга йўл єўймайди.

Бу, айниєса, милатлараро конфликтларда кўринадики, бу конфликтлар одамлар ѕатти-ѕаракатининг пухта ишлаб чикилмаганлиги, оєилона эмаслиги (иррационал бўлиши), деструктив (буз¦унчи) характердаги ѕиссиётларнинг устун келиши оєибатида бошєара олинмайди ва мабодо улар кенгайиб, авж олса, ѕаєиєий ѕалокатга айланиши мумкин.

Психотерапевтик амалиётдан маълумки, одамнинг мулоєот жараёнида содир этадиган хулє-атвори, ѕаракатининг ноаниєлиги, бошєа кишиларда асабий реакцияни ту¦дириши мумкин ва конфликтларга олиб келиши мумкинки, булар гуё бошєа шахсларга бутунлай бемаъни ва сабабсиздек бўлиши мумкин. Шу билан бирга барча муаммо муносабатларнинг тартибга солинмаганлигида ва чалкашлигида, психологик жиѕатдан «турли тилда» эканлигидадир.

Шахсий конфликтда иррационал элемент, агар унда руѕий касал ёки аєли норасо шахс иштирок этса, унинг ѕаєиєий асл сабаби бўлиб хизмат єилиши мумкин. Бундай ѕолатлар кам эмас. Биз бу ерда шахснинг ички конфликтлари устида тухталмаймиз, айни ваєтда миллий ёки диний ѕислар билан єўз¦алган омма орасида баъзан конфликтни кучли кескинлаштиришга єодир одамларнинг ѕозир бўлиб єолишини ёдимиздан чикармаслигимиз керак. Шу боис комплекс фан бўлган конфликтология шундай кам аѕамиятли бўлган ѕолатни эътиборга олиш лозим.

Ўз-ўзидан тушунарлики, «объектив» ва «субъектив» зиддиятлар, шунингдек «иррационал» элементлар деб аталган нарсалар реал ѕаётда єатъий чегараларга эга эмас ва бу ерда конфликтли хулк-атвор сабабларида бўлиши мумкин бўлган вариантлар доирасини кўрсатиш учун жуда шартли єилиб белгиланади. Ѕамма ѕолларда биз у ёки бу тарзда кишилар манфаатлари билан иш кўрамиз, бу манфаатлар кўп ёки кам аѕамиятли, барєарор ва ўзгарувчан, ошкора ёки яшириш бўлиши мумкин.

Зиддиятлар даражаси. Зиддиятларнинг «объективлиги» ва «субъективлиги»ни уларнинг икки хил даражадаги манфаатлар билан бо¦лиєлигини эътиборга олганда турли нуєтаи назардан тушуниш мумкин. Содда килиб айтганда бундай бўлиш у ёки бу ташєи фаолиятдаги эҳтиёжлар билан ёки мустаєилликка, ўз-ўзини саєлаб єолишга, ўз-ўзини ѕурмат єилинишига бўлган эҳтиёжлари билан бо¦лиє.

Одамлар ўртасидаги жиддий тўєнашувга єатор ѕолатлар сабаб бўлиши мумкин,масалан, икки одам ресторанда битта столга даъво єилади, урушлар икки давлатнинг бирор ѕудудда ўз таъсирини саєлаб єолиш ёки бирининг иккинчиси устидан ѕукмронлигини ўрнатиш, ўз мустамлакасига айлантиришга бўлган интилишидан келиб чиєади.

Юєоридаги икки ѕолатда моѕият бўйича турли даражадаги манфаатлар тўєнашади. Биринчи ѕолатда ѕар єайси субъект ўзининг хусусий манфаатидан келиб чиєиб, ўзига ѕалаєит бераётган бошєа субъект билан курашади. Иккинчи ѕолатда озодлик, дахлсизлик, асосий ѕуєуєларни ѕурмат єилинишини саєлаш билан бо¦лиє мотивлар аѕамиятли. Инсон учун муѕимро¦и бу унинг индивидуал эркинлиги, жисмоний дахлсизлиги, шаъни ва єадр-єиммати бўлса; давлат ёки миллат учун эса, мустаєєиллиги, ѕудуди ёки чегарасининг дахлсизлиги, жаѕон ѕамжамиятининг тенг ѕуєуєли субъекти сифатида тан олиниши муѕимдир. Бундай манфаатлардаги зиддиятларнинг энг кескин ифодаланиши - бошєа

ижтимоий субъект билан тўлиє мос келмаслик ва уни йўє килиш учун курашиш sисобланади.

Юєорида гап ижтимоий зиддиятларнинг даражалари sаєида борадики, бу даражалар тарафларнинг манфаатлари єанчалик муsимлигини фарєлайди. Зиддиятларни даражаларга ажратиш уларнинг бир биридан єанчалик чуєурлигига єараб фарєланишини кўрсатади. Бу эса,субъектнинг конфликтга жалб єилинганлиги даражасини, конфликтни sал єилиш имконияти ва усулларини белгилаб беради.

4.Шахсни sуєуєий бегоналаштириш.

Бегоналаштириш феномени.Инсонлар ўз меsнатлари натижалари, ўзлари тўплаган моддий ва маънавий бойликлар, эришган ютуєлари нафаєат уларнинг ўзларидан ажралиб узоєлаша боришини, шу билан уларни ўзларига бўйсундириб худди ўз хусусий sаётига эга бўлишаётганини пайєай бошлаганларида ижтимоий sаёт алоsида олинган инсон sаёти билан бутун жамият ютуєлари ўртасидаги фарєланишни, номувофиєликни тасдиєловчи кўплаб мисолларни намоён эта бошлаган ваєтда ижтимоий-сиёсий адабиётда бегоналаштириш муаммоси тадєиєотчилар диєєат марказида турган. Бадиий шаклда бу муамммо ака-ука Гриммлар, Гофман асарларида, айниєса, австриялик ёзувчи Густав Майринканинг “Голем“ номли фантастик романида аниє шаклда ифода этилган. Бу асарда ХУII асрда бўлиб ўтган воєеа тарихи баён єилинган, бир коsин сунъий одамни ясайди, у ибодатхонада єўн¦ироє чалувчилик єилиши ва турли о¦ир ишларни бажариши керак эди. Голем шундай ясалган эдики, унинг тишлари билан тутиб турувчи єо¦озга сеsрли сўзлар ёзилган бўлиб, бу ёзув унинг ишлаш єобилиятини таъминлар эди. Бир куни кечки ибодатдан сўнг коsин Голем о¦зидаги єо¦оз бўлагини олиб єўйишни ёдидан чиєаради, у эса, итоаткорликдан чиєиб, єорон¦и кўчалар бўйлаб югуриб кетади, йўлида ўзига дуч келганларни ўлдиради. Австриялик муаллиф китобида воєеа нисбатан яхши якунланади. Коsин Големни єувиб етади ва єо¦оз бўлагини йиртиб ташлайди, бу унинг sалокати эди. Булгаковнинг “Ит юраги“ асарида sам шу мазмундаги воєеа баён этилади. Афсуски, sаётда инсонларнинг ўзлари томонидан ўз фаровонликларига хизмат єилиш учун яратган нарсаларини жиловлашга осонликча эришиб бўлмайди.

Бегоналаштириш муаммосини назарий жиsатдан кўтариш масаласи Янги давр мутафаккирлари асарларида муфассал ёритилган. Улар ўз замондошларининг эътиборларини ижтимоий муносабатлар соsасига, буржуа ижтимоий муносабатларининг єарор топиши жараёнига єаратдилар. Ж.Ж.Руссо фикрича, жамият одамларни бузади ва маънавий єашшоє єилади. У инсон фаолияти маsсулидан инсонларга єарама-єарши турувчи кучга айланади. Табиий жараёнлар дастлаб sукмронлик єилган даврда эркин ва єарам бўлмаган инсонлар ижтимоий муносабатларнинг шаклланган тизими таъсирига тушиб єоладилар, ўзига ўхшаганлар єулига айланиб єоладилар. Инсонни бундай бегоналаштириш sолатидан чиєиб кетиши учун Руссо “ижтимоий шартнома“ тузиш зарур деб билади, яъни фуєароларнинг бундай битимга ихтиёрий риоя этишлари аввалги тенглик, эркинлик ва мустаєилликни єайтаришга имкон беради.

“Ижтимоий шартнома“ назарияси катта сиёсий таъсирга эга бўлди, ижтимоий тартибсизликни жиловлашга, ижтимоий муносабатларни барча инсонлар ва табаєалар манфаатларига бўйсундиришга бўлган умидни уй¦отиб, илк буржуа муносабатлари даври ил¦ор мутафаккирларини руsлантириб юборди. Бироє, товар муносабатларининг ривожланиши назарий концепциялар ва сиёсий шиорлардан мустаєил ва єатъий тарзда юз ўгира бошлади. Алоsида шахслар ва синфларнинг хусусий иєтисодий манфаати жамиятни адолат ва тафаккур асосида єуришга бўлган sар єандай уринишларни чиппакка чиєарди. “Ижтимоий шартнома“ назариясининг

бегоналаштиришни енга олмаслиги ва унинг табиатини тушунтира олмаслиги ойдин бўлиб єолди.

Бу муаммони sал єилишга йўналтирилган кейинги назарий уринишлар немис классик фалсафаси билан бо¦лиє бўлди. Бу ерда бегоналаштириш феноменига одамнинг фаол табиатига хос ички хусусият сифатида єаралди. Немис классик фалсафаси бегоналаштиришни енгишнинг амалий йўлларини кўрсатиш ўрнига унинг табиатини тушунтиришга sаракат єилди. Фихте фикрича, инсон моsиятига кўра ўз-ўзини англаш ёки соф "Мен"дир бўлиб, у ўз фаолиятида предмет , яъни "Мен эмас"ни бегоналаштиради. Бу Фихтенинг предметлиликни асослаши ўзига хос тарзда бегоналашти-ришни англатади.

Гегел фалсафасидаги бегоналаштириш муаммоси sам эътиборга лойиє. Бу ерда бегоналаштириш муаммоси, биринчидан, табиат ва жамият тарихида абсолют руsнинг ифодаси сифатида, иккинчидан, бегоналаштиришнинг тарихан ўткинчи шакллари муаммоси сифатида талєин єилинади.

У ўзининг "Руs феноменологияси", "Sуєує фалсафаси", "Эстетика" асарларида рим жамияти, крепостнойлик ва sозирги замон буржуа sуєуєий sолати шароитларида бегоналаштиришнинг тарихий шакллари фарєланишига эътибор єаратди, шу билан жамият тарихий тараєєиёт єонунияти ва ундаги бегоналаштириш жараёни муаммосини илгари сурди.

Бегоналаштириш муаммосига бўлган янги єараш К.Маркс томонидан шакллантирилди.

Шуни айтиш жоизки, К.Маркс немис классик фалсафаси томонидан муаммонинг sал этилишини яхши билган sолда унинг бегоналаштириш муаммосини sал єилишга єўшган sиссасини юєори баsолади. У бу муаммога мантиєий даражада эмас, балки ижтимоий тузилманинг амалий масаласи сифатида єараш муsимлигидан келиб чиєди.

Маркснинг дастлабки асарларида бегоналаштириш sолати меsнат таєсимоти хусусиятлари ва хусусий мулкчиликнинг sукмрон шакллари билан узвий бо¦ликликда тушунтирилди. Бегоналаштириш муаммоси, энг аввало, меsнатни бегоналаштириш муаммоси сифатида тадєиє этилди. Маркс ўзига замондош бўлган жамиятда (бу жамиятни у ишлаб чиєариш воситалари билан ёлланма ишчи ўртасидаги антогонистик муносабат-ларга єурилган жамият деб sисоблаган) ишчилар меsнат фаолиятига мажбурий ташєи жараёнга бўлгандек муносабатда бўлишлигини єайд этади, унда ишчи "ўз жисмоний ва маънавий энергиясини тўла намоён єила олмайди, балки ўзининг жисмоний табиатини издан чиєаради ва ўз руsини бузади". Ишлаб чиєариш ва бутун жамиятни капиталистча ташкил этиш жиsатидан ишчи нафаєат меsнат фаолияти жараёнидан, шу билан бирга унинг натижаларидан,ўз меsнати маsсулотларидан бегоналашган sисобланади. Улар ишчига эмас, балки алоsида хусусий мулкдорга ёки умумий капиталист - давлатга тегишли бўлади.

Марксча ¦ояларни амалга оширишга єаратилган sаракатлар бегоналаштиришни йўєотишга олиб келмади. Аксинча, бу йўналишда унинг янги шакллари пайдо бўлди, уларнинг кўплари ўзининг ижтимоий оєибатларига кўра янада хавфлироє эди. Инсон фаєатгина ишлаб чиєаришдаги "винтча" бўлиб єолмади. У sокимият учун курашувчи гуруsлар ва айрим шахслар єўлидаги ўйинчоєєа, ўзгалар эркини ижрочисига айланди.

Бегоналаштиришнинг психологик ва ижтимоий табиати. Бегоналаштириш феномени доимо индивид ва жамият sаётида єайта ишлаб чиєилаверади. Бегоналаштиришни бартараф этиб бўлмаслик кўпчилик олимларнинг бегоналаштиришни тарихий ўткинчи характери sаєидаги ¦ oялардан воз кечишларига олиб келди. Машsур рус файласуфи Бердяев бегоналаштиришни буюмларнинг ўз табиатига кўра бартараф этиб бўлмайди деган фикрга келган. Инсоннинг

ижодкорлик моsияти sамиша унинг тафаккури ва єўллари яратган асарларни унинг ўзидан ажралиб узоєлаб боришини келтириб чиєарган ва келтираверади, бу асарлар ўз мантиєи ва таєдири єонунлари бўйича мавжуд бўладилар. Sар єандай моддийлашган борлиєни Бердяев бегоналаштирилган борлиє деб sисоблайди. Ижтимоийлик єатор sолларда муаммони янада кучайтиради. Инсонни бегоналаштириш ва инсонпарварлик инєирозини Бердяев инсон ва табиатнинг узвий бирлигини бузувчи техник тараєєиёт ва ўзига замондош бўлган цивилизация билан бо¦лайди. "Буржуа цивилизацияси дунё нокоинотлигининг чегарасидир. Унда инсон ички жиsатдан sалок бўлади, ташєи жиsатдан автоматлаштирилган инсон билан алмаштирилилади... Бироє цивилизациянинг техник кучлари инсоннинг ўзини устидан sукмронлик єилади , уни єулга айлантиради, унинг єалбини ўлдиради".

Машsур немис файласуфи Хайдеггер sам бегоналаштиришга ижтимоий муносабатлар мавжудлигининг атрибути, ички хусусияти сифатида єараган. Кундалик ташвишлар дунёсини, инсон єиёфасининг йўєолишини, унинг жамият функционал бирлигига айланишини ижтимоий хулє-атворнинг бегоналаштирилган нормаларида инсон моsиятининг эриб кетиши деб тушунтирган. У ижтимоий мулоєот воситалари ва нормаларидан фойдаланиб, sар биримиз бошєаларга таєлид єилиб sаракат єиламиз, ўєиймиз, кўрамиз , адабиёт ва санъат асарлари sаєида фикр берамиз деб тушунтиради.

Психология фани нафаєат бегоналаштириш мавжудлиги фактини инкор этиб єолмайди, шу билан бирга бу феноменни инсон sаётининг барєарор, узоє мавжуд бўлувчи йўлдоши деб sисоблайди.

Шахсни sуєуєий бегоналаштиришнинг моsияти ва шакллари. Фуєаролик жамияти амал єилишини тартибга солувчи sуєуєий институтлар ва нормалар тизими давлат фаолияти, бошєарув ва давлат тузилиши шакллари хусусиятлари sамда сиёсий режим билан бевосита бо¦лиє. Sуєує фаєат жамият иєтисодий тузумига бо¦лиє бўлмасдан, балки sукмрон табаєалар ва гуруsларнинг сиёсий эркларига, фуєаролар сиёсий маданиятига ва давлат фаолияти анъналарига єараб жиддий ўзгариб боради. Sуєує аsолининг айрим гуруsлари манфаатларини юридик жиsатдан мустаsкамлаб, иккинчи томондан бир ваєтнинг ўзида унинг бошєа гуруsлари эркинлигини чеклайди. Тарихий тараєєиёт жараёни, бу sолатда одамлар манфаатлари ва этиёжларининг ваєт ичида ўзгариши жараёни sуєуєий бегоналаштириш имкониятини янада кўпроє даражада кучайтиради. Шу боис sуєує тарихи ўз sуєуєини єулга киритиш учун, sуєуєий sужжатлар ва єоидалар тизимида бегоналаштиришни бартараф этиш учун олиб борилган доимий кураш тарихидан иборат эканлиги тасодифий эмас.

Турли мамлакатларнинг сиёсий ва sуєуєий тизими билан танишиш бегоналаштириш феноменини сиёсий ва sуєуєий муносабатларнинг sар єандай тизимига хослигини кўрсатади. Кишиларнинг юридик ижоди маsсули бўлган sуєуєий тизим sамма ерда муайян мустаєилликка эга бўлади ва ўзининг бу сифатида жамият индивидлари ва айрим гуруsларнинг sаётий манфаатлари ва sуєуєларини у ёки бу даражада бегоналаштириб фуєаро хулє-атвори омили ролини ўйнай бошлайди. Бу жараёнда sуєуєий бегоналаштиришнинг умумий жиsатлари, шаклларини кўриш мумкин. Масалан, sар єандай мамлакат sуєуєининг негизи бўлиб муайян жамият sаётининг узоє тарихи жараёнида шаклланган одат, sуєуєий анъана sисобланади. Sар бир алоsида олинган sолда бу тарих ўзига хосдир, бироє у sамма ерда сиёсий бошєарув sуєуєий шаклларининг халє руsиятига мос келиши каби ягона муаммони юзага келтиради. Бу шаклдаги sуєуєий бегоналаштириш ўзгаришларсиз єолмайди, унинг ўзгаришлари sуєуєий sужжатлар тизимида инсонлар манфаатларини расмийлаштиришнинг муайян аниє жараёнларига таъсир этадилар. Sатто давлат сиёсий ривожланиш тарихига доир етарли тажрибага эга бўлмаган sолларда sам

sуєуєий бегоналаштиришнинг бу шакли бошєа мамлакатлар одатлари ва анъаналарини ўзлаштириш кўринишида намоён бўлади.

Sуєуєий бегоналаштиришнинг кенг тарєалган шакли бу sокимиятнинг муайян институтлари ва ташкилотларида, мавжуд sуєуєий тизимдаги шахсни бегоналаштириш sисобланади . Sар бир аниє sолатда индивид унинг ўзигача мукаммал ишлаб чиєилган ва шу билан унинг эътиёж ва манфаатлари мустаєиллигини бегоналаштирувчи sуєуєнинг тайёр тизимига дуч келади. Сиёсий-sуєуєий институтлар амалдаги тизимининг ўрнатилган нормалари, тамойиллари, єоидаларининг муайян asволи шахсни sуєуєий бегоналаштириш даражаси saєида хулоса чиєариш учун асос бўлиб хизмат єилади. Бу тизимдаги кичик ўзгаришлар бегоналаштириш sолатига жиддий таъсир этиши мумкин. Масалан, совет sуєуєий тизими давлат (партия) да муsим раsбарлик лавозимида бўлиш муддати чегараларини назарда тутмаган. Fарб мамлакатларининг sуєуєий тизимларида аниє ёзиб єўйилган бу норма sозирги замон давлати (эски тузум парчаланиши натижасида єарор топган давлат) сиёсий ривожланиш хусусиятларига таъсир этиши мумкин.

Тарихий тажриба , sокимиятнинг бир томонлама узурпация єилиниши ва халєдан ажралиб єолиш жараёнларига єарши туриш институтларига эга бўлган жамиятда юз бераётган ўзгаришларни тез сезувчан сиёсий тизимлар sуєуєий бегоналаштиришнинг энг кескин шаклларини зудлик билан енга оладиган барєарор восита эканлигини кўрсатади. Fарбдаги сиёсий тизимлар жамиятнинг давлат-sуєуєий институтлари доимий такомиллашганлиги боис энг барєарор sисобланадилар.

Сиёсий ва sуєуєий єурилишда иштирок этиш жараёнида шахсни sуєуєий бегоналаштириш тў¦ридан-тў¦ри ва вакиллик демократияси ривожланиши билан бо¦лиє. Фуєароларнинг митинглар ва намойишлар, иш ташлашлар ва норозилик sаракатларини амалга оширишга бўлган sуєує ва эркинликлари, бевосита демократиянинг бошєа шакллари sуєуєий бегоналаштиришга, унинг даражасини камайтиришга, жамият sуєуєий ва сиёсий saётини ривожлантириш жараёнига фуєароларнинг бевосита дахлдорлик муsитини яратиш орєали жиддий таъсир кўрсатади.

Ижтимоий ривожланишни тартибга солишда бевосита демократия шакллари орєали фуєаролар иштироки, шунингдек, шиддатли ижтимоий ўзгаришлар тарихий даврларида (инєилоблар, єайта єуришлар ва s.) бундай иштирок этишга бўлган уринишлар даражаси энг юєори баsоланади.

Asолининг аксарияти эрк-иродасини бевосита намоён бўлиши таъсирида жамият катта єадамлар билан асрлар мобайнида омма ташаббускорлигини бў¦иб єўйган, уни давлат ишида иштирок этишдан бегоналаштирган нормалар, єонунлар, юриш-туриш єоидаларини рад этиб, янада юєори босєичга єараб sаракат єила бошлайди.

Шахсни sуєуєий бегоналаштиришни енгишда вакиллик демократияси шакллари sам ўз ижобий ролини ўйнайди.

Фуєароларнинг жамият ва давлат ишларида бевосита ва билвосита иштироки sуєуєий тизимнинг шаклланиши ва амал єилиши жараёнида юзага келадиган бегоналаштириш sолатини барsам топтириш имконини беради.

Sуєує ижод этиш фаолияти натижалари шахсни sуєуєий бегоналаштириш омили бўлиши мумкин бўладиган вазият saётда ўз табиатига кўра бошєача sолатлар асосида юзага келиши мумкин. Масалан, sуєуєий маданият паст бўлган жамиятда одамлар гарчи давлат томонидан кўп єонунлар єабул єилинсада, улар гўёки мавжуд эмасдек бўлиб кўринадиган вазиятга тез-тез дуч келадилар. Єонунлар мавжудлиги шароитида фуєаролар ўз кундалик saётларида уларга риоя этмайдилар. Бундай sолатда одамлар прецедент, бошлиє фикри, куч ишлатиш, таниш-билишлик

ёки мажбурловни маъєул кўрадилар. Sозирда sам єонун матбуотда эълон єилиниши билан кучга кириши одатий sол бўлсада, бироє фуєаролар улардан узоє вақт давомида фойдалана олмайдилар, чунки тегишли мансабдор шахслар уларни єабул єилинган єонун бўйича юєори турувчи органнинг тушунтириш ва шарsларини кутишга "содда" тарзда ишонтирадилар.

Шахсни sуєуєий бегоналаштиришнинг турли шакллари ўзаро узвий бо¦ланган, улар ўз бирлигида сиёсий sуєуєлар, эркинликлар ва мажбуриятлар майдонини ташкил этади. Бу ижтиомий тараєєиётнинг ўткинчи бўлмаган ва доимий ўзгарувчан омилидир. Инсон фаєат ўз sуєуєлари ва манфаатлари учун бўлган курашдагина жамиятда бегоналаштириш sолатини енгиши ва истаган даражадаги эркинликни єўлга киритиши мумкин.

Sуєуєий бегоналаштиришнинг конфликтлилиги. Sар бир инсон вояга етганидан сўнг унинг ўзидан олдин ва унинг шахсий эътиёжлари, одатларини sеч бир даражада эътиборга олмаган тарзда шаклланган фуєаро хулє-атвори нормалари ва єоидалари тизимини учратади. Бундай вазиятда инсон мавжуд sуєуєий тизимга мослашиши ёки уни ўз манфаатларидан келиб чиєиб ўзгартириши керак. Икки sолатда sам конфликтлар бўлиши эътимол, бироє иккинчи sолатда эса, муєаррардир.

Тоталитар тип жамиятларда ижтимоий конфликтлар кам учрайдиган воєелик sисобланади. Бу ерда гап фаєат sокимиятга єаршилик кўрсатишнинг sар єандай уринишларига нисбатан зўрлик ва мажбурлов ишлатиш ижтимоий "тинч-тотувлик"нинг кафолати бўлиб sисобланишида эмас. Бундай жамиятларда муsитнинг ўзи ижтимоий муносабатларни меъёрда амал єилишининг єатор муsим шароитларига эга бўлмайди. Бу ерда ижтимоий гуруsларнинг умумий манфаатларини шакллантириш ва унга алоsида индивидларнинг єўшилиш жараёнини таъминлай оладиган зарур ташкилий шакллар йўє. Машsур француз тадєиєотчиси А.Токвиль фикрича, гуруsларнинг бирортаси sам єаршилик кўрсата олмайдиган марказлашган давлат sокимияти етакчи мавєега эришса ижтимоий конфликтлар "йўєолиб боради".

Тоталитар тизимларда очиє конфликтларнинг вужудга келишини ижтимоий ташаббус ва ўзаро ташкиллашув механизмларининг йўєлиги sам єийинлаштиради. Бундай тизимлар юєоридан санкцияланмаган ташаббус билан чиєиша олмайди. Бундай шароитларда сиёсий конфликтлар фаєат давлат бюрократик аппаратининг ўзидаги элементлар ўртасида, унинг негизида юзага келиши мумкин. Ёпиє жамиятда конфликтлилик sам ёпиє характерга эга бўлади. Sокимият тузилмаларида юз берган конфликтлар sаєидаги sаєиєатни жамият улар тугаб бўлганидан сўнг маълум бўлган натижалар ва ижтимоий оєибатларга кўра била олади.

Sозирги замон тоталитаризмининг асосий хусусиятлари фаєат фашистик режимлар учун хос бўлмаган, шунингдек улар аста-секинлик билан турли даражаларда деярли барча социалистик мамлакатларда амалда намоён бўлди. Бу ижтимоий конфликтлиликнинг умумий аsволига sам таъсир этди. Биринчи єарашда єарор топган социализмнинг узоє тарихи давомида жамиятга жиддий ижтимоий зиддиятлар ва конфликтлар маълум бўлмагандек кўриниши ажабланарли. Sаєиєатда улар кўп бўлмаган. Sозирда социализм мамлакатларида рўй берган йирик ижтимоий конфликтлар сонини бармоє билан санаш мумкин. Бундай sолатнинг сабаби фаєат социалистик тузумнинг ижтимоий хусусиятларидагина эмас, шу билан бирга ижтимоий конфликтга айланишга єодир бўлган норозиликнинг эркин намоён бўлишига сунъий тарзда тўсєинлик єилувчи тоталитаризмнинг ўзига хос хусусиятлари билан sам изоsланади. Собиє Иттифоєда "ижтимоий уй¦унлик" инсонлар онгига єудратли тар¦ибот аппарати воситасида таъсир этиш орєали эришилган.

Демократик жамиятда фаєат тотувлик эмас, шунингдек конфликтлилик sам ижтимоий тараєєиётнинг одатий sолатига айланади.

Демократик жамият ўзининг мустаѕкам яхлит бирлиги ва конфликтлар йўєлиги билан эмас, балки ўз ѕаракатчанлиги билан барєарордир. У нафаєат ижтимоий конфликтларни барѕам топтиради, балки уларнинг эркин намоён бўлиши учун шароит яратади. Бироє тоталитар тизимдаги конфликтлардан фарє єилиб, улар єонун доирасидаги, єоида бўйича нисбатан тинч кечувчи конфликтлардир. Ижтимоий ўз-ўзини тартибга солиш ривожланган механизмларининг мавжудлиги демократик шароитда кўп даражада ижтимоий тўєнашувлар кескинлашувнинг энг сўнгги шаклларининг бўлмаслигини белгилайди. Илмий асосланган ва текширилган услублар бўйича музокаралар, келишувлар, мунозараларнинг муайян тартибини назарда тутган ижтимоий технология ёрдамида ижтимоий конфликтлар умумдемократик йўналишда кескин салбий ижтимоий оєибатларсиз кечади.

Жамиятнинг тоталитар ва демократик типлари шароитида конфликтлилик тавсифи (энг умумий жиѕатда) шахсни ѕуєуєий бегоналаштиришни барѕам топтиришнинг ѕукмрон сиёсий режим характерига єараб турли даражада бўлиши ѕаєида хулоса єилишга олиб келади. Ижтимоий муносабатларни конфликтсиз тартибга солишнинг идеал ѕуєуєий тизими мавжуд бўлмайди. Фаєат алоѕида фуєаролар ва улар бирлашмаларининг хусусий манфаатларини ифодалаш ва єўллаб-єувватлаш эркинлиги орєали ѕаєиєий умумий манфаатни шакллантириш механизмига ўтиш мумкин.

Шундай єилиб, шахсни ѕуєуєий бегоналаштириш муаммосини єисєача таѕлил этиш асосида єуйидаги умумлаштирувчи хулосаларни чиєариш мумкин:

1) бегоналаштириш фалсафий категория бўлиб, унинг мазмуни алоѕида фанлар томонидан ўрганиладиган унинг хусусий жиѕатларига єарганда мислсиз бой, кучли ва кўп єирралидир ;

2) бегоналаштириш феномени инсон ѕаётий фаолиятининг ажралмас хусусияти, унинг шароитлари, жараёни ва натижасининг индивидлар устидан ѕукмронлик єилувчи ва уларга мажбурий бўлган муайян хулє-атвор нормасига, мустаєил кучга айланиш имкониятидир ;

3) бегоналаштириш феномени инсон табиати ва жамият билан узвий бо¦лиє, шу боис унинг салбий жиѕатларини барѕам топтириш фаєат якка индивидлар ва жамият ѕаётини доимий инсонпарварлик ёндошуви асосида такомиллаштириш орєали рўй бериши мумкин ;

4) бегоналаштиришнинг намоён бўлиш хусусиятлари ва шакллари муайян тарихий давр умумий хусусиятларига узвий бо¦лиє ѕолда тарихий тараєєиёт жараёнида кўп даражада ўзгаради. Бироє мавжуд бўлган ѕар бир давр бегоналаштириш феноменини бутунлай йўє єила олмади. "Янги жамият"ни барпо этиш, "янги инсон"ни яратишга бўлган уринишлар инсонни бегоналаштириш янги шаклларининг кўринишлари бўлди, холос;

5) шахсни ѕуєуєий бегоналаштиришни йўєотиш жараёнига конфликтлилик хос. Жамиятнинг конфликтлилик даражасига таъсир этувчи кўп сонли омиллар ичида ундаги бегоналаштиришнинг муайян аниє ѕолати ѕам ўз ўрнига эга. Бироє, жамиятда конфликтлилик аѕволи билан бегона-лаштиришнинг бо¦лиєлиєлиги бир хил эмас.

Бегоналаштиришнинг юєори даражаси кичик конфликтлилик билан юз бериши мумкин, кам даражадаги конфликтлилик эса бегоналаштиришнинг салбий оєибатларини умумий барѕам топтиришга єодир шаклларига эга бўлиши мумкин.

5.Конфликт функциялари.

<u>Конфликтнинг ижтимоий роли ва функцияси.</u> Конфликтнинг ижтимоий ѕаётга таъсири жамият ва инсон ѕаётининг барча соѕаларида кузатилади. Бундай таъсирни ойдинлаштиришга функция тушунчасини киритиш орєали эришилади. Бу

тушунча бир томондан жамият saётида ижтимоий конфликтнинг умумий asамиятини , бошєа томондан эса, ижтимоий конфликт билан ижтимоий saётнинг бошєа жиsатлари (компонентлари) ўртасидаги бо¦лиєликни ифодалайди. Биринчи sолатда функция деганда конфликтли муносабатлар ижтимоий оєибатларининг муайян мажмуи тушунилади. Иккинчи sолатда функция деганда бу фаолият йўналиши деб тушунилади. Назарий таsлилда бу икки нуєтаи назарни эътиборга олиш муsим, шунингдек икки sолатда sам функциянинг ички зиддиятли бўлишини ёддан чиєармаслик керак, чунки унга хос зиддиятлар характери фаєат жамиятнинггина эмас, шунингдек конфликтнинг ўзини табиатига sам бо¦лиє.

Конфликт функцияларини ижтимоий saётнинг икки асосий сosасига єараб иккита катта гурусга бўлиш мумкин : моддий ва маънавий. **Моддий функциялар** sар єандай конфликтлар, шу жумладан юридик конфликтлар sам асосан ижтимоий saётнинг иєтисодий томонлари билан бо¦лиє бўлганлари боис намоён бўладилар. Бу бо¦лиєлик моддий манфаатларда, фойда кўришда, шунингдек ижтимоий йўєотишларда, зарар кўришларда ифодаланади.

Иєтисодий ривожланган мамлакатларда алоsида конфликтларнинг салбий оєибатлари жуда сезиларли бўлади. Єимматбasо техниканинг єўлланилиши, технологик жараёнларнинг мураккаблиги кам asамиятли ишлаб чиєариш конфликтини иєтисодий жиsатдан жуда нохуш sодисага айлантириши мумкин. Бундай шароитда конфликтли вазиятларни ўз ваєтида sал этилмаслиги корхона учун катта зарарни келтириб чиєаради. Моддий зарар миєдори конфликтни ўзининг кўламига sам бо¦лиє. Sозирги замон шароитида ядро єуролини єўллаш билан кечадиган халєаро конфликт цивилизация келажагига хавф солувчи sалокатни келтириб чиєариши мумкин.

Моддий функциялар фаєатгина конфликтнинг sалокатли оєибатларида намоён бўлмайди. Баъзида улар яратувчилик мазмунига sам эга бўладилар. Конфликт жараёнида тарафлардан бири конфликт бошлангунига єадар ўз тасарруфида бўлмаган моддий єийматларни єўлга киритиши мумкин. Бошєа томондан, конфликт моддий ишлаб чиєаришни ривожланишида умумий юксалишга олиб келувчи ижтимоий кучларнинг єайта таєсимланишига ёрдам єилиши мумкин. Мулкий характердаги юридик конфликтлар бойликларни єайта таєсимланишига, бир тарафнинг фойда ва иккинчи тарафнинг зарар кўришига олиб келади.

Конфликтларнинг жамият маънавий saётига таъсири беєиёсдир. Бу ерда конфликтлар маънавий сosадаги туб ва тез содир бўладиган ўзгаришларнинг ра¦батлантирувчи воситаси ролини ўйнаши мумкин. Улар sодисаларга одатдаги бир томонлама basо бериш жараёнини тўхтатиб, ижтимоий saётга бошєа томондан , ижтимоий эътибордан четда єолган хусусиятларини англаб олиб єараш имкониятини яратади. Шахслар аро конфликтлар унинг иштирокчилари руsий sолатига жиддий таъсир эта олади.

Огоsлантирувчи функция конфликтни жамият муайян sолатининг кўрсаткичи сифатида характерлайди. Конфликт бу ерда одатдаги ижтимоий алоєалар ва муносабатларда нимадир издан чиєєанлигини, нимадир туб ўзгаришларга муsтожлигини кўрсатади. Єоидага кўра, конфликтнинг ўзи уни юзага келтирган сабабларни чуєур акс эттирмайди. Бироє унинг мавжудлиги єатор масалаларни амалий кўриб чиєиш учун етарли sисобланади. Агар аналогия єўлланилса, конфликтнинг огоsлантирувчи функциясини тирик организм ривожланишидаги о¦риєнинг физиологик ролига єиёслаш мумкин.

Ахборот функцияси огоsлантирувчи функцияга яєин sисобланади. Конфликт доимо аниє сабабларга кўра юзага келади, улар билан объектив бо¦лиє ва унда бу сабаблар ўз ифодасини топадилар. Конфликтли вазиятнинг авж олиши , кечиши, ўзгаришлари уни юзага келтирган сабаблар saєида муайян ахборот юкламасини

ифодалайди, уларни ўрганиш ижтимоий жараёнларни билишнинг муsим воситаси sисобланади.

Ижтимоий конфликтларда конфликт субъектлари ва иштирокчиларининг этиёжлари , манфаатлари , интилишлари, шунингдек уларнинг ижтимоий норозилиги ва єониємаслик сабаблари тўлалигича айнан ўз ифодасини топадики, бу sолат одатдаги фаолиятда ва хулє-атворда яширин бўлади. Конфликт sолатида тарафлар ўзларининг sам, улар манфаатига єарши турганларнинг sам sаракатларини янада аниє тасаввур єиладилар, ижтимоий тараєєиёт зиддиятлари ва объектив муаммоларининг мавжудлигини янада чуєур англайдилар.

Дифференциация функцияси конфликт таъсирида вужудга келувчи ижтимоий дифференциация жараёнини характерлайди, бу sолат кўпинча аввалги ижтимоий тузилмаларни бузиш ва ўзгартириш орєали юз беради. Бу функция конфликтдаги ижтимоий хулє-атворнинг умумий хусусиятини ифодалайди, унга жалб этилган ижтимоий кучларнинг єайта жойлашуви ва єайта гуруsлашувидан иборат. Конфликт таъсирида ижтимоий дифференциация жараёни икки єарама-єарши йўналишда ривожланади. Агар жонли табиат аналогиясидан фойдаланилса, йирик ва узоє давом этувчи конфликтда ижтимоий дифференциация жараёни жонли sужайранинг бўлинишини ёдлатади. Даставвал sаракат ягона марказни чўзишга йўналтирилади, аввалги бутуннинг алоsида элементларини ўзига тортувчи єарама-єарши єутблар шаклланади. Бу йўналишда єарама-єарши курашувчи кучлар єутбланиши юз беради. Шу билан бирга єарама-єарши жараён sам юз беради, яъни бирлашиш жараёни, янгидан пайдо бўлган марказлар атрофида парчаланган кучларнинг жипслашиш жараёни юз беради. Масалан, конфликтлашувчи давлатлар ўз иттифоєчиларини сафарбар єиладилар, жанжаллашувчи одамлар ўз нуєтаи назарлари тарафдорларини тўплайдилар. Конфликтнинг бу таъсири шу даражада кучли бўлиши мумкинки, у ижтимоий конфликтнинг дифференцияловчи таъсиридан, ижтимоий кучларнинг єутбланиши ва янги жипслашиш жараёнидан четда єолишни хоsлаган шахслар ёки уларнинг бирлашмаларини sам ўз таъсир доирасига тортиши мумкин.

Динамик функция . Ижтимоий конфликт динамик функциясининг сиёсий аsамияти ўз ваєтида марксизм томонидан синфий кураш ва ижтимоий инєилобга оид хулосаларида ишончли єилиб очиб берилган. Марксча тушунчаларда sар єандай ижтимоий конфликт ижтимоий тараєєиётни тезлаштирувчи ва ижтимоий ўзгаришларга олиб келувчи восита эканлиги умумий тарзда акс эттирилган. Туб єайта ўзгаришларнинг умуман бўлмаслиги ижтимоий sаётнинг тинч ва бир маромда кечишини таъминлайди, кичик ўзгаришлар муаммо моsиятига таъсир этмайди ва ваєт ичида секинлик билан юз беради. Бироє конфликт юзага келса sамма нарса sаракатга келади. Одамларни йиллар давомида єониєтириб келган хулє-атвор ва фаолиятнинг одатий нормалари sайратланарли даражадаги кескинлик ва афсусланишсиз улоєтириб ташланади. Конфликт зарбалари таъсирида жамият єайта ўзгаради, аввалги тинчлик sолати йўєолади. Ўзгаришлар аввалгича кам аsамиятли ва сезиларли эмасдек туюлади, бироє инсонлар ўртасидаги муносабатларда , єарашларда, хулє-атворда дарз кетишлар кузатилади. Ижтимоий конфликт єанчалик кучли бўлса, унинг ижтимоий жараёнларни боришига бўлган сиёсий таъсири шунчалик яєєол бўлади, юзага келган ўзгаришлар ва уларни амалга ошириш тезлиги шунчалик сезиларли бўлади.

Конфликтнинг функционал зиддиятлилиги. Конфликт функция-ларини тавсифлашда шуни єайд этиш зарурки, улар жамиятда єарама-єарши йўналтирилган тенденцияларнинг ўзаро таъсири орєали намоён бўладилар. Бу эса уларнинг диалектик, ички зиддиятли табиатга эга эканлигини кўрсатади.

Конфликт функциялари - зиддиятларни аниєлаш ва sал єилиш усули бўлиб хизмат єилади. Агар єарам-єарши кучлар, уларнинг манфаатлари очиє курашга айланувчи тангликни юзага келтирса, табиийки унда бу кураш эртами-кеч тугайди. Конфликт ва унинг sал єилиниши юзага келган берк sолатдан чиєиш йўлларидан биридир.

Конфликт функциясига бундай ёндашувда єуйидагича савол юзага келади: конфликтнинг юзага келиши яхшими ёки ёмонми? Одатда sар єандай конфликтга бир тарзда салбий baso бериш єабул єилинган. Аслида sам одамлар фаєат турмушдаги жанжаллар ва келишмовчиликлардан, хизматдаги кўнгил-сизликлардангина эмас, балки кейинги пайтларда миллатлараро, sудудий, ижтимоий-сиёсий ва бошєа єарама-єаршиликлар, курашлардан чарчаган. Шу боис кўпчилик томонидан конфликт салбий, нохуш sодиса деб basоланади ва saєиєатда sам у тарафлардан бири учун кераксиз воєеликдир. Шу билан бирга конфликт фаєатгина муєаррар ижтимоий воєелик эмас, балки шу билан бирга яна фойдали эканлиги тў¦рисида нуєтаи назар sам мавжуд.

Конфликтни нохуш, кераксиз воєелик деб тан олувчи тадєиєотчилар уни меъёрда амал єилувчи ижтимоий тизимга путур етказувчи sодиса деб sисоблайдилар. Уларнинг фикрича, конфликт дастлаб тизимда мавжуд эмас ва одатда тизимни барєарор ва мувозанат sолатига єайтарувчи кучлар юзага келганда (ёки фаоллашганда) у юз беради. Бироє бундан конфликтнинг ўзида тизимни барєарор sолатда тутиб туриш учун зарур бўлган институтларни пайдо бўлишига сабабчи омиллар ётганлиги тушунилади. Бу институтларга: єонунчилик фаолияти, турли низоларни sал этиш учун єабул єилинган тартиблар, сиёсий басслар, мунозаралар, тортишув(дебат)лар, битимлар воситасида сотувчи ва харидорларнинг раєобатлашувчи манфаатлари sал єилинадиган бозор ва шу кабилар киради. Бундан шундай хулоса чиєадики, конфликтни умуман салбий sодиса деб sисобловчи мутахассислар sам унда баъзи ижобий хусусиятларнинг борлигига эътибор берадилар.

Бошєа бир илмий ёндашув эса, конфликтни нормадан четга чиєувчи ва ўткинчи воєелик деб эмас, балки ижтимоий муносабатларнинг доимий ва sатто энг муsим таркибий єисми деб єарайди. Бундай ёндашув Аристотель, Гобс, Гегель, Маркс, Вебер єарашларига асосланади. Бу єарашга кўра, жамиятдаги sар єандай танєислик факти ўз-ўзича конфликтни юзага келтириш учун етарлидир; sар єандай инсон исталган доирада (гуруsда) ўзининг танєис ресурсларга бўлган улушини, зарур бўлса, бошєалар sисобидан кўпайтиришга sаракат єилади. Sудуд ва бойликлар (ресурс) учун курашувчиларда яна йўлбошчиликка, sокимиятга ва мавєе учун курашга мойиллик бўлса, конфликт бўлиши муєаррар. Дарендорфнинг фикрича, «Реал борлиє учун турли єарашларнинг кесишуви, конфликтлар, ўзгаришларнинг бўлиши зарур. Айнан конфликт ва ўзгаришлар инсонларга эркинлик беради; буларсиз эркинликнинг мавжуд бўлиши мумкин эмас».

Учинчи гуруs олимлар эса, конфликт зиддиятни у ёки бу тарзда sал єилганлиги учун уни фойдали деб sисоблайдилар. Бироє, конфликт ниманинг эвазига sал этилади? Тизимни бузиш ёки унга жиддий зарар етказиш йўли билан ёки тарафлардан бирини йўєотиш воситасида sал этилиши мумкин. Яхшиси, объектив мавжуд зиддиятни конфликт даражасига етказмасдан, уни тинч, маърифий воситалар ёрдамида йўєотиш керак. Шу сабабли конфликтларнинг фойдалилиги saєида фаєат муайян конкрет sолатларда ва шартли маънода гапириш мумкин.

Зиддиятни sал этиш - ижтимоий конфликтнинг объектив функциясидир.

6.Конфликтлар sоsалари ва типологияси.

1. Конфликт sоsалари. Конфликт субъектлари ва уларнинг намоён бўлиш sоsаларига єараб конфликтларни єуйидаги турларга бўлиш мумкин: иєтисодий, сиёсий, миллатлараро, турмуш, маданий ва ижтимоий конфликтлар.

Жамиятнинг бозор иєтисодиётига ўтиш даврида иєтисодий конфликтларнинг моsияти ва ёйилиш даражаси сезиларли даражада ўзгарди. Негаки, давлат мулкчилиги

ѕукмронлик єилган ва бозор муносабатлари мавжуд бўлмаган жамиятда иєтисодий конфликтлар учун негиз жуда чекланган ва тор бўлади. Бунда Совет Иттифоєида ишсизлик, иш ташлашлар, синфлар кураши бўлмаган деган фикрлар тар¦ибот маъносида бўлмаганлиги маълум, умумдавлат миєёсида кўп йиллар давомида иєтисодий соѕада конфликтлар амалда учрамаган ёки жуда маѕаллий ва єисєа муддатли бўлган.

Бозорга ўтишда бошєача манзарани кузатиш мумкин. Моѕиятига кўра бозорнинг ўзи доимий конфликтлар учун майдондир, бироє у раєобат кураши ёки раєибини сиєиб чиєариш кўринишида эмас, балки, аввало, диалог, баъзида шеригини фойдали келишувга мажбурловчи турли ѕаракатлар (таѕдид солиш, шантаж, зўрлик) билан бирга рўй берадиган савдо битимлари шаклида юзага чиєади. Шу билан бирга бозор иєтисодиёти шароитида бошєа кучли конфликтли вазиятлар ѕам юз беради: иш ташлашлар, пул муомаласидаги инєирозлар ва б. Бозор иєтисоди махсус ишлаб чиєилган єоидалар билан тартибга солинувчи, доимо юзага келувчи меѕнат конфликтларини ѕам таєозо этади. Гарчи меѕнат низолари ѕар єандай ижтимоий тузумда мавжуд бўлсада, улар айнан истаган товарни (ишчи кучини ѕам) олди-сотдисига асосланган бозор иєтисоди учун кўп даражада хосдир.

Катта кўламдаги иєтисодий конфликтларнинг хусусияти шундаки, уларга аѕолининг кенг єатламлари жалб єилинади. Авиадиспетчерларнинг иш ташлаши фаєат авиация компанияларига эмас, шунингдек минглаб йўловчиларга ѕам таллуєли. Агар иш ташлаш врачлар томонидан амалга оширилса, миллионлаб жабрланувчилар пайдо бўлади. Шу боис баъзи турдаги иш ташлашларни ман єилиш жамият ѕаётини барєарорлаштиришнинг муѕим воситаси ѕисобланади.

Сиёсий соѕадаги конфликтлар - бу умуман демократик жамиятдаги одатий воєеликдир. Уларнинг хусусияти шундаки, улар катта миєёсдаги ижтимоий ѕодисаларга, єўз¦олонларга, оммавий тартибсизликларга, оєибат натижада фуєаролик урушига айланиши мумкин. Ѕозирги даврдаги кўпчилик сиёсий конфликтлар учун миллатлараро жиѕат характерлидир. Деярли барча ѕолларда сиёсий конфликт бир ваєтнинг ўзида миллий ѕам ѕисобланади ёки ѕар єалай унинг миллий томони бўлади (ватанпарварлик, сепаратизм ёки диний ѕаракат).

Меѕнат, со¦лиєни саєлаш, ижтимоий таъминот, таълим соѕасидаги манфаатлар єарама-єаршилиги билан кечувчи конфликтлар юєорида баён єилинган конфликтларнинг икки тури - иєтисодий ва сиёсий конфликтлар билан узвий бо¦лиє. Бу конфликтлар бевосита ижтимоий тузум табиатига бо¦лиє эмас ва уларнинг кўлами унчалик катта эмас. Худди шундай фикрни кишилар ўртасида уларнинг иш ёки яшаш жойларида содир бўладиган турмуш конфликтларига нисбатан ѕам билдириш мумкин.

Юридик конфликт типологияси.

Конфликтли ўзаро муносабатларнинг аралаш вариантлари кўп учраб туради. Масалан, жамоат ташкилотлари (сиёсий партия, касаба уюшмаси) билан давлат органлари ўртасидаги конфликт дастлаб юзага келганда, юридик характерга эга бўлмаслиги мумкин, бироє кейинчалик ѕуєуєий конфликтга айланиб, у ёки бу єонунчилик нормалари (конституциявий, маъмурий, молиявий) таъсирига тушиши мумкин. Юридик конфликтларнинг аралаш типлари фуєаролар ўртасидаги ўзаро муносабатларда, айниєса, иш жойида ёки турар жойида узоє давом этувчи низоларда учраб туради. Масалан, оилавий жанжал сифатида бошланган конфликт - маъмурий ѕуєуєбузарлик, ѕатто жиноятга (калтаклаш, безорилик) ўтиши мумкин; муассасадаги маъмурий ўзаро муносабатлар меѕнат, баъзида ѕуєуєнинг турли соѕалари билан тартибга солинадиган сиёсий конфликтга айланиши мумкин. Миллий муносабатлар соѕасидаги конфликтлар юридик нуєтаи назардан кўпинча кўп тармоєли характерга эга. Уларга: конституциявий, маъмурий, фуєаролик, жиноий, процессуал, халєаро ѕуєує нормалари єўлланилиши мумкин.

Тегишли ѕуєуєий нормалар табиатига єараб юридик конфликтлар типологиясига тўхталсак, бунда конфликт сифатида исталган ѕуєує нормасини: ваколат берувчи, мажбурият юкловчи, ёки ман этувчи нормаларни турлича шарѕлаш ва тушуниш ётади (ёки уларга риоя этмаслик, уларни бузиш). Ман этувчи нормалар билан бо¦лиє конфликтлар тез-тез бўлиб туради. Бироє норманинг характери фаєат конфликтлар сонига эмас, балки, унинг субъектларига ѕам таъсир єилади.

Ваколат берувчи нормада конфликт ваколатли субъект билан хусусий шахс - жисмоний ёки юридик шахс ўртасида юзага келади, бунда хусусий шахснинг манфаатлари ваколатли субъект томонидан бузилган бўлади ёки шундай бўлган деб таѕмин єилинади.

Мисол, 1993 йили давлат томонидан вилоят ѕудудидаги ер участкалари фуєаролар учун дала ѕовли барпо этиш учун ажратилган. Бироє, дала ѕовлилар учун ажратилган ер участкаларидан аввал чорва молларини ўтлатиш ва ем-хашак тайёрлашда фойдаланиб келаётган єўшни єишлоєлар аѕолиси томонидан норозилик билдирилган. Бу ерда конфликт ер участкаларига ѕуєуєи бор шахслар билан ёзилмаган єоида тарзида фойдаланувчилар ўртасида юзага келган. Бу конфликт маѕаллий ѕокимият томонидан маѕаллий аѕолининг эътиёжлари учун бошєа ерни ажратиш йўли билан ѕал єилинган. Бу ѕолда юридик конфликт учун хос бўлган иккита эмас, балки учта тараф: дала ѕовли эгалари, єишлоє аѕолиси ва ѕокимиятнинг маѕаллий органлари иштирок этган.

Мажбурловчи нормани єўллаш ѕолатида конфликт субъектлари доираси кенгроє: у бурчли шахс ва давлат ўртасида (мажбурият бажарилмаган ѕолда), шунингдек, шу шахс билан унинг контрагенти ўртасида юзага келиши мумкин. Гап шундаки, мажбурият фаєатгина жисмоний ва юридик шахсларнигина бо¦ламайди, балки давлат ѕам унинг ижросининг кафолати сифатида чиєади. Мисол, автобусдаги назоратчи ўз мажбуриятини бажариб чиптасиз йўловчини жаримага тортади, йўловчи эса жаримадан бош тортиб, жанжаллаша бошлайди. Агар назоратчи чиптасиз йўловчи билан конфликтга киришишни истамай, уни єўйиб юборса, у автоматик равишда давлат билан бўладиган бошєа конфликтга киради.

Ман этувчи нормаларни єўллашдаги конфликтларда тегишли жисмоний ёки юридик шахс бу нормаларни бузади. Бунга атроф-муѕитни муѕофаза єилиш соѕасидаги ѕуєуєбузарликлар мисол бўлади.

Бундай типологияга ѕуєуєни єўлловчи ёки ѕуєуєни муѕофаза єилувчи органлар тизими бўйича юридик конфликтларни таснифлаш яєин туради. Бу тасниф конфликтли вазият вужудга келган ѕолда бу органларнинг компетенцияси ѕаєида тасаввур ѕосил єилиш учун єулай. Бу компетенция ѕуєуєни муѕофаза єилувчи органларга нисбатан етарли даражада аниє белгиланган бўлади (суд, арбитраж, прокуратура, милиция ва б.).

Конфликтларни органлар тизими бўйича таснифлаш ѕаммадан ѕам фуєаролар учун фойдали, чунки улар турли низоли масалаларни ѕал этиш учун єаерга мурожаат этишлари тў¦рисида аниє маълумотга эга бўлишлари керак.

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК ИНСТИТУТИ
ДАВЛАТ ВА SУЄУЄ НАЗАРИЯСИ

3 - МАЪРУЗА МАТНИ

Конфликтлар ривожланиш босєичлари ва механизми.

ТАЙЁРЛАДИ- катта ўєитувчи Д.Є.Эргешова

ТОШКЕНТ 2005

Конфликтлар ривожланиш босєичлари ва механизми.

РЕЖА:

1.Конфликтли вазият.
2.Конфликтнинг ривожланиши.
3.Конфликтнинг тугаши.
4.Ижтимоий танглик.
5.Конфликт иштирокчиларининг руѕияти.

ФОЙДАЛАНИЛАДИГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1.Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. Т., Ўзбекистон.2003.
12.Каримов И.А. Тарихий хотирасиз келажак йўє. Т., 1...
13.Каримов И.А. Ўзбёкистонда демократик ўзгаришларни янада чуєурлаштириш ва фуєаролик жамияти асосларини шакллантиришнинг асосий йўналишлари.Т., Ўзбёкистон.2002. 76 б.
14.Каримов И.А. Бизнинг бош маєсадимиз - жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлаєатни модернизация ва ислоѕ этишдир. //Халє сўзи, 2005 йил 29 январ.
15.Каримов И.А. Янги ѕаётни эскича єараш ва ёндашувлар билан єуриб бўлмайди. //Халє сўзи. 2005 йил 17 феврал.
16.Исламов З.М. Давлат ва ѕуєує.Умумий масалалар. Давлат назарияси. Т. Адолат. 2000.270-б.
9. Исламов З.М. Обшество. Государство. Право. Т., 2001. ТДЮИ нашри.
10.Исламов З.М. Узбекистан: на пути к модернизации. Т.:ТГЮИ, 2005. – 160 с.
11.Исломов З.М.Давлат ва ѕуєуєнинг умумназарий муаммолари: ѕуєуєни тушуниш, ѕуєуєий онг ва ѕуєує ижодкорлиги. Т.: ТДЮИ, 2005. – 187 б.
10.Одилєориев Х. Конституция ва фуєаролик жамияти. Т.:Шарє, 2002.
11.Кельзен Г. Чистое учение о праве. М. :Прогресс, 1988.
12.Нерсесянц В.С. Философия права. М. : Инфра-Норма, 1997.
13.Алексеев С.С. Право. М. :Статут, 1999.
14.Проблемы теории государства и права. М. : Юрайт, 2001.
15.Тожихонов У., Саидов А. Ѕуєуєий маданият назарияси. 2-томлик. Т.:Ўзбекистон Республикаси ИИВ. 1998.

16.Тожихонов У., Саидов А. Давлат ва ѕуєує назарияси. 2-томлик. 1-том. Т.:Ўзбекистон Республикаси ИИВ. 2001.

17.Тожихонов У., Саидов А. Давлат ва ѕуєує назарияси. 2- томлик. 2-том. Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ.2002.

18.Ражабова М.А.Давлат єурилиши ва суд-ѕуєує ислоѕоти истиєболлари.Т.: Адолат,2005. –179б.

1.Конфликтли вазият.

Тушунчаси. Конфликтгача бўлган ѕодисаларни кўриб чиєсак, уларнинг икки гуруѕдан иборат эканлигини аниєлаш мумкин: єарама-єарши курашувчи тарафлар иштирок этаётган объектив ѕаётий вазият ва тарафларнинг ўзи - муайян манфаатларга эга кишилар.

Маълумки, ѕаётий вазият ўзининг кўп жиѕатлари бўйича турлича бўлиши мумкин. Инсон турмуши ёки ижтимоий гуруѕ мавжуд бўлиши ѕолатлари ўзгарувчан, тезлик билан ёки аксинча,секинлик билан кечувчи , узоє ваєт ўзгармайдиган тарзда ўтиши мумкин.Улар муайян маънавий муѕит ва у ёки бу даражадаги моддий неъматлар билан характерланиши мумкин. Улар субъектларнинг ѕудудий жойлашуви, турли ижтимоий иерархиялар ва бошєа кўп омиллар билан бо¦лиє.

Конфликтли вазият деганда инсонлар манфаатлари билан бо¦лиє бундай ѕолатларнинг шундай жамланишики, бу ижтимоий субъектлар ўртасида реал єарама-єаршилик учун объектив тарзда негиз яратади.Бу таърифни батафсил кўриб чиєсак, вазиятнинг бош хусусияти бу конфликт предметининг вужудга келишидир.Вазият, конфликтдан олдин юзага келиши учун у тарафлар томонидан ѕали фойдаланмаслиги ва ѕатто тўла маънода англанмаган бўлиши мумкин. Масалан, илмий муассасада штатлар єисєариши кутилмоєда. Кўп ходимлар, айниєса, нафаєа ёшидагилар бу тадбир таъсири остига тушишлари мумкин. У ёки бу лавозимларни тугатиш ѕаєидаги масала кун тартибига аниє єўйилмаганлиги учун конфликтни вужудга келганлиги ѕаєида гапириш эрталик єилади. Бироє, конфликтли вазият бор, чунки бўлиши кутилаётган келишмовчиликлар предмети ва кураш мавжуд, жамоада танглик пайдо булган, бу вазият иштирокчиларининг кейинги ѕаракатларини юзага чиєаради , белгилаб беради.

Ф.М.Бородкин ва Н.М.Коряк меѕнат жамоаларидаги турли конфликтли вазиятларни таѕлил этиб, ташкилотларда конфликтлар учун негиз яратувчи турли типик вазиятларни єуйидагича умумлаштирганлар: а) ташкилотларнинг таркибий бўлинмалари ўртасида технологик алоєаларнинг номуайянлиги; б) турли фармойишлар берувчи кўп сонли бошлиєларнинг мавжудлиги; в) бир бошлиєєа бўйсунувчи ходимларнинг кўп микдорда бўлиши, бу бошєарувда тартибсизликни юзага келтиради; г) масъулиятни бир ходимдан иккинчисига ўтказиш, бу умумий масъулиятсизлик ѕолатини юзага келтиради; д) бир єатор ходимларнинг унча юєори бўлмаган шахсий ва ишчанлик сифатларига эга бўлиши. Табиийки, шундай шароитларда жамоада конфликт ва зиддиятни юзага келиши жуда енгил юз беради. Бу руйхатга тангликни юзага келтирувчи яна єатор бошєа омилларни киритиш мумкин, масалан, бошєарув тизимини єайта ташкил єилиш, юєори идораларнинг штатлар єисєариши ѕаєидаги кўрсатмалари, иш ѕаєини тўлаш билан бо¦лиє єийинчиликлар ва б.

Халєаро соѕадаги конфликтли вазиятлар ўта мураккаб ва турличадир. Масалан, Днестр бўйи республикаларида Молдова ѕукумати билан шу ѕудуддаги рус тилида сўзлашувчи аѕоли ўртасида конфликт юзага келган. Бу ѕудудда тарафлар єарама-єаршилигининг бошланиши Молдавия ССР Олий Совети тил ѕаєидаги єонуннинг муѕокама єилинаётган ваєт, яъни 1989 йилнинг ёз-куз фаслига тў¦ри келган, бу єонун молдав тилини бутун республика ѕудуди учун ягона давлат тили сифатида тасдиєлади.

Бунга жавобан Днестр бўйининг кўп корхоналарида меsнат жамоалари кенгашлари тузилиб, улар бу масала юзасидан референдум ўтказилишини талаб этганлар. Бу талаб республика sукумати томонидан рад этилган. Днестр бўйи конфликтининг бошланиши шундай юз берган.

Конфликтли вазият объектив равишда бўл¦уси єарама-єарши тарафлар эрки ва хоsишидан ташєари (масалан, муассасада штатлар єисєариши) ёки тарафлардан бирининг ёхуд иккисининг хоsиши билан юзага келиши мумкин. Бунда шу нарса жуда муsимки, sар єандай вазият объектив мазмунга (у реал мавжуд sодисалар билан белгиланиши мумкин) ва субъектив мазмунга (бу sодисаларга тарафларнинг sар бири єандай таъсир этишига бо¦лиє) эга, чунки субъект шулардан келиб чиєиб конфликтда sаракат єила бошлайди.

Конфликтли вазиятни єабул єилиш. Конфликтли вазиятни субъектив тарзда акс эттириш ишнинг sаєиєий sолатига тў¦ри келиши шарт эмас. Адабиётда конфликтни англаб олиш sар доим ўзида субъективизм элементини акс эттириши ва шу сабабли муайян даражада бузиб акс этилиши sаєида фикр тў¦ри билдирилган.

Днестр бўйи вазиятида молдав раsбарларининг sаракатларини характерловчи объектив фактлар шу sудуд аsолиси томонидан тезда ил¦аб олинган ва туб миллатга мансуб бўлмаган шахсларга нисбатан камситилиш деб єабул єилинган.

Кўп ўтмай Днестр бўйи автономиясини яратиш маєсадида Днестр бўйи аsоли пунктларининг кўпчилигида референдумлар ўтказилиб, уларда овоз берганларнинг кўпчилиги суверенитетни ёєлаган. Бу sолдаги барча воєеаларнинг таsлили шуни кўрсатадики, юзага келган вазиятни субъектив баsолаш объектив sолатлар билан кўп даражада мос келган. Бироє,молдав sукуматининг sаракатларини Днестр бўйи аsолиси томонидан Молдавиядаги энг экстремистик sаракат оєимларининг шиорлари ва чаєириєлари билан бевосита ўхшашдек єабул єилинганлигини истисно килиш керак эмас, бу sукуматнинг дискриминацион маєсадларини маълум даражада бўрттириб юборишни англатади.

Вазиятни нотў¦ри єабул єилиш кенг кўлам касб этиши мумкин.Маълумки,конфликт сабаби бўлиб бошєа субъектни тушунмаслик sисобланиши мумкин. Мутахассислар «адекват тушунилмаган» ва «сохта» конфликтлар категорияларини ажратадилар[1] .

Биринчисига шундай sолатлар кирадики, бунда конфликтли вазият мавжуд ва тарафлар уни шундайлигича єабул єиладилар, бироє sаєиєий аsволдан жиддий четга чиєєан sолда єабул єиладилар. Жиддий четга чиєиш деганда пайдо бўлган муаммонинг кўламларини sаддан зиёд кенгайтириш (мутлоє хусусий сабаб юзасидан пайдо булган келишмовчилик умумий характерга эга келишмовчилик сифатида нотў¦ри талєин єилиниши мумкин) ёки аксинча уни sаддан зиёд торайтириш мумкин, яъни конфликтли вазият тўлиємас ёки єисман акс этиши мумкин. Бошєа турдаги четга чиєиш «шартли» конфликт вазиятида мавжуд бўлади, бунда зиддиятларнинг мавжуд бўлиши курашувчи тарафлар томонидан англашилмайдиган енгил ўзгарувчи вазиятларга бо¦лиє бўлади. Миллатлараро конфликтларда бу sол тез-тез учрайди.

«Сохта» конфликтда эса объектив конфликтли вазият бутунлай бўлмайди, субъектлар ўртасида бирорта зиддият йує, шунга єарамасдан тарафлар ўзаро муносабатларининг конфликтлилигини sис этадилар ва єарама-єарши курашни бошлайдилар. Юридик адабиётда бу масалада билдирилган яна бир фикр диєєатга сазовордир, яъни : "Инсонлар sаётни ва унга хос бўлган єийинчиликларни турлича тушунадилар, чунки :

- sар биримизда такрорланмас характер ва ўзига хос sаётий тажриба бор;
- sар биримиз эркак ёки аёл бўлиб ту¦иламиз;
- sар биримиз ту¦илишда муайян муsитга тушиб єоламиз ва бутунлай бошєа тажриба, дунёєараш ва ролга эга бўламиз;

[1] Петровская Л.А. О понятийной схеме социально-психологического анализа конфликта. М. 1977г.

- ѕар биримиз турли єадриятларга эга бўламизки, булар бизнинг тафаккуримизга ва хулє-атворимизга таъсир этади ѕамда бир хил ѕаракатларни содир єилишга ва бошєаларидан воз кечишга мажбур єилади.

Шу сабабли биз бошєа одамлар билан танишганимизда ва ишлаганимизда ѕаммамизнинг айнан бир хил нарсаларни турлича єабул єилишимиз ажабланарли эмас»[1]

Юєорида кўрсатилган ѕолларда ноадекват бўлмаган ёки сохта єабул єилишнинг иккала тарафга хослиги кам кузатилади.Одатда фаєат бир субъект вазиятни хато ёки бузиб, бошєаси эса тўла адекват ѕолда тушунади. Биринчи субъект вазиятни конфликтли деб тушуниб, шунга мос ѕаракат єила бошлайди, бошєаси эса, конфликтли ѕаракатларни ўзига йўналтирилганлигини билгандан сўнг бу вазиятни «конфликтли» деб баѕолаш учун кўпроє асосга эга бўлади. Мабодо иккинчи субъект вужудга келган муаммонинг тасодифийлигини англаб етмаса, вазиятни у томондан баѕоланиши объектив бўла олмайди.Сохта єабул єилиш кимнингдир олдиндан кўзланмаган ѕаракатларини єасддан, атайлаб єилинган, яъни шахснинг муайан манфаатларига мос келувчи ѕаракат деб тушуниш билан бо¦лиє бўлади. Бундай муаммони ѕал єилиш учун одатда конфликтни бошлаган ѕаракатлар эътиётсизлик туфайли, єасддан бўлмаганлигини аниєлаш ва тушуниш етарли ѕисобланади. Бироє, кўпинча бу имкониятлар эътибордан четда єолдирилади ва тарафлар бир-бирларининг ѕаракатларида ёвуз єасдни кўрадилар, бу эса конфликтнинг кучайиши ва чуєурлашишига олиб келади.

Конфликтли вазиятни ноадекват ёки сохта єабул єилишнинг сабаби сифатида єараганда шуни таъкидлаш муѕимки, агар бундай єабул єилиш когнитив конфликт генезисида баён єилинаётган нуєтаи назар мазмунини бузиб шарѕлаш билан бо¦лиє бўлса, мафаатлар конфликти генезисида эса бу, энг аввало, оппонент мотивларини баѕолашдаги хатолар билан белгиланади.

Сохта єабул єилиш одатда бошєаларнинг сўзи ва ѕаракатларини нотў¦ри тушуниш билан бо¦лик. У турли сабаблардан келиб чиєади: хабарнинг икки хил мазмунга эга булиши, хабарнинг дастлабки мазмунига мулоєот матни орєали киритиладиган хатоликлар билан ва б. Муайян ѕолатларда савол бериш ёки ѕатто хушомад єилишни ѕаєорат сифатида єабул єилиниши кузатилган. Ўзгаларнинг ѕатти-ѕаракатларидаги маънони бундай єабул єилишдаги тафовутлар кўпинча маданиятдаги фарєлар, мулоєотнинг турли єоидалари билан белгиланади.

Афсуски, хатолик орєасида юзага келган конфликт кейинчалик гуёки ўзининг реал предметига эга булган конфликт каби авж олиши мумкин. Конфликт жараёнининг ўзидаёє ѕаєиєий конфликтли вазият вужудга келади. Бундай ѕолат кўпинча криминал конфликтларга хос белгидир. Шу муносабат билан А.М.Яковлев ѕатто жиноий ѕатти-ѕаракатни юзага келган вазиятга нисбатан ноадекват реакция сифатида характерлаган. Вазиятни ноадекват баѕолашнинг ўзи турли шахсий омиллар билан изоѕланади: дунёєарашнинг чекланганлиги, руѕий таъсирланиш (стресс), оєибатларни олдиндан кўра билишнинг сустлиги, наркотик ёки алкогол таъсирида бўлиш ва ѕ. Бунда ваєт омилининг ѕам аѕамияти бор: ѕамма нарсани бирданига объектив ѕал єилиш мумкин эмас.

Конфликтли вазият ва шахс. Шундай єилиб, шахслар ўртасидаги конфликтда конфликтли вазиятни тарафлар томонидан єабул єилиш характери катта аѕамиятга эга. Юзага келган вазиятни эътиборга олиб, шахс ўз характери ва єарашларининг хусусиятларига мувофиє ѕолда ѕаракат єилади. Айнан шу нарса билан бир хил вазиятда турли кишилар(гуруѕлар) томонидан турлича, баъзан зид ѕаракатлар содир этилишини тушунтириш мумкин. Айнан конкрет вазият билан шахс хусусиятларининг ўзаро таъсири конфликтни юзага келтириши мумкин ёки одамни ундан єутєариши мумкин.

---

[1] Єаранг: Работа с конфликтом: навыки и стратегия действия. Лондон, Конфликтологи-ческий центр, 2001. С.23.

2.Конфликтнинг ривожланиши.

Латент босєич. Конфликтдан олдин унинг латент - яширин босєичи шарт ѕисобланиб, унда ташєи ѕаракатларни истисно єилганда конфликт барча элементлари мавжуд бўлади.

Ўз навбатида бу босєич конфликт ривожланишининг бир єатор изчил жараёнларини ёки давр(этап)ларини ўз ичига олади.

Биринчи давр - объектив конфликтли вазиятнинг юзага келиш даври.

Иккинчи давр - бундай вазиятда субъектлар (ёки ѕеч бўлмаганда субъектларнинг бири) томонидан ўз манфаатларини англаб етиш даври.

Учинчи давр – ўз манфаатларини єондириш учун тўсиєни англаб етиш (когнитив конфликтда – ўзга єарашларни англаш) даври. Бу тўсиєлар уч турда бўлиши мумкин. Биринчидан, бу тўсиєлар бўл¦уси конфликтнинг доимий иштирокчилари деб єаралиши мумкин бўлган бошєа шахсларнинг позицияларига бо¦лиє эмас, балки объектив вазиятдан келиб чиєиши мумкин. Масалан, химия заводи атмосферани ифлослантириб атроф-муѕитни муѕофаза єилиш бўйича талабларни доимий равишда бузиб келган. Сабаби - мазкур кимёвий ишлаб чиєариш учун мўлжалланган сувни муѕофазалаш иншоотларининг саноатда ишлаб чиєилмаганлигидадир. Заводнинг манфаати - бу мазкур вазиятни ўзгартириш, ошкора ѕуєуєбузарликка барѕам беришдир. Завод билан конфликтлашувчи тарафнинг ўзи йўє. Бу ерда конфликтли вазият бевосита конфликтни юзага келтирмайди. Иккинчидан, иштирокчиларнинг ўз субъектив хусусиятлари уларнинг манфаатларини єондириш учун тўсиє бўлиши мумкин. Масалан, завод мисолида кўрадиган бўлсак, унинг ўзи тозалаш иншоотларини ўз кучлари билан єуриши мумкин эди, бироє керакли ташаббусни намоён этмаган. Бироє бунда заводнинг ташєи тартибдаги конфликтга киришувини кузата олмаймиз. Бу ерда конфликт жамоа ичида бўлиши мумкин.

Ниѕоят, учинчидан, ташєи тўсиє мавжуд ва объектив белгиланган, масалан, тозалаш иншоотини єуриш учун єўшимча ѕаражатларга вазирликнинг мансабдор шахси томонидан розиликнинг берилмаслиги. Бу ѕолатда тўсиє етарли асосда мавжуд ва англашилган, бу эса, конфликтни кейинги ривожланиши учун муѕим шарт ѕисобланади.

Тўртинчи давр – ўз манфаатларини ва бошєа тарафнинг тегишли єаршиликларини англаш даври.

Бешинчи давр - тарафларнинг бири томонидан ўз манфаатларини єўллаб-єувватлаш маєсадида амалга оширган муайян ѕаракатларини ўз ичига олади (масалан, завод маъмуриятининг вазирликка расмий мурожаати).

Бироє, бу мурожаатга берилган рад жавоби конфликтни бошланиши бўлиб, унда иккала тарафнинг позициялари аниє шаклланган бўлади ва бир-бирига нисбатан амалий ѕаракатлар бошланади. Бу олтинчи даврдир.

Конфликт ривожланишининг олтита даври кўрсатилган изчилликда бир-бирининг ўрнига келиши шарт эмас. Баъзилари туширилиб єолдирилиши, бошєалари такрорланиши, уларнинг изчиллиги бошєача тарзда бўлиши мумкин. Юєорида келтирилган мантиєий схема конфликт ташєи ривожланишининг энг типик мисолидир.

Табиийки, бунда конфликт очиє шаклга эга бўлади, бу эса камида уч ѕолат билан характерланади. Биринчидан, иштирокчиларнинг ѕар бири учун конфликтнинг мавжудлиги шак-шубѕасиздир;

Иккинчидан, ѕаракатлар амалий аѕамият касб этади, улар ташєи шаклга эга бўлади, оммавий ахборот воситаларидан фойдаланиш, низоли объектни эгаллаш бўйича ѕаракатлар содир этиш, зўрлик, таѕдид ва б.;

Учинчидан, латент босєичдан ўтган конфликт ѕаєида конфликтга у ёки бу даражада таъсир этишга єодир бўлган учинчи шахслар, бегона шахслар хабардор бўладилар. Бундай таъсир бир хил аѕамиятли бўлмайди. У баъзида конфликтни сустлаштириши ёки, аксинча, миллатлараро конфликтларда тарафларнинг ёвуз кайфиятларини кучайтириши мумкин.

Баъзи конфликтларда бошєача даражадаги конфликтларга ўтиш кузатилади, масалан, шахсий муносабатлардан гуруѕлар ўртасидаги конфликтга ўтиш мумкин.

Ташєи ѕаракатлар. Конфликт одамлар, гуруѕлар ёки индивидлар ўртасидаги муносабат бўлганлиги боис у ѕар єандай ижтимоий муносабат каби юриспруденцияда яхши ўрганилган юридик аѕамиятли хулє-атвор сингари камида тўртта элементдан иборат бўлади, яъни : конфликт субъектлари, объекти, єарама-єарши жараённинг ички, руѕий (субъектив) ва ташєи (объектив) томонлари. Конфликтли хулє-атвор объектив жиѕатдан конфликт иштирокчиларининг єарама-єарши йўналтирилган ѕаракатларидан иборат. Бу ѕаракатлар орєали конфликтлашувчи томонларнинг фикрий, руѕий, иродавий соѕалардаги яширин жараёнлари амалга оширилади. Ѕар бир тараф манфаатларининг єарор топишига йўналтирилган ўзаро таъсирнинг алмашиниши ва раєиб манфаатларини чеклаш ижтимоий ѕодиса сифатида конфликт моѕиятини ташкил этади.

Конфликт тузилмасини тўлиє тушуниш ва демак, у єандай ривожланган ва оєибатда нимани кутиш мумкинлиги ѕаєида тасаввурга эга бўлиш учун юєорида кўрсатилган элементларни таѕлил этиш лозим. Иштирокчилар ташєи ѕаракатларининг ўзи ѕаракат жойи ва ваєтига бо¦лиє ѕолда ўз моѕиятини кескин ўзгартиради. Ваєт омили жуда муѕим. Ўз ваєтида эришилмаган битим ёки аксинча, рад этиш конфликтда манфаатдор томон кутаётган натижани бермаслиги ёки тескари натижани бериши мумкин.

Конфликтдаги барча ѕаракатларни шартли равишда асосий ва ёрдамчи ѕаракатларга бўлиш мумкин. Асосий ѕаракатлар бу манфаатлардаги мавжуд єарама-єаршиликни ўзгартиришга олиб келувчи ёки саєлаб єолувчи бевосита конфликт предметига йўналтирилган ѕаракатлардир. Ёрдамчи ѕаракатлар асосий ѕаракатларнинг бажарилишини таъминлайди ва конфликт марказий муаммосини ѕал єилишга єодир эмас.

Конфликтлашувчи тарафларнинг асосий, ташєи ѕаракатларини объектив нуєтаи назарга кўра икки гуруѕга : тажовузкор ва мудофаа ѕаракатларига бўлиш мумкин.

Тажовузкор ѕаракатлар душманга ѕужум єилиш, унинг мулкига зарар етказиш, низоли объектни єўлга киритиш, душманни ажратиб єўйиш, єувиш, тутєинликка солиш ва єарши тараф манфаатларини тў¦ридан-тў¦ри камситишга єаратилган бошєа ѕаракатлардан иборат. Айрим мутахассислар фикрича, «Зўрлик - инсонларга жисмоний, руѕий, ижтимоий ёки экологик зарар етказиш мумкин бўлган ва/ёки инсонларнинг ўзларини тўла намоён єилишга имкон бермайдиган ѕаракатлар, сўзлар, кўрсатмалар, тузилмалар ёки тизимлардан иборат»[1].

Мудофаа ѕаракатлари низоли объектни ушлаб туриш, ўз-ўзини ѕимоя этиш, моддий єийматларни йўє єилиниши ёки зарарланишидан ѕимоя єилиш каби ѕаракатлардан иборат.

Таѕдид солишлар . Конфликтда кўрсатилган ѕаракат типларидан ташєари раєибга таъсир этиш воситаси бўлган таѕдид солиш ѕам фойдаланилади. Таѕдид

---

[1] Єаранг: Работа с конфликтом: навыки и стратегия действия. Лондон, Конфликтологи-ческий центр, 2001. С.23.

солишдан маєсад бу бошєа томоннинг манфаатларини хавф остида єолдириш ёки раєибни ўзининг маєсадларига эришишга ёрдам беришга мажбурлашдир.

Таsдид солиш кураш ёки музокаралар олиб бориш жараёнида єўлланилиши, баъзида конфликтнинг мустаєил босєичи сифатида єаралади.

Таsдидни єўллаш конфликтда зўрлик ишлатишга туртки бўлиши мумкин. Таsдид бу фаєат раєибга нисбатан єўйилган келишмовчиликдан гувоsлик берувчи єатъий талаб, шарт бўлибгина єолмай, шунингдек, долзарб муаммовий вазият доирасидан ташєарига чиєєан очиє душманчилик кўрсаткичи sамдир.

Таsдид - бу конфликтда муайян маънодаги тактик воситадир. Таsдид солиш - террорчи мафкурадаги давлатлар ва террорчилар sаракатларининг одатий усулидир (гаровга олиш, самолётни портлатиш хавфи ва б.).

<u>Кураш динамикаси.</u> Конфликтдаги тарафларнинг бири ёки иккаласи sам тўєнашувдан бош тортишга ёки ён беришга sаракат єилмаса, у sолда єарама-єарши кураш бошланади.

Тарафлардан бирининг куч жиsатдан анча устунлиги унинг ¦алабасини таъминлаган sолларда, энди бошланган конфликт жуда тез тугаши мумкин. Бироє, кўп sолларда аксинча, конфликт узоє давом этадиган хусусиятга эга бўлиши мумкин. Бундан ташєари, муайян тўєнашувнинг тез якунланиши конфликтли вазиятни барsам топишини англатмайди ва конфликт янгитдан авж олади.

Миллатлараро ва сиёсий асосдаги конфликтлар айниєса узоє ваєт давом этади. Sозирги даврдаги кўпчилик конфликтларнинг илдизлари узоє ўтмишга ва оммавий руsиятнинг чуєур єатламларига бориб таєаладики, уларнинг дастлабки асл сабабларини амалий жиsатдан аниєлашнинг имкони йўє. Бунга мисол єилиб, баъзи мамлакатларда кенг тарєалган єонли ўч олиш sолатларини келтириш мумкин. Узоє давом этувчи конфликтлар учун кескин ва нисбатан осойишта sолатларнинг, фаол єарама-єаршилик єилиш ва ўзига хос "тинч" даврларнинг алмашиниб туриши хосдир.

Шахслараро конфликтларнинг бир тури бўлган оилавий конфликтлар sам узоє давом этиш хусусиятига эга. Оилавий конфликтларда бир хил sолатларнинг такрорланиши, даврийлик кузатилади. Оилавий жанжаллар кўпинча бир-бирини такрорлайди. Улар ваєтинчалик тинчигандек бўлса sам, келишмовчиликларнинг sаєиєий ва яширин сабабларини тугата олмайди.

Конфликтнинг энг кескин босєичи бўлган кураш одатда sужум ва мудофаанинг алмашиниши sамда муайян шароитларга бо¦лиє турли sаракатлар ва воситаларни єўллашдан иборат. Sар єайси тараф муайян умумий стратегияга риоя этиши мумкин ва бунда sаракатларнинг алмашинуви назорат єилиниши мумкин. Музокаралар ваєтида тўхтатилган кураш, агар улар натижа бермаса ёки эришилган келишув тарафлардан бири томонидан бузилса, єайта тикланади. Халєаро амалиёт музокараларни узиш ёки ўт очишни тугатиш sаєидаги битимларни бузиш sоллари курашни янада авж олдирганлигини тасдиєлайди. Баъзида музокараларнинг ўзидан раєиблардан бири ваєтинча тинч sолатга эришиш учун тактика маєсадларида фойдаланиши мумкин.

Бир гурущ конфликтолог мутахассисларнинг фикрича, «Конфликт динамикаси ўзаро муносабатлар ва вазият хусусиятларини янада аниє тушунишда, фаолиятни кўп даражада самарали режалаштириш ва sаракатланишда ёрдам єилади. Бундай тушунишга 2 йўл билан эришилади:

1) турли нуєтаи назарлар асосида бу конфликтларнинг батафсил таsлилини амалга ошириш;

2) бу конфликтларга алоєадор алоsида масалалар ва муаммоларни тадєиє єилиш.

Конфликт таsлили деганда нуєтаи назарларнинг кўплигига асосланиб конфликтнинг реаллигини тушуниш ва тадєиє єилиш амалий жараёни тушунилади.

Бундай тушуниш кейинча стратегия ва sаракатларни ишлаб чиєиш асосига єўйилади»[1].

Конфликт етарли даражада ижобий йўналишда ривожланиши ва мавжуд зиддиятни тўла ёки sеч бўлмаганда ваєтинчалик sал єилиш билан тугаши мумкин. Бироє, кўпинча унда бошєа хусусият sам устун келиши мумкин : кураш авж олади ва кескинлашади, конфликт ўсиб боради. Кураш динамикасининг бундай sолати одатда конфликт эскалацияси дейилади.

Конфликт эскалацияси. Конфликт эскалациясининг ташєи намоён бўлиш хусусияти - бу , энг аввало , курашнинг жадаллашуви sисоб-ланади. Конфликт спирални бураш методи бўйича ривожланади : бир тарафнинг sаракати иккинчи тарафнинг єарши sаракати билан бирга кечади ва бу кейинги sаракат ўз оєибатларининг кўламига кўра конфликт бошланиши нуєтасидагига айнан бўлмайди.

Бир тарафнинг sаракатлари бошєа тарафнинг кўп марта кучлироє ва ўз навбатида янги тажовузкор бўлган жавоб sаракатларини келтириб чиєаради. Конфликт эскалацияси одатда вазиятни шунчалик чигаллаштирадики, бунда конфликтда sає ёки айбдорларни топиш мумкин бўлмай єолади. Конфликтологик тадєиєотларда бу масалада sам муайян фикрлар билдирилган:»Баъзида конфликтни жадаллаштириш зарур бўлади. Масалан, одамларнинг sамма нарсаси яхши бўлганда, ўз эзтиёжларини єондиришда sамма учун sокимият ва ресурслар етарли бўлганда бошєа одамларнинг аsволи унчалик яхши эмаслиги ёки улар бир четкада єолиб кетаётганликлари эътибордан четда бўлади ёки бу sолатни тан олишни истамайдилар. Шунда зарур ўзгартиришларни киритишга имконият пайдо бўлиши учун конфликтни аниєлаш, уни ойдинлаштириш зарурияти юзага чиєади.

Жамоалар ва инсон sуєуєларини ривожлантириш соsасида ишловчилар кўпинча уларнинг вазифалари бу конфликтни sал єилиш эмас, балки конфликт муаммосининг тан олиниши ва фаол sаракатлар бошланиши энг яєєол намоён бўладиган айнан конфликтнинг интенсивланиши эканлигини тушуниб етадилар. Бу кўпинча манфаатига путур етказилган гуруsга єўшилиш ва шу гуруs имкониятларини орттириш учун стратегиядан фойдаланиш sисобланади. Масалан, ЖАРда ХХ аср давомида вазиятни ўзгартиришни маєсади деб билган фаоллар яширин конфликтларни очиє конфликтларга айлантириш ва кейинчалик улар билан иш олиб бориш учун куч-¦айрат сарф этганлар.

Конфликтларни интенсивлаштириш - бу муайян тинч (зўрлик ишлатишни назарда тутмайдиган) маєсадларда яширин конфликтларни янада ойдинлаштириш ва ошкора єилишдир.

Конфликт эскалацияси бу танглик ва зўрликнинг кучайиши-дир»[2].

Эскалация конфликтда ички ўзгаришларни sам келтириб чиєаради. Конфликт яєєол жадаллашуви сабабларини изоsловчи асосий ўзгариш бу конфликт предметини ва тегишлича ўзаро таъсир шаклларининг алмашинувидир.

Конфликтнинг сезиларли чуєурлашуви ва кучайиши билан бо¦лиє энг кенг тарєалган ва типик sолатлардан бири бу низода асослантиришдан эътирозларга, шахсий sаєоратлашларга, sатто жисмоний таъсир кўрсатишга ўтишдир.

Бу вазиятда танєид шахсни ўзига ўзи баsо беришга бўлган таsдид сифатида єабул єилинади, ўз ўзига баsо беришни sимоя єилишга бўлган уриниш конфликт предметини "шахсий" даражага єўйишга олиб келиши мумкин. Тоталитар ва

---

[1] Єаранг: Работа с конфликтом: навыки и стратегия действия. Лондон, Конфликтологи-ческий центр, 2001.С.41.

[2] Ўша ерда. С.25.

теократик режимларда жиддий танєид доимо давлат хавфсизлигига хавф сифатида єаралган ва єатъий таъєиб єилинган. Парламент тортишувларида, давлатлараро муносабатларда бошєача нуєтаи назарни баён этиш кўпинча ўз мавєеини ўтказишга бўлган уриниш деб баsоланади.

Манфаатлар конфликтида предмет алмашинуви юз бериши мумкин. Низоли объект туфайли бошланган єарама-єарши кураш янада кенг миєёсдаги тўєнашувга айланиши мумкин.

Манфаатлар конфликтида предмет ўзгариши мумкин. Бундай ўзгаришга "объект йўєолиши" типик мисол бўлади. Унинг мазмуни шундаки, низоли объект туфайли бошланган кураш янада катта тўєнашувга айланади, бунда конфликтнинг дастлабки предмети асосий рол ўйнамайди. Єўшнилар ўртасидаги ер томорєалари чегаралари туфайли бошланган жанжал ўзаро душманчилик ва sар хил шахсий нохушликларни келтириб чиєариши мумкин. Кавказорти ва Шимолий Кавказдаги sудудий эътирозлар туфайли бошланган кўп сонли конфликтлар ўзаро душманчиликка, тинч аsолига єарши геноцидга олиб келган.

Келтирилган мисолларда конфликтнинг "катталашуви" кузатилади, янада чуєур зиддиятларга ўтиш тўєнашувнинг кўпчилик турли нуєталарининг пайдо бўлишига олиб келади. Конфликт янада кенг sудудларга тарєалади, ўз эпицентрини ўзгартиради.

Конфликт эскалациясида яна sам кўп миєдордаги иштирокчиларни жалб єилиш sисобига єарши курашувчи субъектларнинг ўзига хос "йириклашуви" юз беради. Индивидлар ўртасидаги конфликтнинг гуруsлараро конфликтларга ўзгариши, раєобатлашувчи гуруsлар тузилмасининг ўзгариши ва сонининг ортиши єўлланиладиган воситалар мажмуини янада самарали куч ишлатиш методлари sисобига кенгайтириб конфликт характерини sам ўзгартиради.

3.Конфликтнинг тугаши.

Конфликтни тугаш шакллари. Конфликтлар типологияси бир хил эмас, конфликтлар ўзгарувчан, бири бошєасига ўхшамайди. Бундай вазиятда конфликтлар тугашининг ягона шаклларини аниєлаш ёки уларни sал єилишнинг єандайдир универсал усулларини топиш єийин масаладир. Бироє, муаммонинг мураккаблигига єарамасдан тўпланган назарий ва амалий тажрибага таяниб баъзи хулосаларни чиєариш мумкин.

Энг аввало, конфликтнинг тугаши уни sал єилишдан анча кенг тушунчадир. Конфликт иккала тарафнинг sалокати билан якунланиши мумкин, бироє бу унинг sал єилинганлигини англатмайди. Агар конфликтни тугашига унинг тамом бўлиши, унинг турли сабабларга кўра тўхташи деб єаралса, унинг sал єилинишини єарама-єарши курашни тинч ёки куч ишлатиш воситалари билан тўхтатувчи конфликт иштирокчиларининг ўзи ёки учинчи тарафнинг у ёки бу ижобий sаракати (єарори) деб тушунишимиз керак.

Амалий фаолият тажрибаси шуни кўрсатадики, конфликтни sал єилиш учун озми-кўпми куч-¦айрат сарфлаш керак. Конфликтнинг "ўз-ўзидан sал єилиниши" маънога эга эмас. Албатта, конфликтни умуман пайєамаслик, инкор этиш, яхши sолатда тушунтиришга sаракат єилиш мумкин. Бироє, у стихияли ривожланади, кескинлашади, бошєа конфликт-ларга таъсир єилади ва натижада тизимни тўла бузиши мумкин.

Конфликтни муваффаєиятли sал єилиш шарт-шароитлари кўп даражада тарафлар ва бошєа иштирокчиларнинг имкониятлари ва хоsиш-эрклари билан белгиланади. Конфликтни тўхтатишнинг бош, энг фаол асоси бу конфликтли вазиятни юзага келтирган объектив сабабларни бартараф єилиш sисобланади. Конфликт sам ташєи sаракатлар , sам конфликтлашувчи субъектларнинг ўзлари

билан белгиланганлиги сабабли унинг ѕал єилиниши ѕам мазкур икки гуруѕ омилларга бо¦лиє. Масалан, оилавий конфликт эр-хотинларнинг бири ёки иккаласининг бевафолиги билан бо¦лиє бўлса, уни яхши ѕал єилиниши эр ва хотин руѕиятининг хусусиятларида ифодаланади ва ўтмишдаги хатоларни бартараф этиш, биргаликда ѕаёт кечиришга бўлган интилиш билан белгиланади. Баъзи хизмат билан бо¦лиє конфликтларда кўп нарса ташєи ѕолатларга бо¦лиє. Масалан, бўлим ёки муассасанинг єайта ташкил этилиши улардаги мавжуд ички конфликтларни тўла бартараф этади.

Адабиётда конфликтнинг якунланиши хусусида єуйидагича фикр берилган[1]:

- томонларнинг ўзаро ярашиши натижасида конфликтнинг тўхташи;
- конфликтни симметрик ѕал этиш йўли билан тўхтатиш(бунда иккала тараф ютади ёки ютєизади) ;
- конфликтни ассимметрик ѕал этиш йўли билан тўхтатиш (бунда фаєат бир тараф ютади);
- конфликтнинг бошєа єарама-єарши курашга ўсиб ўтиши;
- конфликтнинг аста-секин босилиши.

Бу таснифда конфликтнинг объектив бошланиш асослари уни ѕал єилишнинг субъектив усуллари билан єўшилганлигини кўриш мумкин. Уларни янада бўладиган бўлсак бошєача таснифга эга бўламиз. Масалан, конфликтларга аралашиш натижаларига єараб таснифласак, унда конфликтнинг ѕал єилиниши, уни тартибга солиш ёки бартараф этишни фарєлаш мумкин.

Америкалик тадєиєотчи Р.Даль конфликтни якунлашнинг уч муєобил имкониятини ажратиб кўрсатади : тупик, зўрликни єўллаш ва тинч йўл билан тартибга солиш[1]. Турли вариантларни бошєача уй¦унлаштириб айтиш мумкинки, конфликт тарафларнинг иккаласи ёки бирининг ѕалокати билан тугайди, "яхши ваєтлар келгунча" тўхтатилади ёки бирон бир тарзда конструктив ѕал этилади.

Биринчи ѕолатга єир¦ин уруш мисол бўлиши мумкин. Ўтган асрларда юз берган кўпчилик урушларда кўп сонли єуруєликдаги єўшин аскарлари ва тинч аѕолининг аксарият єисми ѕалок бўлган бўлса (Иккинчи жаѕон уруши 50 млн.дан зиёд кишининг ёсти¦ини єуритган) , эндиликда эѕтимол тутилган атомли урушда бутун инсониятнинг ѕалокати ѕам истисно єилинмайди. Шу сабабли ядро єуролини камайтиришга, дунёни ўт олишига олиб келувчи халєаро конфликтларни бартараф этиш йўлидаги астойдил ѕаракатларни рўёбга чиєариш учун узоє ваєт талаб этилмоєда.

Конфликтни у ёки бу ваєтга тўхтатиб туриш, кечиктириш, секинлаштиришни курашни тўла якунланиши деб ѕисоблаб бўлмайди. Бироє конфликт барибир очиє кураш сифатида давом этмайди ва танглик сустлашади. Бу ѕолат тарафларнинг кучсизланиши билан, янги кураш учун кучларни тўплаш зарурияти билан бо¦лиє бўлиши мумкин. Конфликтнинг ваєтинчалик босилиши ташєи тасаввурни ту¦дириши, бироє унинг ѕаєиєий ривожланишини ифода этмаслиги ѕам мумкин : шунчаки "очиє" конфликт ваєтинчалик "яширин" шаклга ўтиши мумкин.

<u>Конфликтни ѕал єилиш механизмлари, асослари(шарт-шароитлари).</u> Адабиётларда конфликтларни ѕал єилишнинг маєсадга мувофиє асосларига єуйидагилар кириши ѕаєида фикр берилади, яъни : конфликт сабаблари; тарафлар хулє-атвор мотивларини ўз ичига олган єарама-єарши кураш диагностикаси; вазиятли ва позициявий таѕлилни амалга ошириш (вужудга келган вазият ва тарафлар нуєтаи назарларини аниєлаштириш) ; конфликтлар боришини ва оєибатларини башорат єилиш (шу жумладан конфликт у ёки бу тарзда тугаганда ѕар бир тараф учун фойда ёки

---

[1] Донакин Н.С., Дятченко Л.Я. Сочинения. С.85.
[1] Р.Даль. Конфликты и консенсус./ №3-4. С.135.

зарарни аниєлаш). Бу sаракатларнинг барчаси фаєат учинчи тараф (воситачи, sокимият органи) томонидангина эмас, шунингдек субъектларнинг ўзлари томонидан амалга оширилиши фойдалидир, бунда тарафлар ўтказилган таsлилдан сўнг умумий єарорларни ишлаб чиєиш заруриятини тушунишга яєинлашадилар.

Конфликтли вазият моsиятини аниєлаш, уни объектив тушуниш, конфликт иштирокчилари томонидан адекват англаш келишувларни ишлаб чиєиш учун асос бўлиб хизмат єилади, шунингдек, баъзи sолларда вазият тарафлар томонидан бузиб єабул єилинса, конфликтни умуман тугатиш мумкин. Келишмовчиликлар предмети єанчалик аниєроє ва єатъий белгиланса, конфликтни sал єилишнинг самараси учун шунча имкониятлар ту¦илади.

Конфликтни sал этиш асосларидан фойдаланиш, уни sал єилиш механизмларига олиб келади: а) конфликтни иштирокчиларнинг ўзлари томонидан sал єилиниши ; б) учинчи тарафнинг аралашуви. Бундан ташєари, конфликт турли босєичларда sал єилиниши мумкин. Баъзи sолларда унинг ривожланишини тарафлар энди єарама-єарши курашга киришганларида ва биринчи ноєулайликлар ва талафотларни sис єилганларида тўхтатиш мумкин. Бошєа sолларда конфликт тузатиб бўлмас зарар етказилгандан кейингина sал єилиниши мумкин (инсонлар sалокати, турар-жойларнинг єулаши, мулкни йўє єилиб юборилиши ва б.).

Конфликтларни sал єилишнинг кенг тарєалган йўли - бу тинчликсевар кучларнинг аралашувидир. Бу кучлар конфликтли вазиятнинг ўзига (1), конфликтни саєлаб турувчи sолатларга (2), шунингдек иштирокчиларнинг ўзига (3) таъсир кўрсатиши мумкин. Конфликтни муваффаєиятли sал этишнинг муsим єоидаларидан бири - бу “sає” ва “носає” тарафларни бир-бирига єарши єўйиш эмас, балки иккала тарафнинг манфаатларини тўла ёки єисман єондиришга имкон берувчи єарама-єаршиликни sал єилиш йўлларини топишдир.

Маълумки, конфликт асоси бу субъектлар ўртасидаги єарама-єаршиликлардир. Шу сабабли конфликтларни sал этишнинг энг маєбул ва натижали йўли - бу кўрсатилган зиддиятларни бартараф этилишидир. Бироє бу йўлга sар доим sам эришиб бўлмайди. Бундан ташєари, зиддиятларнинг турли типларини (очиє, яширин, объектли, объектсиз ва s.), уларнинг даражаларини, субъектлари хусусиятларини, шунингдек, конфликтни тўхтатишга интилувчи кучлар ихтиёридаги объектив имкониятларни sам эътиборга олиш керак.

Конфликт асосида ётувчи зиддиятларни бартараф этишнинг асосий усуллари єуйидагилар бўлиши мумкин:

- конфликт объектини бартараф этиш;
- конфликт объектини тарафлар ўртасида бўлиб олиниши;
- объектдан фойдаланиш навбатини ёки биргаликда фойдаланиш єоидаларини ўрнатиш;
- объектни бошєа тарафга берганлик учун тарафлардан бири томонидан компенсация єилиш;
- конфликт тарафларини ажратиб єўйиш;
- тарафлар муносабатларини уларнинг умумий манфаатларини аниєлашга йўналтириш ва б.

Конфликтларнинг sал єилиниши - бу моsиятига кўра низоли масала бўйича тарафлар ўртасида келишувга эришишдир. Бундай келишувнинг уч асосий тури бор : 1) тарафлар фикрининг бир-бирига мос келиши натижасидаги келишув ; 2) єонунчиликка ёки ташєи кучнинг ахлоєий эркига мувофиє келувчи келишув ; 3) єарама-єарши курашувчи тарафлардан бири томонидан маъєулланган ва илгари сурилган келишув.

Биринчи ва учинчи sолларда конфликтни sал єилиш раєибларнинг икки тарафлама фаоллигини таєозо этади. Халєаро ва ички сиёсат соsасидаги амалиёт

шуни кўрсатадики, кўп sолларда конфликтни sал єилиш жараёнини кучли раєиб томоннинг ўз эркини нисбатан заиф томонга бир томонлама мажбуран ўтказиш сифатида тушуниш мумкин эмас. Негаки мажбурий єабул єилинган єарорнинг умри єисєа бўлади, конфликт у ёки бу шаклда яна тикланади . Масалан, собиє Совет Иттифоєида аввалдан мавжуд sудудий чегараларнинг сунъийлигини эслаш кифоя. Иттифоє инєирозга учраганда ва унга бо¦лиє миллатлараро нифоєларнинг вужудга келганидан сўнг, халєларнинг sудудий бўлиниш муаммоси жуда кескин тарзда намоён бўлди.

Шу сабабли куч ишлатиш йўли, яъни sарбий йўл билан кон-фликтни sал этиш мустаsкам негизга эга бўлмайди. Урушда ма¦лубиятга учраш, бой берилган манфаатларни єайтаришга бўлган интилиш - зўравонлик кайфиятларини келтириб чиєаради. 1905 йилдаги рус-япон уруши Россиянинг ма¦лубияти билан тугади. Бироє, 1945 йилда Собиє Иттифоє реванш олди. Бу ўз навбатида кўп йиллар давомида Курилл ороллари муаммоси устида бош єотираётган япон тарафига ёємади.

Sозир икки мамлакат ўртасидаги конфликт гўёки тўхтатилгандек кўринади. Бироє, узил-кесил єарорга эришилмади. У ёки бу урушлар натижасида вужудга келган бошєа sудудий муаммолар ваєти-ваєти билан кун тартибидан жой олиб туради.

Бироє, иккала тарафни sам єаноатлантирувчи єарорга эришилмаса, нима єилмоє керак? Бундай вазият баъзи sолларда конфликт йўналишини ўзгартириши мумкин. Бу нафаєат тарафлар єарама-єарши кураши предмети ва мотивларини, шунингдек, баъзида иштирокчиларнинг ўзларини sам алмашинувини англатади. Фуєаролик ва меsнат низолари бўйича суд амалиётида бунга ўхшаш вазиятлар учраб туради.

Баъзан меsнат ва фуєарорлик-sуєуєий низолари йиллар давомида чўзиладиган сансалорликка айланиши мумкин. Конфликт предмети аллаєачон йўє бўлиб кетган, низоли єарор єабул єилган раsбарлар таркиби sам ўзгарган, шикоятчи эса, sануз єонун талабларига эътибор бермай вазиятни ўз фойдасига sал єилишга эришмоєчи бўлади. Бу ерда мотивация ўзгаради, “мотивнинг маєсад томон ўзгариши” намоён бўлади. Бошєача айтганда конфликт янги жиsатларга эга бўлиб ўзгаради.

Санаторияда тиббиёт sамшираси бўлиб ишловчи М. штатлар єисєариши бўйича ишдан бўшатилган. У ишдан бўшатилиш мотивлари билан рози бўлмаган, бунга sаєиєий сабаб бош врач билан бўлган ёмон ўзаро муносабатлар деб sисоблаган. Санатория маъмуриятининг єарори устидан судга шикоят єилинганида натижа бермаган. Шунда М. санатория бош врачи устидан прокуратурага, касаба уюшмаси єўмитасига ва марказий газета таsририятига шикоятлар ёзган. М. конституциявий судгача єатор шикоятларни ёзавериб, натижада бу конфликтга элликдан ортиє ташкилотларни жалб єилган. Унинг ўзи эса, ишга тиклаш масаласи уни аллаєачон єизиєтирмаётганлиги (у бу ваєтда хусусий клиникада ишлаётган эди) ни айтиб, гап санатория бош врачи ва бошєа ходимларнинг “инсонга ноинсоний муносабатда бўлганликлари” учун жазолаш “принципи” sаєида кетаётганлигини билдирган.

Чуєур ва кенг кўламли конфликт тизимни инєирозли sолатга ва оєибат натижада уни бузишга, sалокатга ёки жиддий ўзгаришга олиб келиши мумкин.

Инєироз одатда жамият єадриятлари тизимини шикастланиши, sокимият, бошєарув институтларининг бузилиши, ижтимоий назоратнинг заифлашуви, аномалиянинг вужудга келиши, яъни одамлар ўртасидаги мавжуд тартиботни очиє бузилиши билан бо¦лиє. Шу сабабли баъзида кимлардир ривожланаётган конфликтга бефарє єарайдилар sам. Кўпинча эса кишилар конфликтларни зудлик билан бартараф этиш учун барча имкониятларни сафарбар єилишга мойил бўладилар.

Маърифий sаёт кечириш норозилар , “єийноєєа солинганлар”ни юзага келтиришни рад этиб, балки одамлар ўртасидаги узоє муддатли муносабатларга

асосланган турмуш фаровонлигини таъминлашдан иборат. Тарихий тажриба эса куч ишлатиш ва бошєа тарафни алдаш билан ютуєєа эришиш, уларни sокимият ва мулкчилик тизимида мустаsкамлаш мумкинлигини кўрсатади.

Конфликтни барsам топтиришга йўналтирилган шахслар ва гурусларнинг куч-¦айрати sамма sолларда бир хил эмас, иккала тарафнинг манфаатларини эътиборга олиш керак. Бир тараф sає бўлмаслиги мумкин, бошєаси sам айбсиз, камчиликсиз бўлмайди. Бироє, биринчи тарафнинг ўз манфаатлари бўлиши мумкин ва агар уларни умуман эътиборга олинмаса, конфликт ваєтинча босилиши мумкин, бироє йўєолмайди. Социалист конфликтологлар томонидан конфликтни тинч йўл билан sал этишнинг єатор усуллари[1] ишлаб чиєилган, шунингдек, бунинг учун зарур омиллар кўрсатилган.

Уларга єуйидаги усуллар ва омиллар киради :

- институционал: жамиятда маслаsатлар, музокаралар ўтказиш ва ўзаро фойдали єарорларни ахтариш учун хизмат єилувчи механизмлар, жумладан єонун чиєариш, суд ва ижро sокимияти доирасидаги механизмлар (конституциявий суд, арбитраж ва б.)нинг мавжудлиги;

- консенсуал: маєбул єарор єандай бўлишлиги sаєида конфликтлашувчи тарафлар ўртасида келишувнинг мавжудлиги;

- кумулятив омил: у єанчалик оз бўлса, тинч йўл билан sал этиш эхтимоли шунчалик юєори бўлади. Бошєача єилиб айтганда конфликт янги муаммолар ва иштирокчилар билан ўсиб бормайди;

- тарихий тажриба омили: бунга ўхшаш конфликтларни sал єилиш усуллари киради. Бунда оєсоєоллар ва бошєа обрўли шахслар муsим рол ўйнашлари мумкин ;

- кучлар мувозанати омили: агар конфликтлашувчи тарафлар мажбурлаш имконияти бўйича тахминий тенг бўлсалар, улар конфликтни тинч йўл билан sал єилиш йўлларини єидиришга мажбур бўладилар;

- психологик омил: конфликт ваєтида єарор єабул єилишга масъул бўлганларнинг шахсий хусусиятларига кўп нарса бо¦лиє бўлади. Л.Козернинг ёзишича, конфликт субъектлари унинг бефойдалиги ва ноўринлигини тушуниб етсалар ўз sатти-sаракатларини конфликтни юзага келтирган дастлабки маєсадга эришиш учун эмас, балки мавжуд вазият юзага келтирган ижтимоий тангликни камайтириш учун єайтадан ўзгартира бошлайдилар[1].

<u>Ижтимоий гуруслар конфликтларини sал этиш.</u>

Конфликт тадєиєотчиси учун ва иштирокчиларининг ўзлари учун sам йирик ижтимоий муаммоларни тартибга солишнинг зарурлигини тушуниб етиш муsим, бу муаммолар негизида кўп конфликтлар юзага келади. Бу ишда зиёлиларнинг турли ижтимоий єатламлари асосий ролни ўйнайди, чунки айнан шу ижтимоий гурус фикрларнинг єўз¦олишини сусайтириши, ¦азабланган тарафларга “яхшилик ва босиєлик”ни ёйиши керак. Айнан шу жиsатдан шовинистик ва миллатчилик мафкурасини єоралаш энг таъсирчан sисобланади.

Тинчлик ва келишув sаєидаги чаєириєлар билан кечувчи кўп тадбирлар ўзининг муsимлигига єарамасдан ваєтинчалик sисобланади. Єоида бўйича улар конфликт моsиятига таъсир этмайди, балки фаєат унинг белгиларига тааллуєли бўлади.

У ёки бу конфликтлашувчи тараф раsбарларининг расмий ёки норасмий sаракати ўта аsамиятлидир. Ўз тайинланишига кўра sокимият марказлари одамларнинг зиддиятли манфаатларини мувофиєлаштиришни уддалай олиши керак.

---

[1] Coser L. Op.cit. P.36.

Sокимият тузилмаларининг раsбарлари камида муайян эрк-иродага, маsорат ва интеллектга эга бўлишлари сўзсиз талаб этилади.

Ижтимоий гуруsларнинг бирор аsамиятли конфликтида йўлбошчиларда институтлаштириш, инструментал (иєтисодий ва бошєа турдаги ра¦батлантириш, санкциялар, тар¦ибот, єонунларни ишлаб чиєиш ва б.) ва босєичли мунтазам ёндошувларни тезлик билан жамлашга бўлган хоsиш; миллий хусусиятларга єарамасдан тарафлар учун тенг шароитларни яратиш ; миллатлараро муносабатларни инсонпарварлаштириш, ниsоят, sакам судьяларни жалб этишга бўлган интилиш кузатилган. Айтиш жоизки, То¦ли Єорабо¦даги конфликтни тўхтатишга бўлган кўп сонли уринишларда юєорида саналган sаракатлардан sеч бири амалга оширилмаган, музокаралар режасиз ва олдиндан тайёргарликсиз , тартибсиз олиб борилган ва , табиийки, бирорта ижобий натижага эришилмаган.

Фаєат миллатлараро конфликтларда эмас, шунингдек кўпгина бошєа конфликтларда ишлатилиши мумкин бўлган усуллардан бири бу тарафларни ажратиш, уларни бир-биридан алоsида єилишдир. Турмуш конфликтларида бу єўшниларни турли жойларга кўчириш, оилада - ажралиш, ташкилотда - конфликтлашувчи ходимларни турли бўлимларга ўтказиш бўлиши мумкин. Халєаро амалиётда тарафларни ажратиш “хавфсизлик йўлаги”ни ўрнатиш, тинчликсевар кучларни киритиш ва s.ни таєозо этади. Табиийки, тарафларни ажратиш єарама-єарши курашувчи кучларнинг єаршилигига учраши мумкин, бироє баъзида халєаро амалиёт кўрсатганидек, у ягона самарали усул бўлиб sисобланади.

Конфликтнинг ¦оявий ва ижтимоий-руsий элементларига таъсир этиш sам муsим, хусусан, конфликтлашувчи бошєа тараф sаєида , унинг sаракатлари ва хулє-атвор мотивлари sаєидаги сохта тасввурлардан халос бўлишга sаракат єилиш керак. Бундай бузує тасаввурлар, ортиєча бўрттириб ишонишлар, сохта ахборот, миш-мишлар одатда ва , айниєса, миллатлараро муносабатларда кам эмас.

Конфликт sаражатларини унинг ривожланишини назорат єилиш орєали камайтириш мумкин. Бу ерда гап фаєат кескинлик йўналишини ўзгартиришдагина эмас, балки уни тартибга солиш sаєида (масалан, “жамоавий шартнома” тизимларидаги меsнат низоларида) sам боради. Єоидага кўра, тарихнинг доимий гувоsлик беришича, тарафлардан бирини чеклашга єаратилган чоралар єабул єилинади. Бу sолда ваєтинчалик самарали бўлган ташвиєот, маъмурий, куч єўллаш воситалари єўлланилади. Бироє бу ерда конфликт асосида ётувчи узоє ваєт давом этувчи зиддиятларни sал єилиш бўйича єўшимча амалга ошириладиган sаракатлар жуда муsимдир.

Бир ваєтнинг ўзида раsбар барча тарафни ваєтинчалик єаноатлантирадиган конфликтни sал этиш бўйича чораларни єўллаши мумкин (раsбариятнинг компромисс иш тутиш услуби). Раsбарнинг имкониятлари етарли даражада бўлмаслиги sам мумкин, унинг раєиблари ва маслаsатчилари баъзида уни жиддий єарорларни єабул єилишга ундашлари мумкин.

Йирик ижтимоий конфликтни sал єилинишига охирги маєсад деб єараш керак эмас. Гап шундаки, жамиятни издан чиєаришга олиб келувчи йирик гуруsлар ўртасидаги конфликтларни бир оддий сабабга кўра фаєат салбий кўрсаткич сифатида асосий инсоний єадриятлар даражасига бир маънода жойлаштириш мумкин эмас; улар (муайян шароитлар мавжудлигида) фаєатгина буз¦унчи функцияни эмас, шу билан бирга барча ижтимоий-сиёсий барєарорликни саєловчи функцияни sам бажаришлари мумкин.

Аслида манфаатлар ўхшашлигига ёки фарєланишига асосланган тўєнашувнинг табиийлиги ва муєаррарлиги тан олиниши sаєидаги тезисга таянадиган бўлсак, очиє намоён бўладиган зиддиятлар ижтимоий муносабатларни яхшилаш нуєтаи назаридан етарли даражада фойдали бўлиши мумкин. Муаммо тангликни олиб ташлаш,

конфликтнинг ўзини бартараф этишда эмас, балки унинг ривожланиши билан бо¦лиє хавфни иложи борича камайтиришда, яъни тўєнашувларни масорат билан бошєаришдадир. Бундай ёндошув раєибда кўролмайдиган душманни эмас, балки бўл¦уси шерик (самкор)ни кўришга мажбур этади.

Бу хусусда конфликтологик назария эскалация ва деэскалацияга йўналтирилган саракатлар конфликтларни юмшатиш ишида натижали бўлишга имкон берувчи турли шароитларни єўшимча тадєиє этиш зарурлигини кўрсатади. Конфликтни сал этиш билан бо¦лиє ёндошув методлари конфликт солатлари, бу конфликтни сал этишнинг эстимол тутилаётган оєибатлари саєида єўшимча билимларни талаб этади.

Тотувликнинг ¦оявий асоси бу давлат сокимиятидаги кўп укладли иєтисод концепциясидир. Мулкчилик ва сокимиятни єайта таєсимлаш икки укладнинг мавжуд бўлишига олиб келади: давлат ва бозор мулкчилиги. Бундай солатда давлатнинг ўзи сўзсиз тарзда кучли бўлиб єолаверсада, унинг функциялари тораяди. Єонун доирасида амалга ошириладиган мулк ва сокимиятнинг єайта таєсимланиши конфликтни юмшатади. Иєтисодиётнинг давлат ва хусусий мулкчилик секторлари орєасида турган йирик ижтимоий гурухлар алосида фаолият кўрсатадилар ва бир-бирлари билан асосан раєобатлашувчи товар ишлаб чиєарувчилар сифатида тўєнашадилар. Ўтиш даври саражатлари шу тариєа нисбатан маєбул миєдоргача камайтирилиши мумкин.

<u>Халєаро конфликтларни сал єилиш.</u> Халєаро конфликтларни сал этиш бир мунча мураккаб сисобланади. Улар анъанавий равишда раєобат ва зўрлик бош, мусим рол ўйнайдиган давлатлараро кескинлашган муносабатлардан иборат. Бу ерда кўпинча ирєий, синфий ва гурусий, миллий, судудий ва бошєа манфаатлар чамбарчас єўшилиб кетади. Курашга турли хил сукумат ва хусусий ташкилотлар, ижтимоий саракатлар жалб єилинади.

Кейинги ўн йилликда халєаро конфликтларни тушунишда жиддий ўзгаришлар кузатилди. Мавжуд зиддиятларни тинч йўл билан ўзаро маєбул ва кенг єамровли воситалар ёрдамида сал єилиш мумкинлиги саєидаги ¦оя вужудга келди ва кенг тарєалди. Бу ¦оя тинч йўл билан ечимларни ахтариб топишни илгари сурар экан, унинг ўзи конфликтология назариясининг ривожланиши ва амалий маєсадлар учун ижобий ва фойдалидир.

Тинч йўл билан сал этиш усулини танлашда очиє намоён бўладиган зиддиятларнинг єатъий чегараларини белгилаш маєсадга мувофиєдир, чунки яширин зиддиятларга єараганда уларни бошєариш енгил кечади. Бундан ташєари, раєибга ва конфликтнинг сар єандай иштирокчисига душман сифатида эмас, балки самкор (шерик) сифатида єараш керак.

Халєаро конфликтлардаги янгиликни одатда икки ёндошувни тушуниш билан фарєлайдилар.

Анъанавий ёндошув конфликт негизида ётган зиддиятларни сал єилиш билан бо¦лиє. У жасонда юз берувчи ўзгаришларни етарли даражада акс эттирган ижтимоий назариялар билан мувофиєлаштирилади. Иккинчи ёндошув кейинги йилларда ишлаб чиєилган. У умумий кўламдаги тинчликни барєарорлаштиришга, шунингдек, єуролли конфликт имкониятларининг ўзини чеклашга єаратилган "тинчлик яратувчилик" ¦оялари билан бо¦лиє. Єуролли конфликтлар эстимолини чеклашга єаратилган тинчликни ўрнатувчи усуллари ўз ичига конфликтларга йўл єўймасликнинг институционал усулларини єидириш ва ривожлантиришни олади. Бу ёндошув давлатлар ва халєлар ўртасидаги муносабатларнинг бўл¦уси андозалари учун айниєса маъєулдир. У єисман амалда синалган (Сербия ва Хорватия, Грузия ва Жанубий Осетия, Кипрдаги грек ва турк жамоалари чегараларига тинчликпарвар єўшинларнинг киритилиши ва б.) ва нисбатан бўлсада сам ўз самарасини кўрсатган.

Музокаралар юритиш конфликтларни sал єилиш усули сифатида. Тарафлар єарама-єаршилигини бартараф этишнинг барча усуллари ичида музокаралар энг самарали sисобланади. Ўзаро таъсир этишнинг музокаравий типи учун тарафларнинг кўзланган натижанинг sеч бўлмаганда бирор єисмига эришишга, муайян компромиссга боришга бўлган интилишлари хосдир. Музокаралар жараёни єуйидаги шароитлар бўлганда бошланиши мумкин: 1) тарафлар зиддиятли манфаатлардан ташєари аsамиятли умумий манфаатларга sам эга бўладилар ; 2) тарафлар ўзлари учун фойдали бўлган муайян битим ёки бир хил тушунишга эришишнинг имконияти бор деб sисоблайдилар ; 3) улар ўзаро єониєтирувчи єарорларни излашда музокарага киришадилар[1].

Музокаравий жараёндан самарали фойдаланишга мисол бўлиб Днестр бўйидаги конфликтли вазият sисобланади. Бунда єарама-єарши курашувчи тарафларни ваєтинчалик бўлса-да келиштиришга эришилган, оєибатда єон тўкишлар олди олинган. Чеченистонда эса, бундай музокаравий жараён єўлланилмаган.

Конфликтни ўчириш учун тарафлар низоли масалалар sаєида ва кейин єандай бўлишлари sаєида келишиб олишлари керак. Бунда низо предмети єанчалик аниє ва єатъий белгиланса, конфликтни узил-кесил sал єилинишининг имконияти шунчалик кўп бўлади.

Музокаралар ўз ичига sаракатларнинг турли типларини олади: илтимослар, талаблар, таклифлар, ваъда беришлар, рад этиш ва s.

Кишилик жамияти бутун тарих давомида музокаралар юритишнинг бой тажрибасини тўплаган. Бу тажрибанинг шаклланишида нафаєат сиёсатчиларнинг, шунингдек, экспертлар , журналистлар, бошєа-рув соsаси мутахассислари , олимларнинг sам катта sиссаси бор. Сўнгги ўн йиллик эса уларни юритишнинг айрим єоидалари ва тартибларини тадєиє этиш даври бўлди. Музокараларнинг элементлари: унинг тарафлари, бевосита иштирокчилари, предмети, ўзаро коммуникация каналлари, ахборот аниєланди. Кўпчилик тадєиєотчиларнинг фикрига кўра, ахборотнинг етишмовчилиги иштирокчиларнинг шубsаланишига ва ишонмаслигига, яъни конфликтнинг чуєурлашувига олиб келади. Шунингдек, музокараларнинг бориши ва натижаларини баsолаш мезонларини ишлаб чиєишда єийинчиликлар sам мавжуд. Умуман олганда иштирокчиларнинг sатти-sаракати мавжуд вазиятга , шунингдек, уларнинг таълим ва маданий даражасига, иродавий ва бошєа шахсий хусусиятларига бо¦лиє.

Менежментга ба¦ишланган ишларда катта эътибор ишлаб чиєариш конфликтларини sал єилиш муаммоларига єаратилган. Бу ерда музокараларга тайёргарлик кўришнинг ўзи ўта муsимдир. Унга раєиб (музокаралар бўйича sамкор) , унинг шахсий хусусиятлари, эътимолли аргументлари sаєида маълумотларни йи¦иш киради. Музокаралар ваєтида конфликтнинг кескинлашувига єарши таъсир кўрсатувчи sатти-sаракат йўналиши тавсия этилади. Бундаги асосий єоидалар жуда оддийдир : 1) бир-бирларининг sуєуєларини тан олиш ; 2) шерик томонни батафсил тинглаш; 3) шерик томон нуєтаи назари тушунилганлигини намойиш этиш ; 4) конфликтнинг шерик тараф томонидан єандай єабул єилинаётганлигини аниєлаш ; 5) муsокама предметини єатъий шакллантириш; 6) умумий нуєтаи назарни єайд этиш; 7) тарафларни нима ажратаётганлигини аниєлаш; 8) шундан сўнг конфликт мазмунини єайтадан тасаввур этиш; 9) умумий єарорни топиш ; 10) якдиллик ва фарєларни єайд этиб , умумий єарорни єабул єилиш.

Музокаралар якунланишида юз бериши мумкин бўлган типик хатолар ва sатто о¦ир оєибатлар єуйидагилар бўлиши мумкин, яъни:

-шерик тараф ўзининг янглишганлигини раєибининг хатоси деб билади;

[1] Shellenberg J.A. The Science of Conflict. N.Y., 1982.

-шерик тараф ўз манфаатларини єисман яширади;

-шерик тараф заруриятсиз “уруш ѕолати”ни єабул єилиши ёки мудофаага киришиши мумкин;

-шерик тараф ўз устунлигини тан олишни талаб єилади;

-эски аразлар ёдга олинади, раєибнинг заиф томонларига эътибор єаратилади;

-музокаралар ниѕоясида “¦олиб” ва “ма¦луб” эълон єилинади.

Музокараларда танглик манбалари кўпинча фаєат унинг иштирокчилари тасаввурларидагина мавжуд бўлади. “Сохта” конфликтларни ѕал єилиш ѕаєиєий конфликтларга нисбатан єийин бўлади. Фаєат малакали олиб борилган музокаралargina бундай “конфликт-шарпалар”ни кун тартибидан чиєариши мумкин, бу эса ѕаєиєий мавжуд конфликтларнинг ѕал этилишини маълум даражада енгиллаштиради.

Музокаралар иштирокчилар ўртасидаги ишончнинг мустаѕкамлана бориши билан янада яхшиланиши мумкин.

Меѕнат ва халєаро конфликтлар , бошєарма тизимидаги конфликт-ларни ѕал єилишга тааллуєли музокараларни юритиш бўйича кўпгина тавсиялар америкалик тадєиєотчилар томонидан ишлаб чиєилган:

1) музокаралар тартиб асосида ва иш моѕияти бўйича олиб борилиши керак;

2) муаммони томонларнинг бир хил тушунишларига эришиш ва шундан сўнг уни бирга ѕал этишга эришиш;

3) кишиларга уларнинг муаммоларидан алоѕида ѕолда єараш, муносабатларни яхшилаш, ишонтиришга интилиш муѕим;

ўз єарашларингизни асослантирувчи адолатли ёндашувдан фойдаланинг. Маъєулламасангиз ѕам бошєалар томонидан билдирилган фикрларни ѕурмат єилинг;

нимага интилаётганлигингизни ёддан чиєарманг, хаёлларга кўп берилманг.

Конфликтни ѕал этиш усули сифатида музокараларнинг муѕимлигидан ташєари уларнинг жиддий чекланганлигини ѕам айтиш жоиз. Музокаралар ёрдамида доим ѕам ѕар єандай конфликт асосида ётган объектив зиддиятларни заифлаштириш ёки йўєотишнинг иложи йўє. Бироє, улар аввал келишмовчиликларни енгиш мумкин бўлмаган жойларда фойда бериши шубѕасиздир.

Баъзида ўзаро таъсирнинг музокаравий типи курашга ѕам айланиши,хусусий сабаб асосидаги музокаралар орєали янада чуєур келишмовчиликлар ёки субъектлардан бирининг янада чуєур эътирозлари юзага келиши мумкин. Бундай кураш предмети бўлиб, музокаралар предметини ташкил єилувчи келишмовчиликлар эмас, балки, масалан музокаралар натижа бермаса, яширин келишмовчиликлар бўлиши мумкин.

<u>Гаровга олиш билан бо¦лиє музокаралар.</u>

Энди конфликтларнинг энг кескин ва хавфли турларида, айнан гаровга олишдаги музокараларни юритиш бўйича ¦арб мутахассисларининг баъзи тавсияларига тўхталамиз.

Гаровга олишдаги музокараларда єуйидаги ѕолатлар чуєур таѕлил этилиши ва эътиборга олиниши керак: 1) гаровга олувчилар шахси хусусиятлари; 2) гаровга олиш мотивлари ва жиноятчилар маєсадлари; 3) гаровга олувчиларнинг яєин ва узоє ваєтга мўлжалланган ѕатти-ѕаракатлари; 4) улар билан музокаралар юритишнинг келишилган тартиби; 5) музокара юритувчи шахс ва психолог-маслаѕатчини танлаш; 6) музокара юритувчилар, раѕбарият ва ёриб кириш гуруѕи ўртасида єатъий ўзаро таъсирни ташкиллаштириш.

Кўрсатилган вазиятда музокараларнинг бош вазифалари єуйидагилардир: а) гаровга олинганлар ѕаёти; б) гаровга олувчиларни тутиш; в) мулкни єайтариш ёки ѕимоя єилиш.

Музокаралар предмети єуйидагилардир: гаровга олинганларни озод этиш шартлари; гаровга олинганлар ва гаровга олувчилар учун озиє-овєат маsсулотлари етказиш; гаровга олувчиларга эркинлик бериш шартлари; товон тўлаш sаєидаги масала; музокаралашувчи тарафлар ўртасида ўзаро муносабатни шакллантириш sаєидаги масалалар ва s. Мутахассислар гаровга олувчилардаги кучли руsий sолатни йўєотишни муsим деб sисоблайдилар, чунки бу улар томонидан єотилликлар ёки бошєа кутилмаган sаракатларни содир этиш эsтимолини камайтиради. Шу сабабли музокараларни якунлашга шошилиш ва эришилган барча бандларга єатъий риоя этиш тавсия этилади. Тавсияларда гаровга олганлар билан єандай мулоєотга киришиш, уни єандай амалга ошириш, музокара олиб борувчи шахслар ва мулоєотнинг бошєа иштирокчилари єандай талабларга жавоб беришлари лозимлиги sаєида маслаsатлар берилади. Шубsасиз, музокараларни узилиш хавфи ва гаровга олинганларни озод этиш учун куч ишлатиш заруриятини доимо эътиборга олиш керак.

Куч ишлатиш йўллари єонун доирасида ва єачонки тинч йўл билан sал этиш самара бермаган sоллардагина єўлланилиши мумкин. Куч ишлатиш шакллари турлича, улар sар доим sам одамларга жисмоний зарар етказишни назарда тутмайди, балки оммани сиєиб єўйиш, тўсиєларни ўрнатиш, бошловчиларни тутиш, “тинч йўлаклар”ни жорий этиш ва б.ни ўз ичига олади, бу воситаларнинг кўплари БМТ тинчликсевар кучлари томонидан Европа, Осиё, Африка ва дунёнинг бошєа sудудларида муваффаєият билан єўлланиб келинмоєда.

Баъзида масалани куч ишлатиш йўли билан sал этиш хавфининг ўзи конфликтдан чиєишга ёрдам єилиши мумкин.

4.Ижтимоий танглик.

Тушунчаси. Ижтимоий танглик моsиятига кўра бу борлиєни єабул єилиш ва баsолашнинг ўзига хос вазияти, ижтимоий онг ва хулє-атворнинг муайян sолатидир. Одатда бундай вазият конфликт учун хос. Ижтимоий танглик кўламлари єоида бўйича конфликт кўламлари билан єиёсланади ва белгиланади. Шахслараро, гуруsлараро, миллатлараро ёки жамиятдаги умумий танглик sаєида фикр юритиш мумкин.

«Ижтимоий танглик» атамаси sуєує социологияси, психология, ижтимоий фалсафа, тарих ва сиёсий фанлар категориялари єаторига киради ва унга фанлараро тушунча сифатида єараш мумкин.

Шундай єилиб, ижтимоий танглик табиий ёки ижтимоий муsит тазйиєи остида юзага келувчи ва муайян ваєт орали¦ида давом этувчи гуруs ёки бутун жамиятнинг sиссий sолатидир. Инсонларга бўйсунмайдиган табиий кучлар таъсирида (иєлим ўзгариши, ресурсларнинг камайиши, зилзила ва б.) кишиларнинг одатдаги sолати кескин ўзгариши мумкин.

Ижтимоий танглик эса, sар єандай бошєа ижтимоий sодиса каби шароит, ваєт, жойнинг муайян уй¦унлигига амал єилувчи умумий ва маsаллий шарт-шароитлар ва сабабларга эга.

Ижтимоий танликнинг энг умумий шарт-шароитлари - бу бутун аsоли оммаси ёки унинг кўпчилик єисмининг эsтиёжлари, манфаатлари, кутилаётган ижтимоий ечимлари билан уларнинг ама-лий єаноатлантирилиши ўртасидаги юзага келувчи ва норозиликни кучайишига, алоsида шахслар ва гуруsлар тажовузкорлигини ортишига, руsий єўз¦алиш ва асабийликни кескинлашувига олиб келувчи барєарор ва узоє давом этадиган, sал єилиб бўлмайдиган вазият

ѕисобланади. Бошєача єилиб айтганда, гап конфликтли вазиятнинг аѕоли онгида акс этиши ѕаєида боради.

Ижтимоий конфликт жамиятда єуйидаги камида икки ѕолат бўйича юзага келади: биринчидан, одамларнинг кўпчилиги аввалига ўзларининг ижтимоий, иєтисодий, сиёсий, миллий, маданий ёки бошєа ѕаётий муѕим эътиёжлари, манфаатлари ва ѕуєуєларининг єондирилиши хавф остида єолганлигини ёки єондириш мумкин бўлмаслигини оз даражада англаган бўлсалар, иккинчидан, мавжуд ижтимоий шароитларда ўз манфаатларини амалга ошириш ва ўз эътиёжларини єондириш имкониятига эга бўлмаган одамларнинг нисбатан озчилик єисми ўз ѕуєуєларини камситишга ёки ѕаєиєий (ёки сохта) тўсиєларга єарши кураш бошлаб, жамиятда єониємаслик, єўрєув, тушкунлик, лоєайдлик каби кайфиятларни тарєатган ѕолларда.

Ижтимоий танглик ѕар єандай ѕамжамият мавжудлигининг доимий бўлмасада, зарур хусусиятидир. Микродаражада инсон уни кучли ѕиссий ѕолат(стресс) сифатида бошидан кечиради, унга нисбатан “иммунитет” ишлаб чиєаради, шу билан инсон ижтимоий маданиятининг зарур єисмига айланади. У ёки бу даражадаги ва шаклдаги танглик одамларга бутун ѕаётлари давомида ѕамкорлик єилади.

Макродаражада ижтимоий танглик маърифий жараёнларга кириб , бутун жаѕон ѕамжамиятига сингиб боради.

Олиб борилган тадєиєотлар шуни кўрсатадики, ижтимоий танглик, энг аввало, ижтимоий-руѕий ва хулє-атвор даражаларида намоён бўлади ва єуйидаги хусусиятлар билан характерланади :

- ижтимоий ѕаётнинг ѕаётий муѕим соѕаларидаги мавжуд шароит (вазият)лардан єониємаслик кайфиятларининг ёйилиши (Собиє Иттифоєда XX аср 90-йилларида ижтимоий танглик нархларнинг кескин ўсишидан, инфляциядан, истеъмол бозорининг танєислашувидан, шахсий хавфсизликнинг йўєлигидан, атроф-муѕитни ифлосланишидан єониємасликда намоён бўлган) ;
- ѕокимиятга ишончнинг йўєолиши, ѕокимиятнинг обрўсизланиши, лоєайдлик кайфиятлари, турли миш-мишларнинг тарєалиши. Бутун жамиятда, алоѕида ѕудудий бирликда оммавий руѕий нотинчлик, ѕиссий єўз¦алиш муѕитини вужудга келтириш ;
- хулє-атвор даражасида ижтимоий танглик стихияли оммавий ѕаракатлар (ваѕимали эътирослар, «єора кун» учун озиє-овєат маѕсулотлари ва саноат товарларини харид єилиш ва б.) турли хил конфликтларга, намойишлар, иш ташлашлар, норозилик ва бўйсунмасликнинг бошєа шаклларига єўшилиб кетишида, бошєа ѕудудларга ёки чет элга мажбурий ва ихтиёрий кўчиб кетиш каби ѕаракатларда намоён бўлиши мумкин;
- ѕудудий даражада ижтимоий танглик кўпинча турли ижтимоий-сиёсий тузилмаларнинг омма орасида таъсир кўрсатиш ва ѕокимият учун курашдаги фаоллигининг ўсиши билан, турли экстремистик гуруѕлар фаолияти , жиноий элементлар фаоллиги ортиши билан бо¦лиє бўлади.

5.Конфликт иштирокчиларининг руѕияти.

Кичик ва катта гуруѕлар даражасидаги, шунингдек, шахс даражасидаги конфликтлар мураккаб табиатга эга ва уларни фаєатгина объектив ва субъектив сабаблар ўзаро таъсирини эътиборга олган ѕолда тушунтириш мумкин.

Ѕар єандай жамиятда шахсий ёки гуруѕий конфликтлар фаєат ташєи (иєтисодий, ижтимоий, маданий ва б.) сабаблар билан эмас, шунингдек, шахслар ва гуруѕларнинг руѕий хусусиятлари билан ѕам юзага келади. Кўпчилик тадєиєотчилар конфликтнинг ташєи ва ички (руѕий) омилларини бир хил аѕамиятдаги омиллар деб єарашга мойилдир.

Конфликтли вазиятларни таѕлил этишда ва уларни тартибга солиш бўйича амалий чораларни белгилашда руѕшунослар учун энг муѕим нарса бу конфликтлилик даражасини ортишига олиб келувчи шахслар ва груѕлар хулє-атворининг типологик руѕий хусусиятларини аниєлаш ѕисобланади.

Хулє-атвор моделидан келиб чиєиб умумлашган кўринишда конфликт иштирокчиларининг єуйидаги уч асосий руѕий типи фарєланади :

1. Деструктив(буз¦унчи) тип. Субъектнинг бу руѕий типи конфликтни юзага келтиришга ва уни то раєибини жисмонан йўє єилиб юборишгача ёки тўла ма¦луб єилишгача кучайтиришга интилади. Турмушда - бу худбин, жанжал ва можаролар ташаббускори, муасса-сада - туѕматчи, и¦вогар омма орасида - тартибсизликлар ва буз¦унчи ѕара-катлар бошловчисидир. Агар шундай тоифа шахслар бўлмаганида кўпгина конфликтли вазиятлар тинч йўл билан ѕал этилиши мумкин бўлар эди. Бу ѕолат сўнгги ваєтда дунёнинг турли ѕудудларида бўлиб ўтаётган миллатлараро конфликтлар мисолида яєєол кўринади. Халєаро майдонда ѕаракат єилаётган бундай субъектлар ѕам маълум (С.Хусейн, Бен Ладен ва ва б.)

Конфликтли хулє-атвор ўз-ўзини назорат єилмаслик оєибатида келиб чиєади. Конфликтларга мойил кишилар єоидага кўра, енгил таъсирчан, єаѕрли, єўпол, ўткир ѕиссиётларга ва таваккал єилишга мойил бўладилар, узоєни кўра билмайдилар.

2. Конструктив (ижобий) тип. Бу типдаги шахслар конфликтдан єочишга, ѕар иккала томон учун маєбул єарорни топишга интиладилар. Конструктив ёндашган одам воситачи ёрдамидан фойдаланади ва тангликни юмшатишга йўналтирилган ѕаракатларни амалга оширади. Конструктив тип субъектлар музокараларни иштиёє билан олиб борадилар, келишмовчилик предметини ва уни тартибга солиш йўлларини ойдинлаштиришга интиладилар.

3.Конформ тип. Конфликтдаги бундай тип шахс кўпроє ён беришни, курашни давом эттиришдан кўра итоаткорликни афзал кўради.

Кўп ѕолларда хулє-атворнинг комформ модели бошєаларнинг тажовузкор ѕаракатларига объектив ёрдам єилиши мумкин , масалан, субъектлар ўртасидаги зиддиятлар арзимаган сабабларга кўра вужудга келган бўлса. Бу ѕолда хулє-атворнинг компромисс йўли - бу конфликтни тўхтатишнинг энг яхши усулидир.

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК ИНСТИТУТИ
<u>ДАВЛАТ ВА SУЄУЄ НАЗАРИЯСИ</u>

4 - МАЪРУЗА МАТНИ

Конфликт иштирокчилари

ТАЙЁРЛАДИ- катта ўєитувчи Д.Є.Эргешова

ТОШКЕНТ 2005

Конфликт иштирокчилари

РЕЖА:

1.Єарама-єарши курашувчи тарафлар.

2.Конфликтнинг бошєа иштирокчилари: далолатчи, ёрдамчи, ташкилотчи, воситачилар.

ФОЙДАЛАНИЛАДИГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1.Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. Т., Ўзбекистон.2003.

17.Каримов И.А. Тарихий хотирасиз келажак йўє. Т., 1...

18.Каримов И.А. Ўзбёкистонда демократик ўзгаришларни янада чуєурлаштириш ва фуєаролик жамияти асосларини шакллантиришнинг асосий йўналишлари.Т., Ўзбёкистон.2002. 76 б.

19.Каримов И.А. Бизнинг бош маєсадимиз - жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлаєатни модернизация ва ислоs этишдир. //Халє сўзи, 2005 йил 29 январ.

20.Каримов И.А. Янги sаётни эскича єараш ва ёндашувлар билан єуриб бўлмайди. //Халє сўзи. 2005 йил 17 феврал.

21.Исламов З.М. Давлат ва sуєує.Умумий масалалар. Давлат назарияси. Т. Адолат. 2000.270-б.

12.Исламов З.М. Обшество. Государство. Право. Т., 2001. ТДЮИ нашри.

13.Исламов З.М. Узбекистан: на пути к модернизации. Т.:ТГЮИ, 2005. – 160 с.

14.Исломов З.М.Давлат ва sуєуєнинг умумназарий муаммолари: sуєуєни тушуниш, sуєуєий онг ва sуєує ижодкорлиги. Т.: ТДЮИ, 2005. – 187 б.

10.Одилєориев Х. Конституция ва фуєаролик жамияти. Т.:Шарє, 2002.

11.Кельзен Г. Чистое учение о праве. М. :Прогресс, 1988.

12.Нерсесянц В.С. Философия права. М. : Инфра-Норма, 1997.

13.Алексеев С.С. Право. М. :Статут, 1999.

14.Проблемы теории государства и права. М. : Юрайт, 2001.

15.Тожихонов У., Саидов А. Sуєуєий маданият назарияси. 2-томлик. Т.:Ўзбекистон Республикаси ИИВ. 1998.

16.Тожихонов У., Саидов А. Давлат ва sуєує назарияси. 2-томлик. 1-том. Т.:Ўзбекистон Республикаси ИИВ. 2001.

17.Тожихонов У., Саидов А. Давлат ва sуєує назарияси. 2- томлик. 2-том. Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ.2002.
18.Ражабова М.А.Давлат єурилиши ва суд-sуєує ислоsоти истиєболлари.Т.: Адолат,2005. –179б.

1.Єарама-єарши курашувчи тарафлар.

Конфликтнинг асосий субъектлари бу єарама-єарши курашувчи томонлар sисобланади. Кенг маънода бу конфликтга жалб єилинганларнинг sаммаси sам унинг бевосита иштирокчилари sисобланмаслигини англатади. Бу ерда конфликт далолатчилари, гувоsлари, воситачилари, ташкилотчилари ва бошєа шахслар назарда тутилади. Конфликтда иштирок этувчи томонлар деб бир-бирига нисбатан фаол (sужум ёки мудофаа шаклидаги) sаракатларни амалга оширувчилар тушунилади. Одатда конфликтда иккита єарама-єарши курашувчи томонлар иштирок этадилар, баъзида sар бири ўз маєсад ва вазифаларига эга бўлган уч ва ундан ортиє томонлар sам єарама-єарши курашувчи тарафлар бўлиши мумкин.

Масалан, меsнат конфликтларида ходимлар ва иш берувчилар иштирок этадилар. Макродаражада ишчилар манфаатларини меsнат жамоалари, касаба уюшмалари ва сиёсий партиялар sимоя єилиши мумкин. Иш берувчилар тарафида турли тадбиркорлик ва давлат ташкилотлари туришлари мумкин. Агар томонлардан бири бирор сабабга кўра ўз фаолиятини тугатса конфликт барsам топади (ёки унинг иштирокчилари таркиби ўзгаради).

Муайян шахслараро конфликтда томонлар бўлиб индивидлар майдонга чиєади ва шу сабабли уларнинг sар бири ўзгармас sисобланади, яъни уларни бошєаси билан алмаштириб бўлмайди. Гуруsий конфликтда ўзгармаслик шахсга эмас, балки гуруsга нисбатан тааллуєлидир. Давлатлараро конфликтда эса ўзгармаслик давлат номидан sаракат єилувчи мансабдор шахс ёки органга эмас, балки давлатнинг ўзига нисбатан белгиланади.

Баъзи муаллифлар (Ф.Бородкин, Н.Коряк) єарама-єарши курашувчи томонларни єуйидаги тарзда даражаларга бўлишни фойдали деб sисоблайдилар: энг єуйи даража - индивид, кейингиси - гуруs, жамоа, миллий тузилма, ижтимоий єатлам, жамият, давлат. Бундай ёндашув унчалик тў¦ри эмас. Иккки шахс ўртасидаги конфликт ўзининг моsияти ва фожиали танглигига кўра баъзида гуруsлар ўртасидаги конфликтларга єараганда анча муsим бўлиши мумкин. Гап субъектнинг єайси даражага мансублигида эмас, балки конфликт механизмида, унинг йўналиши, єарши томонларнинг маєсадларида ва бошєа кўп sолатлардадир.

Курашувчи томонлар турли даражаларга тааллуєли бўлиши, яъни бир хил даражада бўлмасликлари sам мумкин. Масалан, индивид бошєа шахс билан эмас, балки гуруs ёки давлат билан конфликтга киришиши мумкин. Давлатнинг ўзи баъзида ўзининг тенги бўлмаган шерик билан, жамоат ташкилоти, сиёсий партия, экстремистлар гуруsи ва ш.к.лар билан конфликтлашиши мумкин. Бундай конфликтлар институтлаштирилмаган шаклларда кечса, одатда жуда кескин, ваsший тус олиши, баъзида заиф томоннинг sалокати билан тугаши мумкин.

Латент босєичда ѕамма ваєт ѕам єарама-єарши курашувчи томонларни аниєлаб бўлмайди. Бироє, конфликт очиє шаклга ўтса кураш иштирокчилари ѕар тарафлама аниєланади.

Жиноий жараён тартибида кўрадиган бўлсак, жиноятчи ушланмагунига єадар у билан одил судлов органлари ўртасидаги конфликт латент характер касб этади. Айбдор, албатта, ўзини конфликт томони сифатидаги иштирокини шубѕасиз билади, бироє, ѕуєуєни муѕофаза єилувчи органлар жиноятни айнан ким содир этганлигини билмасликлари мумкин. Жиноятни очиш ва айбдорни жазолаш бўйича процессуал фаолият гумондор ушлангандан сўнг латент босєичдан очиє кўринишга ўтганда конфликт ойдинлашади.

Єарама-єарши курашувчи томонларнинг муѕим хусусиятлари бўлиб, конфликт якунини белгиловчи уларнинг жисмоний, ижтимоий, моддий, интеллектуал имкониятлари, кўникмалари ва маѕоратлари ѕисобланади.

2.Конфликтнинг бошєа иштирокчилари: далолатчи, ёрдамчи, ташкилотчи, воситачилар.

Конфликт єарама-єарши томонларининг ролидан фарєли равишда унинг єизиєтирувчилари, ёрдамчилари, ташкилотчилари, воситачилари ва судьяларнинг роли асосан эпизодик хусусиятга эга.

Далолатчи(єизиєтирувчи) - бу бир томонни конфликтга ундовчи шахс, ташкилот ёки давлатдир. Далолатчининг ўзи кейин бу конфликтда иштирок этмаслиги мумкин, вазифаси бошєа шахслар (гуруѕлар) ўртасида конфликтни юзага келтириш билан белгиланади.

Ёрдамчи - бу ўз маслаѕатлари, техник, ташкилий кўмаги ва бош-єа усуллар билан конфликтга ёрдам берувчи шахсдир. Халєаро сиёсатда єуролли конфликтга сабаб бўлган босєинчига ёрдам єилиш тинчликка єарши єаратилган жиддий жиноят деб баѕоланади. Мана шундай баѕо тарих томонидан II Жаѕон уруши арафасида миллатчи Германияга Англия ва Франция томонидан кўрсатилган ёрдамга берилган эди («Мюнхен битими»).

Ташкилотчи - бу конфликтни режалаштирувчи , унинг ривожланишини белгиловчи, уни таъминлаш йўллари ва иштирокчиларни муѕофаза єилишни назарда тутувчи шахсдир. Ташкилотчи бўлиб тарафлардан бири ёки мустаєил шахс бўлиши мумкин. Мисол, В.Шекспирнинг «Отелло» асарида Отелло билан Дездемона ўртасидаги фожиали конфликтда Ягонинг ўзи иштирок этмайди, бироє, уни ѕар томонлама ташкил этади.

Воситачилар фаєат юз бераётган жараёнлар сабаблари ва шароитларини билишга ѕаракат єилиб єолмай(масалан, судьялар шундай єиладилар), шу билан бирга конфликтни олдини олишга, уни тўхтатишга ва ѕал єилишга ѕам уринадилар. Бу маънода воситачиларни конфликт иштирокчилари деб ѕисоблаш мумкин.

Амалий конфликтологияда воситачилик муаммоси муѕим аѕамиятга эга. Музокаралар ёрдамида келишувга эришишда конфликтлашувчи томонларга ёрдам кўрсатувчи єатъий холис шахс - воситачини назарда тутган тартиб энг самарали ѕисобланади. Воситачиликнинг ўзига хослиги шундаки, томонлар одатда келишув битимини ўзлари тузадилар. Воситачи бирорта єарор єабул єилишга ваколатли эмас, балки унинг ёрдамида эришилган келишув томонларнинг кейинги ѕаракатларини белгилаб беради.

Сўнгги йилларда миллатлараро ѕудудий конфликтларнинг кўпайиши муносабати билан тинчликсевар кучлар (БМТ єўшинлари) деб номланувчи воситачиликка тез-тез мурожаат єилинмоєда, кўп ѕолларда улар конфликтга

бевосита єўшиладилар. Конго, Сомали, собиє Югославия sудудидаги бундай воситачилар орасида ўлдирилганлар ва ярадор бўлганлар sам бўлди. Таъкидлаш керакки, воситачилар судьялар сингари конфликтда єарама-єарши курашувчи томонлар sисобланмайдилар, уларнинг маєсадлари диаметрал єарама-єарши: конфликтни ривожлантириш эмас, балки уни тўхтатиш, зиддиятни иложи борича тинч йўл билан sал этиш.

Воситачининг єатор хусусиятларга эга бўлиши талаб этилади; у доно ва ижодкор, конфликтдаги барча томонлар учун ахлоєий жиsатдан обрўли, холис ва саводхон шахс бўлиши керак.

Конфликтларни sал єилишнинг анъанавий шаклларига таєєослаганда (бевосита тў¦ри музокаралар олиб бориш, томонларнинг маsфий учрашувлари ва б.) воситачилик єатор афзалликларга эга. Воситачини курашувчи томонларнинг ўзлари танлайдилар, шу боис у томонларнинг ўзларига єараганда музокараларни осон бошєаради ва назорат єилади ва єулай ахлоєий муsитни ярата олади.

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК ИНСТИТУТИ

ДАВЛАТ ВА SУЄУЄ НАЗАРИЯСИ

5 - МАЪРУЗА МАТНИ

Конфликтларни sал єилишнинг юридик усуллари

ТАЙЁРЛАДИ- катта ўєитувчи Д.Є.Эргешова

ТОШКЕНТ 2005

Конфликтларни sал єилишнинг юридик усуллари

РЕЖА:

1. Умумий єоидалар.
2. Конституциявий тартиблар.
3. Ишларнинг суд томонидан кўрилиши.
4. Воситачилик.
5. Консенсус.

ФОЙДАЛАНИЛАДИГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1.Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. Т., Ўзбекистон.2003.
22.Каримов И.А. Тарихий хотирасиз келажак йўє. Т., 1...
23.Каримов И.А. Ўзбёкистонда демократик ўзгаришларни янада чуєурлаштириш ва фуєаролик жамияти асосларини шакллантиришнинг асосий йўналишлари.Т., Ўзбёкистон.2002. 76 б.
24.Каримов И.А. Бизнинг бош маєсадимиз - жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлаєатни модернизация ва ислоѕ этишдир. //Халє сўзи, 2005 йил 29 январ.
25.Каримов И.А. Янги ѕаётни эскича єараш ва ёндашувлар билан єуриб бўлмайди. //Халє сўзи. 2005 йил 17 феврал.
26.Исламов З.М. Давлат ва ѕуєує.Умумий масалалар. Давлат назарияси. Т. Адолат. 2000.270-б.
15.Исламов З.М. Общество. Государство. Право. Т., 2001. ТДЮИ нашри.
16.Исламов З.М. Узбекистан: на пути к модернизации. Т.:ТГЮИ, 2005. – 160 с.
17.Исломов З.М.Давлат ва ѕуєуєнинг умумназарий муаммолари: ѕуєуєни тушуниш, ѕуєуєий онг ва ѕуєує ижодкорлиги. Т.: ТДЮИ, 2005. – 187 б.
10.Одилєориев Х. Конституция ва фуєаролик жамияти. Т.:Шарє, 2002.
11.Кельзен Г. Чистое учение о праве. М. :Прогресс, 1988.
12.Нерсесянц В.С. Философия права. М. : Инфра-Норма, 1997.
13.Алексеев С.С. Право. М. :Статут, 1999.
14.Проблемы теории государства и права. М. : Юрайт, 2001.
15.Тожихонов У., Саидов А. Ѕуєуєий маданият назарияси. 2-томлик. Т.:Ўзбекистон Республикаси ИИВ. 1998.

16.Тожихонов У., Саидов А. Давлат ва sуєує назарияси. 2-томлик. 1-том. Т.:Ўзбекистон Республикаси ИИВ. 2001.

17.Тожихонов У., Саидов А. Давлат ва sуєує назарияси. 2- томлик. 2-том. Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ.2002.

18.Ражабова М.А.Давлат єурилиши ва суд-sуєує ислоsоти истиєболлари.Т.: Адолат,2005. –179б.

1. Умумий єоидалар.

Муаммонинг єўйилиши. Конфликтларнинг жамият sаётидаги доимий ва умумий sодиса сифатида тан олиниши sар єандай конфликтнинг у рўй бериши мумкин бўлган кўламда, шаклда ва танглик даражасида муєаррар тарзда намоён бўлишини келтириб чиєармайди. Ижтимоий конфликтларни тартибга солиш муаммоси конфликтли вазият сабабларига таъсир этиш, конфликтнинг салбий оєибатларини тугатиш ёки конфликт натижаларидан фойдаланиш маєсадида конфликтнинг боришини муайян йўналишга солиш имкониятига асосланади.

Конфликтни тартибга солиш sаєидаги масала назарий ва амалий жиsатдан уни ўрганишга лойиє мустаєил муаммодир. Бу муаммони ўрганувчилар конфликтни тартибга солишни унга бўлган энг оєилона ёндашув деб sисоблайдилар. Sар доим sам очиє тўєнашувдан єутулиш мумкин эмас, бироє, доимо конфликтли sодисаларнинг ривожланиши учун sаддан ташєари катта мабла¦ сарфлаш ва талафотлар кўришдан халос бўлиш мумкин.

Баъзи амалиётчи мутахассисларнинг фикрича, єатор «... атамалар конфликт билан ишлашга бўлган турли ёндошувларни ифода этадилар, уларни жараёндаги бў¦ин деб sисоблаш мумкин. Sар єайси кейинги бў¦ин аввалгисини ўз ичига олади (масалан, конфликтни тинчитиш конфликтни олдини олиш бўйича тегишли чораларни назарда тутади). «Конфликт трансформацияси» атамаси кенг маънода фаолият соsасини умумий кўламда кўрсатиш учун фойдаланилади.

Конфликтнинг олдини олиш - мажбурий конфликтнинг бошланишини йўєотиш, барsам топтиришни маєсад єилиб єўяди.

Конфликтни тинчитиш келишиш битимига эришиш орєали мажбурий sаракатларни тўхтатишни маєсад єилиб єўяди.

Конфликтни тартибга солиш зўрликни чеклаш ва томонлар хулє-атворидаги ижобий ўзгаришлар ёрдамида келгусида унга йўл єўймасликни маєсад єилиб єўяди.

Конфликтни sал єилиш конфликтлар сабабларига єаратилган бўлади ва конфликтлашувчи томонлар ўртасида янги мустаsкам муносабатларни єуришга интилишдан иборат.

Конфликт трансформацияси конфликтнинг янада кенг ижтимоий ва сиёсий манбаларига єаратилган бўлади sамда курашнинг негатив энергиясини ижобий ижтимоий ва сиёсий ўзгаришларга айлантиришга єаратилган бўлади»[1].

Конфликтларни тартибга солиш муаммоси маълум даражада ижтимоий жараёнларни бошєариш муаммосининг бир єисмини ташкил этади. Фан томонидан уни бошєариш sаєида ишлаб чиєилган асосий ¦оялар конфликтли вазиятларни бошєаришнинг аниє усул ва йўлларини топишда катта аsамиятга эга. Конфликтли менежмент соsасидаги мутахассислар умумий характердаги єатор асосий єоидалар sар бир муайян sолатдаги конфликтни бошєариш муаммосини sал єилишни

---

[1] Єаранг: Работа с конфликтом: навыки и стратегия действия. Лондон, Конфликтологи-ческий центр, 2001. С.28.

таъминлашга олиб келади деб sисоблайдилар. Бу асосий єоидалар єуйидагилар бўлиши мумкин:

1.Конфликтли вазиятнинг ривожланишини бошєариш ўз моsиятига кўра одамларни бошєаришдир. Бу ерда инсоннинг объектив ва субъектив, моддий ва маънавий, ¦оявий жиsатларини ўзида мужассамлаштирган хулє-атвор омиллари ва мотивлари ўз аsамияти билан намоён бўлади.

2.Конфликтни бошєариш - тенгларни бошєаришдир. Конфликт иштирокчилари орасида, єоидага кўра, мутлає ноsає тараф бўлмайди. Sеч бўлмаганда конфликтга иштирокчиларнинг бирига нисбатан аввалдан режалаштирилган фикр билан яєинлашиш мумкин эмас. Конфликтларни демократик тартибга солиш нуєтаи назаридан єайсидир бир томонни тўхтатиб єуйиш, конфликтли вазият айрим субъектларининг хусусий позицияларини тўла инкор этиш катта хатодир.

3.Сиёсий-sуєуєий нуєтаи назардан конфликтларни бошєариш бу, энг аввало, катта гуруsлар, одамлар оммасини бошєаришдир. Бу ўз навбатида конфликтларнинг олдини олиш ёки уларни тартибга солишда муайян натижаларга эришиш учун зарур усуллар, йўллар, воситалар мажмуига ўз таъсирини кўрсатмай єўймайди. Бу ерда омма манфаатини ифода этувчи ташкилотлар, омманинг ўзини англаш даражаси, рўй бераётган sодисалар объектив ривожланишининг умумий кўлами катта аsамиятга эга.

4.Конфликтларни бошєариш манфаатлар негизида бошєаришдан иборат энг муsим єоидадир. Конфликт иштирокчилари манфаатини тў¦ри тушуниш конфликтли вазиятни муваффаєиятли sал этиш калити, мустаsкам асосга эга келишувнинг муsим шартидир.

Ижтимоий конфликтларни олдини олиш ва тартибга солиш кўпроє улар намоён бўладиган иєтисодий, ижтимоий ва сиёсий муsитнинг умумий sолатига бо¦лиє. Шунга кўра конфликтларни тартибга солиш жараёнида єатор узвий жиsатлар ва бу вазифани яхши sал этишга таъсир этувчи зарур ижтимоий шарт-шароитларни аниєлаш лозим.

<u>Конфликтларни бошєаришда ахборотнинг роли.</u> Конфликтларга єаршилик кўрсатишга бўлган sар єандай уриниш конфликтлар sали энди юзага келаётган ваєтда ёки ижтимоий муsитга тарєалиши арафасида уларни манфаатдор тарафлар томонидан зудлик билан ил¦аб олишдан бошланади. Шу боис айнан конфликтларни аниєлашга алоsида эътибор єаратиш керак.

Маълумки, муайян конфликтнинг sаєиєий бошланиши билан бу sодисага єарши sаракат єилишдан манфаатдор бўлган шахслар томонидан бу sол аниєлангунига єадар бир мунча ваєт ўтади. Бу ваєт орали¦и єисєа бўлгандагина конфликтни енгиш учун зарур маєбул шароит юзага келади. Пишиб етилаётган конфликт sали яширин sолатда бўлган ваєтда, ўзаро муносабатларнинг муайян ижтимоий тизим доирасида шаклланадиган потенциал конфликтли вазиятни аниєлашга эришилса, кутилаётган натижа яхши бўлиши мумкин.

Конфликтларни ўз ваєтида аниєлаш имконияти єатор шароитлар билан изоsланиши мумкин. Масалан, атрофдаги sодисаларни пайєаш, сезиш хоsиши. Кўпинча конфликтни, конфликтли вазиятнинг аниє элементларини кўпчилик пайєаб етади, бироє, sеч ким биринчилардан бўлиб бунга эътибор єаратишни истамайди. Баъзи sолларда , одамлар етилган конфликтни мумкин єадар узоє ваєт аниєланмасдан турилишидан манфаатдор бўладилар. Пайдо бўлаётган конфликтни сезмасликни шунчаки хоsламаслик ёки одамларда тегишли билим ва тажрибанинг йўєлиги билан бо¦лиє бундай вазиятлар жуда кўп учрайди. Бироє бундан ташєари объектив характердаги єийинчиликлар sам мавжуд.

Конфликтни юзага келтирган муsитга яєин турганлар конфликтни объектив єабул єилиш имкониятига эга бўладилар. Меsнат конфликтида айнан оддий ходимлар конфликтга олиб келувчи муносабатларнинг мураккаблашувини чуєур sис

этадилар. Шахс муайян ижтимоий иерархияда єанчалик єуйи мавєени эгалласа, ижтимоий танглик ёки яширин конфликтнинг аниє сабабларини аниєлашнинг шунчалик єулай объектив имкониятига эга бўлади. Шу билан бирга , ижтимоий пирамиданинг тепасида ижтимоий борлиєни єабул єилишнинг, демак, ижтимоий sаёт хусусий томонларининг ижтимоий аsамиятини тў¦ри баsолаш имкониятлари мавжуд. Бу нуєтаи назарга кўра, муайян ижтимоий тузилмада шахснинг мавєеи єанчалик юєори бўлса, унга конфликтни ўз ваєтида аниєлашда катта масъулият юкланади, у конфликтли вазиятнинг хавфлилигини бевосита ёки билвосита кўрсатувчи барча хавфли огоsлантиришларга сезгирлик билан єараши керак. Раsбарлик функцияларини бажарувчи шахслар sар єандай хавфли сигналлар уларгача тўсиєсиз етиб келиши учун иложи борича ташвишланишлари керак. Бироє, бунда коммуникация ва ахборот тизимларининг барча даражаларда тегишли фаолият кўрсатиши, ижтимоий организмнинг барча sужайраларида ахборотнинг ўтиши билан бо¦лиє ишларнинг объектив sолати муsим ролни ўйнайди. Ахборот эркинлиги конфликтли вазиятни эгаллаб олиш ва конфликтни маєбул йўналишга солиш учун зарур бўлган sар єандай усул ва йўлларни топишнинг sал єилувчи шартидир.

<u>Конфликт таsлили.</u> Юзага келаётган конфликтни ўз ваєтида аниєлашдан ташєари конфликтлилик sолати sаєида олинган ахборотни лозим даражада єабул єилиш sам аsамиятга эга. Воєеликни бундай єабул єилиш ижтимоий конфликтнинг сиёсий аsамиятини етарли баsоламасликка ёки ортиє баsолашга олиб келувчи субъективизм, соддалаштириш ва бузилишлардан холи бўлиши керак. Конфликтни аслида єандай бўлса, шундай єабул єилиш ўта муsим. Муайян конфликтни субъектив баsолаш билан унинг объектив ривожланиши sолати ўртасидаги мувофиєликка эришиш вазифаси муsим ва мураккаб бўлиб, амалиётда уни sал этиш єийин кечади.

Конфликтни етарли баsоламаслик, унинг таsлили юзаки ўтказилишига ва бу таsлил асосида билдирилган таклифларнинг кам аsамиятлигини келтириб чиєаради. Бундай таsлил нафаєат конфликтларни енгишга мос келади, балки унга зарар етказиши sам мумкин. Конфликтни етарли баsоламасликнинг объектив ва субъектив сабаблари бўлиши мумкин. Объектив сабаблар ахборот ва коммуникация тизимларининг аsволига, субъектив сабаблар - алоsида шахс томонидан юзага келаётган вазиятни тегишли тарзда баsолай олмаслик єобилияти ёки баsолашга хоsишнинг йўєлиги билан бо¦лиє.

Мавжуд конфликтни sаддан зиёд баsолаш sам зарарлидир, чунки бунда аслида етарли бўлгандан кўпроє куч-¦айрат талаб єилинади. Муайян конфликтни ортиєча баsолаш ёки эsтимоли тутилаётган конфликтли вазиятга нисбатан ортиєча хавотирланиш аслида йўє конфликтнинг аниєланишига олиб келиши мумкин. Бу кўпинча сохта конфликтлар ёки бундай вазиятларнинг сунъий ту¦илишига олиб келадики, бунда одамлар турли бўлма¦ур зиддиятлар ва низоларда конфликтларни мавжуд деб sисоблайдилар. Бу sолат sам кераксиз sаракатлар, ўзаро ишончсизлик, гумонсираш каби салбий оєибатларни келтириб чиєаради.

Юзага келаётган конфликтни оєилона баsолаш учун нима талаб этилади? Бунинг учун муsим єулай шартлар єуйидагилардир : биринчидан, юз бераётган sодисалар sаєида энг кўп єамраб олувчи ва объектив ахборотнинг бўлиши; иккинчидан, бундай ахборот шиддат билан ижтимоий иерархиянинг барча єатламларига, унинг sокимият тузилмаларига, шунингдек, манфаатдор ва масъул шахсларга етиб бориши керак; учинчидан, ахборотни етказиш жараёнида унинг субъектив бузилишига йўл єуймаслик лозим, яъни биринчи єўлдан ахборот олиш ёки манфаатдор бўлмаган шахслардан ахборот олиш катта аsамиятга эга; тўртинчидан, юзага келаётган конфликтнинг объектив баsоланишига унда бевосита иштирок этувчиларнинг субъектив интилишлари эsтимоллигини sисобга олиш sам ёрдам єилади.

Агар конфликт sаєиєатда юзага келса, уни диєєат ва эътибор билан таsлил этиш муаммоси юзага келади. Бу sолда конфликтли жараённинг асосий жиsатларига - конфликт предмети, сабаблари, кўлами, иштирокчилари, таснифи, зиддиятлар характери, кескинлик даражасига эътиборни єаратиш маєсадга мувофиєдир. Конфликтда кишиларнинг иштироки бевосита єабул єилишни таъминловчи очиє, баъзида эса, яширин кўринишда бўлиши мумкин. Бу айниєса, конфликтнинг sаєиєий иштирокчилари , уларнинг субъектларига тааллуєли бўладики, улар sар доим sам ўзларининг конфликтдаги иштирокини ошкора бўлишидан манфаатдор бўлавермайдилар.

Конфликтни бартараф єилиш учун унинг сабаби бўлган шароитни, яъни конфликтни юзага келтирган у ёки бу моддий ёки маънавий єадриятлар ёки sолатларни аниєлаш катта аsамиятга эга. Конфликт предмети иєтисодий, сиёсий, ташкилий, диний ва бошєа омиллар ва sолатлар бўлиши мумкин. Предмет sаєидаги муайян билимга эга бўлиш конфликтни барsам топтиришга йўналтирилган sаракатни мувофиєлаштиришнинг муsим шартидир. Бундай билимга эга бўлиш орєали конфликтни адолатли sал этиш бўйича єадам єўйиш, унинг иштирокчиларига конфликт билан бо¦лиє зарарларни єоплашни тавсия этиш, ниsоят, конфликтли вазиятни юзага келтирган предметни эквивалентига алмаштириш sаєида хулосага келиш мумкин. Конфликтнинг предмети хусусиятларин аниєлаш натижа бермаслиги sам мумкин. Бу sолда таsлил єилинаётган конфликт моsиятига кўра предметсиз деб тан олинади. Бундай хулоса чиєариш конфликтга єарши турганлар учун sам муsимдир.

Рўй бераётган конфликтнинг sаєиєий кўламини аниєлаш муsим аsамиятга эга. Конфликт микро-, макро- ва мегаконфликт бўлиши мумкин. Конфликт кўлами унинг sаєиєий чегараларини ўрнатиш, унинг жамиятда тарєалиш доираси, унинг бошєа ижтимоий sодисалар билан алоєасини белгилаш жиsатидан аsамиятга эга бўлади. Конфликт ўлчамлари уни бартараф этиш бўйича єўлланиладиган sаракатларнинг мутаносиблигини аниєлаш, бу sаракатларни амалга ошириш доирасини кўрсатиш нуєтаи назаридан муsим. Конфликтлар сабабларини аниєлаш, уни юзага келтирувчи зиддиятлар таsлили, унинг ривожланиш танглиги ва кескинлигини sисобга олиш sам кам аsамиятли эмас.

Жамиятнинг ўзида конфликтларни тартибга солиш ва тугатишнинг турли имкониятлари мавжуд. Ўз фуєароларига моддий таъминотнинг энг юєори даражасини таъминлаган жамиятда моддий неъматларни таєсимлаш билан бо¦лиє конфликтлар иєтисоди заиф мамлакатларга єараганда жуда осон бартараф єилинади. Тоталитар режим шароитига нисбатан демократик муsитда конфликтларни тартибга солиш енгил амалга оширилади. Тоталитар сиёсий режимда кўпинча ижтимоий тўлєинлар, муаммолар мавжуд эмасдек, sаттоки жамият sаёти кўпинча барєарор деб єабул єилинади. Бироє, бу єаттиє марказлашган сиёсий бошєарувнинг конфликтли вазиятларни самарали sал єилишини англатмайди. У кўпроє юзага келаётган конфликтларни бў¦ади, ижтимоий муаммоларни ўз єоби¦ида єолиб кетишига олиб келади. Ижтимоий танглик ортиб боради ва sамма нарса эртами-кечми тоталитар sокимият тизимини sалокатга олиб келувчи портлаш билан тугайди.

Кўп sолатлар одамлар руsиятининг хусусиятлари, миллий анъаналарнинг ўзига хослиги, умумий маданиятга бо¦лиє. Бу жиsатлар конфликтларни амалга ошириш жараёнига сезиларли таъсир этади, бу ўз навбатида уни бартараф этиш имконияти шартларини белгилайди. Бир sолатларда конфликт єонли низоларга, бошєа sолларда айнан шу конфликт тинч йўл билан, парламент мунозаралари шаклида ривожланади.

Табиийки, у ёки бу сиёсий режимнинг тартибга солиш фаолияти sозиргиваєтда жамият кенг маъєуллаган єадрият ва кайфиятларни ифодалайди.

Конфликтнинг кескинлигини юмшатиш ёки уни бартараф этиш учун єулай шароитлар мавжуд бўлса, конфликт ривожланишини тартибга солиш муайян усуллари ва йўллари sаєида фикрлаш мумкин бўлади.

2.Конституциявий тартиблар.

Умумий єоидалар. Юридик конфликтларни sал этиш єуйидаги шаклларда: парламент ва бошєа конституциявий тартиблар йўли билан, жиноий, фуєаролик ва бошєа ишларни судда ва арбитражда кўриб чиєиш воситасида, sуєуєни єўлловчи ваколатли давлат органлари : маъмурий комиссиялар, солиє инспекцияси, милиция, ДАН ва бошєа муассасаларда єарорлар чиєариш орєали амалга оширилади. Бу муассасалар ва улар амалга оширадиган иш кўриш тартиблари ўртасида фарє бўлишига єарамай, конфликтларни юридик йўл билан sал єилишнинг 4 та умумий хусусияти бор :

1)конфликт давлат томонидан ваколат берилган орган томонидан кўриб чиєилади ва sал этилади;

2)конфликтни sал этувчи орган sуєує нормасини ижро этади ва унинг асосида sаракат єилади;

3)конфликтлашувчи томонлар низони кўриб чиєилиш даврида єонунчилик билан назарда тутилган sуєує ва бурчларга эга бўладилар ;

4)конфликт бўйича єабул єилинган єарор томонлар sамда бошєа ташкилотлар ва фуєаролар учун мажбурий sисобланади.

Конфликтни sал єилишнинг юридик воситаларини уч асосий гурусга бўлиш мумкин:

а) сиёсий соsада юзага келувчи конфликтларга нисбатан єўлланиладиган конституциявий тартиблар;

б) суд ва арбитраж томонидан ишларни кўриб чиєилиши;

в) sуєуєни єўлловчи органлар єўллайдиган маъмурий тартиблар.

Конфликтлар ва sокимиятлар бўлиниши. Єонун чиєарувчи, ижро этувчи ва суд sокимияти ўз компетенциясига, органларининг мустаєил тизимига эга ва улартегишли єонунчилик асосида фаолият кўрсатадилар.

Бироє, амалда sокимият уч тармо¦ининг функциялари баъзида аралашиб кетади ёки ўзаро зиддиятга киришади; компетенция sаєида низо ва жиддий конфликтлар юзага келиши мумкин, кўпинча ижро sокимиятининг суд sокимиятига, баъзида унинг єонун чиєариш соsасига аралашув sоллари учраб туради.

Sокимиятлар бўлиниши соsасида конфликтлар єандай кўриб чиєилади ва sал этилади? Бу жараённинг єуйидаги бешта хусусияти бор:

1.Sокимият тармоєлари ўртасидаги конфликтлар доимо єонуний, конституциявий воситалар ёрдамида sал этилиши керак. Айнан Конституция sокимият тармоєлари sар бирининг компетенциясини етарли ва тўла даражада ифодалайди ва шу билан бирга улар функцияларининг таєсимланиши учун асос sисобланади. Конституциянинг бузилиши sокимиятлар ўртасида конфликтни юзага келтиради .

2.Гарчи sокимият тармоєлари ўртасидаги конфликт конституцияга зид бўлган йўл билан sал єилинса sам, унинг тугаши юридик шаклда кечади. Янги Конституция єабул єилинади, янги парламент сайловлари тайинланади, Президент ёки sукумат алмашинади - буларнинг sаммаси юридик кучга эга расмий sужжатларда мустаsкамланади .

3.Sокимиятнинг уч тармо¦и устидан халєнинг ўзидан бошєа олий sакам йўє. Шу сабабли sокимиятлар бўлиниши соsасидаги конфликт шу sокимиятларнинг

ўзлари томонидан кўриб чиєилиши ва ѕал этилиши ёки халє томонидан референдум йўли билан ёки инєилобий вазиятлар учун характерли бўлган бевосита иродани ифодалаш воситаси билан ѕал єилиниши мумкин.

4.Ѕокимиятлар ўртасидаги узоє давом этувчи конфликт жамиятда сиёсий ва ижтимоий инєирозни келтириб чиєаради ѕамда ижтимоий ѕаётнинг турли томонларига салбий таъсир кўрсатади. Шу сабабли бундай конфликтни ѕал этиш мавжуд вазиятга турли сиёсий кучларнинг жалб этилишини таєозо этади .

5.Ѕокимият тармоєлари ўртасидаги конфликтларни ўз ваєтида олдини олиш ѕам муѕим аѕамиятга эга. Ѕокимиятларнинг конфликтсиз фаолияти, шубѕасиз, улар ўртасида низолар ва келишмовчиликларнинг мавжуд бўлишидан афзалроє. Бироє, бунинг учун асосий шарт - ѕокимият органларининг ѕар бири томонидан Конституция ва єонунларда кўзда тутилган ўз компетенциясига єатъий риоя этишдир. Ѕокимиятлар ўртасида вужудга келаётган конфликтли вазиятга ўз ваєтида эътиборни єаратиш ва уларнинг ривожини бартараф этиш лозим.

Давлат даражасида Президент Конституцияга риоя этилишининг кафили сифатида намоён бўлса, єуйи даражаларда бундай тийиб туриш рол маѕаллий ѕокимият органлари, вакиллик органлари, суд органлари ва бошєа муассасалар фаолияти орєали таъминланади.

Ѕокимиятлар ўртасидаги конфликтларни олдини олиш ва ѕал этиш техникаси ўз ичига тегишли органлар ва бошєармалар раѕбарлари ва вакиллари (Президент ва парламент, вазирлар ва депутатлар) ўртасида мунтазам музокаралар олиб бориш, ѕужжатлар алмашиш, келиштирувчи комиссиялар ишини ташкил этиш ва бошєаларни олади.

<u>Парламент фаолиятидаги конфликтлар.</u> Парламент - турли ижти-моий манфаатларни ѕисобга олиш ва таѕлил этиш ѕамда ѕамма учун мажбурий бўлган єарорларни єонунлар шаклида єабул єилиш асосида халєнинг умумий эркини амалга оширувчи ва шакллантирувчи олий ѕокимият вакиллик органидир. Табиийки, бунда сиёсий партиялар, фракциялар, гуруѕлар, алоѕида депутатлар ўртасида келишмовчиликлар ва конфликтлар вужудга келади. Бундай конфликтларни парламентнинг ўзида ѕал этилиши муайян тартибларни ишлаб чиєилишини ва улардан фойдаланишни талаб этади.

Парламентда конфликтларни ѕал этиш єуйидаги уч асосий усул билан амалга оширилиши мумкин.

1-усул -депутатларнинг бир ёки бир неча гуруѕлари эркининг бошєа иштирокчиларга «ўтказилиши». Бу асосан кўпчилик маъєуллаган єарорни єабул єилиш учун берилган овозлар натижасида юз беради.

2-усул - бу компромисс бўлиб, унга эришиш учун турли тартиблардан фойдаланилади.

3-усул - консенсус бўлиб, у кўпинча компромисснинг бир тури ѕисобланади.

Конституция, Регламент ва бошєа меъёрий ѕужжатларда мустаѕкамланган парламентни шакллантириш ва унинг фаолиятига оид єоидалар низоли масалаларни муѕокама этиш ва конфликтларни демократик, маърифий йўл билан ѕал єилиш учун катта имкониятлар яратади. Єуйида парламентнинг бу борадаги фаолиятининг асосий шакл-ларини, уларда рўй берадиган конфликтлар, шунингдек, парламент конфликтларини ѕал этиш усуллари устида тўхталамиз :

а) єонун чиєариш фаолиятидаги конфликтлар. Одатда єуйи палата томонидан єабул єилинган єонун лойиѕаси юєори палата томонидан рад этилгандан сўнг конфликтли вазият єуйидагича ѕал этилади: палаталар келишмовчиликларни ѕал этиш учун келиштириш комиссиясини тузишлари мумкин ва комиссия муваффаєиятли ишлаган таєдирда єонун лойиѕаси єуйи палата томонидан такроран кўриб чиєилади. Бундай шакл самарали бўлиб, дунёнинг кўп мамлакатларида єўлланилади. Масалан,

1949-1990 йиллар давомида ГФР парламентида 520 та єонун лойиsасини кўриб чиєишда келиштирув комиссиялари тузилган ва фаєат 53 sолатда келишувга эришилмаган[1].

Агар комиссия тузилмаса ёки келишилган єарорга эришилмаса, єуйи палата єонун лойиsасини єайта овозга єўйиши, агар єуйи палата депутатларининг умумий сонидан 2/3 єисми унга овоз берса, єонун єабул єилинган бўлади. Шу тариєа конфликт «куч ишлатиш» усули билан бартараф этилиши мумкин.

б) парламент дебатлари. Палаталарда єонун лойиsалари бўйича музокаралар ваєтида баъзида депутатлар ўртасида конфликтлар вужудга келиши мумкин. Бундай sол фаєат палаталарнинг пленар мажлисларида эмас, шунингдек, єўмиталар, комиссиялар, депутатлар фракцияси ва гуруsлари мажлисларида sам юз бериши мумкин. Барча sолларда конфликтларни кўриб чиєиш ва sал єилиш учун асос бўлиб регламентлар ва палаталарнинг бошєа меъёрий sужжатлари бўлиши мумкин, улар турли масалаларни кўриб чиєиш, мунозараларни ўтказиш ва тинглаш тартибини белгилайди. Баъзи нормалар конфликт ваєтида тарафлар хулє-атворига тў¦ридан-тў¦ри алоєадор бўлган депутатлик этикаси єоидаларини кўзда тутади (масалан, sаєоратли сўзларни ишлатиш, сохта ахборотлардан фойдаланиш ва ноєонуний sаракатларни ман этиш). Sуєуєбузарларга нисбатан муайян санкциялар sам белгиланиши мумкин: кун давомида сўзга чиєиш sуєуєидан маsрум этиш, огоsлантириш, мажлис залидан чиєариб юбориш.

в) овозга єўйишдаги конфликтлар. Бу борада конфликтлар кўпинча депутатлар sиссиётининг кучайиши , шунингдек, овозга єўйишдаги хатолар ва ноаниєликлар оєибатида вужудга келади. Аслида мажлисда єатнашмаётган депутатлар учун ноєонуний овоз бериш, овозга єўйилган лойиsа матнига ўзбошимчалик билан ўзгартириш киритиш, депутатларни ўзгартиришларнинг тавсия этилган матни билан таништирмаслик sоллари учрайди.

Sозирда єонун лойиsасини уч марта ўєиш йўли билан єабул єилиш, яъни лойиsани уч марта муsокама этиш ва sар бир ўєишда тегишли тузатишларни киритиш катта аsамиятга эга. Бундай тартиб єонун лойиsасини муsокама єилиш билан бо¦лиє юзага келувчи конфликтли вазиятларни тугатилишига имкон беради.

Конституциявий одил судлов. Конституциявий суд суд sокимияти органи сифатида ўзига тааллуєли конфликтларни sал этишда ўзига хос суд воситаларидан фойдаланади. Конституциявий суд sал этадиган конфликтлар муайян хусусиятларга эга ва бошєа судлар кўрадиган конфликтлардан фарє єилади, бунда єоида бўйича Конституциянинг бузилиши билан бо¦лиє сиёсий институтлар конфликти назарда тутилади.

Конституциявий суднинг иш юритиши парламент тартиблари билан биргаликда sокимият тармоєлари ўртасидаги келишмовчиликларни sал этиш sамда єонун чиєариш фаолияти билан ижро этиш фаолиятини амалга ошириш жараёнида юзага келадиган конфликтларни бартараф этиш шаклларидан биридир. Бошєача єилиб айтганда, Конституциявий суд бошєа давлат органлари томонидан Конституцияга риоя этилишини ўзига хос шаклда назорат єилади. Муайян маънода уни демократик sуєуєий давлат тамойилларини мустаsкамловчи ва sокимиятнинг уч тармо¦и ўртасидаги мувозанатни саєловчи «єарама-єарши туриш ва тийиб туриш» механизмлари єаторига киритиш мумкин.

Умуман Конституциявий суд єуйидаги :

- єонун чиєарувчи ва ижро органлари ўртасидаги ;
- федерал давлат органлари ва унинг субъектлари ўртасидаги (федератив давлатда) ;

---

[1] См.: Горес Р. Так работают правительство и парламент. М., 1993. С.60-62.

- давлат органлари ва фуєаролар ўртасидаги конфликтларни sал єилиши мумкин.

Конституциявий суднинг мавжудлиги сиёсий конфликтларни вужудга келишида муsим огоsлантирувчи, тийиб турувчи ролни ўйнайди. Агар конфликт юз берган бўлса, Конституциявий суд уни Конституциявий суд sаєидаги єонунчиликнинг аниє юридик нормаларига таянган sолда sал этади.

Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди єонунларнинг ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси єабул єилган бошєа sужжатларнинг, Ўзбекистон Республикаси Президенти фармонларининг, sукумат єарорларининг, давлат sокимияти маsаллий органлари єарорларининг, Ўзбекистон Республикаси давлатлараро шартномаларининг ва бошєа мажбуриятларининг Ўзбекистон Республикаси Конститу-циясига мослигини аниєлайди, Єораєалпо¦истон Республикасининг Конституцияси Ўзбекистон Республикасининг Конституциясига, Єораєалпо¦истон Республикасининг єонунлари Ўзбекистон Республикасининг єонунларига мувофиєлиги тў¦рисида хулоса беради, Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва єонунларининг нормаларига шарs беради, Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва єонунлари билан берилган ваколат доирасида бошєа ишларни sам кўриб чиєади (Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 109-моддаси). Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди єонун чиєарувчи ва ижро этувчи sокимиятларнинг sужжатлари Конституцияга єанчалик мослигига доир ишларни кўради (Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 108-моддаси 1-єисми).

Конституциявий суднинг фаолият юритиш тартиби унинг Регламенти билан белгиланади. Шуниси муsимки, Конституциявий суд томонидан єабул єилинган єарорлар єайтадан кўриб чиєилмайди ва барча учун мажбурий sисобланади.

<u>Sуєуєий актларни мувофиєлаштириш.</u> Норматив-sуєуєий актлар - єонунлар, Президент фармонлари, sукумат єарорлари ва бошєалар sар доим sам бир-бирига мос келавермайди ва барча масалаларни бир хил sал єилинмайди. Бу турли сабаблар бўйича юз бериши мумкин : єонун sужжатлари лойиsалари муаллифлари єарашларининг турличалиги, лойиsаларни тузишдаги хатолар, мазкур sуєує нормаси билан тартибга солинадиган вазиятнинг ўзгариши ва s. Sужжатларнинг номувофиєлиги, ўз навбатида sуєуєни єўллаш жараёнида конфликтларни юзага келтиради, бунда sар єайси тараф расман sуєуєий sаракат єилган бўлади. Бундай турдаги конфликтларни sал этиш бу sужжатларнинг ўзларини мувофиєлаштиришни, уларни ягона мазмун касб эттиришини зарурий шарт єилиб єўяди.

Sуєуєий актларни мувофиєлаштириш турли шаклларда амалга оширилиши мумкин, булардан асосийси бўлиб бир-бирига зид бўлган иккала sужжатни бекор єилиш, sужжатни sаєиєий эмас деб топиш, унга тузатиш ёки єўшимча киритиш, янги sужжатни єабул єилишдир. Бундай sаракатлар фаєат шундай актларни єабул єилган тегишли єонун чиєарувчи, ижро ёки суд органлари ёки улардан юєори турган инстанциялар томонидан амалга оширилиши мумкин.Шу сабабли sуєуєий нормалардаги зиддиятлар асосидаги конфликтларни sал этишдан олдин бу нормалар учун масъул бўлган шахслар ва органлар нуєтаи назарларини мувофиєлаштириш масаласини sал этиш керак.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 93-моддасига кўра Ўзбекистон Республикаси Президенти республика бошєарув органларининг, шунингдек sокимларнинг єабул єилган sужжатларинни тўхтатади ва бекор єилади.

Бундай юридик механизмлар юзага келган конфликтларни єонуний йўл билан sал єилинишига имкон беради.

3.Ишларнинг суд томонидан кўрилиши.

Умумий єоидалар. Суд иш юритиши инсониятнинг кўп асрлик амалиётида ишлаб чиєилган конфликтлар ва низоларни sал этишнинг алоsида шаклидир. Бу шакл юєорида кўриб чиєилган конституциявий тартибга нисбатан єатор афзалликларга эга. Булар єуйидагилардир:

а) конфликтларнинг бошєа sокимиятларга тобе бўлмаган орган томонидан кўрилиши, бу орган ўзининг тайинланиши ва мавєеига кўра ишнинг якуний натижасидан манфаатдор бўлмаслиги керак;

б) ишнинг saєиєий sолатларини аниєлаш, текшириш ва єарор єабул єилишнинг аниє ишлаб чиєилган тартиби;

в) суд фаолиятининг норматив негизга эгалиги ва суд ишни єонун ва ўзининг ички ишончи асосида кўриб sал єилиши;

г) конфликт томонлари, шунингдек, бошєа юридик ва жисмоний шахслар учун єабул єилинган суд sужжатлари ижросининг мажбурийлиги.

Ўзбекистон Республикасида суд иш юритишининг тўртта шакли мавжуд (Конституциявий суд иш юритишидан ташєари) : фуєаролик, жиноий, маъмурий, хўжалик суд иш юритиши. Улар суд муsокамасининг предмети, ишни кўриш тартиби ва єабул єилинадиган sужжатларнинг характери билан фарєланади.

Фуєаролик суд иш юритиши - мулкий низолар, меsнат конфликтлари, ер муносабатлари, оилавий ва мерос ишларини кўриш бўйича амалга оширилади.

Фуєаролик процесси конфликтларни тинч йўл билан sал этиш учун етарли даражада єулай имкониятларни яратади. Тарафлар тенг процессуал sуєуєлардан фойдаланадилар: улар иш бўйича далилларни тўплайдилар ва таєдим этадилар, илтимослар киритадилар ва суд таркибини рад этиш тў¦рисида арз єиладилар, бошєа тарафнинг важларига эътироз билдирадилар, суд sужжатлари устидан шикоят єиладилар. Суд тарафлар томонидан таєдим этилган ва суд томонидан кўриб чиєилган барча иш материаллари асосида єонуний ва асослантирилган єарор чиєаради ва шу тариєа конфликт єонунга мувофиє sал этилади. Фуєаролик процессуал кодексининг муsим нормаси бўлиб, ишни аsдлашув битими билан тугаллаш имкони sисобланади, бу битим фаєат тарафларнинг хусусий битими эмас, балки шунингдек суд sокимияти sужжати sисобланади : у суд томонидан текширилади ва тасдиєланади, у єонунга мувофиє келиши ва бошєаларнинг sуєуєлари ва єонуний манфаатларини бузмаслиги керак. Биринчи инстанция судида ишни кўриш даставвал тарафларда низони аsдлашув битимини тузиш билан тугатиш истаклари бор-йўєлигини аниєлашдан бошланади.

Хўжалик процесси жараёни. Фуєаролик суд иш юритиши єоидага кўра жисмоний шахслар (фуєаролар) низоларини кўриш билан бо¦лиє. Хўжалик жараёнида асосан юридик шахслар (ташкилотлар, корхоналар, фирмалар, sиссадорлик жамиятлари, ширкатлар ва б.) тараф сифатида иштирок этадилар. Хўжалик судлари асосан тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш жараёнида юзага келадиган конфликтларни sал этади.

Конфликтлашувчи томонлар хўжалик судларига мурожаат єилишларининг боиси шундаки, улар низоли вазиятни ўз кучлари ва имкониятлари билан sал эта олмайдилар. Низоли вазият икки турда бўлиши мумкин: а) тадбиркорлар ўртасидаги иєтисодий низолар ; б) тадбиркорлар билан давлат sокимияти ва бошєаруви органлари ўртасидаги низолар.

Иєтисодий конфликтларнинг хўжалик суди тартибида кўрилиши ягона имконият эмас; томонлар ўзлари орасида тў¦ридан-тў¦ри музокара олиб боришлари , компромисс битимлар тузишлари , маслаsатчиларга, воситачиларга, sакамлик судларига мурожаат єилишлари мумкин ва s. Шундай єилиб, тадбиркор конфликтни sал этишнинг давлат ва нодавлат тартибини танлаши мумкин. Кейинги йилларда бу

маєсадга эришишнинг ноєонуний методларидан фойдаланиш sоллари(криминал элементлар иштироки билан масалани «sал этиш») учрайди. Бироє, иєтисодий конфликтни sал этиш нодавлат шаклининг єулай жиsатлари мавжуд бўлишига єарамай (соддалиги, норасмийлиги, тезлиги, анонимлиги), хўжалик суди жараёни низони єонуний sал єилишнинг энг ишончли усули sисобланади. Фаєат у хўжалик суди єабул єилган єарорлар ижросининг давлатнинг кучи билан єўллаб-єувватланишини таъминлайди.

Хўжалик суди томонидан ишни кўриш тартиби фуєаролик жараёнига яєин туради. Шу билан бирга улар ўртасида єуйидаги фарєлар бўлиши мумкин : а) хўжалик суди иш юритишида конфликтни судгача sал єилиш тартиби єўлланилади ; б) низолашувчи томонлар ўз хоsишларига кўра низони (давлат органлари билан бўладиган низолардан ташєари) хўжалик суди иш юритишидан олиб, sакамлик судларига беришлари мумкин; в) хўжалик суди иш кўришда томонларга компромисс єарорга келишларида ёрдам кўрсатиши керак.

<u>Жиноий суд иш юритиши.</u> Жиноий ишлар бўйича суд иш юритишни бир ёки бир неча шахслар томонидан содир этилган жиноятни англатувчи криминал конфликт белгилаб беради. Бир хил sолларда бу конфликт жиноятчи ва жабрланувчи шахс ўртасидаги (масалан, ў¦ирликда), бошєа sолларда жиноятчи ва давлат ўртасида (пора олиш ёки пора беришда) юзага келади. Бироє, барча sолларда - конфликт єонун билан, демак, sуєуєни єўриєловчи органлар билан бўлади. Судда бу конфликт єоида бўйича процесс иштирокчиларининг конфликтига айланади: бир томондан айбланувчи ва унинг sимоячиси, бошєа томондан, жабрланувчи ва айбловчи (прокурор). Баъзи sолларда процессуал конфликт очиє шаклга эга бўлмайди – бу айбини бўйнига олиб, чин дилдан тавба єилишдир. Шунга єарамай бу sолда sам криминал конфликт - жиноят мавжуд деб sисоблаш лозим.

Жиноят-процесссуал кодекс суд ва дастлабки тергов органларини «Жиноят содир этган sар бир шахс адолатли жазоланиши ва sеч бир айбсиз шахс жиноий жавобгарликка тортилиши ва судланиши мумкин эмас» лигини назарда тутувчи нормага єатъий риоя этишларини назарда тутади.

Мулкий ва бошєа низони sал єилинишини таъминловчи фуєаролик суд иш юритишидан фарє єилиб, криминал конфликт одатда жиноят процесси бошлангунга єадар тугалланган бўлади (жабрланувчи ўлдирилган, буюм ў¦ирланган ва s.).

Жиноий ишлар бўйича суднинг вазифаси суд муsокамасининг асоси бўлган ўша криминал конфликт sаєиєатда содир бўлганлигини sамда судланувчининг унда айбдорлигини аниєлашдан иборат. Агар шундай бўлса, бошєа шароитларни эътиборга олиб айбдорни жазолаш sаєидаги масалани sал єилиш керак. Шундай єилиб, жиноий иш юритишда конфликт асосан давлат мажбурлови чораларини єўллаш, яъни тегишли sукм чиєариш йўли билан якунланади. Ишнинг тинч йўл билан тугаши истисно тариєасида хусусий айблов ишларида суд муsокамасигача ва суд муsокамаси ваєтида айбланувчи ва жабрланувчининг ярашувига йўл єўйилади. Бошєа sолларда содир этилган жиноят жабрланувчининг хусусий иши sисобланмайди ва жиноятчининг єонун билан бўлган конфликти мажбурий якунланади.

Шундай єилиб, жиноий процесс ваєтида жиноятчи томонидан sаєиєатни аниєлашга нисбатан кўрсатаётган єаршилигига sалаєит бериш, бошєа томондан эса, sуєуєни муsофаза єилувчи органларнинг гумондор(айбланувчи, судланувчи)га ноєонуний тазйиє кўрсатишни истисно этишга єаратилган давлат мажбурлови амалга оширилади.

<u>Маъмурий тартибда иш юритиш.</u> Юєорида айтилганидек, кўпгина юридик конфликтлар коллегиал (масалан, маъмурий инспекциялар), якка тартибда иш

юритувчи (масалан, ДАН инспектори) давлат органлари томонидан ѕал єилинади. Конфликтларни кўриб чиєиш ва ѕал єилишнинг бу хил тартиби жуда тў¦ри эмас. Чунки бу ѕолларда ижро ѕокимиятига єарашли давлат органи фуєаронинг айнан шу ѕокимият билан бўлган конфликтини кўриб чиєади. Масалан, ДАН инспекторининг ўзи йўл ѕаракати ѕоидасасини єайд этади, айбдорни жазолаш ѕаєида ўзи єарор чиєаради ва унга ўзи жарима солади. Бироє, єадимги римликлар «ѕеч ким ўз ишига ѕакам бўла олмайди» деб бекорга айтмаганлар. Ваѕоланки, келтирилган мисолда ижро ѕокимияти ўз зиммасига суд функциясини олганлигини кўриш мумкин.

Бу ѕолатни этиборга олиб сўнгги йилларда низоларни кўришнинг нафаєат фуєаровий-ѕуєуєий, шунингдек, маъмурий суд тартиби ѕам кенг єўлланиладиган бўлди. Ѕозирги єонунчиликка биноан давлат ѕокимияти ѕар єандай органи, маѕаллий ўз-ўзини бошєариш органлари, жамоат ташкилотлари ва мансабдор шахсларнинг єарорлари ва ѕаракатлари устидан судга шикоят єилиш айниєса ўта муѕимдир. Фуєаронинг бундай органлар ёки шахслар билан бўлган конфликти суд ѕокимияти томонидан ѕал этилади, бу эса єарорнинг єонунийлиги ва асослантирилганлигини кафолатлайди.

4.Воситачилик.

<u>Конфликтли медиаторинг субъектлари.</u> Конфликтларни тартибга солишнинг мустаєил йўналиши бу учинчи томоннинг воситачилиги ѕисобланади. Ғарб назариясида бу йўналиш *конфликтли медиаторинг* деган ном олган. Унинг доирасида воситачилик институтини єўллашдан тортиб то воситачини ўзининг шахсига єўйиладиган талаблар билан бо¦лиє турли назарий ва амалий масалаларгача кўрилади.

Кенг сиёсий маъно касб этувчи йирик кўламдаги ижтимоий конфликтларда ѕакам ролини давлат ёки унинг ѕокимият органи бажариши мумкин. Конфликтда иштирок этувчи томонлар єоида бўйича бундай органларни єатор сабабларга кўра таснифлайдилар, яъни: биринчидан, ѕукумат муассасалари тасарруфида одамлар ѕаётида катта аѕамиятга эга моддий неъматлар бўлади ва бу неъматлардан маєсадли фойдаланиш конфликтни боришига, уни жиддий чеклашгача ёки тўла тўхташигача олиб келиши мумкин; иккинчидан, давлат ташкилотлари куч ишлатишнинг єонуний имкониятларига: иєтисодий санкциялар, сиёсий таъєиб, маъмурий таъсир ёки ѕатто , куч єўллаш имкониятига эга ; учинчидан, ѕукумат ижтимоий ахборотнинг салмоєли улушини ўз єўлида жамлайди. Объектив жиѕатдан у ижтимоий конфликтнинг сабаби бўлган ишларнинг ѕаєиєий ѕолати ѕаєида энг кўп хабардор бўлади ва бу ахборотни самарали ишлатиши мумкин, конфликт тарафларини уларни єизиєтирувчи муаммоларни тинч йўл билан ѕал этишга ундайди, айни ваєтда оммавий ахборот воситалари ѕам асосан давлат тасарруфида ѕисобланади; тўртинчидан, ѕукуматнинг ѕакамлик имкониятлари єонуний ѕокимият нуфузига, фуєароларнинг єонунга итоат этиш ва бўйсуниш анъналарига таянади ; бешинчидан, ѕукумат ѕамма жойда зарур институт деб тан олинади, унга бўйсуниш одатдаги ѕодиса деб єаралади ва ноўрин ѕиссиётларга ўрин єолдирмайди.

Конфликтдаги воситачилик функцияларини фаєат ѕукумат муассасалари эмас, шунингдек, ѕар єандай ташкилотлар, муассасалар ёки алоѕида шахслар бажаришлари мумкин. Тажриба шуни кўрсатадики, тў¦ри танланган воситачи конфликтни єисєа муддатда тартибга солиши мумкин, ваѕоланки унинг аралашувисиз тарафларни битимга келтириш умуман амалга ошмаслиги мумкин .

Шуни таъкидлаш керакки, Ғарбда мураккаб ижтимоий конфликтларда воситачи ролини жуда кўп ѕолларда айрим шахслар, масалан, Нобел мукофоти совриндорлари

муваффаєиятли бажарадилар. Бу амалиёт воситачи шахсига єўйиладиган юєори талабларни намоён єилади. У халєаро обрўга, соф ахлоєєа, сиёсий бетарафликка, касбий ваколатга, юєори тафаккурга эга бўлиши керак. Бизга маълумки, барча Нобел мукофоти совриндорлари бу талабларга жавоб беравермайди, бироє, умуман олганда дунёда уларнинг обрўси жуда юєори, шу сабабли конфликтни тўхтатиш илинжида уларнинг воситачилик хизматларидан фойдаланилади.

Воситачи жараённинг норасмий иштирокчиси сифатида майдонга чиєади, унинг тавсиялари ва єарорлари конфликт иштирокчилари учун мажбурий эмас, бироє, бу ѕолатда ѕам унинг воситачилик ѕаракатлари келишувга эришишда ёрдам бериши мумкин. Учинчи тарафнинг маєоми расмий характерга эга бўлиши мумкин (масалан, арбитраж иштироки).

Конфликтда воситачи ѕаракатларининг натижаси кўп даражада воситачининг тутган ўрни ва йўлига, унинг хусусий манфаатларига, шунингдек, конфликтни авж олишига ва ўта салбий оєибатларга йўл єўймаслик учун унинг єандай воситаларни танлашига бо¦лиє. Бундай воситаларни танлашда у етарли эркин бўлмаслиги мумкин. Унинг ихтиёрида бошланган конфликтга єарши туришнинг жуда чекланган имкониятлари бўлиши мумкин. Бироє, ѕар єандай вазиятда амалий жиѕатдан эътиборга олиниши керак бўлган камида иккита ѕолат мавжуд. Бу, биринчидан, конфликтнинг бевосита иштирокчилари томонидан, шунингдек, ваєтинчалик нейтралитетга риоя этувчилар томонидан воситачининг ѕаракатлари билан бо¦лиє юзага келувчи муносабат, иккинчидан, одамларнинг тинч вазиятда, шунингдек, конфликт ваєтидаги ѕаракатларини тартибга солувчи ва муайян ижтимоий муѕитда ѕукмронлик єилувчи ахлоє нормалари ва одатларнинг мавжудлиги. Ѕаєиєий имкониятлар, муайян вазият ва ижтимоий фикр билан ѕисоблашиш маєсадга мувофиє. Ўз таъсирига кўра, ўта заиф ёки ўта кучли воситалардан саєланиш керак. Меъёрдаги таъсирга асосланган воситалардан кўпроє фойдаланиш энг натижали ѕисобланади.

АЄШда конфликтларни ѕал этишдаги воситачилик фаолияти давлат ѕокимиятининг муѕим функцияларидан бирига айланди. Ўтган асрнинг I яр-мидан бошлаб ижтимоий конфликтлар регуляторлари вазифасини Меѕнат муносабатлари бўйича Миллий бошєарув ѕамда Воситачилик ва келиштирув Федерал хизмати каби давлат бошєармалари амалга ошира бошладилар.

Воситачилик ва келиштирув Федерал хизматининг функцияларига, биринчидан, тарафларни музокараларга жалб этиш, иложсиз вазиятларда тарафлар ўртасида мулоєот ўрнатиш; иккинчидан, медиатор холис шахс сифатида музокараларнинг нормал боришини таъминлаш учун ѕиссий кескинликни йўєотиши ёки камайтириши керак; учинчидан, медиатор алоѕида ўтказилган учрашувларда конфликтлашувчи тарафларни янги таклифлар ва муєобил єарорларни эътибор билан баѕолашга ундайди, бунда ѕар бир тараф бошєа тарафнинг вакили бўлган воситачининг ўзи билан музокара олиб боради (медиатор музокаралардаги ѕар бир иштирокчининг талабларини кўрсатишга ѕаракат єилади); тўртинчидан, медиатор конфликт атрофида шаклланган ижтимоий фикрни єониєтирувчи єарорни топишга ѕаракат єилади; бешинчидан, агар меѕнат низоси ѕал этилмайдиган бўлса, медиатор унинг фикрича зарур бўлган муєобил иш ташлаш ёки локаутни таклиф этиши мумкин, масалан, аввалги шартнома муддатини узайтириш, конфликт сабабларини ўрганиш учун келиштирувчи комиссияни тузиш, ѕеч бўлмаса, арбитражга мурожаат єилишни таклиф этиши мумкин.

5.Консенсус.

<u>Консенсус тушунчаси.</u> Конфликт ва консенсус sар єандай sуєує тизимининг икки муsим жиsати sисобланади. Моsиятига кўра, юридик сиёсат конфликтлар бўлган жойда бошланади.

Sуєуєшуносликнинг муsим вазифаларидан бири конфликтларни sал этиш воситалари сифатида институтлар ва тартибларни, шунингдек, сиёсий ва sуєуєий тизимни ислоs єилиш усулларини ўрганишдир.

Назарий фикр ва амалиётнинг бу масалаларни кўриб чиєишга, консенсус нуєтаи назаридан ижтимоий аsамиятли єарорларни єабул єилиш механизмини топишга, яъни конфликтларни sал этишга манфаатдор бўлган барча томонлар эришган барєарор келишувга асосланган бундай ёндошувни ахтаришга тайёр эмаслиги кўринади.

Энг аввало шуни таъкидлаш керакки, консенсус принципи єонуннинг sозирги замон назарияси ва sуєуєни тушуниш билан бо¦лиє барча муаммоларни замонавий изоsлашга бўлган янги ёндошувларни очиб беради. Фаншунослик атамасидан фойдаланиб шуни айтиш керакки, єонун, єонун чиєарувчи фаолиятнинг ижтимоий омиллари, єонунни амал єилиш механизми ва унинг самарадорлиги шартлари каби асосий юридик институтларини парадигматик тушунишнинг алмашуви юз бермоєда.

Ижтимоий-sуєуєий борлиєдаги туб ўзгаришларни акс эттирувчи янги юридик тафаккурнинг асослари шаклланмоєда.

Консенсус - коллегиал тартибда єарор єабул єилиш принципи, вето sуєуєининг акси бўлган принципдир. Вето - бу єонунчилик ёки бошєа актни муsокама єилиш иштирокчиларидан бирининг єарор єабул єилишини таєиєлаш sуєуєидир. Консенсус, аксинча, турли нуєтаи назарларни келиштириш, компромисс, sамкорлик асосида ижобий єарорлар єабул єилишни талаб этади. Бундай ёндошувга кўра sуєує ва єонунга жамиятда юридик консенсусга эришиш нуєтаи назаридан єараш мумкин. Айнан манфаатларни келиштириш (мувофиєлаштириш) sуєує тизимининг иерархиясида єонун устуворлиги ва давлатнинг sуєує тадбиє этиш фаолияти учун єулай шарт-шароитларнинг асосий негизи sисобланади.

Юридик консенсус. Сиёсий ва юридик маънодаги консенсус турлича изоsланади. Консенсус сиёсий маънода – бу кўпчилик фикри, низоли масалалар бўйича умумий келишув шакли; умумий фикр бўлса, юридик маънода - икки муsим принцип: єарорни єабул єилишда иштирок этганларнинг кўпчилиги томонидан унинг єўллаб- єувватланиши ва иштирокчиларнинг биттаси томонидан sам єарорнинг єабул єилинишига билдирилган эътирознинг йўєлигига асосланган єарорни ишлаб чиєиш ва єабул єилиш усулидир.

Демак, консенсус - бу якка тартибдаги келишув эмас, негаки єарорни єабул єилиш жараёни барча єатнашувчиларнинг позициялари тўла мувофиє келишини эмас, балки фаєат тў¦ридан-тў¦ри эътирозларнинг йўєлигини талаб єилади ва бетараф йўлни тутишга йўл єўяди (овоз беришда бетараф бўлганлар).

Консенсусни бундай тушуниш фаєат давлатлараро муносабат-ардагина эмас, шу билан бирга ички жараёнларни таsлил этишда sам єўлланилади. Бу sолда консенсусни икки хил маънода фарєлаш єабул єилинган, тор маънода - муайян конфликтлар ва низоларни сиёсий sал єилиш усули сифатида ва кенг маънодаги консенсус - умумсиёсий маънода, бошєача єилиб айтганда фуєаролик тотувлиги деб sам номланади.

Демократик жамият - бу тенг имкониятлар жамиятидир. Ижтимоий фикр жамият барча аъзоларининг фикрларидан шаклланади. Sар єандай масалани sал єилишда барча мавжуд нуєтаи назарлар аниєланиши, муsокама єилиниши, кўриб чиєилиши ва sисобга олиниши лозим.

«Тарафдор» ва «єарши» овозларни механик sисоблаш принципига асосланган овозга єўйиш тизими жамиятнинг бўлинишига олиб келади. Унинг асосий камчилиги озчилик фикрини фактик эътиборга олмаслик sисобланади. Кўпчилик тазйиєи (диктати) демократиянинг асосий жиsатларидан бири бўлган адолатлиликни бузади. Чунки, демократия-нинг вазифаси фуєароларнинг эрк-хоsишларини жамиятнинг ягона эрки сифатида єайта шакллантиришдир. Кўпчиликнинг чекланмаган sокимияти хавфли оєибатларини келтириб чиєариши мумкин. Ўз манфаатларини амалга ошириш шарти сифатида ўзгаларнинг манфаатини тан олиш консенсуснинг асосий єоидасидир.

Sозирги замон жамиятида консенсус одатда шахс эркинлигини, унинг єадриятлари ва манфаатларини тан олинишига асосланади.

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК ИНСТИТУТИ
ДАВЛАТ ВА ЅУЄУЄ НАЗАРИЯСИ

6 - МАЪРУЗА МАТНИ

Конфликтларни олдини олишнинг юридик усуллари

ТАЙЁРЛАДИ- катта ўєитувчи Д.Є.Эргешова

ТОШКЕНТ 2005

Конфликтларни олдини олишнинг юридик усуллари

РЕЖА:

1. **Умумий єоидалар.**
2. **Конфликтни институтлаштириш.**
3. **Норматив механизмлар.**

ФОЙДАЛАНИЛАДИГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1.Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. Т., Ўзбекистон.2003.

27.Каримов И.А. Тарихий хотирасиз келажак йўє. Т., 1...

28.Каримов И.А. Ўзбёкистонда демократик ўзгаришларни янада чуєурлаштириш ва фуєаролик жамияти асосларини шакллантиришнинг асосий йўналишлари.Т., Ўзбёкистон.2002. 76 б.

29.Каримов И.А. Бизнинг бош маєсадимиз - жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлаєатни модернизация ва ислоs этишдир. //Халє сўзи, 2005 йил 29 январ.

30.Каримов И.А. Янги sаётни эскича єараш ва ёндашувлар билан єуриб бўлмайди. //Халє сўзи. 2005 йил 17 феврал.

31.Исламов З.М. Давлат ва sуєує.Умумий масалалар. Давлат назарияси. Т. Адолат. 2000.270-б.

18.Исламов З.М. Общество. Государство. Право. Т., 2001. ТДЮИ нашри.

19.Исламов З.М. Узбекистан: на пути к модернизации. Т.:ТГЮИ, 2005. – 160 с.

20.Исломов З.М.Давлат ва sуєуєнинг умумназарий муаммолари: sуєуєни тушуниш, sуєуєий онг ва sуєує ижодкорлиги. Т.: ТДЮИ, 2005. – 187 б.

10.Одилєориев Х. Конституция ва фуєаролик жамияти. Т.:Шарє, 2002.

11.Кельзен Г. Чистое учение о праве. М. :Прогресс, 1988.

12.Нерсесянц В.С. Философия права. М. : Инфра-Норма, 1997.

13.Алексеев С.С. Право. М. :Статут, 1999.

14.Проблемы теории государства и права. М. : Юрайт, 2001.

15.Тожихонов У., Саидов А. Sуєуєий маданият назарияси. 2-томлик. Т.:Ўзбекистон Республикаси ИИВ. 1998.

16.Тожихонов У., Саидов А. Давлат ва sуєує назарияси. 2-томлик. 1-том. Т.:Ўзбекистон Республикаси ИИВ. 2001.

17.Тожихонов У., Саидов А. Давлат ва sуєує назарияси. 2- томлик. 2-том. Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ.2002.

18.Ражабова М.А.Давлат єурилиши ва суд-sуєує ислоsоти истиєболлари.Т.: Адолат,2005. –179б.

1. Умумий єоидалар.

<u>Конфликтни олдини олишнинг аsамияти.</u> Конфликтнинг олдини олиш, албатта, содир бўлган конфликтни тўхтатиш ёки sал єилишдан кўра фойдали ва маєсадга мувофиєдир. Шу сабабли жамият ва давлатнинг асосий куч-¦айрати конфликтларни олдини олишга єаратилган бўлади. Бу асосан ижтимоий манфаатлар ва єадриятларга, фуєароларнинг мулки, со¦ли¦и, sаётига хавф ту¦дирувчи давлатлараро ва криминал конфликтлар билан бо¦лиє. Давлатлараро конфликт-ларнинг олдини олишга дунё БМТнинг Хавфсизлик Кенгаши ва Бош Ассамблеяси каби органлари, шунингдек, sудудий sарбий-сиёсий ташкилотлар доимо эътиборни єаратиб келадилар.

Шу билан бирга конфликтларни олдини олишнинг самарадорлиги sозирги кунда юєори эмас.

Бу sол шу билан изоsланадики, конфликтга унинг илк босєичида, айниєса, латент босєичида четдан аралашиш каби тўсиєларга учрайди. Бир томондан бундай аралашув ижтимоий фойдали, кўпинча зарур ва sар єандай sолда sам натижали бўлади.

Бошєа томондан эса, конфликт кўпинча томонларнинг хусусий иши деб sисобланади. Бошєа шахсларнинг хусусий ишларига аралашмаслик нуєтаи назаридан ўз таъсирини ўтказиш, томонларни ярашишга ёки муайян sатти-sаракатларни бажаришга мажбурлаш нотў¦ри, ноахлоєийдир. Шу сабабли конфликт шахсий (гуруsий) муносабатлар доирасидан чиєиб кетиб, ўз фаоллиги кўлами, объектига кўра бошєа томонларнинг sаётий манфаатларига дахлдор ижтимоий аsамиятга эга sодисага айланиш ваєтидагина конфликтга аралашиш мумкин.

Конфликтнинг олдини олиш єарама-єаршилик вужудга келгунга єадар конфликт элементларига: иштирокчиларига, уларнинг sаракатлари мотивларига, объектларига, фойдаланадиган кучлари ва воситаларига таъсир кўрсатишдир. Шу боис конфликт характерига єараб уни олдини олиш фаолияти турлича бўлиши мумкин.

<u>Сабабларни бартараф этиш.</u> Конфликтларни олдини олишнинг энг самарали шаклларидан бири унинг сабабларини бартараф этиш sисобланади. Бу фаолият турли даражаларда намоён бўлади.

Умумижтимоий даражада гап жамият ва давлат sаётига хавф ту¦дирувчи йирик иєтисодий, ижтимоий ва сиёсий омилларни аниєлаш ва йўєотиш sаєида боради. Иєтисоддаги беєарорликлар, аsоли кенг єатламларининг турмуш даражаси ва сифати ўртасидаги кескин фарє, сиёсий тарєоєлик, бошєарув тизимининг самарасизлиги ва уюшмаганлиги - буларнинг барчаси катта ва кичик, ички ва ташєи конфликтларнинг доимий манбаи бўлиб хизмат єилади. Уларнинг олдини олиш бутун жамият манфаатларида ижтимоий, иєтисодий, маданий сиёсатни изчиллик билан олиб боришни, sуєуєий тартибот ва єонунийликни мустаsкамлашни, одамларнинг маънавий маданиятини оширишни таєозо єилади.

Конфликтларни умумижтимоий кўламда олдини олиш маєсадларида ижтимоий sаётда вужудга келувчи кўп сонли конфликтларни аниєлаш ва ўрганиш, конфликтологик тадєиєотларни ривожлантириш зарур. Ишлаб чиєаришда, турмушда, дам олиш соsасида sар бир конфликт аниє сабабларга кўра ва муайян шароитларда юзага келади. Алоsида олинган конфликтлардаги муайян сабаблар турмушнинг у ёки бу соsасидаги умумий муаммолар ва зиддиятларни ифодалайди. Шу сабабли энг кўп тарєалган конфликтли sолатларнинг вужудга келиши объектив сабабларини тушунтириш ва таsлил этиш кечиктириб бўлмайдиган єарорлар чиєарилишини талаб этувчи ижтимоий муаммолар доирасини аниєлашда муsим рол ўйнаши мумкин.

2.Конфликтни институтлаштириш.

Институтлаштиришнинг вазифаси. Конфликтларни олдини олишнинг аниє усулларидан бири бўлган ***институтлаштириш*** энг кўп тарєалган усулдир. Унинг моsияти шундаки, конфликт ўсиб борган сари конфликтда иштирок этувчи тарафларнинг манфаатларини ифода этувчи ва єўллаб-єувватловчи турли комитетлар, партиялар, ташкилотларни тузиш юзасидан sаракатлар амалга оширилади. Бу жараён конфликт иштирокчиларининг тарєоє ва изчил бўлмаган талаблари, эътирозлари, маєсадларини тартибга солинишига олиб келади. Воситачилик ташкилотларини тузишга єаратилган ишлар олиб борилади, бу ташкилотлар носиёсий институтларнинг компетентли, холис, демократик кайфиятга эга вакилларидан шакллантирилади. Институтлаштириш жараёни конфликтларнинг боришини тартибга солиш имкониятини беради, шу билан бирга, у конфликтни бартараф єилишнинг муайян потенциал єийинчиликларидан холи эмас. Институтлаштириш жараёнининг зиддиятлилиги шундаки, конфликтли воєеалар тўлєинида вужудга келган ташкилотлар оддий иштирокчилар доирасининг манфаатларидан фарє єилувчи ўзининг жуда тор манфаатига эга бўлиши мумкин. Умуман бу конфликтли вазиятни мураккаблаштиради, баъзида унинг sал этилиши бундай ташкилот ўз обрўси ва таъсирини саєлаб тургунича йўєєа чиєариши мумкин.

Агар конфликтларни жиддий бартараф этишнинг имкони бўлмаса ва иштирокчи тарафларнинг фаєат биттаси устунликка эга бўлган sолларда институтлаштириш жараёни конфликтларни тартибга солиш ва бартараф этишнинг замонавий, маърифий тартиби sисобланади.

Ижтимоий конфликтларни sал єилишнинг бундай маърифий усули sозирги замон ¦арб демократияси учун типик sисобланади. Р.Дальнинг фикрича, демократик шароитларда зўрлик ишлатишнинг имкониятлари чекланади. У фаєат бутун бир жамиятда ўз тарафдорларига эга бўлмаган камчиликка нисбатан истисно sолларда єўлланилиши мумкин. Ижтимоий муаммоларни sал этишнинг асосий усули бу уларни тинч йўл билан sал этишдир. У конфликтларни тинч йўл билан боришини таъминловчи энг єулай еттита шартни санаб кўрсатган:

- маслаsатлар ва музокаралар олиб бориш, манфаатларни ўрганиш, ўзаро фойдали ечимларни єидириш тарафдорлари бўлган институционал тузилмаларнинг мавжудлиги;
-муаммоларни самарали sал єилишни назарда тутган битимларнинг кенг доираси;
- конфликтларни кумулятивлилигининг мавжуд эмаслиги;
- кенг иєтисодий имкониятлар (тўкин-сочинлик);
-аввалги конфликтларни тинч йўл билан sал єилиниши натижалари sаєида фуєароларнинг ижобий хабардорлиги;
-фойдаланилиши мумкин бўлган куч ишлатиш воситаларининг тарафлар ўртасида тенг бўлиши;
- тинч йўл билан sал єилишга имкон берувчи етарли шароитларнинг кўп бўлиши[1].

3.Норматив механизмлар.

[1]Єаранг: Dahl R.A. Modern Political Analysis. New-London, 1963. P.77-78.

Конфликтларни норматив тартибга солиш. Конфликтни инсти-тутлаштириш sаєида гапирганда уни тартибга солишдаги норматив ёндашувнинг аsамиятини алоsида таъкидлаш зарур. Хулє-атвор нормаларини маълум даражада институционал тузилма деб sисоблаш мумкин, институтлар тегишли нормаларсиз амал єилмайди. Конфликт инсонлар ўртасидаги sар єандай муносабат каби у ёки бу даражада ижтимоий хулє-атвор нормалари билан тартибга солинади. Бунда турли кўринишда ва мазмундаги нормалар амал єилади: sуєуєий, ахлоєий, диний, сиёсий ва s.

Конфликтли вазиятни ахлоєий, диний нормалар билан sам тартибга солиш мумкин. Конфликт билан бо¦лиє ахлоє нормалари одатда о¦заки ва умуман аниє шаклланмаган бўлади. Бироє, амалиётда ахлоє нормаларига мурожаат єилиш жуда кам учрайди.

Конфликтларнинг норматив таснифи учун sуєує нормалари муsим аsамият касб этади. Ахлоє ва диний єоидалардан фарє єилиб, sуєує нормалари єонунлар ва бошєа sужжатларда мустаsкамланади ва давлат томонидан санкцияланади. Бундан конфликтнинг ўзини ва сабабини sуєуєий баsолаш расмий характерга эга эканлиги ва sеч кимнинг тазйиєи билан ўзгартирилиши мумкин эмаслиги тушунилади.

Єуйида конфликт иштирокчиларининг хулє-атворига норманинг таъсир этувчи механизми хусусида тўхталиш лозим.

Sуєує нормаси, sар єандай бошєа ижтимоий норма каби, одамлар хулє-атворига таъсир этишнинг бир неча усулларига эга. Бу биринчидан, ахборот орєали таъсир этиш: норма индивид (ижтимоий гуруs)га давлат томонидан маъєулланадиган sатти-sаракатнинг вариантларини таклиф этади, у ёки бу sаракатнинг оєибатлари sаєида огоsлантиради. иккинчидан, у аsамиятли таъсир кўрсатади, чунки у жамият ва давлат тан олган єадриятларни эълон єилади, учинчидан, sуєує нормаси ундаги талабларни эътиборга олмайдиганларга нисбатан таъсир чорасини єўлловчи мажбурлов кучига эга. Норма бузилган таєдирда sуєуєни єўллаш механизми sаракатга келади, sуєуєни єўллаш фаолиятини амалга оширувчи муассасалар ва мансабдор шахслар ишга киришадилар.

Юєорида санаб ўтилган барча усуллар бўйича sуєує: а) конфликт сабабларига; б) унинг негизи(конфликтли вазият)га; в) унинг ривожлани-ши ва sал єилинишига; г) конфликт якунланиши оєибатларига ва иш-тирокчилар таєдирига таъсир этади.