ХАЛҚАРО ҲУҚУҚДА ЖАВОБГАРЛИК

1. Халқаро-хуқуқий жавобгарлик тушунчаси.

Халцаро-ҳуцуций жавобгарлик - бу халцаро ҳуцуц нор-маларини ва ўз халцаро мажбуриятларини бузган халцаро ҳуқуқ субъектиучункелиб чицадиганюридик оцибатдир. Айни пайтда, бу мазкур нормалар ва келтирилган зарарни цоп-лашни таъминлашнинг юридик воситаларидан биридир[1].

Хал^аро хуқу^нинг шартномавий ёки одат нормаларини бузишнинг юридик сжибатлари хуқуқбузар давлатга, зарар кўрган давлат ёки давлатлар гурухига хамда бошқа давлат ва халқаро ташкилотларга таъсир ь^илиши мумкин. Бу сжибатлар хамда жавобгарлик шакллари ҳар хил бўлиши мумкин. Улар ху^у^бузарликнинг табиати ва хавфлилик даражасига боғли^ бўлиб, қуйидагиларни ўз ичига олиши мумкин:

а) агрессия, геноцид, ир^ий камситиш, мустамлака мамлакатлар ва халқларга мустақиллик беришдан бош тортиш,уруш қонунлари ва одатларини бузганлик учун жавобгарлик;

б)ху^уь^бузар давлатнинг хал^аро хуқу^нинг бошқа субъектларига, алохида ҳолатларда уларнинг юридик ва жисмоний шахсларига етказган зарарини ^оплаш жавобгарлиги;

в)хал^аро ҳу^уқ^а асосан ху^уқбузар давлатга нисбатан унинг ху^у^бузарлигига жавобан БМТ қўшинларини ишга солишгача бўлган мажбурлов чораларини қўллаш (масалан, БМТУставининг 42-моддаси бўйича) ва бош^алар.

Халқаро хуь^у^ субъектларининг хал^аро-хуқуқий жавоб-гарлиги институти анча вақтдан бери маълум. Шу билан бирга классик хал^аро ху^уқ фанида, давлатнинг ўзига етказилган зарарни қоплаш нормаларининг мавжудлигига ^арамасдан, жавобгарлик фа^ат шахсга ва чет элликларнинг мулкига ет-казилган зарарни қоплаш билан чегараланиб қолган эди (ма-салан, Хал^аро тў^нашувларни тинч йўл билан ҳал этиш тўғрисидаги 1907 йилги Гаага конвенцияси). Биро^ XX асрга-ча мавжуд бўлган халқаро ҳу^у^да агрессия тушунчаси ва, «уруш учун жавобгарлик»ни билмас, урушнинг юридик о^ибат-ларини унинг пайдо бўлиш сабаблари билан боғлай олмас эди.

Мустамлакачиликнинг йўқотилиши ва кўплаб ривожлана-ётган мамлакатларнинг пайдо бўлиши халқаро-ху^у^ий жа-вобгарлик институтида сифат ўзгаришларга олиб келди. Ахами-ятига кўра агрессия, геноцид, апартеид, ир^ий камситиш учун, мустамлака мамлакатлар ва хал^ларга мустақиллик бе-ришдан бош тортиш ва колониал тартибни мажбуран жорий ^илиш учун жавобгарлик биринчи ўринга чи^ди. Уруш ^онун-лари ва

одатларини бузганлик учун жавобгарлик сезиларли даражада ^атъий тус олди. «Уруш очиш ҳу^у^и» ва «ғолиб ҳу^у^и» кабилар тарихда ^олди, ху^у^бузар давлатларга нис-батан қўлланадиган мажбурлов чораларининг табиати ўзгар-ди, янги хал^аро-ҳу^уқий жавобгарлик субъектлари - ҳуку-матлараро ташкилотлар пайдо бўлди[1].

Хал^аро хуқу^ субъектларининг халқаро-^у^у^ий жавоб-гарлиги масалалари БМТ Уставида, геноцид, ир^ий камси-тишни та^и^ловчи Конвенцияларда, Уруш ^урбонларини з^имоя ^илиш тўғрисидаги 1949 йилги Женева конвенциялари ва уларнинг 1977 йилги Протоколларида, БМТнинг Денгиз ^укуқи бўйича 1982 йилги Конвенцияси ва бошқа ҳужжатлар-да мустахкамланди.

Тинчлик ва инсониятга қарши, харбий ^амда бош^а халқа-ро жиноятлар учун жисмоний шахсларнинг жиноий жавоб-гарлиги халқаро миқёсда эътироф этилди ва юридик жихат-дан мустаҳкамланди.

Жавобгарлик алохида шахсларнинг хатти-ҳаракатлари давлатнинг жиноий фаолияти билан боғлиқ бўлган таадирда кучга киради. Бундай жавобгарлик 1945 ва 1946 йиллардаги Нюрнберг ва Токио Халқаро харбий трибунал қарорларида ва халқаро характердаги жиноий харакатларга тааллур{ли кон-венцияларда ўз аксини топди.

3. Халкаро хукукий жавобгарликнинг субъектлари

Халь$аро *ҳуцуц* субъектининг хал^аро-хуқу^ий жавобгар-лиги пайдо бўлишига у томонидан халқаро ху^у^бузарлик со-дир этилиши асос бўлади.

Халцаро ҳуцуцбузарлик - бу халцаро ҳуцуц субъектининг халцаро ҳуцуц нормалари ва ўзининг халцаро мажбуриятла-рини бузувчи ва халцаро ҳуцуцнинг бошца субъекти ёки субъектлари гуруҳига ёхуд бутун халцаро ҳамжамиятга мод-дий ва номоддий зарар етказувчи харакати ёки ҳаракатсиз-лигидир (масалан, агрессия акти, суверенитетни ноь^онуний чеклаш, худудий яхлитлик ва сиёсий мустақилликка тажовуз қилиш, шартномалардаги мажбуриятларни бузиш ва бошқа-лар). Бунда мажбуриятлар ^ачонки, халқаро ху^у^ субъек-тининг хуқу^қа зид харакати ва етказилган зарар ўртасида сабабли боғланиш мавжуд бўлганда кучга киради.

Шундай ^илиб, халқаро ху^уқбузарликнинг хал^аро-хуқуь^ий жавобгарликка олиб келувчи таркибий элементлари ^уйидагилардан иборат: субъектларнинг хал^аро ху^уқ нор-маларини бузувчи харакати ёки харакатсизлиги; ху^у^бузар-ликнинг субъект бўйнига қўйилганлиги; хал^аро ху^уқнинг бош^а субъекти ёки субъектлар гуруҳига зарар етказилган-лиги.

Давлатлар хал^аро ху^у^ нормаларининг бузилишига ва зарар етишига олиб келган ўз харакатларини оқлаш учун ҳеч ^андай миллий қонун ва ^оидаларга мурожаат эта олмайди-лар. Шунингдек, хал^аро хуқуь^ нормаларини билмаслик ёки уларни тушунмай, нотўғри қўллаганлик важ бўла олмайди. Деярли барча хал^аро хуқуқбузарликлар онгли равишда, би-рор мақсад йўлида, айбли равишда содир этилади.

Халқаро ҳу^уқ субъекти хал^аро-ху^у^ий жавобгарлиги-нинг пайдо бўлишига олиб келувчи хуқуқ^а зид харакат ёки харакатсизлик давлат

органлари (давлат хокимияти ва бош^а-руви органлари тизимидаги ўрнидан *ца.тъ\ш* назар), давлат-нинг топшириғи билан ёки унинг номидан иш кўрувчи ҳоки-мият ваколатлари берилган мансабдор шахслар ва давлат номидан иш кўрувчи махсус давлат органлари томонидан содир этилиши мумкин. Давлат жавобгарлиги ўзи иштирок этган хал^аро шартнома нормаларига зид келувчи бирор қонун ёки бошқа норматив ҳужжатни ^абул ^илиши ёки аксинча, ўз халқаро мажбуриятларига кўра ^абул қилиши шарт бўлган ва содир бўлган хал^аро хуқу^қа зид ҳаракат ёки ходисанинг олдини олиши мумкин бўлган қонунни ^абул ^илмаслиги билан кучга киради.

Давлат жавобгарлиги ҳокимият органларининг ўз Еа^ти-даги аралашуви билан хал^аро ху^у^а зид харакатнинг ол-дини олиб қолиш мумкин бўлган холатлардаги харакатсизли-ги о^ибатида хам келиб чга^ади.

Давлат жавобгарлиги хорижий давлат ёки унинг органла-ри томонидан бошқа бир давлат ҳудудида ёки унинг ҳудуди орқали содир этилган халқаро хуқуққа зид харакатлар нати-жасида хам юзага келади. Бунда хорижий давлатнинг ҳара-катлари ўша давлатнинг кўз ўнгида ва розилиги билан амалга оширилган бўлса, ўша давлат ҳам хорижий давлатнинг халкаро хуқуқ^а зид ҳаракатлари иштирокчисига айланади. Лекин бун-дай ҳаракатлар ўша давлатга билдирилмасдан ва унинг рози-лигисиз амалга оширилган бўлса, у фа^ат ўз органларининг зийракликни йў^отиши натижасида хорижий давлат амалга оширган ҳуь^у^бузарликнинг олдини ололмаганлиги учун жа-вобгар бўлиши мумкин. Ўз худудидан хорижий харбий база-лар яратиш ёки ^уроллар ўрнатиш учун жой берган давлат-лар масаласи бош^ача хал этилади: уларнинг содир бўлиши мумкин бўлган барча хатарли оқибатлар учун жавобгарлиги биргина юридик факт - ҳарбий база ташкил этиш ёки ^урол жойлаштиришга рухсат билан кучга киради.

Давлатнинг хал^аро-ҳуқуқий жавобгарлиги ушбу давлат органи ёки

мансабдор шахсларининг ўз ваколатларини суиис-теъмол қилиши натижасида хорижий давлат ёки унинг юридик ва жисмоний шахсларига зарар етказилганида ҳам пайдо бўлади. Масалан, давлат очиқ денгиздаги нефть танкерининг халокатига алсжадор бўлса ва унинг кўрган чораларидан орти^ бўлиб ^ирғо^нинг нефт билан ифлосланиш хавфини олдини олиш, камайтириш ёки йў^отиш учун зарур чоралардан ор-тиб кетган тақдирда зарарни ^оплаши шарт[1].

Уруш қурбонларини химоя қилиш тўғрисидаги 1949 йил-ги Женева конвенциялари ва бошқа конвенцияларнинг уруш олиб бориш воситалари ва усулларини тартибга солувчи нор-маларининг бузилишига олиб келган харакатлар учун жавоб-гарлик давлат органи, харбий *цисм* ёки бўлинма мансуб бўлган давлатга юклатилади. Давлат амалдаги конвенция ва битим-ларда мустахкамланган уруш қонунлари ва одатларини ўзи-нинг барча давлат органлари, харбий ^ўшинлари ва ҳарбий-лари томонидан ани^ бажарилишини таъминлаш учун барча қонунчилик, маъмурий ва боип^а чораларни кўриши шарт.

Хал^аро хуқу^ субъектларининг халқаро-хуқуь^ий жавоб-гарлиги нафақат халқаро хуқуқ нормалари ёки шартномавий мажбуриятларини бузганлик учун, балки хал^аро з^у^у^а зид бўлмаган харакати зарарли оқибатларга олиб келиши нати-жасида ҳам юзага келади. Бундай ҳолат қўлланиши халқаро хуқу^ билан та^иь^ланмаган ўта хавфли манба воситасида мод-дий зарар етказилганда вужудга келиши мумкин.

Хавфи кжори даражада бўлган манбаларга ядровий энер-гетик ^урилмалар (ЯЭҚ)га эга кемалар, коинотга учирилган фазовий объектлар киради. ЯЭҚга эга кемалар ўз фаолиятини *очиц* денгизда кемалар ^атнови эркинлиги доирасида олиб бо-радилар, фазовий объектлар эса, Давлатларнинг коинотни, шу жумладан Ой ва боип^а самовий жисмларни *тадциц* ^илиш ва улардан фойдаланиш тўғрисидаги 1967 йилги Шартномага мувофи^ учирилади.

Юқори даражали хавф-хатар туғдирувчи манбалардан фойдаланиш

масаласида давлатлар шартнома тартибида мод-дий зарарни ^оплаш мажбуриятини унинг ҳуқу^бузарлик на-тижасида пайдо бўлувчи омил сифатида эмас, балки ўша зарарнинг етказилганлиги факти асосида тан олишга келишиб олганлар (айбсиз жавобгарлик).

Фазовий объектлар томонидан етказилган зарар учун хал-*царо* жавобгарлик тўғрисидаги 1972 йилги Конвенциянинг 2-моддасида айтилишича, учирувчи давлат «ўзининг фазовий объекти томонидан Ер юзасига ёки парвоздаги ҳаво кемасига етказган моддий зарарни қоплаш учун мутлаг^ жавобгардир».

4. Халкаро хукукбузарлик тушунчаси.

Халцаро ҳуцуцбузарлик - бу халцаро ҳуцуц субъектининг ҳаракати ҳаракатсизлиги бўлиб, унинг натижасида субъект халцаро ҳуцуц нормалари ва ўзи халцаро мажбуриятла-рини бузади, халцаро ҳуцуцнинг бошца субъектлари ёки бу халцаро ҳамжамиятга моддий ёки номоддий характерга эга зиён келтиради. Б жавобгарлик халқаро ху^уода субЪектининг халқаро хуқуқ^а зид ^илмиш келтирган за-рар ўртасида сабабий боғлш$ мавжуд бўлганда келиб чиқади[1].

Шундай ^илиб, хал^аро-хуқуқий жавобгарликни келти-риб чи^арадиган хал ху^у^бузарликнинг таркибий унсур-лари қуйидагилар хисобланади: субъект хал^аро ху^уқ нормаларини бузадиган ҳаракати ва харакатсизлиги (қилмиш); хал ху^уқ субъектининг хуқу^бузарликни содир эта оли-ши; хал^аро ху^у^ субъекти боип^а хал^аро хуқу^ субъек-ти ва субъектлар гуру^ига зарар ёки зиён етказил Хал^а-ро ху^у^ нормаларини билмаслик ёки уни нотўғри ^ўллаган-лик ёхуд та қилганликни рўкач ^илишга йўл қўйилмайди. Деярли барча ҳу^у^бузарликлар о тарз, ўйланган режа асосида ва айбли равишда амалга оширилади.

Хал^аро ху^укда барча халқаро ху^уқбузарликларни, уларнинг хавфлилик дара ми^ёси ва сжибатидан келиб чиздан холда, учта катта гурухга ажратиш мумкин:

а) халқаро жиноятлар;

б) халқаро характерга эга бўлган жиноятлар;

в) бошқа халқаро ҳу^у^бузарликлар (хал^аро деликтлар).

Халцаро жиноят - *бу хавфли халцаро ҳуцуцбузарлик*

бўлиб, давлатлар ва миллатларнинг муҳим ҳаётий манфаат-ларига, ҳаётий асосларига г етказади, халцаро ҳуцуцнинг мухим принциплари ва нормаларини цўпол равишда бу халцаро тинчлик ва хавфсизликка таҳдид солади ва зарар етказади.

БМТнинг Хал^аро хуқу^ Комиссияси томонидан тайёрлан-ган Давлатларнинг жавобгар тўғрисидаги Моддалар лойи-ҳасида халқаро хамжамиятнинг ^аётий манфаатларини

минлашга асос бўладиган халь^аро мажбуриятнинг давлатлар томонидан бузилиши натижа вужудга келадиган хал^а-ро-хуқуЕрш қилмишга халқаро хамжамият олдидаги жиноят ^аралади ва халг^аро жиноятни ташкил этади.

Бундай хал^аро жиноятлар сирасига: агрессия, геноцид, апартеид, мустамлакач харбий жиноятлар, инсониятга ^арши жиноятлар ва бошқалар киради.

Бундай жиноятлар хал^аро ҳамжамиятга алсжадор бўлга-ни сабабли, давлатлар БМТ Уст асосан, уларнинг олди-ни олиш учун коллектив чоралар кўриш хуқу^ига эгадирлар[2]. *Ха. характерга эга бўлган жиноят - бу бир неча ёки барча давлатларнингманфаатларига тах циладиган, уму-мий халцаро хавф-хатар келтириб чицарадиган цилмишдир.* Ха. характерга эга бўлган жиноятлар ь^аторига қуйи-дагилар киради: қулчилик ва ^уллар б савдо ^илиш, ги-ёхвандлик моддалари ва психотроп воситаларни но^онуний ишлаб чи^ар тар^атиш, хаво кемаларини нсжонуний эгал-лаб олиш, халқаро терроризм ва бош^алар.

Бошца халцаро ҳуцуцбузарликлар (халцаро деликтлар) -бу алоҳида давлатга ёки хал ҳуцуц субъектларининг челанган доирасига зарар етказувчи ҳуцуцца зид хатти- катлардир. Бундай холларда жавобгарлик муносабати ху^у^бу-зар-давлат б хуқу^бузарликдан жабр кўрган давлатлар ўртасида пайдо бўлади, хуқу^бузарлик давл ва мил-латларнинг мавжудлигига ва ^аётий асосларига зарар етказ-майди ва бу ху^уқбузарлик ю^орида кўрсатилган икки гурухга кирмайди.

Бундай хал^аро ху^уқбузарликка дипломатик вакил-ларнинг фаолиятига к ^аратилган но^онуний харакат-ларга нисбатан давлат органларининг бепарволиги (хар сизлиги), савдо мажбуриятларини бузиш ва шу кабилар ки-ради. Ҳу^уқбузарликда ғар ма^садлар ва ҳу^уққа зид з^аракат бўлмаса, бундай ҳуқу^бузарлик хал^аро-хук жавобгарликни келтириб чиқармайди.

5.Халкаро хукукбузарлик турлари ва улар учун жавобгарлик асослари.

Халцаро жиноят деб, инсоният учун хавфли бўлган, шахс-ни ҳимоялаш, хал ҳамжамиятнинг муҳим ҳаётий манфа-атлари, тинчликни сацлаш учун асосий ахамиятга бўлган халцаро ҳуцуц норма ва принципларининг бузилишига айти-лади. Бунда хал жиноятларни келтириб чи^арадиган, дав-латларнинг жиноий сиёсатини амалга та ^иладиган ман-сабдор шахсларнинг ^илмиши катта хавф туғдиради. Халқаро сиёси моддий жавобгарликка бундай жиноятларни келти-риб чи^арувчи давлат рахбарлари, мансабдор шахс-лар ва жиноий сиёсатнинг бош^а иштирокчилари хам торти-ладилар[1].

Биринчи марта хал^аро жиноятларнинг рўйхати 1945 йилги Хал^аро харбий Триб (Нюрнберг трибунали)нинг Низо-мида ва 1946 йилги Узо^ Шар^ бўйича Трибунал (Токио бунали)нинг Низомида келтирилган эди. Нюрнберг трибунали Низомининг 6-моддасй ха жиноятларни уч гурухга бўлади.

Тинчликка царши жиноятлар - бу агрессив урушларни олиб бориш, келтириб чиц тайёрлаш ва режалаштириш ёки халцаро шартномаларни, битимларни, келишувларни б ҳолда уруш олиб бориш ёки умумий режада ёхуд фитнада иштирок этишдир. Объ томондан «режалаштириш» «уруш-га тайёрланиш» тушунчасини ^амраб олмайди.

Юқорида 1$айд этилганлар ўз ва^тида ^урол-аслаҳа ва харбий техникани и чи^ариш ва сотиб олишда, форти-фикацион иншоотлар ва бошқа шу кабиларни қури ишти-рок этган Германия ва Япониянинг мансабдор шахсларини жавобгарликка келган эди. Урушни «келтириб чиқариш» тушунчасига урушгача ва уруш пайти фаолият киради, яъни давлат рахбарларининг иғвогар баёнотлари, чегарала ^ўшинларни тўплаш, ^арши томонни қуролли тў^нашув келтириб чи^аришга ун ^уролли куч билан ғафлатда бости-риб кириш ва бош^а шу кабилар киради. «Ум режада ёки фитнада иштирок этиш» тушунчаси давлатларнинг агрессив урушл турли шакллардаги иштирокини билдиради. Шу-нинг учун уларнинг хаммаси т

жавобгарликка тортилиши лозим.

^Қарбий жиноятлар уруш цонунлари ва одатларини буз-ганда, яъни босиб оли ҳудуддаги аҳоли цириб ташланган-да, цийноцца солинганда, гаровга олинга ўлдирилганда, умумий ёки хусусий мулк таланганда, харбий зарурат бўлма-ган ҳ шаҳар ва цишлоцлар хеч цандай маъносиз вайрон цилинганда содир бўлади.

Инсониятга царши жияоятлар - бу урушгача ёки уруш даврида тинч аҳо ўлдириш, йўц цилиш, цул цилиб со-тиш, сургун цилиш ва бошца цатъий чорал цўллаш ёхуд сиёсий, ирций, диний сабабларга кўра, уларни таъциб цилиш ёинки ца амалга оширилганидан ёки улар давлатларнинг ички ҳуцуцини бузиш ёки бузмаслиг цатъи назар, Трибу-нал юрисдикциясига кирадиган жиноятларни амалга ошириш-д

Ҳарбий жиноятлар ва инсониятга г^арши жиноятларнинг рўйхати У ^урбонларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги 1949 йилги Женева конвенциялари ва йилги I Қўшимча прото-кол билан сезиларли тўлдирилди ва улар «жиддий ҳуь^ зарлик» деб таснифланди.

Инсониятга қарши жиноятлар ва ҳарбий жиноятларга узоқ-лик муддатини ^ўллама тўғрисидаги 1968 йилги Конвенцияда, инсониятга ^арши жиноятлар биринчи м хал^а-ро жиноятларнинг алохида гурухи сифатида ажратилган эди. Инсониятга қ жиноятлар қаторига қуролли хужум ва оккупация натижасида аҳолини ҳа чи^ариш, апартеид, геноцид сиёсатини олиб бориш оь^ибатида келиб чи^а ноинсоний харакатлар киритилган эди. Апартеид жиноятининг олдини олиш ва у жазолаш тўғрисидаги 1973 йилги Кон-венцияда апартеидга ўхшаш ир^ий сегрегац ир^ий кам-ситиш з^ам жиноят деб ба^оланди.

1976 йили БМТнинг Хал^аро ху^у^ Комиссияси Давлат-ларнинг жавобгар тўғрисидаги Моддалар лойиҳасини маъ-^уллади, унга кўра экоцид, қулчили колониал хукмрон-лик хам инсониятга ^арши жиноятлар ^аторига[1] киритилди. сабабли, айтиш мумкинки халқаро хуқу^нинг ривожла-ниши билан кўриб чи^ жиноятлар сони ўсиб боради. Бунга 1991 йили Хал^аро ху^у^ Комиссияси томон ^абул қилин-ган Тинчлик ва инсоният хавфсизлигига қарши жиноятлар Код

лойихаси мисол бўла олади. Бу Кодекс лойиҳасида жиноятлар ва халь^аро характер
жиноятлар бир-биридан фар^ланмайди. Шунинг учун унда умумэътироф этилган ^
ларга асосан, хал^аро жиноятлар деб ^уйидагилар кўрсатиб ўтилади: агрессия, агре
тахдиди, бошқа давлатларнинг ички ишларига аралашиш, колониал ҳукмронлик в
эл ҳукмронлигининг бош^а шакллари, геноцид, апартеид, инсон ху^уқларини доим
оммавий равишда бузиш, алохида жиддий ҳарбий жиноятлар, атроф-мухитга ^ас
ва жид-дий зарар етказиш.

Ю^орида кўрсатиб ўтилган жиноятларга жазонинг му^ар-рарлигини таъминлаш
хал^аро жиноят ҳуқу^и нормала-ри қидирув, қамо^ ва жиноятчиларни б
(экстрадиция) қоидаларини тартибга солиб туради. 1946 йилдаё^ БМТ Бош Ассамбл
ўзининг махсус резолюциясида давлатларга «хар-бий жиноятчиларни қаерда жи
содир этган бўлса, ўша давлатга уларни жўнатиб, ўша давлат ^онунлари асосида ул
жавобгарликка тортиш учун барча чораларни кўриш ке-раклиги ха^ида» тавс
берган эди. Кейинчалик БМТнинг Инсон хуқу^лари бўйича Комиссияси ўзинин
сессиясида Инсониятга *цариш* жиноятлар ва ҳарбий жиноятларда айбдорб
шахсларни ани^лаш, қамаш ва уларни ушлаб жазога тортиш бўйича ха
хамкорликнинг принциплари Лойиха-сини кўриб чивди ва маъ^уллади. Бош Ассам
ўз резолю-циясида ана шундай тў^изта принципни эълон ^илди[1].

Ана шундай ^иёсан янги хал^аро жиноятлар бўлган гено-цид, апартеид, экоц
биоцид кабилар қандай жавобгар-лик белгиланишини кўриб чи^амиз.

*Геноцид (таржимаси - уруғ, цабилани ўлдириш, цирғин цилиш) ирций, ми
этник ёки диний белгиларига асосан бутун бир аҳоли гуруҳини жисмонан йўц цил
билдиради.* Геноцидга мисол қилиб Германия, Чили, Жанубий Африка, Камбодж
бошқа давлатларда тоталитар режим хукм сур-ган пайтдаги қирғинбарот
келтириш мумкин. Бундай жиноятнинг объектив томони Геноциднинг олдини олиш
учун жазо тайинлаш тўғрисидаги 1948 йилги Конвенцияда ^уйидагича изоҳланган
«Ҳар ^андай миллий, ирқий, эт-ник ёки диний гурухларни ^исман ёки тўли^ йў^ қ
ния-тида амалга ошириладиган харакатлар геноцид деб тушуни-лади». Сўнг ген

шакллари санаб ўтилади: шундай гурух аъзоларини ўлдириш; уларга жиддий ёки тан жарохати етказилишига сабаб бўлиш; қасддан шундай хаёт шароитлари ярати назарда тутиб, кишиларни ^исман ёки тўлиқ жис-моний йў^ *цилиш;* шундай гуру орасида болалар туғил-маслиги учун чоралар кўриш ва болаларни зўрлик билан ᴦУРУХдан иккинчи бир гуруҳга ўтказиш. Бунда нафа^ат гено-цид, балки геноц амалга ошириш учун фитна уюштириш, тўғридан-тўғри ва очи^ равишда бу жиноятни амалга оширишга даъват ^илиш, шунингдек, унда иштирок этиш хам жи жазога тортилишга асос бўлади.

Конвенцияда геноцидда айбланаётган шахсларга нисбатан универсал юрисди ўрнатилган.

Биринчидан, улар ^аерда геноцидни амалга оширган бўлса-лар, ўша давлат худуди ва бундай жиноятларни суд қилиш *ҳуцуцкта.* эга судлар томонидан судланиши керак

Иккинчидан, аниқ бир ишни кўриб чиқиш учун тегишли юрисдикцияга эга Хал жиноят Сдлари тузилиши мумкин.

Апартеид (таржимаси, апархейд - алоҳида яшаш) ирций камситипшинг ке шаклларидан бири бўлиб, ирцига кўра давлат аҳолиси гуруҳининг, ҳуцуцлари б аҳоли гуруҳла-рига нисбатан камситилади, улар сиёсий, ижтимоий-ицтисо-ди фуцаролик ҳуцуцларидан маҳрум цилинадилар. Бир ирқнинг иккинчи бир ир^ уст хукмронлигини ўрнатиш ва ушлаб туриш ҳамда уларга доимий равишда зулм ўтк учун ахоли махсус ажратилган жойлар (резервациялар)да са^ланади.

1973 йили БМТнинг Бош Ассамблеяси Апартеид жиноя-тининг олдини олиш ва жазолаш тўғрисидаги Конвенцияни ^абул ь^илди, унга кўра апартеид хал^аро тинчл хавф-сизликка тахдид солувчи, хал^аро ху^у^а, инсониятга г^арши ^аратилган жи деб тан олинди. Жанубий Африкадаги апар-теидга қарши ^аратилган бу Конвенция я кенгро^ маъно-га эга, чунки бошқа давлатларда хам туб аҳолига ва миллий жиҳа кам бўлган ахолига нисбатан ирқий камситишларга йўл ^ўйилмоқда.

Бундай жиноятнинг субъектлари бўлиб, ^аерда ва қандай сабабга кўра с этилганидан ^атъи назар, давлат вакил-лари, ташкилотлар, ташкилот аъзолар

жисмоний шахс-лар ҳисобланади. Ижрочилардан таш^ари, апартеид актлари-ни ам ошиишда ҳамкорлик ^илган ёки қўллаб-қувватла-ган ва бевосита ёрдам бе шахслар хамда ташкилотчилар ҳам жазога тортилади. Бундай жиноятларга нисбатан уни-версал юрисдикция ўрнатилган. Айбдорлар Конвенция ишти-рокчиси бўлган би бир давлатнинг судига жалб этилиши мумкин. Зарур холда жиноятчи бирор-бир дав берилиши мумкин, чунки апартеид сиёсий жиноят хисобланмайди. Шу-нинг жиноятчиларни бирон-бир давлатга ушлаб бериш -экстрадиция, ўша давлатнинг ми ^онунчилиги ёки хал^аро шартномалар асосида амалга оширилади[1]. Конвенцияда латлар розилик берган та^дирда хал^аро жиноят трибунали-ни ташкил имконияти назарда тутилган.

Экоцид (таржимаси - уй, турар жойни йўқ цилиш) халца-ро ҳарбий жиноят б табиий атроф-мухитга цивилизация учун ижтимоий хавфли тажовуз цили билдиради. Унинг таркибий қисми сифатида харбий экоцид, яъни урушда душ-мандан ха устунликка эришиш ва ғалабани таъминлаш учун табиий мухит шарт-шароитлар мажбурий фойдала-ниш хисобланади. Бунда ^уйидагиларнинг фаргрши билиш керак:

а) геофизик урушлар - ўз фойдасига вул^онларни, зилзилаларни мажбурий рав ча^ириш, озон ^атламини вайрон ^илиш, абадий музликларга таъсир ўтказиш бош^ачашаклда Ер шари тузилиши ёки таркибини сунъий ўзгартириб, урушда ғ қозониш;

б) метеорологик урушлар - техник ва *бошца* воситаларёрдамида бўрон, довул, цу мома^алдироқ, кўчкиларнивужудга келтириш, ^ор, ёмғир ёғдириш ва мақсадлардабош^а усуллар билан и^лимни ўзгартириш;

в) оммавий қирғин қуроллари *(ОЦЦ)* ва бошқа тақиқланган қуроллар - ядро қу радиациявий, бактериологик,захарли, ёндирувчи, инфраовозли, радиочастотал шукабилардан фойдаланиш.

Инсоният хавфсизлиги ва тинчликка *царши* жиноятлар Кодекси лойихасида бу жино «олдиндан ўйлаб ва атроф-мухитга жиддий зарар» етказадиган жиноят деб аталади, табиий атроф-муҳитта *узоц* ва^т ва жиддий зарар етказишга ^асд ^илинганлиги тушунилад

моддага берилган шархда атроф-мухитни химоя қилиш инсоният учун катта ахамиятл эканлиги, шунинг учун цивилизациянинг асосий манфа-атларига жиддий ^асддан ^ил ^илмишлар учун хал^аро жиноий жавобгарликка тортиш кўрсатиб ўтилади.

Шундай қилиб, экоцид инсонни ўраб турган табиий ат-роф-мухитни тузатиб б даражага олиб келиш билан боғ-лиқдир. Экоциднинг хал^аро хавфи шундаки, унинг о^ лари чегара билмайди, бир давлатнинг экологик мувозанати бузилиши ундан анча у бўлган бошқа бир давлатнинг атроф-мухитига хам таъсир кўрсатади.

Биоцид (таржимаси - ҳаётни тугатиш) халцаро жиноят сифатида экоциддан охир бешйил ичида ажралиб чиңди. Биоциднинг экоциддан фарңи шундаки, у фаңат инсон царши царатилган бўлади ва табиий атроф-мухитга таъсир этмайди. Унинг манбаи агр уруш ва қуролли тўқнашувлар ҳисобланади ва шу жараёнда ушбу жиноят амалга рилади. Тинчлик даврида биоцид амалга оширилмайди.

Кенг маънода биоцид сўзи ^уролли можароларда ғалаба қозониш ва душман устидан ҳ устунликка эришиш учун оммавий ^ирғин ^уроллари ёрдамида биосферани, тирик низмларни, тирик табиатни, кишиларни ва бош^а тирик мав-жудотларни олдиндан ўй ҳолда, ма^садли ва оммавий равишда ь^ирғин қилишни англатади. Биоцидни амалга оши восита ва ^уроллари. ^уйидагилар:

• хал^аро ху^у^ билан ҳозиргача та^и^ланмаган, ^арбийтехника ва ^урол, мо бойликларни са^лаб, фа^ат инсонни *йўц* ^илишга г^аратилган нейтрон ^урол;

■1972 йилги Конвенцияга асосан та^и^ланган ва ўрнатилган тартибда йў^ қил бактериологик (биологик) ва токсинли ^уроллар;

■1925 йилги Протокол билан та^иқланган, кишиларни *йўц*^илишга мўлжалланган бўғ заҳарли ва бош^а шу кабигазлар;

• кимёвий ^уроллар, яъни г$уролли можарода душманнингтирик кучини *йўц* ^ил қаратилган ўқ-дори ва кимёвий^урилмалар. Бу қуроллар Кимёвий ь^уролларни ратиш лаб чи^иш, тўплаш ва қўллашни та^иқлаш ва уни йў^ ь{илиштўғрисидаги Конвенция тақи^ланган. 1993 йили бу Кон-венцияни Парижда 154та давлат имзолади.

Ҳарбий мутахассисларга уруш олиб боришнинг яна шун-дай воситалари маълумк

бруцелла вакцинаси билан тўлди-рилган бомбалар, снарядлар ва ракеталар душман ҳуду портлатилганда, фа^ат тирик мавжудотга таъсир этиб, мод-дий бойликлар ва табиий а мухитга ўз таъсирини ўтказ-майди. Кўпгина давлатларнинг ҳарбий идоралари псих ^уроллар ишлаб чиқишни фаоллаштирмо^да, бундай ^урол-ларнинг айрим таркибий ^ис кишиларнинг руз^иятига таъсир этиб, руҳий касалликлар келтириб чи^аради.

6. Халқаро-ҳуқуқий жавобгарлик турлари ва шакллари.

Давлатларнинг хал^аро-хуқуқий жавобгарлиги турлари иккита: сиёсий ва моддий.

Сиёсий жавобгарлик учун одатда ҳуқу^бузар давлатга нисбатан мажбурлов чоралари қўлланади ва моддий жавоб-гарлик билан уйғунлашиб кетади. Сиёсий жавобгарликнинг энг кенг тар^алган шакли санкциялардир.

Санкциялар - бу ҳуцуцбузар давлатга нисбатан цўллана-диган чоралардир. Улар хал^аро ташкилотлар (универсал ва минта^авий), бир гурух давлатлар ёки алохида давлат томо-нидан ^ўлланиши мумкин. Санкцияларнинг ^ажми ва турлари жиноятнинг оғирлиги даражасига боғли^. Масалан, агрессор давлатга нисбатан қуйидаги мажбурлов чораларини қўллаш мумкин: суверенитетини вақтинча чеклаб ^ўйиш; ҳудудининг бир қисмини ажратиб олиш; урушдан кейинги оккупация; ҳарбий кучлардан маз^рум ^илиш ва қуролли кучлар тарки-бини қисқартириш ёки уларга эга бўлишни та^иқлаш; агрес-сор давлатнинг тинчлик ва инсониятга қарши ҳарбий жиноят-ларни содир этганликда айбдор жисмоний шахсларни одил судловга тортиш бўйича юрисдикциясини чеклаб ^ўйиш ва бош-^алар.

Халқаро тинчлик ва хавфсизликка тахдид солганлик учун санкциялар ва уларни ^ўллаш тартиби БМТ Уставининг 39, 41 ва 42-моддаларида назарда тутилган.

Санкциялар мажбурлашнинг шакли сифатида фаг^атгина оғир халқаро жиноят содир этилган ^олда қўлланилади. Улар-ни боип^а ^олатларда қўллаш тўғри бўлмайди, чунки, аслида санкциялар хал^аро ҳуқуққа зид ҳаракатларни қасддан содир

этганлик ёки қасддан зарар етказганликка ^арши жавобдир. Иккинчи жахон урушидан сўнг агрессор давлатларга нисба-тан сиёсий ва моддий

жавобгарликнинг алоҳида турлари ^ўлланган. Масалан, Германия буткул таслим бўлганидан кей-ин, 1945 йил 5 июнь Декларациясига мувофиқ, иттифо^дош давлатлар олий хркимият вазифасини ўз зиммаларига олиб, уни қуролсизлантирдилар ва ва^тинчалик ^уролли кучларга эга бўлишни тақи^ладилар, нацист ташкилотларини тугатди-лар ва келажакда фаолият юритишини тақиқладилар. Герма-нияда оккупацион тартиб ўрнатилди.

Моддий (иқтисодий) жавобгарлик давлат томонидан мод-дий зарар етказишга олиб келувчи хал^аро мажбуриятнинг бузилиши билан вужудга келади. У репарация, реституция ва субституция шаклларида ифодаланиши мумкин.

Репарация - бу моддий зарарни пул ифодасида, товар ва хизматкўринишларида қоплашдир. Репарацияларнинг ^ажми ва тури одатда хал^аро шартномалар асосида белгиланади. Репарация суммаси одатда уруш туфайли етказилган зарар ҳажмидан анча кам бўлади. 1945 йилги Ялта (Қрим) конфе-ренциясининг ^арорига кўра Германиядан олинадиган репара-ция 20 млрд. долларни ташкил этган.

Реституция - бу урушаётган давлат томонидан халқаро ҳуқуққа зид равишда тортиб олинган ва рақиб ҳудудидан олиб чиқиб кетилган мулкни ўз аслида қайтариш. Масалан, итти-фоқдош давлатлар ва Италия ўртасидаги 1947 йил 10 фев-ралдаги Сулх битимининг 75-моддасига кўра, Италия «мум-кин қадар ^ис^а муддатда Бирлашган Миллатларнинг хар қандай худудидан олиб кетилган мулкни» ^айтариш мажбури-ятини ўз бўйнига олган.

Уруш харакатлари билан боғли^ бўлмаган ҳолда, тинчлик даврида хал^аро ху^у^қа зид равишда олиб ^ўйилган ёки ушлаб турилган мулкни қайтариш хам реституция объекти бўлиши мумкин.

Реституциянинг бир кўриниши субституциядир. У халқа-ро ҳуқуққа зид равишда йўқ қилинган ёки зарар етказилгая мулк, бино, транспорт

воситаси, санъат асарлари, хусусий мулк ва шу кабиларни алмаштириш ёки ўрнини цоплашдан иборат.

Сиёсий жавобгарлик турларига хал^аро ташкилотга аъзо-лигидан келиб чиқадиган хуқуқ ва имтиёзларини тўхтатиб қўйиш (овоз бериш, асосий органларда вакилга эга бўлиш, ёрдам ва хизматдан фойдаланиш ҳу^у^ларидан маҳрум ки-лиш) ва сўнги чора сифатида - ташкилотга аъзоликдан чиқа-риш кабилар киради.

Халқаро деликтлар (масалан, дипломатик одобни бузиш, носамимий акт, хорижликлар тартибини бузиш кабилар) учун давлатга нисбатан реторсия, репрессалия, сатисфакция, ресто-рация каби сиёсий жавобгарлик шакллари ^ўлланиши мумкин. *Реторсия деб, бир давлат томонидан бошца бир давлатга нисбатан унинг манфаатларига зиён етказгани учун халцаро ҳуцуцца мос мажбурлов чораларини цўллашга айтилади.* Ре-торсия ўзга давлатнинг муайян нодўстона ҳаракатларига ^арши бузилган ҳу^у^ларни тиклашга йўналтирилган аниқ бир дав-латнинг жавоби бўлиши хам мумкин.

Реторсияга нодўстона актни содир этган давлатдан элчи-ни чақириб олиш, мамлакатга киришни та^иқлаш ёки деле-гатлар ташрифини бекор ^илиш кабилар киради.

Репрессалия (ҳарбий бўлмаган) - бу бир давлатнинг ик-кинчи давлатга нисбатан цўллашга ҳацли мажбурлов хара-катларидир. Репрессалия бир давлат томонидан иккинчи бир давлатнинг ҳуцуцца зид ҳаракатларига царши бузилган ҲУЦУЦларни тиклаш мацсадида цўлланади. У етказилган за-рар билан мос келиши ва мажбурлов ^оникҭирадиган даража-да бўлиши лозим.

Репрессалиялар иктисодий муносабатлар, темир йўл, ден-гиз, хаво, почта, радио ва бош^а алоь^а турларининг тўли^ ёки ^исман узилиши ҳамда дипломатик, савдо ва бош^а ало-қаларнинг узилиши, товар ва хом

ашёни ҳу^уқбузар давлат ҳудудидан олиб чиқишга эмбарго ^ўйиш шаклларида ифода-
ланиши мумкин.

Қони^иш ҳосил ^илингач репрессалиялар тугатилиши ке-рак. Ҳозирги замон халқаро ^у^у^и низо ва келишмовчилик-ларни хал этиш учун ^уролли репрессалиялар қўллашни ман қилади (БМТ Устави 2-модда 3-банди).

Сатисфакция (цонициш) - бу ҳуцуцбузар давлат томони-дан жабрланувчи давлатга унинг шаъни ва ғурурига етказган.
РАСмий тарзда афсусланиш ёки таъзим қилиш; кечирим сўраш; келгусида бу каби халқаро ху^у^а зид ҳаракатларнинг со-дир этилмаслигига ишонтириш; тегишли тантанали вазиятда жабрланувчи давлат байроғига иззат-хурмат кўрсатиш ёки унинг мадхиясини ижро этиш ва бош^а йўллар билан ифода-ланиши мумкин.

Амалиётда ресторация деб номланувчи жавобгарлик шак-ли ҳам учрайди. У ҳуцуцбузар давлат томонидан бирор-бир моддий объектнинг аввалги ҳолатининг тикланишини назарда тутади (масалан, унинг айби билан ифлосланган сувнинг ав-валги сифатини тиклаш каби).

Халқаро ташкилотлар жавобгарлиги уларнинг уқу^ субъектлигига асосланади ва бевосита ундан келиб чи^ади. Хал^аро ташкилотлар жавобгарлиги кўлами ва чегаралари улардаги ҳу^уқий субъектлик ^обилиятининг кўлами ва унинг табиатига боғли^.

Ҳозирги кунда ^атор шартномаларда халқаро ташкилот-ларнинг жавобгарлиги тўғрисидаги холатлар ўз ифодасини топган. Масалан, БМТ Уставининг 57-моддаси 1-банди ихти-сослашган муассасаларнинг тегишли сохалардаги (и^тисодий, ижтимоий, маданий ва бош^а) жавобгарлигини назарда тута-ди. Космос тўғрисидаги 1967 йилги Шартномага мувофи^, хал-^аро ташкилот фазода тегишли фаолиятни амалга ошираёт-ган бўлса, у

мазкур шартнома ^оидаларини бажаришга маж-бурдир (VI модда). Фазовий объектлар томонидан етказилган зарар учун халқаро жавобгарлик тўғрисидаги 1972 йилги Кон-венциянинг V ва XII моддаларига асосан, фазовий объектни учирувчи ёки учиришни ташкиллаштирувчи ташкилот ўша объект томонидан етказилган ҳар қандай зарар учун жавоб-гар бўлади. Уни ташкиллаштиришда иштирок этган давлат-лар хам жавобгар бўладилар.

Халқаро ташкилот ёки унинг органи томонидан хал^аро ^XУҚУҚ нормалари ёки ташкилотнинг ички юридик нормалари ёхуд давлатнинг ички ҳу^уқи бузилишидан қатъий назар,ташкилот жавобгарлиги ху^уқбузарлик содир этилиши билан пайдо бўлади.

Хал^аро ташкилотлар халқаро оммавий ва хал^аро хусу-сий ҳуқу^ бўйича жавобгарлик субъектига айланишлари мум-кин. Халқаро ташкилотга жавобгарликни юклаш учун унинг айби бўлиши ва хал^аро-ҳу^уқий нормаларда назарда тутил-ган мажбуриятни бузганлик холати бўлиши керак.

Халцаро ташкилотларга ҳам сиёсий, ҳам моддий жавоб-гарликни юклаш мумкин. Масалан, сиёсий жавобгарлик таш-килот бирор давлатнинг суверен хуқу^ларини камситувчи ёки унинг суверенитетини бузувчи ^арор ь^абул ^илганда; давлат билан ташкилот ^ароргохи мақоми тўғрисидаги шартнома ёки халқаро ху^у^нинг боип^а субъектлари билан хамкорлик тўғри-сидаги шартномаларни бузганда пайдо бўлади.

Халқаро ташкилотнинг моддий жавобгарлиги бирор фао-лият, масалан, фазодаги фаолият натижасида зарар етказил-ганда, халқаро мажбуриятлар бажарилмаганда; хавфи юқори бўлган манбалар (масалан, автомобил, кема кабилар) орқали зарар келтирилганда; контрактлар бузилганда; санитария нормаларига риоя ^илинмаганда келиб чи^иши мумкин. Лекин бунда давлатларга нисбатан қўлланувчи жавобгарлик шакл-ларини хал^аро

ташкилотларга шунчаки кўчириб қўйиш мум-кин эмас[1]; улар ўзига хос хусусиятларга эга: сиёсий ва мод-дий жавобгарликнинг муайян шакллари ривожланмаган; мод-дий жавобгарлик пайдо бўлганда хал^аро ташкилот билан бир ^аторда, ўша ташкилотга аъзо-давлатлар з^ам жавобгар бўла-дилар.

Халқаро ташкилот ўз қароргоҳи жойлашган давлат қонун-чилигини бузганлиги учун жавобгарликка тортилиши мумкин. Кўпчилик давлатлар ҳукуматлари хал^аро ташкилотлар ва уларнинг хизматчилари маь^оми тўғрисидаги қонун хужжат-ларини ^абул қилганлар ва уларни бузган ташкилотлар мод-дий жавобгарликка тортилишлари мумкин.

Хал^аро ташкилот ўз ижроия органлари ва ходимлари-нинг ҳуқуққа зид харакатлари учун жавобгар бўлади. Маса-лан, 1965-1967 йилларда БМТ Бельгия, Греция, Италия,

Люксембург ва Швейцария билан БМТнинг Конгодаги ҳарбий кучлари операциялари натижасида ушбу давлат фу^аролари ва уларнинг мулкига етказилган зарарни қоплаш тўғрисида битим тузилди.

Халцаро жиноят содир этган жисмоний шахслар (давлат фуцаролари, халцаро ташкилотлар вакиллари ва бошцалар) шу жиноятлари учун бериладиган жазони назарда тутувчи амалдаги халцаро битимларга мувофиц халцаро жиноий жа-вобгарликка тортилишлари мумкин.

Жисмоний шахсларнинг халқаро жиноят (агрессия, коло-ниализм, ир^чилик, геноцид ва бош^.) учун жавобгарлиги шахснинг жиноий хатти-харакатлари давлатнинг жиноий фа-олияти билан боғли^ бўлган та^дирда пайдо бўлади.

Жисмоний шахсларнинг жиноий жавобгарлиги хал^аро характерга эга бўлан жиноятларга (^аро^чилик, пул белгила-рини ^албакилаштириш, самолётларни олиб қочиш ва бош^а-лар) нисбатан хам жорий этилади. Мазкур жиноятлар учун жисмоний шахслар, кўпинча жиноий гурухлар,

давлатдан муста^ил равишда жавобгар бўладилар. Мансабдор шахслар ёки органларнинг бундай жиноятлардаги иштироки оғирлаш-тирувчи холат хисобланади.

Хал^аро жиноят субъекти бўлган жисмоний шахслар ора-сида бош жиноятчилар алохида ўрин тутади. Уларнинг ^ато-рига давлат ва хукумат рахбарлари, вазирлик ва муассаса рахбарлари, олий харбий ^ўмондонлик кабилар кириши мум-кин. Бу каби жиноятчиларнинг рўйхати содир этилган жино-ятнинг оғирлиги ёки кўламини эътиборга олган холда белги-ланади.

Бош жиноятчилардан таш^ари, хал^аро жиноий жавоб-гарликка жиноий буйру^ларни берган ёки ижро этган шахс-лар ва шу билан бир қаторда ўз ташаббуси билан жиноятни содир этган шахслар хам тортилиши мумкин[1].

Нюрнберг Хал^аро харбий Трибунали Низомида ва маз-кур Трибуналнинг Ҳукмида баён қилинган хал^аро ху^у^ прин-циплари БМТ Бош Ассамблеяси томонидан 1946 йил 11 декабр-даги Резолюция билан тасдиқланган ҳамда Тинчлик ва инсо-ниятга ^арши жиноятлар Кодекси лойихасини ишлаб чиқиш-да асос бўлиб хизмат қилган.

Халқаро жиноят содир этган жисмоний шахсларни жазо-лаш ҳуқуқи ва мажбурияти одатда жиноят ^айси давлат худу-дида содир этилган бўлса, ўша давлатга тегишли бўлади. Бу хақда Гитлерчиларнинг содир этган ёвузликлари учун жавоб-гарлиги тўғрисидаги 1943 йилги Декларацияда, Бош харбий жиноятчиларни суд тартибида таъг^иб этиш ва жазолаш тўғри-сидаги 1945 йилги Европа мамлакатлари битими, Геноцид жиноятининг олдини олиш ва жазолаш тўғрисидаги 1948 йил-ги Конвенциянинг VI моддасида қайд этилган.

Бир ^атор хал^аро хужжатлар халқаро характерга эга бўлган жиноятларни содир этган шахсларни хар қандай дав-лат томонидан ўз ички ҳуқу^ига асосан жазолай олишини на-зарда тутади.

Баъзан худудида жиноят содир этилган давлат юрисдик-цияси махсус

ташкил этилган хал^аро жиноят суди юрисдик-цияси билан тўлдирилади. Геноцидни содир этишда айбланувчи шахслар, дейилади Геноцид жиноятини олдини олиш ва жа-золаш тўғрисидаги Конвенциянинг VI моддасида, агар ушбу Конвенция қатнашчилари мазкур суднинг юрисдикциясини тан олсалар, хал^аро жиноят суди томонидан судланишлари мум-кин. Айнан шундай холат Аппартеид жиноятининг олдини ва олиш ва жазолаш тўғрисидаги 1973 йилги Конвенциянинг V моддасида ҳам мустахкамланган.

Манфаатдор давлатлар томонидан жиноий ёки бош^а тур-даги жавобгарликка тортилувчи шахсларни топшириш (экст-радиция) бевосита махсус битимни имзолаш орқали ёки аввал тузилган битимлар, шу жумладан ху^уқий ёрдам кўрсатиш тўғрисидаги битим доирасида амалга оширилади.

Жисмоний шахсларнинг хал^аро жиноят содир этганлиги учун халқаро жиноий жавобгарлиги хал^аро ҳу^уқнинг энг мухим нормаларини (агрессив урушларни таъ^и^лаш ва харбий жиноятчиларни жазолаш, хал^аро характерга эга бўлган жиноятларга қарши курашиш ва шу жиноятларни содир этиш-да айбдорларни жазолаш ва бошқалар) самарали таъминлаш-га кўмак берувчи ҳозирги замон хал^аро ху^у^ининг институ-ти сифатида умумэътироф этилган.

Ҳозирги кунда жиддий хал^аро ҳу^уқбузарликларни со-дир этганлиги учун жавобгар шахсларни таъқиб қилувчи икки турдаги хал^аро жиноий суд фаолият кўрсатао^да. Булар 1993-1994 йилларда ташкил этилган соби^ Югославия ва Руанда учун халқаро трибуналлардир. Бундан ташқари, 1998 йилда Италия (Рим)да Хал^аро жиноят суди Статути ^абул қилин-ган бўлиб, у 2002 йилнинг июлида 62 давлат томонидан рати-фикация ^илингач кучга кирди.

7. Инсоният ва тинчликка карши каратилган жиноятлар у жисмоний шахсларнинг халкаро жиноий жавобгарлиги.

Инсониятга царши жияоятлар - бу урушгача ёки уруш даврида тинч аҳо ўлдириш, йўц цилиш, цул цилиб со-тиш, сургун цилиш ва бошца цатъий чорал цўллаш ёхуд сиёсий, ирций, диний сабабларга кўра, уларни таъциб цилиш ёинки ца амалга оширилганидан ёки улар давлатларнинг ички ҳуцуцини бузиш ёки бузмаслиг цатъи назар, Трибу-нал юрисдикциясига кирадиган жиноятларни амалга ошириш-д

Ҳарбий жиноятлар ва инсониятга г^арши жиноятларнинг рўйхати У ^урбонларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги 1949 йилги Женева конвенциялари ва йилги I Қўшимча прото-кол билан сезиларли тўлдирилди ва улар «жиддий ҳуь^ зарлик» деб таснифланди.

Инсониятга қарши жиноятлар ва ҳарбий жиноятларга узоқ-лик муддатини ^ўллама тўғрисидаги 1968 йилги Конвенцияда, инсониятга ^арши жиноятлар биринчи м хал^а-ро жиноятларнинг алохида гурухи сифатида ажратилган эди. Инсониятга қ жиноятлар қаторига қуролли хужум ва оккупация натижасида аҳолини ҳа чи^ариш, апартеид, геноцид сиёсатини олиб бориш оь^ибатида келиб чи^а ноинсоний харакатлар киритилган эди. Апартеид жиноятининг олдини олиш ва у жазолаш тўғрисидаги 1973 йилги Кон-венцияда апартеидга ўхшаш ир^ий сегрегац ир^ий кам-ситиш з^ам жиноят деб ба^оланди.

1976 йили БМТнинг Хал^аро ху^у^ Комиссияси Давлат-ларнинг жавобгар тўғрисидаги Моддалар лойиҳасини маъ-^уллади, унга кўра экоцид, қулчили колониал хукмрон-лик хам инсониятга ^арши жиноятлар ^аторига[1] киритилди. сабабли, айтиш мумкинки халқаро хуқу^нинг ривожла-ниши билан кўриб чи^ жиноятлар сони ўсиб боради. Бунга 1991 йили Хал^аро ху^у^ Комиссияси томон

^абул қилин-ган Тинчлик ва инсоният хавфсизлигига қарши жиноятлар Код лойихаси мисол бўла олади. Бу Кодекс лойиҳасида жиноятлар ва халь^аро характер жиноятлар бир-биридан фар^ланмайди. Шунинг учун унда умумэътироф этилган ^ ларга асосан, хал^аро жиноятлар деб ^уйидагилар кўрсатиб ўтилади: агрессия, агре тахдиди, бошқа давлатларнинг ички ишларига аралашиш, колониал ҳукмронлик в эл ҳукмронлигининг бош^а шакллари, геноцид, апартеид, инсон ху^уқларини доим оммавий равишда бузиш, алохида жиддий ҳарбий жиноятлар, атроф-мухитга ^ас ва жид-дий зарар етказиш.

Ю^орида кўрсатиб ўтилган жиноятларга жазонинг му^ар-рарлигини таъминлаш хал^аро жиноят ҳуқу^и нормала-ри қидирув, қамо^ ва жиноятчиларни б (экстрадиция) қоидаларини тартибга солиб туради. 1946 йилдаё^ БМТ Бош Ассамбл ўзининг махсус резолюциясида давлатларга «хар-бий жиноятчиларни қаерда жи содир этган бўлса, ўша давлатга уларни жўнатиб, ўша давлат ^онунлари асосида ула жавобгарликка тортиш учун барча чораларни кўриш ке-раклиги ха^ида» тавси берган эди. Кейинчалик БМТнинг Инсон хуқу^лари бўйича Комиссияси ўзинин сессиясида Инсониятга *цариш* жиноятлар ва ҳарбий жиноятларда айбдорб шахсларни ани^лаш, қамаш ва уларни ушлаб жазога тортиш бўйича хал хамкорликнинг принциплари Лойиха-сини кўриб чивди ва маъ^уллади. Бош Ассам ўз резолю-циясида ана шундай тў^изта принципни эълон ^илди[1].

Ана шундай ^иёсан янги хал^аро жиноятлар бўлган гено-цид, апартеид, экоци биоцид кабилар қандай жавобгар-лик белгиланишини кўриб чи^амиз.

Геноцид (таржимаси - уруғ, цабилани ўлдириш, цирғин цилиш) ирций, ми этник ёки диний белгиларига асосан бутун бир аҳоли гуруҳини жисмонан йўц цил билдиради. Геноцидга мисол қилиб Германия, Чили, Жанубий Африка, Камбодж бошқа давлатларда тоталитар режим хукм сур-ган пайтдаги қирғинбаротл келтириш мумкин. Бундай жиноятнинг объектив томони Геноциднинг олдини олиш учун жазо тайинлаш тўғрисидаги 1948 йилги Конвенцияда ^уйидагича изоҳланган «Ҳар ^андай миллий, иркий, эт-ник ёки диний гурухларни ^исман ёки тўли^ йў^ к

ния-тида амалга ошириладиган харакатлар геноцид деб тушуни-лади». Сўнг ген шакллари санаб ўтилади: шундай гурух аъзоларини ўлдириш; уларга жиддий ёки тан жарохати етказилишига сабаб бўлиш; қасддан шундай хаёт шароитлари ярати назарда тутиб, кишиларни ^исман ёки тўлиқ жис-моний йў^ *цилиш;* шундай гуру орасида болалар туғил-маслиги учун чоралар кўриш ва болаларни зўрлик билан ГУРУХдан иккинчи бир гуруҳга ўтказиш. Бунда нафа^ат гено-цид, балки геноц амалга ошириш учун фитна уюштириш, тўғридан-тўғри ва очи^ равишда бу жиноятни амалга оширишга даъват ^илиш, шунингдек, унда иштирок этиш хам жи жазога тортилишга асос бўлади.

Конвенцияда геноцидда айбланаётган шахсларга нисбатан универсал юрисди ўрнатилган.

Биринчидан, улар ^аерда геноцидни амалга оширган бўлса-лар, ўша давлат худуди ва бундай жиноятларни суд қилиш *ҳуцуцкта.* эга судлар томонидан судланиши керак

Иккинчидан, аниқ бир ишни кўриб чиқиш учун тегишли юрисдикцияга эга Хал жиноят Сдлари тузилиши мумкин.

Апартеид (таржимаси, апархейд - алоҳида яшаш) ирций камситипшинг ке шаклларидан бири бўлиб, ирцига кўра давлат аҳолиси гуруҳининг, ҳуцуцлари бо аҳоли гуруҳла-рига нисбатан камситилади, улар сиёсий, ижтимоий-ицтисо-ди фуцаролик ҳуцуцларидан маҳрум цилинадилар. Бир ирқнинг иккинчи бир ир^ уст хукмронлигини ўрнатиш ва ушлаб туриш ҳамда уларга доимий равишда зулм ўтк учун ахоли махсус ажратилган жойлар (резервациялар)да са^ланади.

1973 йили БМТнинг Бош Ассамблеяси Апартеид жиноя-тининг олдини олиш ва жазолаш тўғрисидаги Конвенцияни ^абул ь^илди, унга кўра апартеид хал^аро тинчли хавф-сизликка тахдид солувчи, хал^аро ху^у^а, инсониятга г^арши ^аратилган жи деб тан олинди. Жанубий Африкадаги апар-теидга қарши ^аратилган бу Конвенция я кенгро^ маъно-га эга, чунки бошқа давлатларда хам туб аҳолига ва миллий жиҳа кам бўлган ахолига нисбатан ирқий камситишларга йўл ^ўйилмоқда.

Бундай жиноятнинг субъектлари бўлиб, ^аерда ва қандай сабабга кўра с

этилганидан ^атъи назар, давлат вакил-лари, ташкилотлар, ташкилот аъзолар жисмоний шахс-лар ҳисобланади. Ижрочилардан таш^ари, апартеид актлари-ни ам оширишда ҳамкорлик ^илган ёки қўллаб-қувватла-ган ва бевосита ёрдам бе шахслар хамда ташкилотчилар ҳам жазога тортилади. Бундай жиноятларга нисбатан уни-версал юрисдикция ўрнатилган. Айбдорлар Конвенция ишти-рокчиси бўлган би бир давлатнинг судига жалб этилиши мумкин. Зарур холда жиноятчи бирор-бир дав берилиши мумкин, чунки апартеид сиёсий жиноят хисобланмайди. Шу-нинг жиноятчиларни бирон-бир давлатга ушлаб бериш -экстрадиция, ўша давлатнинг ми ^онунчилиги ёки хал^аро шартномалар асосида амалга оширилади[1]. Конвенцияда латлар розилик берган та^дирда хал^аро жиноят трибунали-ни ташкил имконияти назарда тутилган.

Экоцид (таржимаси - уй, турар жойни йўқ цилиш) халца-ро ҳарбий жиноят б табиий атроф-мухитга цивилизация учун ижтимоий хавфли тажовуз цил билдиради. Унинг таркибий қисми сифатида харбий экоцид, яъни урушда душ-мандан х устунликка эришиш ва ғалабани таъминлаш учун табиий мухит шарт-шароитла мажбурий фойдала-ниш хисобланади. Бунда ^уйидагиларнинг фаргрши билиш керак:

а) геофизик урушлар - ўз фойдасига вул^онларни, зилзилаларни мажбурий рав ча^ириш, озон ^атламини вайрон ^илиш, абадий музликларга таъсир ўтказ бош^ачашаклда Ер шари тузилиши ёки таркибини сунъий ўзгартириб, урушда ғ қозониш;

б) метеорологик урушлар - техник ва *бошца* воситаларёрдамида бўрон, довул, цу мома^алдироқ, кўчкиларнивужудга келтириш, ^ор, ёмғир ёғдириш ва мақсадлардабош^а усуллар билан и^лимни ўзгартириш;

в) оммавий қирғин қуроллари *(ОЦЦ)* ва бошқа тақиқланган қуроллар - ядро қу радиациявий, бактериологик,захарли, ёндирувчи, инфраовозли, радиочастотал шукабилардан фойдаланиш.

Инсоният хавфсизлиги ва тинчликка *царши* жиноятлар Кодекси лойихасида бу жино «олдиндан ўйлаб ва атроф-мухитга жиддий зарар» етказадиган жиноят деб аталади,

табиий атроф-муҳитта *узоц* ва^т ва жиддий зарар етказишга ^асд ^илинганлиги тушунилад моддага берилган шархда атроф-мухитни химоя қилиш инсоният учун катта ахамият эканлиги, шунинг учун цивилизациянинг асосий манфа-атларига жиддий ^асддан ^ил ^илмишлар учун хал^аро жиноий жавобгарликка тортиш кўрсатиб ўтилади.

Шундай қилиб, экоцид инсонни ўраб турган табиий ат-роф-мухитни тузатиб б даражага олиб келиш билан боғ-лиқдир. Экоциднинг хал^аро хавфи шундаки, унинг о^ лари чегара билмайди, бир давлатнинг экологик мувозанати бузилиши ундан анча у бўлган бошқа бир давлатнинг атроф-мухитига хам таъсир кўрсатади.

Биоцид (таржимаси - ҳаётни тугатиш) халцаро жиноят сифатида экоциддан охир бешйил ичида ажралиб чицди. Биоциднинг экоциддан фарци шундаки, у фацат инсон царши царатилган бўлади ва табиий атроф-мухитга таъсир этмайди. Унинг манбаи агр уруш ва қуролли тўқнашувлар ҳисобланади ва шу жараёнда ушбу жиноят амалга рилади. Тинчлик даврида биоцид амалга оширилмайди.

Кенг маънода биоцид сўзи ^уролли можароларда ғалаба қозониш ва душман устидан ҳ устунликка эришиш учун оммавий ^ирғин ^уроллари ёрдамида биосферани, тирик низмларни, тирик табиатни, кишиларни ва бош^а тирик мав-жудотларни олдиндан ўй ҳолда, ма^садли ва оммавий равишда ь^ирғин қилишни англатади. Биоцидни амалга оши восита ва ^уроллари. ^уйидагилар:

• хал^аро ху^у^ билан ҳозиргача та^и^ланмаган, ^арбийтехника ва ^урол, м бойликларни са^лаб, фа^ат инсонни *йўц* ^илишга г^аратилган нейтрон ^урол;

■ 1972 йилги Конвенцияга асосан та^и^ланган ва ўрнатилган тартибда йў^ қил бактериологик (биологик) ва токсинли ^уроллар;

■ 1925 йилги Протокол билан та^иқланган, кишиларни *йўц*^илишга мўлжалланган бўғ заҳарли ва бош^а шу кабигазлар;

• кимёвий ^уроллар, яъни г$уролли можарода душманнингтирик кучини *йўц* ^ил қаратилган ўқ-дори ва кимёвий^урилмалар. Бу қуроллар Кимёвий ь^уролларни ратиш лаб чи^иш, тўплаш ва қўллашни та^иқлаш ва уни йў^ ь{илиштўғрисидаги Конвенция тақи^ланган. 1993 йили бу Кон-венцияни Парижда 154та давлат имзолади.

Ҳарбий мутахассисларга уруш олиб боришнинг яна шун-дай воситалари маълумк бруцелла вакцинаси билан тўлди-рилган бомбалар, снарядлар ва ракеталар душман ҳуду портлатилганда, фа^ат тирик мавжудотга таъсир этиб, мод-дий бойликлар ва табиий а мухитга ўз таъсирини ўтказ-майди. Кўпгина давлатларнинг ҳарбий идоралари психо ^уроллар ишлаб чиқишни фаоллаштирмо^да, бундай ^урол-ларнинг айрим таркибий ^исм кишиларнинг руз^иятига таъсир этиб, руҳий касалликлар келтириб чи^аради.

9. Халқаро жиноят судлари.

Нюрнберг ва Токио халцаро ҳарбий трибуналлари.

Нюрнберг трибунали. Биринчи жаҳон уруши тугагандан сўнг хал^аро хамжамият агрессив урушларни келтириб чи^а-риш билан боғли^ бўлган энг оғир хал^аро жиноятларни амалга оширган шахсларни жиноий жавобгарликка тортиш масала-сини кўриб чшрпига уринган эди. Масалан, Версал сулҳи оғир жиноятлари учун Германия Кайзерини хал^аро жиноят суди-га тортиш ха^ида бандга эга эди, аммо бу амалга ошмади. Иккинчи жахон уруши бошлангандан сўнг ва, айни^са, фа-шистлар Германиясининг собиқ Совет Иттифсжига хужумидан сўнг бу урушларни келтириб чиқаришга сабаб бўлган ҳарбий жиноятчиларни жазолаш ғояси кўпгина халқаро-ху^уқий хуж-жатларда ўз аксини топди.

12 давлат ^укуматларининг «Гитлерчи хокимият томони-дан Европанинг ахудийларини қириб ташлаши тўғрисида»ги1942 йил 18 декабрдаги *Цўшма* декларациясида, Совет Итти-фо^и ва *бошца.* давлатлар бу жинояти учун жавобгар шахс-ларни хақиқий жазога тортиш учун амалий тадбирларини тез-лаштиради ва Бирлашган Миллатлар ҳамкорлигида ўзининг тантанали мажбуриятини тасдиқлайди, деб ёзилган эди. Бу ҳолат Гитлерчиларнинг ўз ваҳшийликлари учун жавобгарли-ги тўғрисидаги 1943 йил 30 октябрдаги Буюк Британия, АҚШ ва ССРИ ҳукуматларининг Декларациясида хам ўз тасдиғини топди ва бу хужжатда жазога тортилувчи шахслар сифати-да, аҳолини *йўц* ^илиш ёки оммавий ^ирғин қилишда айбдор нацистлар партиясининг аъзолари, шунингдек, Германия сол-дат ва офицерлари деб белгиланди. 1945 йили уч буюк давлат Қрим (Ялта) конференциясида чиқарган ^арорларда, барча немис ҳарбий жиноятчиларини тезлик билан адолатли жазога тортиш зарурлиги белгилаб ўтилди.

1945 йилнинг июл-август ойларида бўлиб ўтган уч давлат (ССРИ, АҚШ, Буюк Британия)нинг Потсдам конференцияси-да немис ҳарбий жиноятчилари, шунингдек, нацистлар йўл-бошчилари ва нацист ташкилотларининг раҳбар кадрлари ^амоққа олиниб, тезлик билан адолатли равишда суд қили-ниши ҳаь^ида келишиб олинди.

Ниҳоят, 1945 йилнинг 8 августида Совет Иттифо^и, АҚШ, Буюк Британия ва Франция вакиллари ўртасидаги музокара-лар натижасида Лондонда «Европа оси давлатлари бош ^ар-бий жиноятчиларининг ишини судда кўриб чиқиш ва жазо-лаш тўғрисида»ги (кейинги ўринларда - трибунал) Битим им-золанди ва бу асосда оси давлатлари бош харбий жиноятчила-ри устидан суд ўтказиш учун Хал^аро ҳарбий Трибунал таъ-сис этилди ва Трибунал ташкил этиш тартибини ҳамда унинг фаолият принципларини белгилаб берадиган Низом қабул қилинди[1].

Трибунал Низомида унинг юрисдикцияси таърифланиб, умумий принциплари белгилаб берилган эди. Трибунал ^уйи-даги кўрсатилган жиноятларни содир этган немис ҳарбий жиноятчиларини суд қилиш ва жазолаш ҳуқуқига эга эди:

а) тинчликка царши жиноят, яъни агрессив урушни режалаштириш, тайёрлаш, олиб бориш ёки халқаро шартнома-ларни, битимларни бузган холда, уруш олиб бориш ёки нжорида баён қилинганларни амалга оширишга қаратилган фитнадаиштирок этиш;

б) ҳарбий жиноятлар, яъни уруш одатлари ёки ^онунларини бузиш. Бундай хуқуқбузарликларга босиб олинган (оккупация ^илинган) худуддаги ахолини ўлдириш, жабр-зулм ўтка-зиш ва қулликка солиш, харбий асирларни ёки харбий кучларга ёрдамчи бўлган шахсларни ўлдириш ёки жабр-зулм қилиш; гаровга олинганларни ўлдириш; умумий ва хусусиймулкни талаш; шахар ва қишлсжларни бекордан-бекорга вай-рон ^илиш; ҳарбий жи^атдан зарур бўлмаган холларда кулфатлар келтириб чиқариш ва богш^а жиноятлар;

в) инсониятга царши жиноятлар, яъни урушгача ва урушдаврида тинч ахолини ўлдириш ва ^ирғин ^илиш, қулликкасолиш, сургун қилиш ёки бош^ача жабр-зулмларни амалгаошириш ёки сиёсий, ир:қий, диний асосларга кўра таъ^иб1$илиш ёки Трибунал юрисдикциясига кирадиган хар ^андайжиноятлар, улар қаерда амалга оширилганидан қатъи назар.

Умумий режа ёки фитнани амалга оширишда иштирок этганлар ёки унинг рахбарлари, ташкилотчилари ва ёрдамчи-лари хамма ҳаракатлари учун жавобгарликка лойи^ деб то-пилди.

Трибунал Низомининг умумий принципларига судланув-чининг жиноятдаги роли, айбдор шахс харакатларини, хуку-мат фармойишлари ёки бошли^ бўйруғи асосида амалга ошир-ганлигининг юридик ахамияти ва шахснинг якка тартибдаги жавобгарлиги билан судланувчи кирган маълум гурух ёки таш-килотларнинг жавобгарлигига нисбатини киритди.

Трибунал у ёки бу гурух ёхуд ташкилотларнинг ишини кўриб чи^ишда судланувчи аъзо бўлган гурух ёки ташкилот-ни жиноий ташкилот деб тан олишга хақли хисобланди. Агар Трибунал у ёки бу гурух ва ташкилотларни жиноий ташки-лотлар деб тан олган бўлса, Трибунални таъсис этган давлат-ларнинг ваколатли миллий хукумат вакиллари бу жиноий гурух ёки ташкилотларни суд ^илиш ҳуқуқига эга бўлдилар. Бундай ҳолларда, бу гурух ёки ташкилотларнинг жиноий характергаэга эканлиги исботланган хисобланиб, уларни о^лашга хеч кимнинг хаққи *йўқ* эди.

Низом асосида бош харбий жиноятчиларни айблаш ва тер-гов ишларини олиб бориш учун ^ўмита тузилди. Ана шу ма^-садда Битим ва Низом асосида томонлар ўз бош ^ораловчила-рини тайинладилар. Қораловчилар қўмита аъзоси сифатида қуйидаги ма^садларга эришиш учун фаолият олиб бордилар:

а) хар бир ^ораловчининг шахсий иш режаси билан танишиш ва уларнинг штатини белгилаш;

б) Трибунал судида иши кўриб чи^иладиган шахсниани^лаш;

в) Трибунал Регламентининг лойихаси юзасидан тавсия-
лар тузиш.

Хал^аро ҳарбий трибуналнинг Регламенти ва Низоми турли хил *ҳуқуқпп* тизим процессуал нормаларининг ^ўшилиши на-тижасида тузилди: англо-саксон (АҚШ ва Буюк Британия), социалистик (Совет Иттифоқи), континентал (Франция). Ма-салан, трибунал советлар учун характерли бўлган фаол суд принципидан фойдаланди. Шунингдек, англо-саксон хуқу^ига мансуб бўлган чорра^а сўроқ қилиш усули *ҳам* қўлланилди. Трибунал англо-саксон ^уқу^ига маълум бўлган жиноят со-дир этганлиги учун ташкилотларнинг жавобгарлиги концеп-циясини хам ^ўллади.

Судда иш кўриш 1945 йилнинг 20 ноябрида бошланди. Судда 24 нафар бош немис харбий жиноятчиларининг иши кўриб чшрщди.

Айблов акти Гитлер Германиясининг қуйидаги гурух ва ташкилотларини жиноий гурух ва ташкилотлар деб тан олди: 1) империя министрлар кабинети; 2) фашистлар партиясининг рахбар таркиби; 3) фашистлар партиясининг химоя отрядла-ри (СС), хавфсизлик хизмати (СД); 4) давлат яширин полицияси (гестапо); 5) фашистлар партиясининг з^ужумчи отрядлари; 6) Германия ^уролли кучларининг бош штаби ва олий бош ^ўмондонлиги (ОКБ).

Ҳаммаси бўлиб Трибуналнинг 403 очи^ суд мажлиси бўлиб ўтди. Трибунал 3 мингдан *ошиц* хужжатлар билан таъминла-ниб, 200га яқин гувоҳларни сўроь^ ^илди. 1946 йилнинг 1 ок-тябрида хукм эълон қилинди. 12 бош харбий жиноятчи осишор^али ўлим хуқмига, учтаси умрбод *цамоц* жазосига хукм этилди, тўрттаси 10 йилдан 20 йил муддатгача қамсж жазоси-га тортилди. Трибунал ^уйидагиларни жиноий ташкилотлар деб тан олди: СС, гестапо, СД, нацистлар партиясининг рах-бар таркиби. Трибунал уч харбий жиноятчини айби *йўц* деб хисоблади ва ^ораловчиларнинг Германия ^УРолли кучлари бош штаби ва олий ^ўмондонлиги, Гитлерчилар хукумати (СА)-ни жиноятчи

ташкилотлар деб тан олиш юзасидан берган так-лифларини рад ^илди.

1946 йилнинг 16 октябрига ўтар кечаси Трибунал мажлис-лари биносининг я^инида жойлашган ^амоқхонада хукм ижро этилди. Қатл ^илинганларнинг жасадлари куйдирилиб, улар-нинг кули самолётдан сепиб юборилди. Озодликдан махрум этилганлар Ғарбий Берлиндаги Шпандау ^амоқхонасига жой-лаштирилиб, тўрт иттифсжчи давлатларнинг харбий хизмат-чилари назорати остида ўзларига берилган жазо муддатини ўтадилар.

БМТ Бош Ассамблеяси 1946 йилнинг 11 декабридаги Қаро-ри билан Нюрнберг Трибунали Низоми билан тан олинган ва унинг хукмларида ўз аксини топган хал^аро ху^у^ принцип-ларини тасди^лади ва бу принциплар хал^аро жиноятлар учун жавобгарлик тўғрисидаги хал^аро ху^у^ принциплари ва нор-маларининг ривожланишига муҳим таъсир ўтказди ва доимий ахамиятга эгадир.

Токио халцаро ҳарбий Трибунали. Маълумки, 1945 йил-нинг 3 сентябрида Иккинчи жахон уруши милитаристик Япо-ниянинг мағлубияти билан тугади. Япон милитаристлари хал^-ларга ^арши энг оғир жиноятларни содир этдилар. Шу сабаб-ли Потсдам конференциясида япон харбий жиноятчиларини жазолаш масаласи ҳам кўриб чиқилди. Япония тор-мор қилин-гандан сўнг 1945 йилнинг декабрида Москвада бўлган ССРИ, АҚШ, Буюк Британия ташқи ишлар вазирлари Кенгаши йи-ғилишида Узсж Шар^ комиссияси ва Япония учун иттифо^чи-лар Кенгашини ташкил қилиш ва уларнинг ваколатлари дои-расини белгилаш тўғрисидаги Битимга эришилди. Узсж Шарқ комиссиясининг қарори билан япон ҳарбий жиноятчиларини қамоэда олиш, суд қилиш ва жазолаш масалалари белгилаб чиқилди. 1946 йилнинг 19 январидаги иттифсжчи давлатлар-

нинг бош қўмондонлари олиб борган музокаралардан сўнг Узоқ Шарқ учун хал^аро Трибунал Низоми тасди^ланди.

Низомга асосан, Трибунал Узо^ Шар^даги бош ^арбий жиноятчиларни адолатли равишда ва тезлик билан суд рлиш тузилган эди. Токио Трибуналига 28 нафар Япония давлати-нинг рахбар арбоблари топширилди. Трибунал 25та судланув-чига нисбатан айблов з^укмини эълон қилди, уларнинг 7таси-ни осиш орқали ўлим жазосига, 16тасини умрбод 2тасини 20 ва 7 йил озодликдан мазфум этишга ҳукм 1948 йилнинг 22 декабрида ўлим жазоси берилганлар устидан ^укм ижро этилди.

Нюрнберг Трибунали каби, Токио Трибунали ҳам халқаро жиноятлар учун жавобгарлик тўғрисидаги хал^аро ҳуқу^ прин-циплари ва нормаларининг ривожига ўз таъсирини ўтказди.

Собиц Югославия ва Руанда учун халцаро жиноят Трибу-наллари. Руанда ва собиқ Югославия ҳудудидаги можаролар мобайнида халқаро гуманитар хуг^уқ нормаларининг ^ўпол ва оммавий равишда бузилиши жуда кўп кишиларнинг ўлими БМТ Хавфсизлик Кенгаши томонидан 1993-1994 йилларда иккита хал^аро трибуналнинг таъсис этилишига олиб келди. Улар ^уйидагича номланди: 1991 йилдан бошлаб соби^ Юго-славия худудида содир этилган хал^аро гуманитар ^у^уқнинг жиддий бузилиши учун жавобгар бўлган шахсларни суд орқали та^иб ^илиш бўйича халқаро жиноят Трибунали, Руанда худу-дида содир этган геноцид ва халқаро гуманитар ху^уқнинг жиддий бузганлиги учун жавобгар бўлган шахсларни ва 1994 йилнинг 1 январидан 31 декабригача Руанда фуқаролари то-монидан содир этилган геноцид ва бош^а шунга ўхшаш жино-ятлар учун суд орь^али та^иб этиш бўйича хал^аро жиноят Трибунали[1].

Трибуналлар номланишининг ўзи - шахсларга оид, худу-дий, мувақ^ат, бизга уларнинг юрисдикцияси ^ақида тасав-вур ^илиш имконини беради.

Трибуналлар фав^улодда тартибда таъсис этилди, яъни БМТ Хавфсизлик Кенгаши қарори билан. Ўз қарорини асослаш учун Хавфсизлик Кенгаши БМТ Уставининг УП-бобига мурожаат ^илди. Бу боб

агрессия актлари, тинчлик бузилган-да, тинчликка тахдид солинганда, Кенгашнинг ваколатларига бағишланган. Унда харбий жиноятчиларни жазолаш тинчлик-ни тиклаш ва ^ўллаб-қувватлашга ёрдам беради, деб кўрса-тиб ўтилади.

Кенгаш ваколатларининг янада тўларо^ асосланиши БМТ Бош котибининг маърузасида ифода этилган[1]. Унда айтили-шича, шартномалар тузиш ор^али трибуналларни ташкил этиш кўп йилларга чўзилиши ва охир-сжибатда унинг кучга кири-ши учун зарур бўладиган ратификацияларни йиғиш мумкин бўлмас эди. Шунинг учун трибуналЛарни таъсис этишнинг ягона имконияти БМТ Устави VII боби асосида Хавфсизлик Кенга-шининг юридик кучга эга ^арорлари эди.

Совпц Югославия учун Трибунал юрисдикциясига унинг Низоми «халқаро гуманитар *ҳуцуцпинг* жиддий бузилишини» киритди. Бу ерда гап умумэътироф этилган одат нормалари ўз изо^ини топган Уруш ^урбонларини ^имоя ^илиш тўғриси-даги 1949 йилги Женева Конвенцияларини ва 1907 йилги VI Гаага Конвенциясида ва унга Қўшимча протоколларда ўз ак-сини топган уруш олиб бориш қоидалари тўғрисидаги норма-лар устида бормсжда. Трибунал юрисдикциясига геноцид ва инсонийликка қарши жиноятлар ҳам киритилди.

Руанда учун таъсис этилган Трибунал, хал^аро харак-терга эга бўлмаган қуролли тў^нашувларда содир этилган жиноятларни кўриб чиэданлиги учун, бу ерда ^ўлланилади-ган гуманитар ху^у^ Югославия учун тузилган Трибуналда-гидан фарқ ^илади. Бу ерда биринчи ўринда геноцид, кейин инсонийликка ^арши жиноятлар, шунингдек, хал^аро харак-терга эга бўлмаган қуролли тў^нашувларга тааллу^ли бўлган нормаларга эга 1949 йилги Женева Конвенцияларининг уму-мий 23-моддаси ва 1977 йилги бу Конвенцияларга ^ўшимча II Протоколдаги нормалар туради.

Женева ҳу^у^ига қарши, яъни уруш ^урбонларига нисба-тан жиноятларга

Югославия учун тузилган Трибунал Низо-мида қуйидагилар кўрсатиб ўтилди: қасддан ўлдириш; *цийнсжлар* ва биологик тажрибалар; ь$асддан азобга солиш ёки соғли^қа жиддий зарар етказиш; ҳарбий заруратсиз мулкни оммавий равишда вайрон қилиш ва эгаллаб олиш; ^арбий асир-лар ёки фуь^аровий шахсларни адолатли судлов *ҳуцуцир,ан* атайлаб махрум ^илиш; фуқаровий шахсларни нсжонуний де-портация *цилиш* ёки ^амаш; гаровга олиш.

Руанда учун Трибунал Низоми халр{аро характерга эга бўлмаган тў^нашувларга тааллу^ли Женева ху^уқига ^арши жиноятларнинг тўли^ рўйхатини г^амраб олмасдан, ^уйидаги-ларга тўхталиб ўтади: шахснинг ^аётига, соғлиғига, жисмо-ний ва ру^ий ҳолатига нисбатан зўрлик ишлатиш, жумла-дан, ўлдириш, ^атти^ўллик билан муносабатда бўлиш (^ий-наш, майиб қилиш); коллектив жазо қўллаш; гаровга олиш; террорчилик ҳаракатлари; шахс ^адр-^имматини ерга уриш жумладан, камситиш, номусга тегиш, фоз^ишаликка мажбур қилиш ва ^оказолар; талончилик; суд қилмасдан хукм чиқа-риш ва хукмни ижро этиш. Ю^орида санаб ўтилган қилмиш-ларни содир этиш билан тахдид ^илиш эса алохида жиноят бўлиб хисобланади.

Уруш ^онунлари ва одатларига ^арши жиноятлар *цато*-рига соби^ Югославия учун Трибунал Низоми ^уйидагиларни киритди: қўшимча азоб-у^убатлар етказишга мўлжалланган ^урол ёки за^арли моддаларни қўллаш; ҳарбий заруратсиз шахар ва қишлсжларни вахшиёна тарзда йў^ ^илиш; ҳимоя-сиз ша^ар ва ^ишло^ларни ёки биноларни бомбардимон ^илиш ёхуд уларга з^ужум ^илиш; диний, хайрия ёки таълим мас-канларига, шунингдек, фан ва санъат асарларига ^асддан зарар келтириш ёки уларни вайрон ^илиш; хусусий ёки уму-мий мулкни талаш. Ю^орида санаб ўтилган жиноятлар сони тўли^ эмас. Иккала Низомда ҳам геноцид жиноятига таъриф, Геноцид жиноятининг олдини олиш ва учун жазолаш тўғри-сидаги

1948 йилги Конвенцияга асосан берилган.

Собиқ Югославия учун Трибунал иккита суд ва битта ап-пеляция камерасидан, р{ораловчи ва котибдан иборат. Жами 11 судья бўлиб, хар бир суд камерасида уч судья ва аппеля-ция камерасида беш судья мавжуд. Куч ва воситаларни те-жаш ма^садида соби^ Югославия учун Трибуналнинг аппеля-ция камераси Руанда учун Трибуналда хам иштирок этади.

Собиц Югославия учун Трибуналнинг доимий қароргоҳи Гаага шахри (Нидерландия Қироллиги)дадир. Руанда учун Трибуналнинг ^ароргохи эса Аруша шахри (Танзания)да. Три-буналлар БМТнинг доимий бюджетидан маблағ билан таъмин-ланади.

Трибуналларнинг биринчи даражали ахамиятга эга фао-лияти давлатлар билан ҳамкорлик ^илиш ва уларга *ҳуцуций* ёрдам кўрсатишдир. БМТ Бош котибининг фикрича, Хавф-сизлик Кенгашининг г^арорлари Низомнинг VII бобига асосан, барча давлатларга қарорларни амалга ошириш учун бутун чораларни кўриш мажбуриятини юклайди. Трибуналлар Ни-зомига асосан, давлатлар суд орқали тақиб қилиш ва тергов масалаларида Трибунал билан ҳамкорлик ^иладилар.

Давлатлар суд камераларининг ёрдам бериш тўғрисидаги илтимосини ёки буйру^ларини хеч бир кечиктирмай бажариш-лари, жумладан, қуйидаги ^аракатларни: шахснинг кимлиги ва турар жойини ани^лаш; гувохларнинг кўрсатмаларини олиш ва далиллар йиғиш; хужжатларни бериш; ушлаш ёки қамсж^а олиш; айбдорларни Трибуналларга топшириш кабиларни ба-жаришлари лозим.

Бу ^оидалар билан бирга юридик муаммолар хам пайдо бўлди. Кўпгина давлатларнинг ^онунчилигига кўра, ху^уқий ёрдам кўрсатиш учун, жумладан, жиноятчини ушлаб бериш учун маълум бир хал^аро шартномалар зарур бўлади. Хавф-сизлик Кенгашининг ^арорлари давлатларга юридик мажбу-рият юкласа-да, лекин улар ўз-ўзидан бажариладиган меха-низмга эга эмас. Бу давлатлар

қарорларни бажаришлари учун ўз давлатларида маълум бир норматив актларни ^абул қилиш-лари керак бўлади. Бир ^анча Европа давлатлари собш$ Юго-славия учун Трибунал билан хамкорликда маълум бир дара-жага эришган бўлсалар-да, Африкада бу вазифа хал этилма-ди, шунинг учун Руанда учун Трибунал муваффа^иятсизликка дучор бўлди. Буларнинг барчаси судьяларни танлашга ва улар-нинг ўз мажбуриятларига бўлган муносабатларига ҳам таъсир ^илмай ^олмади. БМТ экспертларининг маърузасида Трибу-налнинг иш фаолияти қони^арсиз деб тан олинди. Маъруза-да, жумладан, Трибуналнинг асосий раҳбар шахслари ва қора-ловчи бюроси ўз мажбуриятларини самарали бажармаётиб-дилар деб қайд этиб ўтилди.

Трибуналлар ва миллий судлар хал^аро гуманитар ху-*цуцни* жиддий бузган шахсларга нисбатан судда иш юритиш бўйича параллел юрисдикцияга эгадирлар. Бу, нафа^ат жи-ноят содир этилган давлатнинг, балки хар ^андай давлатнинг судлари хал^аро гуманитар ху^у^ нормаларини бузган шахс-ларнинг ишини кўриб чи^иш ху^у^ига эга. Бош^ача айтганда, универсал юрисдикция ўрнатилган демакдир. Бу қоида жид-дий ахамиятга эга, чунки трибунал барча ишларни кўриб чи-^ишга улгурмайди.

Халцаро жиноят суди. Халқаро жиноят суди ғояси том маънода узсж тарихга эга эмас. Ҳу^у^ тизими мавжуд экан, унинг ҳаракати жиноий-хуг^у^ий воситалар билан таъминлан-моғи лозим. Нюрнберг ҳарбий Трибунали чи^арган хукмларда хал^аро жиноятларни давлатлар эмас, балки кишилар со-дир этади, деб ^айд этиб ўтилди.

Бу қоиданинг маъноси тушунарли бўлса-да, лекин у ун-чалик тўғри эмас. Хал^аро хуқу^ давлатлар томонидан ҳам бузилиши мумкин. Масалан, агрессия - бу давлат томонидан амалга ошириладиган жиноятдир. Аммо бу ерда жавобгарлик-ка давлатгина эмас, балки унинг маълум ^арорларини қабул ^илган давлат рахбарлари ҳам тортилади. Бунда жавобгарлик турличадир. Давлат хал^аро-ху^у^ий жавобгарликка, жисмо-ний шахс эса - хал^аро жиноий-хуқу^ий

жавобгарликка тор-тилади.

1914 йили Югославия ^ироли Александр I Францияга таш-рифи чоғида, Франция Таш^и ишлар вазири Л. Тоафту билан коллектив хавфсизлик тизимини яратишга эришадилар, аммо улар хорват террорчилари томонидан ўлдирилади. Жиноят излари Берлин ва Римга бориб тақалади.

Дунё хамжамияти хал^аро терроризмга қарши курашни кучайтиришни, хал^аро жиноят судларини ташкил ^илишни талаб этди. Ана шундай шароитда Миллатлар Лигаси Терро-ризмнинг олдини олиш ва учун жазолаш тўғрисида 1937 йил-ги Конвенцияни ^абул қилди. Конвенцияга халь;аро жиноят трибунали Статути киритилган эди. Аммо фа^ат биргина дав-лат (Ҳиндистон) Конвенцияни ратификация қилди. Иккинчи жаҳон урушидан кейин халқаро ҳарбий трибуналларнинг таш-кил этилиши анча муваффақиятли бўлди, аммо улар хам бир^Г^УРУҲ давлат томонидан иккинчи бир давлатларнинг рахбар-лари устидан суд ўтказиш учунгина тузилди. Шунинг учун Нюрнберг ва Токиодаги суд жараёнлари ғолиблар мағлублар устидан ўтказган суд деб номланади. Жиноятчиликка қарши кураш тўғрисидаги кўпгина конвенциялардан фақат иккита-сигина (геноцид ва апартеид тўғрисида)ги хал^аро жиноят судини тузиш имкониятини кўриб чиь^ади. Шуниси ^увонар-лики, 1948 йили БМТ ўз фаолиятини бошлаган чоғида, Бош Ассамблея Хал^аро *ҳуцуц* комиссиясига хал^аро жиноят суд-ларини тузиш тўғрисидаги масалани кўриб чиқишни таклиф ^илди. Комиссия 1994 йили халқаро жиноят суди низомининг Лойихаси устида ишни тамомлаб, Бош Ассамблеяга Конвен-цияни ь^абул ^илиш учун конференция чақиришни тавсия қилди[1].

Хал^аро хуь^у^ комиссиясининг лойихасидан фойдаланган холда БМТнинг Хавфсизлик Кенгаши собиқ Югославия ва Руанда учун хал^аро Трибуналларни таъсис этди. Бу Трибу-наллар ҳам бир гуруҳ давлатлар бош^а бир давлатларнинг фу^ароларини суд қилиш учун тузилган деб хулоса ^илиши-мизга имкон беради.

Бу ҳаракатлар барча давлатлар учун умумий бўлган хал^аро жиноят судини таъсис этиш учун асос яратмокда. Бу ғояни амалга ошириш учун сезиларли даражада аҳамиятга эга бўлган ^олат шу бўлдики, бугун хал^аро хамжамият ва хал^а-ро хуқуқнинг ривожланиши шундай даражага етдики, бунда хал^аро жиноят судини ташкил этиш ҳа^и^атга *яции* бўлиб қолди[2].

1998 йилнинг 17 июлида Римда Дипломатик конференция-нинг мухтор вакиллари БМТ хомийлигида «Халқаро жиноят судининг Рим Статути»ни қабул қилдилар. Конференция ишида 160 давлатнинг делегатлари иштирок этди. Статутни ^абул *цилиш* учун 120та давлат овоз берди, 21 давлат бетараф *цолдп* ва 7таси қарши овоз берди. Рим конференциясида суднингваколатларини камайтириш тарафдори бўлиб бир ^анча дав-лат вакиллари фаол ^атнашдилар. Улар суднинг юрисдикция-сига фақат геноцид жиноятини суд қилиш ваколатини қолди-ришни ё^лаб чиқдилар.

Суд халқаро ^амжамиятга ^арши қаратилган энг жиддий жиноятларни амалга оширган шахсларни суд ^иладиган дои-мий орган сифатида таъсис этилди. Бу ерда Статутда келти-рилган жиноятлар з^а^ида сўз бориши мумкин. Хал^аро жино-ят суди давлатларнинг судларини йў^а чиг^армайди. Хал^аро жиноят суди давлатларнинг судлари юрисдикциясини тўлди-рувчи восита бўлиб ^олади.

Суд ўз функциясини Статутда иштирок этувчи ^ар қандай давлат ҳудудида, агар махсус битимга эришилган бўлса, бош-^а хар ^андай давлатнинг худудида амалга ошириши мумкин.

Суд мустаг^ил халь{аро органдир. У хал^аро ^у^у^нинг субъекти ^исобланади. Суднинг БМТ билан муносабати БМТ битимлари билан тартибга солиб турилади. Суд Гаага шазфи-да (Нидерландия Қироллиги) ^ўним топади. Шуни қайд ^илиб ўтиш керакки, БМТнинг Халқаро *ҳуцуц* комиссияси Лойи^а-сида агрессия тўғрисида гап кетганда, Судни Хавфсизлик Кенгашига боғлаган *цоида* хам мавжуд эди. Бир қанча давлат-

лар бундай боғланишга ^арши чи^дилар, чунки Хавфсизлик Кенгаши аъзолари билан унга аъзо бўлмаган давлатлар ўрта-сида тенгсизлик мавжуд бўлади, шунингдек, унинг доимий аъзоларида вето ^у^у^и бор эди. Ана шундан сўнг бу қоида олиб ташланди. Статут катта хажмга эга (126 моддадан ибо-рат) мураккаб хужжатдир. Бунинг бир қанча сабаблари бор. Чунки Статутда жиноят ^уқу^ига, жиноят-процессуал ху^у^ига, судда иш юритишга оид, суд фаолиятини таъмин-ловчи давлатларнинг ^амкорлигига бағишланган ^оидалар мав-жуд. Статутнинг мураккаблиги унда иштирок этувчи давлат-лар позицияларининг ^арама-^аршилигига ^ам боғлиқдир. Суднинг юрисдикцияси хал^аро ^амжамият манфаатларига дахлдор бўлган энг жиддий жиноятлар билан чекланмаган. Бу ^уйидаги жиноятлар: геноцид, инсонийликка ^арши жиноят-лар, ^арбий жиноятлар ва агрессия. Давлатлар суд юрисдик-циясига тааллуқли бўлган жиноятлар

Яна шуни эслаш жоизки, Хал^аро *ҳуцуц* комиссияси дав-латларнинг фикрларини ҳисобга олиб, Лойиҳадан «Халқаро ху^у^ бўйича жиноятлар», деган умумий иборани олиб таш-лади. Бунинг ўрнига жиноятлар алоҳида санаб ўтилди: гено-цид, агрессия, уруш ^онунлари ва одатларини жиддий бу-зиш ва инсонийликка г^арши жиноятлар. Умуман олганда, жиноятлар доираси урушдан кейинги тузилган хал^аро три-буналлар низомларида белгиланган жиноятлар доираси билан бир хил бўлиб чивди. Бу жиноятлар рўйхати Суд учун *тўлпц* деб хисобланади.

Статутда санаб ўтилган жиноятлар таркиби тўли^ кўрса-тилган. Бунда шу нарса ^айд этиб ўтиладики, инсонийликка қарши жиноятлар «фуқаровий шахсларга кенг миқёсда дои-мий равишда боср{инчилик уюштириб» турган бўлсагина Суд-нинг юрисдикциясига ўтади. Ҳарбий жиноятлар - «режа ёки сиёсат асосида ёхуд бундай жиноятлар кенг ми^ёсда содир этилган бўлса» Суд юрисдикциясига киради.

Хал^аро характерга эга бўлмаган ^уролли можаролар дав-рида содир этилган ҳарбий жиноятлар хам Суд юрисдикция-сига киритилди. Бунда шу нарса қайд этилдики, бу *цопца* хуку-матларнинг давлатдаги тартиб-қоидани тиклаш учун ёки ўз давлатининг бирлиги ва худудий яхлитлигини барча қонуний воситалар билан химоя ^илганида жавобгарликка тортилиши-га дахлдор бўлмайди.

Статут жиноят ҳут^у^ининг умумий принципларига бағиш-ланган махсус бўлимга эга. «Бир жиноят учун икки марта суд ^илиш мумкин эмас» деган принцип бу бўлимга киритилган эмас. Сабабй шундаки, жуда кўпчилик юристлар бу принцип-ни процессуал хуқуода киритадилар.

Суд жиноят содир этган вақтда 18 ёшга тўлмаганларни суд ^илиш юрисдикциясига эга эмас.

Миллий ёки хал^аро *ҳуцуц* бўйича дахлсизлик (иммуни-тет)га эга мансабдор шахслар жиноий жавобгарликка тортил-ганида уларнинг дахлсизлиги тўс^инлик ^илмайди деган қоида-нинг мавжудлиги му^им аз^амиятга эга.

Статут^рпахсларнинг расмий мақомидан, у хукумат ёки давлат бошлиғи бўладими, хукумат ёки парламент аъзоси бўладими, бундан *цатъя* назар, бир хил қўлланилиши лозим.

Шахснинг расмий ма^оми хукмни енгиллаштиришга ^ам асос бўла олмайди. Статут раз^бар ва бошқа бошлиь$ларнинг назо-рати остида бўлган шахсларнинг жиноий қилмиши учун ҳам жиноий жавобгарлик ўрнатади.

Ҳукумат ёки бошли^нинг буйруғи бўйича содир этилган жиноятлар шахсни жиноий жавобгарликдан озод этмайди. Аммо бу умумий ^оидаларда истиснолар ҳам мавжуд бўлиб, улар бу ^оидаларнинг ахамиятини пасайтиради. Бу қоида ^уйи-дагиларга нисбатан қўлланилмайди: агар шахс юридик жи-ҳатдан буйру^а бўйсунишга мажбур бўлса; агар шахс буй-

ру^нинг ноқонуний эканлигини билмаган бўлса; агар буйру^ ноқонуний берилган бўлса.

Суд таркибига ^уйидаги органлар киради: Раёсат, Аппе-ляция бўлинмаси, Суд бўлинмаси, Дастлабки иш юритиш бўлинмаси, Прокурор Девони ва Котибият.

Судда 18 нафар судья мавжуд. Улар сайлангани за^отиёг^, агар зарурат туғилса, ўз мажбуриятларини бажаришга тайёр бўлмоқлари лозим. Бундан фар^ли равишда, Раёсатни таш-кил этган судьялар энг бошидансж, доимо ўз мажбуриятлари-ни бажарадилар.

18 судья БМТ Хал^аро судининг судьялари сингари 9 йил-лик муддатга Статутнинг иштирокчи-давлатлари томонидан сайланадилар. Аммо, улардан фар^ли равишда, янги муддат-га ь^айта сайлана олмайдилар.

Прокурор Девони Суд таркибида муста^ил орган бўлиб, жиноят ишлари бўйича таъқибни амалга оширишга жавобгар ^исобланади. Уларнинг муста^иллиги шундаки, прокурор ва унинг ўринбосарлари Суд томонидан эмас, Статутнинг иршти-рокчи-давлатлари томонидан 9 йиллик муддатга сайланади. Қайтадан сайланишга йўл ^ўйилмайди.

Котибият маъмурий функцияларни амалга оширади. Ко-тиб судьялар томонидан 5 йиллик муддатга сайланади.

Судьялар, прокурор ва унинг ўринбосарлари, суд котиби ўз мажбуриятларини бажаришда дипломатик дахлсизликдан фойдаланадилар. Судда иш инглиз ва француз тилида олиб борилади, расмий тиллар э^а инглиз, араб, испан, хитой, рус ва француз тиллари ^исобланади.

Муҳим процессуал характерга эга актлар сифатида Суд Регламенти, процедура Қоидалари ва иш олиб боришда исботлаш Қоидалари з^исобланади. Қоидаларни Статут иштирок-чи-давлатларининг Ассамблеяси қабул қилади. Кун тартиби (Регламент) суд томонидан белгиланади. Суд Гаага шазфида мажлис қилади, аммо ^арор асосида богш^а жойда *ҳам* ўз маж-

лисини ўтказиши мумкин. Суд жараёни айбдорнинг иштиро-кида ва очи^ ҳолда ўтказилади.

Суд хақи^атни аниқлаш учун зарур деб хисоблайдиган барча ашёвий далилларни ^абул қилиб олиш ху^уқига эга.

Суд далилларни з$ар томонлама ўрганиб чи^иб, гувоҳлар-нинг кўрсатмаларини адолатли баҳолашга ёки суд жараёнини адолатли равишда амалга оширишга зарар келтирадиган да-лилларни инкор этиб, суд ишининг адолатли бўлишига ёрдам берадиган далилларни эса ^абул қилиш хақида ^арор чиқари-ши мумкин.

Статут одил судловга ^арши жиноятларга нисбатан Суд-нинг юрисдикциясини хам белгилаб беради. Улар қуйидаги-лар: а) ёлғон кўрсатма бериш; б) ёлғон ёки бузиб кўрсатилган далилларни тақдим этиш; в) гувоҳларни *цўрцитгш!* ёки сотиб олиш, далилларни йиғишга тўсқинлик қилиш; г) Суднинг ман-сабдор шахсини сотиб олиш ёки *цўрцтлтпш.* Ана шундай жино-ятларни содир этишда айбдор шахсларни ани^ласа, Суд уларга жарима солиш ёки беш йилгача озодликдан махрум этиш жа-зосини қўллаши мумкин. Ҳар бир иштирокчи-давлат одил суд-ловга *царит* қаратилган жиноятларни ўз ^онунларида акс эт-тириши лозим. Агар Халқаро жиноят судига нисбатан жино-ятлар бирор-бир давлат худудида ёки унинг фуқароси томо-нидан амалга оширилган бўлса, суд талабига кўра, давлатлар бундай жиноятлар бўйича ишларни ўзларининг судида кўриб чи^ишга мажбурдирлар.

Суд ^уйидаги жазолардан бирини тайинлаши мумкин: а) ўттиз йилгача бўлган муддатга озодликдан махрум этиш; ёки б) озодликдан мазфум ^илинган шахс жиноятининг ўта оғир-лигига қараб умрбод ^амо^ жазосига хукм қилиш. Қўшим-ча равишда жарима солиш тўғрисида ^арор қабул қилиш мумкин.

Озодликдан махрум ^илиш ёки оқлаш тўғрисидаги суд палатасининг ^арори

прокурор томонидан қуйидаги асослар бўйича Аппеляция палатасига шикоят қилиши мумкин: процессуал фактлардаги ва *ҳуқуқдаш* хатолар учун. Худди шун-дай асослар учун айбдор шахс ёки унинг номидан прокурор шикоят ^илиши мумкин. Прокурорнинг шикояти учун асос бўлиб, суд жараёни ёки ^арорининг адолатли ёки асосли бўли-шига халақит берадиган ҳар ^андай ҳолат хизмат қилиши мумкин.

Содир этилган жиноят билан берилган жазо ўртасидаги номутаносиблик асосида хам айбдор шахс ёки прокурор чи-гўарган ^укм устидан Еиикоят қилиши мумкин. Шикоятлар бўйи-ча ^арор чи^аришда аппеляция палатаси суд палатасининг з^амма ваколатларидан фойдаланади. Аппеляция палатаси ^арор ёки хукмни ўзи қайтадан кўриб чи^иши ёки суд пала-тасидан бош^а судлар иштирокида ишни ^айтадан кўриб чи-^ишни талаб қилиши мумкин. Но^онуний ^амоққа олинган ёки ушланган шахс компенсация олиш ҳу^у^ига эгадир.

Статут иштирокчи давлатлари суд юрисдикциясига кира-диган жиноятларни тергов қилишда ва айбдорларни жазолашда суд билан хамкорлик ^илишга мажбурдирлар (86-модда). Дав-латлар миллий ^уь^уқларида суд билан ана шундай ҳамкор-ликнинг нормалари мавжуд бўлишини таъминлайдилар.

Шахсни судга беришда ихтисослашиш принципига риоя ^илинади. Унинг мазмуни ^уйидагичадир. Судга берилган шахс судга беришгача бўлган юриш-туриши учун таъқиб этилмас-дан, у нима сабабдан судга берилган бўлса ўша иш юзасидан жавоб бермоғи лозим бўлади. Шунингдек, суд шахсни судга бераётган давлатнинг тартиб-^оидасини ҳам рад этиш ^у^уқига эга (101-модда).

Озодликдан ма^рум этиш билан боғли^ жазони шахс суд томонидан белгиланган давлатларнинг бирида ўтайди. Қайси бир давлатда жазони ўташни белгилашда суд ^уйидагиларни ҳисобга олади: а) давлатлар

ўртасидаги мажбуриятни адолат-ли та^симлаш; б) давлатларнинг ма^кумлар билан муносаба-тида стандартларга риоя қилиш; в) махкумнинг хохиши ва фу^аролиги.

Хал^аро жиноят суди маҳкумнинг аҳволи халқаро шарт-номавий стандартларга жавоб бериши устидан назоратни амал-га оширади.

Жазони ўташ даврида шахс жазони ўташга қадар содир этган ^илмиши учун хеч бир жиноий таъ^ибга ёки жазога уч

рамаслиги, шунингдек, жазо ўтаётган давлатдан бошқа бир давлатга бериб юборилмаслиги керак.

Жазони ўтаб бўлгандан кейин шахс ўз давлатига ёки бўлма-са, уни ^абул ^илишга рози бўлган давлатга ь^айтарилиши керак. Бунда шахснинг хохиши ҳисобга олинади (108-модда). Иштирокчи-давлатлар ўз миллий ху^у^ларига асосан, Суд ^арорида зикр этилган жарималарни ундириш ва мол-мулкни мусодара қилишни таъминлашлари лозим.

Шундай қилиб, Хал^аро жиноят судининг таъсис этили-ши халқаро жиноят хуқуқининг ривожида янги бир босқич бўлди. Шу билан бирга келажакда хам хал^аро жиноят *ҳуцуцини* ^ўллашда асосий роль миллий судларга тегишли бўлади. Халқаро жиноят судининг бир ўзи халқаро жиноятлар-нинг барчасига бас кела олмайди. Буни соби^ Югославия учун халқаро Трибунал фаолиятининг тажрибаси хам тасдиқлади.