

**Российское
законодательство
X—XX веков**

**Судебная
реформа**

Москва
«Юридическая
литература»
1991

РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО XIX ВЕКОВ

В девяти томах

Под общей редакцией
доктора юридических наук, профессора
О. И. Чистякова

Законодательство Древней Руси
Том 1

Законодательство периода образования и укрепления
Русского централизованного государства
Том 2

Акты Земских соборов
Том 3

Законодательство периода становления абсолютизма
Том 4

Законодательство периода расцвета абсолютизма
Том 5

Законодательство первой половины XIX века
Том 6

Документы крестьянской реформы
Том 7

Судебная реформа. Том 8

Законодательство эпохи империализма
и буржуазно-демократических революций
Том 9

Судебная реформа Том 8

Ответственный редактор тома
доктор юридических наук, профессор
Б. В. Виленский

Учреждение судебных установлений
Устав уголовного судопроизводства
Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями



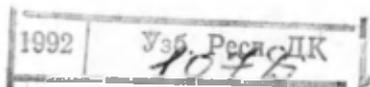
67.3
Р 76

Рецензенты:

Сектор истории государства,
права и политических учений
Института государства и права АН СССР,
академик АН СССР
И. Д. КОВАЛЬЧЕНКО

VI
276525/892

340(09)-2



И 34
Р 76

Р 1203010000-065
012(01)-91 подписное

ISBN 5-7260-0299-7

© Издательство «Юридическая литература», 1991

ПОДР



крестьянская реформа, документы которой мы опубликовали в предыдущем томе «Российского законодательства», стала крупнейшим поворотом в истории России XIX века. Не будучи, конечно, «революцией сверху», как

это утверждают вслед за некоторыми дореволюционными авторами ¹ наиболее горячие советские публицисты, она тем не менее открыла широкий простор для коренных изменений в общественных отношениях, дорогу к капитализму. За крестьянской реформой с неизбежностью последовали другие, которые существенно преобразовали политическую надстройку. В. И. Ленин, характеризуя значение реформ 60—70-х годов, отмечал, что они в своей совокупности знаменовали шаг на пути превращения феодальной монархии в буржуазную. Возможно спорить, был ли этот шаг первым, но бесспорно: если какие-либо шаги в этом направлении и делались раньше, то они не идут ни в какое сравнение с фундаментальными переменами второй половины XIX века.

После крестьянской реформы были проведены земская, городская, военная и другие, которые, при всех законодательных ограничениях, дали доступ буржуазии к государственному пирогу. Особенно важной была земская реформа, вызванная растущими потребностями развития экономики, культуры и быта на громадных территориях сельской России ². Земские школы, больницы, земская статистика, агрономия, дороги, мосты — все эти перемены благотворно сказались на жизни самых глубинных районов страны. Земство, получив определенные экономические возможности, добивалось и политического влияния, но не смогло обойти поставленные царизмом крепкие шлагбаумы. Земское движение, выдвигавшее поначалу весьма радикальные лозунги, все-таки бунтовало на коленях и, убоявшись революции, впоследствии сошло на нет.

Судебная реформа 1864 года обычно трактуется в литературе как самая буржуазная из всех реформ того времени. Исследователи считают ее и самой последовательной ³. Действительно, в принципах, на которых построена реформа, буржуазная идеология отразилась наиболее полно. Ни в одной другой реформе этого нет, — там охранительный момент, защита интересов дворянства, царизма выявляются со всею полнотой. Конечно, надо иметь в виду, что суд, правосудие —

¹ См., напр.: Глинский Б. Б. Революционный период русской истории (1861—1881). СПб., 1913.

² См.: Гармиза В. В. Подготовка земской реформы. М., 1957, с. 21.

³ См.: Коротких М. Г. Борьба в правительственных кругах по поводу принципов судебной реформы в России (1857—1859). — В кн.: Государственный строй и политико-правовые идеи России второй половины XIX столетия. Воронеж, 1987, с. 5.

системы, с которыми гражданин сталкивается не повседневно, он может прожить жизнь, ни разу не побывав в суде. В этом смысле для подданных Российской империи судебная реформа была менее важна, чем другие. Вместе с тем в суде сталкиваются не столько междуклассовые, сколько внутриклассовые отношения. Дворяне судятся с дворянами, купцы с купцами. Следовательно, всякого рода процессуальные гарантии важны для всех слоев общества, в том числе и для эксплуататорской верхушки, судебная реформа затронула интересы всех классов, всех слоев Российского общества.

В дореволюционной литературе судебная реформа была предметом широкого изучения, преимущественно с апологетических позиций. Не обошли ее и советские авторы. Широко известны, в частности, труды Б. В. Виленского, прежде всего его книга «Судебная реформа и контрреформа в России» (Саратов, 1969). Подготовке судебной реформы посвящено исследование В. А. Шуваловой⁴. В наши дни упорно разрабатывает проблему М. Г. Коротких. Известны и работы М. В. Немытиной «О судебной контрреформе в России» (в сб. «Государственный строй и политико-правовые идеи России второй половины XIX столетия») и «Применение судебных уставов 1864 года» (в сб. «Буржуазные реформы в России второй половины XIX века»). Некоторые авторы занимаются отдельными аспектами темы. Так, Т. У. Воробейкова и А. Б. Дубровина опубликовали исследование «Преобразование административно-полицейского аппарата суда и тюремной системы России во второй половине XIX века» (Киев, 1973). Историей царской прокуратуры занимается С. М. Казанцев⁵. Проблема адвокатуры интересует Н. В. Черкасову⁶, ее историю разрабатывает и Е. А. Скрипилев⁷. На связь судебной и других буржуазных реформ с крестьянской реформой уже в период ее подготовки обратила внимание Л. Г. Захарова в работе «Крестьянство России в буржуазных реформах 60-х годов XIX века», опубликованной в сборнике «Социально-политическое и правовое положение крестьянства в дореволюционной России» (Воронеж, 1983).

Характерной чертой большинства работ советских исследователей о судебной реформе долгое время было стремление показать ее негативные стороны. Отсюда делался крен в сторону внимания к контрреформам. И только в последнее время исследователи серьезно обратились к прогрессивным сторонам судебных уставов.

Интерес историков права к судебной реформе прошлого века не случаен: и в наши дни принципы судоустройства и процесса, заложенные в судебных уставах, отнюдь не канули в Лету, они являются предметом непосредственного правотворчества и практического применения. Естественно, что буржуазные правовые принципы не могут переноситься прямо в нашу жизнь, но здравое и полезное для общества в них может и должно быть использовано.

Судебная реформа, как и все реформы 60—70-х годов, была следствием определенного кризиса российского общества, в том числе и так называемого кризиса верхов, под которым

4 Шувалова В. А. Подготовка судебной реформы 1864 года в России. — Автореф. канд. дисс. М., 1965.

5 См.: Казанцев С. М. Судебная реформа 1864 года и реорганизация прокуратуры. — В кн.: Государственное управление и право. Л., 1984; Он же. Прокурорский надзор за органами дознания и следствия по политическим делам в России во второй половине XIX века. — В кн.: Государственный строй и политико-правовые идеи России второй половины XIX столетия, и др. работы.

6 Черкасова Н. В. Формирование и развитие адвокатуры в России: 60—80 гг. XIX в. М., 1987.

7 Скрипилев Е. А. Российская присяжная адвокатура в пореформенной России. — В кн.: Буржуазные реформы в России второй половины XIX века. Воронеж, 1988.

понимают обычно осознание господствующим классом, правящей верхушкой необходимости тех или иных изменений. Надо сказать, что судебной реформы желали, кажется, больше, чем крестьянской. Если большинство помещиков вопреки здравому смыслу не хотело освобождения крестьян, то в реформе суда были заинтересованы все, кроме, разве что, кондовых судейских чиновников, имевших недурной доход от неправосудия и не желавших приспособляться к новым порядкам. И, разумеется, сторонником судебной реформы, как и реформы крестьянской, выступал в первую очередь сам император Александр II⁸, а также его брат Константин Николаевич, который придерживался даже более радикальных взглядов⁹.

Различные рычаги государственной машины самодержавия стали явственно обнаруживать свою негодность к середине XIX века, но, пожалуй, ни один из органов государственного аппарата не находился в столь скверном состоянии, как судебная система. Дореформенный суд основывался на законодательстве Петра I и Екатерины II (в отдельных случаях использовались даже нормы Соборного уложения 1649 года). При систематизации русского права М. М. Сперанским это законодательство вошло в книгу 2 тома XV Свода законов. Как писал А. Ф. Кони, получилось «бессвязное собрание самых разновременных постановлений, механически сливавших воедино Уложение царя Алексея Михайловича, указы Петра и, как выразился в 1835 году Государственный совет, «виды правительства», обнародованные в 1784, 1796, 1823 годах»¹⁰.

Для дореформенного суда характерна множественность судебных органов, сложность и запутанность процессуальных требований, невозможность порой определить круг дел, который должен подлежать рассмотрению того или иного судебного органа. Дела бесконечно переключивались из одного суда в другой, зачастую возвращаясь в первую инстанцию, откуда вновь начинали долгий путь вверх, на что нередко уходили десятилетия.

Другой порок дореформенного суда — взяточничество. Это, наряду с произволом и невежеством чиновников, типичное для всех звеньев государственного аппарата явление здесь приобрело настолько чудовищный, всепоглощающий размах, что его вынуждены были признать даже самые ярые защитники самодержавно-крепостнических порядков. Подавляющее большинство судебных чиновников рассматривали свою должность как средство наживы и самым бесцеремонным образом требовали взятки со всех обращающихся в суд. Попытки правительства бороться со взяточничеством не давали никаких результатов, т. к. этот порок охватил весь государственный аппарат. Крайне низкая общая грамотность судей, не говоря уже о грамотности юридической, обусловила фактическое сосредоточение всего дела правосудия в руках канцелярских чиновников и секретарей¹¹.

В дореформенном суде господствовала инквизиционная (розыскная) форма судопроизводства. Процесс проходил в глубокой тайне. Принцип письменности предполагал, что суд

8

См.: Карпачев М. Д., Коротких М. Г. Нарастание «кризиса верхов» в России второй половины XIX столетия. — В кн.: Буржуазные реформы в России второй половины XIX века, с. 9 и сл.

9

См.: Коротких М. Г. Указ. соч., с. 18.

10

Кони А. Ф. История развития уголовного процессуального законодательства в России. — Собр. соч., т. 4. М., 1967, с. 320.

11

См.: Гессен И. В. Судебная реформа. М., 1905, с. 15—16.

решает дело не на основе живого, непосредственного восприятия доказательств, личного ознакомления со всеми материалами дела, непосредственного устного допроса обвиняемого-подсудимого, свидетелей, а опираясь на письменные материалы, полученные во время следствия. Да и доказательства оценивались по формальной системе. Их сила заранее определялась законом, который твердо устанавливал, что может, а что не может быть доказательством. Закон же устанавливал и степень достоверности допускаемых доказательств, деля их на несовершенные и совершенные, т. е. такие, которые давали основание для окончательного приговора и не могли быть опровергнуты подсудимым. Но и среди них особо выделялось признание — «лучшее свидетельство всего света»¹². Для получения его широко применялась пытка, формально запрещенная в 1801 году, но на практике просуществовавшая на протяжении всей первой половины XIX века.

Резкой критике подвергали российскую судебную систему революционные демократы (А. Н. Радищев, декабристы, А. И. Герцен, Н. П. Огарев) и революционеры-разночинцы. И даже отъявленные реакционеры не могли не признать необходимость ее реформы.

История подготовки судебной реформы уходит своими корнями в первую половину XIX века. В 1803 году М. М. Сперанский предложил широкую программу усовершенствования судебной системы России, получившую дальнейшее развитие во «Введении к уложению государственных законов» 1809 года¹³. В 1821 и 1826 годах он возвращался к проектам судебных преобразований, которые поддержал В. П. Кочубей. В 1836 году II отделение императорской канцелярии и Министерство юстиции разработали новые проекты законов о судоустройстве и судопроизводстве, основанные на принципах, предложенных еще в 1827 году статс-секретарем М. А. Балугьянским, но и они не были утверждены. В 1837 году II отделение и Министерство юстиции представили проект улучшения следственной части¹⁴, этому же был посвящен доклад Д. Н. Блудова, составленный в 1844 году. Все эти документы в случае их принятия могли бы существенно улучшить судебную систему России, но, поскольку они, пусть и весьма робко, проводили некоторые буржуазные принципы, правительство их отвергло.

Хотя судебная реформа, казалось бы, затрагивала лишь специфическую часть государственного механизма и всей политической системы, было очевидно, что ее нельзя провести изолированно, без решения коренных вопросов общественной жизни, в первую очередь крестьянского. Именно поэтому остались без последствий все начинания, проводимые при Николае I, и именно поэтому с восторгом на престол его сына, когда возникли идеи крестьянской реформы, развернулись практические работы и по реформе судебной. Если судебную реформу нельзя было провести без раскрепощения крестьян, то и это раскрепощение в свою очередь требовало, по мнению даже самих помещиков, преобразования судебной системы хотя бы уже потому, что освобожденные крестьяне выходили из-под юрисдикции их бывших владельцев¹⁵.

12

Российское законодательство XIX века, т. 4, с. 415.

13

См.: Сперанский М. М. Записка об устройстве судебных и правительственных учреждений в России. — В кн.: Проекты и записки. М.—Л., 1961, с. 95—101, 172—174.

14

См.: Шильдер Н. К. Император Николай I. Его жизнь и царствование, т. II. СПб., 1902, с. 459—460.

15

См.: Коротких М. Г. Самодеятельные и судебная реформа 1864 года в России. Воронеж, 1989, с. 59—64.

Отправным моментом для подготовки судебной реформы М. Г. Коротких считает 15 ноября 1857 г. — день, когда в Государственный совет был внесен проект реорганизации гражданского судопроизводства¹⁶. Думается, что этот отправной момент можно перенести на более раннее время, по крайней мере на полгода. Еще летом 1857 года император повелел представить в Государственный совет проект Устава гражданского судопроизводства, родившийся в недрах II отделения. К проекту была приложена объяснительная записка начальника II отделения графа Д. Н. Блудова, датированная 8 июня. Проект исходил из введения принципа состязательности процесса, предлагалось сократить количество судебных инстанций и обратить внимание на существенное совершенствование кадров судебных органов.

Проект Устава гражданского судопроизводства вызвал в правительственных кругах определенную реакцию, расколов высшее чиновничество на две основные группы — либералов и консерваторов. По мере того, как идеи реформы проникали в более широкие круги дворянства, эти группы пополнялись новыми единомышленниками. Либералы хотели существенной перестройки судоустройства и судопроизводства, консерваторы — лишь ограниченных изменений. Эта дифференциация переплеталась с другой: либералы видели образец для России на Западе, консерваторы звали искать новые решения на основе анализа исторического прошлого страны. Консерваторы, и прежде всего сам граф Д. Н. Блудов, боялись коренных изменений, во всяком случае глава II отделения не хотел следовать западноевропейским образцам и вводить принципы устности, гласности, непосредственности, равенства сторон в процессе, учреждать адвокатуру. На противоположных позициях стоял либерал князь П. Д. Долгорукий, направивший осенью 1857 года специальную записку императору, которую тот внимательно изучил. Поначалу Александр II разделял взгляды Блудова, а брат императора Константин Николаевич присоединился к либеральному лагерю. Он поручил князю Д. А. Оболенскому дать заключение на проект Блудова. Оболенский составил документ — «Замечания на проект нового судопроизводства в России», ставший достоинством общестественности и получивший широкий резонанс. В нем резко критиковалось как существующее положение, так и сам проект.

В 1858 году дискуссия о судебной реформе вышла за стены высоких чиновничьих кабинетов и перешла на страницы журналов и иных изданий. Обсуждение затянулось на 2 года и увенчалось победой либеральных настроений: проект Устава гражданского судопроизводства был отклонен. Но уже в ходе этого процесса рождались новые веяния. 8 сентября 1858 года не кто иной, как сам Д. Н. Блудов подал императору доклад «Об установлении присяжных стряпчих», т. е. об учреждении адвокатуры¹⁷. Вопрос об адвокатуре был предметом ожесточенных споров. Судебное представительство известно на Руси с давних времен. Однако настоящей адвокатуры у нас не было никогда. Это объяснялось тем, что господство следственного процесса делало фигуру адвоката практически ненужной.

16

См.: Коротких М. Г. Борьба в правительственных кругах по поводу принципов судебной реформы, с. 11.

17

См.: Коротких М. Г. Самодеятельность и судебная реформа..., с. 58.

Существовали лишь всякого рода ходатаи и поверенные — люди, обычно юридически неподготовленные, а порой и просто неграмотные, ставившие своей целью не помочь правосудию, а всячески запутать дело, чтобы выиграть его любой ценой. Профессия эта была малоуважаемой, непопулярной. В ходе подготовки реформы складывалось решительное мнение об упряднении такого рода судебных представителей. Вместе с тем еще со времен Екатерины II, напуганной Французской революцией, в руководстве которой адвокаты занимали видное место, у российских императоров сложилось резко отрицательное отношение к адвокатуре¹⁸. Вследствие этого новый проект Блудова надо рассматривать как серьезный поворот в сторону преодоления отрицательного отношения властей к институту адвокатуры.

18
См.: Чернасо-
ва Н. В. Формиро-
вание и развитие
адвокатуры в Рос-
сии. 60—80-е годы
XIX в. М., 1987,
с. 10—18.

И все же первым шагом в практическом проведении судебной реформы было преобразование не гражданского процесса и не адвокатуры, а прямо противоположной сферы — следствия. В мае 1860 года Государственный совет принял закон о судебных следователях, санкционированный императором. Проект закона был разработан статс-секретарем Государственного совета С. И. Зарудным, специально изучившим законодательство и практику европейских государств, куда он был командирован.

Уже в ходе обсуждения в Государственном совете проекта Устава гражданского судопроизводства председатель Совета А. Ф. Орлов пришел к выводу, что, прежде чем принимать подобный устав, следует изменить систему судостроительства. Он изложил эту мысль в специальной записке и направил ее императору. Александр II согласился с Орловым, результатом чего явилось представление в Государственный совет 12 ноября 1859 г. тем же Блудовым проекта Положения о судостроительстве. В проекте содержались определенные свежие идеи, в частности большое внимание уделялось введению института мировых судей. В конце того же года, 10 декабря, начальник II отделения направил на рассмотрение и проект Устава по преступлениям и проступкам, т. е. уголовно-процессуального кодекса. Этот проект исходил из консервативных концепций, прежде всего он стремился сохранить следственный процесс¹⁹.

19
См.: Корот-
ких М. Г. Самоде-
ржавие и судебная
реформа... с. 86.

Проекты Блудова, розданные для обсуждения заинтересованным чиновникам, подверглись критике как справа, так и слева. Замечания рассматривались соединенными департаментами Государственного совета в течение 1860—1861 гг., но в проекты в силу сопротивления Блудова были внесены лишь небольшие изменения. Создавалась определенная кризисная ситуация. Между тем утверждение документов крестьянской реформы делало настоятельным проведение и судебной реформы. Чтобы как-то выйти из положения, подготовка документов о судостроительстве и судопроизводстве из II отделения была передана в Государственную канцелярию.

19 октября 1861 г. Д. Н. Блудов представил императору доклад, в котором подводились итоги работы, описывалось состояние дел на данный момент и высказывались предложения на будущее. Александр II утвердил программу, содержа-

шуюся в докладе. Была создана комиссия, в которую вошли виднейшие юристы: сотрудник Государственной канцелярии А. П. Плавский, исполняющие должность статс-секретарей Государственного совета Н. И. Стояновский и С. И. Зарудный, обер-секретарь общего собрания московских департаментов Сената К. П. Победоносцев и др. Фактически возглавлял ее работу С. И. Зарудный. Члены комиссии были не только крупными правоведами, но и широко образованными людьми. Так, С. И. Зарудный и Н. А. Буцковский, обер-прокурор общего собрания Московских департаментов Сената, имели высшее математическое образование²⁰. Московский губернский прокурор Д. А. Ровинский был ученым, писателем, почетным членом Академии художеств²¹.

Комиссия, состоявшая в основном из единомышленников, пошла по пути, противоположному блудовскому. За основу была взята общая теория буржуазного судоустройства и судопроизводства и практика западноевропейского законодательства. Конечно, отцы реформы должны были считаться с российской действительностью и традициями и вводили в свои проекты определенные коррективы, но при этом старались доказать, что буржуазные институты вроде суда присяжных или адвокатуры ни в коей мере не подрывают основы самодержавия. Они и действительно предусматривали меры к тому, чтобы оберечь самодержавный строй от возможных посягательств. Так, именно в это время родилась идея замены суда присяжных по государственным преступлениям судом сословных представителей.

Единомыслие членов комиссии не исключало оживленных споров между ними. Определенные дебаты вызвала, например, проблема выборности судей. Было высказано серьезное возражение против этого принципа, который ставит судью в зависимость от избирателей. Предлагалось ввести назначение, соединенное с несменяемостью судей, что в сочетании с предлагаемыми высокими должностными окладами сделало бы их в достаточной мере независимыми от внешних влияний.

Результатом работы комиссии стали «Основные положения преобразования судебной части в России», в апреле 1862 года представленные императору. По его повелению документ был передан на рассмотрение соединенных департаментов законов и гражданских дел Государственного совета. «Основные положения» рассматривались с 28 апреля по 30 июля и со 2 по 4 сентября 1862 г. сначала соединенными департаментами, а затем в расширенном заседании Государственного совета.

29 сентября 1862 г. «Основные положения» были утверждены императором. Еще при завершении работы Государственного совета обсуждался вопрос, следует ли довести до общественности результаты его деятельности. Вопрос непростой, поскольку до сих пор в России было принято готовить законопроекты в тайне. Победили сторонники гласности, и Александр II предписал опубликовать «Основные положения» в печати. Таким образом, прогрессивные черты предполагаемой реформы были дополнены и новым способом работы над ней.

20

См.: Смолярук В. И. Анатолий Федорович Кони. М., 1985, с. 49, 51.

21

См.: Кони А. Ф. Собр. соч., т. 5. М., 1968, с. 6.

«Основные положения преобразования судебной части в России» состояли из трех частей, посвященных соответственно судоустройству, гражданскому и уголовному судопроизводству. В них фиксировались такие новые институты, как отделение суда от администрации, выборный мировой суд, притом всесословный, присяжные заседатели в окружном суде, адвокатура, принцип состязательности. Новый статус приобрела прокуратура. Ее права ограничивались, но зато прокурор становился стороной в процессе, и не только в уголовном, но и в гражданском²².

22
См.: Каванцев С. М. Роль прокурора в гражданском процессе дореволюционной России. — В кн.: Буржуазные реформы в России..., с. 82.

Прогрессивные идеи пронизывали и процессуальную часть «Основных положений». Закреплялся принцип осуществления правосудия только судом, принцип гласности судебного разбирательства, отменялась система формальных доказательств, упразднялся институт оставления в подозрении, утверждалась двухинстанционность уголовного процесса и проч. Вместе с тем сохранялись некоторые не вполне демократические институты: особый порядок рассмотрения дел по государственным преступлениям, некоторые элементы сословности при отмене ее в принципе и др.

В гражданском судопроизводстве много внимания уделялось мировому суду. Перед ним ставились задачи в первую очередь по примирению сторон, благо дела, ему подсудные, были не слишком крупными. Более серьезные иски разбирал окружной суд. В гражданском процессе большое место занимал принцип диспозитивности, хотя в определенных случаях предусматривалось и участие прокурора.

27 сентября 1862 г. император утвердил доклад государственного секретаря В. П. Буткова, содержавший план дальнейших работ по судебной реформе. Подготовка проектов должна была вестись теперь Государственной канцелярией, но в комиссию кроме работников канцелярии включались также представители II отделения и Министерства юстиции. Буткову было дано право привлекать и других работников, поскольку срок представления проектов был установлен весьма жесткий — всего полгода. В комиссию вошли авторы «Основных положений» и лучшие юридические умы того времени, притом со всей России. Помимо постоянного состава в ней участвовали различные эксперты — от университетских профессоров до полицейских чиновников. Больше того, комиссия открыто обратилась к общественности с просьбой оказать ей содействие в работе²³. Руководил деятельностью комиссии практически опять же С. И. Зарудный. Подготовленные проекты рассматривались в Государственном совете в мае — июле 1864 года и были утверждены императором 20 ноября 1864 г.

Документы судебной реформы включают в себя четыре закона. Один из них посвящен судоустройству, два — процессу, гражданскому и уголовному, и один новый, отсутствовавший в «Основных положениях», — Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями — кодекс материального права, содер-

23
См.: Коротких М. Г. Самодержавие и судебная реформа..., с. 145—146.

жавший нормы о небольших уголовных и административных правонарушениях. В целом же судебные уставы исходили из принципов и идей, заложенных в «Основных положениях».

Мы публикуем и комментируем Учреждение судебных установлений, Устав уголовного судопроизводства и Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Не имея возможности поместить в томе и Устав гражданского судопроизводства, дадим хотя бы его краткое изложение.

Устав содержит вводную часть — «Общие положения» и три книги. Первые две посвящены процессу соответственно в мировых и общих судебных установлениях, в третьей регламентируются изъятия из общего порядка гражданского судопроизводства. К Уставу приложены образцы процессуальных документов — искового прошения и исполнительного листа.

Закон предусматривает, что гражданские споры рассматриваются только судами. Допускаются иски к государственным органам в случае принятия последними решений, причиняющих ущерб частным лицам. Регламентируются гражданские правоотношения, возникающие в связи с ущербом, причиненным преступлением. Провозглашается принцип всеобщей гражданской правоспособности (с некоторыми исключениями).

В книге первой, посвященной производству в мировых судебных установлениях, говорится об их подсудности, о поверенных, о предъявлении иска, о явке спорящих, о доказательствах, об обеспечении исков, о решении по делу, его обжаловании, исполнении, о порядке производства во второй инстанции — мировых съездах, об отводах судей и иных случаях их устранения.

Книга вторая содержит пять разделов — о производстве в окружных судах, о порядке обжалования решений общих судебных установлений, о сроках, о судебных издержках, об исполнении судебных решений. Эта книга имеет вообще сложную структуру: разделы включают в себя главы, главы — отделения, отделения — подразделения, не имеющие особого титула, наконец, последние включают в себя статьи.

В разделе I говорится о подсудности, о поверенных, об исковых прошениях, о цене иска, о производстве до слушания дела, о слушании дела, о сокращенном судопроизводстве, о доказательствах и их проверке, о частных производствах (частные прошения вообще, отводы, обеспечение исков, привлечение третьего лица, вступление такого лица в дело, устранение судей и прокуроров, приостановление, возобновление и уничтожение судебного производства), о решении.

Раздел II, посвященный порядку обжалования решений общих судебных установлений, включает в себя две главы — об апелляции (порядок принесения апелляционной жалобы, производство дел, поступивших в судебную палату по апелляции, восстановление права апелляции, производство по частным жалобам на окружной суд) и об отмене решений.

Раздел III также состоит из двух глав: первая устанавли-

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Царскомъ Селѣ,
20 Ноября 1864 года.

У С Т А В Ъ

ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій.

Примечаніе. Такія требованія административныхъ мѣстъ и лицъ, коимъ законъ присвоилъ свойство безспорныхъ, не допускающихъ возраженій въ составительномъ порядкѣ, подлежатъ вѣдѣнію правительственныхъ, а не судебныхъ установленій.

2. Частныя лица или общества, ирана коихъ, на законѣ основанныя, будутъ нарушены распоряженіемъ правительственныхъ мѣстъ или лицъ, могутъ предъявить суду искъ о востановленіи нарушеныхъ правъ; но такой искъ не останавливаетъ распоряженія правительственнаго мѣста или лица, доколѣ не послѣдуютъ о томъ рѣшенія суда.

3. Правительственные мѣста или лица не вправе ни разрѣшать спорныхъ обстоятельствъ, возникшихъ при разсмотрѣніи ими какого либо дѣла и подлежащихъ судебному разсмотрѣнію, ни передавать это дѣло въ судебное установленіе, а только объявляютъ просителю, что оный можетъ обратиться съ искомъ, по установленному порядку, въ подлежащій судъ.

4. Судебныя установленія могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ вслѣдствіе просьбы о томъ лицъ, до коихъ тѣ дѣла касаются, и разрѣшать ихъ не иначе, какъ по выслушаніи объясненія противной стороны, или по истеченіи назначеннаго для представленія онаго срока.

5. Гражданскій искъ объ удовлетвореніи за вредъ или убытокъ, причисленный преступленіемъ или проступкомъ, можетъ быть предъявленъ въ уголовномъ судѣ при самомъ производствѣ уголовного дѣла, или, отдѣльно отъ онаго, въ судѣ гражданскомъ до истеченія срока давности.

вает общие правила исчисления сроков, вторая предусматривает возможности отсрочек и восстановления сроков.

В разделе IV речь идет о судебных издержках: устанавливаются общие правила, говорится о гербовых, судебных и канцелярских пошлинах, о сборах по производству дела, о вознаграждении тяжущихся за судебные издержки, о поступлении и распределении судебных и канцелярских пошлин и сборов по производству дела, об изъятии из общих правил о судебных издержках.

Заключительный раздел книги второй содержит положения о законной силе решений суда, об исполнительном производстве, об обращении взыскания на движимое и недвижимое имущество, о порядке распределения взысканной суммы между несколькими кредиторами, о личном задержании (арест должников и отправление их в места заключения, порядок освобождения и проч.), об исполнении решений судебных мест Царства Польского и Великого княжества Финляндского, об исполнении решений судебных учреждений иностранных государств.

Книга третья Устава содержит исключения из общего порядка гражданского судопроизводства. Здесь регламентируются рассмотрение дел казенного управления (производство дел, возникающих из договоров подряда, поставки и отдачи в арендное содержание оброчных статей, порядок производства дел в случае завладения имуществом или нарушения владения), взыскание вознаграждения за вред и убытки, причиненные распоряжениями должностных лиц (в административных и судебных органах), судопроизводство по делам брачным и о законности рождения, примирительное разбирательство (мировые сделки и третейский суд)²⁴.

Устав гражданского судопроизводства — первый в истории российского законодательства гражданский процессуальный кодекс. Он впервые отделил гражданское судопроизводство от уголовного, приспособил судопроизводство к новой судебной системе. Впервые многомиллионные массы освобожденного от крепостной зависимости крестьянства получили процессуальные гарантии защиты своих гражданских прав, а все подданные Российской империи сравнялись, независимо от сословной принадлежности, перед лицом гражданского суда. Устав охватил всю многосложную систему гражданских правоотношений.

Таким образом, судебная реформа в корне изменила судостроительство, процессуальное и отчасти материальное право Российской империи. Она отделила судебные органы от административных и законодательных. Был введен суд присяжных. О демократичности этого института говорит то, что на практике присяжными стали в основном крестьяне, в том числе и небогатые²⁵. Впервые была учреждена настоящая адвокатура. Она стала весьма престижной и высоко оплачиваемой сферой деятельности, которой не брезговали заниматься даже титулованные особы (например, князь А. И. Урусов), получавшие высочайшие гонорары не только за уголовные, но и за гражданские дела. Была реорганизована и прокуратура, осво-

Устав
Гражданского
судопроизводства.
Титульный
лист

24

Судебные уставы
20 ноября 1864 г.
Б. м., 1864.

25

См.: Кони А. Ф.
Собр. соч., т. 4,
с. 264.

26

Правила,
А. Ф. Кони считал
это недостатком новой
прокуратуры.
См.: Кони А. Ф.
Собр. соч., т. 5,
с. 6—10.

27

См.: Казанцев
С. М. Роль
прокурора в гражданском
процессе
дореволюционной
России, с. 84.

божденная от функции общего надзора и сосредоточившаяся на работе в суде²⁶. Впрочем, если в уголовном процессе роль прокурора возросла, то в гражданском она уменьшилась (а на практике была еще меньше). Исследователи установили, что за 50 лет не отмечено ни одного прокурорского протеста по гражданским делам²⁷.

Был учрежден также институт судебных следователей,

Приложение к статье 236 устава гражданского судопроизводства.

Форма искового прошения.

Въ С.-Петербургской окружной судъ.

Проситъ истецъ (означить званіе, имя, фамилію или прозвище и мѣсто жительства). Если проситель обращается къ суду не отъ своего лица, то должно быть сказано: *Проситъ такой-то* (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣсто жительства) *по доверенности истца, или какъ опекуна неща, такого-то* (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣсто жительства)

по дѣлу

Съ ответчикомъ (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣстожительство или мѣсто пребывания).

За тѣмъ излагаются:

1) обстоятельства дѣла и тѣ доказательства, доводы или законы, на которыхъ проситель основываетъ свою просьбу;

2) цѣль иска и, въ случаѣ иска о недвижимомъ имуществѣ, точное означеніе мѣста, гдѣ находится спорное имущество;

3) просительныя пункты, начинающіеся словами: *На основаніи вышесказаннаго прошу окружной судъ постановить* (излагаются требованія просителя);

4) какіе документы, деньги и копія прилагаются при прошеніи. (Если прилагается большое число документовъ, то имъ можетъ быть представлена особая, подписанная просителемъ, опись, о чемъ и объясняется въ семь пунктовъ).

Въ концѣ означаются годъ, мѣсяцъ и число подписанія прошенія; за тѣмъ проситель подписываетъ свое званіе, имя, фамилію или прозвище.

Примечаніе 1. При означеніи мѣста жительства показывать: буде оно въ городѣ—часть, кварталъ, улицу и номеръ дома, или имя хозяина его, а если въ городѣ—губернію, уездъ, и въ послѣдствіи мѣстечко, посадъ, село, деревню, мызу и т. п.

Примечаніе 2. Если просителю неизвестно мѣсто жительства или мѣсто пребыванія ответчика, то означить сіе въ началѣ прошенія, при наименованіи ответчика, объяснить въ отдѣльномъ пунктѣ, послѣ просительнаго, на основаніи какой статьи настоящаго устава предълагается ислѣ въ томъ судѣ, въ который подается прошеніе.

Подписалъ: Предѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ

Николай Павловичъ Гагаринъ.

независимых и от полиции, и от прокуратуры, числящихся при окружных судах. До реформы, как известно, предварительное расследование находилось целиком в руках полиции 28.

В процессуальном праве победили принципы состязательности, гласности, устности.

Важная страница истории судебной реформы — практическое создание новых судебных органов и организация их

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ СТАТЬЕ 927 УСТАВА ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Форма исполнительнаго листа.

Исполнительный лист.

По Указу Его Императорскаго Величества.

Въ такой-то день такого-то года, такого-то судъ, состоящій изъ такихъ-то членовъ (здесь прописать имена, отчества и фамилии председателя и всѣхъ членовъ суда, участвовавшихъ въ постановленіи рѣшенія), выслушавъ дѣло по иску предъявленному (означить званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства истца) къ (означить званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства ответчика) о томъ-то (здесь прописывается предметъ иска, если дѣло идетъ о недвижимомъ имѣніи, то означается пространство имѣнія, пудернія, ульды и увасюкъ, тѣмъ оно нагодится; при взысканіи денегъ означается взыскиваемая сумма и проценты, если таковые отыскиваются и пр.), опредѣливъ (здесь прописывается буквально сущность рѣшенія суда (см. 4 и ст. 701) и означеніе количества взыскиваемыхъ по дѣлу судебныхъ издержекъ (и. 4 ст. 711).

№

Рѣшеніе это, по такому-то основанію, (здесь прописывается: почему-ли рѣшеніе въ законную силу за неподачею апелляціи, обращено-ли оно къ предварительному исполненію, и пр.) подлежитъ исполненію.

Въ такой-то день такой-то судъ, по указу Его Императорскаго Величества, приказалъ: всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, до коихъ сіе можетъ относиться, исполнить къ точности настоящее рѣшеніе, а властямъ мѣстнымъ, полицейскимъ и военнымъ оказывать исполняющему рѣшеніе судебному приказу надлежащее по закону содѣйствіе безъ малѣйшаго отлагательства.

Исполнительный листъ сей выдать (означить званіе, имя, отчество и фамилію лица, коему исполнительный листъ выданъ).

Подпись председателя суда и скрѣпа секретаря.

(М. П.)

Подписалъ: Председательствующій въ Государственномъ Соудѣ
Князь Павелъ Гитарика.

деятельности, т. е. проведение судебной реформы в различных регионах страны. Это не был акт простого технического свойства. В ходе реализации судебных уставов проявилось подлинное отношение к ним правительственных кругов, их всемерное желание ограничить демократические институты и сузить сферу их применения.

28

См.: Немыти-
на М. В. Примене-
ние судебных уста-
вов 1864 года. —
В кн.: Буржуазные
реформы в Рос-
сии... с. 95.

Подготовительные работы по созданию новых судебных учреждений начались еще до утверждения уставов. В конце сентября 1864 года царю были представлены две записки о порядке введения документов реформы — председателя Государственного совета князя П. П. Гагарина и министра юстиции Д. Н. Замятина. Записка Гагарина отражала позицию реакционных правительственных верхов, крепостников, которые в свое время противились включению в судебные уставы новых институтов — суда присяжных, права на защиту, гласности, несменяемости судей и др. Теперь эти люди стремились всячески оттянуть введение новых судебных учреждений, превратить процесс реорганизации суда в длительную процедуру, по возможности исключая из него наиболее демократические положения. Гагарин настаивал на введении новых судов по частям — отдельно мировые суды, а затем только общие судебные установления. Это был фактически план саботажа судебной реформы, предполагавший затянуть введение судебных уставов на несколько десятилетий²⁹. Записка Замятина отражала взгляды буржуазно-либеральных кругов и чиновного дворянства, связанного с буржуазией, заинтересованных в быстром и повсеместном введении в жизнь судебных уставов в полном объеме, установлении новых судебных порядков, столь необходимых для развивающихся в стране капиталистических отношений. Царь высказался за постепенность, и 19 октября 1865 г. им было утверждено «Положение о введении в действие судебных уставов»³⁰. Проведение реформы затянулось на 35 лет. Официальный акт о ее завершении — специальный указ царя был издан 1 июля 1899 г. За это время сами уставы подверглись кардинальным изменениям, из них были выброшены многие демократические институты.

29

ЦГИАЛ.
ф. 1275, оп. 1, 1864,
д. 58, лл. 13—15.

30

Там же.
лл. 2—12.

Огромное влияние на судебную реформу оказало революционное движение, охватившее страну в 60—70-е годы. С одной стороны, оно заставляло царям ускорить работы по составлению уставов, с другой — обусловило крайне медленное введение новых порядков и существенное изменение судебных уставов в ходе их применения. Вырванная волной «общественного возбуждения и революционного натиска», судебная реформа, как писал В. И. Ленин, «на другой день» стала ограничиваться, что было не чем иным, как началом судебной контрреформы.

Основная причина судебной контрреформы заключалась в том, что новый суд вошел в вопиющее противоречие с самодержавно-чиновничьим строем России, крепостническими порядками, только в самом общем виде поколебленными

другими реформами, в частности отменой крепостного права. Применение судебных уставов, в первую очередь на политических процессах революционного народничества 70-х годов, показало царю, что новый суд непригоден для борьбы с революцией, — положения о несменяемости и независимости судей, суде присяжных, независимой от администрации адвокатуры, гласности, состязательности судопроизводства, праве на защиту, наконец, выборном мировом суде только расшатывают устой самодержавия.

Необходимо отметить одну отличительную особенность судебной контрреформы: началась она в период, когда другие буржуазные реформы еще не были завершены, была проведена не одноразовым законом, а рядом отдельных нормативных актов, под видом «временных мер», которые должны были скрыть отказ от судебных уставов. Судебная реформа пользовалась широкой поддержкой самых разнообразных кругов русского общества. Поэтому царизм не мог без соответствующей обработки общественного мнения исключить из нового законодательства наиболее прогрессивные институты. Задачу идеологической подготовки судебной контрреформы выполнила реакционная охранительная печать во главе с М. Н. Катковым, обосновывавшая все, что угодно было Александру III. Катков, до начала 70-х годов бывший сторонником новых судебных порядков, становится ярким их противником. То же можно сказать и о К. П. Победоносцеве — одном из отцов реформы, сильно «поправившем» после ее принятия³¹. Именно он в 1885 году представил императору развернутую программу контрреформы.

Причины подобной эволюции кроются в том повороте к исправлению реформ, который осуществил царизм и который был обусловлен обострением классовой борьбы в стране, растущим революционным движением и первыми политическими процессами революционного народничества, на практике проверившими судебные уставы³². Катков требовал превращения судей в зависимых чиновников, ограничения гласности и права на защиту, но с особой ненавистью относился он к суду присяжных. В. И. Ленин по этому поводу писал: «Реакционная печать объявила суд присяжных «судом улицы» и открыла против него травлю... Правительство приняло реакционную программу: победив революционное движение 70-х годов, оно беззастенчиво объявило представителям общества, что считает их «улицей», чернью, которая не смеет вмешиваться не только в законодательство, но и в управление государством, которая должна быть изгнана из святилища, где над русскими обывателями чинят суд и расправу»³³.

Убийство Александра II не подтолкнуло революцию, как рассчитывали народники, а, наоборот, привело к усилению реакции, отразившейся и на контрреформах. Программа судебной контрреформы была сформулирована в докладах и представлениях министра юстиции К. И. Палена, министра внут-

31

Реакционный сенатор Е. М. Феоктистов писал о Победоносцеве: «Если Катков... запальчиво порицал наши судебные учреждения, то и Победоносцев несколько не уступал ему в этом отношении; не раз приходилось мне слышать от него, что с тех пор, как возникли они у нас, никогда его нога не переступала порога судебного здания, — так было противно ему все то, что там происходит». — Феоктистов Е. М. За кулисами политики и литературы. Л., 1929, с. 224.

32

Другой реакционер писал: «Глубокое влияние на оценку нового суда... имели политические процессы, которые... были как бы пробным оселком для судебной реформы». — Фукс В. Суд и полиция, ч. II. М., 1889, с. 6.

33

Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 406—407.

ренных дел Д. А. Толстого и К. П. Победоносцева и сводилась: 1) к ликвидации независимости суда, несменяемости судей; 2) к ограничению и ликвидации гласности; 3) к ограничению состязательности и права на защиту; 4) к сужению сферы деятельности суда присяжных и соответственно расширению суда с сословными представителями; 5) к ликвидации мировой юстиции и сосредоточению дел, подсудных мировым судам, в руках местных административных органов — земских начальников³⁴.

34
См.: Виленский Б. В. Судебная реформа и контрреформа в России. Саратов, 1969, с. 275.

Судебная контрреформа: а) существенно изменила порядок расследования и судебного рассмотрения политических преступлений и ограничила права подсудимых; б) ограничила и частично отменила такие демократические институты, как независимость и несменяемость судей, гласность и состязательность судопроизводства, рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей и право подсудимого на защиту; в) почти упразднила мировую юстицию, осуществила слияние в низшем звене административной власти с властью судебной.

Изменение установленного судебными уставами порядка расследования политических преступлений реализовано было законом 19 мая 1871 г. Принятый по настоянию шефа жандармов, всесильного временщика П. А. Шувалова, он передал расследование политических преступлений чинам корпуса жандармов, что принципиально противоречило судебным уставам и открывало широкий простор для произвола, расправы со всеми неугодными элементами. Важным положением закона было разрешение жандармским властям, при недостаточности улик для передачи дела в суд, применять меры административного воздействия³⁵. Этот закон положил начало законодательному наступлению на судебную реформу.

35
См.: Саукоцкий А. С. Очерк деятельности министерства юстиции в борьбе с политическими преступлениями. — В кн.: Историко-революционный сборник, т. III/Под ред. В. И. Невского. М.—Л., 1926, с. 259.

Существенные изменения в судебные уставы внес закон 7 июня 1872 г. Он установил, что основная масса дел о государственных преступлениях подлежит рассмотрению не судебных палат с сословными представителями (как это предусматривалось судебными уставами), а Особого присутствия Правительствующего сената с сословными представителями. И члены Особого присутствия, и сословные представители назначались ежегодно указами царя. Предварительное расследование по государственным преступлениям возлагалось царем на одного из членов Петербургской и одного из членов Московской судебных палат по представлению министра юстиции. В состав Особого присутствия входили первоприсутствующий, пять сенаторов, один из губернских предводителей дворянства, один из уездных предводителей дворянства, один из городских голов губернских городов Европейской России и один из волостных старшин Петербургской губернии. Закон вносит изменения и в постановления о гласности судопроизводства, провозглашенные в 1864 году. Председательствующий получил право закрывать двери судебного заседания при рассмотрении любого государственного преступ-

ления (а не только по делам о «произнесении дерзких оскорбительных слов против императора или членов императорского дома», как это устанавливалось ст. 1056 Устава уголовного судопроизводства). С принятием закона 7 июня 1872 г., исключившего государственные преступления из общей системы уголовно наказуемых деяний, Особое присутствие Правительствующего сената становится единственным судом, где рассматриваются дела о государственных преступлениях. В вопросах подсудности, в процессуальных формах рассмотрения дела об этих преступлениях были поставлены в исключительное положение, обеспечивавшее царизму безотказную репрессию.

Следующими звеньями судебной контрреформы можно считать два закона, принятые 9 мая 1878 г., — «О подсудности и порядке производства дел о государственных преступлениях»³⁶ и «О временном изменении подсудности и порядка производства дел по некоторым преступлениям»³⁷. Первый нормативный акт был вызван тем, что закон 7 июня 1872 г., обеспечивая безусловное вынесение обвинительных приговоров, влек за собой весьма крупные финансовые издержки. Они были вызваны расходами на вознаграждение свидетелей, на доставку обвиняемых в Петербург и проч. Кроме того, в Сенате скопилось большое количество дел, ждавших рассмотрения. Именно поэтому, в соответствии с представлением Палена, 9 мая 1878 г. царь утвердил новый порядок расследования и рассмотрения государственных преступлений. Устанавливалось, что государственные преступления ведаются: а) судебными палатами — когда преступление не влечет за собой наказания, соединенного с ограничением и лишением прав состояния; б) судебными палатами в усиленном составе (т. е. с сословными представителями) или, при наличии повеления царя, Особым присутствием Сената с сословными представителями — если за преступление в качестве меры наказания может иметь место лишение всех прав состояния; в) Верховным уголовным судом — при наличии специального указа царя. Предварительное расследование по государственным преступлениям осуществлялось членом судебной палаты, назначенным царем по представлению министра юстиции. Закон, таким образом, завершил собой создание отдельной, специальной системы судов для рассмотрения государственных преступлений в нарушение одного из важнейших принципов судебной реформы, предусматривавшей учреждение единой судебной системы для рассмотрения всех видов преступлений.

Оправдание В. И. Засулич в марте 1878 года вызвало возмущение реакционных правительственных верхов и безудержную травлю суда присяжных в печати. Непосредственным результатом этого был пересмотр компетенции суда присяжных. 9 мая 1878 г. царь утвердил подготовленный Государственным советом на основании разработанного Паленом проекта закон «О временном изменении подсудности и порядка

36
ПСЗ 2-е,
т. LIII, отд. пер-
вое, № 58489.

37
ПСЗ 2-е,
т. LIII, отд. пер-
вое, № 58488.

38

ПСЗ 2-е,
т. LIII, отд. пер-
вое, № 58488.

39

ПСЗ 2-е,
т. LIII, отд. пер-
вое, № 58488.

40

Ленин В. И.
Полн. собр. соч.,
т. 4, с. 407.

41

Глинский Б. Б.
Революционный пе-
риод русской исто-
рии, ч. II. СПб.,
1913, с. 255.

42

ПСЗ 2-е, т. III,
отд. второе,
№ 58778.

43

ПСЗ 2-е, т. IV,
отд. первое,
№ 59491.

производства дел по некоторым преступлениям»³⁸. Этот закон изъял из подсудности присяжных заседателей ряд преступлений против порядка управления — сопротивление распоряжениям правительства, неповиновение властям, оскорбление и явное неуважение к присутственным местам и чиновникам при исполнении ими служебных обязанностей и проч., а также дела об убийстве и покушении на убийство должностных лиц, нанесение им ран, увечий и т. п., когда преступления эти совершены при исполнении должностными лицами служебных обязанностей³⁹. Перечисленные дела передавались в ведение судебных палат с сословными представителями, т. е. уравнивались с государственными преступлениями. Значительное расширение подсудности судебных палат с сословными представителями и передача им подавляющего большинства дел о преступлениях против порядка управления обеспечивали быструю и безотказную репрессию в отношении участников революционного движения, всяких антиправительственных выступлений. Известна замечательная характеристика сословных представителей, данная В. И. Лениным: «Сословные представители, слитые в одну коллегию с судьями-чиновниками, представляют из себя безгласных статистов, играют жалкую роль понятых, рукоприкладствующих то, что угодно будет постановить чиновникам судебного ведомства»⁴⁰.

Но реакция, наступая широким фронтом на судебные уставы в конце 70-х годов, не желала удовлетвориться даже столь значительным расширением подсудности судебных палат с сословными представителями. Как писал С. Б. Глинский, «в недрах правительственного механизма намечалось осуществление передачи указанных категорий дел (государственных преступлений. — Авт.) военным судам»⁴¹. Непосредственным поводом для этого было убийство С. М. Кравчинским шефа жандармов Н. В. Мезенцова 4 августа 1878 г. Через пять дней, 9 августа, был издан указ, передавший «обвиняемых в вооруженном сопротивлении властям ... или нападении на чинов войска и полиции, коь скоро нападения эти сопровождалась убийством, нанесением ран, увечий и тяжких побоев ... военному суду для суждения по законам военного времени»⁴². В развитие этого института законом 8 апреля 1879 г. был значительно расширен круг дел, разбиравшихся военными судами по законам военного времени⁴³. Губернаторам ряда городов предоставлялось право предавать военным судам не только обвиняемых в совершении государственных преступлений, но и всяких других по их усмотрению «для ограждения общественного порядка и спокойствия». Это законодательство не имело уже ничего общего с процессуальными институтами, провозглашенными 20 ноября 1864 г. Закон 8 апреля 1879 г., изданный после покушения А. К. Соловьева на Александра II, ввел, в сущности, внесудебную расправу с участниками революционного движения и стал важнейшей составной частью судебной контрреформы в области расследования и рассмотрения политических преступлений.

Решающее влияние на производство дел о государственных преступлениях оказало «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» 14 августа 1881 г.⁴⁴, коренным образом изменившее соответствующие статьи Устава уголовного судопроизводства. Этот закон завершает собой широкий круг мероприятий царизма по отказу от тех принципиальных устоев судебной реформы, которые гарантировали обвиняемому и подсудимому ряд прав и распространялись на политические преступления.

Еще одно направление судебной контрреформы — пересмотр основных демократических принципов судебных уставов (независимость судебной власти, несменяемость судей, гласность судопроизводства, рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей). Сильнейший удар по принципу независимости суда нанесло Положение 14 августа 1881 г. В местностях, объявленных на положении усиленной или чрезвычайной охраны, судебные органы всецело были подчинены администрации, а судебная ответственность заменяется ответственностью административной. Положение осуществило широкое вторжение административной власти в деятельность судов, предоставило администрации рассматривать дела, которые в соответствии с судебными уставами подлежали исключительной компетенции судов.

Другой нормативный акт, направленный против независимости суда, — закон о земских начальниках 12 июля 1889 г. Он упразднил мировую юстицию, ввел судебно-административные установления, соединившие в одном лице судебную и административную власть. Введение института земских начальников означало отказ от одного из краеугольных камней судебной реформы — принципа отделения судебных органов от органов административных.

Наряду с независимостью судебной власти ожесточенным нападкам со стороны реакционной печати и высших должностных лиц подвергся и принцип несменяемости судей. Катков назвал несменяемость судей «самодержанием в российском самодержавии» и требовал ее полного уничтожения. Эти требования отвечали намерениям правительства Александра III. Закон 20 мая 1885 г., учредивший так называемое высшее дисциплинарное присутствие Сената, которое получило право смещения и перемещения судей, фактически покончил с несменяемостью.

Уже первые политические процессы показали, что в условиях провозглашенной судебной реформой гласности судопроизводства скамья подсудимых превращается революционерами в трибуну для пропаганды своих идей. Поэтому «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» 1881 года серьезно ограничило этот институт. На это же был направлен и циркуляр Министерства просвещения от 21 января 1884 г., запретивший всем учащимся средних учебных заведений присутствовать в залах судебных заседа-

44
Свод законов
Российской импе-
рии, 1892, т. XIV,
прил. 1.

ний. Наконец, сильнейший удар по принципу гласности нанес закон 12 февраля 1887 г., который предоставил председателю судебного заседания право закрывать двери судебного заседания по ряду оснований, не предусмотренных судебными уставами⁴⁵. Вопрос о закрытии дверей судебного заседания мог быть решен также министром юстиции, министром внутренних дел и генерал-губернатором.

45
Свод законов,
1892 г., т. XVI. Ус-
тав уголовного су-
допроизводства,
ст. 620.

Составная часть судебной контрреформы — дальнейшее ограничение компетенции суда присяжных. Закон 9 мая 1878 г., изъявший из подсудности присяжных заседателей ряд категорий дел, не удовлетворил реакционную клику Александра III. Прежде всего, ее не устраивал «временный» характер как этого закона, так и закона 5 апреля 1879 г., «Положения об охране» 1881 года и др. Настаивала реакция и на дальнейшем расширении подсудности судебных палат с сословными представителями и соответствующем ограничении суда присяжных заседателей. Следствием этого был закон 7 июля 1889 г. «Об изменении порядка производства дел по некоторым преступлениям, подлежащим ведению судебных мест с участием присяжных заседателей»⁴⁶. Закон осуществил широкомасштабное наступление на суд присяжных, изъяв на его подсудности весьма обширный круг уголовных дел, и тем самым завершил судебную контрреформу в части, касающейся общих судебных установлений и основных демократических принципов уголовного судопроизводства.

46
ПСЗ 3-е, т. IX,
№ 6162.

Финал судебной контрреформы — ликвидация в 1889 году мировой юстиции, которая нередко вставала на защиту трудящихся⁴⁷, и создание новой системы судов — земских начальников, наделенных не только судебными, но и административными прерогативами в отношении крестьян, городских судей и уездных членов окружного суда⁴⁸. Закон 12 июля 1889 г. вернулся к множественности судебных учреждений, отступив от принципа бессословной организации судебных органов и бессословной подсудности, установленных судебными уставами. Земскими начальниками могли быть только дворяне, председательствовали в уездных съездах (второй инстанции для земских начальников) уездные предводители дворянства. Сокращение мировых судов⁴⁹, институт земских начальников — важные составные части судебной контрреформы и одновременно контрреформы земской. Эти мероприятия, коренным образом изменявшие природу судебных уставов, были призваны стать эффективным средством борьбы с растущим революционным движением в стране. Однако никакого упрочения положения самодержавия судебная контрреформа не дала, она не остановила революционное движение, особенно усилившееся в начале XX века.

47
См.: Немыти-
на Н. В. Указ. соч.,
с. 96.

48
ПСЗ 3-е, т. IX,
№№ 6196, 6483. По-
ложение о земских
участковых началь-
никах; Правила об
устройстве судеб-
ной части в мес-
тностях, в которых
введено Положение
о земских участко-
вых начальниках;
Временные правила
о волостном суде;
Правила о порядке
приведения в дей-
ствие Положения
о земских участко-
вых начальниках.

49
Мировые суды
сохранились только
в нескольких горо-
дах (Петербург,
Москва, Одесса,
Харьков и некото-
рые другие).

Рассмотренные нормативные акты, внесшие коренные изменения в судебные уставы, некоторыми советскими историками рассматриваются только в качестве отдельных преобразований, которые судебной контрреформой никак считаться не

могут⁵⁰. Судебную контрреформу, убеждены они, должна была подготовить комиссия для пересмотра законоположений по судебной части под председательством министра юстиции Н. В. Муравьева, учрежденная указом Александра III 7 апреля 1894 г.⁵¹ А поскольку работа этой комиссии закончилась ничем, судебные уставы 20 ноября 1864 г. новыми уставами заменены не были, не было в России, следовательно, и судебной контрреформы. При этом упускается из виду сущность самого понятия контрреформы как законодательства, направленного *против* реформы. Такое законодательство было осуществлено в 70—80-е годы. К концу века царизм имел такую судебную и процессуальную систему, которая обеспечивала применение судебной репрессии по отношению ко всяким посягательствам на общественный и государственный строй.

Комиссия Н. В. Муравьева, по существу, носила кодификационный характер. К моменту начала ее деятельности накопилось уже около 700 разного рода дополнений и изменений судебных уставов, как принципиальных, так и мелких. Общая задача, однако, поставленная перед Н. В. Муравьевым, назначенным в 1894 году министром юстиции, состояла в том, чтобы свести воедино то законодательство, которое на протяжении двадцати — тридцати лет поворачивало судебную реформу назад. Задача эта была вполне по душе Н. В. Муравьеву — отвязанному реакционеру⁵².

Программа деятельности комиссии была изложена министром в записке «О необходимости изменения судебных учреждений и судебных порядков», составленной 6 апреля 1894 г. Реакция на нее императора была мгновенной: уже на следующий день появился указ об учреждении комиссии по пересмотру судебных уставов. Результатом работы комиссии явились проекты новой редакции Учреждения судебных установлений, уставов уголовного и гражданского судопроизводства, содержащие около 4,5 тысяч статей. Проект устава о мировых судах, естественно, уже отсутствовал.

В мае 1899 года работа над проектами была завершена. На рубеже этого и следующего года они были разосланы заинтересованным ведомствам и опубликованы в Журнале министерства юстиции. В 1901 году доработанные проекты были внесены на рассмотрение Государственного совета. Рассмотрение началось через год и так и не завершилось утверждением новых законов. Проекты остались проектами, хотя на них было потрачено 7 лет и 100 тысяч рублей. Очевидно, царь решил, что вполне можно обойтись и тем разрозненным законодательством, которое в сумме своей составило контрреформу 70—80-х годов. К тому же назревание войны с Японией и революционной ситуации внутри страны отвлекло правительство от проблем судостроительства и судопроизводства⁵³. Так или иначе, но судебные уставы 1864 года со всеми накопившимися на них наслоениями продолжали действовать вплоть до отмены их Октябрьской революцией.

Мы публикуем документы судебной реформы, как и все предыдущие, по первому официальному изданию — «Судеб-

50

См., напр.: Зайончковский П. А. Российское самодержавие в конце XIX столетия. М., 1970, с. 239—240, 258—261.

51

См.: Высочайше учрежденная комиссия для пересмотра законоположений по судебной части. Всеподданнейший доклад Н. В. Муравьева о пересмотре законоположений о судебной части, т. I, прилож. 1, СПб., 1900, с. 65.

52

См.: Немытина М. В. О судебной контрреформе в России. — В кн.: Государственный строй и политико-правовые идеи России второй половины XIX столетия, с. 102.

53

См.: Немытина М. В. Указ. соч., с. 104—105.

ные уставы 20 ноября 1864 года», б. м., 1864. Размеры тома не позволили, к сожалению, включить в него Устав гражданского судопроизводства. Документы, развивающие и изменяющие нормы судебных уставов 1864 года, приводятся по мере надобности при комментировании публикуемых законов.

Том подготовлен авторским коллективом. Введение к нему написано докторами юридических наук Б. В. Виленским и О. И. Чистяковым. Тексты вводного закона, Учреждения судебных установлений и Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, подготовлены кандидатами юридических наук Н. Ю. и Ю. П. Титовыми, а текст Устава уголовного судопроизводства — Б. В. Виленским и Г. А. Кутьиной.

Введение к Учреждению судебных установлений и комментарий к разделам I, II, VI — IX этого закона написаны Б. В. Виленским, комментарий к разделу III — кандидатом юридических наук С. М. Казанцевым, а к разделам IV и V — доцентом Ю. П. Титовым.

Введение к Уставу уголовного судопроизводства и комментарий к Общим положениям, разделам I, IV и V книги второй и разделам II и III книги третьей этого закона написаны Б. В. Виленским, комментарий к книге первой, разделам III и VI книги второй, разделу IV книги третьей — Ю. П. Титовым, к разделу II книги второй — С. М. Казанцевым, к разделу I книги третьей — Н. Ю. Титовым, к разделу V книги третьей — профессором В. П. Портновым.

Введение к Уставу о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, и комментарий к главам I и II этого закона написаны доцентом М. И. Сизиковым, к главам III — VIII и X — Ю. П. Титовым, к главе IX — доцентом А. И. Бойко, к главам XI и XII — кандидатом юридических наук Н. А. Семидеркиным, к главе XIII — доцентом В. Г. Беляевым.

Библиография составлена М. И. Сизиковым, указатели — кандидатом юридических наук А. М. Четвертковым.

Научно-вспомогательная работа по тому проведена Е. В. Бохоновой, Г. А. Кутьиной, Л. Н. Чистяковой и Т. А. Громаковой.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

По вступленіи на прародительскій престолъ, однимъ изъ первыхъ **НАШИХЪ** желаній, все-народно возвѣщенныхъ въ **Манифестъ 19 Марта 1856 года**, было: «да правда и милость царствуютъ въ судахъ».

Съ того времени, среди другихъ преобразованій, вызванныхъ потребностями народной жизни, **МЫ** не переставали заботиться о достиженіи упомянутой цѣли посредствомъ лучшаго устройства судебной части и, послѣ многостороннихъ предварительныхъ работъ во второмъ отдѣленіи Собственной **НАШЕЙ** канцеляріи, 29 сентября 1862 года утвердили и тогда же повѣляли обнародовать въ общее свѣдѣніе основныя положенія преобразованія этой части.

Составленные, въ развитіе сихъ основныхъ положеній, особо учрежденною **НАМИ** комиссією, проекты уставовъ, нынѣ подробно об-

УКАЗ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ

По вступлении на прародительский престол одним из первых наших желаний, всенародно возвышенных в *Манифесте 19 марта 1856 года*, было: «да правда и милость царствуют в судах».

С того времени среди других преобразований, вытекающих потребностями народной жизни, мы не переставали заботиться о достижении упомянутой цели посредством лучшего устройства судебной части и, после многосторонних предварительных работ во втором отделении собственной нашей канцелярии, 29 сентября 1862 года утвердили и тогда же повелели обнародовать в общее сведение основные положения преобразования этой части.

Составленные в развитие сих основных положений особо учрежденною нами комиссией проекты уставов ныне подробно обсуждены и исправлены Государственным советом.

Рассмотрев сии проекты, мы находим, что они вполне соответствуют желанию нашему водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных наших, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе нашем то уважение к закону, без коего невозможно общественное благосостояние и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого, от высшего до низшего.

Вследствие того, признав за благо утвердить составленные и рассмотренные в таком порядке: 1) Учреждение судебных установлений, 2) Устав уголовного судопроизводства, 3) Устав гражданского судопроизводства и 4) Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, и препровождая все означенные законоположения в Правительствующий сенат, повелеваем ему сделать надлежащие распоряжения для их обнародования. Порядок приведения их в действие будет, неотложно за сим, особо нами указан.

Призывая благословение всевышнего на успех этого великого дела, мы радостно выражаем надежду, что намерения наши осуществляются при ревностном содействии наших верноподданных, как каждого отдельно в кругу личной его деятельности, так и в совокупном составе общества, сословий и земства, ныне, по воле нашей, на новых основаниях образуемого.

На подлинном собственною его императорского величества рукою подписано

«Александр»

В Царском Селе 20 ноября 1864 г.

Учреждение
судебных
установлений



овые основания судеустройства, на которых покоилась судебная реформа, закреплены в одном из четырех судебных

уставов — Учреждении судебных установлений. Провозглашается отделение судебной власти от административной, независимость и несменяемость судей. Отменяется сословный принцип построения судебной системы и вводится всесословный суд. Сокращается число судебных инстанций, судебные органы строятся по значимости рассматриваемых уголовных дел: мировая юстиция предназначается для малозначительных дел, общие судебные места — для дел, не ограниченных ни тяжестью преступления, ни ценой гражданского иска. Мировой суд — выборный. Состав общих судебных мест назначается правительством. Для рассмотрения уголовных дел в окружных судах вводится институт присяжных заседателей. Впервые в истории России учреждается адвокатура (присяжные поверенные), «без которых решительно невозможно будет введение состязания в гражданском и судебных прений в уголовном судопроизводстве с целью раскрытия истины и предоставления полной защиты тяжущимся и обвиняемым перед судом»¹. Реорганизуется прокуратура, включенная теперь в судебное ведомство. Задачи прокуратуры охватывают надзор за единообразным соблюдением законов, возбуждение уголовного преследования, участие в уголовном и гражданском судопроизводстве в предусмотренных законом случаях. Прокуратура создается как верный страж правительственных интересов, сила, которая должна активно противодействовать всяким попыткам использовать демократические институты судебной реформы в интересах растущего революционного движения. Судебная реформа предусмотрела включение в судебное ведомство и изъятой у полиции в 1860 году следственной части.

Эти основополагающие принципы судеустройства, провозглашенные при принятии судебных уставов, существенно дополняли демократические основания судопроизводства — гласность, состязательность, устность, непосредственность и право на защиту. Вместе с ними они и делали судебную реформу наиболее буржуазной из всех буржуазных реформ второй половины XIX века в России.

Новая система судов сменила ту, что введена была Учреждениями для управления губерний 1775 года² и частич-

1
Судебные уставы
20 ноября
1864 г. с изложением
рассуждений, на
коих они основаны,
изданные государ-
ственной канцеля-
рией, ч. III. СПб.,
1867, с. 30.

2
См.: Российское
законодательство
X—XX веков, т. 5.

но упрощена в конце XVIII — первой половине XIX века. Дореформенный суд строился по сословному принципу — суды для дворян (уездный суд, верхний земский суд), суды для мещан (городской магистрат, губернский магистрат), суды для государственных крестьян (нижняя расправа, верхняя расправа). Кроме того, в Петербурге и Москве для чиновников и дворян, постоянно там проживающих, создавались нижние надворные суды и верхние надворные суды. В губернских городах кроме верхних земских судов, губернских магистратов и верхних расправ создавались еще палаты уголовного и гражданского суда. Всю судебную пирамиду возглавлял Сенат. Это судоустройство просуществовало до 1797 года, когда были ликвидированы все суды второго звена — верхний земский суд, губернский магистрат, верхняя расправа и верхний надворный суд, а палаты уголовного суда и палаты гражданского суда объединены под общим названием палат суда и расправы. Дальнейшие изменения системы судоустройства произошли в 1801 году, когда указом 9 сентября ликвидировались нижние земские суды, управы благочиния и нижние расправы, палаты суда и расправы переименовываются в палаты уголовного и гражданского суда³. Эта судебная система — уездные суды для дворян и государственных крестьян, городские магистраты для мещан, надворные суды в Петербурге и Москве для дворян, постоянно там проживающих, и чиновников, палаты уголовного и гражданского суда и Сенат — просуществовала вплоть до судебной реформы и была включена в Свод законов. Кроме того, в дореформенный период существовало множество специальных судов — военных, духовных, коммерческих, совестных и проч. Среди них особенно выделялись военные и совестные суды.

Многочисленные попытки реорганизации суда в первой половине XIX века прежде всего касались судоустройства. Как уже говорилось, М. М. Сперанский в 1803 году предложил проект судебных преобразований, касавшихся преимущественно судоустройства; эти же идеи были им развиты во «Введении к уложению государственных законов» 1809 года и в проектах 20-х годов. К проектам Сперанского примкнул В. П. Кочубей, предложивший учредить «мирные суды» для рассмотрения исключительно гражданских дел⁴. В 1827 году появился проект М. А. Балугьянского, содержащий развернутый план создания новой судебной системы. Хотя этот план и сохранял прежний сословный принцип построения судебной системы, он был известным шагом вперед, так как сокращал число судебных инстанций, ратовал за независимость суда от администрации и предлагал ввести пожизненность назначения судей, т. е. несменяемость их. Проект был встречен рядом возражений со стороны бюрократического окружения Николая I и его самого, что привело к отклонению документа⁵.

В 1859 году II отделение под руководством Д. Н. Блудова создало свой проект судоустройства. Когда началась непосред-

3
См.: Судебные
уставы с изложением
ее рассуждений...
ч. III, с. 9.

4
ЦГИАЛ, фонд
1167, опись XVI,
1826, дело 92,
л. 141.

5
Филлипов М. А.
Судебная реформа
в России. СПб.,
1871. т. 1, с. 617.

ственная подготовка судебной реформы и император в октябре 1861 года повелел разработать «Основные положения преобразования судебной части в России», проекты судостройства занимали здесь одно из главенствующих мест. Поэтому когда в сентябре 1862 года царь утвердил «Основные положения преобразования судебной части в России», содержавшие соображения относительно начал предстоящей судебной реформы, «Основные положения судостройства» имели уже законченную схему создания новых судебных органов в стране. Вместе с «Основными положениями уголовного судопроизводства» и «Основными положениями гражданского судопроизводства» они и составили основу судебных уставов 20 ноября 1864 г.

В течение 70—80 х годов в ходе постепенно осуществлявшейся судебной контрреформы Учреждение судебных установлений подверглось существенным изменениям: ограничивается подсудность суда присяжных, независимость судебной власти, упраздняется несменяемость судей, ликвидируется мировой суд и проч. Царизм обеспечил себя такой судебной системой, которая безотказно выполняла задачу судебной репрессии за любые выступления, враждебные буржуазно-помещичьему строю.

Текст

На подлинном собственною его императорского величества рукою написано:

«Быть по сему»

*В Царском Селе
20 ноября 1864 года*

УЧРЕЖДЕНИЕ СУДЕБНЫХ УСТАНОВЛЕНИЙ

Введение

1. Власть судебная принадлежит:

*мировым судьям,
съездам мировых судей,
окружным судам,
судебным палатам и*

*Правительствующему сенату —
в качестве верховного кассационного суда.*

2. Судебная власть означенных в предшедшей 1-й статье установлений распространяется на лица всех сословий и на все дела, как гражданские, так и уголовные.

Примечание. Судебная власть духовных, военных, коммерческих, крестьянских судов определяется особыми о них постановлениями.

3. Мировой судья есть власть единоличная; съезды мировых судей, окружные суды, судебные палаты и Сенат суть установления коллегиальные.

4. Ведомство мировых судей, их съездов, окружных судов и судебных палат ограничивается особыми участками и округами. Ведомство Правительствующего сената в отношении к судебной части распространяется на всю империю.

5. Мировые судьи, их съезды, окружные суды и судебные палаты рассматривают дела по существу; Правительствующий же сенат в качестве верховного кассационного суда, не решая дел по существу в общем порядке судопроизводства, наблюдает за охранением точной силы закона и за единообразным его исполнением всеми судебными установлениями империи.

6. Для производства следствий по делам о преступлениях и проступках состоят судебные следователи.

7. Для определения в уголовных делах вины или невинности подсудимых к составу судебных мест в случаях, означенных в Уставе уголовного судопроизводства, присоединяются присяжные заседатели.

8. Для прокурорского надзора при судебных местах состоят обер-прокуроры, прокуроры и их товарищи.

9. Предметы ведомства и порядок действия судебных установлений и лиц прокурорского надзора определяются в уставах уголовного и гражданского судопроизводства и в настоящем Учреждении.

Примечание. На мировых судей возлагаются сверх того и некоторые другие обязанности, определенные в особых уставах и положениях по принадлежности.

10. Мировые судьи избираются всеми сословиями в совокупности и утверждаются правительством. Присяжные заседатели назначаются особым, установленным для сего порядком. Все прочие должностные лица судебного ведомства определяются правительством.

11. При судебных местах находятся:

- 1) канцелярии;
- 2) судебные пристава;
- 3) присяжные поверенные;
- 4) кандидаты на должности по судебному ведомству и
- 5) нотариусы.

Раздел первый О МИРОВЫХ СУДЬЯХ И ИХ СЪЕЗДАХ

Глава первая Общие правила

12. Мировые судьи состоят по уездам и по городам. Уезд с находящимися в нем городами составляет мировой округ.

13. Столичные города С.-Петербург и Москва разделяются каждый на несколько мировых округов, состоящих из двух или более частей города.

14. Мировой округ разделяется на мировые участки, число которых определяется особым расписанием.

15. В каждом мировом участке находится участковый мировой судья.

16. В мировом округе, кроме участковых, состоят также почетные мировые судьи.

17. Собрание как почетных, так и участковых мировых судей каждого мирового округа составляет высшую мировую инстанцию, именуемую съездом мировых судей. В этом съезде председательствует один из мировых судей по собственному их избранию.

18. Должности мирового судьи присваиваются: особый знак его звания и особая печать.

Глава вторая

О порядке избрания и утверждения мировых судей

19. В мировые судьи могут быть избираемы те из местных жителей, которые:

во 1-х, имеют не менее двадцати пяти лет от роду;

во 2-х, получили образование в высших или средних учебных заведениях, или выдержали соответствующее семи испытание, или же прослужили не менее трех лет в таких должностях, при исправлении которых могли приобрести практические сведения в производстве судебных дел, и

во 3-х, если притом они сами, или их родители, или жены владеют, хотя бы и в разных местах: или пространством земли вдвое против того, которое определено для непосредственного участия в избрании гласных в уездные земские собрания (расписание, приложенное к п. а ст. 23 высочайше утвержденного 1-го января 1864 г. полож. о земск. учрежд.), или другим недвижимым имуществом ценю не ниже пятнадцати тысяч рублей, а в городах — недвижимую собственностью, оцененную для взимания налога: в столицах не менее шести тысяч, в прочих же городах не менее трех тысяч рублей.

20. Право быть избранным в мировые судьи по недвижимому имуществу родителей предоставляется неотделенным сыновьям их только тогда, когда на долю каждого из них может причитаться часть сего имущества в размере, определенном в п. 3-м предшедшей 19-й статьи.

21. Мировыми судьями не могут быть:

1) состоящие под следствием или судом за преступления или проступки, а равно и подвергшиеся по судебным приговорам за противозаконные действия заключению в тюрьму или иному более строгому наказанию, и те, которые, быв под судом за преступления или проступки, влекущие за собою такие наказания, не оправданы судебными приговорами;

2) исключенные из службы по суду, или из духовного ведомства за пороки, или же из среды общества и дворянских собраний по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат;

3) объявленные несостоятельными должниками и

4) состоящие под опекою за расточительность.

22. Священно- и церковнослужители не могут принимать на себя звания ни почетных, ни участковых мировых судей.

23. Мировые судьи, как почетные, так и участковые, избираются на три года.

24. Выборы мировых судей производятся на уездных земских собраниях.

25. Если на уездное земское собрание явится менее двенадцати гласных, то избрание мировых судей того уезда производится в губернском земском собрании.

26. Список лиц, имеющих право быть избранными в мировые судьи, составляется за три месяца до выборов, по каждому мировому округу отдельно, уездным предводителем дворянства по соглашению с городским головою и местными мировыми судьями.

27. В список сей вносятся:

1) все состоящие в должности почетных и участковых мировых судей и

2) все прочие лица, числящиеся по уезду и имеющие, на основании предшедших 19—22-й статей, право на занятие должности мирового судьи.

28. Удостоверение в том, что внесенный в список владеет недвижимым имуществом в размере, определенном статьями 19 и 20-ю настоящего Учреждения, производится порядком, установленным на сей предмет для земских учреждений (правила о поряд. привед. в действ. Полож. о земск. учрежд., ст. 10, 11 п. а, 12, 13 и 70).

Примечание. Для избрания кого-либо в мировые судьи по недвижимому имению его жены (ст. 19, п. 3), нужно сверх того удостоверение сей последней, что она не встречает препятствий к показанию сего имения в виде имущественного ценза ее мужа.

29. Составленный на вышесказанном основании список сообщается губернатору и публикуется для общего собрания в губернских ведомостях за два месяца до выборов.

30. О лицах, внесенных в список несогласно с условиями, означенными в 19—22, 27 и 28-й статьях сего Учреждения, губернатор сообщает свои замечания уездному земскому собранию.

31. Тому же собранию подаются пред началом выборов как жалобы и заявления на неправильное внесение в список или на сделанные в нем пропуски, так и заявления лиц, внесенных в список, но не желающих быть избранными в мировые судьи.

32. Приступая к выборам, земское собрание прежде всего разрешает поступившие к нему, на основании предшедших 30 и 31-й статей, замечания, жалобы и заявления. После сего председатель объявляет собранию о числе участковых мировых судей, которые должны быть избраны на следующее трехлетие. Затем читается список лиц, имеющих право на занятие должности мирового судьи (ст. 27), и собрание приступает к выборам по этому списку как почетных, так и участковых мировых судей.

33. Избранными в должность мирового судьи считаются те только, которые получили более избирательных, нежели неизбирательных голосов. За недостатком таковых лиц по уезду выборы производятся вторично в губернском земском собрании.

34. Земское собрание может постановлением, состоявшимся

по единогласному мнению полного, законом определенного числа своих гласных (прилож. к ст. 33 и 52 Полож. о земск. учрежд.), предоставить звание мирового судьи и таким лицам, которые хотя и не совмещают качеств, требуемых 19 и 20-ю статьями этого Учреждения, но приобрели общественное доверие и уважение своими заслугами и полезною деятельностью.

35. По окончании выборов наличные мировые судьи, как почетные, так и участковые:

1) распределяют между участковыми мировыми судьями мировые участки;

2) избирают из среды себя председателя мирового съезда (ст. 17) и

3) назначают, по взаимному между собою соглашению, очередь для исправления должности участковых мировых судей в указанных законом случаях (ст. 43).

36. Затем председатель земского собрания объявляет имена лиц, избранных на следующее трехлетие почетными и участковыми мировыми судьями. Вновь избранные лица принимают присягу по форме, установленной в приложении к статье 225-й настоящего Учреждения, и допускаются к исправлению своих должностей.

37. Списки избранных в мировые судьи представляются председателем земского собрания на утверждение первого департамента Правительствующего сената. Если кто-либо избран мировым судьей в противность замечаниям губернатора (ст. 30), то об основаниях к тому должно быть также представлено на усмотрение Сената.

38. За недостатком лиц, которые могли бы быть избраны в участковые мировые судьи на основании предшедших 33 и 34-й статей, недостающее число судей назначается до следующих выборов первым департаментом Сената по представлению министра юстиции, но не иначе как из числа лиц, соответствующих условиям, означенным в п. 1 и 2-м статьи 19-й настоящего Учреждения.

39. Жалобы на определение земского собрания по предметам, означенным выше в 32-й статье, а равно и на незаконное производство самых выборов подаются в двухнедельный срок, считая со дня окончания выборов, председателюствовавшему в земском собрании во время выборов и, с объяснениями его, представляются на окончательное решение в первый департамент Правительствующего сената.

40. В столичных городах С.-Петербурге и Москве обязанности уездных земских собраний по выборам мировых судей возлагаются на общие городские думы.

Глава третья

О должности участковых мировых судей

41. Участковый мировой судья избирает, с согласия съезда мировых судей, постоянное место пребывания в своем участке для разбирательства подведомых ему дел; но просьбы он

должен принимать яезде и во всякое время, а в необходимых случаях и разбирать дела на местах, где оные возникли.

42. Должность участкового мирового судьи как требующая постоянных занятий и безотлучного пребывания в участке не может быть соединяема с другою должностью по государственной или общественной службе, за исключением только почетных должностей в местных богоугодных и учебных заведениях.

43. В случае устраниения, отсутствия, болезни или смерти участкового мирового судьи обязанности его исполняются одним из почетных или одним из соседних участковых мировых судей по заранее установленной ими между собою очереди (ст. 35, п. 3).

44. Участковый мировой судья получает из земского сбора, а в столицах из городских доходов, сумму на его содержание, разъезды, наем письмоводителя и рассыльного и на канцелярские расходы, — в размере, определенном в расписании, приложенном к 238-й статье настоящего Учреждения (Приложение I).

45. Участковый мировой судья, отказавшийся от следующего ему по этой должности содержания, получает название почетного участкового мирового судьи, сохраняя оное во все время безвозмездного заведования участком.

Глава четвертая

О должности почетных мировых судей

46. Почетный мировой судья во время пребывания своего в мировом округе обязан производить суд и расправу по всем делам, подлежащим мировому разбирательству, в тех случаях, когда обе стороны обратятся к его посредничеству.

47. Почетный мировой судья разбирает дела на том же основании, как и участковый, и стороны, обратившиеся к суду почетного мирового судьи, не вправе уклоняться от его решения и не могут возбуждать то же дело у другого мирового судьи.

48. Почетные мировые судьи могут быть приглашаемы для пополнения присутствия окружного суда в случае недостатка членов оного (ст. 146).

49. Должность почетного мирового судьи может быть соединена со всякою другою должностью по государственной или общественной службе, за исключением должностей: прокуроров, их товарищей и местных чиновников казенных управлений и полиции.

50. Почетные мировые судьи никаких сумм на содержание и расходы по своей должности не получают.

Глава пятая

О съездах мировых судей

51. Съезды мировых судей собираются в назначенные сроки для окончательного решения дел, подлежащих мировому разбирательству, а также для рассмотрения в кассационном порядке просьб и протестов об отмене окончательных решений мировых судей.

52. *Время и место открытия срочных съездов (ст. 51) определяется уездным земским собранием, а в столицах общими городскими думами, при выборе мировых судей (ст. 24—36), и о том объявляется заблаговременно всем жителям мирового округа.*

53. *Избранный на основании статьи 17 и п. 2-го статьи 35-й сего Учреждения председатель съезда мировых судей остается в сем звании в течение трех лет. В случае его болезни, отсутствия или устранения съехавшиеся судьи избирают между собою временного председателя съезда.*

54. *Председатель съезда может, в случае надобности, сверх срочных съездов (ст. 52) открывать для решения как гражданских, так и уголовных дел особые еще съезды, о времени и месте коих объявляется заблаговременно мировым судьям округа.*

55. *При значительном накоплении дел съехавшиеся мировые судьи могут разделиться на отделения; в одном из этих отделений председательствует председатель съезда, а для других избираются всеми мировыми судьями съезда председатели временные.*

56. *В решении каждого дела на мировом съезде должны участвовать не менее трех мировых судей, считая в том числе и председателя оного (ср. ст. 180 Уст. гражд. судопр. и ст. 167 Уст. угол. судопр.).*

57. *В местах, где собираются срочные мировые съезды, одному из мировых судей, по общему их соглашению, поручаются как приготовительные распоряжения по делам, подлежащим рассмотрению съезда, так и исполнение других обязанностей, особо возложенных на него уставами уголовного и гражданского судопроизводства. Этот мировой судья именуется непременным членом мирового съезда.*

58. *В мировом съезде присутствует товарищ прокурора окружного суда (ср. ст. 133) для предъявления заключений по делам на основании уставов уголовного и гражданского судопроизводства.*

59. *При съездах мировых судей состоят определяемые председателями оных секретари, а в случае надобности и помощники секретарей, на содержание коих, а равно и на канцелярские расходы, назначается земскими собраниями, а в столицах общими городскими думами, особая сумма.*

60. *Для исполнения решений мировых судей и их съездов и для других исполнительных действий по распоряжениям съездов и их председателей при сих съездах могут быть назначаемы особые судебные приставы.*

61. *Число судебных приставов, состоящих при съездах, и количество содержания их из земских сборов, а в столицах из городских доходов, определяются земскими собраниями или общими городскими думами по принадлежности.*

62. *Судебные при мировых съездах пристава назначаются председателями сих съездов, состоят под их надзором и подчиняются дисциплинарной их власти (ст. 329).*

63. *В тех местах, где при мировых съездах не будет особых судебных приставов, обязанности их возлагаются на чинов*

местной полиции, кѣм за это может быть назначасмо особе вознаграждение в порядке, указанном предшедшею 61-ю статьей.

Глава шестая

Об отношениях, правах и ответственности мировых судей

64. Непосредственный надзор за мировыми судьями принадлежит мировому съезду их округа. Высший надзор за всеми вообще мировыми судьями, так же как и за их съездами, сосредоточивается в кассационных департаментах Сената и в лице министра юстиции.

65. Власть участковых мировых судей ограничивается пространством назначенного для каждого из них мирового участка. Почетные мировые судьи и съезды мировых судей действуют на пространстве всего мирового округа.

66. В производстве и решении дел, подлежащих ведомству мировых судей, и в исполнении других возложенных на них обязанностей все мировые судьи, как почетные, так и участковые, действуют на одних и тех же правах и пользуются одинаковою властью.

67. Все находящиеся при разборе дел мировым судьей обязаны соблюдать правила благопристойности, порядок и тишину, беспрекословно подчиняясь в этом отношении распоряжениям мирового судьи. Виновных в нарушении сего мировой судья останавливает сперва напоминанием, а за повторение может приговорить к денежному взысканию от двадцати пяти копеек до трех рублей, смотря по их средствам, и даже удалить неповинующихся из присутствия.

68. По охранению порядка и благочиния в заседаниях мирового съезда председатель оного действует на правах, предоставленных статьями 149 и 154—159-й настоящего Учреждения председателю общих судебных мест.

69. Мировые судьи и их съезды, как между собою, так и с другими присутственными местами и должностными лицами, сносятся непосредственно.

70. Всем мировым судьям своего округа съезды мировых судей дают предписания, а от них получают представления.

71. Все мировые судьи, как в отношении класса их должности, так и в отношении присваиваемых им за уряд, по аванью судьи, прав и преимуществ, сравниваются с членами окружных судов и судебных палат (ср. ст. 237—242).

72. Мировые судьи в продолжение установленного для них выборного срока не могут быть ни увольняемы без прошения, кроме случаев, означенных в статьях 228—230, 295 и 296-й настоящего Учреждения, ни переводимы из одной местности в другую без их согласия. Временное устранение от должности допускается только в случае передачи их суду, а совершенному удалению или отрешению от должности они подвергаются не иначе как по приговорам уголовного суда.

73. Отпуска участковым мировым судьям на срок не более одного месяца разрешаются съездами мировых судей. Увольне-

ние их в отпуск на срок более продолжительный, равно как и увольнение от службы по прошениям, зависит от первого департамента Правительствующего сената.

74. Особые наказания мировым судьям и их съездам (ст. 168, 170) составляются по распоряжению съездов, рассматриваются оными в присутствии не менее половины всех мировых судей округа и представляются председателями съездов министру юстиции (ст. 171).

75. Мировые судьи и их съезды обязаны ежегодно составлять по установленной министром юстиции форме отчеты о движении у них дел за прошлый год (ст. 174). Сии отчеты, по рассмотрении оных в съезде мировых судей, представляются в назначенные сроки министру юстиции.

76. Дисциплинарная ответственность мировых судей за упущения по службе определяется на основании правил, изложенных в статьях 262—296-й настоящего Учреждения в отношении членов окружных судов. Порядок предания их уголовному суду за преступления и проступки по службе и самого производства сего суда означены в Уставе уголовного судопроизводства.

Раздел второй ОБ ОБЩИХ СУДЕБНЫХ МЕСТАХ

Глава первая Об окружных судах

77. Окружной суд учреждается на несколько уездов и состоит из председателя и членов.

78. Окружные суды могут быть разделены на отделения. В разделенных таким образом судах для постоянного исполнения обязанностей председателя в тех отделениях, в которых он не присутствует, состоят товарищи председателя.

79. Судебные следователи, считаясь членами окружного суда, состоят в назначенных для каждого из них участках.

80. Число окружных судов и их отделений, пространство их округов и число участков судебных следователей устанавливаются особыми расписаниями, а число членов окружного суда и судебных следователей определяется штатами.

Глава вторая О присяжных заседателях

81. Присяжные заседатели избираются из местных обывателей всех сословий:

во 1-х, состоящих в русском подданстве;

во 2-х, имеющих не менее двадцати пяти и не более семидесяти лет от роду и,

в 3-х, жительствующих не менее двух лет в том уезде, где производится избрание в присяжные заседатели.

82. Присяжными заседателями не могут быть:

1) состоящие под следствием или судом за преступления или проступки, а равно и подвергшиеся по судебным пригово-

рам за противозаконные деяния заключению в тюрьме или иному более строгому наказанию, и те, которые, быв под судом за преступления или проступки, влекущие за собою такие наказания, не оправданы судебными приговорами;

2) исключенные из службы по суду, или из духовного ведомства за пороки, или же из среды обществ и дворянских собраний по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат;

3) объявленные несостоятельными должниками;

4) состоящие под опекою за расточительность;

5) слепые, глухие, немые и лишенные рассудка и

6) не знающие русского языка.

83. Для избрания присяжных заседателей составляются общие и очередные списки.

84. В общем списке присяжных заседателей вносятся:

1) почетные мировые судьи;

2) все состоящие в государственной гражданской службе по определению от правительства в должностях пятого и ниже классов, за исключением:

а) членов судебных мест, участковых мировых судей, обер-секретарей и секретарей судебных мест, судебных приставов и нотариусов;

б) лиц прокурорского надзора при судебных местах;

в) вице-губернаторов;

2) чиновников, занимающих должности казначеев, а также лесничих казенных лесов, и

д) чиновников полиции вообще;

3) все состоящие на местной службе по выборам дворянских и городских обществ, кроме городских голов;

4) крестьяне, избранные в очередные судьи волостных судов или в добросовестные волостных и сельских расправ и равных с ними сельских судов, а также занимавшие беспорочно не менее трех лет должности волостных старшин, голов, сельских старост или другие соответствующие сим должности в общественном управлении сельских обывателей разных наименований, или бывшие церковными старостами;

5) все прочие лица, владеющие землею в количестве не менее ста десятин или другим недвижимым имуществом ценою: в столицах менее двух тысяч рублей, в губернских городах и градоначальствах не менее тысячи, а в прочих местах не менее пятисот рублей, или же получающие жалованье или доход от своего капитала, занятия, ремесла или промысла: в столицах не менее пятисот, а в прочих местах не менее двустот рублей в год.

85. Не подлежат внесению в списки присяжных заседателей:

1) священнослужители и монашествовавшие;

2) все военные чины, состоящие в действительной военно-сухопутной или морской службе, а также те из гражданских чиновников, которые находятся при войсках или служат по военно-судной части в военном и морском ведомствах, и

3) учителя народных школ.

86. В списки присяжных заседателей не могут также быть вносимы все те, которые находятся в услужении у частных лиц.

87. В общий список присяжных заседателей по пункту 5-му предшедшей 84-й статьи вносятся мужья и сыновья, если жены первых и матери или не могущие по каким-либо причинам быть присяжными заседателями отцы последних владеют недвижимым имуществом в размере, установленном 5-м пунктом 84-й статьи, или имеют капитал, приносящий определенный в том же 5-м пункте доход.

88. Неотделенные сыновья тогда только вносятся в список присяжных заседателей по предшедшей 87-й статье, когда на долю каждого из них может из имения или дохода от капиталов их родителей причитаться часть не менее определенной в п. 5-м статьи 84-й.

89. Общие списки присяжных заседателей составляются по каждому уезду отдельно особыми временными комиссиями, состоящими из лиц, назначаемых для сей цели ежегодно уездными земскими собраниями, а в столицах соединенными заседаниями общих городских дум и местных уездных земских собраний (Полож. о земск. учр. ст. 45).

90. Означенные в предшедшей 89-й статье комиссии обязаны поверять и дополнять общие по своим уездам списки текущего года, исключая из них умерших или потерявших право быть присяжными заседателями и внося тех, которые получили это право, и таким образом приготовить к 1-му сентября каждого года списки всех местных жителей, имеющих право быть избранными в присяжные заседатели в следующем году.

91. По изготовлении каждой комиссией общего списка к рассмотрению оного допускаются все желающие.

92. В течение месяца со времени допущения к рассмотрению общего списка присяжных заседателей каждый имеет право заявлять комиссии о неправильном внесении или невнесении кого-либо в сей список с представлением тому доказательства.

93. По основательным заявлениям сего рода (ст. 92) комиссия исправляет в чем следует составленный ею список. О заявлениях, не уваженных комиссией, и о причинах сего должно ею быть отмечаемо на самом списке.

94. Общие списки присяжных заседателей представляются временными комиссиями к 1-му октября губернатору, который, поверив, соблюдены ли при составлении сих списков предписанные законом условия, разрешив неуваженные комиссиями заявления (ст. 93) и исключив из списков лица, неправильно туда внесенные, с указанием против каждого причины исключения, возвращает списки к 1-му ноября тем же временным комиссиям. Списки эти публикуются в местных ведомостях.

95. Недовольные исключениями, сделанными губернатором, могут жаловаться первому департаменту Правительствующего сената в течение месячного срока со дня публикации общих списков (ст. 94).

96. Жалобы, означенные в предшедшей 95-й статье, приносятся губернатору, который представляет их Сенату вместе с своими объяснениями. О последовавших по этим жалобам постановлениях Сената губернатор дает знать для исполнения надлежащей временной комиссии.

97. Составление очередных списков присяжных заседателей по всему уезду возлагается на означенные в статье 89-й временные комиссии, которые собираются для сего под председательством уездных предводителей дворянства и при участии одного из мировых судей уездного города.

98. В очередные списки вносятся из числа лиц, имеющих право быть присяжными заседателями, только те, которые в продолжение наступающего за тем года должны быть призываемы для участия в заседаниях судебных мест.

99. Выбор таких лиц из общего списка временная комиссия в усиленном присутствии (ст. 97) производит по своему усмотрению и внимательному обсуждению, в какой мере каждое лицо, удовлетворяющее условиям, определенным в статьях 81—88-й настоящего Учреждения, способно по своим нравственным качествам и другим причинам, известным комиссии, к исполнению обязанностей присяжного заседателя. Жалобы на постановления комиссии по этому предмету не допускаются, кроме случая, указанного ниже в статье 106-й.

100. В очередной список присяжных заседателей вносятся: по городам С.-Петербургу и Москве с их уездами — тысяча двести лиц;

по уездам, в которых более ста тысяч жителей, — четыреста лиц;

по уездам, в которых менее ста тысяч жителей, — двести лиц.

101. Одновременно с изготовлением очередного списка временная комиссия в усиленном присутствии составляет особый список запасных заседателей. В этот список вносятся только лица, имеющие жительство в тех городах, в коих в определенные сроки (ст. 138) открываются заседания суда с участием присяжных заседателей.

102. В список запасных заседателей вносятся: по городам С.-Петербургу и Москве — двести, а по прочим городам — шестьдесят лиц.

103. Как в очередных, так и в запасных списках должно быть означено, кто из внесенных в оные исповедует православную веру (ср. ст. 1009 Уст. угол. судопр.).

104. Никто не может быть призван для исполнения обязанностей присяжного заседателя более одного раза в год. Сверх того лица, исполнившие обязанности присяжного заседателя в одном году, имеют право отказаться от сей обязанности в следующем за тем году.

105. Изъятие из правил, означенных в предшедшей 104-й статье, допускается единственно в случае недостатка в уезде или городе лиц, способных быть присяжными заседателями.

106. Жалобы на внесение в список присяжных заседателей с нарушением правил, постановленных выше в статьях 104 и 105-й, приносятся первому департаменту Правительствующего сената.

107. По составлении как очередного, так и запасного списков временная комиссия в усиленном присутствии распределяет внесенные в оные лица равномерно по четвертям года

и делает в первых числах декабря распоряжение о напечатании сих списков в местных ведомостях, а также об извещении через местную полицию избранных лиц о том, в какие месяцы они должны быть готовы явиться по призыву суда для исполнения обязанностей присяжных. В то же время подлинные списки препровождаются комиссией к председателю местного окружного суда.

108. Каждый из внесенных в очередной или запасной список присяжных заседателей может просить председателя окружного суда о перенесении очереди его на одной четверти года в другую с объяснением причин. Просьбы сего рода могут быть удовлетворяемы собственной властью председателя, если не встретится к тому препятствие.

109. Порядок призыва присяжных заседателей для участия в рассмотрении и решении уголовных дел определяется в Уставе уголовного судопроизводства.

Глава третья

О судебных палатах

110. Судебная палата учреждается в каждом округе, состоящем из нескольких губерний или областей, по особому расписанию.

111. Судебная палата разделяется на департаменты.

112. Каждый департамент судебной палаты состоит из председателя и определенного штатами числа членов.

113. В общем собрании всех департаментов судебной палаты председательствует назначенный для сего один из председателей департаментов. Председатель сей именуется старшим.

Глава четвертая

О кассационных департаментах Правительствующего сената

114. В составе Правительствующего сената образуются для заведования судебной частью в качестве верховного кассационного суда два кассационных департамента, один для уголовных, другой для гражданских дел.

115. Кассационные департаменты Правительствующего сената находятся в С.-Петербурге.

116. Из кассационных департаментов Сената в определенных законами случаях составляется общее их собрание.

117. Для окончательного решения вопросов по пререканиям о подсудности между судебными и правительственными властями, равно как и в других случаях, именно означенных в уставах уголовного и гражданского судопроизводства, составляется соединенное присутствие первого и кассационных департаментов Сената.

118. В каждом кассационном департаменте Правительствующего сената состоит определенное штатами число сенаторов, из коих один назначается первоприсутствующим.

119. В общее собрание кассационных департаментов Сената назначается особый первоприсутствующий.

О канцеляриях судебных мест

120. Канцелярии окружных судов и судебных палат состоят из определенного штатами числа секретарей и их помощников, а канцелярии кассационных департаментов Правительствующего сената из обер-секретарей и их помощников.

121. С должностью помощника обер-секретаря и помощника секретаря могут быть соединяемые обязанности архивариуса и приходорасходчика.

122. В общем собрании кассационных департаментов Правительствующего сената обязанности канцелярии исполняются чиновниками канцелярии того кассационного департамента, из которого дело поступило на рассмотрение общего собрания, а по делам, вступающим в сие собрание помимо департаментов, чиновниками канцелярии того департамента, коего обер-прокурор заведует в общем собрании прокурорской частью (ст. 128).

123. Для переписки бумаг состоят в канцеляриях судебных мест канцелярские чиновники, на содержание коих в размере, определяемом по усмотрению их начальства, а равно на наем писцов и на канцелярские расходы отпускается по штатам особая сумма.

Раздел третий**О ЛИЦАХ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА**

124. Прокурорский надзорверяется обер-прокурорам, прокурорам и их товарищам под высшим наблюдением министра юстиции как генерал-прокурора.

125. При каждом окружном суде и при судебной палате состоит особый прокурор и определенное штатами число товарищей прокурора.

126. Из товарищей прокурора окружного суда одни состоят при самом суде, а прочие в других городах округа того суда по особому расписанию.

127. При кассационных департаментах Сената состоят обер-прокуроры и их товарищи.

128. В общем собрании кассационных департаментов Сената прокурорские обязанности исполняются одним из обер-прокуроров сих департаментов (ст. 220).

129. Товарищи прокуроров и обер-прокуроров действуют под руководством тех прокуроров и обер-прокуроров, при коих они состоят. Прокуроры окружных судов подчинены прокурорам судебных палат, а сии последние, равно как и обер-прокуроры, состоят в непосредственной зависимости от министра юстиции.

130. При заявлениях судебным местам своих по делам заключений лица прокурорского надзора действуют единственно на основании своего убеждения и существующих законов.

131. По всякому делу, производящемуся в суде гражданском или уголовном, каждый прокурор может заменить своего товарища, приняв это дело на свою ответственность.

132. В случае болезни или отсутствия обер-прокурора, прокурора судебной палаты или окружного суда должность их исправляют их товарищи или по их назначению, или по старшинству определения в эти должности, а в случае устранения — всегда по старшинству определения.

133. Должность товарища прокурора окружного суда вне того города, где находится окружной суд, исправляет в упомянутых в предшедшей 132-й статье случаях командированный для сего прокурором окружного суда другой его товарищ.

134. При обер-прокурорах и прокурорах состоят секретари, на содержание коих, а также на канцелярские расходы лиц прокурорского надзора вообще отпускается определенная штатной суммой.

135. Предметы занятий лиц, коим вверен прокурорский надзор, ограничиваются делами судебного ведомства.

136. Если при решении дела судом обнаружена неполнота закона и прокурор окружного суда признает необходимым возбудить законодательный вопрос, то, независимо от решения дела судом на основании уставов уголовного и гражданского судопроизводства, доносит о замеченной неполноте закона прокурору судебной палаты, от коего зависит представить возбужденный вопрос на усмотрение министра юстиции.

Раздел четвертый О ВНУТРЕННЕМ УСТРОЙСТВЕ СУДЕБНЫХ МЕСТ

Глава первая О заседаниях судебных мест

137. Судебные места имеют свои заседания в назначенных для этого зданиях.

138. Заседания окружных судов для решения дел уголовных открываются не только в городах, в коих находятся сии суды, но и в других местах, к их округам принадлежащих. Сии заседания открываются или в установленные постоянные сроки и в определенных местах, или же на самом месте совершения преступления по особым определениям суда.

139. В присутственной комнате судебного места посторонние лица помещаются отдельно.

140. Заседания судебных мест, равно как их департаментов и отделений должны состоять не менее как из трех членов, в том числе председателя или первоприсутствующего. В заседании должен находиться секретарь канцелярии суда, а в Сенате обер-секретарь.

141. В заседании присутствует один из состоящих при судебном месте чинов прокурорского надзора. При рассмотрении дел, по коим уставами уголовного и гражданского судопроизводства не требуются предварительные заключения прокуроров, присутствие чинов прокурорского надзора в заседании зависит от их усмотрения.

142. При совещании судей а постановления по делам решений чины прокурорского надзора находиться не могут.

143. Для исполнения распоряжений председателя или первоприсутствующего по охранению порядка в заседании суда в присутственной комнате находится судебный пристав или заменяющее его лицо по усмотрению председателя, а в Сенате по распоряжению обер-прокурора.

144. Заседание открывается и закрывается председателем или первоприсутствующим. В небытность председателя или первоприсутствующего место его со всеми его обязанностями и правами занимает старший из присутствующих членов.

145. В случае недостатка наличных членов для составления заседания председатель или первоприсутствующий приглашает члена другого отделения или департамента того суда, младшего по назначению в это звание.

146. При невозможности пополнить присутствие порядком, указанным в предшедшей 145-й статье, призываются: в окружном суде — местный судебный следователь или, буде он занят производством следствия, один из почетных мировых судей; в судебную палату — член местного окружного суда по назначению председателя сего суда, за исключением членов, участвовавших в окружном суде в решении дел, подлежащих суждению в том заседании палаты.

147. Приглашенные в заседание окружного суда судебные следователи (ст. 146) не могут участвовать в решении тех уголовных дел, по коим они производили следствие.

148. В одном и том же заседании не могут присутствовать судьи, состоящие между собою в родстве по прямой линии без ограничения степеней, а в боковых до четвертой и в свойстве до второй степени включительно.

149. Председатель или первоприсутствующий управляет действиями присутствия, наблюдая за охранением благочиния в заседаниях судебных мест, а также порядка, установленного для слушания и решения дел. К нему обращаются все имеющие право участвовать в объяснениях по докладываемому делу.

150. Заседания судебных мест суть: или распорядительные, или судебные, или, наконец, общие собрания всех отделений или департаментов.

151. Распорядительные заседания судебных мест составляются:

1) для предварительного обсуждения наказов судебным местам (ст. 169);

2) для первоначального рассмотрения дел о дисциплинарных взысканиях с лиц судебного ведомства (ст. 274);

3) для совещаний по делам, касающимся управления судебной частью;

4) для постановления определений по тем возникающим при производстве дел вопросам, которые уставами уголовного и гражданского судопроизводства предписано разрешать именно в распорядительном заседании суда, и

5) для решения дел и вопросов, подлежащих ведомству совета присяжных поверенных, в тех случаях, когда нет сего совета (ст. 378).

152. Распорядительные заседания происходят при закрытых дверях.

153. Судебные заседания для решения уголовных и гражданских дел происходят публично. Случаи, в которых не должны быть к сим заседаниям допускаемы лица посторонние, определяются в уставах уголовного и гражданского судопроизводства.

154. Все находящиеся в публичном заседании судебного места обязаны строго соблюдать правила благопристойности, порядок и тишину, беспрекословно повиноваться в сем отношении распоряжениям председателя или первоприсутствующего.

155. Если в нарушении правил, означенных в предшедшей 154-й статье, окажется виновным находящееся в заседании суда постороннее лицо, то председатель или первоприсутствующий может приказать нарушителю удалиться из присутствия, велеть вывести неповинующегося или даже распорядиться о задержании его под стражею, однако же не более как на двадцать четыре часа.

156. В крайних случаях, когда невозможно различить виновных в произведенном в судебном заседании беспорядке, председатель или первоприсутствующий при безуспешности сделанного им внушения может выслать из залы заседания всех посторонних.

157. За нарушение постановлений, означенных выше в 154-й статье, во время доклада дела кем-либо из участвующих в деле лиц или их поверенных председатель или первоприсутствующий вправе сделать виновному предостережение или выговор, предупредив, что в случае повторения сего он будет удален из присутствия и дело решится без его словесных объяснений. Затем, при повторении тех же нарушений, виновный может быть удален из присутствия.

158. Правила, постановленные в предшедшей 157-й статье, наблюдаются и в случае, когда участвующий в деле или его поверенный, находясь при докладе дела, употребит оскорбительные выражения против личности, частной или семейной жизни своего противника или же будет оглашать предосудительные для него обстоятельства без всякой в том надобности для разъяснения дела.

159. Председатель или первоприсутствующий может для восстановления порядка в заседании судебного места и для ограждения свободы и безопасности суда требовать содействия местной полиции, а в крайних случаях и ближайшей военной команды. Сии требования должны быть исполняемы в точности и безотлагательно.

160. Общие собрания департаментов и отделений судебных мест составляются:

1) для выслушания постановлений, касающихся какого-либо судебного места или же судебных мест вообще;

2) для совещания о кандидатах на открывшиеся в суде должности членов (ст. 213);

3) для определения, кто из членов судебных мест может воспользоваться вакантным временем (ст. 185);

4) для постановления об увольнении от службы или удалении должностных лиц судебного ведомства на основании правил, изложенных в статьях 228—231, 295 и 296-й, и вб

увольнении в отпуск по пункту 1-му статьи 232-й настоящего Учреждения;

5) для постановлений решений по делам о дисциплинарных взысканиях с лиц судебного ведомства (ст. 277, 288);

6) для окончательного обсуждения составленных судебными местами наказов (ст. 169, 172);

7) для рассмотрения ежегодных отчетов о движении в судебном месте дел и для выслушания отчетов, полученных от подведомственных судебных мест (ст. 176, 177, 179);

8) для постановления определений в случае непринятия желающих поступить в звание кандидатов на должности по судебному ведомству (ст. 410);

9) для разрешения таких дел и вопросов, которые уставами уголовного и гражданского судопроизводства именно отнесены к рассмотрению общих собраний, и

10) во всех других случаях, когда в окружном суде председатель, в судебной палате старший председатель, а в кассационных департаментах Сената первоприсутствующий общего оных собрания признают необходимым по важности подлежащего разрешению вопроса созвать общее собрание.

161. Общие собрания для решения дел дисциплинарных в случае, означенном в статье 281-й настоящего Учреждения, происходят публично. Во всех прочих случаях заседания общих собраний суть закрытые.

162. В заседаниях судебных мест дела решаются по большинству голосов присутствующих членов. При равенстве голосов дело решится по тому из мнений, которое принято председателем или первоприсутствующим.

163. О каждом заседании судебного места составляется секретарем или обер-секретарем общий журнал, в коем означаются:

- 1) год, месяц, число и час начатия заседания;
- 2) кто из членов в оном присутствовал;
- 3) какие дела в то заседание доложены и решены и
- 4) какие дела отложены, до какого времени и по каким причинам.

Сей журнал, по рассмотрении членами присутствия, подписывается председателем или первоприсутствующим, не позже следующего за тем присутствия и скрепляется секретарем или обер-секретарем.

164. Независимо от общего журнала по каждому уголовному и гражданскому делу составляется особый протокол по правилам, изложенным в уставах уголовного и гражданского судопроизводства. К сим протоколам приобщаются предлагавшиеся на разрешение суда вопросы, если таковые были изложены письменно, с отмеченными по оным резолюциями суда или присяжных заседателей, а равно и особые мнения членов, если таковые были представлены.

165. О делах, производившихся в публичных заседаниях судебных мест, дозволяется печатать для всеобщего сведения на основании особых о том постановлений.

О наказах судебным местам

166. Правила, относящиеся до внутреннего распорядка и делопроизводства в судебных местах, определяются наказами: общим — для всех судебных мест, и особыми — для каждого судебного места отдельно.

167. Общий наказ судебным местам, по издании одного в законодательном порядке, может быть изменяем по представлению министра юстиции не иначе как законодательным же порядком.

168. В особых для каждого судебного места наказах излагаются те относящиеся к подробностям делопроизводства правила, которые каждое судебное место признает необходимыми для охранения в оном согласно с законами внутреннего порядка.

169. Проекты особых наказов составляются каждым судебным местом и рассматриваются сперва в распорядительном заседании, а потом в общем собрании оного.

170. В особых для судебных мест наказах не могут быть ни в чем нарушаемы правила, законами и общим наказом установленные.

171. Особые наказания представляются через старших председателей судебных палат министру юстиции, который, буде найдет в них что-либо несогласное с законами или неудобное в применении, сообщает о том для изменения общему собранию кассационных департаментов Сената через первоприсутствующего в сем собрании.

172. Особые наказания для кассационных департаментов Сената утверждаются общим оных собранием и сообщаются министру юстиции для сведения.

173. Особые наказания судебным местам публикуются во всеобщее сведение и могут быть изменяемы или дополняемы не иначе как установленным в предшедших 169—172-й статьях порядком.

Глава третья

Об отчетах по судебному ведомству

174. В начале каждого года в министерстве юстиции сосредоточиваются отчеты всех судебных установлений и лиц прокурорского надзора о движении дел и о подсудимых за истекший год. Сии отчеты составляются по формам, устанавливаемым министром юстиции, и в назначенные им сроки.

175. Отчеты составляются: по окружным судам — председателями оных вместе с окружными прокурорами; по округам судебных палат — старшими председателями палат вместе с состоящими при оных прокурорами; по кассационным департаментам Сената — первоприсутствующим общего собрания сих департаментов по соглашению с обер-прокурорами.

176. Отчеты окружных судов рассматриваются в общем собрании их отделений и представляются местной судебной палате.

177. Из отчетов, полученных палатою на основании

предшедшей 176-й статьи, и из отчетов по самой палате составляется общий по всему округу судебной палаты отчет, который по рассмотрении в общем собрании департаментов палаты представляется министру юстиции.

178. Отчеты прокуроров окружных судов и их товарищей представляются прокурору местной судебной палаты, который, составив из них, а равно из отчетов по прокурорскому надзору при палате общий отчет, представляет его министру юстиции.

179. Отчет по кассационным департаментам Правительствующего сената по рассмотрении в общем оных собраниях подносится первоприсутствующим сего собрания на высочайшее усмотрение, а копия оного препровождается министру юстиции для внесения в общий отчет.

180. Каждое судебное место при представлении своего отчета излагает все нужные, не могущие войти в самый отчет объяснения, а вместе с тем и сравнение с отчетом за последний год.

181. Если по отчету окажется значительное уменьшение или увеличение количества дел какого-либо рода или же дел вообще, то в представлении означаются по возможности причины, от коих произошло увеличение или уменьшение дел и ускорение или замедление в их ходе.

182. В министерстве юстиции составляется общий отчет по судебной части во всей империи, который представляется министром юстиции на высочайшее усмотрение.

183. Отчеты судебных мест публикуются во всеобщее сведение.

Глава четвертая

О вакантном времени в судебных местах

184. Первоприсутствующие, председатели, товарищи председателей и члены судебных мест, за исключением судебных следователей, имеют ежегодно три месяца вакантного времени, но каждый из них порознь может пользоваться этим только полтора месяца, если не последует между ними особого по сему предмету соглашения.

185. Каждое судебное место пред наступлением вакантного времени само определяет в общем собрании своих департаментов или отделений, кто из принадлежащих к составу сего места лиц может воспользоваться в том году вакантным временем, и затем из остальных членов составляется присутствие для решения дел в течение сего времени.

Раздел пятый

О ПОРЯДКЕ СНОШЕНИЯ СУДЕБНЫХ МЕСТ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ СУДЕБНОГО ВЕДОМСТВА

186. Судебные места и должностные лица судебного ведомства сносятся как между собою, так и с местами и лицами других ведомств непосредственно, кроме случаев, в следующих 187—190-й статьях указанных.

187. Министр юстиции сносится с судебными местами: или через состоящих при них чинов прокурорского надзора, или посредством председателей и первоприсутствующих сих мест.

188. Состоящие при судебных местах чины прокурорского надзора сносятся с другими судебными местами посредством находящихся при сих местах чинов прокурорского надзора.

189. Сношения судебных мест и должностных лиц империи с судебными и другими присутственными местами и должностными лицами Царства Польского и Великого княжества Финляндского производятся посредством министра юстиции. Но сношения мест и лиц пограничных уездов и губерний о выдаче бежавших преступников и в других не терпящих отлагательства случаях делаются непосредственно с местными властями и лицами.

190. Сношения судебных мест и должностных лиц империи с судебными и другими местами иностранных государств производятся посредством министра юстиции чрез министерство иностранных дел.

191. Кассационные департаменты Правительствующего сената и общее оных собрание сносятся как между собою и с другими департаментами сената, так и с прочими местами и должностными лицами по общему, существующему для сношений Правительствующего сената, порядку.

192. Судебные палаты подведомственным им судебным местам и должностным лицам посылают указы и получают от них доношения; с местами же и лицами, им не подчиненными, а равно между собою и с посторонними ведомствами сносятся сообщениями.

193. Окружные суды как между собою, так и с посторонними местами и лицами сносятся сообщениями.

194. Судебным следователям и чинам полиции окружные суды дают предписания, а от них получают представления.

195. Судебные следователи как между собою, так и со всеми другими должностными лицами и присутственными местами, кроме судебных палат и окружных судов (ст. 192 и 194), сносятся сообщениями.

196. Лица прокурорского надзора сносятся с теми судебными местами, при которых они состоят, предложениями, а от них получают сообщения.

197. Прокуроры дают своим товарищам, а прокуроры судебных палат сверх того и всем чинам прокурорского надзора при подведомых сим палатам окружных судах предписания и получают от них представления. Чины прокурорского надзора равных степеней, а также состоящие в различных судебных округах сносятся между собою сообщениями.

198. Каждое судебное или иное место и должностное лицо, получив законное требование другого места или должностного лица, обязано исполнить оное без замедления и об исполнении сообщить тому месту или лицу.

199. Места и лица, не получившие своевременно уведомлений об исполнении законных их требований, сообщают о том надлежащему прокурору.

Раздел шестой
ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ, УВОЛЬНЕНИИ
И ПЕРЕМЕЩЕНИИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ
СУДЕБНОГО ВЕДОМСТВА

53
Учреждение
судебных
установлений

Глава первая

**Об определении должностных лиц
судебного ведомства**

Отделение первое

**ОБ УСЛОВИЯХ ДЛЯ ЗАНЯТИЯ ДОЛЖНОСТЕЙ
ПО СУДЕБНОМУ ВЕДОМСТВУ**

200. В должности по судебному ведомству могут быть определяемы только русские подданные.

201. В должности по судебному ведомству не могут быть назначаемы:

1) состоящие под следствием или судом за преступления или проступки, а равно и подвергшиеся по судебным приговорам за противозаконные деяния заключению в тюрьме или иному более строгому наказанию, и те, которые, быв под судом за преступления или проступки, влекущие за собой такие наказания, не оправданы судебными приговорами;

2) исключенные из службы по суду, или из духовного ведомства за пороки, или же из среды общества и дворянских собраний по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат;

3) объявленные несостоятельными должниками и

4) состоящие под опекою за расточительность.

202. Должности председателей, товарищей председателей и членов судебных мест, в том числе и судебных следователей, а равно чинов прокурорского надзора, обер-секретарей, секретарей и их помощников замещаются с соблюдением порядка, в следующих 203—211-й статьях указанного, не иначе как из числа лиц, имеющих аттестаты университетов или других высших учебных заведений об окончании курса юридических наук или о выдержании экзамена в сих науках или же доказавших на службе свои познания по судебной части.

203. Членами окружного суда могут быть назначаемы лица, служившие по судебной части не менее трех лет в званиях не ниже секретаря окружного суда.

204. В члены окружного суда могут также быть определяемы и присяжные поверенные, состоявшие в сем звании не менее десяти лет и получившие аттестаты советов присяжных поверенных, а также свидетельства судебных мест, при которых они состояли, о точном, исправном и безукоризненном во все сие время исполнении своих обязанностей.

205. Судебными следователями могут сверх лиц, указанных в предшедших 203 и 204-х статьях, быть назначаемы состоящие при судебных местах кандидаты на судебные должности (ст. 407), достигшие двадцатипятилетнего возраста, если они занимались судебною практикою не менее четырех лет и, по удостоверениям председателей судебных мест и состоящих при

онных прокуроров, приобрели достаточные познания по следственной части.

206. Председатели и товарищи председателей окружных судов и члены судебных палат определяются из числа лиц, состоявших по крайней мере три года в судебном ведомстве в должностях не ниже членов и прокуроров окружного суда.

207. Должности председателей судебных палат замещаются лицами, состоявшими по крайней мере три года в судебных должностях не ниже прокурора, или члена судебной палаты, или же председателя, или товарища председателя окружного суда.

208. Сенаторы кассационных департаментов Правительствующего сената определяются из лиц, состоявших не менее трех лет в должностях обер-прокурора, товарища обер-прокурора, или же председателя, члена или прокурора судебной палаты.

209. Первоприсутствующие кассационных департаментов и общего их собрания назначаются из сенаторов сих департаментов.

210. В должности чинов прокурорского надзора могут быть назначаемы лица, занимавшиеся судебной практикой: для должности товарища прокурора окружного суда — не менее четырех лет; для должности прокурора окружного суда и товарища прокурора судебной палаты — не менее шести лет; для должностей прокурора судебной палаты и товарища обер-прокурора — не менее восьми лет; для должности обер-прокурора — не менее двенадцати лет.

Примечание. К занятиям судебной практикой, дающим право на определение в должности прокуроров и их товарищей, причисляются и занятия присяжных поверенных.

211. Должности обер-секретарей, помощников обер-секретарей, а также секретарей и их помощников замещаются из числа лиц, окончивших курс юридических наук в высших учебных заведениях, или выдержавших экзамены в сих науках (ст. 202), или же доказавших на службе свои познания по судебной части.

Отделение второе О ПОРЯДКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ К ДОЛЖНОСТЯМ ПО СУДЕБНОМУ ВЕДОМСТВУ

212. Председатели, товарищи председателей и члены окружных судов, в том числе и судебные следователи, а также старшие председатели, председатели департаментов и члены судебных палат назначаются высочайшей властью по представлениям министра юстиции.

213. В случае открывшейся в окружном суде или судебной палате должности члена, в том числе и судебного следователя, немедленно составляется общее собрание суда или палаты для совещания, при участии прокурора, о кандидатах на сии

должности из числа лиц, удовлетворяющих условиям, определенным в статьях 200—206-й настоящего Учреждения.

214. Представления окружных судов и судебных палат об означенных в предшедшей 213-й статье кандидатах, изъявивших согласие на принятие должности членов сих судов, поступают к министру юстиции через старшего председателя судебной палаты.

215. Министр юстиции представляет императорскому величеству как об указанных судебными местами кандидатах (ст. 213 и 214), так и о других имеющих право, по статьям 200—206-й сего Учреждения, на занятие открывшихся должностей.

216. Сенаторы кассационных департаментов Сената и первоприсутствующие как сих департаментов, так и общего оных собрания назначаются высочайшими именными указами по непосредственному усмотрению императорского величества.

217. Обер-секретари кассационных департаментов Правительствующего сената утверждаются министром юстиции по представлению надлежащих обер-прокуроров, а помощники обер-секретарей и прочие чины канцелярий назначаются обер-прокурорами.

218. Секретари и помощники секретарей окружных судов и судебных палат и прочие чиновники канцелярий избираются председателями сих мест и утверждаются ими по надлежащем удостоверении в их способностях.

219. Обер-прокуроры кассационных департаментов Сената и прокуроры судебных палат определяются по представлениям министра юстиции именными высочайшими указами.

220. Таким же порядком (ст. 219) назначается один из обер-прокуроров кассационных департаментов Сената для исполнения прокурорских обязанностей в общем собрании сих департаментов (ст. 128).

221. Товарищи обер-прокуроров и прокуроров судебных палат, а также прокуроры окружных судов определяются по представлениям министра юстиции высочайшей властью.

222. Товарищи прокуроров окружных судов определяются по представлениям прокурора судебной палаты министром юстиции.

223. Секретари при обер-прокурорах и прокурорах определяются лицами прокурорского надзора, при которых они состоят.

224. Лица, определенные к судебным должностям, обязаны явиться на службу не позднее одного месяца со дня объявления им об определении их к должности. Находящимся в расстоянии более ста верст от того судебного места, куда они назначены, прибавляется поверстный срок по одному дню на каждые пятьдесят верст расстояния.

225. Каждый назначенный в первый раз в должность судьбы приводится к особой на это звание присяге духовным лицом своего вероисповедания в публичном заседании всех департаментов или отделений суда, в который поступает, по прилагаемой у сего форме (Приложение II).

Глава вторая
**Об увольнении и перемещении
должностных лиц судебного ведомства**

Отделение первое
ОБ УВОЛЬНЕНИИ ОТ СЛУЖБЫ И ПЕРЕМЕЩЕНИИ

226. Увольнение от службы должностных лиц судебного ведомства зависит от той власти, коею они определены к должностям, а перемещение их в другие судебные места или на другие должности — от той власти, которой принадлежит назначение в сии новые должности. При сем наблюдаются правила, поставленные ниже в статье 243-й.

227. Судебные следователи могут, в случаях крайней в том необходимости, быть переводимы из одного участка в другой, ведомства того же окружного суда, но не иначе как постановлением общего собрания отделений окружного суда, состоявшимся по предложениям прокурора сего суда и утвержденными министром юстиции.

228. Лица, определенные к судебным должностям, но не явившиеся на службу в сроки, установленные выше в статье 224-й, без особо уважительных причин, признаются отказавшимися от принятия должности и увольняются от оной по предварительном обсуждении причин неявки в общем собрании суда, в который сии лица были назначены.

229. Если в продолжение одного года со времени приключившейся тяжкой болезни, не позволяющей должностному лицу судебного ведомства вовсе являться на службу, лицо это не подаст просьбы об увольнении от службы, то председатель судебного места, а в отношении чинов прокурорского надзора прокурор судебной палаты или министр юстиции напоминают ему письменно об обязанности оставить службу. Когда же в течение следующих за тем двух недель означенная просьба не будет подана, в таком случае должностное лицо может быть уволено от службы без прошения.

230. Представление об увольнении должностного лица от службы на основании предшедшей 229-й статьи может быть сделано не иначе как по определению общего собрания того судебного места, при коем сие лицо состоит; определение о том постановляется по истребовании объяснений от этого лица и по выслушании заключения прокурора.

231. Жалобы на определения окружных судов и судебных палат, состоявшиеся на основании статей 228—230-й, могут быть подаваемы в двухнедельный срок со времени объявления оных и подлежат рассмотрению высшего суда также в общем его собрании.

Отделение второе
ОБ УВОЛЬНЕНИИ В ОТПУСК

232. Отпуска должностным лицам судебного ведомства сверх вакантного времени на срок не более четырех месяцев разрешаются:

1) первоприсутствующим, председателям, товарищам пред-

судей и членам судебных мест — общими собраниями тех судов, к которым они принадлежат;

2) товарищам прокуроров — прокурорами, при коих они состоят; прокурору окружного суда — прокурором палаты; а обер-прокурорам, их товарищам и прокурорам судебных палат — министром юстиции;

3) чиновникам канцелярий и прочим судебным чинам — председателям судебных мест, а в канцеляриях кассационных департаментов Сената — обер-прокурорами сих департаментов.

233. Увольнение в отпуск сверх вакантного времени на срок более одного месяца с сохранением содержания и вообще на срок продолжительнее четырех месяцев допускается не иначе как с высочайшего разрешения.

234. При разрешении отпусков и при представлении к увольнению в оные должно наблюдать:

1) чтобы одни и те же лица не пользовались отпуском до одного месяца — более одного раза в течение года и отпуском продолжительнее месяца — более одного раза в течение двух лет; исключение из сего правила допускается лишь в случае крайней в том необходимости, и

2) чтобы от увольнения в отпуски не было в судебных местах недостатка в необходимых членах присутствия и делопроизводителях.

Раздел седьмой

О ПРАВАХ И ПРЕИМУЩЕСТВАХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ СУДЕБНОГО ВЕДОМСТВА

235. Должностные лица судебного ведомства пользуются правами и преимуществами, присвоенными всем состоящим в государственной службе, с соблюдением следующих особенных постановлений.

236. Лица, удовлетворяющие определенным в сем Учреждении условиям (ст. 200—211), могут быть назначаемы в должности по судебному ведомству независимо от их чинов.

237. Члены судебных палат и окружных судов, за исключением судебных следователей, равно как и мировые судьи состоят все по званию и обязанностям судьи в одном и том же классе должности. Председателям палат и окружных судов присваиваются по этому их званию высшие против членов классы должностей.

238. Оклады содержания должностных лиц судебного ведомства, классы их должностей и разряды по пенсии и по шитью на мундире определяются в прилагаемом у сего расписании (Приложение I).

239. Председатели и члены судебных палат, председатели, товарищи председателей и члены окружных судов, а также мировые судьи во все время служения в сих должностях пользуются за уряд всеми правами и преимуществами того чина, который соответствует классу их должности.

240. В случае оставления лицами, означенными в предшедшей 239-й статье, судейского их звания они с тем вместе

перестают пользоваться присвоенными сему званию по 239-й статье правами и преимуществами. Но те из председателей судебных мест, которые перейдут из сего звания прямо в члены суда или в мировые судьи, продолжают и в этих должностях пользоваться правами и преимуществами, принадлежавшими классам должностей по прежнему их званию председателей.

241. Лица, занимавшие должности председателей, товарищей председателей и членов судебных мест, а также мировые судьи при оставлении судейского звания не теряют права на производство во все те чины, которые могут им следовать в общем порядке чиновпроизводства по расчету времени их службы в означенных должностях, не выше, однако же, чинов, соответствующих классам сих должностей.

242. Права и преимущества, присвоенные должностным лицам судейского звания по предшедшей 239-й статье, принадлежат как им самим лично, так и семействам их, и те из их детей, которые на сем основании поступили в государственную службу или в учебные заведения, могут оставаться в службе или заведениях и после оставления их отцами судейского звания.

243. Председатели, товарищи председателей и члены судебных мест не могут быть ни увольняемы без прошения, кроме случаев, указанных в статьях 228—230, 295 и 296-й, ни переводимы из одной местности в другую без их согласия. Временное устранение от должностей допускается только в случае предания их суду, а совершенному удалению или отрешению от должностей они подвергаются не иначе как по приговорам уголовного суда.

244. Председатели, товарищи председателей и члены судебных мест, лица прокурорского надзора и чиновники судебных канцелярий при разъездах по делам службы получают прогонные деньги в оба пути, а также суточные и квартирные деньги по классам их должностей на основании общих о том правил.

245. Прокуроры и их товарищи, перемещаемые без их просьбы на основании статьи 226-й сего Учреждения из одного города в другой, получают сверх прогонов, несмотря на расстояние, пособие в количестве от ста пятидесяти до пятисот рублей по назначению министра юстиции.

246. Никто из должностных лиц судебного ведомства не вправе занимать другой должности как по судебному, так и по другим ведомствам или в общественной службе. Изъятия из этого правила означены в статьях 42, 49 и 121-й сего Учреждения.

247. Должностные лица судебного ведомства, оставляющие службу, а после их смерти и семейства их получают пенсии из эмиритальной кассы по судебному ведомству на основании особого о том устава независимо от пенсий, следующих им из государственного казначейства по разрядам должностей на основании общего устава о пенсиях.

248. Председатели, товарищи председателей, члены судебных мест и мировые судьи удостоиваются наград единственно по личному усмотрению императорского величества.

Раздел восьмой
О НАДЗОРЕ
ЗА СУДЕБНЫМИ УСТАНОВЛЕНИЯМИ
И ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ
ЛИЦ СУДЕБНОГО ВЕДОМСТВА

Глава первая

**О надзоре за судебными установлениями
и должностными лицами судебного ведомства**

249. Надзор за судебными установлениями и должностными лицами судебного ведомства, за исключением чинов прокурорского надзора (ст. 252), принадлежит высшим в порядке подчиненности судебным местам, а именно:

1) кассационным департаментам Правительствующего сената — за всеми судебными установлениями и должностными лицами судебного ведомства в империи;

2) судебным палатам — за состоящими в округе каждой из них судебными местами и должностными лицами, кроме мировых судей и их съездов (ст. 64);

3) окружным судам — за всеми должностными лицами, принадлежащими к сим судам и при них состоящими.

250. Судебное место, обнаружившее неправильное действие или же какие-либо беспорядки или злоупотребления подведомого ему установления или должностного лица судебного ведомства, принимает меры к восстановлению нарушенного порядка, а когда признает нужным привлечь виновных к ответственности, то и возбуждает дисциплинарное о том производство (ст. 270 и след.).

251. В каждом судебном месте ближайший надзор за скорым и правильным движением дел и за точным исполнением должностными лицами своих обязанностей принадлежит первоприсутствующему или председателю, которые, заметив какие-либо упущения, или отарашают их собственными распоряжениями, или же принимают меры к преданию виновных ответственности в порядке дисциплинарного производства.

252. Ни судебные места, ни председательствующие в оных не входят в обсуждение действий лиц прокурорского надзора, но о неправильных или противозаконных их поступках сообщают высшим чинам сего надзора по принадлежности или доводят до сведения министра юстиции.

253. Чины прокурорского надзора, по праву наблюдений за охранением законов, о всех замеченных ими упущениях судебных мест или должностных лиц судебного ведомства, смотря по важности случая, или сообщают председателям судебных мест, или же доносят в порядке подчиненности прокурорам палат, которые со своей стороны представляют о том министру юстиции.

254. Общий надзор за судебными установлениями и должностными лицами судебного ведомства сосредоточивается в лице министра юстиции как генерал-прокурора, в пределах, настоящим Учреждением установленных.

255. Министр юстиции, усмотрев в каком-либо судебном установлении накопление дел, медленность или остановку в движении оных, предлагает председателю того судебного установления принять меры к отвращению сего и представить объяснение о причинах.

256. Министр юстиции может производить ревизию судебных установлений лично или через своего товарища, а обревизование окружных судов и мировых установлений поручать членам судебных палат.

257. Если кассационные департаменты Сената признают нужным произвести ревизию судебных установлений чрез сенаторов сих департаментов, то заключение о сем общего их собрания представляется на усмотрение императорского величества через министра юстиции.

258. Когда министр юстиции убедится, что накопление дел или медленность в движении оных произошли от неисправности самого судебного установления, то возбуждает о том дисциплинарное производство.

259. Министр юстиции может посредством частных или циркулярных предписаний поручать состоящим при судебных местах прокурорам или обер-прокурорам принятие законных мер к отклонению нарушения правил внутреннего устройства и делопроизводства в судебных местах.

260. Канцелярии судебных мест состоят под непосредственным надзором председателей сих мест, а канцелярии кассационных департаментов Правительствующего сената под надзором обер-прокуроров сих департаментов. Ближайший надзор за делопроизводством в канцеляриях и за чиновниками оных принадлежит секретарям и обер-секретарям по принадлежности.

Глава вторая

Об ответственности должностных лиц судебного ведомства

261. Должностные лица судебного ведомства подвергаются ответственности:

или в порядке дисциплинарного производства,
или по приговору уголовного суда.

Правила о взысканиях дисциплинарных и о порядке наложения оных излагаются в следующих 262—296 статьях. Порядок уголовного суда над должностными лицами судебного ведомства определен в Уставе уголовного судопроизводства.

Отделение первое

О ВЗЫСКАНИЯХ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ

262. Взыскания, коим должностные лица судебного ведомства могут быть подвергаемы в порядке дисциплинарного производства, без предания уголовному суду, суть:

- 1) предостережение;
- 2) замечание;
- 3) выговор без внесения в послужной список;
- 4) вычет из жалования на основании статей 458, 459 и 460-й Уложения о наказаниях;

5) арест не более как на семь дней и

6) перемещение с высшей должности на низшую.

263. Взысканиям, означенным в предшедшей 262-й статье, должностные лица судебного ведомства подлежат:

1) за те упущения по службе, за которые в Уложении о наказаниях определены такие же взыскания, а также вычет из времени службы, и

2) во всех случаях, в коих настоящим Учреждением и уставами уголовного и гражданского судопроизводства положено предавать сих лица дисциплинарной ответственности.

264. В порядке дисциплинарной ответственности председатели, товарищи председателей и члены судебных мест, а также мировые судьи подлежат только предостережениям, и не иначе как по рассмотрении дела надлежащим судом на основании правил, постановленных ниже в статьях 270—291-й.

265. Право делать предостережение или замечание какому-либо судебному месту в целом его составе или в составе присутствия принадлежит исключительно кассационным департаментам Правительствующего сената.

266. Лица прокурорского надзора и обер-секретари кассационных департаментов Сената подлежат дисциплинарным взысканиям по непосредственному усмотрению министра юстиции не иначе, однако же, как по истребовании от них объяснений. Но обер-прокуроры кассационных департаментов Сената могут на сем основании быть подвергаемы одним только предостережениям, а товарищи обер-прокуроров, прокуроры судебных палат и их товарищи, равно как и прокуроры окружных судов — только предостережениям, замечаниям и выговорам без внесения в послужные списки.

267. Чиновники канцелярий окружных судов и судебных палат подлежат дисциплинарным взысканиям по усмотрению председателей сих мест, а помощники обер-секретарей и прочие низшие чиновники канцелярий кассационных департаментов Сената — по усмотрению обер-прокуроров сих департаментов.

268. Вычетам из жалования и перемещению с высшей должности на низшую (ст. 262 п. 4 и 6) должностные лица судебного ведомства могут быть подвергаемы не иначе как по рассмотрении дела судом в порядке дисциплинарного производства (ст. 270—292).

269. Предостережения, замечания и выговоры делаются или на словах, или письменно.

Отделение второе

О ПОРЯДКЕ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

270. Дела, подлежащие дисциплинарному производству, ведаются:

1) о председателях и членах судебных палат, обер-прокурорах, прокурорах судебных палат и товарищах их — кассационными департаментами Правительствующего сената;

2) о председателях, товарищах председателей и членах окружных судов, судебных следователях и мировых судьях, а также прокурорах окружных судов и их товарищах — судебными палатами;

3) о прочих чинах судебного ведомства — теми судебными местами, при которых они состоят.

271. Если дело, подлежащее дисциплинарному производству, касается двух или более должностных лиц судебного ведомства, из коих одни подсудны высшему, а другие низшему суду, то все они судятся совокупно в высшем из сих судов.

272. Дисциплинарное производство возбуждается: относительно судей, в том числе и судебных следователей, — или определениями самих судов и съездов мировых судей по принадлежности, или же предложениями министра юстиции; относительно прочих чинов судебного ведомства — или распоряжениями председателей, или предложениями лиц прокурорского надзора.

273. Дисциплинарное производство не может быть начато по истечении одного года со времени учинения действия или упущения, подлежащего дисциплинарному взысканию.

274. О поводах к началу дисциплинарного производства вместе со всеми относящимися к сему бумагами и сведениями первоприсутствующий или председатель того суда, которому на основании предшедшей 270-й статьи подведено дисциплинарное дело, предлагает на предварительное обсуждение в распорядительном заседании суда.

275. Дисциплинарное производство, начатое вследствие рассмотрения жалобы частного лица, не может быть прекращено, хотя бы это лицо и просило потом об оставлении его жалобы без последствий.

276. При предварительном обсуждении дисциплинарного дела суд собирает необходимые по делу справки и требует объяснений от обвиняемого должностного лица, которое имеет право представить оные словесно или письменно.

277. По надлежащем объяснении дела оное вносится на рассмотрение и решение общего собрания департаментов или отделений суда.

278. О времени рассмотрения дела в общем собрании суда извещается обвиняемый, который имеет право явиться к этому времени в суд для личных объяснений. Присылка поверенного не допускается.

279. Суд может, буде признает нужным, потребовать обвиняемого к назначенному сроку посредством письменного вызова. Неявка вызываемого в срок без уважительных причин не останавливает рассмотрения дела.

280. В делах дисциплинарных устранение судей допускается на общем основании.

281. Дела дисциплинарные слушаются при закрытых дверях, за исключением случая, когда обвиняемый будет просить о докладе дела его в публичном заседании. В сем случае обвиняемый вправе иметь защитника из числа присяжных поверенных.

282. При рассмотрении дисциплинарных дел суд не подчиняется никаким особенным формам, кроме указанных в предшедших 274—281-й статьях, и порядок объяснения дела зависит исключительно от усмотрения суда; но пред постановлением решения суд выслушивает заключение прокурора

и обер-прокурора по принадлежности, а затем окончательные объяснения подсудимого или его защитника.

283. Если при дисциплинарном производстве обнаружится какое-либо другое нарушение или упущение обвиняемого, то суд, смотря по обстоятельствам, или решит оба дела совокупно, или же дает новому делу особый ход порядком, указанным выше сего в статьях 272 и 274-й.

284. Решение суда объявляется наличному подсудимому немедленно. Для выслушания решения, постановленного в отсутствие подсудимого, он требуется в суд, а если находится на службе в суде другого города, то решение объявляется ему в общем собрании сего последнего суда при закрытых дверях.

285. Решения, коими положено сделать мировым судьям или судебным следователям предостережение, могут по усмотрению суда быть объявляемы им и в месте их жительства.

286. Против решений окружных судов, а также постановленных в первой степени решений судебных палат осужденным предоставляется право жалобы в течение одной недели со времени объявления решений.

287. По делам, решенным в дисциплинарном порядке окружными судами и судебными палатами в первой степени, протесты прокуроров допускаются в семидневный срок со времени постановления решений.

288. Жалобы и протесты представляются председателю суда, решившего дело, и вместе со всеми относящимися к оному бумагами препровождаются в высший суд для решения в общем собрании департаментов оного. Против решений сего суда жалобы и протесты не допускаются.

289. При рассмотрении дел по жалобам и протестам наблюдаются правила, постановленные выше в статьях 278—285-й.

290. О всяком окончательном решении, состоявшемся в дисциплинарном порядке, сообщается министру юстиции для сведения.

291. Просьбы об отмене окончательных решений судебной палаты, постановленных в дисциплинарном порядке, допускаются в течение одной недели со времени объявления решений только в следующих случаях:

1) когда решение постановлено не надлежащим судом или не в надлежащем составе присутствия;

2) когда решение состоялось без истребования от подсудимого объяснений;

3) когда судом назначено наказание свыше предоставленной ему законом власти и

4) когда к делу применен закон с нарушением прямого смысла оного.

292. Если при рассмотрении дела дисциплинарным порядком будут обнаружены такие обстоятельства, по коим виновный подлежит суду уголовному, то дисциплинарное производство прекращается и подсудимый предается уголовному суду по правилам Устава уголовного судопроизводства.

293. Если судья в течение одного года подвергся три раза предостережению, то в случае новой в том же году, считая со

времени первого предостережения, вины, подлежащей тому же взысканию, представляется на усмотрение кассационных департаментов Сената, не признают ли они нужным предать виновного уголовному суду.

294. Все прочие должностные лица судебного ведомства, подвергшиеся в течение одного года (ст. 293) три раза дисциплинарному взысканию строже предостережения и замечания за новые после того нарушения, хотя бы подлежащие также лишь дисциплинарному взысканию, предаются уголовному суду, который при определении им взыскания руководствуется статьей 455-й Уложения о наказаниях.

295. Когда судья за преступление или проступок, не относящиеся к службе, будет в уголовном порядке подвергнут какому-либо взысканию или наказанию, хотя бы и не соединенному с потерей права на службу, то обстоятельство это передается на обсуждение общего собрания кассационных департаментов Сената, которое, истребовав объяснение от сего судьи, может, смотря по обстоятельствам, постановить об удалении его от должности.

296. Правило предшедшей 295-й статьи распространяется также на судей, подвергшихся личному задержанию за долги или же объявленных в установленном порядке несостоятельными должниками.

Раздел девятый О ЛИЦАХ, СОСТОЯЩИХ ПРИ СУДЕБНЫХ МЕСТАХ

Глава первая О судебных приставах

Отделение первое О СУДЕБНЫХ ПРИСТАВАХ ВООБЩЕ

297. Судебные пристава состоят при кассационных департаментах Правительствующего сената, при судебных палатах и при окружных судах для исполнения действий, возлагаемых на них уставами уголовного и гражданского судопроизводства и настоящим Учреждением.

298. Число судебных приставов при каждом судебном месте определяется в штате оною.

299. Не могут быть судебными приставами:

- 1) не достигшие двадцати одного года;
- 2) иностранцы;
- 3) объявленные несостоятельными должниками;
- 4) состоящие на службе от правительства или по выборам;
- 5) подвергшиеся по судебным приговорам лишению или ограничению прав состояния, а также священнослужители, лишенные духовного сана по приговорам духовного суда;
- 6) состоящие под следствием за преступления и проступки, влекущие за собою лишение или ограничение прав состояния, и те, которые, быв под судом за такие преступления и проступки, не оправданы судебными приговорами;

7) исключенные из службы по суду, или из духовного ведомства за пороки, или же из среды общества и дворянских собраний по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат;

8) те, коим по суду воспрещено хождение по чужим делам.

300. Судебные пристава при окружных судах и судебных палатах избираются председателями сих мест, а при кассационных департаментах Сената обер-прокурорами оных по надлежащему удостоверению в благонадежной нравственности и способностях кандидатов к исполнению принимаемых ими на себя обязанностей.

301. Избранные на основании предшедшей 300-й статьи судебные пристава допускаются к исполнению служебных по сему званию обязанностей не прежде как по представлению судебному месту, к которому они назначаются, установленного явлага и по принятии присяги на должность.

302. Залог, требуемый от судебных приставов на случай убытков, могущих произойти от неправильных их действий, устанавливается для каждого судебного округа по представлению министра юстиции законодательным порядком.

303. Судебные пристава приводятся к присяге на эту должность духовным лицом их вероисповедания по приложенной у сего форме в общем собрании департаментов или отделений того судебного места, к которому сим пристава назначаются (Приложение II).

304. По принятии судебным приставом присяги ему выдаются:

1) свидетельство о поступлении его в должность судебного пристава с указанием местности, назначенной ему жительства; на сем свидетельстве означается впоследствии о всякой перемене приставом его жительства;

2) особый знак, присвоенный должности судебного пристава для ношения при отправлении служебных его обязанностей, и

3) особая печать.

305. Судебные пристава должны иметь постоянное жилище:

1) состоящие при кассационных департаментах Сената и при судебных палатах — в том городе, в котором находится Сенат или палата;

2) из состоящих при окружных судах — одни в том городе, в котором находится окружной суд, а прочие в других местах, в состав судебного округа входящих.

306. Местность для жительства судебных приставов назначается и может впоследствии быть изменена председателями тех судов, при которых пристава состоят, а в кассационных департаментах Сената обер-прокурорами оных.

307. Судебный пристав не вправе переменить назначенную ему для жительства местность под страхом удаления от должности.

308. Судебные пристава могут быть утверждаемы в этой должности не прежде как по истечении одного года со времени допущения на основании предшедшей 301-й статьи к исполнению принимаемых ими на себя обязанностей. Утверждение

судебных приставов зависит от тех же лиц, которым по статье 300-й сего Учреждения предоставлено избрание их в эти должности.

309. О всяком назначении к исправлению должности судебного пристава (ст. 301) и об утверждении в оной (ст. 308) публикуется во всеобщее сведение.

310. При недостатке судебных приставов председатели судебных мест имеют право исполнение их обязанностей поручать за вознаграждение, судебным приставам по таксе определяемое (ст. 313), чинам полиции исполнительной, обращаясь с требованием о командировании сих чинов к местному полицейскому начальству.

311. По исполнению обязанностей судебных приставов чины полиции исполнительной состоят в полном подчинении председателям судебных мест наравне с самими приставами.

Отделение второе

О ПРАВАХ И ПРЕИМУЩЕСТВАХ, ОБЯЗАННОСТЯХ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

1. Права и преимущества судебных приставов

312. Судебные пристава получают содержание по штату в размере, определенном в расписании, приложенном к 238-й статье настоящего Учреждения (Приложение 1).

313. За исполнение служебных действий назначается сверх того в пользу судебных приставов денежное вознаграждение по особой таксе, которая по представлениям судебных палат министру юстиции утверждается и изменяется в законодательном порядке.

314. Означенное в предшедшей 313-й статье вознаграждение составляет общую принадлежность всех судебных приставов Империи и разделяется министром юстиции в определенные сроки по округам судебных палат для распределения оного между судебными приставами, соразмерно их трудам и местным обстоятельствам, по усмотрению судебных палат, а там, где будут образованы советы судебных приставов (ст. 333), по распоряжению сих советов.

315. Судебные пристава из числа лиц, имеющих право по Уставу о службе гражданской вступать в государственную службу, производятся в чины на общем основании, если судебное место, при котором они состояли, удостоверит в исправном исполнении ими своих обязанностей.

316. В случае оказанного судебному приставу сопротивления он имеет право требовать содействия местной полицейской и даже военной власти, которые обязаны оказывать ему это содействие без замедления.

317. О всяком противодействии судебному приставу во время исполнения им обязанностей или о нанесенном ему оскорблении он составляет особый протокол за подписью свидетелей, а также чиновников или служителей местной полиции, если они при том присутствовали.

318. Означенный в предшедшей 317-й статье протокол представляется приставом надлежащему прокурору или его

товарищу, который принимает меры для исследования указанного в протоколе события и предания виновных законной ответственности.

319. Таким же порядком составляется судебным приставом и представляется прокурору или его товарищу особый протокол и в том случае, когда полицейская или военная власти не исполняют требований пристава о содействии.

320. Всякое нанесенное судебному приставу во время исполнения им своих обязанностей оскорбление и всякое сопротивление законным его требованиям или распоряжениям почитаются преступлениями против властей, правительством установленных, и подвергаются виновных наказанию по правилам, поставленным в ст. 303—306, 324 и 325 т. XV кн. 1, Улож. о наказ.

II. Обязанности и ответственность судебных приставов

321. На судебных приставах, состоящих при кассационных департаментах Правительствующего сената и при судебных палатах, возлагаются в черте того города, где находится Сенат или палата, сообщение тяжущимся повесток и бумаг по делам, производящимся в сих местах, и исполнение действий, поручаемых им от первоприсутствующего в кассационном департаменте или председателя судебной палаты.

322. На судебных приставах, состоящих при окружных судах, сверх обязанностей, указанных в предшедшей 321-й статье, возлагается исполнение судебных решений и других отнесенных к их обязанностям действий в пределах округа того суда, при котором сии пристава состоят.

323. Порядок действия судебных приставов по исполнению означенных в предшедших 321 и 322-й статьях обязанностей определяется в уставах уголовного и гражданского судопроизводства.

324. Судебный пристав не должен принимать на себя каких-либо действий, касающихся его жены или же родственников его до четвертой и свойственников до второй степени включительно.

325. Судебные пристава обязаны содержать книги для записи как о каждом данном им поручении, так и об исполненных ими служебных действиях, и представлять сии книги для проверки по правилам, которые будут определены в общем наказе (ст. 166 и 167).

326. За всякий незаконный отказ в исполнении своих обязанностей, за промедление в доставлении порученных им бумаг, а равно за передачу оных не в установленном порядке и не надлежащим лицам, за превышение власти и другие противозаконные поступки судебные пристава, смотря по важности упущения или злоупотребления, или подвергаются дисциплинарному взысканию, или предаются уголовному суду.

327. За ложные удостоверения по отправлению служебных обязанностей судебные пристава подвергаются наказанию как за подлоги по службе.

328. Сверх общих дисциплинарных взысканий, определен-

ных в статье 262-й сего Учреждения, судебные пристава могут за действия, произведенные с упущениями, подвергаемы быть и удержанию вознаграждения, означенного выше в статьях 313 и 314-й, а также денежному взысканию в размере от пяти до ста рублей.

329. Председатель судебного места, а в кассационных департаментах Сената обер-прокурор вправе сделать судебному приставу замечание или выговор и подвергнуть его аресту до семи дней; но удержание следующего ему вознаграждения и вообще наложение денежных взысканий (ст. 328), равно как и предание суду могут последовать не иначе как по рассмотрении его вины в порядке дисциплинарного производства тем судебным местом, при котором пристав состоит, на основании правил, постановленных в статьях 262—292-й настоящего Учреждения.

330. Жалобы на личные действия судебных приставов, а также на медленность их приносятся председателю того судебного места, при котором они состоят, а в кассационных департаментах Сената — обер-прокурорам оных.

331. Если неправильными противозаконными действиями судебного пристава по исполнению служебных его обязанностей будут кому-либо причинены убытки, то, независимо от ответственности в порядке дисциплинарном или уголовном, вознаграждение за убытки производится по судебному решению из представленного судебным приставом залога, а если одного окажется для сего недостаточным, то из всякого иного имущества виновного.

332. Судебный пристав, коего залог обращен вполне или частью на вознаграждение за причиненные им убытки, устраняется от исполнения своих обязанностей до пополнения или представления нового залога.

Отделение третье О СОВЕТАХ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

333. Судебным приставам каждого округа судебной палаты предоставляется, с общего их согласия, избрать из среды себя совет судебных приставов, состоящих из старшины совета и членов.

334. Для сего все судебные пристава округа с разрешения палаты составляют общее собрание под председательством или одного из них самих по их избранию, или же назначенного по просьбе их члена судебной палаты или окружного суда.

335. Число членов совета судебных приставов, считая в том и старшину оного, должно быть сообразно числу судебных приставов округа судебной палаты, но не менее пяти и не более девяти.

336. Старшина и члены совета судебных приставов выбираются по простому большинству голосов. При равенстве голосов, полученных несколькими кандидатами на звание старшины или члена совета, избранным считается тот, кто прежде утвержден в должности судебного пристава (ст. 308).

337. Список членов совета судебных приставов сообщается старшиною оного председателю и прокурорам как судебной

палаты, так и всех окружных судов, той палате подведомых, и публикуется в местных ведомостях.

338. Совет судебных приставов находится постоянно в том городе, где состоит судебная палата, если общим собранием приставов с разрешения палаты не назначен для постоянного пребывания совета какой-либо другой город.

339. Совет судебных приставов возобновляется по желанию не менее половины всех подведомых совету судебных приставов. Новые выборы старшины и членов совета производятся порядком, установленным в предшедших 334—337-й статьях.

340. К ведомотву совета судебных приставов относятся:

1) наблюдение за действиями судебных приставов по исполнению ими служебных обязанностей;

2) разрешение возникающих между судебными приставами жалоб и споров;

3) рассмотрение обращаемых к совету жалоб частных лиц на действия судебных приставов по исполнению данных им сими лицами поручений;

4) распределение между судебными приставами округа следующей им на основании статей 313 и 314-й настоящего Учреждения суммы вознаграждения за исполнительные их действия;

5) наложение на судебных приставов легких дисциплинарных взысканий, а в случае их неисправности или же большей вины — представление о предании их более строгой ответственности (ст. 328 и 329).

341. Взыскания, коим судебные пристава могут быть подвергаемы собственною властью, суть:

1) предостережение,

2) замечание и

3) выговор.

342. Против постановлений совета о наложении на судебных приставов взысканий, означенных в предшедшей 341-й статье, жалобы со стороны осужденных не допускаются. На все прочие постановления совета судебные пристава могут в двухнедельный со времени объявления сих постановлений срок приносить жалобы судебной палате, определения коей по сим жалобам суть окончательные.

343. Частные лица, обратившиеся с жалобой на судебных приставов в их совет, не лишаются права в установленный предшедшею 342-ю статью срок обжаловать постановление совета судебной палате, которая решит дела сего рода также окончательно.

Отделение четвертое

О ТОВАРИЩЕСТВЕ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ С КРУГОВОЮ ДРУГ ЗА ДРУГА ПОРУКОЮ

344. В тех судебных округах, где образуются советы судебных приставов, общему собранию приставов округа дозволяется просить посредством своего совета судебную палату о возвращении внесенных ими залогов и разрешении образовать товарищество судебных приставов с круговою друг за друга порукою в возмещении убытков, причиненных кем-либо из них при исполнении служебных его обязанностей.

345. Если при представлении просьбы, означенной в предшедшей 344-й статье, будут советом судебных приставов указаны несомненные средства к вознаграждению за могущие последовать от их действий убытки (ст. 352), то судебная палата делает распоряжение о передаче внесенных ими залогов совету.

346. Со времени возвращения залогов порядком, указанным в 345-й статье, совет судебных приставов приобретает полную дисциплинарную над ними власть в пределах, определенных 328-ю статьею настоящего Учреждения, с тем, что на постановления совета по сим предметам никакие жалобы со стороны судебных приставов не допускаются. Но и в сем случае пристава не освобождаются от дисциплинарной власти судебных мест, председателей и обер-прокуроров в пределах, указанных 329-ю статьею.

347. Равным образом от усмотрения совета судебных приставов, вступивших в товарищество круговою друг за друга порукою, зависит увольнение их по прошениям, удаление тех, которые будут советом признаны неблагонадежными или неспособными, а также принятие на их место других, кроме лиц, означенных в статье 299-й настоящего Учреждения.

348. Совет судебных приставов должен наблюдать, чтобы с переменою их на основании предшедшей 347-й статьи число приставов при каждом судебном месте было не менее установленного штатами (ст. 298) и чтобы они непременно находились в тех местностях, в которых им назначено жительство (ст. 305 и 306).

349. Если совет вступивших в товарищество судебных приставов признает нужным увеличить число их свыше того, которое назначено штатами, то принятое сверх сего числа не получает штатного содержания, установленного 312-ю статьею настоящего Учреждения.

350. О всякой последовавшей на основании предшедшей 348-й статьи перемене приставов по округу судебной палаты совет их обязан немедленно доводить до сведения председателей и прокуроров палаты и всех подведомых ей окружных судов и публиковать во всеобщее сведение.

351. Судебные пристава, вступившие в товарищество круговою друг за друга порукою, продолжают пользоваться правами и преимуществами своего звания, означенными в статьях 312—320-й, с изъятием, указанным в статье 349-й, а также нести обязанности и ответственность, определенные в статьях 321—330-й настоящего Учреждения.

352. В тех округах судебных палат, где образуется товарищество судебных приставов на основаниях, изложенных в предшедших 344—351-й статьях, вознаграждение за убытки, причиненные кем-либо из них при исполнении поручений по этому званию, составляет прямую и непосредственную обязанность совета судебных приставов. Частные лица, недовольные его распоряжениями по сему предмету, могут или жаловаться на оные судебной палате, которая решит споры того рода окончательно, или же отыскивать убытки общим порядком гражданского судопроизводства.

О присяжных поверенныхУчреждение
судебных
установлений**Отделение первое****О ПРИСЯЖНЫХ ПОВЕРЕННЫХ ВООБЩЕ**

353. Присяжные поверенные состоят при судебных местах для занятия делами по избранию и поручению тяжущихся, обвиняемых и других лиц, в деле участвующих, а также по назначению в определенных случаях советов присяжных поверенных и председателей судебных мест.

354. Присяжными поверенными могут быть лица, имеющие аттестаты университетов или других высших учебных заведений об окончании курса юридических наук или о выдержании экзамена в сих науках, если они сверх того прослужили не менее пяти лет по судебному ведомству в таких должностях, при исправлении которых могли приобрести практические сведения в производстве судебных дел, или также не менее пяти лет состояли кандидатами на должности по судебному ведомству (ст. 407), или же занимались судебною практикою под руководством присяжных поверенных в качестве их помощников.

355. Присяжными поверенными не могут быть:

- 1) не достигшие двадцатипятилетнего возраста;
- 2) иностранцы;
- 3) объявленные несостоятельными должниками;
- 4) состоящие на службе от правительства или по выборам, за исключением лиц, занимающих почетные или общественные должности без жалования;
- 5) подвергшиеся по судебным приговорам лишению или ограничению прав состояния, а также священнослужители, лишенные духовного сана по приговорам духовного суда;
- 6) состоящие под следствием за преступления и проступки, влекущие за собою лишение или ограничение прав состояния, и те, которые, быв под судом за такие преступления или проступки, не оправданы судебными приговорами;
- 7) исключенные из службы по суду, или из духовного ведомства за пороки, или же из среды обществ и дворянских собраний по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат;
- 8) те, коим по суду воспрещено хождение по чужим делам, а также исключенные из числа присяжных поверенных.

356. Присяжные поверенные приписываются к судебным палатам и избирают место жительства в одном из городов округа той палаты, к которой приписаны.

Отделение второе**О СОВЕТЕ ПРИСЯЖНЫХ ПОВЕРЕННЫХ****1. Образование совета присяжных поверенных**

357. Присяжные поверенные каждого округа судебной палаты избирают из среды себя порядком, указанным в следующих 359—365-й статьях, для надзора за всеми состоящими

в том округе поверенными особь при судебной палате совет, а также председателя сего совета и товарища председателя, который в случае болезни или отсутствия председателя занимает его место.

358. Присяжные поверенные округа судебной палаты, если их не менее двадцати, входят в палату с просьбою о разрешении им избрать совет. Вследствие такой просьбы палата назначает одного из членов своих для председательствования в общем собрании присяжных поверенных при выборе членов совета.

359. Назначенный палатою член созывает всех присяжных поверенных округа на определенный день в место пребывания палаты и по прибытии не менее половины их открывает общее их собрание, которое и приступает к выбору председателя, товарища председателя и членов совета, причем выборы производятся на каждую должность отдельно.

360. Избрание совершается по простому большинству голосов. При равенстве голосов, полученных несколькими кандидатами на одну и ту же должность, избранным считается тот, кто прежде записан в список присяжных поверенных.

361. Число членов совета, считая в оном председателя и товарища председателя, должно быть соразмерно числу подведомому совету присяжных поверенных, не менее пяти и не более пятнадцати, по усмотрению и предварительному перед выборами членов совета назначению общего собрания.

362. По окончании выборов председательствовавший в общем собрании присяжных поверенных член палаты закрывает оное, объявив об открытии избранного совета.

363. Список членов совета передается прокурору судебной палаты и публикуется во всеобщее сведение.

364. Совет присяжных поверенных возобновляется ежегодно, для чего общее собрание их созывается председателем совета, но председательствует в оном лицо, избранное для сего собравшимися присяжными поверенными из среды себя. Пред выбором членов совета общему собранию читается отчет о действиях совета за минувший судебный год.

365. Если для возобновления совета прибудет в общесобрание менее половины подведомственных сему совету присяжных поверенных, то собрание считается несостоявшимся и председатель совета извещает повестками всех присяжных поверенных, что в случае неприбытия их к назначаемому им для выборов новому сроку, совет присяжных останется в прежнем составе. Когда же и к сему новому сроку не прибудут по крайней мере половина присяжных поверенных, то о сем составляется протокол, новые выборы не производятся, и как председатель совета и его товарищ, так и все члены сохраняют свое звание до следующих выборов, о чем и публикуется во всеобщее сведение.

366. Если в каком-либо городе, в котором нет судебной палаты, имеют место жительства более десяти присяжных поверенных, то они могут, с разрешения состоящего при местной судебной палате совета присяжных поверенных, избрать из среды себя отделение совета при окружном суде

в таком составе и с теми, из принадлежащих совету, правами, которые будут им самим определены. Об учреждении такого отделения совета присяжных поверенных и о правах, ему советом предоставленных, должно быть доводимо до сведения судебной палаты.

II. Права и обязанности совета присяжных поверенных

367. К обязанностям и правам совета присяжных поверенных принадлежат:

1) рассмотрение прошений лиц, желающих приписаться к числу присяжных поверенных или выйти из этого звания, и сообщение судебной палате о приписке их или отказ им в этом;

2) рассмотрение жалоб на действия присяжных поверенных и наблюдение за точным исполнением ими законов, установленных правил и всех принимаемых ими на себя обязанностей сообразно с пользою их доверителей;

3) выдача присяжным поверенным свидетельств в том, что они не подвергались осуждению совета;

4) назначение поверенных по очереди для безвозмездного хождения по делам лиц, пользующихся на суде правом бедности;

5) назначение по очереди поверенных для ходатайства по делам лиц, обратившихся в совет с просьбою о назначении им таковых (ст. 392);

6) определение количества вознаграждения поверенному по таксе в случае несогласия по сему предмету между ним и тяжущимся и когда не заключено между ними письменного условия;

7) распределение между присяжными поверенными процентного сбора, установленного 398-ю статьею сего Учреждения;

8) определение взысканий с сих поверенных как по собственному усмотрению совета, так и по жалобам, поступающим в совет.

368. Совет присяжных поверенных имеет право своею властью подвергать их за нарушение принятых ими на себя обязанностей:

1) предостережениям,

2) выговорам,

3) запрещению отправлять обязанности поверенного в продолжение определенного советом срока, впрочем, не более одного года;

4) исключению из числа присяжных поверенных и

5) преданию уголовному суду в случаях, особенно важных.

Примечание. Исключенные из числа присяжных поверенных лишаются права поступать в это звание во всем государстве.

369. Присяжный поверенный, подвергшийся два раза запрещению отправлять временно обязанности поверенного, в случае новой вины, которую совет признает заслуживающею такого же взыскания, исключается советом из числа поверенных.

370. О постановлениях совета относительно взыскания с присяжных поверенных или освобождения от оного сообщается прокурору того места, при котором совет состоит.

371. Ни одно из упомянутых в 368-й статье взысканий не может быть назначено советам без предварительного истребования от обвиняемого объяснений в определенный советом срок.

372. В случае непредставления объяснения или неявки обвиняемого в назначенный срок без уважительных причин совет делает постановление на основании имеющихся у него сведений и известных ему обстоятельств.

373. Признание уважительными причин неявки присяжного поверенного или непредставления требуемого объяснения в совет зависит от усмотрения самого совета.

374. Взыскание, наложенное советом на присяжного поверенного, или оправдание его советом не лишают частного лица права искать с того поверенного вознаграждения убытков в судебных местах.

375. Никакое постановление совета присяжных поверенных не может иметь силы, когда в нем участвовало менее половины членов совета. При равенстве голосов голос председателя дает перевес тому мнению, которое им принято; но взыскания, означенные в 3—5 пунктах 368-й статьи настоящего Учреждения, могут быть определяемы советом только по большинству двух третей голосов.

376. На все постановления совета, кроме подвергающих присяжного поверенного предостережению или выговору, могут быть приносимы жалобы судебной палате в двухнедельный со времени объявления сих постановлений срок. Протесты прокуроров допускаются в тот же срок только против постановлений, означенных выше в статье 370-й.

377. Определения палаты по сим жалобам и протестам (ст. 376) суть окончательные.

Примечание. Все постановления, изложенные в статьях 370—377 настоящего Учреждения, относятся в равной мере как к советам, так и к отделениям совета присяжных поверенных.

378. Где нет совета присяжных поверенных или отделения оного, там права и обязанности его принадлежат местному окружному суду.

Отделение третье

О ПРАВАХ, ОБЯЗАННОСТЯХ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИСЯЖНЫХ ПОВЕРЕННЫХ

1. Порядок поступления в число присяжных поверенных

379. Желаящий поступить в число присяжных поверенных должен подать о том прошение в совет сих поверенных, объяснив в прошении: в каком именно городе избирает он себе место жительства, а также что для поступления его в звание присяжного поверенного нет ни одного из тех препятствий, которые означены в 355-й статье сего Учреждения, с тем, что ежели в последствии откроется противное, то он подлежит не только исключению, из числа присяжных поверенных, но и преданию суду. К прошению прилагаются все документы, необходимые для установления в том, что проситель удовлетво-

ряет условиям, требуемым для поступления в присяжные поверенные.

380. Совет присяжных поверенных, рассмотрев документы, означенные в предшедшей 379-й статье, и приняв в соображение все сведения, которые признает нужными, постановляет или о принятии просителя в число присяжных поверенных, о чем выдается ему надлежащее свидетельство, или же об отказе в принятии.

381. По представлении принятым в присяжные поверенные означенного в предшедшей 380-й статье свидетельства в то судебное место, при коем состоит совет или отделение совета присяжных поверенных, место сие делает распоряжение о приводе его к присяге по прилагаемой у сего форме (Приложение II). Каждый присягает по правилам своего вероисповедания.

382. По приводе к присяге принятый в число присяжных поверенных вносится в список сих поверенных, о чем делается надлежащая надпись на свидетельстве, выданном ему советом, и о принятии его в присяжные поверенные публикуется от судебного места во всеобщее сведение.

II. Права и обязанности присяжных поверенных

383. Присяжные поверенные могут принимать на себя хождение по делам во всех судебных местах округа судебной палаты, к которой они приписаны.

384. Присяжный поверенный, принявший на себя хождение по делу, начавшемуся в округе, в котором он приписан, имеет право по желанию тяжущегося продолжать ходатайство по оному во всех судах до окончательного решения дела, хотя бы это было и вне того округа, подчиняясь в таком случае совету поверенных того места, где производится дело.

385. Присяжный поверенный, который для продолжения ходатайства по делу на основании предшедшей 384-й статьи должен будет переехать в другой город, обязан сперва прочие, находящиеся у него дела, подлежащие производству в его отсутствие, передать с согласия своих доверителей другому присяжному поверенному.

386. Тяжущиеся сохраняют право являться в суд лично, равно как подавать просьбы и другие бумаги и доверять подачу их посторонним лицам, а также объяснять свои дела и требования без обязанности избирать присяжных поверенных.

387. В тех городах, где имеет жительство достаточное число присяжных поверенных, тяжущиеся могут давать доверенности на хождение по тяжбым их делам в судах того города только лицам, принадлежащим к числу сих поверенных.

388. Число присяжных поверенных, признаваемое достаточным (ст. 387) в городах уездных и губернских и в столицах, определяется в особой табели, которую министр юстиции по представлениям судебных палат вносит через Государственный совет на высочайшее утверждение.

389. Не запрещается тяжущимся и в случаях, означенных в предшедших 387 и 388-й статьях, давать доверенности на ведение тяжбым дел своим родителям, супругам, детям и лицам, имеющим одну общую с доверителем тяжбу, или заведующим по доверенностям именными или делами тех тяжущихся.

Примечание. Доверенности, данные на ведение тяжёбных дел лицам, не принадлежащим к числу присяжных поверенных, прежде того времени, когда число их достигло определенного в табели размера (ст. 388), остаются в своей силе.

390. Присяжные поверенные производят гражданские дела или на основании доверенности, данной им тяжущимися, или вследствие объявления, поданного тяжущимся в суд, или по назначению вследствие просьбы тяжущихся советом присяжных поверенных (ст. 367, п. 4 и 5), или, наконец, по назначению председателя суда (Уст. гражд. судопр. ст. 254).

391. Тяжущийся имеет право означить, доверяет ли он присяжному поверенному ходящее по своему делу во всем его объеме до совершенного его окончания или уполномочивает его только на определенное какое-либо действие. Не воспрещается иметь по одному и тому же делу нескольких присяжных поверенных.

392. В тех местах, где состоит полное, определенное табелью (ст. 388) число присяжных поверенных, каждый тяжущийся, не могущий сам прибыть в город, где должно производиться его дело, или же не успевший согласиться с местными присяжными поверенными на счет хождения по его делу, имеет право обратиться в совет присяжных поверенных с просьбою о назначении поверенного для ведения его дела. Совет обяван исполнить эту просьбу согласно с 5-м пунктом 367-й статьи.

393. В делах уголовных присяжные поверенные принимают на себя защиту подсудимых или по соглашению с ними, или по назначению председателя судебного места.

394. Присяжный поверенный, назначенный для производства дела советом или председателем судебного места (ст. 367, п. 4 и 5, 290, 392, 393), не может отказаться от исполнения данного ему поручения, не представив достаточных для сего причин.

395. Количество вознаграждения присяжных поверенных за хождение по делам зависит от соглашения их с доверителями. Условие о сем должно быть письменное.

396. На каждые три года устанавливается министром юстиции по представлениям судебных палат и советов присяжных поверенных особая такса, которая, по утверждении ее в законодательном порядке, публикуется во всеобщее сведение:

во 1-х, для означения в судебных решениях количества судебных издержек, подлежащих взысканию с обвиненного по делу в пользу противной стороны за наем поверенного, и

во 2-х, для определения количества вознаграждения поверенных в тех случаях, когда тяжущиеся не заключили с ними письменных о том условий.

397. По делам лиц, пользующихся на суде правом бедности, означенное в п. 1-м предшедшей 396-й статьи взыскание за наем поверенного обращается в пользу того присяжного поверенного, который был назначен советом поверенных для хождения по делу со стороны бедного лица (ст. 367, п. 4).

398. Из вознаграждения, получаемого присяжными поверенными, удерживается со следующей им по таксе суммы известный процент, определяемый одновременно с таксою, для

составления общей по всей России суммы на вознаграждение присяжных поверенных, назначаемых председателями судебных мест для защиты подсудимых. Распределение этой общей суммы делается ежегодно между всеми судебными округами министром юстиции соответственно числу защитников, назначенных председателями из присяжных поверенных, а между поверенными в округах — советами присяжных поверенных.

399. От тяжущегося всегда зависит заменить одного присяжного поверенного другим или принять хождение по делу на самого себя, удовлетворив поверенного за его труды по условию или, при несуществовании оного, по таксе.

400. Присяжным поверенным запрещается покупать или иным образом приобретать права своих доверителей по их тяжбам как на свое имя, так и под видом приобретения для других лиц. Все сделки такого рода признаются недействительными и подвергают поверенных ответственности по постановлению их совета.

401. Присяжный поверенный не может действовать в суде в качестве поверенного против своих родителей, жены, детей, родных братьев, сестер, дядей и двоюродных братьев и сестер.

402. Присяжный поверенный не может не только быть в одно и то же время поверенным обеих спорящих сторон, но и переходить по одному и тому же делу последовательно от одной стороны к другой.

403. Присяжный поверенный не должен оглашать тайн своего доверителя не только во время производства его дела, но и в случае устранения от оного и даже после окончания дела.

404. За пропускание по вине присяжного поверенного законных сроков и всякое другое нарушение установленных правил и форм тяжущийся имеет право, если потерпел от сего какой-либо ущерб, взыскать с поверенного свои убытки чрез тот суд, в котором он вел дело.

405. За умышленные ко вреду доверителей действия присяжные поверенные по жалобе тяжущихся и по исследовании их вины могут, сверх взыскания с них убытков, быть подвергнуты уголовному суду.

406. Каждый присяжный поверенный обязан вести список дел, ему порученных, и представлять его в совет поверенных по первому оного требованию.

Глава третья

О кандидатах на должности по судебному ведомству

407. Окончившие курс юридических наук в высших учебных заведениях, а также лица, имеющие аттестаты о выдержании экзамена в сих науках, могут быть назначаемы кандидатами на должности по судебному ведомству.

408. Кандидаты на должности по судебному ведомству определяются в это звание министром юстиции и распределяются по окружным судам и судебным палатам или же назначаются к лицам прокурорского надзора.

409. Председателям окружных судов и судебных палат предоставляется также право определять к сим местам кандидатов на должности по судебному ведомству.

410. Отказ председателя судебного места в принятии в звание кандидатов лицам, означенным в предшедшей 407-й статье, допускается не иначе как по определениям общего собрания отделений окружного суда или департаментов судебной палаты с объяснением причин отказа.

411. Кандидаты, не состоящие на службе, приводятся к присяге на верность оной в общем собрании того окружного суда или той судебной палаты, к коим они назначены.

412. Кандидаты считаются в государственной службе, но штатного жалованья не получают.

413. Кандидаты занимаются в судебных местах и у прокуроров или их товарищей по распоряжению и под непосредственным наблюдением председателя, прокурора или товарища прокурора, к коему они назначены.

414. В свободное от занятий время кандидаты обязаны посещать заседания тех судебных мест, при которых они состоят.

415. Кандидаты на должности по судебному ведомству могут, в случае недостатка судебных следователей и крайней в том надобности, быть командированы с разрешения суда для производства следствий по преступлениям и проступкам. При исполнении сих поручений они действуют на правах судебных следователей.

416. При недостатке присяжных поверенных председатели судебных мест могут возлагать на кандидатов защиту подсудимых по делам уголовным, в тех же местах, где нет совета присяжных поверенных, кандидатам может быть, по их желанию или по поручению председателя, предоставляема и защита тяжущихся, пользующихся правом бедности.

417. Кандидаты, занимавшиеся с успехом службою в сем звании, могут быть определяемы к штатным должностям по судебному ведомству на основании правил, постановленных в статьях 205 и 211-й сего Учреждения.

418. Кандидаты на должности по судебному ведомству подвергаются предостережениям, замечаниям и выговорам по усмотрению председателей, прокуроров или товарищей прокуроров, при коих они состоят. Но исключению из числа кандидатов никто не может быть подвергаем иначе как в порядке дисциплинарного производства на основании правил, постановленных в статьях 262—294-й сего Учреждения.

419. О принятии кандидатов на должности по судебному ведомству и о выбытии их из сего звания председатели судов доводят до сведения министру юстиции.

Глава четвертая

О нотариусах

420. В столицах, губернских и уездных городах, а в случае надобности и в уездах состоят нотариусы, которые заведуют, под наблюдением судебных мест, совершением актов и другими действиями по нотариальной части на основании особого о них положения.

Подписал:

Председательствующий в Государственном совете
князь Павел ГАГАРИН

ПРИЛОЖЕНИЕ I

(К статье 238 Учреждения судебных установлений)

На подлинном собственною его императорского величества рукою написано: «Быть по сему»

В Царском селе,
20 ноября 1864 года

**Расписание окладов содержания,
классов должностей, разрядов по пенсии
и по штыю на мундире чинов судебного ведомства**

Наименование должностей	Оклад ежегодного содержания каждого рублями серебром				Классы и разряды		
	Жалованья	Столовых	Квартирных	Итого	По должности	По штыю на мундире министерства юстиции	По пенсии
1	2	3	4	5	6	7	8

I. Судебные чины

Сенаторы кассационных департаментов Сената

3000 2000 2000 7000 III III I

Из них до- В общем
бавочного собра-
содержания нии ка-
первоприсут- сацион-
ствующему: ных де-
парта-
ментов

— — — 2000

В депар-
тамен-
тах

— — — 1000

Старший председатель судебной палаты

3000 1500 1500 6000 IV IV II

Председатель департамента судебной палаты

3000 1000 1000 5000 IV IV II

Председатель окружного суда

2500 1000 1000 4500 IV IV II

Товарищ председателя окружного суда

2000 750 750 3500 V V III
1 ст.

Член судебной палаты

2000 750 750 3500 V V III
1 ст.

Член окружного суда

1200 500 500 2200 V V III
1 ст.

	1	2	3	4	5	6	7	8
Мировой судья	На содержание и расходы по должности:	Всто- лицах В про- чих мес- тах*	—	—	—	2200		
			—	—	—	1500	V	V III 1 ст.
Судебный следователь		1000	500	**	1500	VI	VI	III 2 ст.
II. Чины прокурорского надзора								
Обер-прокурор кассационного департамента Сената		3000	2000	2000	7000	IV	IV	II
Товарищ обер-проку- рора кассационного де- партамента Сената		2500	1000	1000	4500	V	V	III
Прокурор судебной па- латы		3000	1000	1000	5000	IV	IV	II
Товарищ прокурора судебной палаты		2000	1000	1000	4000	V	V	III 1 ст.
Прокурор окружного суда		2000	750	750	3500	V	V	III 1 ст.
Товарищ прокурора окружного суда		1000	500	500	2000	VI	VI	III 2 ст.

* Земские собрания, если найдут, что оклад в 1500 рублей, назначенный мировым судьям, по уважению дороговизны или по каким-либо другим местным причинам недостаточен, могут ходатайствовать пред высшим правительством о возвышении его в отдельных мировых участках или в целых мировых округах, где это окажется необходимым, только не свыше оклада в 2200 рублей, определенного для члена окружного суда.

** Независимо от содержания, судебным следователям назначаются квартиры и лошади на разъезды на том же основании, как становым приставам и вообще полицейским чиновникам, а в тех случаях, когда окажется невозможным отвести им квартиры в натуре, должны быть отпускаемы следователям квартирные деньги, в столицах же сверх того и разъездные в том размере, который будет определен штатами.

1	2	3	4	5	6	7	8
III. Чины канцелярий							
Обер-секретарь кассационного департамента Сената	1800	500	500	2800	VI	VI	III 2 ст.
Помощник обер-секретаря кассационного департамента Сената	1000	400	400	1800	VII	VII	V
Секретарь судебной палаты	1000	400	400	1800	VII	VII	V
Помощник секретаря судебной палаты	400	200	200	800	VIII	VIII	VI
Секретарь окружного суда	600	300	300	1200	VIII	VIII	VI
Помощник секретаря окружного суда	300	150	150	600	IX	IX	VII
Секретарь при мировом съезде	По определению: в столицах — общей городской думы, а в прочих местах — уездного земского собрания				VIII	VIII	VI
Помощник секретаря при мировом съезде					X	X	VIII
Секретарь при обер-прокуроре кассационного департамента Сената	900	300	300	1500	VIII	VIII	VI
Секретарь при прокуроре судебной палаты	900	300	300	1500	VIII	VIII	VI
Секретарь при прокуроре окружного суда	500	250	250	1000	VIII	VIII	VI
Судебный пристав при окружном суде	300	150	150	600	VIII	VIII	VI
Судебный пристав при кассационном департаменте Сената и при судебной палате	300	150	150	600	X	X	VII
Судебный пристав при мировом съезде	По определению: в столицах — общей городской думы, а в прочих местах — уездного земского собрания				Ь	Ь	VII

Подписал:

Председательствующий в Государственном совете
князь Павел ГАГАРИН

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ФОРМЫ ПРИСЯГИ

I. Форма присяги на должность судьи (к ст. 225)

«Обещаюсь и клянусь всемогущим богом, пред святым его Евангелием и животворящим крестом господним, хранить верность его императорскому величеству государю императору, самодержцу всероссийскому, исполнять свято законы империи, творить суд по чистой совести, без всякого в чью-либо пользу лицепрятия и поступать во всем соответственно званию, мною принимаемому, памятуя, что я во всем этом должен буду дать ответ пред законом и пред богом на страшном суде его. В удостоверение сего целую слова и крест спасителя моего. Аминь».

II. Форма присяги на должность судебного пристава (к ст. 303)

«Обещаюсь и клянусь всемогущим богом, пред святым его Евангелием и животворящим крестом господним, хранить верность его императорскому величеству государю императору, самодержцу всероссийскому, честно и добросовестно исполнять все обязанности принимаемой мною на себя должности и все относящиеся до сих обязанностей законы и правила, распоряжения и поручения, не превышать предоставленной мне власти и не причинять с умыслом никому ущерба или убытков, а напротив,веряемые мне интересы ограждать как свои собственные, памятуя, что я во всем этом должен буду дать ответ пред законом и пред богом на страшном суде его. В удостоверение сего целую слова и крест спасителя моего. Аминь».

III. Форма присяги на звание присяжного поверенного (к ст. 381)

«Обещаюсь и клянусь всемогущим богом, пред святым его Евангелием и животворящим крестом господним, хранить верность его императорскому величеству государю императору, самодержцу всероссийскому, исполнять в точности и по крайнему моему разумению законы империи, не писать и не говорить на суде ничего, что могло бы клониться к ослаблению православной церкви, государства, общества, семейства и доброй нравственности, но честно и добросовестно исполнять обязанности принимаемого мною на себя звания, не нарушать уважения к судам и властям и охранять интересы моих доверителей или лиц, дела которых будут на меня возложены, памятуя, что я во всем этом должен буду дать ответ пред законом и пред богом на страшном суде его. В удостоверение сего целую слова и крест спасителя моего. Аминь».

Подписал:
Председательствующий в Государственном совете
князь Павел ГАГАРИН

Введение

Статьи 1—5

Статьи содержат перечень судов, пришедших на смену дореформенной судебной системе. Их принципиальное отличие — сословность. Новые судебные органы призваны рассматривать уголовные и гражданские дела всех подданных империи, к какому бы сословию они ни принадлежали. Примечание к ст. 2, однако, оставляет в неприкосновенности духовные, военные, коммерческие, крестьянские и *иностранческие* суды, т. е. фактически сохраняет сословную юстицию. Это положение судебной реформы было подвергнуто серьезной критике Н. П. Огаревым⁶. Деятельность новых судов строится на началах коллегиальности, исключение составляет только единоличный мировой суд. Четко определяется пространство деятельности каждой судебной инстанции (это шаг вперед в сравнении с дореформенным судом). Подчеркивается принципиальное отличие Сената как верховного кассационного суда, наблюдающего за охранением точной силы закона и за единообразным его исполнением всеми судами империи, от всех остальных судов, рассматривающих дела по существу.

При проведении судебной контрреформы имело место серьезное отступление от этого принципа, когда в 1872 году для рассмотрения политических преступлений было учреждено Особое присутствие Правительствующего сената⁷.

Статья 6

Для подготовки реформы системы предварительного расследования в марте 1859 года была создана комиссия под председательством Д. А. Милютина. Она высказалась за изъятие у полиции следственных функций и создание специальных следственных органов⁸. К маю был готов проект введения института следственных судей, подготовленный видным деятелем судебной реформы Н. И. Стояновским. После обсуждения проекта в Государственном совете 8 июня 1860 г. царь утвердил три законодательных акта: Учреждение судебных следователей, Наказ судебным следователям и Наказ полиции о производстве дознания. Все они были включены в Устав уголовного судопроизводства⁹.

При проведении судебной контрреформы были внесены существенные изменения в порядок предварительного расследования по политическим преступлениям. Принятые 19 мая 1871 г. Правила о порядке действия чинов корпуса жандармов по исследованию преступлений фактически передали расследование по политическим делам в руки жандармов¹⁰. Закон подвергся уничтожающей критике А. Ф. Кони¹¹.

Статья 7

Статья регламентирует учреждение суда присяжных заседателей для определения в уголовных делах вины или невинности подсудимых. Требование создания такого суда

6
«Колокол», 1862,
15 ноября.

7
ПСЗ 2-е.
т. XLVII, отд. пер-
вос. № 50956.

8
ЦГИАЛ, ф. 1190,
оп. XVI, д. 1, 1860,
л. 52.

9
См.: Вилен-
ский Б. В. Судеб-
ная реформа
и контрреформа
в России, с. 176.

10
ПСЗ 2-е,
т. XVI, № 49615.

11
См.: Кони А. Ф.
Собр. соч., т. 2. М.,
1966, с. 330.

12

Журнал соединенных департаментов законов и гражданских дел Государственного совета (далее — ЖСД), 1864, № 48, с. 14; см. также: Виленский Б. В. Указ. соч., с. 171.

было составной частью передовых правовых идей в России в конце XVIII — первой половине XIX века. Всеобщее желание суда присяжных вынудило авторов судебной реформы учредить его, несмотря на противодействие царского окружения и самого Александра II. Но политические преступления при этом были изъяты из подсудности суда присяжных. Соединенные департаменты Государственного совета пришли к выводу, что «...предоставить присяжным, избранным обществом, разрешение вопроса о преступности или неприступности учений и действий, превратно толкуемых и неверно понимаемых многими, иногда даже добросовестными членами общества, значило бы оставить государство, общество и власть без всякой защиты»¹². Поэтому следствие и суд по государственными преступлениями были возложены на судебные палаты с сословными представителями (губернского предводителя дворянства, одного из уездных предводителей дворянства местного судебного округа, одного из городских голов этого же округа и одного из волостных голов или старшин того уезда, в котором находится судебная палата), которые наравне с членами палаты участвовали как в определении вины или невинности подсудимого, так и в постановлении приговора. Такой суд был надежным орудием защиты интересов господствующего класса. Подсудность суда присяжных, как уже отмечалось, была существенно ограничена в период проведения царизмом судебной контрреформы.

Статья 8

При подготовке судебной реформы был поставлен вопрос о реорганизации прокуратуры. Вместо губернских прокуроров и стряпчих под разными наименованиями при каждом суде (кроме мировых) учреждались прокуроры с одним или несколькими товарищами (заместителями). В съездах мировых судей прокурорские обязанности осуществлялись одним из товарищей прокурора окружного суда. Сущность прокурорской обязанности заключалась: 1) в надзоре за единообразным и точным соблюдением законов; 2) в обнаружении и преследовании перед судом всякого нарушения законного порядка; 3) в даче суду предварительных заключений в случаях, указанных в уставах гражданского и уголовного судопроизводства.

Статья 9

Устанавливается, что вся деятельность судебных органов, вводимых реформой, и прокуратуры определяется последующими статьями настоящего Учреждения, а также уставами гражданского и уголовного судопроизводства. Примечание к ст. 9, в соответствии со ст. 11 Основных положений судопроизводства, подчеркивает, что деятельность мировых судей, кроме того, определяется особыми нормативными актами, изданными специально для мировых судей¹³.

13

См.: Объяснительная записка к проекту Учреждения судебных установлений, 1863, с. 5.

Статья 10

Статья проводит четкую грань между выборными и назначаемыми органами.

Перечисляются состоящие при каждом судебном органе учреждения и лица, принимающие участие в деятельности судов по отправлению правосудия.

Раздел первый О МИРОВЫХ СУДЬЯХ И ИХ СЪЕЗДАХ

Глава первая Общие правила

Статьи 12—18

Формулируются общие правила, касающиеся мирового суда. Порядок замещения, условия, требуемые для получения права быть мировым судьей, определялись тем, писал И. Я. Фойницкий, что, учреждая мировой суд, судебные уставы намеревались создать авторитетного посредника разрешения мелких споров, возникающих у населения¹⁴. Вводятся единицы, определяющие пространство деятельности мировых судов, — мирные округа, разделяемые на участки, в каждом из которых имелся участковый мировой судья. Кроме того, предусмотрена должность почетных мировых судей. Они не получают жалования, рассматривают дела в случае отсутствия или болезни участковых судей, либо по просьбе тяжущихся сторон, либо если об этом просил потерпевший, а обвиняемый не настаивал на рассмотрении дела участковым судьей¹⁵. Жалобы на приговоры и решения, вынесенные мировыми судьями, рассматривает съезд мировых судей округа, на котором председательствует один из судей по избранию съезда. Особый знак должности мирового судьи — золотая цепь, которую судья надевает во время отправлення судейских обязанностей.

В таком виде мировая юстиция действовала только на территории губерний европейской России. В национальных окраинах, на Севере, в Сибири, на Дону и т. д. в организации, деятельности и руководстве мировыми судами были сделаны существенные изъятия. На территории Польши мировой суд был введен только в городах. В сельской местности сохранялся гминный суд. Мировые судьи здесь не избирались, а назначались. Почетных мировых судей в Польше не было. Состав гминного суда (судья и 3 лавника) избирался населением гмины (мелкой административно-территориальной единицы) и утверждался губернатором. Принцип несменяемости в гминном суде не действовал, — министр юстиции мог уволить любого гминного судью. Съезд мировых судей был здесь второй инстанцией как для мировых, так и для гминных судей¹⁶.

В Закавказье второй инстанцией для мировых судов стал не мировой съезд, а окружной суд. Мировые судьи здесь кроме своих прямых обязанностей исполняли функции следователей. Вводилась должность помощника мирового судьи. Апелляци-

14

См.: Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства, ч. I. СПб., 1899, с. 290.

15

См.: Случевский В. Учебник русского уголовного процесса. СПб., 1913, с. 107.

16

См. там же, с. 108.

онные жалобы на приговоры и решения мировых судов подавались в окружные суды, а кассационные жалобы — не в Сенат, а в Тифлисскую судебную палату.

В прибалтийских губерниях мировая юстиция не избиралась, а назначалась министром юстиции. Председатели мировых съездов и участковые мировые судьи назначались без указания срока, а почетные мировые судьи — на три года¹⁷. Подсудность здесь была расширена.

17
Свод законов
Российской империи.
1892, т. XVI,
кн. вторая. Особен-
ные учреждения су-
дебных установле-
ний, ст.ст. 560, 562.

В Сибири, как и в Закавказье, второй инстанцией для мировых судов был окружной суд, съездов мировых судей в Сибири не существовало. Кассационные жалобы на приговоры и решения мировых судов также приносились в судебную палату, а не в Сенат. Как и в Прибалтике, подсудность была существенно расширена. На всей территории Сибири не осуществлялся принцип разделения судебной и административной власти: начальники полиции выполняли обязанности мировых судей, судебных следователей и даже нотариусов¹⁸.

18
См.: Случев-
ский В. Учебник...,
с. 111.

На территории Средней Азии и Казахстана участковые мировые судьи назначались без указания срока, почетные — на трехлетний срок. Назначение осуществлялось министром юстиции. Мировые судьи осуществляли и функции судебных следователей. Съездов мировых судей в этих регионах не было, а второй инстанцией для мирового суда были окружные суды. Следовательно, не только в национальных окраинах, но и в подавляющем большинстве русских губерний Запада, Юга, Севера, Сибири мировой юстиции, предусмотренной судебными уставами, фактически не существовало.

Глава вторая

О порядке избрания и утверждения мировых судей

Статьи 19—22

Дается перечень цензов, необходимых для претендента на должность мирового судьи, и перечисляются лица, которые не могут быть мировыми судьями. Особое внимание уделяется имущественному цензу, прежде всего земельному. Количество потребной земли в различных губерниях и уездах различно, но не должно быть ниже 400 десятин. «Главная цель ценза, — отмечал Государственный совет, — заключается в том, чтобы возвысить звание мирового судьи»¹⁹. В действительности же имущественный ценз должен был служить преградой для неимущих слоев народа²⁰.

19
ЖСД. 1862,
№ 65, с. 73.

20
См.:
Маркс К. и Эн-
гельс Ф. Соч., т. 1,
с. 640.

Статьи 23—40

Устанавливая трехлетний срок избрания мировых судей, как участковых, так и почетных, статьи подробно регламентируют этот порядок. Судебные уставы начали вводиться в 1866 году и вводились постепенно и крайне медленно. Во многих регионах страны, где еще не было уездных земских собраний, которые, в соответствии со ст. 24 Учреждения,

должны были избирать мировых судей, последние назначались царем по представлению министра юстиции либо министром юстиции по согласованию с местными губернаторами ²¹. По городской реформе 1870 года право избрания мировых судей в городах было предоставлено городским думам на основаниях, аналогичных порядку избрания их уездными земскими собраниями.

87
Учреждение
судебных
установлений

Глава третья
**О должности участковых
мировых судей**

Статья 41—45

Статьи рассматривают условия, цензы, дающие право на занятие должности участкового мирового судьи, регламентируют вопросы места пребывания мирового судьи, вознаграждения его и проч. Последовательно проводится принцип несовместимости должности мирового участкового судьи с любой другой должностью по государственной или общественной службе, поскольку участковый мировой судья обязан безотлучно пребывать в своем участке и постоянно выполнять возложенные на него обязанности. Исключение составляют только почетные должности в местных богоугодных и учебных заведениях ²².

21
См.: Фойниц-
кий И. Я. Курс...,
ч. 1, с. 290—295.

Глава четвертая
О должности почетных мировых судей

Статья 46—50

В статьях устанавливается подсудность дел, а также правовое положение почетных мировых судей. При подготовке судебной реформы в Государственном совете указывалось, что почетные мировые судьи вводятся «для облегчения исполнения многочисленных обязанностей мирового (участкового) судьи и, в особенности, для того, чтобы лица, заслуживающие полного доверия и уважения, не лишались возможности, не оставляя своих домашних занятий и обязанностей, оказывать своим влиянием содействие к охранению порядка и спокойствия...» ²³. Почетные мировые судьи пользовались такими же правами при рассмотрении дел, как и участковые. В отличие от последних, они не получали вознаграждения даже в случаях, когда исполняли должности судей участковых. Отличались они от участковых и тем, что могли занимать должности в государственных и общественных учреждениях, не обязывались законом жить в том округе, где были избраны, и проч. Ввиду того, что почетные мировые судьи решали дела лишь в том случае, когда обе стороны обращались с такой просьбой, подсудность дел, подлежащих их рассмотрению, была значительно шире, чем у участковых судей и фактически распространялась на всю территорию мирового округа. Что же касается самого характера дел, то здесь подсудность была уже, поскольку деятельность почетных мировых судей ставилась

22
См.: ЖСД,
1864, № 48, с. 7.

23
Там же, с. 6—7.

24

См.: Случе-
ский В. Учебник...
с. 107.

25

См.: ЖСД.
1864, № 48, с. 20.

в зависимость от желания обеих сторон и имела место только в отношении дел, возбуждаемых в порядке частного обвинения и нередко заканчивавшихся примирением²⁴. В тех же случаях, когда почетные судьи заменяли участковых по причине болезни, отпуска или смерти, они, естественно, рассматривали дела подсудные только участковым судьям. Наконец, важной обязанностью почетных мировых судей было пополнение окружного суда в случае недостатка членов последнего²⁵.

Глава пятая

О съездах мировых судей

Статьи 51—63

Глава охватывает вопросы компетенции, организации и деятельности второй инстанции мировой юстиции — съездов мировых судей (мировых съездов). Съезды создаются в каждом мировом округе для рассмотрения апелляционных жалоб на приговоры и решения мировых судов. Первое заседание съезда мировых судей проходит сразу после избрания его уездным земским собранием или городской думой. На нем избирается председатель мирового съезда, непреременный член съезда, распределяются мировые участки. Непреременный член мирового съезда руководит подготовкой дел к рассмотрению, собирает необходимые документы, обеспечивает явку лиц, принимает жалобы, прошения и т. п. Делопроизводство съезда осуществляет секретарь, назначаемый председателем съезда, а при необходимости — помощник секретаря. Допускается участие товарища прокурора окружного суда в работе мирового съезда для дачи заключений по делам. Наконец, предусматривается должность судебных приставов, назначаемых председателями съездов для исполнительных действий по решениям съездов и их председателей.

Глава шестая

Об отношениях, правах и ответственности мировых судей

Статьи 64—76

Глава регламентирует вопросы контроля над деятельностью мировых судей, осуществляемого съездом мировых судей, пространство деятельности мировых судей, одинаковый объем судебной власти участковых и почетных мировых судей и проч. Особо отметим, что мировые судьи приравниваются в отношении прав и преимуществ к членам окружных судов (ст. 71), пользуются правом несменяемости в течение трехлетнего срока избрания, т. е. не могут быть уволены или переведены в другую местность без их согласия. Временное отстранение от должности мирового судьи может иметь место только в случае предания его суду, а освобождение от должности наступает исключительно по приговору уголовного суда (ст. 72). Мировые судьи приравниваются к членам окружных

судов в вопросах дисциплинарной ответственности, предусмотренной ст. ст. 262—296 данного Учреждения. Важная обязанность мировых судей — представление в Министерство юстиции ежегодных отчетов, которые предварительно подлежали рассмотрению мировыми съездами. В отчетах кроме данных о движении дел должны были помещаться сведения о подсудимых с указанием, оставлены ли они на свободе или содержатся под стражей. Глава, наконец, устанавливает порядок дисциплинарной и уголовной ответственности мировых судей²⁶.

При проведении судебной контрреформы мировой суд, как уже отмечалось, на подавляющей части территории страны был упразднен. В 1889 году Александр III утвердил два нормативных акта: Закон о земских начальниках 12 июля 1889 г. и Правила о производстве судебных дел, подведомственных земским начальникам и городским судьям, 29 декабря 1889 г.²⁷ Вместо мировой юстиции учреждается совершенно новая судебная система: участковые земские начальники, в отношении крестьян пользовавшиеся как административной, так и судебной властью, городские судьи и уездные члены окружного суда. Почетные мировые судьи не упразднялись.

Земские начальники назначались министром внутренних дел по представлению губернаторов. Они могли быть: 1) лица, прослужившие не менее трех лет в должности предводителя дворянства, наличие имущественного и образовательного ценза при этом не требовалось; 2) местные потомственные дворяне, достигшие 25-летнего возраста, имеющие высшее образование или прослужившие не менее трех лет в должности мирового посредника, мирового судьи при наличии 1/2 ценза, необходимого для участия в выборах в уездное земское собрание, или обладающие другим недвижимым имуществом не ниже 7500 руб.²⁸

Другим органом, к которому переходили функции упраздненного мирового суда, был городской судья. Городские судьи учреждались в уездных и губернских городах, за исключением тех, в которых была сохранена мировая юстиция. Они назначались министром юстиции из числа лиц, отвечающих требованиям ст. ст. 200 и 201 Учреждения судебных установлений, а также постановлениям о судебных следователях, изложенным в ст. ст. 202 и 205 этого Учреждения. Таким образом, требовалось наличие российского подданства, высшего образования или же «способность доказать на службе свои познания по судебной части». Не могли быть назначены городскими судьями состоящие под судом и следствием, находившиеся по судебным приговорам в заключении в тюрьме, исключенные из службы по суду, объявленные несостоятельными должниками и состоящие под опекой за расточительство. Перечень требований к лицам, претендовавшим на занятия должностей по судебному ведомству, стал предметом особенно тщательного обсуждения в Государственном совете при подготовке реформы, и все соображения, высказанные на сей счет, распространялись на вновь учреждаемых городских судей²⁹.

26

Статья 76 гласит, что порядок предания мировых судей уголовному суду предусматривается Уставом уголовного судопроизводства.

Статья 1080 этого Устава возлагает на кассационный департамент Сената решение вопроса о предании суду мировых судей.

27

ПСЗ 3-е, т. IX, №№ 6196, 6483.

28

Там же, № 6196.

29

См.: ЖСД, 1864, № 48, с. 24—25.

Земские начальники и городские судьи рассматривали гражданские дела по спорам и искам на сумму не свыше 500 руб., дела о восстановлении нарушенного владения, если со времени нарушения прошло не более шести месяцев, дела о потравках и других повреждениях полей и угодий, когда сумма ущерба не превышала 500 руб., и все прочие иски на сумму не свыше 500 руб.³⁰ Им были подсудны уголовные дела, предусмотренные Уставом о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, за исключением ст. 170, устанавливавшей ответственность за кражу посредством взлома из запертых хранилищ с использованием отмычек и проч., а также дела о беспатентной продаже спиртных напитков и табачных изделий³¹.

30
ПСЗ 3-е, т. IX.
Положение о земских
участковых на-
чальниках, ст. 48.

31
Там же, ст. 49.

Вторую, апелляционную инстанцию для дел, подсудных земским начальникам и городским судьям, составлял так называемый уездный съезд в лице его судебного присутствия. Оно возглавлялось уездным предводителем дворянства, а в местностях, где не проводились дворянские выборы, — особым председателем. В состав судебного присутствия входили: уездный член окружного суда, почетные мировые судьи, городские судьи и земские начальники данного уезда³².

32
Там же, ст. 70;
см. также: Хмель-
ницкий И. Реорга-
низация судебных
установлений по
законам 12 июля
1889 г. — Журнал
гражданского
и уголовного права,
1891. № 1.

Кассационной инстанцией для дел, рассмотренных земскими начальниками и городскими судьями, становилось губернское присутствие, учреждавшееся в каждой губернии под председательством губернатора, в составе вице-губернатора, губернского предводителя дворянства, прокурора окружного суда или его товарища и двух непременных членов. Кроме того, в работе губернского присутствия принимал участие председатель или один из членов местного окружного суда.

33
См. там же,
с. 114.

Наконец, третьим судебным органом, созданным вместо ликвидированных мировых судов, были так называемые уездные члены окружного суда, назначаемые министром юстиции по одному в каждом уезде. Им передавались все уголовные и гражданские дела, отнесенные ранее к ведению мирового суда и не подсудные земским начальникам и городским судьям. Уездные члены окружного суда участвовали в заседаниях этого суда, могли привлекаться к работе последнего при недостатке его членов. Апелляционной инстанцией для уездного члена окружного суда был окружной суд, а кассационной — соответствующий (уголовный или гражданский) департамент Сената³³.

Раздел второй ОБ ОБЩИХ СУДЕБНЫХ МЕСТАХ

Глава первая Об окружных судах

Статьи 77—80

Устанавливается пространство деятельности окружных судов — несколько уездов. В России к концу XIX века было 104 окружных суда³⁴. В зависимости от количества дел окружной суд мог быть разбит на несколько отделений.

34
См.: Фойниц-
кий И. Я. Курс...
ч. I, с. 321.

Существовало четыре разряда окружных судов: первый разряд (столичные окружные суды) — шесть и более отделений, второй разряд — три отделения, третий — два; суды четвертого разряда на отделения не делились. Все окружные суды были равны между собой. Отделения специализировались на рассмотрении либо уголовных, либо гражданских дел, но при этом широко практиковалось перемещение членов окружного суда из уголовных отделений в гражданские и наоборот³⁵. Судебные следователи, входя в состав окружного суда, имели свои участки для производства предварительного расследования.

91
Учреждение
судебных
установлений

Глава вторая

О присяжных заседателях

Статья 81

В самых общих чертах формулируются условия, требуемые для избрания присяжным заседателем: российское подданство, возраст не моложе 25 лет и не старше 70 лет, проживание в местности избрания присяжным не менее двух лет. Конкретизация дается в последующих статьях.

Статья 82

Перечисляются условия, препятствующие избранию присяжным заседателем. Еще при подготовке реформы выдвигалось требование, чтобы присяжные заседатели пользовались доверием, были благонамеренными гражданами. Поэтому в присяжные заседатели не допускались состоящие под судом и следствием, подвергшиеся заключению в тюрьме или более строгому наказанию, находившиеся под судом. Препятствием являлось и незнание русского языка. В то же время нерусская национальность и даже неправославное вероисповедание в расчет не принимались. Более того, в законе специально предусмотрена возможность занятия судебных должностей лицами неправославных исповеданий, для чего введена присяга в соответствии с правилами их вероисповедания (ст. 225, 303, 381).

Статья 83

Статья устанавливает два вида списков по выборам присяжных заседателей — общие и очередные. Это положение в период проведения судебной контрреформы было изменено. Законами 12 июня 1884 г. и 28 апреля 1887 г. списки стали делиться на: 1) общие, 2) очередные (годовые), 3) периодические (месячные) и 4) сессионные. Списки составлялись раздельно: а) председателем уездной земской управы — о лицах, владеющих землей или другой недвижимостью в уездах, б) городским головой — о лицах, владеющих недвижимостью в городе, в) мировым посредником или неизменным членом уездного или окружного по крестьянским делам присутствия, а с 1889 года земским начальником — о крестьянах, г) начальником уездной или городской полиции — о всех прочих лицах³⁶.

35
См.: Ро-
вин Н. Н. Уголов-
ное судопроизвод-
ство. Пг., 1916,
с. 221.

36
ПСЗ 3-е, т. VII,
№ 4396.

Дается перечень лиц, вносимых в общие списки присяжных заседателей.

28 апреля 1887 г. царизм пошел на существенные изменения порядка, установленного в 1864 году. Имущественный ценз для лиц, получавших жалование по службе, вознаграждение за труд или доход от капитала, занятия, ремесла или



Оправданный
Художник
В. Е. Маковский

промысла был увеличен вдвое и более против того, что устанавливался комментируемой статьей (в столицах — с 500 до 1000 руб., в городах с населением более 100 тыс. человек — с 200 до 400 руб.). Одновременно был резко снижен ценз для землевладельцев: со 100 до 10—20 десятин земли. Служебный ценз потерял свое значение. Если по данной статье в списки (общие) присяжных заседателей подлежали включению лица, состоящие на государственной службе и занимающие должности пятого и ниже классов, избранные в органы городского и дворянского самоуправления, волостного и сельского управления, то по закону 28 апреля 1887 г. стала учитываться не занимаемая должность, а только размеры дохода³⁷. Все это преследовало цель ограничить доступ в состав присяжных заседателей неимущих слоев населения.

Статьи 85—86

Перечисляются категории лиц, не подлежащих включению в общие списки присяжных заседателей. Статья 86 впоследствии была отменена³⁸.

37

ПСЗ 3-е. т. VII.
№ 4396.

38

Свод законов,
1892, т. XVI.

Статьи 87—88

Развиваются положения ст. 84 данного Учреждения: устанавливается порядок включения в общие списки присяжных заседателей близких родственников лиц, обладающих необходимым имущественным цензом, но по каким-либо причинам не подлежащих включению в эти списки.

Статьи 89—91

Статьи содержат положения об особых временных комиссиях, которые составляют общие списки присяжных заседателей.

Принятый при осуществлении контрреформы 28 апреля 1887 г. закон возложил составление общих списков на должностных лиц, обладавших сведениями об имуществе, образовании, благонадежности лиц, которых надлежало в них включить. Этими должностными лицами были: председатель уездной земской управы, дававший сведения о землевладельцах, городской голова — о владельцах недвижимости в городе, член уездного по крестьянским делам присутствия — о крестьянах³⁹.

Статья 92

Устанавливается месячный срок обозрения общих списков присяжных заседателей и право подачи заявлений комиссии о неправильном внесении или невнесении кого-либо в список. Статья впоследствии отменена ввиду новой редакции ст. 93.

Статья 93

Статья предусматривает исправление списков в соответствии со сделанными заявлениями.

В Своде законов издания 1892 года комментируемая статья содержит правила подачи заявлений комиссии о неправильном внесении в списки и обязывает комиссию принимать во внимание обоснованные заявления⁴⁰.

Статьи 94—96

Установлены правила дальнейшего прохождения общих списков присяжных заседателей, предусматривается порядок подачи жалоб на неправильное исключение из списков. Статьи отменены в связи с принятием закона 28 апреля 1887 г. 41

Статья 97

Регламентируется составление очередных списков присяжных заседателей, предусмотренных ст. 89, временными комиссиями под председательством уездных предводителей дворянства.

Законом 28 апреля 1887 г. состав комиссий был изменен. В нее вошли под председательством уездного предводителя дворянства председатель съезда мировых судей, участковые мировые судьи, уездный исправник и полицмейстер, председатель уездной земской управы, городской голова, товарищ

прокурора окружного суда, член уездного по крестьянским делам присутствия, мировые посредники⁴². С принятием закона о земских начальниках и упразднением мирового суда состав уездных комиссий вновь изменился: туда вошли уездный член окружного суда, земские участковые начальники, городские судьи. Председатель съезда мировых судей и мировые судьи продолжали оставаться в составе комиссий только там, где положение о земских участковых начальниках не действовало⁴³. В обеих столицах, Одессе, а также в Области войска Донского имелись свои особенности при формировании комиссий⁴⁴. Председатель комиссии по составлению очередных списков мог при необходимости разделить ее на отделения, которые составляли очередной список по известной части города или уезда⁴⁵.

42
ПСЗ 3-е, т. VII,
№ 4396.

43
ПСЗ 3-е, т. IX,
№ 6196.

44
Свод законов,
1892, т. XVI. Уч-
реждение судебных
установлений,
ст. 97¹, примечание.

45
Там же.

46
См.: ЖСД,
4 сент. 1862 г.,
с. 7—8.

Статья 98—99

Говорится о порядке включения присяжных заседателей в очередные списки. Комиссии должны были отбирать для включения в очередные списки только таких лиц, которые «по своим нравственным качествам способны исполнять обязанности присяжных заседателей»⁴⁶. Устанавливается также, что жалобы на постановления комиссии по этим вопросам не допускаются, кроме случая, указанного в ст. 106 (призыв к исполнению обязанностей присяжного заседателя чаще одного раза в год).

Статья 100

Предусматривает точное число вносимых в очередной список присяжных заседателей. В дальнейшем были внесены значительные изменения в сторону его увеличения. Так, в Петербурге допускалось четыре тысячи двести человек вместо тысячи двухсот по законодательству 1864 года, в Москве — три тысячи вместо тысячи двухсот⁴⁷.

Статья 101—102

Требуют одновременно с изготовлением очередного списка составлять и особый список запасных заседателей, устанавливают количество запасных присяжных заседателей для столиц и прочих городов. Непременное условие включения в список запасных присяжных заседателей — проживание в городах, где происходит заседание суда с участием присяжных заседателей. Статья 102, в которой говорится о количестве запасных заседателей в столицах и других городах, была вскоре отменена⁴⁸.

Статья 103

Требование обозначать вероисповедание присяжных заседателей обуславливалось тем, что по преступлениям против православной веры и церковных установлений, в соответствии со ст. 1009 Устава уголовного судопроизводства, присяжные заседатели должны исповедовать православие. Комментируе-

47
Свод законов,
1892, т. XVI. Уч-
реждение судебных
установлений,
ст. 100.

48
Там же.

мая статья была отменена, в то же время статья 1009 10 января 1889 г. была дополнена указанием на то, что и судьи, и чины прокурорского надзора также должны быть православного вероисповедания⁴⁹.

95
Учреждение
судебных
установлений

Статьи 104—105

Касаются периодичности исполнения присяжными заседателями своих обязанностей.

Статьи 106—109

Охватывают ряд практических вопросов исполнения присяжными заседателями своих обязанностей. Порядок их призыва детализируется ст.ст. 550—553 Устава.

Осуществляя судебную контрреформу, царизм постарался ограничить, а по возможности и полностью ликвидировать институт присяжных. 9 мая 1878 г. принимается закон, изъясший из подсудности окружного суда с присяжными заседателями очень широкий круг дел: сопротивление распоряжениям правительства, неповиновение властям, оскорбление и явное неуважение к присутственным местам и чиновникам при исполнении ими служебных обязанностей, насильственное освобождение из-под стражи, дела об убийстве или покушении на убийство должностных лиц, нанесение им ран и проч.⁵⁰ Эти дела передавались на рассмотрение судебных палат с сословными представителями, что обеспечивало быструю и безотказную расправу в отношении участников революционного движения. Закон, однако, не удовлетворил реакционную печать и реакционную клику, окружавшую царя. Победоносцев в докладе Александру III от 30 октября 1885 г. счел настоятельно необходимым «отделиться от этого учреждения, чтобы восстановить значение суда в России»⁵¹. Правительственные верхи были недовольны тем, что законодательство 70-х годов, и даже «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» 14 августа 1881 г., носило временный характер. «Сам временный, чрезвычайный характер этих законов служил ручательством, что действие их упразднится с исчезновением тех временных обстоятельств, в связи с которыми ставилось их издание», — писал один из либеральных авторов⁵².

Правительственные верхи настаивали на том, чтобы заменить временный характер ограничения компетенции присяжных заседателей их полным устранением, ибо «...присяжные заседатели, будучи вообще склонны относиться снисходительно к преступным деяниям, направленным не против частных лиц, а против общества и охраняющей его власти, не всегда удовлетворяют в этих делах требованиям правосудия»⁵³. Наконец, 7 июля 1889 г. был принят закон, существующим образом ограничивший роль суда присяжных в России⁵⁴. Преступления, предусмотренные 37 статьями Уложения о наказаниях, изымались из юрисдикции присяжных и передава-

49
Устав уголовного
судоприводства.
СПб., 1913,
ст. 1009.

50
ПСЗ 2-е, т. LIII,
отд. первое,
№ 58488.

51
ГБЛ, отдел
рукописей, ф. По-
бедоносцева
(230), № 4394,
ед. хр. 3, л. 4.

52
Джаншиев Г. Ос-
новы судебной ре-
формы. М., 1891,
с. 226.

53
Отчет по Госу-
дарственному сове-
ту за 1889 год.
СПб., 1891, с. 579.

54
ПСЗ 3-е, т. IX,
№ 6262. Об изме-
нении порядка про-
изводства дел по
некоторым преступ-
лениям, подлежа-
щим ведению су-
дебных мест с учас-
тием присяжных
заседателей.

лись на рассмотрение судебных палат с сословными представителями. Заменяв суд присяжных судом сословных представителей по важнейшим категориям уголовных дел, царизм обеспечил вынесение таких приговоров, которые полностью соответствовали карательной политике, проводившейся в обстановке растущей революционной борьбы трудящихся масс. Закон 7 июля 1889 г. завершил судебную контрреформу в части, касающейся общих судебных установлений.

Глава третья О судебных палатах

Статьи 110—113

Судебные палаты заменили собой дореформенные палаты уголовного и гражданского суда. Они создавались одна на несколько губерний или областей в соответствии с особым расписанием. Каждая судебная палата разделялась на департаменты во главе с председателями. Общим собранием департаментов судебной палаты руководил один из председателей департаментов, называвшийся старшим председателем.

Глава четвертая О кассационных департаментах Правительствующего сената

Статьи 114—119

При подготовке реформы было признано необходимым учредить в составе Сената специальные кассационные департаменты — уголовный и гражданский. Идея кассационного суда, осуществляющего пересмотр дел только в тех случаях, когда нарушаются существенные правила судопроизводства и неправильно применяются нормы материального права, дореформенному суду известна не была. Авторы судебной реформы, исходя из того, что одна апелляция не может служить полным ограждением тяжущихся и подсудимых, поскольку в решениях апелляционных судебных мест могут быть нарушены прямой смысл закона или обряды судопроизводства, при несоблюдении которых решение невозможно признать действительным, решили создать кассационный суд⁵⁵. В государственной канцелярии при разработке реформы подчеркивалось, что Сенат не должен рассматривать апелляционные жалобы на «неправильное уразумение обстоятельств дела и доказательств». Такой пересмотр не должен идти дальше судебной палаты. Только при нарушении правил судопроизводства или неправильном применении закона «...следует дозволить приносить жалобу кассационному суду — Правительствующему сенату», — таким образом в Сенате будет сосредоточено верховное наблюдение за единообразным и правильным применением закона⁵⁶. В лице кассационных департаментов Сената создавалась инстанция, которая, как писал И. Я. Фойницкий, не входя

55
См.: Фойницкий И. Я. Курс..., ч. 1, с. 333.

56
См.: Судебные уставы с изложением рассуждений..., ч. III, с. 15.

в рассмотрение существа дела, ограничивалась наблюдением за охранением точной силы закона в решениях судебных мест⁵⁷. Судебная реформа сделала Сенат кассационным судом империи и поставила его во главе всех вновь созданных судов в качестве высшего органа судебного надзора.

При проведении судебной контрреформы правительство изменило свое отношение к Сенату как исключительно кассационной инстанции. Законами 7 июня 1872 г.⁵⁸ и 9 мая 1878 г.⁵⁹ учреждается так называемое Особое присутствие Правительствующего сената с сословными представителями специально для рассмотрения государственных преступлений. Состав этого присутствия и сословные представители назначались ежегодно указами царя. Правительствующий сенат стал выполнять несвойственные ему функции суда первой инстанции.

Наконец, отметим, что 20 мая 1885 г. в составе Сената было учреждено высшее дисциплинарное присутствие, предназначенное для дисциплинарного производства о должностных лицах судебного ведомства. С созданием его царизм покончил с несменяемостью судей, провозглашенной судебными уставами, так как это присутствие получило право смещения и перемещения судей.

Глава пятая

О канцеляриях судебных мест

Статьи 120—123

В дореформенном суде канцелярии, канцелярские чиновники оказывали значительное влияние на судопроизводство. При инквизиционном дореформенном процессе, готовя дела к рассмотрению, чиновники канцелярий были в состоянии предрешишь приговор или судебное решение. При подготовке реформы со всей определенностью подчеркивалось, что деятельность канцелярий должна ограничиваться исключительно письмоводством, т. е. ведением входящих и исходящих реестров, составлением протоколов, изготовлением копий с постановленных судом решений и проч.⁶⁰ Исходя из этих положений, глава определяет правовой статус чиновников канцелярий вновь создаваемых судов.

Раздел третий

О ЛИЦАХ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

Статья 124

Прокуратура была создана в России в 1722 году. Тогда были учреждены должности генерал-прокурора и обер-прокурора при Сенате, прокуроров коллегий, прокуроров народных судов, обер-прокурора Синода⁶¹. Прокуроры надворных судов положили начало губернской прокуратуре, которая возникает в 1730-х годах и укрепляется с принятием Учреждений о губерниях 1775 года⁶². С момента создания Министерства

97

Учреждение
судебных
установлений

57

Фойницкий И. Я.
Курс..., ч. I, с. 333.

58

ПСЗ 2-е.
т. XLVII, отд. пер-
вое, № 50956.

59

ПСЗ 2-е.
Т. LIII, отд. пер-
вое, № 58489.

60

См.: Судебные
уставы с изложени-
ем рассуждений...,
ч. III. Основные
положения судосу-
стройства, с. XXX.

61

Российское законо-
дательство X—
XX веков, т. 4,
с. 182—199.

62

См.: Муравьев
Н. В. Прокурор-
ский надзор в его
устройстве и дея-
тельности. М.,
1889. с. 273—315.

юстиции в 1802 году министр юстиции становится одновременно и генерал-прокурором, а губернская прокуратура становится в известной мере органом Министерства юстиции на местах. Свод законов 1832 года не внес изменений в организацию прокурорского надзора. Нормы, регулирующие устройство и деятельность прокуратуры, были рассеяны по разным томам. Специальный закон о прокурорском надзоре не был издан и после судебной реформы. Наряду с данным разделом положение прокуратуры определялось и многими другими статьями Учреждения, а также Уставом гражданского судопроизводства, Уставом уголовного судопроизводства и другими учреждениями и уставами, помещенными в Своде законов.

Статья 125

Число лиц прокурорского надзора постоянно росло. На 31 декабря 1913 г. было три обер-прокурора Сената, 26 их товарищей, 14 прокуроров судебных палат, 67 их товарищей, 109 прокуроров окружных судов и 951 их товарищ⁶³.

63
См.: Гредингер Ф. Прокурорский надзор за 50 лет. Пг., 1915, с. 53—54.

Статья 126

Циркуляром министра юстиции от 14 августа 1879 г. предписывалось оставлять в городах, где находятся окружные суды, минимум товарищей прокуроров, остальные должны были работать и проживать в своих участках⁶⁴. Таким образом было положено начало своего рода «уездной прокуратуре».

64
См.: Муравьев Н. В. Указ. соч., с. 462.

Статья 127

Обер-прокуратура Сената и Синода и до судебной реформы, и после составляли две различные, самостоятельные системы; независимо от них, подчиняясь только генерал-прокурору, функционировала местная (губернская и судебная) прокуратура.

Статья 128

В 1885 году для исполнения прокурорских обязанностей в онарном присутствии был назначен особый обер-прокурор⁶⁵.

65
ПСЗ 3-е, т. V, № 2959.

нарн
роп⁶⁷.

Статья 129

Статья 129

Строгая иерархическая дисциплина, единоначалие и независимость от каких бы то ни было местных, административных и судебных органов — основополагающие принципы организации пореформенной прокуратуры, выделявшие ее в самостоятельный элемент государственного аппарата самодержавия.

Статья 130

Статья, уточняя содержание предыдущей, предоставляет определенную самостоятельность нижестоящим прокурорам в суде. Вышестоящие прокуроры не должны были требовать, чтобы нижестоящие выступали с заключениями вопреки

своему внутреннему убеждению, сложившемуся у них на основе изучения конкретного дела.

Статья 131

Принцип единства прокуратуры реализован, прежде всего, в закрепленном в данной статье праве вышестоящего прокурора заменять своих подчиненных. В 1872 году в статью было внесено изменение, в соответствии с которым прокурорам судебных палат предоставлялось право «принимать на себя или возлагать на своих товарищей исполнение всякой обязанности подчиненных им лиц прокурорского надзора»⁶⁶.

Статьи 132—133

Права и обязанности всех товарищей прокурора (в рамках одного суда) независимо от их числа были равны, распределение дел должно было осуществляться только по территориальному признаку. Предложение прокурора Рижского окружного суда А. Н. Познанского разделить товарищей прокурора на две категории «по существу их обязанностей и служебному положению», а именно: заместителей и помощников прокурора⁶⁷, не встретило поддержки и реализовано не было.

Статья 134

В 1895 году прокурор судебной палаты получал на канцелярские расходы 5000 рублей, прокурор окружного суда — 2500 рублей, не считая расходов на содержание секретарей⁶⁸.

Статья 135

Создатели судебных уставов, как уже отмечалось, ограничили сферу прокурорского надзора «делами судебного ведомства», т. е. отказались от общего надзора для того, чтобы сосредоточить все силы прокуратуры на надзоре за судом и следствием и поддержании государственного обвинения. Но в связи с тем, что постепенно в пореформенный период прокуроры были привлечены к работе многих губернских административных органов не в качестве надзирающего органа, а в качестве одного из членов с правом голоса, но без права протеста, данная статья была дополнена следующим образом: «Некоторые же другие обязанности, сверх того возлагаемые на сии лица, определены в особых уставах и положениях, по принадлежности»⁶⁹.

Статья 136

Статья имеет целью не расширение права законодательной инициативы работников прокуратуры, а укрепление строгой субординации. Смысл ее уточняется следующим циркуляром министра юстиции: «Подчиненные прокурору судебной палаты чины прокурорского надзора обязаны беспрекословно исполнять все его предписания и распоряжения, а представления их, требующие разрешения министра юстиции, могут от них

66

ПСЗ 2-е,
т. XLVII,
№ 50567.

67

См.: Познанский А. Н. Записка о реорганизации прокурорского надзора. Рига, 1895, с. 43—44.

68

См. там же,
с. 110.

69

Каванцев С. М. Изменения в системе прокурорского надзора после судебной реформы 1864 г. — Вестник Ленинградского университета, 1986, сер. 6, вып. 1, с. 83.

Раздел четвертый О ВНУТРЕННЕМ УСТРОЙСТВЕ СУДЕБНЫХ МЕСТ

Глава первая

О заседаниях судебных мест

Статьи 137—138

Для решения уголовных дел на выездах окружной суд имел право безвозмездно пользоваться помещениями съездов мировых судей, а также мебелью и другими принадлежностями, согласовав свое время с временем заседаний мирового съезда. Причем председатель окружного суда должен был предупредить об этом председателя мирового съезда не менее чем за три недели. В появившейся позднее ст. 138¹ предусматривалось, что по делам о государственных преступлениях судебная палата могла проводить свои заседания и в одном из городов своего округа.

Статья 139

Присутствовавшие на судебном заседании посторонние лица отделялись специальным невысоким деревянным барьером.

Статья 140

Судебные органы решали дела коллегиально, и поэтому их заседания были правомочны при наличии не менее трех членов. Впоследствии появилась ст. 140¹, в которой предусматривалось образование в каждом кассационном департаменте Сената присутствий департамента и его отделений⁷¹. Причем присутствие департамента должно было состоять не менее чем из семи сенаторов, считая первоприсутствующего, а присутствие отделений — не менее чем из трех сенаторов. В отделении председательствовал старший из присутствовавших сенаторов. В заседаниях участвовал обер-секретарь. Департамент в распорядительном заседании решал вопрос о количестве отделений и очередности присутствия сенаторов. От участия в заседаниях департаментов освобождались только те члены соединенного присутствия, на которых был возложен доклад дел в присутствии.

Статьи 141—142

В распорядительных заседаниях и общих собраниях судебных мест могли присутствовать члены прокурорского надзора.

Статья 143

Охрана порядка во время судебного разбирательства возлагалась на судебного пристава или заменяющее его лицо.

70

Учреждение судебных установлений. С постановками материалов, составленными Н. Шрайбером. СПб., 1910, с. 170.

71

См.: Тимановский А. Судебные уставы императора Александра Второго с толкованиями, извлеченными из отечественной литературы. М., 1885, с. 41.

Кассационное решение Сената установило, что участие в судебном заседании окружного суда не почетного, а участкового мирового судьи является таким нарушением, которое ведет к отмене приговора.

Статья 148

Родственниками первых четырех степеней родства по боковой линии считались родные: братья, сестры, племянники, племянницы, тетки, дяди; двоюродные: внуки, внучки, сестры, братья, бабки, деды. Свойственниками первых двух степеней считались следующие родственники жен судей: родные братья, сестры, племянники, племянницы.

Статья 149

Закреплены права председателя и первоприсутствующего.

Статья 150

Перечислены виды заседаний судебных органов.

Статья 151—152

Перечисляются вопросы, подлежащие разрешению распорядительных заседаний судебных органов. См. также ст. ст. 169, 274, 378.

Статья 153

В статье закреплен очень важный принцип — гласности судебных заседаний. Это был большой шаг вперед после закрытых разбирательства до судебной реформы. В дальнейшем, как уже говорилось, действие этого принципа было ограничено.

Статья 154—159

Содержатся положения о мерах, применяемых председателем или первоприсутствующим для установления порядка во время судебного разбирательства дела. В законах нигде не упоминалось о правах следователей по наведению порядка во время производства следствия. В юридической литературе было высказано мнение, что им следует руководствоваться положениями о правах председателей судебных мест, кроме применения штрафа и задержания⁷². В отношении удаления защитника высказывалось мнение, что это нужно делать лишь в крайнем случае⁷³.

Статья 160

Статья раскрывает круг вопросов, подлежащих рассмотрению общими собраниями судебных органов. См. также ст. ст. 169, 172, 176, 177, 179, 213, 228—231, п. 1 ст. 232, ст. ст. 277, 288, 295—296, 410. В юридической литературе высказывалось мнение, что общее собрание правомочно изменить свое прежнее решение⁷⁴.

72

См.: Мьяклинский П. Практическое руководство для судебных следователей, ч. 1. СПб., 1879, с. 15—16.

73

См.: Арсеньев К. Предание суду и дальнейший ход уголовного дела до начала судебного следствия. СПб., 1870, с. 191.

74

См. заметку И. Фитмана в журнале: Юридическое обозрение, 1884. № 146.

Статья 161

Заседания общих собраний являлись закрытыми, за исключением предусмотренного ст. 281 случая, когда при слушании дисциплинарного дела обвиняемый просил рассмотреть его в публичном заседании.

Статья 162

Закрепляется коллегиальный принцип решения дел в судебных органах.

Статья 163

Статья посвящена порядку ведения общего журнала заседаний судебных органов.

Статья 164

Устанавливается порядок ведения по каждому гражданскому и уголовному делу особого протокола в соответствии с нормами гражданского и уголовного судопроизводства. Эти протоколы имели важное значение при апелляционном и особенно кассационном рассмотрении дел.

Статья 165

Закрепляется одна из возможностей реализации принципа гласности деятельности судебных органов — разрешение органами печати писать о судебных процессах, правда, соблюдая определенные правила Устава цензурного. В появившейся позднее ст. 1213¹⁵ Устава уголовного судопроизводства закрепилось положение о том, что по делам об оскорблениях может быть с особого разрешения опубликован лишь один приговор, освещение же подробностей судебного заседания или первоначальной жалобы истца могло иметь место по просьбе обвиняемого и с согласия председателя суда⁷⁵.

⁷⁵
См.: Тимановский А. Указ. соч., с. 694—695.

Глава вторая**О наказах судебных мест****Статьи 166—173**

В статьях содержатся положения об общем и особых наказах судебным органам, которые определяли внутренний их распорядок и делопроизводство. Министерству юстиции было предоставлено право до составления судебными органами особых для себя наказов вносить в правила внутреннего распорядка в судах изменения, вызываемые судебной практикой, но так, чтобы они не противоречили правилам судебных уставов. К составлению общего наказа судам было предписано приступить после создания новых судебных органов и издания особых наказов в соответствии с порядком, установленным ст.ст. 168—172⁷⁶.

⁷⁶
См. там же, с. 49.

Высочайше утвержденные 15 марта 1866 г. «Временные правила, относящиеся до внутреннего распорядка в судебных

установлениях, учрежденных по судебным уставам 20 ноября 1864 года»⁷⁷ устанавливали, что заседания общих судебных мест происходят в заранее определенные дни, но в случаях, не терпящих отлагательства, могут быть назначаемы и продолжались ежедневно. Судебным местам предписывалось при их открытии объявлять в местных ведомостях о днях и часах судебных заседаний. В судебных заседаниях общих судов должностные лица обязаны были быть в форменной одежде. В присутственной комнате общих судебных мест должно было находиться зеркало, а в случае приведения к присяге — аналой с крестом и евангелием.

При первоначальном открытии судов члены суда занимали места на заседаниях по старшинству службы, а впоследствии — по старшинству назначения каждого в должность. Председательствующий имел первое место.

Временные правила, утвержденные 15 марта 1866 г., касались лишь общих судов, в них ничего не говорилось о мировой юстиции. Этот пробел ликвидировал указ Правительствующего сената от 4 июля 1866 г. «О дополнениях к временным правилам, относящимся до внутреннего распорядка в судебных установлениях, учрежденных по судебным уставам 20-го ноября 1864 года»⁷⁸. В нем отмечалось, что министр юстиции, руководствуясь предоставленным ему правом, признал необходимым дополнить временные правила от 15 марта 1866 г. В присутствии мирового съезда, так же как раньше в общих судах, должно было находиться зеркало. В заседаниях мирового съезда участковые мировые судьи обязывались быть в форменной одежде. В помещениях мировых съездов должно быть постоянное место для товарища прокурора окружного суда на случай дачи им, согласно ст. 58 настоящего закона, заключения по делам на основании уставов уголовного и гражданского судопроизводства и на случай присутствия его, согласно ст. 141 Учреждения, по собственному усмотрению в заседаниях, касающихся дел, не требующих обязательного его заключения.

В юридической литературе высказывалось суждение, что умолчание о наказаниях для судебных следователей не случайно, ибо такие наказания нужны лишь для коллегиальных органов, каковыми являлись суды⁷⁹.

Принцип гласности касался и особых наказов судебным местам, они должны были быть опубликованы для всеобщего сведения.

Глава третья Об отчетах по судебному ведомству

Статьи 174—183

В главе содержатся очень важные статьи об отчетах судов и прокурорских органов о движении дел и о подсудимых за

103

Учреждение
судебных
установлений

77

См.: Узаконо-
ния, изданные
в пояснение и до-
полнение к суде-
бным уставам импе-
ратора Александра
II. СПб., 1886,
с. 36—37.

78

См. там же,
с. 45—46.

79

См.: Макалин-
ский П. Указ. соч.,
с. 13.

истекший год. В начале каждого года в Министерстве юстиции собирались сведения о деятельности судебных органов за прошедший год, что давало ему возможность на основе данных о борьбе судебных органов с преступлениями намечать конкретные меры по усилению этой борьбы с теми или иными видами преступлений в том или ином регионе страны.

Статьи обязывают судебные и прокурорские органы не только собрать данные о своей деятельности за прошедший год, но и проанализировать их, выяснить причины уменьшения либо увеличения той или иной категории дел. И еще одно весьма важное положение: судебные отчеты мест должны были публиковаться для всеобщего сведения, что являлось одной из форм реализации принципа гласности деятельности судебных органов. К тому же это давало бесценный материал ученым-юристам, особенно криминологам, ибо без статистических данных практически невозможно строить действенные конструкции по борьбе с преступлениями в стране, изучению самих преступников.

80
См.: Тимаховский А. Указ. соч.,
с. 50—51.

Впоследствии настоящая глава была дополнена тремя новыми статьями: 183¹, 183², 183¹⁸⁰. Председатели окружных судов обязывались два раза в год (1 января и 1 июля) сообщать в Министерство юстиции сведения о предполагаемых выездах отделений суда для рассмотрения уголовных дел за пределы постоянного нахождения суда. По окончании сессии председательствующие во временных отделениях немедленно до выезда суда из места его заседания должны были сообщать в Министерство юстиции все сведения о составе и деятельности временного отделения за подписью председательствовавшего в отделении и лица прокурорского надзора по особой форме, утвержденной министром юстиции. Этот же порядок распространялся на деятельность окружных судов в местах постоянного их пребывания. Председатели окружных судов должны были сообщать немедленно в Министерство юстиции по окончании каждой сессии уголовного отделения суда о всех рассмотренных в эту сессию делах по особой форме. Общие суды на основании особых правил о судебной отчетности по уголовным делам должны были сообщать в статистическое отделение Министерства юстиции о всех возникших делах, об их начале, производстве и статистические листки по установленной форме и в назначенное правилами время. Министру юстиции предоставлялось право в случае крайней необходимости и на основании практики дополнять формы отчетных ведомостей, не касаясь, однако, сущности самих правил. Порядок приема и расходования сумм, поступающих в общие суды, счетоводства и отчетности по этим суммам определялся правилами, составленными министрами юстиции и финансов и государственным контролером.

Глава четвертая
О вакантном времени
в судебных местах

105
Учреждение
судебных
установлений

Статьи 184—185

Определяются продолжительность самого вакантного времени и порядок его предоставления. Государство, как видим, давало судьям значительное время для отдыха.

Раздел пятый
О ПОРЯДКЕ СНОШЕНИЯ
СУДЕБНЫХ МЕСТ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ
СУДЕБНОГО ВЕДОМСТВА

Статьи 186—199

В статьях устанавливается порядок сношения судебных мест и должностных лиц судебного ведомства как между собой, так и с местами и лицами других ведомств; министра юстиции с судебными местами; чинов прокурорского надзора, состоявших при судебных местах, с другими судебными местами. В отношении сношений судебных мест и должностных лиц империи с судебными и другими государственными учреждениями и должностными лицами Царства Польского и Великого княжества Финляндского был установлен особый порядок. Они должны были осуществляться через министра юстиции. Однако сношения мест и лиц пограничных уездов и губерний в случае выдачи бежавших преступников и в других, не терпящих отлагательства, случаях осуществлялись непосредственно с местными властями и лицами. Суды Варшавского судебного округа непосредственно сносились с пограничными судами королевства Пруссии на основании особых правил от 4 апреля 1879 г. Через министров юстиции и иностранных дел осуществлялись сношения судебных мест и должностных лиц империи с судебными и другими местами иностранных государств.

Также регламентируется порядок сношений Сената, его подразделений, судебных палат, окружных судов, судебных следователей, лиц прокурорского надзора как между собой, так и с другими ведомствами и должностными лицами. Устанавливается четкий порядок, по которому каждое учреждение и должностное лицо, получив законное требование другого учреждения и должностного лица, должно незамедлительно его выполнить и сообщить об этом заинтересованному ведомству или лицу. Органы прокуратуры осуществляют надзор за исполнением законных требований. Ведомства и лица, не получившие своевременного сообщения об исполнении их законных требований, должны ставить в известность об этом прокурора.

Позднее появилась ст. 197, по которой чины прокурорского

надзора обращались к полицейским чинам в форме предложений о всех требованиях по содействию производства дознания или предварительного следствия и исполнения судебных решений.

Раздел шестой ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ, УВОЛЬНЕНИИ И ПЕРЕМЕЩЕНИИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ СУДЕБНОГО ВЕДОМСТВА

Глава первая

Об определении должностных лиц судебного ведомства

Отделение первое

ОБ УСЛОВИЯХ ЗАНЯТИЯ ДОЛЖНОСТЕЙ ПО СУДЕБНОМУ ВЕДОМСТВУ

Статьи 200—211

Дореформенная судебная система, основывавшаяся на Учреждениях для управления губерний 1775 года, была сословно-выборной: дворянские суды и суды для мещан разбирались соответственно дворянством и купечеством⁸¹. Имущественные и образовательные цензы не устанавливались. При подготовке судебной реформы было обращено особое внимание на юридическую грамотность претендентов на судебские и прокурорские должности, а также на наличие у них опыта работы в судебных учреждениях⁸². Требование высшего юридического образования для судей общих судебных установлений объяснялось сложностью законодательства, необходимостью иметь специальную юридическую подготовку, практические навыки службы в судах. Если присяжные заседатели, решающие по совести вопрос о виновности или невиновности подсудимого, отмечалось в соединенных департаментах Государственного совета, могут и не иметь специального юридического образования, то назначение меры наказания по закону требует знания законов «... не по одному их буквальному содержанию, но и по внутреннему разуму их. Что же касается дел гражданских... то судье нельзя сделать ни одного шагу в исполнении своих обязанностей по делам этого рода без основательного изучения законов и без определенных сведений в юридических науках»⁸³. Для занятия должностей в общих судебных местах устанавливается и возрастная ценз, хотя Учреждение говорит о нем только применительно к судебным следователям (ст. 205)⁸⁴. Подробно перечисляются условия, препятствующие занятию должностей по судебному ведомству. Они аналогичны тем, которые установлены для мировых судей и присяжных поверенных (см. ст.ст. 21 и 355).

Своеобразно решается вопрос об имущественном цензе для

81

Российское законодательство XIX—XX веков, т. 5, с. 170—295; см. также: Дмитриев Ф. История судебных инстанций и гражданского апелляционного судопроизводства от Судебника до Учреждения о губерниях. М., 1859, с. 502.

82

Судебные уставы с изложением рассуждений... ч. III, с. 134.

83

ЖСД. 1862, № 65, с. 333—334.

84

См.: Васильковский Е. В. Учебник гражданского процесса. М., 1917, с. 47.

претендентов на судебские должности в общих судебных местах. Хотя прямых указаний на размер имущества нет, ценз этот незримо присутствует. Прежде всего, по общему правилу, не допускались к судебной службе объявленные несостоятельными должниками и состоящие под опекой за расточительность. Несостоятельные должники, писал И. Я. Фойницкий, не могут быть судьями в силу нравственных условий, ибо они употребили во зло доверие своих кредиторов и потому запятнали себя позором. Состоящие под опекой за расточительность ограничены в дееспособности, что также препятствует выполнению обязанности судьи. Первое ограничение вечное, пожизненное, второе прекращается в момент снятия опеки⁸⁵. Далее, кандидаты на должности по судебному ведомству жалования не получают (ст. 412) и в течение четырех лет пребывания в этом положении должны жить на свои средства, что доступно было только лицам состоятельным.

107

Учреждение
судебных
установлений

85

См.:
Фойницкий И. Я.
Курс..., ч. I,
с. 196.

Отделение второе

О ПОРЯДКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ К ДОЛЖНОСТЯМ ПО СУДЕБНОМУ ВЕДОМСТВУ

Статьи 212—225

При подготовке реформы выдвигалось предложение ввести публичные испытания для претендентов на судебские и прокурорские должности в общих судебных местах. Испытания предлагалось проводить на основе конкурсных состязаний, однако такая система принята не была. Преобладающим стало назначение судей, прокуроров, судебных следователей правительством (исключение составляли только мировые судьи, избиравшиеся уездными земскими собраниями и городскими думами). При разработке судебных уставов выдвигалось предложение предоставить судам, где открылась вакансия, право рекомендовать на занятие ее того или иного кандидата. Это предложение было принято только частично и касалось судебных палат, окружных судов и судебных следователей. Недостающее количество членов этих инстанций и учреждений восполнялось указом царя по представлению министра юстиции, но при непременно участии той судебной коллегии, где открылась вакансия (ст.ст. 213—215). Формирование кассационных департаментов и восполнение их всецело осуществлялись императором. Такая система замещения должностей называется Е. В. Васьяковским смешанной системой восполнения⁸⁶.

86

См.: Васьяков-
ский Е. В.
Указ. соч., с. 48.

Глава вторая

Об увольнении и перемещении должностных лиц судебного ведомства

Статьи 226—234

В главе воспроизводится положение Свода законов издания 1857 года о том, что судьи увольняются той же властью,

кней они определены на должность. При этом добавляется, что право перемещения судей в другие суды или на другие должности принадлежит той власти, которая осуществляет их назначение. Одновременно закон требует соблюдать принцип несменяемости судей, сформулированный далее в ст. 243. Что же касается судебных следователей, то они могут переводиться из одного участка в другой, хотя при подготовке реформы предлагалось ввести положение о том, что судебные следователи, как и судьи общих судебных установлений, не могут не только увольняться от должностей, но и переводиться из одной местности в другую без их согласия.

Раздел седьмой О ПРАВАХ И ПРЕИМУЩЕСТВАХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ СУДЕБНОГО ВЕДОМСТВА

Статьи 235—248

Дореформенное законодательство специально не оговаривало права должностных лиц судебного ведомства, ставя их в общий ряд с другими чиновниками государственного аппарата. Судебные уставы предусматривают права и преимущества судей и иных чиновников судебного ведомства, принципиально не отличающиеся от прав всего чиновничьего корпуса. Но имеются и особенные права судей, ставящие последних в своеобразное положение. Среди них следует прежде всего отметить несменяемость, провозглашенную ст. 243. Несменяемость, по словам И. Я. Фойницкого, это право оставаться на должности судьи и получать соединенное с нею содержание независимо от желания власти, которой принадлежит назначение судей, будет ли то власть верховная или подчиненная⁸⁷. Несменяемость, совершенно не известная дореформенному праву, является одним из важных принципов буржуазного судоустройства; возник он, как полагал В. К. Случевский, даже раньше теории разделения властей⁸⁸. Подчеркивая значение несменяемости для правосудия, И. Я. Фойницкий цитирует Монтескье: «Только несменяемость доставляет судьям степень силы и независимости, достаточную для противодействия силам, враждебным правосудию, для преследования и исследования преступлений, невзирая ни на каких лиц, для наказания высокопоставленных преступников»⁸⁹. Начало несменяемости, подчеркивали все сторонники судебной реформы, является важнейшим условием судебной службы, ибо, как писал В. К. Случевский, кто располагает судьбою судей, располагает и их приговорами⁹⁰. Несменяемость не распространялась на прокуроров как на представителей бюстительной власти⁹¹, не распространялась она и на судебных следователей, хотя в соответствии со ст. 79 данного Учреждения судебные следователи являлись членами окружных судов. В соответст-

87

См.: Фойницкий И. Я. Курс..., ч. I, с. 212—213.

88

См.: Случевский В. Учебник..., с. 143.

89

Фойницкий И. Я. Курс..., ч. I, с. 210.

90

Случевский В. Учебник..., с. 97.

91

Судебные уставы с изложением рас- суждений..., ч. III, с. 169.

вии со ст. 227, решением общего собрания отделений окружного суда, утвержденным министром юстиции, судебные следователи могут переводиться из одного участка в другой и без их согласия.

Проведение в жизнь принципа несменяемости, невозможное даже в буржуазных государствах Западной Европы, в царской России вообще не имело места. При введении судебных уставов несменяемость не была распространена на ряд судебных округов, в некоторых округах судьи получали несменяемость, прослужив не менее трех лет в этой должности⁹². При упразднении должности судья в России оказывался фактически уволенным, т. к. судебные уставы не знают правила о выдаче такому судье полного содержания на все время нахождения за штатом, в отличие от ряда зарубежных стран⁹³.

Несменяемость прекращалась с наступлением неспособности судьи исполнять свои обязанности — либо физической (болезнь и достижение преклонного возраста), либо нравственной (совершение преступления и осуждение надлежащим приговором, объявление несостоятельным должником и проч.). При подготовке реформы предлагалось установить предельный возраст для судьи в 75 лет, но поддержки это предложение не получило⁹⁴.

Установление несменяемости судей связано с порядком награждения их. И. Я. Фойницкий писал, что сменяемость рассчитана на страх, а награды по усмотрению подчиняют судей правительству. Поэтому ст. 248 награждение судей относит к исключительной компетенции царя⁹⁵.

Важным положением, закреплявшим независимость суда, было установленное ст. 246 правило несовместимости должности судьи ни с какими должностями по другим ведомствам, за исключением почетных и бесплатных должностей. Запрещалось судьям также возмездное участие в торговых и промышленных предприятиях⁹⁶.

Принцип несменяемости подвергся в 70—80-х гг. ожесточенным нападкам со стороны охранительной прессы и высших должностных лиц. 20 мая 1885 г. был принят закон, учредивший так называемое Высшее дисциплинарное присутствие Правительствующего сената, которое получило право смещения и перемещения судей⁹⁷. В состав его вошли первоприсутствующие кассационных департаментов Сената, все сенаторы соединенного присутствия кассационного и первого департаментов Сената, а также четыре сенатора кассационных департаментов, назначаемые царем по представлению министра юстиции сроком на один год. Такой состав дисциплинарного присутствия, а также предоставление министру юстиции права ставить перед этим присутствием вопрос об устранении того или иного судьи, весь порядок рассмотрения дисциплинарных дел совершенно не представляли гарантии беспристрастности и основательности приговоров, на что обращали внимание

92

Свод законов,
1892, т. XVI. Уч-
реждение судебных
установлений,
разд. первый,
ст. 432.

93

См.: Фойниц-
кий И. Я. Курс...
ч. I, с. 125.

94

ЖСД. 1864,
№ 48, с. 29—30.

95

См.: Фойниц-
кий И. Я. Курс...
ч. I, с. 215—216.

96

См.: Васьков-
ский Е. В.
Ушв., соч., с. 50.

97

Свод законов,
1892, т. XVI, ч. I.
Учреждение суде-
бных установлений,
ст. 1194.

и буржуазные исследователи⁹⁸. Рассмотрение дела в присутствии проходило негласно, обвиняемый в зал заседания не допускался, решение обжалованию не подлежало. Принятие этого закона означало отказ от одного из важнейших принципов судебной реформы — несменяемости судей.

98
См.: Васильков-
ский Е. В.
Указ. соч., с. 134.

Раздел восьмой О НАДЗОРЕ ЗА СУДЕБНЫМИ УСТАНОВЛЕНИЯМИ И ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ СУДЕБНОГО ВЕДОМСТВА

Глава первая

О надзоре за судебными установлениями и должностными лицами судебного ведомства

Статьи 249—260

Провозглашая независимость и несменяемость судей, судебные уставы обеспечили достаточно эффективный надзор за их деятельностью во всех сферах, включая не только судебную. Судебный надзор делится на внутренний, или ближайший (ст. 251), и общий (ст. 254). Внутренний надзор осуществляется председателем или первоприсутствующим судебного органа, общий надзор принадлежит министру юстиции в качестве генерал-прокурора. Он распространяется на все судебные установления и должностных лиц судебного ведомства страны. И. Я. Фойницкий, кроме этих видов надзора, предусмотренных Учреждением, писал еще о так называемом высшем надзоре, принадлежавшем высшим в порядке подчиненности судебным местам: 1) кассационным департаментам и соединенному присутствию Сената — за всеми судами и должностными лицами судебного ведомства; 2) судебным палатам — за состоящими в округе палаты судебными местами и должностными лицами, кроме старшего председателя палаты, председателей департаментов и мировых судей; 3) окружным судам — за всеми должностными лицами этих судов, включая следователей, нотариусов (ст. 249); 4) мировым съездам — за мировыми судьями и должностными лицами, состоящими при мировых судьях и мировых съездах (ст. 64)⁹⁹.

Верховный надзор за судебными органами, введенными реформой, принадлежал императору и осуществлялся либо через министра юстиции, либо непосредственно.

Глава вторая

Об ответственности должностных лиц судебного ведомства

Статья 261

К двум видам ответственности — дисциплинарной и уголовной, введенным реформой, исследователи добавляют еще

99
См.: Фойниц-
кий И. Я. Курс...
ч. I, с. 236.

ответственность гражданскую ¹⁰⁰. Последняя имела место при неправильных и пристрастных действиях судей, вследствие чего были нанесены убытки участникам процесса. Эта ответственность устанавливалась в порядке гражданского суда при непременно предварительном разрешении иска судебной палатой или гражданским кассационным департаментом Сената на основании ст. ст. 1331—1336 Устава гражданского судопроизводства. Уголовная ответственность должностных лиц судебного ведомства могла иметь место за совершение либо должностного, либо общеуголовного преступления. В первом случае дела возбуждались в соответствии со ст. ст. 1066—1123 Устава уголовного судопроизводства (см. комментарий), во втором — в соответствии с общим порядком уголовного судопроизводства.

Отделение первое
О ВЗЫСКАНИЯХ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ

Статьи 262—269

Перечисляя дисциплинарные взыскания, документ четко различает понятие дисциплинарного взыскания и лица, непосредственно отправляющего правосудие. Если к первым можно применить все меры дисциплинарной ответственности, то ко вторым только предостережение, выносившееся надлежащим судом при соблюдении порядка, установленного ст. ст. 270—291 Учреждения судебных установлений.

Судебная контрреформа значительно расширила сферу дисциплинарной ответственности судей. Закон 20 мая 1885 г., ликвидировавший несменяемость судей, предоставил министру юстиции право передавать на рассмотрение высшего дисциплинарного присутствия Сената все поступки судей, которые, по его мнению, дают основание сомневаться в целесообразности дальнейшего пребывания судьи на своем месте. Даже весьма далекие от либералов авторы не могли не заметить, что путь, по которому пошло законодательство, издав акт 20 мая 1885 г., находился в полном противоречии с судебными уставами ¹⁰¹.

Отделение второе
О ПОРЯДКЕ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Статьи 270—296

Детально регламентируется дисциплинарное производство. В литературе отмечалось, что это производство носило характер упрощенный, лишенный формальностей, а дисциплинарный суд имел вид и значение домашнего суда, несложного и освобожденного от всяких формальностей ¹⁰². Высшее дисциплинарное присутствие, созданное законом 20 мая 1885 г., ничего похожего на такой «домашний суд» не имело.

111
Учреждение
судебных
установлений

100
См.: Фойницкий И. Я.
Курс..., ч. I,
с. 239; Случеский В. Учебник...,
с. 160 (этот автор
пишет и об ответ-
ственности внедис-
циплинарной);
Васьковский Е. В.
Указ. соч., с. 38.

101
См.: Фельдштейн Г. С. Лекции по уголовному судопроизводству. М., 1915, с. 128.

102
См.: Случеский В. Учебник...,
с. 164.

Раздел девятый
**О ЛИЦАХ,
СОСТОЯЩИХ ПРИ СУДЕБНЫХ МЕСТАХ**

Глава первая
О судебных приставах

Статьи 297—352

103
Судебные уста-
вы с изложением
рассуждений...
ч. III, с. 199.

В дореформенном суде специальных органов исполнения судебных решений не существовало. При коммерческих судах, правда, было нечто похожее на этот институт¹⁰³. При подготовке реформы подчеркивалась особая важность хорошего устройства органов исполнения судебных решений. Созданные на этот предмет органы — судебные приставы, именовавшиеся иногда судебной полицией, были призваны обеспечить успешное исполнение судебных решений и в то же время охранять интересы тяжущихся и, по возможности, лиц, подвергавшихся взысканию¹⁰⁴.

104
ЖСД. 1862.
№ 65, с. 126.

Глава обстоятельно определяет требования, предъявляемые к судебным приставам, круг их обязанностей и все связанное с их деятельностью.

Глава вторая
О присяжных поверенных

Отделение первое
О ПРИСЯЖНЫХ ПОВЕРЕННЫХ ВООБЩЕ

Статьи 353—356

105
Русская стари-
на, 1886, № 12,
с. 535.

Учреждение адвокатуры было серьезной уступкой царизма общественному движению, приведшему к первой революционной ситуации. Правительство вплоть до отмены крепостного права, как уже отмечалось, отрицательно относилось к идее учреждения в России адвокатуры по западноевропейскому образцу. «Кто, кто погубил Францию, как не адвокаты, — восклицал Николай I, — кто были Мирабо, Марат, Робеспьер?! Нет... пока я буду царствовать, России не нужны адвокаты, без них проживем»¹⁰⁵. Подготовка судебной реформы, в ходе которой царское самодержавие вынуждено было допустить состязательное и гласное судопроизводство, провозгласить право на защиту, потребовала изменения отношения к адвокатуре. В 1862 году в Государственном совете было решено «... ввести у нас учреждение присяжных поверенных, без которых решительно невозможно будет ведение состязания в гражданском и судебных прений в уголовном судопроизводстве с целью раскрытия истины и предоставления полной защиты тяжущимся и обвиняемым перед судом»¹⁰⁶. Институт присяжных поверенных создавался в качестве особой корпорации, состоящей при судебных палатах, но не входящей в состав

106
ЖСД. 1862.
№ 65, с. 339.

суда, и пользующейся самоуправлением под контролем судебной власти. Закон жестко регламентирует условия, которые предъявляются к присяжным поверенным. Они фактически совпадают с требованиями, предъявляющимися к судьям.

Для лиц нехристианских вероисповеданий поступление в адвокатуру обставлено рядом дополнительных условий, значительно ограничивающих эти возможности.

Отделение второе О СОВЕТЕ ПРИСЯЖНЫХ ПОВЕРЕННЫХ

I. Образование совета присяжных поверенных

Статьи 357—366

Называются формы корпоративной организации присяжных поверенных — общее собрание присяжных поверенных округа судебной палаты и совет присяжных поверенных. В общем собрании участвуют все адвокаты округа (помощники присяжного поверенного участвовали в работе собрания только с разрешения последнего и только с правом совещательного голоса). В период разработки проектов судебного преобразования в Государственном совете указывалось, что для правильного и успешного надзора за всеми присяжными поверенными в каждом округе судебной палаты необходимо учредить особый при палате совет во главе с председателем, имеющим товарища, замещающего его в случае болезни или отсутствия¹⁰⁷. Учреждение судебных установлений приняло все эти указания без существенных изменений. Комментируемые, а также следующие далее статьи детально регламентируют деятельность собрания присяжных поверенных и порядок создания их совета.

107
ЖСД. 1862.
№ 65, с. 340.

II. Права и обязанности совета присяжных поверенных

Статьи 367—378

Подробно определяется правовая природа совета присяжных поверенных. Этот орган совмещал обязанности административного и судебного характера. Действуя под контролем судебной палаты, совет присяжных поверенных осуществлял наблюдение за точным исполнением присяжными поверенными своих обязанностей, исполнением ими законов, установленных правил и всего прочего в интересах доверителей¹⁰⁸.

Общее отрицательное отношение царизма к адвокатуре сказалось и на судьбе советов присяжных поверенных. Уже в 1875 году в процессе создания новых судебных органов было приостановлено учреждение советов присяжных поверенных там, где они еще не были образованы. Таким образом, советов присяжных поверенных не знали прибалтийские губернии, Польша, Казахстан и Средняя Азия, Белоруссия, Кавказ,

108
Судебные уста-
вы с изложением
рассуждений...
ч. III, с. 230.

Архангельская и Астраханская губернии, Сибирь, т. е. большая часть страны. В 1889 году в рамках судебной контрреформы было приостановлено создание отделений присяжных поверенных. В местностях, где не было советов присяжных поверенных, контроль за деятельностью последних возлагался на судебные органы. «Шаг этот — весьма прискорбный, — писал И. Я. Фойницкий, — ибо для суда, своими занятиями обремененного, надзор за присяжными поверенными и охранение достоинства этого института гораздо труднее, чем для членов совета из среды самих присяжных... он в корне нарушает независимость адвокатуры и задерживает ее естественное развитие»¹⁰⁹.

Отделение третье
**О ПРАВАХ, ОБЯЗАННОСТЯХ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ПРИСЯЖНЫХ ПОВЕРЕННЫХ**

Статьи 379—406

Прежде всего определяется порядок поступления в адвокатуру, приводится текст присяги на звание присяжного поверенного. Далее закрепляются его права и обязанности. Присяжные поверенные не считались государственными служащими, поэтому на них не распространялось чиновничество, они не имели права на служебные знаки отличия. Присяжные поверенные — это установленная в государственных интересах свободная профессия. Они были независимы от суда в своих действиях по ведению уголовных и гражданских дел и подчинялись только для них предусмотренному особому дисциплинарному порядку¹¹⁰.

Ответственность присяжных поверенных, как и других лиц судебного ведомства, могла быть уголовной, дисциплинарной и гражданской. Первая наступала при умышленных действиях во вред своим доверителям. К числу таких преступлений Уложение о наказаниях относило: 1) злонамеренное превышение пределов полномочий и злонамеренное вступление в сношения или сделки с противниками своего доверителя во вред ему (ст. 1709); 2) злонамеренную передачу или сообщение противнику своего доверителя документов (ст. 1710); 3) злонамеренное истребление или повреждение, присвоение, утайку или растрату документов или имущества доверителей (ст. 1711). Кроме того, присяжные поверенные подлежали уголовному наказанию за оскорбление суда или участвующих в деле лиц в судебных речах или бумагах. Дисциплинарная ответственность имела место при нарушениях профессиональных обязанностей, не дающих основания для уголовного преследования, а также при несоблюдении адвокатской этики. Гражданская ответственность наступала при совершении таких преступ-

лений (ст. ст. 1709—1711 Уложения о наказаниях), которые сопряжены с нанесением материального ущерба доверителю, а также небрежным исполнением присяжным поверенным своих обязанностей (пропуск процессуальных сроков, нарушение правил и форм судопроизводства и проч.).

Введение в действие судебных уставов сразу обнаружило явно недостаточное количество присяжных поверенных. Вследствие этого образовалась своеобразная, не упорядоченная законом частная адвокатура в лице всевозможных ходатаев по делам, как правило, гражданским. Возникла настоятельная потребность в законодательной регламентации деятельности последней. 6 июня 1874 г. был издан закон, учредивший, наряду с присяжной адвокатурой, институт частных поверенных¹¹¹. Для того чтобы стать частным поверенным и получить право на участие в производстве гражданских дел, как в мировых, так и в общих судебных установлениях, необходимо было получить особое свидетельство, выдававшееся теми судами, в округе которых частный поверенный осуществлял ходатайство по делам. Подробно правовое положение частных поверенных было регламентировано позже (ст. ст. 406¹—406¹¹⁸ данного Учреждения в Своде законов 1892 года).

Глава третья О кандидатах на должности по судебному ведомству

Статьи 407—419

Институт кандидатов, по мысли авторов судебных уставов, должен был обеспечить постоянный резерв пополнения на судебные должности в общих судебных местах и прокуратуре. Закон крайне скупой регламентирует условия зачисления на должности кандидатов по судебному ведомству. Говорится только о высшем юридическом образовании. Кандидаты не имели прочного служебного положения и при отсутствии протекции могли оставаться в таком состоянии многие годы¹¹². В обязанность их входило выполнение различных поручений судов и прокуратуры. Должности кандидатов занимали, как правило, представители обеспеченных слоев населения, поскольку жалования им не выплачивалось. Если при этом учесть, что годы занятий в университете требовали немалых средств, институт кандидатов на судебные должности гарантировал правительству надежный путь комплектования судебно-прокурорских органов.

В 1891 году был издан закон, внесший ряд дополнений и изменений в правовое положение кандидатов на судебные должности. Назначение их стало функцией старших председателей судебных палат. Кандидаты теперь разделяются на

115
Учреждение
судебных
установлений

111
ПСЗ 2-е.
т. XLIX, отд. пер-
вое, № 53573.

112
См.: Фойниц-
кий И. Я. Курс...
ч. 1, с. 220.

старших и младших. Старшие стали получать жалование, пользовались служебными правами помощника секретаря окружного суда. Для получения этого звания требовалось прослужить не менее полутора лет по судебному ведомству. Младшие кандидаты по-прежнему жалования не получали, пребывали в этом звании до 2-х лет и пользовались служебными правами помощника секретаря при мировом съезде.

Глава четвертая
О нотариусах

Статья 420

Вводится институт нотариата. Действовали нотариусы на основании специального положения о нотариальной части.

Устав
уголовного
судопроизводства



буржуазным принципам судоустройства, введенным судебной реформой, соответствовали буржуазные начала судопроизводства. С принятием судебных уставов на смену инквизиционному розыскному процессу приходит процесс состязательный, основанный на свободной оценке судом доказательств, рассмотренных в ходе гласного судебного разбирательства. По образцу государств, где давно уже утвердились буржуазные основы судопроизводства (в первую очередь Франции), в России была установлена так называемая смешанная форма судопроизводства, при которой уголовное разбирательство осуществляется в две стадии. Первая — предварительное разбирательство, негласное, письменное, не знающее равноправия сторон. Вторая стадия — судебное разбирательство, оно основывается на гласности, устности, состязательности при свободной оценке доказательств по внутреннему убеждению судей, разделенных на коронный суд и скамью присяжных заседателей. Только по малозначительным делам, подлежавшим рассмотрению в мировых судах, разделение уголовного судопроизводства на стадии отсутствует.

Разработка проектов нового процессуального законодательства, как основ судоустройства, началась в первой половине XIX века. Закончив работу над Сводом законов, II отделение под руководством М. М. Сперанского приступило к подготовке проекта Устава судопроизводства по преступлениям и проступкам, продолженной затем под руководством Д. Н. Блудова. Руководящим принципом для разработчиков служило известное указание Николая I: «Недостаток результатов (прежних работ. — Авт.) происходил, главнейше, от того, что всегда обращались к сочинению новых законов, тогда как надо было сперва собрать вполне и привести в порядок те, что уже существуют»¹. Результатом работы II отделения стал Проект о следствии², разработанный совместно с Министерством юстиции в 1837 году.

Сознавая, что нельзя не внести никаких изменений в порядок расследования, авторы говорят, очень глухо, правда, о правах обвиняемого, предлагают ввести постоянный институт депутатов от сословий для участия в производстве расследования и проч.³ Проект утвержден не был. Аналогичная судьба постигла и ряд других проектов⁴. Отметим, что инквизицион-

1
Цит. по: Филиппов М. А. Судебная реформа в России. СПб., 1871, т. 1, с. 617.

2
См.: Виленский Б. В. Судебная реформа и контрреформа в России. Саратов, 1969, с. 116.

3
ЦГИАЛ. фонд 1261, опись 1, 1838, л. 41, кн. 2, л. 129.

4
ЦГИАЛ. фонд 1261, опись 1, 1838, л. 70/а, л. 25.

ный порядок в них оставался неизменным как при расследовании, так и при рассмотрении дела в суде ⁵.

Резкое обострение классовой борьбы в конце первой половины XIX века и возникновение революционной ситуации вновь поставили вопрос о необходимости улучшения деятельности судебных и следственных органов. Под руководством того же Д. Н. Блудова в 1859 году был составлен так называемый Устав судопроизводства по преступлениям и проступкам, который мыслился в качестве процессуального дополнения к Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. Документ мало чем отличался от упомянутого выше Проекта о следствии 1837 года. Новым было, пожалуй, только то, что обвиняемому в завершающей стадии предварительного расследования предоставлялось право приглашать защитника и родственников ⁶. Фундаментом Устава уголовного судопроизводства стали Основные положения уголовного судопроизводства 29 сентября 1862 г. — составная часть Основных положений преобразования судебной части в России ⁷.

В основу нового судопроизводства были положены следующие начала: 1) концепция формальных доказательств отменяется, а помещаемые в судебных уставах правила о силе доказательств должны служить только руководством при определении вины или невиновности подсудимых по внутреннему убеждению судей, основанному на совокупности обстоятельств, обнаруженных при производстве следствия и суда; 2) приговор может быть или осуждающим, или оправдывающим подсудимого. Оставление в подозрении не допускается ⁸. Либеральные деятели судебной реформы сумели защитить свои убеждения в том, что формальная система оценки доказательств не обеспечивала осуждения виновного и оправдания невиновного, что только свободная оценка доказательств на основании внутреннего убеждения судей служит гарантией правосудия. Были также отвергнуты приговоры об оставлении в подозрении, так как они «... суть не что иное, как неизбежный, но противный правосудию исход формальной теории доказательств» ⁹.

Введение буржуазных принципов судопроизводства, провозглашенных в Европе в период буржуазных революций XVII—XVIII веков, было, разумеется, прогрессивным явлением. Вместе с тем следует иметь в виду, что царизм ввел не все буржуазно-демократические положения: защита не была допущена в стадии предварительного расследования, государственные преступления были изъяты из компетенции суда присяжных и проч. Новое уголовное судопроизводство больше других составных частей судебной реформы вошло в противоречие со всей самодержавно-чиновничьей системой, больше судостроительства и гражданского судопроизводства подвергалось нападкам реакционной охранительной печати и в максимальной степени было искажено контрреформой.

5

Подробнее см.:
Вилеский Б. В.
Подготовка судеб-
ной реформы 20 но-
ября 1864 г. в Рос-
сии. Саратов, 1963,
с. 69 и сл.

6

ЦГИАЛ. фонд
1190, опись XVI,
д. 1, лл. 4—7.

7

Судебные уставы
20 ноября
1864 г. с изложени-
ем рассуждений, на
коих они основаны,
изданные Государ-
ственной канцеля-
рией, ч. II. СПб.,
1867, с. I—XXV.

8

ЖСД. 1860,
№ 44, с. 162.

9

ЖСД. 1862,
№ 65, с. 170.

Устав уголовного судопроизводства состоит из трех книг и шестидесяти глав. Книги включают в себя разделы. Структура Устава позволяет быстро и без труда найти нужную статью. Формулировки статей четки и достаточно лаконичны, что выгодно отличало новое процессуальное законодательство от дореформенного.

Текст

*На подлинном собственной его императорского величества
руку написано:* **«Быть по сему»**

*В Царском Селе
20 ноября 1864 года*

УСТАВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Никто не может подлежать судебному преследованию за преступление или проступок, не быв привлечен к ответственности в порядке, определенном правилами сего Устава.

Примечание. К судебному преследованию не относятся меры, принимаемые полицейскими и другими административными властями для предупреждения и пресечения преступлений и проступков в порядке, установленном законами.

2. Судебное преследование возбуждается как должностными, так и частными лицами.

3. По уголовным делам, подведомственным мировым судебным установлениям, обличение обвиняемых пред судом предоставляется потерпевшим от преступных действий частным лицам, а также полицейским и другим административным властям в пределах, установленных законом (ст. 41 п. 2 и 48).

4. По уголовным делам, подведомственным общим судебным установлениям, обличение обвиняемых пред судом возлагается на прокуроров и их товарищей.

5. Из правил, в предшедшей статье постановленного, изымаются те уголовные дела, которые на основании закона не иначе могут быть возбуждаемы как вследствие жалобы потерпевшего от преступления или проступка лица. По тем из числа сих дел, которые дозволяется прекращать примирением (Улож. о наказ. ст. 171), обличение обвиняемых пред судом предоставляется исключительно частным обвинителям; по всем же прочим делам этого рода право возбуждения уголовного иска принадлежит потерпевшему лицу, а дальнейшее судебное преследование — прокурору или его товарищу.

6. Лицо, потерпевшее от преступления или проступка, на не пользующееся правами частного обвинителя, в случае

заявления иска о вознаграждении во время производства уголовного дела, признается участвующим в деле гражданским истцом.

7. Гражданский истец, не заявивший иска о вознаграждении до открытия судебного заседания по уголовному делу, теряет право начинать иск порядком уголовным, но может предъявить его в гражданском суде после окончательного решения уголовного дела.

8. Никто не может быть ни задержан под стражей иначе как в случаях, законами определенных, ни содержим в помещениях, не установленных на то законом (Свод зак. т. XII Уст. казен. сел. ст. 432; т. XIV Уст. содерж. под страж. ст. 2 и 12; т. XV Улож. о наказ. ст. 60 и 61).

9. Требование о взятии кого-либо под стражу подлежит исполнению лишь в том случае, когда оно последовало в порядке, определенном правилами настоящего Устава.

10. Каждый судья и каждый прокурор, который в пределах своего участка или округа удостоверится в задержании кого-либо под стражей без постановления уполномоченных на то мест и лиц, обязан немедленно освободить неправильно лишенного свободы.

11. Судья или прокурор, до сведения коего дошло, что в пределах его участка или округа кто-либо содержится не в надлежащем месте заключения, должен принять меры к содержанию его в установленном порядке.

12. Все судебные установления обязаны решать дела по точному разуму существующих законов, а в случае неполноты, неясности или противоречия законов, коими судимое деяние воспрещается под страхом наказания, должны основывать решение на общем смысле законов.

13. Воспрещается останавливать решение дела под предлогом неполноты, неясности или противоречия законов. За нарушение сего правила виновные подвергаются ответственности как за противозаконное бездействие власти (Улож. о наказ. ст. 383—385).

14. Никто не может быть наказан за преступление или проступок, подлежащие судебному ведомству, иначе как по приговору надлежащего суда, вошедшему в законную силу.

15. В делах уголовных всякий несет ответственность только сам за себя. В вознаграждении вреда, причиненного преступлением или проступком, за подсудимого могут отвечать и другие лица, но лишь в указанных законом случаях.

16. Судебное преследование в отношении к уголовной ответственности обвиняемого не может быть возбуждено, а начатое подлежит прекращению:

- 1) за смертью обвиняемого;
- 2) за истечением давности;
- 3) за примирением обвиняемого с обиженным в указанных законом случаях и
- 4) за высочайшим указом или общим милостивым манифестом, дарующим прощение.

17. При прекращении судебного преследования вследствие означенных в статье 16-й причин начатые в судах уголовные

иски о вознаграждении за вред и убытки, причиненные преступлением или проступком, разрешаются теми же уголовными судами.

18. В случае прекращения судебного преследования до начатия в уголовном порядке иска о вознаграждении потерпевшего от преступления лица иск сей может быть обращен к обвиняемому, а за смертью его — к его наследникам, не иначе как в порядке гражданского суда.

19. Отречением от вознаграждения за вред и убытки, причиненные преступлением или проступком, производство дела об уголовной ответственности обвиняемого не прекращается.

20. Примирение в таком деле, которое по закону может быть прекращено миром, освобождает обвиняемого от личной ответственности и признается с тем вместе за отречение от вознаграждения, если обиженный не оставил за собой права на иск гражданский.

21. Оправданный вошедшим в законную силу приговором надлежащего суда не может быть вторично подвергнут следствию и суду по тому же самому преступлению, если бы даже открылись к его изобличению новые обстоятельства.

22. Присужденный вошедшим в законную силу приговором к наказанию или взысканию не может быть вновь судим по тому же делу, хотя бы впоследствии были обнаружены обстоятельства, увеличивающие его вину.

23. Статьи, постановленные в статьях 21 и 22-й, не распространяются на те случаи, когда судом будет признано, что прежде состоявшийся приговор был последствием подлога, подкупа или иного преступления.

24. Обвиняемый, о котором дело было прекращено в установленном порядке, но без постановления судебного приговора, может быть привлечен к ответственности по особому о том определению суда, когда прежде истечения срока давности будут обнаружены к его изобличению новые обстоятельства.

25. Открытие доказательств невинности осужденного или понесение им наказания по судебной ошибке свыше меры содеянного признается законным поводом к возобновлению о нем дела в установленном на то порядке (ст. 180 и 934—940).

26. Восстановление чести и прав невинно осужденного допускается во всякое время, несмотря ни на протечение давности, ни на смерть осужденного.

27. Если определение преступности деяния зависит от определения в установленном порядке прав состояния или собственности на недвижимое имущество или же свойства несостоятельности обвиняемого, то преследование уголовным судом не возобновляется, а возбужденное приостанавливается до разрешения спорного предмета судом гражданским.

28. Обнаружение преступления или проступка при рассмотрении дела в суде гражданском не освобождает уголовный суд от надлежащего производства для определения уголовной ответственности обвиняемого.

29. Окончательное решение гражданским судом подлежащих его рассмотрению вопросов обязательно для уголовного

суда только в отношении действительности и свойства события или деяния, а не в отношении виновности подсудимого.

30. Окончательное решение суда уголовного по вопросам: совершилось ли событие преступления, было ли оно деянием подсудимого и какого свойства это деяние — обязательно для суда гражданского во всех тех случаях, когда гражданские последствия деяния, бывшего предметом уголовного суда, рассматриваются судом гражданским.

31. Непризнание преступным или невинение подсудимому в вину его деяния не устраняет гражданского иска о вознаграждении за вред и убытки, причиненные сим деянием.

32. Оправданный решением судебного места имеет право в пределах, установленных законом (ст. 708—784), на вознаграждение за вред и убытки, от неправильного обвинения последовавшие.

Книга первая ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА В МИРОВЫХ СУДЕБНЫХ УСТАНОВЛЕНИЯХ

Глава первая О подсудности

33. Ведомству мировых судей подлежат проступки, за которые в особом уставе о налагаемых ими наказаниях определяются:

- 1) выговоры, замечания и внушения;
- 2) денежные взыскания не свыше трехсот рублей;
- 3) арест на свыше трех месяцев;
- 4) заключение в тюрьме не свыше одного года.

Примечание. Впредь до пересмотра уставов казенных управлений, а также о повинностях и о торговле, мировые судьи при определении взысканий за нарушения сих уставов руководствуются Уложением о наказаниях, не выходя из указанных в сей статье пределов предоставленной им власти.

34. Дела, означенные в предшедшей статье, изъемятся из разбирательства мировых судей в следующих случаях:

1) когда наказание за проступок сопряжено по закону с высылкой виновного из места жительства, с запрещением производить торговлю или промысел, или же с закрытием торгового или промышленного заведения;

2) когда иск о вознаграждении за причиненные проступком вред или убытки превышает пятьсот рублей;

3) когда обвиняемые сельские обыватели по закону подлежат ответственности пред их собственными судами.

35. Сверх дел, предоставленных разбирательству мировых судей по роду определенных за преступные действия наказаний, ведомству их подлежат собственно для склонения сторон к миру дела, которые хотя и влекут за собой наказания более строгие, но по закону начинаются не иначе как по жалобе потерпевших вред и убытки и могут быть прекращаемы примирением (Улож. о наказ. ст. 171).

36. Каждому мировому судье подсудны только те проступки, которые совершены в его участке. При совокупности преступных действий, обнаруженных в разных мировых участках, дело подсудно тому мировому судье, в ведомстве коего совершен важнейший проступок.

37. Пререкания о подсудности между мировыми судьями одного округа разрешаются мировым съездом того округа.

38. Пререкания о подсудности между мировыми судьями разных мировых округов разрешаются тем мировым съездом, в округе которого дело первоначально возникло.

39. Пререкания о подсудности между мировым судьей и судебным следователем разрешаются тем окружным судом, при коем последний состоит.

40. Пререкания о подсудности между мировыми съездами или же между мировым судьей или мировым съездом, с одной стороны, и окружным судом, с другой, разрешаются той судебной палатой, в округе которой первоначально дело возникло.

41. Просьба об указании подлежащего мирового судьи или подлежащего суда приносится одному из тех установлений, между которыми возникло пререкание. Просьба эта препровождается при объяснении на рассмотрение того установления, от которого на основании предшедших статей зависит разрешение пререкания о подсудности, а производство дела между тем приостанавливается до разрешения возникшего пререкания.

Глава вторая

О порядке начатия дел у мировых судей

Отделение первое

ПОВОДЫ К НАЧАТИЮ ДЕЛ

42. Мировой судья приступает к разбирательству дел:

1) по жалобам частных лиц, потерпевших вред или убытки;
2) по сообщениям полицейских и других административных властей (ст. 49) и

3) по непосредственно усмотренным им преступным действиям, подлежащим преследованию независимо от жалоб частных лиц.

43. Жалобы частных лиц приносятся мировому судье или самими потерпевшими вред или убытки, или теми, коим по закону предоставлено право ходатайства за них, или же чрез поверенных.

44. В отношении поверенных соблюдаются правила, изложенные в статьях 44—50-й Устава гражданского судопроизводства.

45. Жалоба, приносимая мировому судье, может быть или письменная, или словесная. Словесная жалоба по записке ее мировым судьей в протокол прочитывается жалующемуся и подписывается им, если он грамотный.

46. В жалобе, как письменной, так и словесной, должны быть по возможности указаны:

1) имя, фамилия, звание или прозвище и место жительства обвинителя;

2) преступное действие, время и место его совершения;

3) понесенные обвинителем вред и убытки;

4) обвиняемое или подозреваемое лицо и место его жительства;

5) свидетели или иные доказательства, коими жалоба ■■■■верждается, и

6) год, месяц и число подачи жалобы.

47. При неимении в виду обвиняемого в том преступном действии, по которому принесена жалоба, или при недостаточности доказательств, подтверждающих обвинение, мировой судья может поручить местной полиции собрать все необходимые по делу сведения, если преступное действие принадлежит к числу тех, которые преследуются независимо от жалоб частных лиц.

48. Лица, потерпевшие от преступного действия вред или ■■■■убытки, могут обращаться и прямо в местную полицию, которая обязана произвести розыскание и о последствиях представить мировому судье.

49. Полицейские и другие административные власти сообщают мировому судье о тех обнаруженных ими в кругу их действия проступках, которые подлежат преследованию без ■■■■жалоб частных лиц.

50. В сообщениях мировому судье, как письменных, так и словесных, полицейские и другие административные власти ■■■■должны указывать:

1) когда и где преступное действие совершено;

2) на кого падает подозрение и какие на то есть обстоя- ■■■■тельства;

3) имеются ли в виду гражданский истец или свидетели и

4) место жительства всех означенных лиц.

51. При сообщении мировому судье о преступном действии обвиняемый может быть приводим в следующих случаях:

1) когда застигнутый при совершении проступка неизвестен полиции и не представит удостоверения о своем имени, фамилии и месте жительства и

2) когда по делам о преступных действиях, за которые в законе положено заключение в тюрьме или наказание более строгое, есть повод опасаться, что обвиняемый скроется или уничтожит следы преступного действия.

52. По усмотренным лично мировым судьей преступным действиям он может, если признает нужным, поручить поли- ■■■■ции произвести предварительное розыскание.

53. В случае неисполнения полицией обязанностей, возло- ■■■■женных на нее по производству дел у мирового судьи, сему последнему предоставляется делать полицейским чинам пре- ■■■■достережение, а о важных с их стороны упущениях сообщать прокурору или его товарищу.

Отделение второе ВЫЗОВ СТОРОН И СВИДЕТЕЛЕЙ

54. Призыв обвиняемого к суду делается письменной повесткой, а когда он находится в месте пребывания мирового судьи, то словесным требованием.

55. Повестка должна заключать в себе точное указание:

- 1) требуемого лица;
- 2) времени и места явки;
- 3) дела, по которому призывается обвиняемый, и
- 4) последствий неявки.

Повестка должна быть подписана мировым судьей.

56. Повестка доставляется вызываемым чрез рассыльного, состоящего при мировом судье, или чрез полицию, или же чрез местное волостное или сельское начальство.

57. Повестка вручается самому вызываемому; если же его нет дома, то она отдается одному из его домашних, преимущественно старшему, или хозяину дома, или дворнику, или же местному сельскому начальнику, или, наконец, полицейскому служителю.

58. При отдаче повестки на ней отмечается время ее вручения, а другой экземпляр ее — с распиской получателя и с означением им времени получения повестки — представляется мировому судье.

59. Если принявший повестку не может или не хочет расписаться, то об этом отмечается на обоих экземплярах повестки с означением, кому и когда именно она вручена и почему нет расписки принявшего.

60. Вызываемый обязан явиться к разбору дела лично, но по делам о проступках, за которые в законе определены наказания не свыше ареста, он может прислать вместо себя поверенного, о чем и означается в повестке. Мировому судье предоставляется, однако, в этих случаях требовать личной явки обвиняемого, когда по обстоятельствам дела это окажется необходимым.

61. По делам о преступных действиях, за которые в законе положено заключение в тюрьме или наказание более строгое, судья в случае неявки обвиняемого распоряжается о приводе его. Мировой судья может распорядиться о приводе такого обвиняемого и без предварительного вызова.

62. Привод обвиняемого делается не иначе как по предьявлении ему формальной о том повестки такого же содержания, какой делается вызов к судье (ст. 55).

63. О дне и часе, назначенных для явки обвиняемого, извещается обвинитель.

64. К разбирательству дел, начинаемых по сообщениям должностных лиц, они, если не могут сами явиться, присылают вместо себя доверенные лица.

65. Свидетели, если сами стороны не обяжутся их поставить, вызываются мировым судьей.

66. Свидетели из нижних воинских чинов, состоящих на действительной службе, вызываются чрез их ближайшее начальство, а офицеры — непосредственно чрез повестки, но вызов к суду не освобождает их от обязанностей службы, если они не получили увольнения от своего начальства.

67. По удостоверению военного начальства о невозможности для вызываемого свидетеля из воинских чинов по военным обстоятельствам явиться лично к суду он допрашивается в месте своего служения.

68. Свидетели из священнослужителей и монашествующих, не явившиеся по первой повестке, вызываются чрез их ближайшее начальство.

69. За неявку к означенному сроку свидетель, не представивший уважительных оправданий, подвергается по определению мирового судьи денежному взысканию не свыше **двадцати пяти рублей**, смотря по важности дела и по состоянию свидетеля, причем ему назначается для явки вторичный срок. Взысканию свидетель подвергается и в случае вторичной неявки.

70. Свидетель может в течение **двух недель** по объявленному определению мирового судьи о наложенном на него взыскании или при явке на вновь назначенный срок представить свои оправдания тому же мировому судье, который освобождает его от взыскания, если признает оправдания уважительными.

71. Свидетель, который по болезни не может явиться мировому судье, допрашивается им в месте своего жительства в присутствии сторон, если они придут к назначенному для этого сроку. Тем же порядком делается допрос свидетелей и в таком случае, когда по делу требуется допросить значительное число лиц, живущих в одном месте.

72. Свидетели, живущие в другом мировом участке, в отдаленном расстоянии от места, где производится разбирательство дела, могут быть допрошены мировым судьей того участка, в котором живут, при чем дозволяется присутствовать и сторонам, явившимся к допросу.

Отделение третье

ОТСРОЧКА РАЗБИРАТЕЛЬСТВА И МЕРЫ К ПРЕСЕЧЕНИЮ СПОСОБОВ УКЛОНЯТЬСЯ ОТ СУДА

73. Когда обе явившиеся стороны заявят мировому судье, что еще не могут представить всех доказательств, то он отлагает дело с назначением им нового срока для явки. По явлению о том только одной стороной судья отлагает дело лишь в том случае, когда признает просьбу уважительной.

74. Мировой судья может отложить решение дела по общественному усмотрению, если признает нужным или прозвезти осмотр, или поручить сторонам доставить или же олицу собрать какие-либо необходимые по делу сведения.

75. При отсрочке разбирательства за неявкой одной из сторон к назначенному сроку противная сторона может просить, чтобы издержки, понесенные ею на явку лишней раз к суду, были обращены на неисправную сторону, если последняя не представит уважительных причин неявки.

76. Никто из обвиняемых не должен отлучаться без разрешения мирового судьи из того города или участка, где производится дело.

77. Для пресеечения обвиняемому способов уклоняться от суда мировой судья может принять следующие меры:

1) когда обвиняемый подозревается в проступке, за

который в законе положено денежное взыскание или арест, или когда с него отыскивается вознаграждение, — взять подписку о явке или потребовать представления вида на жительство или поручительства и

2) когда обвиняемый подозревается в преступном действии, за которое в законе положено заключение в тюрьме или наказание более строгое, — потребовать поручительства или залога или же подвергнуть обвиняемого личному задержанию.

78. Поручительство состоит в принятии на себя поручителем денежной ответственности в случае уклонения обвиняемого от суда.

79. Залог должен состоять в деньгах или движимом имуществе и может быть представлен как самим обвиняемым, так и всяким другим лицом.

80. Сумма поручительства или залога определяется мировым судьей сообразно со строгостью наказания, угрожающего обвиняемому, и с состоянием залогодателя или поручителя. Сумма эта не может быть менее количества вознаграждения, отыскиваемого потерпевшим от проступка, если иск его подкрепляется достоверными доказательствами.

81. О принятии поручительства или залога судья составляет постановление, которое подписывается как им, так и самим поручителем или залогодателем, и выдается им в копии.

82. Отдача обвиняемого на поруки или оставление его на свободе под обеспечением залога не увольняет его от исполнения правила, предписанного в статье 76-й.

83. В случае побега обвиняемого или уклонения его от суда взысканная с поручителя или представленная в залог сумма по удовлетворении из нее иска о вознаграждении за причиненные проступком обвиняемого вред и убытки обращается в капитал на устройство мест заключения для подвергаемых аресту в мировых участках (ст. 190).

84. При взятии обвиняемого под стражу составляется о том особый протокол с точным означением:

- 1) времени задержания;
- 2) задержанного лица и
- 3) преступного действия, в котором оно обвиняется.

Протокол сей подписывается мировым судьей и в копии препровождается в место заключения.

Глава третья

О разбирательстве у мировых судей

Отделение первое

СЛУЧАИ И ПОРЯДОК УСТРАНЕНИЯ СУДЬИ

85. Мировой судья обязан устранить себя и может быть отводим сторонами в следующих случаях:

1) когда он сам, или жена его, или родственники в прямой линии без ограничения, а в боковых — родственники первых четырех и свойственники первых трех степеней, или же усыновленные судьей имеют участие в деле;

2) когда судья состоит опекуном одного из участвующих в деле лиц или же когда один из них управляет делами другого и

3) когда судья или жена его состоят по закону ближайшими наследниками одного из участвующих в деле лиц или же имеют с одним из них тягбу.

86. Просьба об устранении мирового судьи с изложением оснований должна быть заявлена обвинителем при предъявлении иска, а обвиняемым — не позже первой явки на суд.

87. В случае законных причин к отводу судьи, усмотренных им самим или предъявленных сторонами, он передает дело тому мировому судье, который заранее будет назначен к исполнению его должности в подобных случаях на основании Учреждения судьбных установлений.

Отделение второе

ПОРЯДОК РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

88. Мировой судья разбирает дела иаустно и публично.

89. При закрытых дверях разбираются только дела:

1) о проступках против прав семейственных;

2) об оскорблении женской чести, непотребстве и других бесстыдных или соединенных с соблазном действиях и

3) о проступках, преследуемых не иначе как по жалобам частных лиц, когда обе стороны просят о негласном разбирательстве дела.

90. При разбирательстве дела как обвиняемому, независимо от того, находится ли он налицо или в отсутствии, так и обвинителю или гражданскому истцу предоставляется поручать защиту своих прав поверенным.

91. По предъявлении обвиняемому существа и оснований обвинения мировой судья спрашивает его, признает ли он себя виновным в приписываемых ему действиях.

92. Если обвиняемый не признает себя виновным, то судья выслушивает сначала свидетелей обвинителя, а затем спрашивает и обвиняемого, что может он привести в свое оправдание, и выслушивает как его самого, так и указанных им свидетелей.

93. Не допускаются к свидетельству:

1) безумные и сумасшедшие;

2) духовные лица — в отношении к признанию, сделанному им на исповеди, и

3) поверенные или защитники обвиняемых — в отношении к признанию, сделанному им доверителями их.

94. Муж или жена обвиняемого лица, родственники его по прямой линии, восходящей и нисходящей, а также родные его братья или сестры могут устранить себя от свидетельства, если же не пожелают воспользоваться сим правом, то допрашивают-ся без присяги,

95. Не допускаются к свидетельству под присягой:

1) отлученные от церкви по приговору духовного суда;

2) малолетние, не достигшие 14 лет, и

3) слабоумные, не понимающие святости присяги.

96. Не допускаются к свидетельству под присягой в случае предъявления которой-либо из сторон отвода:

1) лишенные всех прав состояния или всех особенных прав и преимуществ, лично и по состоянию им присвоенных;

2) муж или жена потерпевшего лица, родственники его по прямой линии и родные братья и сестры, а также другие по боковым линиям родственники, как его, так и обвиняемого, в третьей и четвертой степенях и свойственники обеих сторон в первых двух степенях;

3) состоящие с участвующим в деле лицом в особых отношениях или по усыновлению, или по опеке, или же по управлению одним из них делами другого, а также имеющие тягбу с кем-либо из участвующих в деле лиц и

4) евреи по делам бывших их единоверцев, принявших христианскую веру, и раскольники по делам лиц, обратившихся из раскола в православие.

97. За исключением случаев, означенных в статьях 94—96-й, свидетели допрашиваются по приведении их к присяге, если не будут от нее освобождены по взаимному согласию сторон.

98. В случае отсутствия священника мировой судья допрашивает свидетелей без присяги, напоминая им об обязанности показывать по чистой совести все им известное и отобрав от них подписку, что они показанное ими в случае требования которой-либо из сторон готовы подтвердить под присягой.

99. От присяги освобождаются:

1) священнослужители и монашествующие всех христианских исповеданий и

2) лица, принадлежащие к вероисповеданиям и сектам, не приемлющим присяги; вместо присяги они дают обещание показывать всю правду по чистой совести.

100. По выслушивании каждого свидетеля одной стороны мировой судья спрашивает другую, не желает ли она предложить свидетелю какие-либо вопросы.

101. Мировой судья может и по собственному усмотрению предлагать как свидетелям, так и обвинителю и обвиняемому вопросы, необходимые для устранения разноречий и для разъяснения дела.

102. В случае отказа обвиняемого отвечать на предложенные ему вопросы судья, не прибегая к угрозам, обещаниям, ухищрениям или другим вымогательным мерам, переходит к рассмотрению имеющихся в деле доказательств.

103. Представленные одной стороной доказательства мировой судья предъявляет другой стороне.

104. В делах, которые дозволяется прекращать примирением, судья ограничивается рассмотрением тех только доказательств, которые сторонами представлены или указаны.

105. Осмотры, освидетельствования и обыски производятся или самим мировым судьей, или, по его поручению, чинами местной полиции.

106. Производство осмотров, освидетельствований и обысков возлагается мировым судьей на полицию только тогда, когда по каким-либо особым обстоятельствам действия эти не могут быть исполнены им лично и не представляется возможности отложить их до другого времени.

107. В случае представления которой-либо из сторон

уважительных причин сомнения в достоверности произведенного полицией осмотра, освидетельствования или обыска мировой судья обязан поверить эти действия лично.

108. Осмотры, освидетельствования и обыски производятся в присутствии не менее двух понятых и тех участвующих в деле лиц, которые явятся к сим действиям без предварительного вызова.

109. Понятыми приглашаются преимущественно хозяева домов, лавок, промышленных и торговых заведений или же их управляющие и поверенные, а также волостные и сельские должностные лица и церковные старосты.

110. К обыску или выемке сверх понятых приглашаются хозяин дома или помещения, а в отсутствие его — жена его, если он женат, или кто-либо из старших домашних его лиц.

111. Осмотры, освидетельствования, обыски и выемки, кроме случаев, не терпящих отлагательства, производятся днем.

112. В тех случаях, когда для точного уразумения встречающегося в деле обстоятельства необходимы специальные сведения или опытность в науке, искусстве, ремесле, промысле или каком-либо занятии, приглашаются сведущие люди.

113. Как количество вреда и убытков, так и цена похищенного при разногласии о том сторон определяются мировым судьей по представленным сторонами доказательствам или же по выслушивании мнения сведущих людей.

114. За неявку к осмотру, освидетельствованию или обыску понятые и сведущие люди могут быть подвергнуты мировым судьей денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

115. Мировой судья собирает сведения о звании и летах обвиняемого лишь в тех случаях, когда это необходимо для определения следующего ему наказания.

116. Разбирательство и решение каждого дела оканчиваются у мирового судьи по возможности в одно заседание.

117. Мировой судья по усмотрению из обстоятельств дела, что оно не подлежит его разбирательству, обязан немедленно передать дело судебному следователю или, если нет необходимости в производстве следствия, непосредственно прокурору.

118. Случаи, в которых мировой судья встретит в порядке судопроизводства какое-либо затруднение, разрешаются им по соображении постановлений, изложенных в настоящей книге, с подробными правилами судопроизводства в общих судебных местах.

Глава четвертая

О постановлениях и объявлении приговоров

119. По выслушивании сторон и по соображении всех доказательств, имеющихся в деле, мировой судья решает вопрос о вине или невинности подсудимого по внутреннему своему убеждению, основанному на совокупности обстоятельств, обнаруженных при судебном разбирательстве, а в применении к делу законов руководствуется правилами, постановленными в статьях 12 и 13-й.

120. В делах, которые могут быть прекращаемы примирением сторон, мировой судья обязан склонять их к миру и только в случае неуспеха в том приступить к постановлению приговора в пределах предоставленной ему власти (ст. 33).

121. По признанию обвиняемого невинным мировой судья немедленно отпускает его. Если обвинение было недобросовестное, то судья приговаривает обвинителя к уплате судебных издержек, а в случае просьбы обвиняемого — и к вознаграждению его за понесенные убытки (ст. 32).

122. Признанного виновным мировой судья приговаривает к наказанию и к уплате как судебных издержек, так и вознаграждения за причиненные им вред и убытки, если обвинитель или гражданский истец того требовали.

123. Приговаривая к уплате денежного взыскания, мировой судья на случай несостоятельности виновного определяет и размер другого наказания, заменяющего денежное взыскание.

124. Приговор мирового судьи считается окончательным, когда им определяются: взыскание, замечание или выговор, денежное взыскание не свыше пятнадцати рублей с одного лица или арест не свыше трех дней, и когда вознаграждение за вред или убытки не превышает тридцати рублей.

125. Присужденный приговором неокончательным к заключению в тюрьме может быть оставлен на свободе впредь до вступления приговора в законную силу не иначе как по представлении им залога или поручительства.

126. Вещи, добытые преступным действием, возвращаются хозяину, который, в случае надобности, обязан доставить их ко времени рассмотрения дела на съезде мировых судей.

127. Постановив приговор, мировой судья записывает его вкратце и объявляет участвующим в деле лицам публично в том же заседании, в котором разбирательство дела окончено.

128. Мировой судья при объявлении приговора объясняет участвующим в деле лицам: в каких случаях, в какой срок и каким порядком дозволяется обжаловать приговор судьи, присвокупляя к сему, что если они желают воспользоваться этим правом, то должны заявить о том в течение суток от объявления приговора.

129. Мировой судья по объявлении приговора обязан изложить его в окончательной форме не далее как в три дня.

130. Приговор мирового судьи, изложенный в окончательной форме, должен заключать в себе точное означение:

- 1) года, месяца и числа, когда состоялся приговор;
- 2) званий, имен и фамилий или прозвищ участвующих в деле лиц;
- 3) обстоятельств дела, принятых за основание приговора;
- 4) сущности приговора с указанием законов, в силу коих он постановлен, и
- 5) издержек производства, присуждаемых с виновной стороны.

В конце приговора должна быть подпись мирового судьи.

131. Мировой судья записывает свои приговоры или в особый по каждому делу протокол или в одну общую книгу.

132. По просьбе о выдаче копии с приговора мировой судья обязан выдать эту копию не позже как на третий день со времени поступления просьбы.

133. Если обвиняемый в проступке, за который полагается наказание не свыше ареста, не явится и не пришлет поверенного к назначенному сроку или же хотя и пришлет поверенного, но по такому делу, по которому он сам вызывался лично, то мировой судья постановляет заочный приговор.

134. В случае неотыскания к назначенному сроку обвиняемого в таком преступном действии, за которое в законе положено заключение в тюрьме или наказание более строгое, мировой судья, отлагая суждение о наказании впредь до привода отыскиваемого лица, постановляет по иску о вознаграждении за вред и убытки заочное решение по правилам гражданского судопроизводства.

135. За неявкой обвинителя к назначенному сроку лично, ни чрез поверенного без представления уважительной к тому причины мировой судья или постановляет об отказе в жалобе, если дело такого рода, что может быть прекращено примирением, или же, в противном случае, приговаривает обвинителя к денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей и вызывает его к новому сроку.

136. Если до постановления заочного приговора мировой судья узнает, что причиной неявки обвиняемого были какие-либо непреодолимые препятствия или что повестка о вызове не была своевременно доставлена, то, отложив разрешение дела, назначает на явку обвиняемого новый срок, о чем и поставляет его в известность.

137. Обвиняемый, пропустивший назначенный на явку срок, но прибывший на суд до постановления приговора по существу дела, допускается к словесным объяснениям. Постановленный затем приговор не считается заочным.

138. Копия с заочного приговора препровождается к обвиняемому при повестке.

139. В течение двух недель со времени вручения копии с заочного приговора обвиняемый имеет право, явсь к мировому судье, подать отзыв о новом рассмотрении дела.

140. С принятием отзыва мировой судья назначает день для явки сторон к новому разбирательству, о чем и извещает обвинителя, напоминая ему, что неявка его будет иметь для него последствия, означенные в статье 135-й.

141. В случае вторичной неявки обвиняемого он подвергается денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей, и состоявшийся о нем приговор оставляется в своей силе.

Глава шестая

О протоколах мировых судей

142. О всем, относящемся к производству дела, мировой судья записывает вкратце в протокол, в котором означаются:

1) время начатия дела и повод к тому; имена и фамилии или прозвища сторон или их поверенных; сущность жалоб и сообщений;

2) вызов сторон и свидетелей, неявка их; наложение за то денежных взысканий и сложение оных; распоряжение о приводе обвиняемого; меры для пресечения ему способов уклоняться от суда;

3) представленные сторонами доказательства; приведение к присяге свидетелей и сущность показаний их; осмотры, освидетельствования, обыски и оуценки;

4) случаи закрытия дверей заседания; отсрочки в разбирательстве дела и наложение взыскания за нарушение порядка во время заседания;

5) примирение сторон и условия, на которых оно последовало; случаи передачи дела судебному следователю или прокурору;

6) сущность приговора и время его объявления;

7) изъявление неудовольствия на приговор, представление отзыва или жалобы недовольной стороной и объяснения старшой противной; отсылка дела в мировой съезд;

8) распоряжения об исполнении приговора.

143. Записанные мировым судьей показания как сторон, так и свидетелей, а равно отзывы на приговоры или условия примирения прочтываются тем лицам, коими они сделаны, исправляются по их указаниям и подписываются ими, если они грамотны.

144. Протоколы об оуценках, осмотрах и других местных исследованиях прочтываются сторонам, понятым и сведущим людям и подписываются как ими, если они грамотны, так и производившими эти следственные действия.

Глава седьмая

Об отзывах на приговоры и частных жалобах на распоряжения мировых судей

145. На неокончательные приговоры мирового судьи обе стороны могут приносить отзывы по всем предметам дела, до них относящимся. Но гражданский истец по делу, начатому полицейской или другой административной властью, может приносить отзывы об одном только вознаграждении.

146. Полиция, изъявив неудовольствие на приговор, обязана представить о том товарищу прокурора, который может или предъявить отзыв мировому судье, или оставить объявленное неудовольствие без последствий.

147. На подачу отзыва полагается двухнедельный со времени объявления приговора срок.

148. Отзывы могут быть приносимы как письменно, так и словесно. В случае просьбы противной стороны ей выдается копия с отзыва.

149. В получении отзыва мировой судья выдает расписку, а сам отзыв отсылается не позже трех дней к непременно члену мирового съезда вместе с обжалованным приговором и относящимися к делу протоколами.

150. Против отзыва допускается противной стороне представить объяснение непременно члену мирового съезда.

151. Отзыв, поданный в установленный срок, останавлива-

ет исполнение приговора. Но принесением отзыва лишь по предмету вознаграждения за вред и убытки не ~~взыскивается~~ исполнение приговора о наказании.

152. Отдельно от отзывов допускаются только следующие частные жалобы:

- 1) на медленность производства;
- 2) на принятие отзыва и
- 3) на взятие обвиняемого под стражу.

153. Частные жалобы как на принятие отзыва, так и на взятие обвиняемого под стражу приносятся в **седмидневный срок** со времени исполнения обжалованных распоряжений.

154. Жалобы на медленность мирового судьи и на отказ в принятии отзыва подаются мировому съезду, а жалоба на взятие под стражу предъявляется самому мировому судье, который обязан представить ее в съезде вместе со своим объяснением в течение **суток** от времени получения.

Глава восьмая

О порядке разбирательства в мировых съездах

155. Все дела, подлежащие рассмотрению на мировом съезде, должны быть открыты до срочных заседаний съезда как для сторон, так и для членов съезда и для товарища прокурора окружного суда.

156. Разбирательство дел на съезде производится *изуточно* и публично тем же порядком, как у мировых судей, но с соблюдением особых правил, в нижеследующих статьях постановленных.

157. Стороны не вызываются к разбирательству дела, но могут явиться лично или чрез поверенных. *Неприбытие* их не останавливает рассмотрение дела, за исключением случаев, когда сам съезд признает присутствие сторон необходимым. Обвиняемые в преступных действиях, за которые в законе положено заключение в тюрьме, должны всегда быть *налицо*.

158. Разбирательство дела начинается чтением приговора мирового судьи и принесенной на сей приговор жалобы; затем стороны представляют объяснения свои *устно*; когда же их нет *налицо*, то читается отзыв на приговор и объяснение противной стороны, если оно представлено.

159. Стороны могут представлять свои доказательства и приводить свидетелей, как бывших при первоначальном разбирательстве дела, так и тех, которые по каким-либо уважительным причинам не имели возможности явиться к мировому судье. Но за непредставлением доказательств и свидетелей ко времени слушания дела рассмотрение его не отлагается, разве бы стороны просили о вызове неявившихся свидетелей и съезд не встретил к тому препятствий.

160. В случае необходимости произвести вновь осмотр, исследование или оценку или же допросить свидетелей на месте, съезд поручает это одному из членов своих, за исключением того мирового судьи, на приговор которого принесен отзыв. Рассмотрение дела может быть отложено в таком случае до следующих заседаний съезда.

161. По изложении свидетелями их показаний им могут быть с разрешения председателя предлагаемы вопросы как представившей их, так и другой стороной.

162. Вопросы, необходимые для устранения разноречий и разъяснения дела, предлагаются председателем и с его разрешения — членами съезда, а также товарищем прокурора.

163. Свидетели, приведенные к присяге у мирового судьи, вновь не присягают, но председатель съезда напоминает им о принятой ими присяге.

164. По выслушании свидетелей предоставляется представить объяснения как лицу, подавшему отзыв, так и противной стороне.

165. В делах, которые могут быть прекращены примирением, председатель съезда старается примирить обвинителя с обвиняемым.

166. Перед постановлением приговора товарищ прокурора объясняет значение представленных доказательств, указывает на относящиеся к делу законы и дает заключение о применении их в данном случае; но и за сим последнее слово предоставляется всегда обвиняемому или его поверенному.

167. При слушании и решении дела тот мировой судья, на приговор которого принесен отзыв, не присутствует. В случае необходимости в его объяснениях он может быть приглашен съездом, но по представлении объяснений немедленно оставляет присутствие.

168. Приговором съезда или утверждается приговор мирового судьи, или же постановляется новый приговор, но только в пределах отзыва. Наказание обвиняемого не может быть усилено без требования сего обвинителем.

169. При разделении голосов судей на два или более мнений за основание приговора принимается то из них, которое соединяет в себе наиболее голосов, при равенстве их отдается предпочтение мнению, принятому председателем съезда, а если мнения разделились так, что голос председателя не может дать перевеса, то тому из равносильных по числу голосов мнений, которое снисходительнее к участи подсудимого.

170. В объявлении приговоров мирового съезда, в изложении их и в выдаче с них копий, а также в составлении протокола судебного заседания соблюдается порядок, определенный в статьях 127—134 и 142—144-й, с тем лишь различием, что все распоряжения по этим предметам делаются председателем съезда.

171. Как приговор мирового съезда, так и протокол судебного заседания подписываются председателем и членами, участвовавшими в решении, и скрепляются секретарем.

172. Приговоры мирового съезда почитаются окончательными и апелляции не подлежат.

Глава девятая

Об отмене окончательных приговоров мировых судей и их съездов

173. На окончательные приговоры мировых судей и их съездов допускаются жалобы сторон и протесты товарища прокурора в кассационном порядке.

174. Жалобы и протесты на окончательные приговоры мировых судей и их съездов могут быть приносимы:

1) в случае явного нарушения прямого смысла закона и неправильного толкования его при определении преступного действия и рода наказания;

2) в случае нарушения обрядов и форм судопроизводства столь существенных, что вследствие несоблюдения их невозможно признать приговор в силе судебного решения;

3) в случае нарушения пределов ведомства или власти, законом предоставленной мировому судье или мировому съезду.

175. Жалобы и протесты на окончательные приговоры мировых судей и их съездов подаются в тот же срок и с соблюдением тех же правил, какие постановлены для подачи апелляционных отзывов (ст. 147—151). Жалобы и протесты на приговоры мирового съезда предъявляются непременно члену сего съезда.

176. Жалобы и протесты на окончательные приговоры мировых судей вносятся в мировой съезд, а на приговоры съезда — в кассационный по уголовным делам департамент Правительствующего сената.

177. К жалобе или протесту прилагаются как объяснение противной стороны, если оно подано, так и составленные по делу протоколы.

178. Мировой съезд, уважив жалобу или протест, отменяет приговор и препровождает дело на рассмотрение другого мирового судьи. Равным образом и Правительствующий сенат при отмене приговора мирового съезда передает дело на рассмотрение другого мирового съезда.

179. Мировой судья или мировой съезд, на рассмотрение коих передано дело, приступают к его решению не иначе как по вызове обеих сторон.

180. В случае открытия новых обстоятельств, обнаруживающих невинность осужденного или подложность доказательства, на которых основан вошедший в законную силу приговор мирового судьи или мирового съезда, дело может быть возобновлено, но не иначе как с разрешения кассационного по уголовным делам департамента Сената.

Глава десятая

Об исполнении приговоров

181. Приговоры мировых судебных установлений входят в законную силу:

1) когда в течение суток от объявления приговора не изъявлено ни одной стороной неудовольствия на оный;

2) когда по изъяснении неудовольствия на приговор неокончательный не предъявлено в установленный срок апелляционного отзыва;

3) когда по изъяснении неудовольствия на приговор окончательный не предъявлено в установленный срок кассационной жалобы или поданная жалоба оставлена без последствий и

4) когда по приговору заочному не предъявлено в установленный срок ни отзыва о новом рассмотрении дела, ни отзыва апелляцияционного, если приговор по роду дела подлежит апелляции.

182. Приговор, вступивший в законную силу, обращается немедленно к исполнению.

183. Приговоры мирового судьи исполняются им самим, а приговоры мирового съезда или обращаются для исполнения к мировому судье, в участке коего возникло дело, или исполняются по распоряжению председателя съезда, смотря по тому, где находится осужденный.

184. Если для исполнения приговора необходимо личное присутствие осужденного, живущего в том же мировом участке, то он вызывается для сего, а в случае неявки без уважительных причин приводится чрез полицию.

185. Об исполнении приговора над лицом, живущим в другом мировом участке, сообщается местному мировому судье.

186. Выговоры, замечания и внушения делаются всегда изустно.

187. Уплата как денежного взыскания, так и вознаграждения за вред и убытки, в случае неимения у виновного никаких наличных средств для внесения присужденной с него денежной суммы, может быть рассрочена на определенные сроки, смотря по количеству взыскания и способам к уплате.

188. Уплатившему денежное взыскание или вознаграждение за вред и убытки выдается в том расписка, а представленные для сего деньги записываются в особой книге.

189. Денежное взыскание или вознаграждение, не уплаченное к назначенному сроку, взыскивается по выданным мировым судьей исполнительным листам или местными полицейскими чинами, или волостными и сельскими начальствами, или же судебными приставами, состоящими при мировом съезде.

190. Осужденные к аресту содержатся в помещениях, устроенных для того в мировых участках.

Примечание. Впредь до устройства таких помещений относительно приговариваемых к аресту соблюдаются правила, изложенные в статьях 60 и 61 Уложения о наказаниях.

191. Осужденные к заключению в тюрьме отсылаются в места заключения чрез местную полицию. Об отсылаемых в тюрьму мировой судья сообщает тем обществам, к которым принадлежат осужденные.

Глава одиннадцатая О судебных издержках

192. Свидетели и сведущие люди, вызванные повесткой и желающие получить вознаграждение за путевые издержки, должны объявить о том по окончании допроса или того действия, для которого они призваны.

193. Вознаграждение свидетелям и сведущим людям определяется только в случае призыва их на расстояние более

пятнадцати верст. В сем случае они получают путевых денег по три копейки на версту и суточных по двадцати пяти копейкам за каждый день отлучки из места жительства.

194. Уплата судебных издержек обращается или 1) на обвинителя, если обвинение признано недобросовестным, или 2) на обвиняемого, если он признан виновным.

195. По делу о проступке, учиненном несколькими лицами, судебные издержки обращаются на главных виновных, а в случае их несостоятельности — на их соучастников. Как те, так и другие несут общую круговую ответственность.

196. В случае отсрочки заседания за неявкой одной из сторон уплата судебных издержек по этому заседанию обращается на то лицо, по чьей вине рассмотрение дела отложено.

197. При неимении в виду виновных или несостоятельности лиц, приговоренных к уплате судебных издержек, они принимаются на счет казны.

198. Все прошения, объяснения, отзывы и жалобы по делам о проступках, подсудных мировым судебным установлениям, подаются на простой бумаге, и само производство в сих установлениях освобождается от всяких пошлин.

199. За копии протоколов и приговоров мировых судей и их съездов взыскивается по десяти копеек с листа, полагая на каждой странице по двадцати пяти строк. Неимущим осужденным такие копии выдаются бесплатно.

Примечание. Взыскания, налагаемые за неявку по вызову мирового судьи без уважительных причин, обращаются в капитал на устройство мест заключения для подвергаемых аресту в мировых участках (ст. 190).

Книга вторая

ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА В ОБЩИХ СУДЕБНЫХ МЕСТАХ

Раздел первый О ПОДСУДНОСТИ

Глава первая

О подсудности по роду преступлений

200. Окружным судам в общем порядке судопроизводства подсудны все уголовные дела, изъятые из ведения мировых судей.

201. Дела о преступлениях или проступках, за которые в законе положены наказания, соединенные с лишением или ограничением прав состояния, ведаются окружным судом с присяжными заседателями.

202. Дела о бродягах, называющих себя не помнящими родства или сделавших ложные показания о звании своем и состоянии, подсудны окружному суду без участия присяжных заседателей.

203. Дело, поступившее на рассмотрение окружного суда с присяжными заседателями, не может быть обращено к производству ни в том же суде без участия присяжных, ни в мировом суде, хотя бы при судебном разбирательстве и оказалось, что преступное деяние подсудимого не влечет за собой ни лишения, ни ограничения прав состояния (ст. 201).

204. Дела по преступлениям государственным подсудны судебным палатам или верховному уголовному суду, а дела по преступлениям должности ведаются окружными судами, судебными палатами, кассационным департаментом Сената или верховным уголовным судом в порядке, определенном в III-й книге настоящего Устава.

205. В случае обвинения кого-либо в нескольких преступлениях или проступках, из коих одни подлежат рассмотрению низшего, а другие — высшего суда, дело решается тем судом, которому подсудно важнейшее из сих преступлений.

206. Дело о преступном деянии, за которое в законе определено несколько различных наказаний, подлежит решению того суда, который вправе присудить строжайшее из сих наказаний.

207. Все соучастники в преступлении или проступке судятся в одном суде, и именно в том, коему подсудны главные виновные или в ведомстве коего находится большее число обвиняемых. Но если один из соучастников в преступлении или проступке подсуден высшему, а другие — низшему суду, то дело о всех обвиняемых подлежит решению высшего суда.

Глава вторая

О подсудности по месту совершения преступлений

208. Всякое преступное деяние, за исключением случаев, положительно в законе указанных, исследуется в той местности, где оно учинено, и судится в том суде, коему местность эта подведомственна.

209. Бродяги судятся там, где они пойманы; но назвавшиеся чужими именами и пересланные в те места, из коих они показали себя бежавшими или вышедшими, в случае дознанной лживости показаний их не возвращаются в место первоначального задержания, а предаются следствию и суду в том месте, в которое препровождены.

210. Если преступление, начавшееся в округе одного суда, продолжалось в округе другого, то дело подлежит суду там, где происходили последние преступные действия.

211. При совокупности преступных деяний, совершенных в разных судебных округах, дело производится тем судом, в ведомстве коего совершено важнейшее из них, а если они одинаковой важности, то тем судом, который ближе к месту задержания обвиняемого.

212. В случае, означенном в предшедшей статье, предварительное следствие по каждому из преступных деяний производится тем судебным следователем, в участке коего оно

совершенно, и представляется чрез местного прокурора в надлежащий суд.

213. Если один и тот же подсудимый участвовал в преступных деяниях, различными лицами совершенных и подсудных разным судам, то по рассмотрении каждым судом отдельно подсудного ему деяния, наказание подсудимому по правилам о совокупности преступлений определяется тем судом, который рассматривал важнейшее его преступление.

214. Обвиняемый в преступном деянии, совершенном за границей, судится в России тем судом, в ведомстве коего он задержан или имел жительство в последнее время.

215. Когда русский подданный или иностранец, подлежащий осуждению в России за преступление, совершенное за границей, обвиняется сверх того и в другом преступном деянии, учиненном в пределах империи, то дело производится в месте совершения преступного деяния внутри империи и в том суде, коему по роду своему подсудно важнейшее преступление.

216. Дело о преступлениях или проступках, совершенных в империи жителями Царства Польского и Великого княжества Финляндского или в сих краях жителями империи, производится там, где совершено преступное деяние, и приговор постановляется по законам того края, где решено дело, но при этом судебные установления принимают в соображение права и преимущества, коими подсудимые пользуются в своем крае.

217. При совокупности преступлений или проступков, совершенных одним и тем же лицом в частях государства, управляемых по особым учреждениям, дело подлежит рассмотрению в том суде, коему подсудно важнейшее преступление.

Глава третья

О подсудности по принадлежности обвиняемых к особым ведомствам

218. Дела по преступлениям и проступкам духовных лиц ведаются духовными или светскими судами в порядке, определенном в III-й книге настоящего Устава.

219. Воинские чины сухопутного и морского ведомств, а также пограничные стражи за преступления и проступки, учиненные во время состояния на действительной службе, подлежат суду военному, за исключением случаев, ниже сего означенных.

220. По увольнении в отставку воинские чины предаются суду военному только за те из совершенных во время службы преступных деяний, которые были соединены с нарушением обязанностей военной службы; за все же прочие преступления и проступки они предаются суду уголовному гражданского ведомства.

221. Воинские чины за преступления и проступки, совершенные ими во время состояния в бессрочном отпуске или

же по запасным войскам или в резервном флоте и вообще не на действительной службе, подлежат уголовному суду гражданского ведомства, если преступные деяния их не составляют прямого нарушения обязанностей военной службы.

222. Правило, постановленное в предшедшей статье, распространяется и на воинских чинов, занимающих должности по гражданской или общественной службе, а также на состоящих в частных должностях.

223. Лица, принадлежащие к составу иррегулярных войск, предаются военному суду там, где есть общие уголовные суды, лишь в тех случаях, когда они состоят на полевой службе или когда преступления их касаются нарушения обязанностей военной службы.

Примечание. Чины тех казачьих войск, в которых не учреждено уголовных судов гражданского ведомства, подлежат военному суду и за преступные деяния, не относящиеся до военной службы.

224. Воинские чины, не входящие в состав войск, как-то: состоящие по ведомствам межевому, лесному, горному, путей сообщения, телеграфному и карантинному, судятся уголовным судом гражданского ведомства за все преступления и проступки, не относящиеся до нарушения обязанностей военной службы, а за преступные деяния сего последнего рода подлежат военному суду.

225. Гражданские чины военного ведомства, сухопутного и морского, за преступления должности и нарушения правил военной дисциплины подлежат военному суду, а за все прочие преступления и проступки судятся уголовным судом гражданского ведомства.

226. Лица гражданского ведомства предаются военному суду исключительно в местностях, объявленных на военном положении, и только за те преступления, которые именно означены в последовавшем по сему случаю высочайшем указе.

227. Военнопленные за преступления и проступки, совершенные ими после обращения их в ведомство гражданского начальства, судятся уголовным судом гражданского ведомства.

228. Иностранцы по преступлениям и проступкам, совершенным ими в России, подчиняются общим правилам о подсудности, если не постановлено изъятие из сих правил в трактате с той иностранной державой, в подданстве которой обвиняемые состоят.

229. Дела о преступлениях или проступках лиц, принадлежащих к посольствам и миссиям иностранных держав, возбуждаются не иначе как по надлежащем дипломатическом сношении с непосредственным начальством обвиняемых.

230. Дела о преступлениях или проступках лиц, находящихся в услужении послов, посланников и других дипломатических агентов, подлежат уголовному суду на общем основании, если в отношении к ним не сделано никаких изъятий в трактатах с иностранными державами.

Отделение первое

ПРЕРЕКАНИЯ МЕЖДУ СУДЕБНЫМИ УСТАНОВЛЕНИЯМИ

231. Каждое судебное место само решает, подлежит ли дело его ведомству, и ни в каком случае не должно представлять суду высшему о разрешении своих сомнений о подсудности.

232. Пререкания о подсудности между окружными судами разрешаются той судебной палатой, в ведомстве коей суды состоят.

233. Пререкания между окружными судами, состоящими в ведомстве разных палат, разрешаются той палатой, в ведомстве коей дело первоначально возникло.

234. Дела о восстановлении надлежащей подсудности начинаются или по представлению окружных судов, между коими возникло о том равномыслие, или по предложению прокуроров, или по жалобам участвующих в деле лиц, или же по собственному усмотрению судебных палат.

235. Пререкания о подсудности разрешаются в общем собрании судебной палаты по выслушании заключения прокурора.

236. Пререкания о подсудности не останавливают начатого производства, но к преданию суду и постановлению приговора может быть приступлено не прежде окончательного разрешения вопроса о подсудности.

237. Пререкания о подсудности между судами гражданского и военного или духовного ведомств разрешаются общим собранием кассационных департаментов Правительствующего сената.

238. Дела сего рода разрешаются в Сенате по надлежащем сношении: с военным или морским министром, если возникшее пререкание касается военного или морского ведомства, со святейшим Синодом, если оно касается ведомства православного исповедания, или с министром внутренних дел, если оно касается ведомства иностранных исповеданий.

Отделение второе

**ПРЕРЕКАНИЯ МЕЖДУ СУДЕБНЫМИ
И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ УСТАНОВЛЕНИЯМИ**

239. Всякое сомнение о том, подлежит ли возникшее в суде дело рассмотрению правительственных или судебных установлений, разрешается судом, от коего зависит принять дело или признать его не подлежащим судебному производству.

240. Никакое правительственное место или лицо не вправе принять к своему рассмотрению дело, производящееся уже в судебном установлении, прежде уничтожения сего производства высшей судебной инстанцией.

241. Если правительственное место или лицо признает принятое окружным судом дело подлежащим своему ведомству, то сообщает о том сему суду чрез состоящего при нем прокурора с указанием оснований, по которым оно считает дело подлежащим своему ведомству.

242. В означенном в предшедшей статье случае дело поступает на рассмотрение судебной палаты, а между тем производство в том суде, где пререкание возникло, останавливается до его разрешения.

243. В судебной палате для разрешения сих дел составляетя присутствие под председательством старшего председателя палаты иа губернатора, двух членов судебной палаты, председателя казенной палаты и управляющего палатой государственных имуществ или старшего из двух последних по службе и местного начальника того особого управления, до коего пререкание, по роду своему, относится.

244. Решения сего присутствия суть окончательные; но если вопрос о пререкании возбужден в самой судебной палате, то дело может быть перенесено в Правительствующий сенат порядком, указанным в статье 241-й.

245. В Правительствующем сенате вопросы о пререкании между судебными и правительствующими установлениями разрешаются окончательно в общем собрании первого и кассационных департаментов.

Глава пятая

О перенесении дел из одного судебного округа в другой

246. Перенесение уголовных дел из одного судебного округа в другой разрешается или по представлению суда, в ведомстве коего дело производится, или по донесению состоящего при том суде прокурора, или же по усмотрению высшего суда.

247. Высший в порядке подчиненности суд разрешает перенесение дел из одного подведомственного ему судебного округа в другой:

1) когда большее число обвиняемых и свидетелей по преступлению, совершенному в округе какого-либо суда, имеют жительство в округе другого суда и

2) когда по отдаленности места совершения преступления от того суда, коему оно подсудно, производство дела представляется более удобным в другом суде, ближайшем к тому месту.

248. Сверх случаев, означенных в предшедшей статье, кассационному департаменту Сената предоставляется переносить дела из одного судебного округа в другой:

1) когда председатель, члены или прокурор суда обвиняются в преступном деянии, подлежащем в общем порядке судопроизводства рассмотрению того же суда и

2) когда сии должностные лица окажутся прикосновенными к злоупотреблениям, допущенным по делу, им подведомственному.

Раздел второй
О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ

145
Устав
уголовного
судопроизводства

Глава первая

**О лицах, участвующих в производстве
предварительного следствия**

249. Предварительное следствие о преступлениях и проступках, подсудных окружным судам, производится судебными следователями при содействии полиции и при наблюдении прокуроров и их товарищей.

Отделение первое

**УЧАСТИЕ ПОЛИЦИИ В ПРОИЗВОДСТВЕ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ**

250. О всяком происшествии, заключающем в себе признаки преступления или проступка, полиция немедленно и никак не позже *суток* по получении о том сведения сообщает судебному следователю и прокурору или его товарищу.

251. Сведения по преступлениям и проступкам, подлежащим ведомству мировых судей, полиция передает им по принадлежности.

252. Когда ни судебного следователя, ни прокурора или его товарища нет на месте, то полиция, сообщая им о происшествии, заключающем в себе признаки преступного деяния, вместе с тем производит надлежащее о нем дознание.

253. Когда признаки преступления или проступка сомнительны или когда о происшествии, имеющем такие признаки, полиция известится по слуху (народной молве) или вообще из источника не вполне достоверного, то во всяком случае, прежде сообщения о том по принадлежности, она должна удостовериться чрез дознание: действительно ли происшествие то случилось и точно ли в нем заключаются признаки преступления или проступка.

254. При производстве дознания полиция все нужные ей сведения собирает посредством розысков, словесными распросами и негласным наблюдением, не производя ни обысков, ни выемок в домах.

255. Произведенное дознание полиция передает судебному следователю, которому впоследствии сообщает и все дополнительные сведения, собранные ею по тому же предмету. Передавая дознание следователю, полиция доносит о том прокурору или его товарищу.

256. До прибытия судебного следователя полиция принимает меры, необходимые для того, чтобы предупредить уничтожение следов преступления и пресечь подозреваемому способ уклоняться от следствия.

257. Полиция принимает меры к пресечению подозреваемому способов уклоняться от следствия в следующих случаях:

1) когда подозреваемый застигнут при совершении преступного деяния или тотчас после его совершения;

2) когда потерпевшие от преступления или очевидцы укажут прямо на подозреваемое лицо;

3) когда на подозреваемом или в его жилище найдены будут явные следы преступления;

4) когда вещи, служащие доказательством преступного деяния, принадлежат подозреваемому или оказались при нем;

5) когда он сделал покушение на побег или пойман во время или после побега и

6) когда подозреваемый не имеет постоянного жительства или оседлости.

258. В тех случаях, когда полицией застигнуто совершающееся или только что совершившееся преступное деяние, а также когда до прибытия на место происшествия судебного следователя следы преступления могли бы изгладиться, полиция заменяет судебного следователя во всех следственных действиях, не терпящих отлагательства, как-то: в осмотрах, освидетельствованиях, обысках и выемках, но формальных допросов ни обвиняемым, ни свидетелям полиция не делает, разве бы кто-либо из них оказался тяжело больным и представилось бы опасение, что он умрет до прибытия следователя.

259. В случаях, означенных в статьях 257 и 258-й, полиция соблюдает во всей точности правила, постановленные для производства предварительного следствия.

260. При прибытии судебного следователя полиция передает ему все производство и прекращает свои действия по следствию до получения особых о том поручений.

261. Вышеизложенные правила распространяются также на волостных и сельских начальников, а равно и на другие должностные лица, исполняющие в кругу их ведомства полицейские обязанности.

Отделение второе СУЩЕСТВО ОБЯЗАННОСТЕЙ И СТЕПЕНЬ ВЛАСТИ СУДЕБНЫХ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ

262. Предварительное следствие не может быть начато судебным следователем без явного к тому повода и достаточного основания.

263. Судебный следователь о всяком следствии, начатом им не по сообщению полиции и не по жалобе частного обвинителя, доводит до сведения прокурора.

264. Судебный следователь предпринимает собственной властью все меры, необходимые для производства следствия, за исключением тех, в которых власть его положительно ограничена законом.

265. При производстве следствия судебный следователь обязан с полным беспристрастием приводить в известность как обстоятельства, уличающие обвиняемого, так и обстоятельства, его оправдывающие.

266. Судебный следователь должен принимать своевременные меры, необходимые для собрания доказательств, и в особенности не допускать никакого промедления в обнаружении и сохранении таких следов и признаков преступления, которые могут изгладиться.

267. К выемке и отобранию вещественных доказательств преступления или проступка, а также вещей, добытых чрез преступное деяние, судебный следователь приступает при самом открытии сих вещей.

268. Когда по обстоятельствам дела судебный следователь удостоверится в необходимости принять безотлагательно меры к обеспечению могущего пасть на обвиняемого денежного взыскания или иска о вознаграждении за вред и убытки, причиненные его действиями, то о наложении запрещения или ареста на имени обвиняемого входит с представлением в окружной суд.

269. Судебный следователь имеет право проверять, дополнять и отменять действия полиции по произведенному ею первоначальному исследованию.

270. Законные требования судебного следователя исполняются как полицией, так и присутственными местами, должностными и частными лицами без замедления.

271. Судебный следователь может поручать полиции производство дознаний и собрание справок по сделанным им указаниям.

272. Если при исполнении своих обязанностей судебный следователь встретит сопротивление, то он имеет право требовать содействия как гражданского или военного начальства, так и оковых людей.

273. Судебный следователь может быть отводим как обвиняемым, так и частным обвинителем и гражданским истцом по причинам, которые признаются законными поводами к отводу судей (ст. 600). Отвод судебного следователя предъявляется ему самому.

274. Независимо от сего судебный следователь, когда ему известна законная причина к его отводу, обязан сам себя устранить от производства следствия и донести о том суду.

275. Судебный следователь, представляя предъявленный против него отвод на разрешение суда, не останавливается производством следствия. Но в случае устранения им себя от производства следствия он ограничивает свои действия впредь до разрешения суда только принятием мер, не терпящих отлагательства.

276. Судебный следователь не останавливается в производстве следствия по тому случаю, что обвиняемый скрылся или что нет в виду подозреваемого в совершении преступления.

277. Производство следствия может быть прекращено только судом. Когда судебный следователь не найдет оснований продолжать следствие, то, приостановив производство, испрашивает на прекращение дела разрешение суда чрез прокурора.

Отделение третье

СУЩЕСТВО ОБЯЗАННОСТЕЙ И СТЕПЕНЬ ВЛАСТИ ПРОКУРОРОВ И ИХ ТОВАРИЩЕЙ

278. Прокуроры и их товарищи предварительных следствий сами не производят, но дают только предложения о том

судебным следователям и наблюдают постоянно за производством сих следствий.

279. По производству дознания о преступных деяниях полицейские чины состоят в непосредственной зависимости от прокуроров и их товарищей.

280. Прокуроры и их товарищи имеют право присутствовать при всех следственных действиях и рассматривать на месте подлинное производство, не останавливая, однако, хода следствия.

281. По всем предметам, относящимся к исследованию преступления и к собранию доказательств, судебный следователь исполняет законные требования прокурора или его товарища с отметкой в протоколах, какие именно меры приняты по его требованию.

282. Если в исполнении требования прокурора или его товарища встретится препятствие, то судебный следователь, принимая меры к исполнению требуемого, насколько это возможно, уведомляет о том предъявившего требование и ожидает его разрешения.

283. При взятии обвиняемого под стражу судебный следователь об основаниях такого распоряжения немедленно уведомляет ближайшее лицо прокурорского надзора, которое может требовать, чтобы следователь ограничился мерой менее строгой, если обвиняемый не навлекает на себя достаточного подозрения в преступлении, влекущем за собой лишение всех прав состояния или потерю всех особенных прав и преимуществ.

284. Судебный следователь уведомляет прокурора или его товарища и о причинах, по которым не взят под стражу или освобожден из-под стражи обвиняемый в преступлении, подвергнутом лишению всех прав состояния или потере всех особенных прав и преимуществ.

285. Прокурор или его товарищ имеет право предложить следователю о задержании обвиняемого, оставленного на свободе или освобожденного из-под стражи. Но если следователь встретит в том препятствие потому, что обвиняемый не навлекает на себя достаточного подозрения в преступлении, подвергнутом лишению всех прав состояния или потере всех особенных прав и преимуществ, то, не исполняя такого требования, представляет о том суду.

286. Прокурор или его товарищ может требовать дополнения предварительного следствия по сделанным им указаниям, хотя бы судебный следователь и признал следствие конченным.

287. По наблюдению за производством следствия прокурор или его товарищ не может быть отводим от исполнения своих обязанностей, но если он находится с обвиняемым или с потерпевшим от преступного деяния в тех отношениях, которые служат поводом к отводу судей (ст. 600), то обязан сам себя устранить. Жалобы по этому предмету могут быть подаваемы только прокурору палаты.

**Об условиях производства
предварительного следствия**Устав
уголовного
судопроизводства

288. Каждый судебный следователь производит предварительное следствие в назначенном ему участке уезда или города.

289. Судебный следователь по законным поводам приступает к следствию:

1) когда преступное деяние совершено в его участке;

2) когда преступное деяние совершено в ином месте, но обнаружилось в его участке, и

3) когда в его участке имеет пребывание обвиняемый или подозреваемый в преступном деянии, хотя бы оно было совершено в ином месте.

290. К следствию о преступном деянии, совершенном вне участка судебного следователя, он приступает, не выжидая требования о сем от тех судебных установлений, в ведомстве коих преступление или проступок совершены, но ограничивается только теми действиями, которые должны быть безотлагательно произведены на месте, где преступление или проступок обнаружилось или же где задержан или открыт обвиняемый; по окончании же сих действий он препровождает немедленно как производство, так и самого обвиняемого, если он был задержан, к тому судебному следователю, в участке коего преступное деяние совершено.

291. Судебный следователь, в участке коего обнаружилось преступное деяние, не известно где совершенное, продолжает начатое им следствие до окончания оною или до приведения в известность, где преступление или проступок совершены.

292. Когда в случаях, определенных законами, окажется необходимость допросить обвиняемых или свидетелей или же произвести иное следственное действие вне участка, где следствие возникло, то исполнение сих действий возлагается на того следователя, в участке коего они должны быть произведены. В сих случаях показания отбираются по допросным пунктам, сообщенным от следователя, производящего дело.

293. В городе, хотя бы он был разделен на несколько следственных участков, каждый судебный следователь непосредственно производит все действия по возникшему в его участке делу.

294. При исследовании преступления или проступка судебный следователь может производить следственные действия и в другом участке того же уезда или даже в другом уезде, если это оказывается необходимым для открытия истины.

295. Предварительные следствия должны быть производимы со всевозможной скоростью. Производство их не останавливается и в табельные или воскресные дни, если обстоятельства дела того требуют.

296. Наблюдение за следственными действиями лежит на обязанности того прокурора, в ведомстве коего они должны быть произведены, хотя бы действия эти относились к преступному деянию, совершенному вне округа суда, при коем прокурор состоит.

**О законных поводах
к начатию следствия**

297. Законными поводами к начатию предварительного следствия признаются:

- 1) объявления и жалобы частных лиц;
- 2) сообщения полиции, присутственных мест и должностных лиц;
- 3) явка с повинной;
- 4) возбуждение дела прокурором и
- 5) возбуждение дела по непосредственному усмотрению судебного следователя.

298. Объявление о преступном деянии, при коем объявитель был очевидцем, может служить достаточным поводом к начатию следствия, хотя бы в виду следователя и не было никаких других улик.

299. Обвинение кого-либо в преступном деянии, при котором обвинитель не был очевидцем, не составляет достаточного повода к начатию следствия, если обвинителем не представлены доказательства в достоверности обвинения.

300. Безыменные пасквили и подметные письма не составляют законного повода к начатию следствия; но если они заключают в себе указание на важное злоумышление или преступное деяние, угрожающее общественному спокойствию, то служат поводом к полицейскому розыску или дознанию, могущему повлечь за собой и само следствие.

301. Объявления лиц, потерпевших от преступления или проступка, признаются жалобами.

302. В жалобе означаются:

- 1) время и место совершения преступного деяния;
- 2) причины, по которым возводится на кого-либо подозрение;
- 3) понесенные вред и убытки и
- 4) приблизительное исчисление вознаграждения, если оно требуется.

303. Жалобы почитаются достаточным поводом к начатию следствия. Ни судебный следователь, ни прокурор не могут отказать в том лицу, потерпевшему от преступления или проступка.

304. Во все время производства следствия принесшей жалобу имеет право:

- 1) выставлять своих свидетелей;
- 2) присутствовать при всех следственных действиях и предлагать, с разрешения следователя, вопросы обвиняемому и свидетелям;
- 3) представлять в подкрепление своего иска доказательства и
- 4) требовать на свой счет выдачи копий всех протоколов и постановлений.

305. Принесший жалобу может просить о принятии мер к обеспечению отыскиваемого им вознаграждения. Но судебный следователь входит в суд с представлением о принятии таких мер лишь в том случае, когда признает просьбу истца основательной.

306. Объявления и жалобы могут быть письменными или словесными и принимаются во всякое время как полицейскими чинами, так и судебными следователями, прокурорами и их товарищами. Время подачи и содержание объявления или жалобы, а также показания, данные при распросе, вносятся в протокол.

307. По получении объявления или жалобы судебный следователь или полицейское должностное лицо немедленно расспрашивает объявителя или жалобщика об обстоятельствах происшествия или об известных ему признаках преступного деяния и в случае явного обвинения им кого-либо в преступлении или проступке предупреждает его о наказании за лживые доносы.

308. Подача объявления или жалобы не налагает обязанности доказывать преступное деяние, но подвергает ответственности за всякое ложное показание.

309. Если судебный следователь в сообщении полицейских или других присутственных мест и должностных лиц не найдет достаточных оснований к производству следствия, то немедленно сообщает о том прокурору или его товарищу.

310. По явке с повинной судебный следователь обязан приступить к следствию, но если признание явившегося с повинной опровергается имеющимися у следователя сведениями, то он составляет протокол о причинах, побудивших его оставить явку с повинной без последствий, и сообщает копию протокола прокурору или его товарищу.

311. Прокурор и его товарищи могут возбуждать дела как по доходящим до них сведениям, так и по непосредственно ими усмотренным преступлениям или признакам преступных деяний.

312. Прокурор и его товарищи не должны требовать начатия следствия без достаточных к тому оснований. В сомнительных случаях они обязаны собрать сведения посредством негласного полицейского разведывания.

313. Судебный следователь приступает к следствию по собственному усмотрению лишь в том случае, когда достигнет совершающегося или только что совершившегося преступного деяние.

314. Если при производстве следствия об одном преступлении обнаружены будут признаки другого, не имеющего существенной связи с производимым делом, то следователь, приняв меры к сохранению сих признаков, а в случаях, законом указанных, и к пресечению подозреваемому способов уклоняться от следствия, доводит о том до сведения прокурора

или его товарища и приступает к исследованию вновь открытого преступления не иначе как по предложению от лица прокурорского надзора.

Глава четвертая

Об исследовании события преступления

Отделение первое

ОСМОТР И ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ

1. Осмотр и освидетельствование чрез следователя

315. Осмотры и освидетельствования производятся в присутствии понятых или непосредственно судебным следователем, или чрез сведущих людей.

316. При осмотре и освидетельствовании дозволяется присутствовать всем участвующим в деле лицам, но следователь не обязан выжидать их прибытия.

317. Осмотры и освидетельствования, кроме случаев, не терпящих отлагательства, производятся днем.

318. При производстве осмотров и освидетельствований судебный следователь обращает внимание не только на явные признаки преступления, но также на местность и предметы, окружающие следы преступления. В случае надобности он делает надлежащие измерения, а если возможно, то и чертежи осмотренных мест и предметов.

319. Об оказавшемся при осмотре и освидетельствовании судебный следователь составляет протокол, по возможности, на самом месте производства сих действий. Все оказавшееся записывается в той последовательности, как осматривалось и открывалось.

320. Понятыми к осмотру или освидетельствованию приглашаются из ближайших жителей: в городах — хозяева домов, лавок, промышленных и торговых заведений, а также их управляющие и поверенные; в местечках и селениях кроме вышеупомянутых лиц — землевладельцы, волостные и сельские должностные лица и церковные старосты. В случаях, не терпящих отлагательства, судебный следователь может пригласить и другие лица, пользующиеся общественным доверием.

321. Число понятых, приглашаемых к осмотру или к освидетельствованию, не должно быть ни в каком случае менее двух.

322. До осмотра и освидетельствования лиц женского пола приглашаются в качестве понятых замужние женщины.

323. За неявку к следствию без уважительной причины понятые могут быть подвергнуты судебным следователем денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

324. Если понятой, подвергнутый за неявку к следствию денежному взысканию, представит в двухнедельный срок со дня объявления ему о наложенном взыскании удостоверение, что он явиться не мог, то судебный следователь освобождает его от взыскания.

325. Сведущие люди приглашаются в тех случаях, когда для точного уразумения встречающегося в деле обстоятельства необходимы специальные сведения или опытность в науке, искусстве, ремесле, промысле или каком-либо занятии.

326. В качестве сведущих людей могут быть приглашаемы: врачи, фармацевты, профессора, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи и лица, продолжительными занятиями по какой-либо службе или части приобретшие особенную опытность.

327. Сведущие люди, приглашаемые к осмотру и освидетельствованию, должны иметь все качества достоверных свидетелей.

328. Сведущие люди по требованию судебного следователя обязаны являться немедленно. За неявку к следствию без уважительной причины они могут быть подвергнуты той же ответственности, как и понятые (ст. 323).

329. При рассмотрении причин, по которым взыскание, наложенное за неявку к следствию, слагается (ст. 324), должно быть принимаемо в уважение в отношении к сведущим людям, состоящим в государственной службе, и удостоверение начальства о служебных занятиях, препятствовавших их явке.

330. Предметам, подлежащим освидетельствованию и исследованию чрез сведущих людей, судебный следователь производит предварительный внешний осмотр и составляет протокол о видимых признаках преступления, если таковые окажутся, а равно о всех переменах, происшедших в положении осматриваемых предметов.

331. Освидетельствование чрез сведущих людей, когда к тому не встретится особых препятствий, производится в присутствии следователя и понятых.

332. Судебный следователь обязан предложить сведущим людям словесно или письменно вопросы, подлежащие их разрешению.

333. Сведущие люди, производя освидетельствование, не должны упускать из виду и таких признаков, на которые следователь не обратил внимание, но исследование коих может привести к открытию истины.

334. В случае сомнения в правильности заключения сведущих людей или при разногласии в мнении их судебный следователь требует заключения от других сведущих людей или о командировании их, представляет высшему специальному управлению или же отправляет туда сам предмет исследования, когда это возможно.

335. Оценка имущества, добытого или поврежденного преступным деянием, производится чрез присяжных ценщиков, а при невозможности обратиться к ним или произвести освидетельствование неотысканного или истребленного предмета делается чрез сторонних лиц, имеющих сведения о стоимости сего предмета.

3. Осмотр и освидетельствование чрез врачей

336. Для осмотра или освидетельствования мертвых тел, различного рода повреждений, следов насилия и состояния здоровья потерпевшего от преступления или самого обвиняемого судебный следователь приглашает судебного врача.

337. Обязанности судебного врача возлагаются: в уездах — на уездного, а в городах — на городского или полицейского врача; но если по болезни или другой уважительной причине они явиться не могут, то вместо их следователь приглашает всякого другого военного, гражданского или вольнопрактикующего врача.

338. В важных случаях судебный следователь может пригласить к освидетельствованию мертвого тела не одного, а нескольких врачей, не исключая и того, который пользовал умершее лицо, если требуется объяснение хода болезни и лечения.

339. К осмотру и освидетельствованию мертвых тел священнослужителей и монашествующих приглашаются местный благочинный или настоятель монастыря, смотря по тому, к какому из сих духовных сословий принадлежало лицо, умершее насильственной смертью.

340. До прибытия судебного врача к местонахождению мертвого тела судебный следователь:

1) при сомнении в действительной смерти принимает меры к оживлению умершего, а в противном случае — к сохранению тела от порчи и случайных повреждений;

2) удостоверяется в тождестве мертвого тела с лицом, о смерти коего производится следствие, и

3) составляет о принятых мерах протокол установленным порядком.

341. При производстве судебно-медицинского осмотра судебный следователь сообщает врачу, по его требованию, те из имеющихся о мертвом теле сведений, которые могут служить указанием, на что врач должен при вскрытии тела обратить особенное внимание.

342. При исследовании судебного врач, руководствуясь правилами Устава судебной медицины, осматривает поверхность мертвого тела, его углубления и отверстия, суставы, целость костей и состояние внутренних органов и, по возможности, разъясняет присутствующим значение всякого пятна, знака, раны, повреждения и болезненных изменений, определяет степень гнилости и происшедшие от того явления и отвечает на предлагаемые ему вопросы.

343. Судебный следователь и понятые, а также и другие приглашенные к осмотру мертвого тела лица имеют право заявлять свое мнение о тех действиях и объяснениях врача, которые им покажутся сомнительными. Мнения их вносятся в протокол.

344. Акт осмотра или свидетельства передается от врача следователю, если возможно, вслед за освидетельствованием и никак не позже трех суток.

345. В случае противоречия свидетельства с обстоятель-

ствами следствия, или разногласия в мнении врачей, или сомнения в правильности истолкования найденных признаков судебный следователь представляет копию свидетельства в врачебную управу, которая разрешает сомнение или взысканием дополнительных объяснений от врачей, или назначением переосвидетельствования.

346. При переосвидетельствовании мертвого тела судебный следователь сообщает приглашенным врачам цель переосвидетельствования, протокол и акт первоначального осмотра и сколько прошло времени пребывания тела в земле.

347. К вырытию мертвого тела, преданного земле, судебный следователь не приступает до прибытия врача. Для удостоверения в тождестве приглашаются священник и другие лица, бывшие при погребении, а к переосвидетельствованию приглашается, если возможно, и врач, производивший первоначальный осмотр.

348. Если предварительные сведения не обнаружат, кто был умерший, тело которого подвергнуто исследованию, то судебный следователь, описав с точностью приметы умершего, место, где найдено его тело, и заключение врача о причине смерти, сообщает статью о том, кому следует, для припечатания в местных губернских или полицейских ведомостях.

349. При исследовании ран, побоев, увечья, членовредительства, оскпления, изнасилования, поврежденных в здоровье, преждевременного разрешения от бремени вследствие изгнания плода или насилия и тому подобных последствий преступных деяний судебный врач определяет, по возможности:

1) свойство повреждения и влияние его на здоровье свидетелеваемого лица;

2) средства, употребляемые при насилии или повреждении, и

3) давно ли произведено повреждение или в недавнее время.

350. Повивальные бабки не приглашаются для самостоятельного судебно-медицинского освидетельствования женщин, но могут быть привлекаемы в качестве помощниц судебного врача.

351. Судебный следователь не присутствует при таком освидетельствовании женщин, которое сопровождается обнажением скрытых частей тела, если свидетелеваемые потребуют, чтобы он при этом не находился.

352. Не допускается привлечение к освидетельствованию других лиц женского пола кроме тех, на кого падает основательное подозрение.

4. Освидетельствование обвиняемого, оказавшегося сумасшедшим или безумным

353. Если по следствию окажется, что обвиняемый не имеет здравого рассудка или страдает умственным расстройством, то следователь, удостоверясь в том как чрез освидетельствование обвиняемого судебным врачом, так и чрез распрос самого обвиняемого и тех лиц, коим ближе известен образ его действий и суждений, передает на дальнейшее распоряжение

прокурора все производство по этому предмету с мнением врача о степени безумия или умственного расстройства обвиняемого.

354. Производство о сумасшествии или безумии обвиняемого вместе с заключением о том прокурора вносится на рассмотрение окружного суда.

355. Освидетельствование безумных и сумасшедших производится в присутствии окружного суда чрез инспектора или члена врачебной управы и двух врачей по назначению сей же управы. В столицах приглашаются для сего штадт-физик и два врача, назначенные физикатом или медицинской конторой.

356. Судебное преследование обвиняемого может быть прекращено по причине его сумасшествия или безумия не иначе как с разрешения окружного суда или судебной палаты по принадлежности (ст. 523).

Отделение второе

РОЗЫСКАНИЕ ПРЕДМЕТОВ, ОБНАРУЖИВАЮЩИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

1. Обыски и выемки в домах

357. Обыски и выемки в домах и других жилых помещениях производятся лишь в случае основательного подозрения, что в этих местах скрыты: обвиняемый или предмет преступления, или вещественные доказательства, необходимые для объяснения дела.

358. Обыски и выемки производятся при понятых и при хозяине дома или помещения, а когда он в отсутствии, то при жене его, если он женат, или при ком-либо из старших домашних его лиц.

359. При обыске или выемке могут присутствовать все участвующие в деле лица, но посторонние лица ни в чье жилище без согласия хозяина не допускаются.

360. Обыски и выемки в помещениях иностранных министров производятся не иначе как по предварительному сношению с Министерством иностранных дел.

361. К обыску в церквях, в молитвенных домах, в домах архиерейских или монастырских, в зданиях, занимаемых присутственными местами, учеными обществами, учебными или богоугодными заведениями, а также в крепостях и казармах судебный следователь приступает не иначе как с приглашением в то же время для бытности при этом ближайшего начальства того управления, в ведомстве которого состоит обыскиваемое помещение.

362. К обыску в дворцах, в коих имеют пребывание государь император или члены императорского дома, судебный следователь может приступать лишь с разрешения надлежащего придворного начальства; к обыску же в дворцах, не занятых высочайшими особами, следователь приступает непосредственно, приглашая для бытности при этом ближайшее дворцовое начальство.

363. Обыск и выемка производятся днем, но, в случае необходимости, дозволяются и ночью, не иначе, однако, как

с объяснением в протоколе причин, побудивших следователя прибегнуть к этой чрезвычайной мере.

364. Как понятым, так и хозяину обыскиваемого дома или помещения, должно быть объявлено, по какому делу предпринимается обыск и с какой именно целью.

365. В случае надобности обыскиваемое место может быть оцеплено полицейскими служителями; за отсутствием же их оно охраняется при пособии частных лиц.

366. Следователь имеет право открывать запертое, когда хозяин не сделает того добровольно, но во всяком случае он должен избегать напрасного повреждения осматриваемых помещений.

367. Обыск в бумагах подозреваемого лица должен быть производим с крайней осторожностью, без оглашения обстоятельств, не относящихся к следствию. Отбирать и прилагать к делу следует только бумаги необходимые, которые и представляются понятым и другим присутствующим при обыске лицам.

368. Ни присутственные места, ни должностные или частные лица не могут отказываться от выдачи нужных к производству следствия письменных или вещественных доказательств.

369. Маклера и нотариусы обязаны по требованию судебного следователя показывать ему свои книги.

370. Если представится необходимость в получении бумаг, переданных присяжному поверенному с условием сохранить их в тайне, то следователь рассматривает их вместе с присяжным поверенным, соблюдая в точности правило, постановленное в статье 366-й.

2. Собрание и сохранение вещественных доказательств

371. Вещественные доказательства, как-то: поличное, оружие, коим совершено преступление, подложные документы, фальшивые монеты, окрававленные или поврежденные предметы, и, вообще все, найденное при осмотре места, при обыске или выемке, и могущее служить к обнаружению преступления и к улике преступника, должно быть подробно описано в протоколе с указанием и обстоятельств, сопровождавших отыскание и взятие вещественных доказательств.

372. Вещественные доказательства должны быть, по возможности, перенумерованы, уложены, запечатаны и приобщены к делу.

373. Если вещественные доказательства не могут быть отделены от места, где найдены, например, кровь на стенах здания, деревьях и тому подобное, но их необходимо сохранить для осмотра чрез сведущих людей, то следователь обязан принять надлежащие меры к ограждению следов преступления от всякого изменения или же истребления и, буде возможно, опечатать место или предмет, на котором остались следы преступления, и поручить опечатанное надзору полиции или благонадежных соседних жителей, или же приставить стражу.

374. Предметы, подлежащие химическому или микроскопическому исследованию, берутся только в необходимом для исследования количестве и укладываются врачом или фармацевтом так, чтобы не могли утратиться в дороге, воспринять посторонней примеси или образовать химических с посудой соединений.

375. Предметы, похищенные или отнятые, по отыскании и оценке их возвращаются под расписку тем, у кого были похищены или отняты, если в приложении этих предметов к делу не представляется особенной надобности.

376. Лицам, у которых взяты предметы, составляющие вещественные доказательства, судебный следователь обязан по требованию их дать в том расписку.

Глава пятая

О представлении обвиняемого к следствию и допросе его

Отделение первое

ПРИЗЫВ ИЛИ ПРИВОД ОБВИНЯЕМОГО К СЛЕДСТВИЮ

377. Призыв обвиняемого делается письменной повесткой, а когда он находится в том месте, где производится следствие, то словесным требованием.

378. Повестки посылаются в двух экземплярах, из коих один вручается призываемому, а на другом он расписывается в получении повестки.

379. Повестка должна включать в себе за подписью следователя точное указание:

- 1) лица, требуемого к следствию;
- 2) время и места явки;
- 3) дела, по которому приывается требуемое лицо, и
- 4) последствия неявки.

380. Повестку, в которой не соблюдена указанная в предшедшей статье форма, полиция обязана возвратить судебному следователю.

381. Призываемому назначается срок явки, сообразно с расстоянием и местными средствами сообщения.

382. Предъявитель повестки отмечает на ней время ее вручения и требует, чтобы в данной о том расписке было означено время получения повестки. Если призываемый откажется дать расписку, то предъявитель повестки приглашает двух свидетелей, которым заявляет отказ призываемого и отмечает на обоих экземплярах повестки, кому и когда именно она вручена и почему нет расписки принявшего.

383. Незграмотным содержание повестки объявляется во всяком случае при двух свидетелях.

384. За отлучкой обвиняемого из места его жительства повестка о призыве вручается под расписку или одному из его домашних лиц, преимущественно старшему, или хозяину дома, или дворнику, или же местному полицейскому служителю или сельскому начальнику.

385. Если повестка не вручена обвиняемому лично, то один экземпляр ее прибавляется: в городе — к дому полицейского управления, а в деревне — к дому сельского старосты или десятского, о чем и поставляется немедленно в известность полицейское или волостное управление.

386. В случае неоткрытия местопребывания обвиняемого полиция сообщает о том судебному следователю, который представляет суду о сыске обвиняемого чрез публикацию.

387. Призываемый обязан явиться лично и в назначенный срок; если же он по законным причинам явиться не может, то должен представить о том удостоверение.

388. Законными причинами неявки к следствию признаются:

- 1) лишение свободы;
- 2) прекращение сообщений во время заразы, нашествия неприятеля, необыкновенного разлития рек и тому подобных непреодолимых препятствий;
- 3) внезапное разорение от несчастного случая;
- 4) болезнь, лишаящая возможности отлучиться из дому;
- 5) смерть родителей, мужа, жены или детей, или же тяжкая, грозящая смертью, болезнь их и
- 6) неполучение или несвоевременное получение повестки.

389. Призываемые, не явившиеся в срок и не представившие удостоверения о законных причинах неявки, приводятся к следствию. Без предварительного призыва могут быть приводимы:

- 1) обвиняемые в преступлениях, за которые в законе положены наказания, соединенные с лишением всех прав состояния или с потерей всех особенных прав и преимуществ;
- 2) обвиняемые в преступлениях менее важных, когда им не мог быть сделан призыв по укрывательству их и
- 3) обвиняемые, не имеющие постоянного места жительства, известного ремесла или промысла.

390. Привод обвиняемого к следствию делается не иначе как по предъявлении ему формальной о том повестки такого же содержания, какой делается призыв к следствию (ст. 379).

391. По предъявлении обвиняемому повестки о приводе он приглашается следовать за ее предъявителем, а в случае неповиновения или сопротивления приводится к следствию при содействии должностных или частных лиц.

392. Привод обвиняемого и взятие его под стражу, кроме крайних, не терпящих отлагательства случаев, производятся днем. Всякое при этих действиях оскорбление личности обвиняемого влечет за собой законную ответственность.

393. Обвиняемый до исполнения требования о приводе его содержится в домашнем аресте или под стражей.

394. Повестка о приводе в случае отсутствия обвиняемого передается полицейскому, волостному или сельскому управлению, которое и принимает меры для доставления обвиняемого к следствию.

395. О доставлении к следствию лицу, уже подвергнутого задержанию, судебный следователь относится прямо к смотрителю места заключения.

396. Обвиняемые призываются или приводятся к следствию несмотря на их звания, чины и личные преимущества, но следователь не должен ни приводить, ни даже призывать кого-либо к допросу без достаточного к тому основания.

397. Когда по болезни или по другим уважительным причинам призываемый или подлежащий приводу не может явиться к следствию, то судебный следователь, соображаясь с большею или меньшею важностью дела, с продолжительностью препятствий к явке и с занятиями своими по другим делам, не терпящим отлагательства, или отправляется для снятия допроса с обвиняемого в место его пребывания, или выжидает прекращения препятствий к явке.

Отделение второе ДОПРОС ОБВИНЯЕМОГО

398. Судебный следователь обязан снять с обвиняемого первоначальный допрос немедленно и никак не позже *суток* после явки или привода его.

399. Причины отсрочки допроса, если он не был сделан в течение первых *двенадцати часов* после явки или привода, означаются в протоколе, с которого копия выдается обвиняемому по его требованию.

400. Если следователь не прибудет для снятия допроса в течение *суток* по приводе обвиняемого к следствию, то полиция составляет о том протокол, приобщаемый к делу, и объявляет обвиняемому, на сколько это ей известно, о причинах его задержания.

401. В случае, означенном в предшедшей статье, обвиняемый имеет право дать полиции объяснение и требовать, чтобы оно внесено было в протокол.

402. Если из объяснения обвиняемого окажется, что он задержан по ошибке или недоразумению, то полиция обязана немедленно его освободить с означением в протоколе причин, побудивших ее принять эту меру.

403. Прежде допроса обвиняемого судебный следователь удостоверяется в его самоличности и объявляет ему, в чем он обвиняется.

404. Предлагаемые обвиняемому вопросы должны быть кратки и ясны.

405. Следователь не должен домогаться сознания обвиняемого ни обещаниями, ни ухищрениями, ни угрозами или тому подобными мерами вымогательства.

406. Если обвиняемый откажется отвечать на данные ему вопросы, то следователь, отметив о том в протоколе, изыскивает другие законные средства к открытию истины.

407. Каждый обвиняемый допрашивается порознь, с принятием меры, чтобы подозреваемые в одном и том же преступлении не могли иметь стачки между собой.

408. Грамотным представляется самим вписывать в протокол ответы, данные ими на словах.

409. Показания обвиняемого записываются в первом лице собственными его словами без всяких изменений, пропусков

и прибавлений. Слова и выражения простонародные, местные или не совсем понятные объясняются в скобках.

410. К допросу обвиняемого, объясняющегося на языке, не понятном для судебного следователя, приглашается лицо, сведущее в этом языке.

411. При следствии над немymi и вообще лицами, не могущими передавать свои мысли на словах, наблюдаются следующие правила:

1) если обвиняемые не могут дать показания на письме, то допрос производится чрез посредство лиц, привыкших с точностью понимать их знаки;

2) при следствии о преступлениях, влекущих за собой лишение всех прав состояния, к передаче вопросов и ответов не допускаются ближайшие наследники обвиняемого;

3) если следствие производится в городе, где есть заведение для воспитания глухонемых, то приглашается один из наставников сего заведения;

4) объясняющиеся с глухонемым знаками должны вместе с тем произносить вслух то, что они объясняют ему.

412. К повторению допросов судебный следователь не должен прибегать без особой в том надобности.

413. Когда возраст обвиняемого может иметь влияние на вменение ему содеянного в вину или на определение ему наказания, то показание его о годах поверяется справкой из метрических книг, а за неимением их — из ревизских сказок или других документов; за невозможностью же сих справок возраст обвиняемого определяется посредством освидетельствования его чрез судебного врача.

414. Не ограничиваясь показаниями самого обвиняемого, следователь своевременно собирает сведения о звании его и о том, не имеет ли он каких-либо особых заслуг и отличий, а также не находился ли прежде под судом и если находился, то какой постановлен по его делу приговор; но за неполучением сих сведений дело не останавливается в дальнейшем его ходе.

Глава шестая

О пресечении обвиняемому способов уклоняться от следствия

415. Состоящие под следствием не должны отлучаться без разрешения следователя из того города или участка, где производится следствие.

416. Для воспрепятствования обвиняемым уклоняться от следствия принимаются следующие меры:

1) отобрание вида на жительство или обявание их подпиской о явке к следствию и неотлучке с места жительства;

2) отдача под особый надзор полиции;

3) отдача на поруки;

4) взытие залога;

5) домашний арест и

6) взытие под стражу.

417. Против обвиняемых в преступлениях или проступках, подвергающих заключению в тюрьме, смирительном доме или

крепости без ограничения прав и преимуществ (Улож. о накав. ст. 39, 41 и 42), высшей мерой обеспечения может быть отдача на поруки.

418. Против обвиняемых в преступлениях или проступках, подвергающих заключению в смирительном доме или крепости с ограничением прав и преимуществ (Улож. о накав. ст. 38 и 40), высшей мерой обеспечения может быть требование залога.

419. Против обвиняемых в преступлениях или проступках, подвергающих содержанию в рабочем доме или арестантских ротах, или ссылке на житье в сибирские или другие отдаленные губернии с лишением всех особенных прав и преимуществ (Улож. о накав. ст. 35 и 37), или же наказаниям уголовным, как-то: ссылке на поселение или в каторжные работы с лишением всех прав состояния (ст. 19, 21 и 22) высшей мерой обеспечения может быть содержание под стражей.

420. Мера, означенная в предшедшей статье, может быть принята против обвиняемых, не имеющих оседлости, хотя бы они обвинялись в преступлениях менее важных.

421. При избрании меры к пресечению обвиняемому способов уклоняться от следствия принимаются в соображение не только строгость угрожающего ему наказания, но также сила представляющихся против него улик, возможность скрыть следы преступления, состояние здоровья, пол, возраст и положение обвиняемого в обществе.

422. Всякое состоятельное лицо, общество или управление может взять обвиняемого на поруки с принятием на себя денежной ответственности в случае уклонения его от следствия.

423. Залог должен состоять в деньгах или в движимом имуществе и может быть представлен как самим обвиняемым, так и всяким другим лицом.

424. Сумма поручительства или залога определяется судебным следователем сообразно со строгостью наказания, угрожающего обвиняемому, и с состоянием поручителя или залогодателя.

425. Сумма поручительства или залога ни в каком случае не может быть менее количества вознаграждения, отыскиваемого потерпевшим от преступления, если иск его подкрепляется достоверными доказательствами.

426. В принятии поручительства или залога следователь составляет постановление, которое подписывается как им, так и поручителем или залогодателем, и выдается им в копии.

427. В случае побега обвиняемого или уклонения его от следствия и суда, взысканная с поручителя или представляемая в залог сумма за отчислением из нее того количества денег, которое может быть присуждено в вознаграждение потерпевшему от преступления, обращается в капитал на устройство мест заключения.

428. До представления поручительства или залога обвиняемый подвергается домашнему аресту или содержанию под стражей.

429. Отдача обвиняемого на поруки или оставление его на

свободе под обеспечением залога не увольняет его от соблюдения правила, предписанного в статье 415-й.

430. Постановление о взытии под стражу должно содержать точное означение:

- 1) кем именно и когда сделано постановление;
- 2) явания, имени, отчества и фамилии или прозвища задержанного лица;
- 3) преступление, в котором задержанный обвиняется или подозревается, и
- 4) основания задержания.

В конце постановления должна быть подпись того, кем оно сделано.

431. Постановление о взытии под стражу предъявляется обвиняемому при самом отправлении его в место заключения и, во всяком случае, — до истечения суток от времени его задержания. Копия с сего постановления доставляется в место заключения обвиняемого.

432. В местах заключения ведутся реестры, в которых при самой сдаче арестанта означается постановление о его задержании. В реестре расписывается сдающий и принимающий арестанта, причем первый получает вместо квитанции выписку из статьи реестра для представления следователю.

Глава седьмая

О вызове и допросе свидетелей

433. Свидетели допрашиваются на месте производства следствия, кроме тех случаев, когда по болезни или другим причинам, препятствующим явиться к следствию, представится необходимым (ст. 397) допросить их на месте их жительства или когда следователь признает это более удобным.

434. Если нужно допросить многих свидетелей, находящихся в одном околотке, то допрос производится, во всяком случае, в том месте, где они находятся. Воспитанники и воспитанницы закрытых учебных заведений допрашиваются в сих заведениях.

435. Свидетели вызываются к следствию порядком, указанным в статьях 377—386-й.

436. Свидетели из нижних воинских чинов, состоящих на действительной службе, вызываются чрез их ближайшее начальство, а офицеры — непосредственно чрез повестки, но вызов к следствию не освобождает их от обязанностей службы, если они не получили увольнения от своего начальства.

437. Для явки свидетелей назначается, по возможности, время, в которое они свободны от занятий.

438. В случае неявки свидетеля без представления законных причин, указанных в статье 388-й, судебный следователь налагает на него денежное взыскание не свыше пятидесяти рублей и посылает к нему вторичную повестку. Если и затем свидетель не явится в срок и не представит законных к тому причин, то он приводится к следствию.

439. В отношении к воинским чинам, состоящим на действительной службе, законной причиной неявки к следствию признается и неполучение ими по военным обстоятель-

вам разрешения своего начальства на отлучку из места служения.

440. Если свидетель, подвергнутый за неявку к следствию денежному взысканию, представит в *двухнедельный срок* со дня объявления ему о наложенном взыскании удостоверение, что он явиться не мог, то судебный следователь освобождает его от взыскания.

441. Свидетели допрашиваются немедленно по явке их. В случае какого-либо препятствия к снятию допроса в течение *двенадцати часов* после явки, причины сего означаются в протоколе, с которого копия выдается свидетелю по его требованию.

442. При предварительном следствии свидетели приводятся к присяге только в *следующих случаях*:

1) когда свидетель собрался в дальний путь и возвращение его может замедлиться;

2) когда свидетель находится в болезненном состоянии, угрожающем опасностью его жизни;

3) когда свидетель имеет жительство вне округа того суда, которому подсудно дело и притом в такой отдаленности от места судебных заседаний, что ему без особенного затруднения явиться в суд невозможно.

443. За исключением случаев, означенных в предшедшей статье, судебный следователь не приводит свидетелей к присяге, но предупреждает их, что в суде они могут быть спрошены под присягой, и внушает им о необходимости показать всю правду по чистой совести.

444. При приводе свидетелей к присяге и при отводе от допроса под присягой, а равно при освобождении некоторых лиц вовсе от свидетельства, следователь руководствуется правилами о допросе свидетелей на суде (ст. 704—709 и 712—717).

445. Причины отвода приводятся следователем в явность даже и в том случае, когда свидетель допрашивается без присяги для принятия их в соображение при допросе на суде.

446. Свидетели допрашиваются порознь и, если окажется нужным, то первоначально в отсутствии обвиняемых и прикосновенных к делу лиц.

447. Вопросы и ответы должны быть кратки и ясны. Всякий свидетель спрашивается об отношениях его к участвующим в деле лицам.

448. Допрос, снятый со свидетеля в отсутствии обвиняемого, прочитывается ему. Обвиняемый имеет право опровергать сделанные против него показания и просить следователя о предложении свидетелю новых вопросов.

449. Обстоятельства, приведенные обвиняемым в опровержение показаний свидетеля, должны быть исследованы, если имеют существенное в деле значение.

450. При допросе свидетелей, объясняющихся на языке, не понятном для следователя, а равно при снятии показаний с немых, соблюдаются правила, постановленные в статьях 410 и 411-й.

451. В случае необходимости следователь может передопросить свидетеля.

452. Очные ставки даются свидетелям в тех случаях, когда от разъяснения противоречий в их показаниях зависит дальнейшее направление следствия.

453. Показания свидетелей излагаются тем же порядком, как и показания обвиняемых (ст. 408 и 409). В протоколе допроса каждого свидетеля означается, как дано им показание: без присяги или под присягой.

Глава восьмая

О дознании чрез окольных людей

454. Если окажется необходимым для разъяснения дела собрать сведения о занятиях, связях и образе жизни обвиняемого или если сей последний в показаниях своих по этим предметам сошлется на местных жителей, то судебный следователь производит особое на месте дознание чрез окольных людей.

455. О назначенном для дознания времени и о месте его производства судебный следователь доводит до сведения прокурора или его товарища и объявляет участвующим в деле лицам.

456. Если обвиняемый, содержащийся под стражей, изъявит желание находиться при дознании чрез окольных людей, то он препровождается на место сего дознания.

457. Прибыв на место дознания до срока, судебный следователь составляет список домохозяев и старших в семействах лиц, живших в одном околке с обвиняемым.

458. В список сей не помещаются:

1) состоящие с обвиняемым и с потерпевшим от преступления в первых четырех степенях родства или в первых двух степенях свойства и

2) находящиеся в отлучке, а также те, коих по тяжкой болезни или по другим непреодолимым препятствиям невозможно призвать к свидетельству.

459. Составленный список предъявляется находящимся налицо сторонам, которым предоставляется указать на неправильности, допущенные в его составлении и на способы его исправления.

460. Следователь, разрешая заявленные ему замечания, отмечает о том на самом списке и объявляет сторонам.

461. Из утвержденного на сих основаниях списка избираются по жребию двенадцать человек; если же в списке состоит всего не более двенадцати, то избирается из него по жребию шесть человек.

462. Избранных по жребию людей стороны имеют право отводить по причинам, указанным в статьях 704—709-й.

463. Сверх того как обвиняемому, так и противной стороне предоставляется отвесить не более двух окольных людей без объяснения причин подозрения.

464. Отведенные лица заменяются другими порядком, указанным в статье 461-й, причем в окончательном списке не должно оставаться менее шести лиц.

465. После избрания по жребию и после отводов, если таковые были, окончательно избранные окольные люди записываются в протокол с означением в нем о всем происходившем.

466. Окольные люди допрашиваются под присягой с соблюдением общих правил, установленных для допроса свидетелей.

Глава девятая О протоколах предварительного следствия

467. О каждом из главных действий следствия составляется отдельный протокол.

468. Протокол составляется так, чтобы из него было ясно видно: кем, когда, где и какие именно произведены были следственные действия; кто при том находился в качестве сторон, понятых и сведущих людей; что этими действиями обнаружено и какие были замечания и возражения участвующих в деле лиц или понятых.

469. В протоколе о допросе означаются:

- 1) лица, допрошенные, а также и находившиеся при допросе в качестве сторон;
- 2) ответы допрошенных лиц и
- 3) замечания обвиняемого или возражения его при допросе свидетелей.

470. Протокол подписывается всеми означенными в заглавии его лицами. За неграмотных подписываются по словесной их просьбе те, кому они доверяют.

471. Протокол прочитывается всем лицам, имеющим подписать его. Если кто-либо из них не захочет или не может подписать его, то причина сего объясняется в протоколе.

472. Кроме случаев, именно означенных в сем Уставе, особые постановления следователя составляются лишь тогда, когда это необходимо для объяснения хода следствия или распоряжений следователя.

473. В постановлениях означаются как время их составления, так и законные поводы и основания предпринимаемых по следствию действий. Постановления, за исключением указанных в статье 426-й, подписываются одним следователем.

474. Подчистки в протоколе и постановлениях следователя не допускаются, но явственные поправки и дополнения могут быть делаемы с тем, однако, чтобы они были оговорены до подписания протокола или постановления.

475. По просьбе участвующих в деле лиц следователь выдает им копии протоколов и постановлений: обвиняемому бесплатно, а частному обвинителю или гражданскому истцу — за установленную плату.

Глава десятая О заключении следствия

476. По окончании предварительного следствия судебный следователь, предъявив обвиняемому, если он о том просит будет, следственное производство, спрашивает его: не желает ли он представить еще что-либо в свое оправдание.

477. Если обвиняемый укажет на какие-либо новые обстоятельства, то следователь обязан поверить те из них, которые могут иметь влияние на решение дела.

478. Затем следователь объявляет всем участвующим в деле лицам, что следствие заключено, и отсылает все производство к прокурору или его товарищу.

479. Следствие, возбужденное жалобой частного обвинителя, представляется прокурору или его товарищу лишь для удостоверения в том, не заключает ли в себе дело преступления, подлежащего преследованию прокурорской властью.

480. Задержанные следователем лица, если они во время следствия содержались в уезде, препровождаются в уездный город для содержания в тюрьме.

481. Бумаги, относящиеся к следствию, сшиваются по порядку времени составления или получения, перенумеровываются, скрепляются по листам и прошнуровываются за печатью следователя. Бумагам сим составляется опись с указанием: на каком листе дела каждая из них находится.

482. Если по следствию откроется, что дело не подсудно окружному суду, то следователь, уведомив о том прокурора или его товарища, отсылает следствие по принадлежности.

Глава одиннадцатая

Об ответственности полицейских чинов и судебных врачей по следственным действиям

483. Полиция действиями своими по производству предварительного следствия должна оказывать деятельное пособие судебным следователям и лицам прокурорского надзора в раскрытии обстоятельств дела, не доводя себе ни медленности, ни превышения или бездействия власти.

484. В случае недоумений по исполнению поручения, данного лицом прокурорского надзора или судебным следователем, полицейские чины испрашивают разрешения от того, кем поручение на них возложено.

485. Полицейские чины, волостные и сельские начальники за упущения и беспорядки по следственной части привлекаются к ответственности прокурором, под наблюдением коего следствие производилось. Смотри по важности упущений и беспорядков прокурор или только предостерегает неисправные лица, или предлагает действия их на рассмотрение суда, при коем он состоит.

486. Если по истребовании объяснения от указанных прокурором полицейских чинов, волостных или сельских начальников суд признает их виновными в упущениях или беспорядках неумышленных и не имевших важных последствий, то о сделании им замечания или выговора, более или менее строгого, сообщает непосредственному их начальству.

487. Если суд признает, что полицейские чины, волостные или сельские начальники допустили при исполнении возложенных на них обязанностей по следственной части важные беспорядки или злоупотребления, то предоставляет прокурору войти в сношение с начальством, от коего зависит определение

их к должностям, о предании их законной ответственности согласно заключению суда о свойстве и степени важности обнаруженных беспорядков или злоупотреблений.

488. В случае разногласия между прокурором и начальством обвиняемых об ответственности их по беспорядкам или злоупотреблениям, указанным в определении суда, дело получает дальнейшее движение в порядке, определенном правилами о судопроизводстве по преступлениям должности (ст. 1092—1094).

489. Судебный врач, не исполнивший своих обязанностей по следствию, привлекается к ответственности прокурором, под наблюдением коего следствие производилось.

490. Как в наложении дисциплинарных взысканий на судебных врачей, так и в порядке предания их суду за противозаконные действия по следственной части, соблюдаются правила, выше сего постановленные относительно обвиняемых по этой же части полицейских чинов, с той только разницей, что по всем вопросам, специальным или техническим, судебные установления требуют предварительного заключения от надлежащего медицинского начальства.

Глава двенадцатая

О порядке обжалования следственных действий вообще

Отделение первое

ПОРЯДОК ПРИНЕСЕНИЯ ЖАЛОБ

491. Участвующие в деле лица могут приносить жалобы на всякое следственное действие, нарушающее или стесняющее их права.

492. Свидетели, сведущие люди, поручители, понятые и другие призываемые к следствию лица могут приносить жалобы лишь на притеснения и неправильные взыскания, коим они сами подверглись при следствии.

493. Жалобы на действия полиции приносятся прокурору, а на действия следователя, как предпринятые им собственной властью, так и по требованию прокурора или его товарища — окружному суду.

494. Жалобы могут быть приносимы и до поступления дела в суд.

495. Жалобы могут быть словесные или письменные. Словесные жалобы вносятся в протокол.

496. Обвиняемому, взятому под стражу, в случае заявления им желанья подать жалобу, предоставляются все необходимые к тому способы.

497. Всякая жалоба для представления ее по принадлежности подается тому должностному лицу, на действия коего она приносится.

498. Подающий жалобу может требовать о выдаче ему в принятии ее расписки.

499. Поданная жалоба с надлежащим по ней объяснением должна быть отправлена по принадлежности в течение трех

дней со времени ее подачи, а в случаях, когда жалоба принесется на лишение свободы, — в течение суток.

500. Принесение жалобы впредь до ее разрешения не останавливает ни производства следствия, ни исполнения отдельных следственных действий.

Отделение второе

Порядок рассмотрения жалоб

501. По получении жалобы с объяснением по ней суд не далее как в первый присутственный день приступает к разрешению ее в распорядительном заседании.

502. Предмет жалобы и все относящиеся к ней сведения докладываются одним из членов суда.

503. При разрешении жалоб истребование следственных актов допускается в тех только крайних случаях, когда без этого невозможно обсудить принесенную жалобу.

504. Принесшие жалобу допускаются к словесным на суде объяснениям, если находятся налицо.

505. Пред разрешением жалобы выслушивается заключение прокурора.

506. Последовавшее по жалобе определение вносится в протокол с указанием принятых судом оснований к ее разрешению.

507. Если суд признает необходимым передать начатое следствие другому следователю, то в определении означаются с объяснением причин следственные действия, признанные недействительными и подлежащие возобновлению.

508. Постановленное судом определение объявляется принесшему жалобу и исполняется безотлагательно.

509. Принесший жалобу может просить о выдаче ему копии определения. Просьба эта должна быть удовлетворена в течение трех дней.

Раздел третий

О ПОРЯДКЕ ПРЕДАНИЯ СУДУ

Глава первая

О действиях окружного суда и состоящего при нем прокурора

510. По получении предварительного следствия прокурор окружного суда обязан рассмотреть:

- 1) подлежит ли дело ведению прокурорской власти;
- 2) произведено ли следствие с надлежащей полнотой и
- 3) следует ли обвиняемого предать суду или же дело о нем должно быть прекращено или приостановлено.

511. Дело, возникшее в порядке частного обвинения, не изымается из ведения прокурора, если следствием обнаружено такое преступное деяние, которое подлежит преследованию прокурорской властью; но если предметом следствия преступное деяние, подлежащее преследованию в частном порядке, то

обязанности прокурора ограничиваются лишь передачей дела в надлежащее судебное установление.

512. В случае очевидной неполноты произведенного следствия, не представляющей возможности составить правильное заключение о существовании дела, прокурору предоставляется право или потребовать дополнительные сведения, или обратиться к доследованию.

513. Обнаруженные при исследовании какого-либо преступления или проступка противозаконные действия лиц, не участвовавших в том преступлении или проступке, не могут быть поводом обращения дела к дополнению, но должны быть предметом особого следствия.

514. Прокурору воспрещается под опасением законной ответственности останавливать течение дела для пополнения следствия сведениями несущественными.

515. Если при совокупности преступлений обвиняемого важнейшее из них уже вполне исследовано, а для обнаружения обстоятельств преступного деяния менее важно необходимо продолжительное время, то оконченому по важнейшему преступлению следствию может быть дан дальнейший ход, когда по деянию менее важному нет в виду ни соучастников обвиняемого, ни гражданского иска о вознаграждении.

516. Если преступное деяние совершено несколькими лицами, то, хотя бы некоторые из них и не были еще известны или отысканы, следствию о тех обвиняемых, относительно коих все обстоятельства дела приведены в ясность, может быть дано дальнейшее направление.

517. Прокурор обязан дать указанный в законе ход всякому следствию в течение недели от времени его получения.

518. Прокурор окружного суда не может собственной своей властью ни изменить порядка подсудности дела, хотя бы оно и получило незаконное направление, ни прекратить или приостановить следствие по неосновательности обвинения или другим законным причинам, ни разделить предметы исследования, имеющие между собой связь (ст. 515 и 516), но заключение свое о том или предлагает окружному суду, или представляет на усмотрение судебной палаты чрез ее прокурора (ст. 523).

519. Заключение прокурора о предании обвиняемого суду излагается в форме обвинительного акта.

520. В обвинительном акте должны быть означены:

1) событие, заключающее в себе признаки преступного деяния;

2) время и место совершения сего преступного деяния, на сколько это известно;

3) звание, имя, отчество и фамилия или прозвище обвиняемого;

4) сущность доказательств и улик, собранных по делу против обвиняемого;

5) определение по закону: какому именно преступлению соответствуют признаки рассматриваемого деяния.

521. К обвинительному акту прокурор прилагает список лиц, которые, по его мнению, должны быть вызваны к судебному следствию.

522. Если по какому-либо делу или по делам, имеющим тесную связь, прокурор признает одного обвиняемого или какое-либо деяние подлежащим суду, а другого обвиняемого или другое деяние того же обвиняемого — суду не подлежащим, то обвинительный акт и заключение по прочим предметам он предлагает суду или представляет прокурору судебной палаты одновременно.

523. Обвинительный акт или заключение о прекращении или приостановлении дела прокурор или предлагает окружному суду, если дело относится к преступлению или проступку, не подвергающему ни лишению, ни ограничению прав состояния, или представляет прокурору судебной палаты, если предметом дела преступление более важное.

524. Прокурор вместе с обвинительным актом или заключением о прекращении или приостановлении дела излагает мнение свое и относительно пресечения обвиняемому способов уклоняться от суда, если признает нужным изменить или отменить какую-либо из принятых уже против него мер.

525. К предложению или представлению прокурора о дальнейшем направлении дела прилагается всегда все подлинное следствие, хотя бы прокурор полагал дать дальнейший ход сему следствию только в отношении к важнейшему преступному деянию обвиняемого или в отношении к одним наличным участникам в преступлении или проступке (ст. 515 и 516).

526. По делам, производящимся в порядке частного обвинения, обвинительный акт заменяется жалобой частного обвинителя.

527. Окружной суд ни по обвинительным актам прокурора, ни по жалобам частных обвинителей не постановляет определений о передаче обвиняемых суду, но приступает непосредственно к производству по правилам, предписанным для приговорительных к суду распоряжений (ст. 547—555).

528. По заключению прокурора о прекращении дела окружной суд рассматривает следствие лишь в отношении тех лиц, которые привлечены к ответственности. При несогласии суда с мнением прокурора вопрос о прекращении дела представляется на разрешение палаты.

Глава вторая

О действиях судебной палаты и состоящего при ней прокурора

529. Судебная палата приступает к рассмотрению обвинительных актов или представлений о прекращении или приостановлении уголовного преследования не иначе как по письменным предложениям состоящего при ней прокурора.

530. Предварительное следствие рассматривается в палате по докладу одного из ее членов.

531. Член-докладчик излагает словесно повод, по которому возникло дело, и все следственные действия, обращая внимание на соблюдение установленных форм и обрядов и прочитывая в подлиннике протокалы, имеющие существенное в деле значение.

532. Затем прокурор судебной палаты читает заключение местного прокурора и объясняет свой собственный взгляд на дело, предлагая при этом и окончательные свои выводы.

533. По выслушании доклада палата приступает к обсуждению дела порядком, установленным для постановления судебных решений, при чем прокурор не присутствует.

534. Признав следствие достаточно полным и произведенным без нарушения существенных форм и обрядов судопроизводства, палата постановляет окончательное определение о предании суду или о прекращении дела, а в противном случае обращает его к дальнейшему или законному направлению.

535. Палата постановляет определение по отношению лишь к тем лицам, которые к ответственности привлечены, и к тем преступлениям, за которые они преследуются.

536. Если палата при рассмотрении следствия признает, что лицо, навлекшее на себя подозрение, не было привлечено к делу или что обвиняемый в одном преступлении навлекает на себя подозрение еще и в другом, то поступает по правилам, постановленным в статьях 515 и 516-й.

537. В случае изменения палатой предложенного на ее рассмотрение обвинительного акта, определение ее должно быть составлено таким образом, чтобы оно вполне заменяло собой этот акт.

538. Определение судебной палаты о предании суду может заключать в себе и указание тех свидетелей и сведущих лиц, которые, по ее мнению, должны быть призваны в суд. Подобное указание не стесняет, однако, права сторон на последующее указание новых свидетелей.

539. Когда в палате состоится определение о предании суду такого обвиняемого, о котором прокурор окружного суда полагал прекратить дело, то прокурор палаты может исполнение обязанностей обвинителя поручить кому-либо другому из подведомственных ему лиц прокурорского надзора, или же в особенно важных случаях принять эти обязанности на себя; но он не вправе требовать, чтобы местный прокурор поддерживал обвинение вопреки своему убеждению.

540. По делам, производящимся в порядке частного обвинения, предварительное следствие докладывается палате и рассматривается ею без участия в том прокурора.

541. Определения судебной палаты обращаются к исполнению в засвидетельствованных копиях, передаваемых от прокурора палаты прокурору окружного суда, на которого возлагаются распоряжения и по постановлению палаты о взятии обвиняемого под стражу, или об иной мере, не принятой следователем, но признанной ею необходимой.

542. По прекращении следствия дело может быть возобновлено не иначе как с разрешения судебной палаты и только в следующих случаях:

1) когда после прекращения следствия по недостаточности доказательств откроются новые доказательства;

2) когда дело, прекращенное за неимением в виду жалобы со стороны частного обвинителя, будет возбуждено в установленном законами порядке и

3) когда после прекращения дела за нерасмотрением гражданским или духовным судом вопросов, обуславливающих уголовное преследование, вопросы те будут разрешены в смысле, допускающем такое преследование.

Раздел четвертый О ПРОИЗВОДСТВЕ В ОКРУЖНЫХ СУДАХ

Глава первая

О порядке начатия дел в окружных судах

543. Производство в окружных судах по делам уголовным начинается:

1) или по определению судебной палаты о предании обвиняемого суду;

2) или по обвинительному акту прокурора, предложенному окружному суду;

3) или же по жалобе частного обвинителя, не получившей разрешения у мирового судьи (ст. 117).

544. По делам, решаемым не иначе как с участием присяжных заседателей, судебному производству предшествуют, во всяком случае, предварительное следствие и предание обвиняемого суду.

545. По делам, решаемым без участия присяжных заседателей, к судебному производству может быть приступлено и без предварительного следствия, если прокурор по доставленным ему сведениям и доказательствам или по самому свойству дела признает возможным предложить суду обвинительный акт, и если суд и со своей стороны не усмотрит надобности в предварительном следствии.

546. Правило, постановленное в предшедшей статье, распространяется и на дела, производимые в порядке частного обвинения. Окружной судья может приступить к рассмотрению переданной ему жалобы частного обвинителя по сведениям и доказательствам, представленным сторонами мировому судье.

Глава вторая

О подготовительных к суду распоряжениях

Отделение первое РАСПОРЯЖЕНИЯ СУДА

547. Окружной суд по всякому делу, вступившему на его рассмотрение, обязан прежде всего по докладу одного из членов суда, назначенного председателем, обсудить в распорядительном заседании: не требует ли дело каких-либо особенных с его стороны распоряжений и определить порядок, в котором оно подлежит дальнейшему производству.

548. При предварительном рассмотрении дела разрешаются безотлагательно и все возбужденные жалобами или заявлениями сторон вопросы относительно порядка его производства.

549. Окружной суд не входит в рассмотрение подсудности и порядка производства дела, по которому состоялось опреде-

ление судебной палаты о предании обвиняемого суду; если же откроются новые обстоятельства, не бывшие в виду палаты, но имевшие влияние на дальнейшее направление дела, то суд представляет о том палате.

550. За три недели до открытия судебных заседаний с присяжными заседателями из очередного списка их назначаются по жребию при открытых дверях присутствия **тридцать заседателей** для присутствования в течение всего периода заседаний. Сверх того назначаются тем же порядком **шесть запасных заседателей** из особого о них списка.

551. Вынутые жребия присяжным заседателем производится следующим порядком: председатель суда, положив билеты с именами заседателей очередных в один ящик, а с именами запасных — в другой, вынимает из первого **тридцать**, а из второго — **шесть билетов**; имена, значащиеся на вынутых билетах, вносятся в два особые списка, которые скрепляются секретарем и подписываются судьями.

552. О вынутых жребия присяжным заседателем составляется особый протокол.

553. Присяжные заседатели, избранные по жребию, извещаются о том повестками, установленными для вызова к предварительному следствию.

554. Сверх приговорительных действий, выше сего означенных, суд разрешает все сомнительные случаи, которые встретятся в приговорительных действиях, предоставленных распоряжению председателя, когда он предложит такие случаи на рассмотрение суда.

555. По всем вопросам о приговорительных действиях суд постановляет определения не иначе как по выслушании заключения прокурора.

Отделение второе РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СУДА

556. Когда по предварительном рассмотрении окружным судом следствия делу дан будет дальнейший ход, то председатель суда делает немедленно распоряжение о передаче подсудимому:

- 1) копии обвинительного акта или жалобы частного обвинителя и
- 2) списка лиц, которых предполагается вызвать в суд.

557. При выдаче означенных в предшедшей статье документов подсудимому объявляется, что он в **семидневный срок** обязан довести до сведения суда: избрал ли кого-либо себе защитником и не желает ли, чтобы какие-либо другие лица, сверх указанных в предъявленном ему списке, были допрошены в качестве свидетелей и по каким именно обстоятельствам.

558. Как в выдаче подсудимому упомянутых документов, так и в сделанном ему объявлении относительно избрания защитника и дополнения списка свидетелей, от него берется расписка за собственной его подписью, а если он неграмотен, то за подписью того, кому он доверит приложить за него руку.

559. Гражданский истец извещается о вступлении в суд обвинительного акта с предоставлением ему самому озаботиться о получении на свой счет копии с того акта.

560. Гражданскому истцу не возбраняется также просить в семидневный срок от получения извещения о дополнении списка свидетелей, предназначенных к вызову в суд.

561. От подсудимых, содержащихся под стражей в месте постоянного пребывания суда, все сведения и объяснения относительно избрания ими защитников и дополнения списка свидетелей отбираются в суде председателем или тем из наличных членов, который остается в том месте за выездом суда в округ.

562. При отобрании от подсудимого объяснений может находиться и избранный им защитник, если он явится в суд в назначенному сроку.

563. Объяснения подсудимого и его защитника записываются в протокол.

564. От подсудимых, содержащихся под стражей в городах, где заседания суда происходят только временно, объяснения отбираются председателем, если суд в то время находится там, где они содержатся, а в противном случае — местным мировым судьей, который составляет о том протокол и передает его немедленно председателю суда.

565. Подсудимые имеют право избирать защитников как из присяжных поверенных, так и из других лиц, коим закон не воспрещает ходатайства по чужим делам.

566. По просьбе подсудимого председатель суда назначает ему защитника из состоящих при суде присяжных поверенных, а за недостатком сих лиц — из кандидатов на судебные должности, известных председателю по своей благонадежности.

567. Для двух или более подсудимых по одному и тому же делу может быть назначен один общий защитник только тогда, когда существо защиты одного из них не противоречит защите другого; в противном случае, для каждого подсудимого должен быть назначен особый защитник.

568. Подсудимые не лишаются права переменить с ведома председателя избранных ими защитников или просить о перемене защитников, назначенных от суда.

569. Вместе с распоряжением о допущении защитников к исполнению их обязанностей, председатель суда разрешает им объясняться наедине с подсудимыми, содержащимися под стражей.

570. Подсудимый и его защитник, а равно частный обвинитель и гражданский истец или их поверенные имеют право во всякое время рассматривать в канцелярии суда подлинное дело и выписывать из него все нужные им сведения в присутствии и под наблюдением секретаря или его помощника.

571. Рассмотрение сторонами подлинных дел допускается как в месте постоянного пребывания суда, так и в тех местах, где судебные заседания открываются временно.

572. Каждое дело за неделю до его слушания должно быть доставлено туда, где предполагается открыть судебное заседание.

573. Прокурору не может быть отказано в вызове свидетелей, указанных им в обвинительном акте или в особом требовании, предъявленном председателю суда во время приготовления к суду распоряжений.

574. Председатель суда не может отказать участвующим в деле лицам за исключением случаев, в законе определенных, в вызове свидетелей, сделавших показания при предварительном следствии.

575. Домогательство участвующих в деле лиц о вызове новых свидетелей, не спрошенных при предварительном следствии, председатель предлагает на разрешение суда, который при этом принимает в соображение основательность представляемых к тому причин и важность обстоятельств, подлежащих разъяснению.

576. Если участвующее в деле лицо в течение недели от объявления ему об отказе в вызове указанных им свидетелей заявит, что оно принимает вызов их на свой счет, то делается немедленно распоряжение о вызове сих свидетелей на счет просителя или предоставляется ему пригласить их в суд от себя по добровольному с ними соглашению.

577. По истечении сроков, установленных на предъявление требований относительно вызова свидетелей, они могут быть вызываемы только по вновь открывающимся обстоятельствам, но и затем никакой свидетель, вызванный по требованию одной стороны или ею представленный, не может быть допущен к допросу в судебном заседании без согласия на то противной стороны, если ей не было заявлено о том, по крайней мере, за день до сего допроса.

578. Стороны могут просить о вызове в суд не только свидетелей, но и сведущих людей для объяснения какого-либо предмета или для проверки сделанного уже испытания. Заявления об этом должны быть делаемы в срок, определенный статьями 557 и 560-й.

579. Если кто-либо из подсудимых или свидетелей не понимает по-русски, то председатель суда назначает к судебному следствию переводчика из лиц, имеющих качества достоверных свидетелей.

580. Если подсудимый или кто-либо из свидетелей нем или глух и не может объясняться на письме, то к судебному следствию назначается толмач по правилам, предписанным в статьях 410 и 411-й.

581. Подсудимые, защитники их, частные обвинители, гражданские истцы, свидетели, сведущие люди и все приглашаемые к судебному следствию лица вызываются в суд повестками, установленными для вызовов к предварительному следствию (ст. 377—386).

582. Свидетели из воинских чинов, состоящих на действительной службе, вызываются порядком, определенном в статье 436-й.

583. Подсудимые, состоящие на свободе, обязаны явиться в суд лично, хотя бы имели избранных ими самими или назначенных им защитников.

584. Подсудимые, взятые под стражу при предварительном

следствии, доставляются в тюрьму того города, где судебные заседания по делам о них должны происходить, по крайней мере, за неделю до открытия сих заседаний.

585. Частные обвинители и гражданские истцы могут или явиться лично в суд, или прислать вместо себя поверенных.

586. Вместе с распоряжениями о вызове в суд кого следует председатель суда назначает время и место судебного заседания по каждому делу, соображаясь с отдаленностью местопребывания вызываемых лиц, с временем, необходимым для приготовления к защите подсудимых, и с установленными периодами заседаний.

587. О делах, назначенных к слушанию, составляется объявление, которое прибавляется у дверей суда, как в месте постоянного его пребывания, так и в том месте, где судебное заседание временно открывается.

588. Список делам, подлежащим решению с участием присяжных заседателей, публикуется в местных губернских ведомостях заблаговременно и, если не встретится к тому препятствий, не позже как за две недели до наступления каждого периода заседаний с присяжными заседателями.

589. За три дня до открытия судебного заседания каждому подсудимому сообщается именной список как судей и прокурора, так и присяжных заседателей.

590. Когда по делу, назначенному к слушанию, встретится препятствие к открытию судебного заседания в определенный срок или за болезнью подсудимого или кого-либо из свидетелей, показание коих имеет существенное в деле значение, или же по иным важным причинам, то председатель суда, отложив заседание по этому делу, дает о том немедленно знать лицам, вызываемым в суд, и возвещает посредством объявления, прибываемого у дверей суда.

Примечание. Открытие судебного заседания несмотря на отсутствие кого-либо из вызванных свидетелей может быть допущено только судом по рассмотрении сего обстоятельства установленным порядком (ст. 640).

591. Препятствием к открытию судебного заседания может служить и болезнь защитника подсудимого, когда по краткости времени, остающегося до срока заседания, явнов назначенному защитнику невозможно изготовиться к защите.

592. Неявка состоящего на свободе подсудимого без законных на то причин подвергает его приводу в суд и платежу всех судебных издержек, причиненных отсрочкой заседания.

593. Неприбытие в суд частного обвинителя или его поверенного без законных на то причин признается отречением от уголовного иска и имеет последствием прекращение дела.

594. Неприбытие в суд гражданского истца или его поверенного не препятствует открытию судебного заседания, но гражданский иск устраняется от рассмотрения на суде уголовном.

О составе присутствия для судебного заседания

595. В судебном заседании должны присутствовать:

- 1) не менее трех судей, в том числе председатель суда или исправляющий его должность;
- 2) прокурор или его товарищ и
- 3) секретарь или его помощник.

596. Если один из трех наличных судей по болезни или другим причинам оставит присутствие до окончательного рассмотрения дела и на место отлучившегося вступит другой судья, то судебное следствие и все прения на суде возобновляются с самого начала.

597. Отлучка прокурора не прерывает судебного заседания, если он заменил себя кем-либо из лиц прокурорского надзора.

598. В случае отлучки секретаря судебное заседание может быть продолжаемо лишь по замене его другим лицом.

599. Подсудимым и потерпевшим от преступления или проступка дозволяется по законным причинам отводить судей от участия в суждении дела.

600. Судьи могут быть отводимы участвующими в деле лицами в следующих случаях:

1) когда судья, жена его, родственники в прямой линии без ограничения, а в боковых — родственники первых четырех и свойственники первых трех степеней или усыновленный судьей имеют участие в деле;

2) когда судья был по делу судебным следователем, прокурором или поверенным одной из сторон или же значится в сем деле свидетелем;

3) когда судья состоит опекуном одного из участвующих в деле лиц или же когда один из них управляет делами другого и

4) когда судья или жена его состоят по закону ближайшими наследниками одного из участвующих в деле лиц или же имеют с одним из них тяжбу.

601. Отвод судьи предъясняется или в письменном прошении, или же словесно не позже как за день до открытия по делу судебного заседания. После сего может быть принят только такой отвод, которого причина открылась по истечении означенного срока.

602. Желаящий отвести судью обязан с точностью объяснить основания отвода и представить или указать подтверждающие их доказательства.

603. Судья, против коего объявлен отвод, не может присутствовать при суждении о сем отводе и по представлении суду надлежащих объяснений должен удалиться из присутствия.

604. По выслушивании объяснений отводимого судьи и заключения прокурора суд постановляет определение относительно отвода, а в случае его принятия — и относительно силы тех действий, в коих участвовал отводимый судья.

605. Определения сего рода могут быть обжалованы только участвующими в деле лицами и не иначе, как вместе с приговорами по существу дела.

606. Судья, которому известны причины к его отводу, обязан объявить о том суду, не выжидая предъявления отвода от участвующих в деле лиц.

607. По такому объявлению суд постановляет определение о допущении отвода порядком, указанным в статье 604-й.

608. Прокурор обязан устранять себя от участия в производстве дел по тем же причинам, как и судьи, передавая исполнение своих обязанностей в таких случаях другому лицу прокурорского надзора по правилам, постановленным в Учреждении судебных установлений.

609. Как подсудимый, так и потерпевший от преступного деяния могут довести до сведения суда о существовании законных причин к устранению прокурора, не устраняющего себя в случаях, указанных в предшедшей статье. Тогда суд, не останавливая производства дела, сообщает о поступке прокурора на усмотрение его ближайшего начальства.

610. Секретарь обязан устранить себя от дела, в котором участвуют лица, состоящие с ним в определенных статьей 600-й отношениях, но неисполнение им сей обязанности не уничтожает законной силы судебных действий, записанных им в протокол, если достоверность сего последнего не опровергается другими причинами.

Глава четвертая

Об управлении ходом дела в судебном заседании

611. Председатель суда управляет ходом судебного следствия, наблюдает за порядком объяснений, возражений и замечаний и, устраняя в прениях все, что не имеет прямого отношения к делу, не допускает ни оскорбительных для чьей бы то ни было личности отзывов, ни нарушения должного уважения к религии, закону и установленным властям.

612. Председатель суда должен предоставлять каждому подсудимому всевозможные средства к оправданию.

613. Направляя ход дела к тому порядку, который наиболее способствует раскрытию истины, председатель суда может распорядиться, чтобы судебное следствие производилось сначала в отношении к одному, а потом в отношении к другому из обвиняемых в совместном совершении преступления; но он не вправе устранить никого из них от предъявления замечаний как по существу всего дела вообще, так и относительно способа его производства на суде.

614. По делам, в решении коих участвуют присяжные заседатели, председатель суда обращает особенное внимание на то, чтобы они воспользовались всеми средствами для обстоятельного рассмотрения дела и, по требованию их, дает им надлежащие объяснения в простых и понятных для них словах.

615. В промежутках судебного заседания председатель суда принимает меры к наблюдению за присяжными заседателями

и к предупреждению внешнего на них влияния, могущего служить источником предубеждения.

616. В делах особенной важности председатель суда может преградить всякие сношения с присяжными заседателями, предложив им для отдохновения особые комнаты в помещении суда.

617. Председатель суда останавливает всякого, кто в судебном заседании осмелится выражать одобрение или неодобрение сделанных показаний или объяснений, входить в дозволенные сношения со свидетелями или с присяжными заседателями или же иным образом нарушать установленный порядок.

618. Если сделанное председателем суда внушение окажется недействительным, то он поступает с нарушителем порядка, как постановлено в Учреждении судебных установлений.

619. Все распоряжения, выходящие из пределов предоставленной председателю суда власти, и все постановления по спорам и пререканиям сторон, могут исходить только от суда, который в вопросах, относящихся к порядку производства дела, выслушивает предварительно заключение прокурора.

Глава пятая

Об условиях производства дел в судебных заседаниях

620. Судебные заседания по делам о преступлениях и проступках происходят публично. Из сего правила изъеются только дела:

1) о богохулении, оскорблении святыни и поругании веры (Улож. о наказ. ст. 192—199 и 235);

2) о преступлениях против прав семейственных (Улож. о наказ. ст. 2118—2169);

3) о преступлениях против чести и целомудрия женщин (Улож. о наказ. ст. 2076—2085);

4) о развратном поведении, противоестественных пороках и сводничестве (Улож. о наказ. ст. 1336—1344 и 1348—1355).

621. Закрытие для публики дверей судебного заседания, как мера чрезвычайная, должно быть допускаемо и в случаях, указанных в предшедшей статье, только при явной в том необходимости с точным означением в определении суда: какие именно действия должны происходить при закрытых дверях и по каким причинам.

622. По объявлении определения суда о закрытии дверей заседания посторонние лица немедленно удаляются, но по желанию подсудимого и потерпевшего от преступления в зале заседания могут быть оставлены родственники их и знакомые, не более, впрочем, как по три лица с каждой стороны.

623. С разрешения председателя суда к слушанию дела, рассматриваемого при закрытых дверях, допускаются и те из очередных присяжных заседателей, которые не входят в состав суда, а также лица, принадлежащие к судебному ведомству или к сословию присяжных поверенных.

624. Во всяком случае, при объявлении председателем суда прений прекращенными двери заседания раскрываются. Все

дальнейшие судебные действия, начиная с объяснений председателя по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей, всегда происходят публично.

625. Судебное следствие производится изустно. Из правила сего допускаются только те изъятия, которые указаны в нижеследующих статьях.

626. Не воспрещается прочтение в судебном заседании письменных показаний свидетелей, не явившихся в суд за смертью, болезнью, совершенной дряхлостью или дальней отлучкой.

627. Не возбраняется прочитывать прежние показания явившегося свидетеля по отобрании от него новых, если изустные его показания несогласны с письменными, данными при предварительном следствии.

628. Участвующим в деле лицам, свидетелям и сведущим людям для более точного изложения их изустных показаний не воспрещается иметь при себе памятные записки в тех случаях, когда показания их относятся к каким-либо вычислениям, выводам или отчетам, которые трудно удержать в памяти.

629. Участвующим в деле лицам и свидетелям не возбраняется также прочтение полученных ими писем или находящихся у них документов, когда те или другие относятся к предмету их показаний.

630. Прокурор или частный обвинитель, с одной стороны, а подсудимый или его защитник — с другой, пользуются в судебном состязании одинаковыми правами. Как той, так и другой стороне предоставляется:

1) представлять в подтверждение своих показаний доказательства;

2) отводить по законным причинам свидетелей и сведущих людей, предлагать им с разрешения председателя суда вопросы, возражать против свидетельских показаний и просить, чтобы свидетели были передопрошены в присутствии или в отсутствие друг друга;

3) делать замечания и давать объяснения по каждому действию, происходящему на суде, и

4) опровергать доводы и соображения противной стороны.

631. Правами, означенными в предшедшей статье, пользуются и гражданский истец по всем предметам, касающимся его иска.

632. При судебном состязании сторон право последнего слова как по существу дела, так и по каждому спорному предмету, предоставляется всегда подсудимому или его защитнику.

633. Судебное заседание по каждому делу должно происходить непрерывно, за исключением времени, необходимого для отдохновения.

634. Если суд признает необходимым приостановить судебное заседание для собрания дополнительных сведений, то по получении их заседание продолжается с того действия, на котором оно остановилось. Но как судья, так и присяжные заседатели могут потребовать возобновления некоторых действий или производства судебного следствия с самого начала.

635. Если при продолжении прерванного судебного заседания невозможно будет составить присутствие присяжных заседателей исключительно из тех лиц, которые находились при первоначальном слушании дела, то судебное следствие возобновляется с самого начала.

Глава шестая

О действиях, сопровождающих открытие судебного заседания

Отделение первое

ОТКРЫТИЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

636. В назначенное для слушания дела время председатель суда, удостоверясь, что все должностные лица, обязанные присутствовать в судебном заседании, находятся налицо, открывает заседание: объявляет, какое дело подлежит рассмотрению и приказывает ввести подсудимого в зал заседания.

637. Подсудимый занимает в зале заседания назначенное ему место, а если состоит под стражей, то в присутствии суда оставляется под ее охраной.

638. Председатель суда предлагает подсудимому вопросы о его имени, отчестве, фамилии или прозвище, звании, летах, вероисповедании, жительстве и занятиях, а также о том, получил ли он копию обвинительного акта или жалобы частного обвинителя.

639. За сим прочитывается вслух список лиц, вызванных в качестве свидетелей, причем председатель суда приводит в известность: все ли они прибыли в суд и, если не все, то кто именно из них не явился и есть ли в виду суда законная тому причина.

640. Если не все вызванные свидетели окажутся налицо, то суд по выслушании объяснений сторон о том, можно ли производить судебное следствие в отсутствие неявившихся свидетелей, постановляет определение или об отсрочке судебного заседания по делу, назначенному к слушанию, или о рассмотрении дела несмотря на неявку некоторых свидетелей.

641. В случае отсрочки заседания за неявкой кого-либо из свидетелей, показания коих имеют существенное в деле значение, суд делает распоряжение или о повторении вызова неявившемуся свидетелю, или о приводе его установленным порядком.

642. Законными причинами неприбытия в суд свидетелей признаются препятствия, означенные в статье 388-й. Сверх того освобождаются от явки в суд:

1) воинские чины, состоящие на действительной службе, когда начальство их по военным обстоятельствам признает невозможным разрешить им отлучку из места служения и

2) вообще свидетели, живущие в другом судебном округе и притом в такой отдаленности, что им без особенного затруднения явиться в суд невозможно.

643. Свидетель, не явившийся в суд без законных причин, подвергается денежному взысканию не свыше ста рублей

и сверх того — платежу издержек, причиненных отсрочкой заседания вызванным в суд лицом, если неявка его имела последствием отсрочку заседания.

644. Свидетель, который в течение *двух недель* со дня объявления ему решения о наложенном на него взыскании представит удостоверение о законных причинах неявки, освобождается судом как от денежного взыскания, так и от платежа издержек, причиненных отсрочкой заседания.

645. По проверке списка свидетелей председатель суда приглашает их удалиться в назначенную для них особую комнату и не выходить оттуда прежде вызова их к допросу. При этом принимаются меры к воспрепятствованию свидетелям стачки между собой.

Отделение второе ОТКРЫТИЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ С ПРИСЯЖНЫМИ ЗАСЕДАТЕЛЯМИ

1. Состав присутствия присяжных заседателей и приведение их к присяге

646. Пред слушанием дела, подлежащего рассмотрению присяжных заседателей, председатель суда приводит в известность: все ли приглашенные в суд заседатели находятся налицо.

647. Заседатель, явившийся ко времени открытия заседания, но имеющий законные причины к отлучке или к устранению себя от решения дела по отношениям его к подсудимому или потерпевшему от преступления (ст. 600), увольняется судом от заседания.

648. Если наличное число заседателей окажется менее *тридцати*, то председатель суда делает распоряжение о пополнении их списка по жребию из числа запасных заседателей.

649. По рассмотрении доставленных неявившимися заседателями объяснений и по выслушании заключения прокурора суд налагает определенное в законе (ст. 651 и 652) взыскание на тех из них, которые, будучи вызваны установленным порядком, не представили законных причин неявки.

650. Законными причинами неприбытия в суд присяжных признаются, сверх означенных в статье 388-й, еще следующие препятствия:

- 1) командировка или особенное поручение по службе;
- 2) несвоевременное получение повестки о вызове в суд — позже чем за неделю до открытия заседания и
- 3) внезапные по хозяйству, торговле или промышленности случаи, в коих отсутствие хозяина может привести к неизбежному разорению.

651. Присяжный заседатель за неявку в суд по вызову без законных причин подвергается денежному взысканию: в первый раз — от *десяти до ста рублей*, а во второй раз — от *двадцати до двухсот рублей*.

652. Присяжный заседатель, оказавшийся неисправным в третий раз, передается суду и подвергается по судебному приговору сверх денежного взыскания от *тридцати до трехсот*

рублей, лишению права участвовать в выборах и быть избираемым в должности, требующие общественного доверия.

653. Суд постановляет решение о наложении взыскания на отсутствующего заседателя даже в том случае, когда вовсе нет в виду его объяснения; но если он в течение *двух недель* от объявления ему сего решения представит удостоверение о законных причинах неявки, то последствия ее, означенные в статьях 651 и 652-й, отменяются.

654. Пред рассмотрением каждого дела председатель суда предъявляет составленные для заседания списки заседателей сначала прокурору или частному обвинителю, а потом подсудимому.

655. Присяжные заседатели могут быть отводимы сторонами без объяснения причин отвода, который производится вычеркиванием на списке имен отводимых заседателей.

656. Прокурор или частный обвинитель имеет право отвести не более *шести заседателей*. Подсудимому, а если их несколько, то всем им вместе предоставляется отвести столько заседателей, чтобы из общего числа *тридцати* осталось не менее *восемнадцати* неотведенных лиц.

657. Если подсудимых несколько, то отвод ими заседателей производится по взаимному согласию, а в случае разногласия — по разделению между ними числа отводимых поровну, когда это возможно, или же по большинству голосов, или по жребию.

658. Из числа неотведенных назначаются по жребию для решения дела *двенадцать комплектных* и *двое запасных* присяжных заседателей.

659. Для составления присутствия присяжных заседателей по жребию председатель суда опускает билеты неотведенных в ящик, перемешивает их и потом вынимает по одному *четырнадцать билетов*, провозглашая каждое вынутое имя.

660. Вынутые по жребию имена заседателей вносятся секретарем в список присутствия присяжных, который по проверке с оставшимися в ящике билетами скрепляется им, подписывается судьями и провозглашается во всеуслышание.

661. Первые *двенадцать заседателей* по списку составляют присутствие присяжных, а последние *двое*, хотя и должны находиться в судебном заседании, но в состав присутствия поступают лишь в случае выбытия кого-либо из *двенадцати*, до постановления ими решения.

662. Поступление запасных заседателей в комплект присутствия происходит в том порядке, в каком имена их были вынуты по жребию.

663. Когда при составлении присутствия присяжных замечено будет отступление от установленных для сего правил или окажется какая-либо ошибка, то председатель суда объявляет о том во всеуслышание и немедленно восстанавливает нарушенный порядок, но лишь в отношении замеченной неправильности или ошибки, не прибегая без крайней в том необходимости к вынудитию нового жребия.

664. По составлении присутствия присяжных председатель суда распоряжается о приводе их к присяге каждого по обряду его вероисповедания.

665. Пред присягой заседателей все находящиеся в зале заседания должностные и частные лица встанут со своих мест и выслушивают присягу стоя.

666. Священник по внушению заседателям святости присяги читает пред ними следующее клятвенное обещание:

«Обещаюсь и клянусь всемогущим богом, пред святым его евангелием и животоворящим крестом господним в том, что по делу, по которому я избран присяжным заседателем, приложу всю силу разумения моего к тщательному рассмотрению как обстоятельств, уличающих подсудимого, так и обстоятельств, его оправдывающих, и подам решительный голос согласно с тем, что увижу и услышу на суде по сущей правде и убеждению моей совести, не оправдывая виновного и не осуждая невинного, памятуя, что я во всем этом должен дать ответ пред законом и пред богом на страшном суде его. В удостоверение сего целую слова и крест спасителя моего. Аминь».

Каждый присягающий, прикладываясь к кресту и евангелию, произносит вслух «клянусь».

667. Заседатели неправославного исповедания приводятся к присяге согласно с догматами и обрядами их веры духовным лицом их вероисповедания.

668. Когда в месте заседания суда не окажется духовного лица того иноверного исповедания, к коему принадлежит кто-либо из заседателей, то он приводится к присяге председателем суда.

669. От лиц, принадлежащих к вероучениям, не приемлющим присяги, отбирается только торжественное обещание, соответствующее присяге.

670. Присяжные заседатели для управления их совещаниями избирают из среды себя старшину из числа грамотных лиц.

2. Объяснение присяжным заседателям их прав, обязанностей и ответственности

671. Председатель суда объясняет присяжным заседателям их права, обязанности и ответственность, поставляя им на вид правила, изложенные в нижеследующих статьях.

672. При судебном следствии присяжные заседатели имеют равное с судьями право как на осмотр следов преступления, вещичного и других вещественных доказательств, так и на предложение чрез председателя суда допрашиваемым лицам вопросов.

673. Присяжные заседатели могут во всяком положении дела просить председателя суда разъяснить им содержание прочитанных на суде документов, признаки, коими определяется в законе преступление, приписываемое подсудимому, и вообще все для них непонятное.

674. Присяжным заседателям во время судебного заседания не запрещается делать письменные заметки.

675. Присяжные заседатели не должны ни отлучаться из зала заседания, ни входить в сношения с лицами, не принадлежащими к составу суда, не получив на то разрешения председателя. Вообще присяжным воспрещается собрание каких-либо сведений по делу вне судебного заседания.

676. В случае нарушения правила, изложенного в предшедшей статье, присяжный заседатель устраняется от дальнейшего рассмотрения дела и подвергается денежному взысканию от десяти до ста рублей, а если устранение его имело последствием остановку дела, то и платежу происшедших от сего для выванных в суд лиц излишних издержек.

677. Присяжные заседатели обязаны сохранять тайну их совещаний и не объявлять никому, какие голоса поданы были в пользу или против подсудимого. Нарушение сего правила подвергает виновного денежному взысканию от десяти до ста рублей.

Глава седьмая

О порядке производства судебного следствия

678. По исполнении всех обрядов, кои сопровождают открытие судебного заседания, читается вслух обвинительный акт или жалоба частного обвинителя.

679. Затем председатель суда в кратких словах излагает существо обвинения и спрашивает подсудимого: признает ли он себя виновным.

680. Подсудимому, признающему свою вину, предлагаются дальнейшие вопросы, относящиеся к обстоятельствам преступления, в котором он обвиняется.

681. Если признание подсудимого не возбуждает никакого сомнения, то суд, не производя дальнейшего исследования, может перейти к заключительным прениям.

682. Судьи, присяжные, прокурор и участвующие в деле лица могут потребовать, несмотря на сделанное подсудимым признание, судебного исследования, и в таком случае суд приступает к рассмотрению и проверке доказательств.

683. Подсудимого, не признающегося в преступлении, председатель суда при рассмотрении каждого доказательства спрашивает, не желает ли он в оправдание свое представить какие-либо объяснения или опровержения.

684. Сверх того председатель и с его разрешения члены суда непосредственно, а присяжные заседатели — чрез председателя суда, могут предлагать подсудимому вопросы по всем обстоятельствам дела, представляющимся им недостаточно разъясненными.

685. Молчание подсудимого не должно быть принимаемо за признание им своей вины.

686. Когда по делу подсудимых несколько, то каждый из них допрашивается порознь или в отсутствии его соучастников, или в их присутствии по усмотрению председателя суда.

687. Протоколы об осмотрах, освидетельствованиях, обысках и выемках читаются в судебном заседании лишь в том случае, когда стороны того потребуют или когда судьи или присяжные признают это нужным.

688. Когда суд по замечанию сторон или присяжных заседателей, или по собственному усмотрению признает протокол осмотра не имеющим законной достоверности, или надле-

жащей полноты, а поверку осмотра возможной, то поручает одному из своих членов или судебных следователей произвести новый осмотр.

689. В чрезвычайных случаях для местных осмотров и вообще для ближайшего удостоверения в событии, когда оно заключает в себе важное преступление, суд выезжает в законном составе на место преступления, где и открывает судебное заседание установленным порядком.

690. Для объяснения освидетельствования или испытания, произведенного следователем или сведущими людьми, суд может вызвать в свое заседание лица, производившие освидетельствование или испытание, и потребовать от них обстоятельного отчета в их действиях.

691. Сведущие люди, производившие судебно-химические или микроскопические исследования не в месте судебного следствия, не вызываются в заседание суда для объяснений, а заменяются местными врачами и фармацевтами.

692. По замечанию сторон или присяжных заседателей, или по собственному усмотрению суд может назначить новое освидетельствование или испытание чрез избранных или указанных сторонами сведущих людей, с тем, чтобы они производили свои действия в заседании суда, если это возможно, или, по крайней мере, представили в судебном заседании обстоятельный отчет об оказавшемся при освидетельствовании или испытании.

693. Сведущие люди не могут быть избраны из лиц, участвующих в деле, или из состоящих по делу свидетелями, судьями или присяжными заседателями.

694. Сведущие люди прежде представления объяснений на суде приводятся к присяге тем же порядком, как и свидетели (ст. 713—717). До исполнения обряда присяги стороны могут отводить сведущих людей по неимению ими тех качеств, которые требуются от них законом.

695. За представлением сведущими людьми их заключения им могут быть с разрешения председателя предложены вопросы как судьями и присяжными заседателями, так и сторонами.

696. Вещественные доказательства, могущие служить к обнаружению преступления или же к обличению или к оправданию подсудимого, должны быть внесены в заседание суда и положены пред судьями, если не встретится к тому препятствий в объеме или качестве вещей.

697. Вещественные доказательства по осмотре их судьями и присяжными заседателями предъявляются подсудимому и потерпевшему от преступления, если он находится налицо.

698. По подворению в подлоге акта, не признанного еще подложным со стороны суда гражданского, суд уголовный производит исследование по правилам, постановленным в Уставе судопроизводства гражданского (ст. 547—554).

699. Свидетели, высланные при открытии судебного заседания в особую комнату, призываются в присутствии суда порознь.

700. Прежде всего допрашиваются лица, потерпевшие от преступления, затем — свидетели, указанные обвинителем, и, наконец, те, на которых сослался подсудимый.

701. Порядок допроса свидетелей, означенный в предшедшей статье, может быть изменен по встретившимся в соблюдении его препятствиям или по особенным уважениям, принятым во внимание председателем суда.

702. Каждому свидетелю прежде допроса его по существу дела предлагаются предварительные вопросы для определения его личности и отношений к участвующим в деле лицам.

703. По получении от свидетеля ответов на предварительные вопросы председатель суда спрашивает стороны, не имеют ли они каких-либо возражений против допущения свидетеля к допросу.

704. Не допускаются к свидетельству:

- 1) безумные и сумасшедшие;
- 2) священники — в отношении к признанию, сделанному им на исповеди;
- 3) присяжные поверенные и другие лица, исполнявшие обязанности защитников подсудимых, — в отношении к признанию, сделанному им доверителями во время производства о них дел.

705. Муж или жена подсудимого лица, родственники его по прямой линии, восходящей и нисходящей, а также родные его братья и сестры могут устранить себя от свидетельства, а если не пожелают воспользоваться сим правом, то допрашиваются без присяги.

706. Не допускаются к свидетельству под присягой:

- 1) отлученные от церкви по приговору духовного суда;
- 2) малолетние, не достигшие четырнадцати лет, и
- 3) слабоумные, не понимающие святости присяги.

707. Не допускаются к свидетельству под присягой в случае предъявления которой-либо из сторон отвода:

1) лишенные по суду всех прав состояния или всех особенных прав и преимуществ, лично и по состоянию им присвоенных;

2) потерпевшее от преступления лицо, хотя бы оно не участвовало в деле, а также муж или жена его, родственники по прямой линии и родные его братья и сестры;

3) другие по боковым линиям родственники как потерпевшего лица, так и подсудимого, в третьей и четвертой степенях и свойственники обеих сторон в первых двух степенях;

4) состоящие с участвующими в деле лицами в особенных отношениях или по усыновлению, или по опеке, или по управлению одним из них делами другого, а также имеющие тягбу с кем-либо из участвующих в деле лиц и

5) евреи — по делам бывших их единоверцев, принявших христианскую веру, и раскольники — по делам лиц, обратившихся из раскола в православие.

708. Не допускаются к свидетельству под присягой по отводу подсудимого наследники его, в какой бы степени родства они не состояли с ним, когда он судится за преступление, разрушающее все права состояния.

709. Никто не может быть допрошен в качестве свидетеля совместно с исполнением по тому же делу обязанностей

прокурора, или защитника подсудимого, или поверенного, частного обвинителя или гражданского иста.

710. О причинах отвода свидетелей суд не производит исследований, но основательность или неосновательность отвода определяет по имеющимся в деле сведениям, по представленным сторонами доказательствам и по отзывам отводимых лиц. В сомнительных случаях отводимые лица допрашиваются без присяги.

711. Свидетели приводятся к присяге в судебном заседании. Каждый присягает по обряду своего вероисповедания.

712. От присяги освобождаются:

- 1) священнослужители и монашествующие всех христианских исповеданий и
- 2) лица, принадлежащие к исповеданиям и вероучениям, не приемлющим присяги; вместо присяги они дают обещание показать всю правду по чистой совести.

713. Свидетели православного исповедания приводятся к присяге не иначе как священником, который по внушению им святости присяги читает следующее клятвенное обещание:

«Обещаюсь и клянусь всемогущим богом пред святым его евангелием, и животворящим крестом, что, не улекаясь ни дружбой, ни родством, ниже ожиданием выгод или иными какими-либо видами, я по совести покажу в сем деле сущую о всем правду и не утаю ничего мне известного, памятуя, что я во всем этом должен буду дать ответ пред законом и пред богом на страшном суде его. В удостоверение же сей моей клятвы целую слова и крест спасителя моего. Аминь».

Каждый присягающий, прикладываясь к кресту и евангелию, произносит вслух «клянусь».

714. Свидетели неправославного исповедания приводятся к присяге согласно с догматами и обрядами их веры духовным лицом их вероисповедания.

715. Когда в месте заседания суда не окажется духовного лица того иноверного исповедания, к коему принадлежит свидетель, то он приводится к присяге председателем суда.

716. Пред допросом свидетелей председатель суда напоминает им об ответственности за лживые показания.

717. Сверх того допрашиваемым без присяги лицам светского звания председатель суда делает увещание, дабы они, отрешась от всякого влияния на них вражды, дружбы или страха, говорили сущую правду и только одну правду, не увеличивая и не уменьшая известных им обстоятельств, а показывая все так, как что случилось.

718. Допрос начинается предложением свидетелю рассказать все, что ему известно по делу, не примешивая обстоятельств посторонних и не повторяя слухов, не известно от кого исходящих.

719. По изложении свидетелем своего показания председатель суда предоставляет сторонам сделать свидетелю вопросы по всем предметам, которые каждая из них признает нужным выяснить.

720. Вопросы свидетелю предлагаются сначала той стороной, по ссылке которой он призван к допросу, а потом противной стороной.

721. Каждая сторона имеет право предложить свидетелю вопросы не только о том, что он видел или слышал, но также и о тех обстоятельствах, которые доказывают, что он не мог показанного им ни видеть, ни слышать, или, по крайней мере, не мог видеть или слышать так, как о том свидетельствует.

722. Свидетель не может отказаться от дачи ответов на вопросы, клонящиеся к обнаружению противоречия в его показаниях или несообразности их с известными обстоятельствами, или же с показаниями других свидетелей, но он не обязан отвечать на вопросы, уличающие его самого в каком бы то ни было преступлении.

723. Каждая сторона может предложить свидетелю вторичные вопросы в разъяснение ответов, данных на вопросы противной стороны.

724. Если ответами на вопросы сторон предмет показания не вполне объяснен, то председатель или члены суда с разрешения председателя или же присяжные заседатели чрез того же председателя могут предложить свидетелю вопросы дополнительные.

725. Каждому свидетелю предъявляются вещественные и письменные доказательства, относящиеся к предмету его показания.

726. Каждый свидетель может быть передопрошен в присутствии других свидетелей или поставлен с ними на очную ставку, но без повторения присяги.

727. Допрошенные свидетели не могут удалиться из заседания до окончания судебного следствия без разрешения председателя суда.

728. Председатель суда разрешает свидетелям удалиться из суда не иначе, как по предъявлении их о том просьбы сторонам, которым не возбраняется при этом просить о предложении свидетелям еще некоторых вопросов.

729. Если окажется нужным удалить подсудимого из присутствия на время снятия с кого-либо допроса или по случаю произведенного им буйства или шума, то по возвращении его в зал заседания председатель суда обязан сообщить ему с точностью все, что происходило в его отсутствие.

730. Переводчики и толмачи, призываемые к судебному следствию, приводятся к присяге тем же порядком, как и свидетели (ст. 713—717), в верной передаче вопросов и ответов чрез них объясняемых.

731. Переводчик или толмач до принятия присяги может быть отведен как подсудимым, так и прокурором или частным обвинителем. Определение основательности отвода предоставляется усмотрению суда.

732. Если подсудимый нем, но грамотен, то показания и объяснения свои он излагает письменно; если же он глух, но грамотен, то вопросы и замечания предлагаются ему письменно. В том и другом случае написанное прочитывается вслух.

733. По рассмотрении и проверке в судебном заседании всех собранных по делу доказательств ни одна сторона не имеет права приводить новых доказательств, но если признает необходимым представить к делу доказательство вновь открывшееся, то объявляет о том предварительно суду.

734. По новому доказательству, представленному которой-либо стороной, суд обязан дать противной стороне возможность приготовиться к состязанию. В сем случае от суда зависит на основании 634-й статьи отложить окончание судебного следствия.

Глава восьмая

О заключительных прениях по судебному следствию

735. Судебное следствие завершается прениями по существу рассмотренных и поверенных доказательств.

736. Заключительные прения состоят:

1) из обвинительной речи прокурора или частного обвинителя;

2) из объяснений гражданского по делу истца и

3) из защитительной речи защитника или из объяснений самого подсудимого.

737. Прокурор в обвинительной речи излагает существенные обстоятельства обвинения в том виде, в каком они представляются по судебному следствию, и заключение свое о свойстве и степени вины подсудимого.

738. По делам, решаемым без участия присяжных заседателей, прокурор в обвинительной речи излагает заключение свое не только о виновности подсудимого, но также и о наказании, которому он подлежит по закону.

739. Прокурор в обвинительной речи не должен ни представлять дело в одностороннем виде, извлекая из него только обстоятельства, уличающие подсудимого, ни преувеличивать значения имеющихся в деле доказательств и улик или важности рассматриваемого преступления.

740. Если прокурор находит оправдания подсудимого уважительными, то обязан, не поддерживая обвинительного акта, опровергнутого судебным следствием, заявить о том суду по совести.

741. По делам, которые могут быть прекращаемы примирением сторон, частный обвинитель представляет суду, если признает нужным, такие же объяснения, какие возлагаются законом на прокурора.

742. Гражданский истец может объяснять и доказывать все те действия и обстоятельства, от признания и определения которых зависят его требования, но он не должен касаться уголовной ответственности подсудимого.

743. В делах, рассматриваемых с участием присяжных заседателей, гражданский истец объяснения свои о причиненных ему убытках и доказательства, на которых основано требование его о вознаграждении, представляет по постановлению присяжными решения.

744. Защитник подсудимого объясняет в защитительной речи все те обстоятельства и доводы, которыми опровергается или ослабляется выведенное против подсудимого обвинение.

745. Защитник подсудимого не должен ни распространяться о предметах, не имеющих никакого отношения к делу, ни

позволять себе нарушать должное уважение к религии, закону и установленным властям, ни употреблять выражений, оскорбительных для чьей бы то ни было личности.

746. По делам, решаемым с участием присяжных заседателей, защитник подсудимого в прениях, предшествующих постановлению ими решения, должен ограничиться применением к делу только тех законов, коими определяется свойство рассматриваемого преступления или по которым подсудимый в случае его осуждения может быть признан заслуживающим снисхождения.

747. Сами подсудимые обязаны соблюдать в своей защите те же правила, какие постановлены для их защитников.

748. По изложению защиты подсудимым или его защитником как прокурор или частный обвинитель, так и гражданский истец могут представить свои возражения, но, во всяком случае, право последнего слова принадлежит подсудимому или его защитнику.

749. После окончательных объяснений защитника председатель суда спрашивает самого подсудимого, не может ли он представить еще что-либо в свое оправдание, и в случае отрицательного ответа объявляет прения сторон прекращенными.

Глава девятая

О порядке постановления и объявления приговоров

Отделение первое

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВОПРОСОВ ПРИ РЕШЕНИИ ДЕЛ

750. По окончании судебного следствия и заключительных прений суд приступает к постановлению вопросов, подлежащих разрешению.

751. Основанием вопросов по существу дела должны служить не только выводы обвинительного акта, но также судебное следствие и заключительные прения, в чем они равняются, дополняют или изменяют те выводы.

752. О преступном деянии, не предусмотренном в обвинительном акте, но обнаруженном при судебном следствии, вопросы не предлагаются, если оно по закону подвергает наказанию более строгому, чем деяние, в том акте определенное.

753. В случае, указанном в предшедшей статье, дело обращается вновь к предварительному следствию, если это окажется нужным, и к составлению обвинительного акта по всем преступным действиям подсудимого.

754. Вопросы о том, совершилось ли событие преступления, было ли оно деянием подсудимого и должно ли оно быть вменено ему в вину, соединяются в один совокупный вопрос о виновности подсудимого, когда никем не возбуждено сомнения ни в том, что событие преступления действительно совершилось, ни в том, что оно должно быть вменено подсудимому в вину, если признано будет его деянием. В случае

какова-либо сомнения по которому-либо из сих вопросов они должны быть поставлены отдельно.

755. За главным вопросом — виновен ли подсудимый в том преступном деянии, которое составляет предмет обвинения, — постановляются частные вопросы о таких обстоятельствах, которые особа увеличивают или уменьшают степень виновности. Об обстоятельствах, имеющих влияние на определение лишь меры наказания в пределах одной и той же степени, вопросы не предлагаются.

756. Не следует ни в каком случае соединять такие вопросы, из коих один может быть разрешен утвердительно, а другой — отрицательно.

757. Если событие преступления не вполне совершилось, то постановляется вопрос о степени приведения злого умысла в действие.

758. Если в преступлении или проступке участвовало несколько лиц, то о степени участия каждого из них постановляется отдельный вопрос.

759. О подсудимом, имевшем во время совершения преступления менее семнадцати лет, во всяком случае, постановляется вопрос, действовал ли он с полным разумением.

760. В делах, решаемых с участием присяжных заседателей, предлагаемые им вопросы составляются в общепотребительных выражениях по существенным признакам преступления и виновности подсудимого, а не в виде принятых в законе определений.

761. Вопросы о наказании подсудимого и других законных последствиях преступления постановляются по делам, не подлежащим суду присяжных заседателей, вместе с вопросами о виновности подсудимого; а по делам, подлежащим их суду, — после разрешения ими вопросов о виновности и по выслушании объяснений сторон в отношении к предметам, изъятых из ведома присяжных.

762. Вопросы, постановленные судом, излагаются письменно, прочитываются вслух и исправляются или дополняются по тем от сторон замечаниям, которые суд признает уважительными.

763. Суд не может отказать подсудимому в постановлении вопроса об одной из причин, по коим или содеянное не изменяется в вину, или же наказание уменьшается или вовсе отменяется, если причина эта принадлежит к числу указанных в законе.

764. Вопросы, постановленные окончательно, излагаются на вопросном листе, который подписывается всеми членами суда.

Отделение второе

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРИГОВОРОВ БЕЗ УЧАСТИЯ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

765. В делах, не подлежащих решению присяжных заседателей, судьи по постановлении вопросов приступают к их обсуждению в особой комнате, при чем не могут находиться ни прокурор, ни участвующие в деле лица.

III. Судьи должны определять вину или невинность подсудимого по внутреннему своему убеждению, основанному на обсуждении в совокупности всех обстоятельств дела.

767. После предварительного совещания председатель суда по каждому вопросу собирает голоса присутствующих, начиная с младшего члена, и затем объявляет собственное свое мнение.

768. По отобрании голосов по всем вопросам председатель объявляет ответы утвердительные и отрицательные и делает на вопросном листе письменные отметки, чем каждый вопрос разрешен и по мнению каких именно судей.

769. При разделении голосов на два или более мнения за основание решения принимается то из них, которое соединяет в себе наиболее голосов; при равенстве их отдается предпочтение мнению, принятому председателем суда, а если мнения разделились так, что голос председателя не может дать перевеса, то тому из равносильных по числу голосов мнений, которое снисходительнее к участи подсудимого.

770. Правилом, постановленным в предшедшей статье, надлежит руководствоваться как при решении каждого вопроса в отдельности, так и при выводе окончательного по делу заключения.

771. Суд постановляет приговор:

1) или об оправдании подсудимого, когда деяние, в коем он был обвиняем, признается недоказанным, не подлежащим вменению по законным причинам или невоспрещенным законами под страхом наказания;

2) или об освобождении подсудимого от суда, когда преступное его деяние покрывается давностью, милостивым манифестом или другой законной причиной прекращения дела;

3) или же, наконец, о наказании подсудимого, когда он изобличается в таком преступном деянии, которое ему вменяется в вину и от ответственности за которое он не может быть освобожден.

772. Освобожденный от суда без указания его вины может просить, чтобы суд определил его виновность и то наказание, которому он подлежал бы, если бы в деле не оказалось законной причины к прекращению уголовного преследования.

773. Просьбы сего рода должны быть предъявляемы при самом провозглашении сущности приговора или после того, но не позже как при объявлении протокола приговора освобожденному от суда.

774. При определении наказания на основании законов суду предоставляется право по обстоятельствам, уменьшающим вину подсудимого, смягчить наказание одной или двумя степенями, переходя притом и к ближайшему низшему роду наказаний, если в высшем по Уложению о наказаниях нет степени, ниже назначенной в законе за преступное деяние подсудимого.

775. В чрезвычайных случаях, когда представляются особые уважения к облегчению участи подсудимого, суду дозволяется ходатайствовать пред императорским величеством министра юстиции о смягчении наказания в размере, выходящем из пределов судебной власти (ст. 774), или даже

о помиловании подсудимого, вовлеченного в преступление несчастным для него стечением обстоятельств.

776. Сверх разрешения вопросов о виновности и наказании суд делает постановления и о других последствиях преступления или проступка и судебного о нем производства, как-то:

1) о вещах, добытых преступным деянием;

2) о вознаграждении за убытки, понесенные той или другой стороной, и

3) о возмещении судебных издержек.

777. Вещи, добытые чрез преступное деяние, возвращаются их хозяину, хотя бы он и не предъявлял никакого иска; но вещественные доказательства, имеющие существенное в деле значение, возвращаются не прежде, как по вступлении приговора в законную силу.

778. Если к вещам, добытым чрез преступление или проступок, предъявит притязание какое-либо третье лицо, то суд предоставляет спорящимся разобратся в своих правах гражданским порядком.

779. Суд определяет вознаграждение за причиненные преступлением или проступком вред и убытки на основании существующих о том в Уложении о наказаниях и в гражданских законах постановлений.

780. Оправданному подсудимому дозволяется просить вознаграждения за вред и убытки, причиненные ему неосновательным привлечением его к суду.

781. Взыскание сего вознаграждения с частного лица, не потерпевшего от того преступления или проступка, в котором оно обвиняло подсудимого, может быть требуемо подсудимым во всяком случае.

782. На лицо, возбудившее судебное преследование вследствие понесенного им вреда или убытка, взыскание вознаграждения оправданному подсудимому обращается лишь тогда, когда лицо это действовало недобросовестно, искажая обстоятельства происшествия, делая ложные показания или подговаривая к тому других, или же употребляя иные незаконные или предосудительные средства.

783. Оправданный подсудимый не лишается права искать вознаграждения и с должностных лиц, в том числе и судебного следователя и прокурора, если может доказать, что они действовали пристрастно, притеснительно, без законного повода или основания или же вообще недобросовестно.

784. Иски, означенные в предшедшей статье, предъявляются и производятся в порядке, установленном для взыскания вознаграждения за вред и убытки, причиненные распоряжениями должностных лиц (Уст. гражд. судопр. ст. 1316—1336).

785. Суд не останавливается постановлением приговора в случае необходимости собрать дополнительные сведения или произвести подробный расчет относительно требуемого которой-либо из сторон вознаграждения, но отлагает разрешение лишь гражданского иска, возложив производство по сему предмету в присутствии сторон на одного из своих членов.

786. По выводе из ответов судей окончательного на постановленные вопросы заключения председатель или по его

поручению один из членов суда излагает письменно сущность приговора в резолюции, которая подписывается всеми судьями, не исключая и давших мнение, несогласное с большинством голосов.

787. Подача письменно особых мнений, заявленных при постановлении резолюции, допускается только до подписания судебного приговора.

788. В резолюции суда означаются:

1) год, месяц и число, когда происходило судебное по делу заседание;

2) состав присутствия;

3) звание, имя, отчество, фамилия или прозвище и лета подсудимого, а если их несколько, то каждого из них;

4) сущность приговора.

789. Немедленно по подписании резолюции судьи возвращаются в зал заседания, и председатель суда провозглашает сущность приговора.

790. При входе судей все находящиеся в зале заседания лица встают со своих мест и выслушивают стоя сущность приговора.

791. По делу, требующему продолжительных совещаний, дозволяется отложить постановление резолюции до следующего дня, о чем председатель суда объявляет во всеуслышание.

792. Вместе с провозглашением сущности приговора председатель суда назначает день и час, когда приговор в окончательной его форме будет прочитан при открытых дверях присутствия, и приглашает участвующих в деле явиться к тому времени в суд.

793. Подробный приговор должен быть изготовлен одним из членов суда по назначению председателя не позже двух недель со дня провозглашения сущности оного.

794. Участвующие в деле должны заявить: желают ли они при объявлении им приговора получить копию сего акта.

795. Копии приговора выдаются: подсудимому бесплатно, а прочим участвующим в деле лицам — за установленную плату.

796. Приговор составляется по каждому делу особо. Он пишется по установленной форме, от имени императорского величества.

797. В приговоре сверх указанного в резолюции означаются:

1) предметы обвинения, выведенные в обвинительном акте или в жалобе частного обвинителя и в заключительных по судебному следствию прениях;

2) соображение обвинения как с представленными по делам доказательствами и уликами, так и с законами;

3) подробное изложение согласно с разумом и словами закона сущности приговора.

798. Если судом постановлено ходатайствовать пред императорским величеством о смягчении подсудимому наказания в размере, выходящем из пределов судебной власти (ст. 774), то в приговоре приводятся уважения к облегчению участи подсудимого и мнение суда относительно меры предполагаемого смягчения наказания.

799. Приговор подписывается всеми судьями, участвующими в решении дела, и скрепляется секретарем.

800. Неподписание приговора одним или даже и двумя судьями, за отлучкой их, болезнью или по другим причинам, не останавливает дела в дальнейшем его ходе.

Отделение третье

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРИГОВОРОВ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

801. В делах, рассматриваемых с участием присяжных заседателей, председатель суда, вручая их старшине вопросный лист, объясняет им:

1) существенные обстоятельства дела и законы, относящиеся к определению свойства рассматриваемого преступления или проступка, и

2) общие юридические основания к суждению о силе доказательств, приведенных в пользу и против подсудимого.

802. Председатель суда в случае надобности восстановить обстоятельство, неправильно изложенные сторонами или истинный разум закона, не точно ими истолкованного, не должен в объяснениях своих ни обнаруживать собственного своего мнения о вине или невинности подсудимого, ни приводить обстоятельства, не бывших предметом судебного состязания.

803. Общие основания к суждению о силе доказательств объясняются председателем суда не в виде непреложных положений, но лишь в смысле предостережения от всякого увлечения к обвинению или оправданию подсудимого.

804. Председатель суда включает свое объяснение напоминанием присяжным заседателям, что они должны определить вину или невинность подсудимого по внутреннему своему убеждению, основанному на обсуждении в совокупности всех обстоятельств дела, и что, в случае осуждения подсудимого, они могут, если найдут достаточные к тому основания, признать его заслуживающим снисхождения.

805. Никакие акты из письменного производства присяжным заседателям не передаются, но председатель суда предвещает их, что если они пожелают выяснить какое-либо обстоятельство в деле, то могут возвратиться для сего в зал заседания.

806. Для совещания присяжные удаляются в назначенную для сего комнату, в которую вход охраняется стражей. Выходить из этой комнаты в какую-либо другую, кроме зала заседания, присяжные не могут без разрешения председателя суда.

807. Старшина присяжных заседателей как председатель их присутствия наблюдает за порядком совещаний и рассуждения, уклоняющиеся от дела, направляет к постановленным вопросам.

808. В случае возвращения присяжных заседателей в зал заседания для объяснений по делу председатель суда дает им требуемые объяснения не иначе как при подсудимом.

809. После окончания своих рассуждений присяжные заседатели подают голоса изустно, по каждому вопросу

отдельно. Старшина, собирающий голоса, объявляет свое мнение после всех.

810. Сосчитав вслух голоса утвердительные и отрицательные, старшина присяжных означает против каждого вопроса последовавшее решение.

811. Решение каждого вопроса должно состоять из утвердительного «да» или отрицательного «нет» с присовокуплением того слова, в котором заключается сущность ответа. Так, на вопросы «Совершилось ли преступление? Виновен ли в нем подсудимый? С предумышлением ли он действовал?» утвердительные ответы должны быть: «Да, совершилось. — Да, виновен. — Да, с предумышлением».

812. Когда присяжные заседатели признают, что одним утверждением или отрицанием невозможно с точностью выразить их мнение, то они могут дать надлежащее значение ответу, прибавлением к установленным выражениям некоторых слов, напр.: «Да, виновен, но без предумышления».

813. Присяжные заседатели должны склонять свои мнения к единогласному решению. Если по надлежащем совещании равномыслие между ними не устранилось, то предложенные вопросы разрешаются ими по большинству голосов; при разделении же голосов поровну принимается то мнение, которое последовало в пользу подсудимого.

814. Если по возбужденному самими присяжными заседателями вопросу о том, заслуживает ли подсудимый снисхождения, окажется шесть голосов утвердительных, то старшина присяжных к данным ответам присовокупляет: «Подсудимый по обстоятельствам дела заслуживает снисхождения».

815. Означив ответ на предложенный вопрос, старшина присяжных заседателей предлагает им поверить сделанную отметку, и если окажется какое-либо сомнение в верности ее, то отбирает голоса вновь, а по проверке всех ответов утверждает их своей подписью.

816. По возвращении присяжных в зал заседания и по вводе туда подсудимого старшина прочитывает вслух вопросы суда и ответы присяжных, а затем вопросный лист передает председателю суда, который удостоверяет его своей подписью.

817. При входе присяжных заседателей все находящиеся в зале заседания лица встают с своих мест и выслушивают решение присяжных стоя.

818. Если суд единогласно признает, что решением присяжных заседателей осужден невинный, то постановляет определение о передаче дела на рассмотрение нового состава присяжных, решение которых почитается уже, во всяком случае, окончательным.

819. По решению присяжных заседателей, оправдывающему подсудимого, председатель суда немедленно объявляет его свободным от суда и от содержания под стражей, если он состоит под арестом.

820. По обвинительному решению присяжных заседателей председатель суда предлагает прокурору или частному обвинителю предьявить заключение относительно наказания и других последствий виновности подсудимого, признанной присяжными.

821. По выслушании заключения прокурора или частного обвинителя председатель суда приглашает гражданского истца объяснить законные права свои на получение требуемого им вознаграждения.

822. За изложением гражданским истцом его иска председатель суда спрашивает подсудимого, не желает ли он что-либо объяснить в опровержение выслушанных им требований.

823. Подсудимый и защитник его не вправе отвергать достоверность действий, признанных присяжными заседателями, но могут только доказывать, что эти действия не запрещены законом или что закон не может иметь применения за давностью, милостивым манифестом или другими причинами, или же что вознаграждение, требуемое гражданским истцом, незаконно или слишком велико.

824. Подсудимый и его защитник могут ходатайствовать пред судом о смягчении наказания, требуемого прокурором или частным обвинителем.

825. По окончании прений сторон относительно последний виновности подсудимого суд приступает к суждению по вопросам, постановленным в том порядке, какой указан в статьях 762—764-й.

826. В определении наказания и других последствий преступления и судебного о нем производства, а также в провозглашении и изложении приговора суд поступает по правилам, установленным во 2-м отделении сей главы, с соблюдением лишь изъятий, в следующих статьях определенных.

827. В протоколе приговора, постановленного по решению присяжных заседателей, заключение прописывается без указания его оснований, и соображения суда приводятся только по предметам, относящимся к применению законов.

828. Если решением присяжных заседателей подсудимый признан заслуживающим снисхождения, то следующее ему по закону наказание должно быть уменьшено не менее как на одну степень, но может быть уменьшено и двумя степенями, если суд усмотрит в деле особые обстоятельства, уменьшающие вину подсудимого; более значительное облегчение его участи может последовать лишь по ходатайству суда пред императорским величеством (ст. 775).

Отделение четвертое ОБЪЯВЛЕНИЕ ПРИГОВОРОВ

829. В назначенное время приговор объявляется в присутствии председателя или одного из членов суда, прокурора или его товарища и секретаря или его помощника. К сему времени подсудимый, содержащийся под стражей, представляется в суд.

830. Объявление приговора совершается прочтением его при открытых дверях присутствия и выдачей участвующим в деле лицам изготовленных по их просьбе копий сего акта (ст. 794 и 795).

831. Приговор прочитывается при открытых дверях присутствия, хотя бы никто из участвующих в деле не явился к назначенному для сего времени.

832. По прочтении приговора присутствующий член суда объясняет участвующим в деле лицам, в какой срок и в каком порядке они могут обжаловать выслушанный ими приговор.

833. За исполнением вышеизложенного обряда состоявшийся приговор почитается объявленным всем участвующим в деле лицам, как наличным, так и отсутствующим, и со дня прочтения приговора в присутствии суда исчисляется и срок на его обжалование.

834. О времени и порядке объявления приговора, а также об участвующих в деле лицах, которые находились при этом в суде, делается на самом приговоре отметка рукой председателя или члена суда, объявлявшего оный.

Глава десятая

О протоколах судебных заседаний

835. По каждому рассматриваемому в судебном заседании делу составляется секретарем или его помощником особый протокол.

836. В протоколе судебного заседания означаются:

1) время и место заседания с указанием, в котором именно часу оно открыто и закрыто;

2) должностные лица, присутствовавшие в заседании;

3) состав присутствия присяжных заседателей, когда дело рассматривалось с их участием;

4) предмет дела, рассмотренного в заседании;

5) участвующие в деле лица, а именно: подсудимые с их защитниками и гражданские истцы или частные обвинители и их поверенные;

6) свидетели, допрошенные в заседании, и сведущие люди, представлявшие свои объяснения;

7) все действия, происходившие в заседании, в том именно порядке, в каком они совершались;

8) замечания и возражения относительно порядка каждого из действий, с кратким указанием постановленных судом по сим предметам решений.

837. Протокол судебного заседания должен быть составлен таким образом, чтобы из него можно было видеть весь ход дела на суде и удостовериться в соблюдении тех правил, нарушение которых может быть поводом к отмене приговора.

838. По делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей, в протоколе судебного заседания не прописываются показания и объяснения, относящиеся не к порядку производства, а к самому существу дела.

839. По делам, рассматриваемым без участия присяжных заседателей, в протокол судебного заседания вносятся вкратце как показания по существу дела, в чем они несогласны с протоколами предварительного следствия, так и ответы лиц, спрошенных в первый раз на суде.

840. Протокол судебного заседания подписывается судьями и скрепляется секретарем.

841. Протокол судебного заседания должен быть написан без подскобок. Поправки и приписки в нем оговариваются пред подписью судей.

842. При объявлении приговора (ст. 829—834) протокол судебного заседания предъявляется для рассмотрения участвующими в деле, а неграмотным из них прочитывается, если они того пожелают.

843. О замечаниях, сделанных относительно неточного изложения происходившего на суде действия или данного показания, секретарь суда или его помощник отмечает на протоколе ниже подписи судей.

844. По рассмотрении сих замечаний суд постановляет по ним свое заключение, которое подписывается судьями и скрепляется секретарем.

845. Установленные формы и обряды судопроизводства, о соблюдении коих нет удостоверения в протоколе судебного заседания, признаются нарушенными.

Глава одиннадцатая

О делах, по которым обвиняемые уклонились от суда

846. В случае неоткрытия местопребывания обвиняемого или побега его суд по представлению судебного следователя, предложению прокурора или собственному постановлению, смотря по тому, в каком положении дела скрылся обвиняемый, делает распоряжение касательно сыска его припечатанием о том статьи в сенатских объявлениях и в ведомостях обеих столиц и местных губернских.

847. В публикации о сыске должны быть означены:

- 1) суд, по требованию коего делается объявление;
- 2) звание, имя, отчество, фамилия или прозвание и приметы отыскиваемого лица и
- 3) преступление, в котором он навлек на себя подозрение.

При этом объявляется, что всякий, кому известно местопребывание обвиняемого, обязан указать, где он находится.

848. Статьи о сыске обвиняемых в преступлениях оглашаются в городах на площадях, а в селениях — на мирских сходках и прибываются к дверям полицейских управлений и тех судов, к ведомству коих обвиняемые принадлежат.

849. Публикации о сыске обвиняемого, бежавшего в Царство Польское или в Великое княжество Финляндское сообщаются тамошним местным властям для припечатания в ведомостях.

850. Когда есть основание предполагать, что обвиняемый находится за границей, то о вызове его к суду делается публикация в ведомостях, издаваемых на иностранных языках, а если правительство того государства, где он находится, обязано по трактатам выдавать бежавших преступников, то вместе с тем производится надлежащее с ним сношение.

851. Одновременно с принятием мер к сыску обвиняемого суд делает распоряжение о взятии его имени в опекуновское управление.

852. Если в течение шести месяцев после публикации о сыске обвиняемый не явится и не будет отыскан, то суд, отложив суждение о нем впредь до явки или задержания его, постановляет определение о поступлении с имуществом его по

правилам, предписанным в отношении к безвестно отсутствующим.

Раздел пятый О ПОРЯДКЕ ОБЖАЛОВАНИЯ РЕШЕНИЯ ОБЩИХ СУДЕБНЫХ УСТАНОВЛЕНИЙ

Глава первая

О способах обжалования уголовных приговоров

853. Против всех приговоров, постановленных судом без участия присяжных заседателей, допускаются отзывы подсудимых, частных обвинителей и гражданских истцов, равно как и протесты лиц прокурорского надзора.

854. Приговоры, постановленные окружным судом с участием присяжных, и все приговоры судебной палаты считаются окончательными.

855. Окончательные приговоры могут быть отменены в кассационном порядке как по жалобам участвующих в деле лиц, так и по протестам или представлениям лиц, коим вверен прокурорский надзор.

Глава вторая

Об отзывах и протестах на приговоры неокончательные

Отделение первое ПОРЯДОК ПОДАЧИ АПЕЛЛЯЦИОННЫХ ОТЗЫВОВ И ПРОТЕСТОВ

856. Подсудимый имеет право апелляционного отзыва против неокончательного приговора по всем предметам дела, им него относящимся, и по поводу всякой неправильности в производстве дела или в постановлении приговора.

857. Равным с подсудимым правом апелляции пользуются и частный обвинитель, но он не может просить более того, о чем ходатайствовал на суде первой степени.

858. Прокурор может подавать апелляционные протесты лишь на те неокончательные приговоры, которые несогласны с данными им заключениями, и только по тем предметам, по которым его требования не уважены судом первой степени.

859. Гражданский истец имеет право отзыва против тех только частей неокончательного приговора, которые касаются вознаграждения за вред или убытки; прочие же части приговора могут быть им опровергаемы лишь тогда, когда ими нарушается право его на вознаграждение.

860. Одинаковое с гражданским истцом право отзыва принадлежит и тем, на кого обращено взыскание вознаграждения за причиненные преступлением или проступком вред и убытки.

861. За несовершеннолетних и вообще за лица, лишенные возможности пользоваться своими правами, отзывы могут быть

подаваемы их родителями, супругами, опекунами или теми, у кого они находятся на воспитании.

862. Отзывы предъявляются письменно или словесно, лично или чрез защитников и уполномоченных на то поверенных.

863. В отзыве должно быть означено: от кого он подается и где проситель имеет жительство, приносится ли жалоба на весь приговор или только на известную его часть, чем апровергается приговор и чего именно просит лицо, подающее отзыв.

864. Словестные отзывы записываются в протокол с соблюдением в отношении к их содержанию правила, постановленного в предшедшей статье.

865. Протесты и отзывы должны быть поданы в суд, постановивший приговор, не позже как в двухнедельный со времени объявления приговора срок (ст. 833).

866. Началом срока считается день, следующий за объявлением приговора. Если последний день срока приходится в день неприсутственный, то окончанием срока считается первый следующий за тем присутственный день.

867. Срок не считается пропущенным, если до истечения его отзыв отправлен по почте.

868. В случае пропуска срока по уважительным причинам восстановление его зависит от того же суда, против приговора коего отзыв подан.

869. Лица, имеющие право отзыва, могут рассматривать дело порядком, означенным в 570-й статье.

870. Подсудимому, содержащемуся под стражей, объявляется о всяком поданном по его делу протесте или отзыве.

871. Копии отзывов и протестов выдаются всем участвующим в деле по их просьбе: подсудимым бесплатно, а частным обвинителям и гражданским истцам — за установленную плату.

872. Против отзыва или протеста, поданного одной стороной, другая может представить свои возражения или объяснения в судебную палату до дня, назначенного для слушания дела.

873. Каждому из подсудимых, обвиняемых в соучастии по одному и тому же преступлению или проступку, предоставляется присоединиться к отзыву, от одного из них поданному, о чем должно быть заявлено суду в течение апелляционного срока, а если отзыв подан менее чем за три дня до сего срока, то до истечения трех дней от объявления о подаче отзыва.

874. Отзывы и протесты об уголовной ответственности подсудимого останавливают исполнение всего приговора, а принесение их по предмету вознаграждения останавливает исполнение только в этом отношении.

875. Подсудимый, подавший отзыв против приговора, присуждающего его к содержанию под стражей, может остаться на свободе только по представлении суду залога или поручительства (ст. 422—426).

876. Отзыв или протест против приговора, коим постановлено освободить подсудимого из-под стражи, не останавливает исполнения по этому предмету.

877. По подаче в установленный срок отзыва или протеста против неокончательного приговора все дело представляется немедленно в судебную палату.

Отделение второе
**ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ
АПЕЛЛЯЦИОННЫХ ОТЗЫВОВ И ПРОТЕСТОВ**

878. При производстве дел в судебной палате наблюдаются те же правила, какие постановлены для окружных судов, с изъятиями и дополнениями в следующих статьях постановленными.

879. Подсудимые и другие лица, участвующие в деле, а также свидетели и сведущие люди требуются в судебную палату лишь тогда, когда палата признает это необходимым или когда стороны сами о том просят и к удовлетворению их просьбы не встречается препятствий.

880. Председатель палаты поручает доклад дела одному из членов и назначает день, когда оно должно быть доложено.

881. О назначении дела к слушанию выставляется объявление у дверей судебной палаты.

882. Подсудимому, не избравшему себе защитника, он назначается председателем палаты.

883. Неприбытие участвующих в деле лиц в палату в день доклада, а также непредставление возражений против отзывов или протестов не останавливает доклада и решения дела.

884. За исключением случаев, означенных в ст. 620-й, доклад дела происходит публично.

885. Доклад дела производится членом палаты и известно, но с прочтением при этом тех актов или документов, которые по существенному значению их в деле должны быть доложены в буквальной содержании.

886. Доклад состоит в изложении из:

- 1) обстоятельства, составляющих существо дела;
- 2) приговора, постановленного окружным судом;
- 3) отзыва или протеста и возражений противной стороны, если они были представлены, и
- 4) законов, относящихся к делу.

887. Отзыв лица, не явившегося к докладу дела, должен быть прочитан вполне.

888. После доклада дела членам палаты стороны и все участвующие в деле допускаются к прениям на общем основании.

889. Прения и само рассмотрение дела не должны выходить из пределов отзыва или протеста.

890. При пересмотре приговора по отзыву подсудимого определенное ему наказание может быть не только уменьшено, но и вовсе отменено.

891. Увеличение наказания или назначение такового подсудимому, оправданному первою степенью суда, допускается в апелляционном порядке только в том случае, когда об этом был протест прокурора или отзыв частного обвинителя.

892. В приговоре палаты должно быть означено точно и положительно, по каким основаниям она утверждает или отменяет вполне или отчасти приговор окружного суда и что именно постановляет вместо отменяемого ею приговора.

Отделение первое**ПОРЯДОК ПОДАЧИ ЧАСТНЫХ ЖАЛОБ
И ПРОТЕСТОВ**

893. Отдельно от отзывов и протестов, приносимых в апелляционном порядке, могут быть подаваемы до постановления приговора частные жалобы и протесты по следующим предметам:

- 1) по определению подсудности дела;
- 2) по допущению преследования прокурорской властью вместо частного обвинения или наоборот;
- 3) по принятию мер для воспрепятствования подсудимому уклоняться от следствия и суда и
- 4) по принятию мер к обеспечению иска о вознаграждении за вред и убытки.

894. Сверх того частные жалобы могут быть подаваемы на определения о наложении взысканий за неявку в суд присяжных заседателей, свидетелей, сведущих людей и других лиц, на непринятие апелляционных отзывов и кассационных жалоб и на неправильное исполнение приговоров.

895. Жалобы и протесты на частные определения окружного суда подаются в тот же суд в **двухнедельный срок** со времени объявления частного определения или, если оно не было объявлено, то со времени приведения его в действие.

896. Из правила, постановленного в предшедшей статье, изъемяются жалобы на медленность и на неправильное взятие подсудимых под стражу. Жалобы сего рода могут быть приносимы в течение всего производства дела.

897. Подача жалобы или протеста на частное определение не останавливает его исполнения кроме тех случаев, когда признает это необходимым суд, постановивший определение, или судебная палата, в которую жалоба или протест представлены.

898. Относительно представления на частные жалобы и протесты возражений и объяснений соблюдается порядок, указанный в статье 872-й.

899. Частные жалобы на непринятие кассационных жалоб подаются по принадлежности в окружной суд или судебную палату для представления кассационному департаменту Сената. В сем случае возражения или объяснения на частные жалобы должны быть присылаемы непосредственно в тот же департамент Сената.

Отделение второе**ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ЧАСТНЫХ ЖАЛОБ
И ПРОТЕСТОВ**

900. Частные жалобы и протесты рассматриваются судебной палатой в публичном заседании и разрешаются немедленно по их получении.

901. При рассмотрении частных жалоб и протестов палата

ограничивается лишь разрешением ■■■■ нужденных вопросов, не касаясь существа дела.

902. По разрешении палатой частной жалобы или таког же протеста окружной суд в дальнейшем производстве дела должен сообразоваться с определением палаты, за исключением того случая, когда откроются новые обстоятельства, не соответствующие её распоряжениям. В сём случае суд, не стесняясь распоряжениями палаты в дальнейшем производстве дела, доводит только о том до её сведения.

903. В определении о неправильном отказе в принятии апелляцияонного отзыва или кассацияонной жалобы назначается на подачу вновь отзыва или жалобы не менее недели и не более двух недель со времени объявления определения о том палаты или кассацияонного департамента Сената.

904. Отзыв или жалоба, возвращенные неправильно, могут быть поданы вторично в том же виде, хотя бы судом была сделана надпись о непринятии их.

Глава четвертая

О жалобах и протестах на окончательные приговоры

Отделение первое

ПОРЯДОК ПОДАЧИ КАССАЦИОННЫХ ЖАЛОБ И ПРОТЕСТОВ

905. Жалобы и протесты в порядке кассацияонном допускаются только против окончательных приговоров, которые не могут быть обжалованы в апелляцияонном порядке.

906. Лица, имеющие право подавать отзывы или протесты против неокончательных приговоров, могут приносить жалобы или протесты и на приговоры окончательные, с теми ограничениями, которые постановлены в нижеследующих статьях.

907. Кто не подал апелляцияонного отзыва или протеста против неокончательного приговора окружного суда, тот не может ходатайствовать об отмене окончательного по тому же делу приговора судебной палаты, если ему утверждён приговор суда первой степени.

908. Если судебной палатой изменён приговор окружного суда, то об отмене окончательного приговора палаты могут просить все участвующие в деле, не исключая и тех, кои не предьявляли возражений в апелляцияонном порядке.

909. Каждая участвующая в деле сторона может просить об отмене приговора по поводу нарушения правил, постановленных в ограждение лишь её прав, а не прав противной стороны.

910. Жалобы и протесты на окончательные приговоры подаются в тот же срок и по тем же правилам, какие установлены для подачи отзывов и протестов на приговоры неокончательные, с тем только различием, что первые представляются от окружного суда не в судебную палату, а в кассацияонный департамент Сената.

911. В присоединении одного подсудимого к кассацияонной жалобе, поданной другим, обвиняемым в одном с ним преступ-

лений, в представлении на кассационные ■■■■■ и протесты возражений или объяснений в кассационный департамент Сената и в исполнении обжалованных приговоров соблюдается порядок, определенный в статьях 872—876-й.

Отделение второе

ПОВОДЫ К ОТМЕНЕ ОКОНЧАТЕЛЬНЫХ ПРИГОВОРОВ

912. Жалобы и протесты на окончательные приговоры допускаются:

1) в случае явного нарушения прямого смысла закона и неправильного толкования его при определении преступления и рода наказания;

2) в случае нарушения обрядов и форм столь существенных, что без соблюдения их невозможно признать приговор в силе судебного решения и

3) в случае нарушения пределов ведомства или власти, законом представленной судебному усмотрению.

913. Ошибка в ссылке на закон при определении преступления или проступка и назначении наказания не может служить поводом к отмене приговора, если наказание назначено то самое, которое определено законом, хотя и не тем, на который сделана ссылка.

914. При совокупности преступлений и проступков неправильное применение закона к преступному деянию менее важному, когда это обстоятельство не могло иметь влияния на назначение наказания за преступление более важное, не должно быть поводом к отмене приговора.

915. Постановление судом приговора, несогласное с решением присяжных заседателей, или несмягчение судом наказания, когда присяжными при решении дела было признано, что подсудимый заслуживает снисхождения, не может быть поводом к отмене решения присяжных, а должно служить основанием лишь к отмене приговора суда, основанного на этом решении.

Отделение третье

ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ КАССАЦИОННЫХ ЖАЛОБ И ПРОТЕСТОВ

916. По получении в кассационном департаменте Сената жалобы или протеста, первоприсутствующий в сем департаменте назначает день для доклада дела.

917. Никто из участвующих в деле не вызывается к слушанию его в Сенате, но никому не воспрещается присутствовать при докладе, не исключая и содержащихся под стражей в месте пребывания Сената.

918. Доклад дела происходит в публичном заседании и производится изустно одним из сенаторов по особо установленной очереди или по взаимному между ними соглашению. При этом докладывающий прочитывает те акты или документы, которые по особенной важности их должны быть доложены в буквальном их содержании.

919. Доклад дела Сенату заключается в изложении:

- 1) обстоятельства дела, относящихся к предмету жалобы или протеста;
- 2) обжалованного или опротестованного приговора;
- 3) причин, на коих основывается ходатайство об отмене приговора;
- 4) законов, приличных делу, и
- 5) примерных решений, постановленных Сенатом по делам однородным.

920. После изложения дела сенатором обер-прокурор представляет своё заключение о приведенных в жалобе или протесте основаниях к отмене окончательного приговора.

921. По выслушании заключения обер-прокурора первоприсутствующий сенатор спрашивает участвующих в деле, находящихся в присутствии, не желают ли они представить какие-либо объяснения, в ограждение защищаемых ими прав, и желающих допускает к объяснениям.

922. После представления объяснений участвующими в деле докладывающий сенатор предлагает проект вопросов, подлежащих разрешению.

923. Обер-прокурор и лица, участвующие в деле, могут обратить внимание Сената и на другие, сверх предложенных сенатором, вопросы.

924. Окончательно вопросы постановляются Сенатом и провозглашаются первоприсутствующим.

925. В порядке обсуждения и разрешения постановленных вопросов соблюдаются общие правила, определенные в статьях 765 и 767—770-й.

926. Решение Сената провозглашается первоприсутствующим публично.

927. На решения Сената жалобы ни в каком случае не допускаются и никем не могут быть принимаемы.

928. Дело, по которому приговор отменен, обращается или в суд, постановивший приговор, или в другой суд, равной с ним степени, для нового производства с того действия, которое послужило поводом кассации.

929. Если дело передано в суд, приговор коего отменен, то оно решается тем же судом в другом составе присутствия.

930. Суд, в который обращено дело для нового решения, обязан в изъяснении точного разума закона подчиниться суждениям Правительствующего сената. Жалобы против постановленного на сём основании решения не допускаются, но этим не уничтожается право жалобы на другом основании, вследствие новых упущений, сделанных судом, или вследствие повторения им упущений, послуживших поводом к отмене первого приговора.

931. При пересмотре дела наказание подсудимому не может быть увеличено, если против отмененного приговора не было протеста прокурора, или отзыв частного обвинителя; но правило это не относится к тому случаю, когда при вторичном

производстве дела откроются новые обстоятельства, изменяющие существо обвинения.

932. Приговор, оставленный Сенатом в своей силе, возвращается для исполнения в тот суд, которым дело решено.

933. Решения Сената печатаются во всеобщее сведение для руководства к единообразному исполнению и применению законов.

Глава пятая

О возобновлении уголовных дел

934. Представления лиц прокурорского надзора и просьбы самих осужденных или их родственников и свойственников о возобновлении по указанным в законе причинам таких дел, по которым приговоры вступили в законную силу, обращаются в кассационный департамент Правительствующего сената.

935. Законными причинами возобновления дел признаются:

1) осуждение различными приговорами нескольких лиц за одно и то же и притом такое преступление, совершение коего одним из осужденных доказывает невозможность совершения его другим;

2) осуждение кого-либо за убийство человека, оказавшегося после живым, или за иное преступление, которое не совершилось, и вообще открытие доказательств невинности осужденного или понесение им наказания по судебной ошибке, свыше меры содеянного;

3) открытие подложности документов или лживости показаний, на которых основан приговор;

4) доказанные по суду корыстные или иные личные виды судей по тому делу, о возобновлении коего поступили просьбы или сделано представление.

936. Сенат во всяком случае удостоверяется предварительно в действительности обстоятельства, на коих основано ходатайство о возобновлении дела, и затем, если признает это ходатайство уважительным, обращает дело в тот суд, коему оно подсудно.

937. За отменой неисполненного еще приговора исполнение останавливается впредь до окончательного решения дела с принятием лишь мер к воспрепятствованию осужденным скрыться от следствия и суда.

938. При возобновлении дела по доказательствам, представленным в пользу осужденного, дальнейшее действие приговора немедленно приоставливается и участь осужденного облегчается во всем, что не препятствует принятию мер к явке его в суд.

939. Если неправильно осужденный уже умер, то при возобновлении о нём дела на суде ходатайствует защитник, избранный его родственниками или назначенный от суда.

940. Жалобы и протесты на приговоры по возобновленным делам допускаются на общем основании.

Раздел шестой
ОБ ИСПОЛНЕНИИ
УГОЛОВНЫХ ПРИГОВОРОВ

Глава первая

О вступлении приговоров в законную силу

941. Судебный приговор входит в законную силу:

1) когда по делу, решенному неокончательно, не предъявлено в установленный срок в порядке апелляционном ни протеста со стороны прокурора, ни отзывать со стороны участвующих в деле лиц;

2) когда по делу, решенному окончательно, не предъявлено в установленный срок в порядке кассационном ни протеста со стороны прокурора, ни жалоб со стороны участвующих в деле лиц и

3) когда протест или жалобы, поданные в кассационном порядке, оставлены без последствий.

942. Приговор вступает в законную силу или во всем его объеме, или только в некоторых его частях.

943. Если приговор, постановленный о нескольких подсудимых, обжалован или протестован лишь в отношении к некоторым из них, то для всех прочих он признается вошедшим в законную силу со времени истечения срока на подачу отзывать или жалоб или же на присоединение к поданным отзывать или жалобам (ст. 873 и 911).

944. Приговор, обжалованный только в отношении к гражданскому иску, вступает в законную силу во всех частях, не касающихся сего иска.

945. Приговоры суда, вошедшие в законную силу, прежде обращения их к исполнению, представляются чрез министра юстиции на усмотрение императорского величества:

1) когда дворяне, чиновники, священнослужители всех степеней духовной иерархии или лица, имеющие ордена и знаки отличий, снимаемые лишь с высочайшего соизволения, присуждаются к наказаниям, соединенным с лишением всех прав состояния или всех особенных прав и преимуществ, и

2) когда суд ходатайствует о смягчении подсудимому наказания в размере, выходящем из пределов предоставленной судебным местам власти, или о помиловании преступника.

946. Высочайшее разрешение, последовавшее на приговор суда, предлагается министром юстиции непосредственно тому суду, коим приговор постановлен.

Глава вторая

О обязанностях разных властей
по исполнению приговоров

947. Исполнение приговора во всем том, что не выходит из круга непосредственных судебных действий, как-то: объявление подсудимого оправданным или освобожденным от наказания, сделание ему внушения, замечания или выговора и т. п., принадлежит к обязанностям судов.

948. Все распоряжения по исполнению приговора, выходящие из круга непосредственных судебных действий, относятся к обязанностям прокурора, которому выдается копия протокола о каждом обвинительном приговоре.

949. Об исполнении приговора прокурор предлагает подлежащим властям, наблюдая потом за точностью и безотлагательностью исполнения.

950. Действия, требующие полицейских распоряжений, как-то: отправка осужденных в места заключения и взятие их под надзор, возлагаются на полицию.

951. Распоряжения о ссылке осужденных в каторжную работу, на поселение или на житье в сибирские или другие отдаленные губернии, об отдаче их в арестантские роты или в военную службу и о взятии имущества их в казну или в опеку принадлежат губернскому правлению.

952. Снятие с осужденных пред исполнением над ними приговора духовного сана или степени священства производится в духовном ведомстве того исповедания, к коему осужденный принадлежит.

953. Об осужденных к церковному покаянию сообщается епархиальному начальству или консистории их вероисповедания. Церковному покаянию ссылаемые на поселение или на житье предаются в месте их ссылки.

954. Исполнение приговоров о денежных взысканиях как наложенных в наказание, так и присужденных в удовлетворение потерпевшим вред и убытки, поручается судебным приставам.

955. Исполнители обязаны следовать в точности судебному приговору и исполнять согласные с оным требования прокурора, чрез которого восходят на разрешение суда и все затруднения или сомнения, возникшие при исполнении приговора.

956. О последовавшем исполнении прокурор доводит до сведения суда.

Глава третья

О порядке исполнения приговоров

957. Судебный приговор обращается к исполнению немедленно по вступлении его в законную силу.

958. Приговор, оправдывающий подсудимого, исполняется при самом провозглашении сущности его (ст. 789). Оправданный, находившийся под стражей, если не обвиняется в другом преступлении, по которому должен содержаться под стражей, тогда же получает свободу (ст. 819).

959. Из правила о немедленном исполнении приговора допускаются следующие изъятия:

1) в случае болезни осужденного, препятствующей исполнению над ним личного наказания, оно отлагается до его выздоровления;

2) исполнение наказаний над женщинами беременными или недавно разрешившимися от бремени отлагается до истечения сорока дней после родов;

3) приговоренные к ссылке женщины, питающие грудью младенцев, не ссылаются до окончания полуторогодичного

срока от рождения младенца, если сами не будут просить о скорейшем их отправлении;

4) когда окажется необходимым заменить назначенное в приговоре наказание другим, ему соответствующим, то впредь до учинения этой замены исполнение приговора приостанавливается;

5) если осужденный обвиняется в новом преступлении, подвергающем наказанию более тяжкому нежели то, к которому он приговорен, то о сём новом преступлении производится особое исследование, а исполнение постановленного приговора отлагается;

6) в случае побега осужденного исполнение приговора о личном наказании отлагается до его поимки, но вознаграждение за вред и убытки, причиненные преступлением, и вообще денежные взыскания обращаются безотлагательно на его имущество.

960. Исполнение приговора в том, что требует непосредственных судебных действий, производится в судебном заседании председателем суда.

961. От приговоренных к наказаниям, соединенным с лишением всех прав состояния или всех особенных прав и преимуществ, отбираются ордена и другие знаки отличия, если они их имеют, а также принадлежащие им лично грамоты, патенты и аттестаты.

962. Осужденные, не исключая и приговоренных к смертной казни, могут быть допускаемы под надлежащим надзором к свиданию с их супругами, родственниками и знакомыми.

963. При исполнении приговоров над осужденными к наказаниям уголовным (Улож. о наказ. ст. 19) наблюдается следующий порядок:

1) Пред совершением казни к осужденному, хотя бы он был приговорен не к смертной казни, а к наказанию, имеющему значение гражданской смерти, приглашается духовное лицо его вероисповедания для приготовления его, смотря по правилам сего вероисповедания, или к исповеди и святому причащению, или только к покаянию и молитве. Духовное лицо сопровождает осужденного и на место казни и остается при нем до исполнения приговора, напутствуя его к открывающейся пред ним, здесь или в ином мире, новой жизни.

2) Осужденный отправляется на место казни в арестантском платье с надписью на груди о роде вины его, а если он изобличен в убийстве отца или матери, то и с черным покрывалом на лице. До места казни он препровождается на возвышенных черных дрогах, окруженный воинской стражей.

3) По доставлении осужденного на место казни прокурор, распоряжающийся исполнением приговора, поручает сопровождающему его секретарю суда прочесть приговор во всеуслышание.

4) Затем преступник, если он осужден к лишению всех прав состояния и ссылке в каторжные работы или на поселение, выставляется на эшафот к поворному черному столбу и оставляется в сем положении в течение десяти минут. При

этом над лицом, принадлежавшим к дворянскому состоянию, переламывается шпaga.

5) После сего осужденный отправляется в место заключения в обыкновенной для препровождения арестантов повозке.

6) Когда преступник осужден к смертной казни, то по доставлении на место ее совершения палач возводит его на эшафот и совершает смертную казнь согласно с постановлением приговора.

7) Когда смертная казнь по особому повелению императорского величества заменяется политической смертью, то по возведении осужденного на эшафот и по преломлении над ним, если он принадлежит к дворянскому состоянию, шпaga объявляется высочайшее повеление, дарующее ему жизнь.

Примечание. Из осужденных в каторжные работы или в ссылку на поселение несовершеннолетние, имеющие менее двадцати одного года, и престарелые, достигшие семидесяти лет, обряду публичной казни не подвергаются.

964. Об исполнении обряда публичной казни составляется протокол за скрепой секретаря и подписью прокурора.

965. Приговоренные к ссылке в каторжные работы, на поселение или на житье, или же к отдаче в арестантские роты передаются в ведение губернского правления, которое по составлении статейных списков распределяет осужденных по назначению порядком, указанным в Уставе о содержащихся под стражей и о ссыльных.

966. Приговоренные к отдаче в военную службу свидетельствуются в рекрутских присутствиях. Если они окажутся негодными к строевой службе, то с ними поступается по правилам, для сего постановленным.

967. Приговоренные к заключению в рабочем или смирительном доме, в крепости или тюрьме или же к кратковременному аресту, отправляются в местные или ближайšie места заключения. Начальству сих мест сообщаются в копиях состоявшиеся об осужденных приговоры.

968. Время, проведенное по вступлении приговора в законную силу в тюремном заключении, лицами, присужденными к содержанию в арестантских ротах, в крепости, в рабочем или смирительном доме, зачисляется в определенный приговором срок содержания.

969. Осужденные к ссылке женщины, у коих есть грудные дети, не разлучаются с ними, если сами не пожелают оставить их на попечении у своих мужей или родственников и отправляются на подводах по правилам Устава о ссыльных.

970. Как в ссылке, так и в местах заключения вообще, женщины беременные до разрешения их от бремени, а разрешившиеся — до истечения сорока дней после родов, освобождаются от работ. После сего срока женщинам, питающим младенцев грудью, работы облеглаются в той мере, в какой это необходимо для предупреждения вреда самой матери или питаемому ею младенцу.

Примечание. На кормление грудью младенцев осужденными женщинами полагается **полуторагодовой срок.**

971. Приговоренные к отдаче под надзор полиции отпра-

ляются в назначенное для них или избранное ими самими место жительства с уведомлением о том полиции, под надзор коей они поступают, и начальника губернии, заведывающего сей полицией.

972. Высланным под надзор полиции из их прежнего жительства, если они не имеют никаких средств к существованию, производится от казны пособие в необходимом для их содержания размере, определяемом министром внутренних дел по соглашению с министром финансов.

973. Для присужденных к церковному покаянию виды и сроки покаяния определяются епархиальными начальниками, а для протестантов — консисториями.

974. При исполнении приговоров о денежных взысканиях, наложенных на наказание или для вознаграждения потерпевшего вред и убытки, судебные приставы поступают порядком, установленным для исполнения судебных решений по делам гражданским.

975. Приговоры, оправдывающие подсудимых, по вступлении в законную силу публикуются, в случае просьбы оправданных, в сенатских и местных губернских ведомостях.

Глава четвертая О судебных издержках

976. Все расходы по делам уголовным производятся из сумм, состоящих в распоряжении правительства. При исполнении приговоров расходы, в нижеследующих статьях означенные, взыскиваются с тех, на кого они обращены судом, а все прочие принимаются окончательно на счет казны.

977. С приговоренных к платежу судебных издержек взыскиваются:

- 1) деньги на путевые расходы лиц, отряжаемых для следственных действий;
- 2) вознаграждение сведущим людям, свидетелям и другим лицам в случаях и размере, ниже сего определенных, и
- 3) издержки на хранение и пересылку вещественных доказательств, на производство химических и технических исследований и на припечатание в ведомостях различных объявлений.

978. Медицинские чины, состоящие на службе, и вольнопрактикующие врачи в случае призыва их для судебно-медицинских исследований не в месте их пребывания получают деньги на прогоны и содержание в пути: первые — по чину, а вторые — по классу, соответствующему ученой их степени, наравне с чиновниками, командируемыми по делам службы.

979. Сведущие люди, не принадлежащие к числу врачей, а равно свидетели и другие посторонние делу лица, в случае призыва их к следствию и суду на расстояние более пятнадцати верст получают путевые деньги по три копейки на версту, а вывозимые по направлению железной дороги — плату за проезд туда и обратно в местах низшего класса. Сверх того как те, так и другие получают на содержание свое суточные деньги

по двадцати пяти копеек за каждый день отлучки из места жительства.

980. Содержателям или управляющим вольных аптек и лабораторий за употребленные ими при судебно-химических исследованиях реакенции плата производится по особой таксе, установленной медицинским советом.

981. Расходы на укупорку и пересылку веществ, подлежащих химическому исследованию, а также на пересылку других вещественных доказательств, уплачиваются по местным ценам употребленных для сего материалов, рабочих и подвод.

982. Лица, коим поручается сохранение задержанного домашнего скота, получают вознаграждение за прокорм оного, но при определении количества такого вознаграждения принимается в соображение и та польза, которую означенные лица могли извлечь из отданных им под присмотр животных.

983. Издержки на припечатание объявлений об отыскании предметов, нужных для исследования, о найденных мертвых телах и о сыске подозреваемых возмещаются из имущества лиц, признанных по делу виновными.

984. Все прошения, объяснения, отзывы и жалобы в делах по преступлениям и проступкам подаются и сами дела сии производятся на простой бумаге без взыскания каких-либо пошлин.

985. Когда по правилам настоящего Устава копии приговоров, протоколов и других бумаг выдаются участвующим в деле лицам не иначе, как на их счет, то с лица, требующего выдачи таких копий, взимается по двадцати копеек с листа, полагая на каждой странице двадцать пять строк.

986. Вознаграждение призываемым при производстве дел сведущим людям, свидетелям и другим лицам выдается по определению того суда, на рассмотрение которого дело поступило или должно поступить. Выдача сих денег производится не иначе как по требованию лиц, имеющих право на вознаграждение.

987. Кто до объявления приговора не предъявит требования о вознаграждении понесенных им издержек, тот почитается отказавшимся от вознаграждения.

988. Входящие в состав вознаграждения путевые деньги исчисляются по почтовому дорожнику, а там, где нет дорог почтовых, по доставленным от местного начальства сведениям о взаимных расстояниях между городами, местечками, посадами, селами, деревнями и пр.

989. Лица, производящие следствие, а равно и судебные места обязаны вести подробный счет всем судебным издержкам. Счет, составленный следователем, представляется им в суд немедленно по окончании предварительного следствия.

990. Издержки по производству дела о преступлении, учиненном несколькими лицами, распределяются между ними по мере участия их в преступлении.

991. Главные виновные, а именно: зачинщики, сообщники и все непосредственно совершившие преступление, равно как подговорщики или подстрекатели, отвечают в платеже судебных издержек все совокупно.

992. Если главные виновные не в состоянии возместить судебные издержки, то сумма последних присуждается с других участвовавших в преступлении, как-то: пособников, попустителей и укрывателей, которые в судебных издержках несут также общую круговую ответственность.

993. В судебном приговоре должно быть всегда означено: на кого именно обращается возмещение судебных издержек и в какой постепенности; какая часть всех издержек падает на каждого из осужденных. Но подробное исчисление судебных издержек с указанием, на какие предметы они употреблены, делается в особом определении, которое постановляется по объявлении приговора.

994. По приговору, вступившему в законную силу, определение о судебных издержках, подлежащих возмещению, объявляется чрез судебного пристава лицам, присужденным к платежу, или тем, к коим поступило имущество их.

995. Если лица, с коих требуется возмещение судебных издержек, признают расчет неправильным, то могут принести в двухнедельный срок от предъявления им сего расчета частную жалобу: на определение окружного суда — судебной палате, а на определение уголовного департамента палаты — общему собранию ее департаментов.

996. Определение, последовавшее по частной жалобе на неправильность в расчетах судебных издержек, почитается во всяком случае окончательным.

997. Если с лица, на которое обращено возмещение судебных издержек, присуждено вместе с тем и взыскание вознаграждения за причиненные им вред, убытки или обиду, то сначала взыскивается с него вознаграждение, а потом уже издержки судебные.

998. Взыскание судебных издержек не обращается на имущество умершего до вступления приговора в законную силу, хотя бы он и признан был виновным. Но если виновный умер по вступлении приговора в законную силу, то взыскание судебных издержек обращается на оставшееся после него имущество.

999. В случае несостоятельности осужденного к платежу судебных издержек они принимаются окончательно на счет казны.

Примечание. Взыскания, налагаемые за неявку к следствию или суду без уважительных причин, обращаются в капитал на устройство мест заключения.

Книга третья ИЗЪЯТИЯ ИЗ ОБЩЕГО ПОРЯДКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

1000. Из общего порядка уголовного судопроизводства устанавливаются изъятия:

1) по уголовным делам, производимым с участием духовного ведомства, а именно: а) по преступлениям против веры

и другим, соединенным с нарушением церковных правил, и б) по преступлениям духовных лиц;

2) по преступлениям государственным, означенным в разделе третьем Уложения о наказаниях;

3) по преступлениям должности;

4) по уголовным делам, относящимся до разных частей административного управления, а именно: а) по преступлениям против имущества и доходов казны, б) по преступлениям против общественного благоустройства и благочиния и

5) по уголовным делам смешанной подсудности военной и гражданской.

Раздел первый

О СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ПРОИЗВОДИМЫМ С УЧАСТИЕМ ДУХОВНОГО ВЕДОМСТВА

Глава первая

О судопроизводстве по преступлениям против веры и по другим, соединенным с нарушением церковных правил

1001. Подлежащие ведомству светского суда преступления против веры и другие, соединенные с нарушением церковных правил, подчиняются судебному преследованию на общем основании с изъятиями, в настоящей главе определенными.

1002. Дела о преступлениях и проступках, за которые в законах уголовных полагается лишь церковное покаяние или отсылка виновного к духовному суду, подлежат исключительно сему суду.

1003. Дела о преступлениях и проступках, за которые в законах уголовных определено сверх церковного покаяния еще другое наказание, решаются уголовным судом, приговор коего сообщается духовному начальству для предания осужденного церковному покаянию.

Примечание. Осужденные к ссылке в каторжную работу церковному покаянию не предаются.

Отделение первое

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВЕРЫ

1004. В делах об отступлении от веры и постановлений церкви (Уложения о наказаниях ст. 200—234) обвиняемые подлежат уголовному суду лишь за такие действия, которые по уголовным законам подвергаются или какому-либо наказанию, или ограничению в пользовании правами состояния.

Примечание. Отступившие от веры христианской в нехристианскую или от православного в иное христианское вероисповедание, а также соверотившиеся из веры православной в ка-

кую-либо ересь, во всяком случае, назидаются в истинной вере и увещаются духовным начальством по правилам церковным.

1005. Сведения о происшествиях, заключающих в себе признаки отступления от веры и постановлений церкви, сообщаются в отношении православных — епархиальному начальству, а в отношении неправославных — их духовному начальству по принадлежности.

1006. Предварительное следствие по делам о соращении из православия или отступлении от веры христианской начинается не иначе, как по требованию духовного начальства.

1007. Из сего правила изымаются дела как о распространителях ересей, признанных особенно вредными (Уложения о наказаниях ст. 217), так и о соратившихся в такие ереси, которые соединены со свирепым изуверством и фанатическим посягательством на жизнь свою и других или же с противокраевными, гнусными действиями (Уложения о наказаниях ст. 223). По сим делам предварительное следствие начинается и без требования духовного начальства.

1008. Судебный следователь не вправе отказать от производства по требованию духовного начальства предварительного следствия о соращении из православия или отступлении от веры христианской.

1009. По делам о преступлениях против православной веры подлежащим рассмотрению в окружных судах с присяжными заседателями, сии последние должны быть избираемы из лиц православного исповедания.

1010. Если в числе призванных к судебным заседаниям тридцати заседателей окажутся лица неправославного исповедания, то пред составлением присутствия присяжных по жребию для рассмотрения дела по преступлению против веры означенные лица заменяются запасными заседателями православного исповедания.

Отделение второе ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОЕДИНЕННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЦЕРКОВНЫХ ПРАВИЛ

1011. Когда при рассмотрении в духовном ведомстве дел, заключающих в себе нарушения церковных правил, откроются преступления, подлежащие суду уголовному, то духовные правительства сообщают о том состоящим при окружных судах прокурорам, которые в дальнейшем направлении этих дел поступают по установленному порядку.

1012. Дела о браках, совершенных по насилью, обману или в сумасшествии одного или обоих брачавшихся, начинаются в уголовном суде, приговор коего относительно насилия или обмана сообщается духовному суду как для решения о действительности или недействительности брака, так и для определения ответственности духовных лиц, совершивших бракосочетание.

1013. По делам о многобрачии лиц христианских исповеданий обвиняемые предаются уголовному суду не прежде как по

истребовании от суда духовного точных сведений о совершении брака при существовании уже другого. В том же порядке требуются от духовного суда сведения и по делам о кровосмешении между лицами, не состоящими в брачном союзе.

1014. Дела о вступлении в брак в не дозволенных степенях родства и свойства, о воспрещенном браке христиан с нехристианами и о четвертом браке православных поступают к уголовному суду по окончании над виновными суда духовного.

1015. Сему же порядку следуют и другие дела брачные, в коих уголовный суд по передаче их из суда духовного определяет уголовную ответственность подсудимых, а также дела о браках таких лиц духовного звания, коим по законам церкви их воспрещено вступать в брачный союз, если виновными употреблен был для сего обман или подлог (Улож. о наказ. ст. 2138).

1016. Дела по жалобе одного из супругов на нарушение другим святости брака прелюбодеянием ведаются:

или 1) уголовным судом, когда оскорбленный супруг просит о наказании виновного по уголовным законам (Улож. о наказ. ст. 2156),

или 2) судом духовным, когда оскорбленный супруг просит о расторжении брака и о наказании виновного по правилам церковным.

Глава вторая

О судопроизводстве по преступлениям духовных лиц

1017. Лица, принадлежащие к духовенству одного из христианских исповеданий, как за нарушение обязанностей их звания, установленных церковными правилами и другими действующими по духовному ведомству положениями, так и за те противозаконные деяния, за которые в законах определено подвергать их ответственности по усмотрению духовного начальства, подлежат суду духовному.

1018. По делам, означенным в предшедшей статье, иски о вознаграждении за вред и убытки, причиненные преступлением, производятся судом гражданским по окончании суда духовного.

1019. По делам, подлежащим уголовному суду, лица, принадлежащие к духовному состоянию, судятся общим порядком уголовного судопроизводства с соблюдением в отношении священнослужителей и монашествующих некоторых особых правил, в нижеследующих статьях постановленных.

1020. Приступая к производству следствия о подлежащих уголовному суду преступлениях и проступках священнослужителей и монашествующих, мировые судьи и судебные следователи поставляют о том в известность ближайшее над обвиняемыми духовное начальство, которому и предоставляется сообщать им во все время производства следствия все сведения, могущие служить к разъяснению дела.

1021. Священнослужители и монашествующие могут быть задерживаемы только по обвинениям в важных преступлениях,

влекущих за собой лишение всех прав состояния или потерю всех особенных прав и преимуществ, и лишь в случаях крайней в том необходимости.

1022. Священнослужители и монашествующие, обвиняемые в вышеозначенных преступлениях, содержатся под стражей отдельно от других заключенных.

1023. Как о содержании духовного лица, так и о принятии других мер к пресечению ему способов уклоняться от следствия, немедленно извещается ближайшее его духовное начальство для надлежащих с его стороны распоряжений к отвращению остановки в богослужении и исправлении духовных треб.

1024. По делам о священнослужителях и монашествующих, подлежащих суду с участием присяжных заседателей, все следственные акты до предложения их на рассмотрение судебной палаты отсылаются прокурором: относительно духовных лиц православного исповедания — к епархиальному начальству, а относительно духовных лиц неправославных — к их духовному начальству по принадлежности.

1025. Духовное начальство по рассмотрении сих следственных актов в **двухнедельный** по получении их срок сообщает прокурору свое мнение по обстоятельствам, относящимся до обвиняемых духовных лиц.

1026. Мнение духовного начальства вместе с обвинительным актом предлагается прокурором судебной палате, которая и решит о дальнейшем движении дела на законном основании.

1027. При производстве судебного следствия как прокурор, так равно подсудимый и защитник его, могут требовать, чтобы заключение духовного начальства было прочитано на суде; но заключение это не стесняет уголовный суд в постановлении приговора по решению присяжных заседателей.

1028. Приговоры, влекущие за собой потерю или ограничение прав состояния духовных лиц, для снятия с осужденных духовного сана сообщаются в копиях подлежащему духовному начальству с назначением срока, в течение которого должно быть доставлено уведомление о снятии с осужденного его сана.

1029. Приговоры, коими священно- и церковнослужители и монашествующие присуждаются к замечаниям, выговорам или заключению, не соединенному с лишением или ограничением прав и преимуществ, отсылаются к духовному начальству для надлежащих с его стороны распоряжений.

Раздел второй О СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

1030. Преступления государственные, означенные в разделе третьем Уложения о наказаниях, веляются:

или 1) судебными палатами, когда государственное преступление включает в себе отдельное злоумышленное одного или нескольких лиц,

или 2) верховным уголовным судом, когда по случаю обнаруженного в разных краях государства общего заговора

против верховной власти или против установленного законами образа правления или порядка наследия престола последует высочайший указ о рассмотрении дела в сём суде.

1031. Дела о государственных преступлениях производятся общим порядком уголовного судопроизводства с соблюдением особенных правил, которые постановлены в нижеследующих статьях настоящего раздела.

Глава первая

О производстве в ведомстве судебных палат

Отделение первое

ПОДСУДНОСТЬ

1032. Дела о государственных преступлениях решаются в той судебной палате, в округе коей преступление совершилось, без участия присяжных заседателей, но с присоединением к присутствию палаты губернского и уездного предводителей дворянства, городского головы и волостного головы или старшины, назначаемых порядком, ниже сего определенным (ст. 1051, 1052 и 1054).

1033. При совокупности преступлений государственных с другими преступлениями все они рассматриваются нераздельно судебной палатой в усиленном её составе.

Отделение второе

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ

1034. Судебное преследование по государственным преступлениям возлагается на прокуроров судебных палат.

1035. О всяком злоумышлении, заключающем в себе признаки государственного преступления, сообщается прокурору судебной палаты, когда злоумышление обнаружилось в округе того окружного суда, который находится в месте учреждения палаты, а в противном случае — местному прокурору или его товарищу, или же полиции для донесения о том немедленно прокурору судебной палаты.

1036. Прокурор судебной палаты, смотря по степени достоверности и свойству обнаружившихся признаков злоумышления, или испрашивает распоряжения старшего председателя палаты о назначении следователя, или же поручает произвести прежде надлежащее дознание местному прокурору или его товарищу или полиции.

1037. Предварительное следствие по государственным преступлениям производится одним из членов судебной палаты по назначению старшего ее председателя при личном присутствии прокурора палаты или его товарища.

1038. До прибытия члена и прокурора палаты на место происшествия первоначальные меры исследования, не терпящие отлагательства, в том числе обыск в помещении подозреваемого лица с опечатанием его бумаг, принимаются местным судебным следователем, а за отсутствием его — полицией при наблюдении местного прокурора или его товарища.

1039. Когда член палаты не прибывает или не может прибыть на место происшествия до истечения суток со времени явки или привода подозреваемого, то первоначальный с него допрос снимается местным судебным следователем.

1040. По снятии первоначального допроса с обвиняемого, взятого под стражу, судебный следователь может по обстоятельствам дела принять к пресечению ему способов уклоняться от следствия меру менее строгую (ст. 416 и 421), если против сего не предъявит возражения местный прокурор или его товарищ.

1041. По прибытии на место происшествия члена судебной палаты он поверяет действия первоначального следователя и имеет право отменить или изменить принятые им меры.

1042. При производстве предварительного следствия о государственных преступлениях член и прокурор палаты действуют на тех же правах, какие предоставлены судебному следователю и прокурору окружного суда в общем порядке судопроизводства.

1043. Подозреваемые в государственных преступлениях, подвергнутые задержанию в тюрьме, содержатся в особых помещениях.

Отделение третье ПРЕДАНИЕ СУДУ

1044. По окончании следствия составленный прокурором палаты обвинительный акт вносится им на рассмотрение гражданского департамента судебной палаты. Сему же департаменту предлагается заключение прокурора о прекращении дела или о предании обвиняемого суду не по государственному преступлению.

1045. Когда гражданский департамент палаты по рассмотрении предложения прокурора признает, что обвиняемый должен быть предан суду по государственному преступлению, то или утверждает обвинительный акт, или взамен его постановляет определение таким образом, чтобы оно могло служить обвинительным актом.

1046. Когда гражданский департамент палаты признает, что дело подлежит прекращению, то представляет о том на усмотрение Правительствующего сената по кассационному департаменту гражданских дел.

1047. Для рассмотрения представлений о прекращении дел, возникших по обвинениям в государственных преступлениях, Сенат приглашает в своё заседание главного начальника III-го отделения Собственной его величества канцелярии и сверх того — министра или внутренних или иностранных дел, смотря по тому, относится ли обвинение к преступлению против верховной власти в России (Улож. о наказ. ст. 275—286) или государственной измене и преступлению против народного права (Улож. о наказ. ст. 287—294).

1048. Голоса приглашенных министров и главного начальника III отделения Собственной его величества канцелярии исчисляются наравне с голосами сенаторов.

1049. По определению Сената о предании обвиняемого суду составление обвинительного акта поручается обер-прокурору.

Отделение четвертое
ПРОИЗВОДСТВО СУДА

1050. Государственные преступления подлежат суду уголовного департамента судебной палаты. Член палаты, производивший предварительное следствие, не может быть судьей в исследованном им деле.

1051. Для суда по делам о государственных преступлениях к членам уголовного департамента судебной палаты присоединяются:

1) губернский предводитель дворянства той губернии, где учреждена палата;
2) один из уездных предводителей дворянства, состоящий в округе местного окружного суда;

3) один из городских голов того же округа и

4) один из волостных голов или старшин местного уезда.

1052. Из уездных предводителей дворянства, городских и волостных голов или старшин призываются к заседанию в палате преимущественно те, кои состоят в сих должностях более одного срока выборной службы, и только за недостатком таких лиц призываетеся и к избранным на занимаемые ими должности в первый раз. Палата призываемым лицам ведет очередь по списку, доставляемому ей ежегодно местным губернатором.

1053. Присоединяемые к присутствию палаты временные члены могут быть отводимы только подсудимым и притом не иначе как по определенным для отвода судей причинам (ст. 600).

1054. В случае отвода местного губернского предводителя дворянства в состав присутствия приглашается губернский предводитель дворянства ближайшей губернии, а в случае отвода других временных членов присутствия приглашаются по очереди лица одинакового звания с отведенными.

1055. Присоединяемые к присутствию палаты временные члены участвуют как в определении вины или невинности подсудимого, так и в постановлении приговора о наказании. Голоса их исчисляются наравне с голосами постоянных членов судебной палаты.

1056. Судебное следствие и прения по обвинению подсудимых в произнесении дерзких оскорбительных слов против государя императора или членов императорского дома происходят при закрытых дверях присутствия.

1057. Приговоры по делам о государственных преступлениях могут быть отменяемы в кассационном порядке как по просьбам подсудимых, так и по протестам прокурора.

1058. Просьбы и протесты об отмене приговоров рассматриваются Правительствующим сенатом по кассационному департаменту уголовных дел.

1059. В случае отмены приговора дело обращается по

усмотрению Сената или в общее собрание той же самой палаты, или в другую судебную палату.

1060. По окончательным приговорам о государственных преступлениях допускаются со стороны осужденных просьбы о помиловании или облегчении их участи. Просьбы эти подаются в судебную палату и с ее заключением представляются чрез министра юстиции на высочайшее усмотрение.

1061. Принесением означенной в предшедшей статье просьбы останавливается исполнение приговора впредь до воследования по ней высочайшего разрешения.

Глава вторая

О производстве в ведомстве верховного уголовного суда

1062. Верховный уголовный суд, учреждаемый каждый раз по особому высочайшему указу, составляется под председательством председателя Государственного совета и председателей департаментов совета и первоприсутствующих в кассационных департаментах Правительствующего сената и в общем их собрании.

1063. Предварительное следствие по государственным преступлениям, подведомственным верховному уголовному суду (ст. 1030 п. 2), производится одним из сенаторов кассационных департаментов Сената по высочайшему о том повелению, а прокурорские обязанности по сему следствию возлагаются на министра юстиции.

1064. По окончании предварительного следствия оно вносится в верховный уголовный суд министром юстиции, который предлагает сему суду или обвинительный акт, или заключение свое о дальнейшем направлении дела. Министр юстиции исполняет прокурорские обязанности и по производстве дела в самом суде. Подсудимым предоставляются установленные законами средства судебной защиты, но защитниками по сим делам могут быть назначаемы только лица, удостоенные звания присяжных поверенных.

1065. Приговоры по делам, подведомственным верховному уголовному суду, постановляются сим судом окончательно без допущения отзывов или жалоб, но с принятием от подсудимых просьб о помиловании, которые и представляются на высочайшее усмотрение порядком, определенным в статьях 1060 и 1061-й.

Раздел третий О СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ДОЛЖНОСТИ

Глава первая

О подсудности

1066. Наказания и взыскания, определенные законом за нарушение обязанностей службы, налагаются:

1) замечания и выговоры без внесения в послужной список — по распоряжению непосредственного начальства;

2) вычеты из жалованья, перемещение с высшей должности на низшую, удаление от должности и арест до семи дней — по распоряжению того начальства, от которого зависит назначение к должности, занимаемой виновным;

3) все прочие затем наказания и взыскания по службе — не иначе как по суду.

Примечание. Гражданские чиновники военносудопроизводного и морского ведомств подлежат дисциплинарным взысканиям без суда по правилам, изложенным в положениях об охранении воинской дисциплины и взысканиях дисциплинарных (1863 г. июля 6-го; 1864 г. апреля 24-го).

1067. На должностные лица судебного ведомства наказания и взыскания без суда налагаются особым дисциплинарным порядком, определенным в учреждении судебных установлений.

1068. В тех случаях, когда убытки, происшедшие от неправильных действий должностных лиц покрываются по существующим законам из особо назначенных для того сумм, начальству сих лиц предоставляется по учинении исследования порядком, определенным в ст. 1089-й, производить взыскание убытков с виновных без предания их суду, если за вину их определено в законе такое наказание, которое может быть наложено без суда.

1069. Лицо, подвергнутое начальством взысканию на основании предшедшей статьи, может просить о предании его суду. В сем случае проияводство взыскания приостанавливается впредь до решения дела, если подсудимым представлено будет благонадежное поручительство или другое обеспечение в уплате наложенного на него взыскания.

1070. Взыскание с должностных лиц вознаграждения за вред и убытки, приписываемые преступным их действиям по должности, совершенным вследствие корыстных или иных личных видов, производится не иначе, как по преданию обвиняемых суду в порядке, ниже сего постановленном.

1071. Уголовные дела по преступлениям должностей гражданской службы подлежат суждению: или 1) судов окружных, или 2) судебных палат, или 3) кассационных департаментов Сената, или же 4) Верховного уголовного суда.

1072. Окружному суду предаются за преступления должности, в округе его совершенные:

1) чины всех ведомств, занимающие должности с четырнадцатого до девятого класса включительно, или пользующиеся зауряд классами сих должностей;

2) лица, занимающие должности по выборам дворянских, городских и сельских сословий, коим никакого класса не присвоено, с изъятиями, ниже сего постановленными (ст. 1073);

3) секретари, помощники секретарей и прочие чиновники, состоящие при судебных местах, а также судебные приставы, губернские и уездные нотариусы;

и 4) канцелярские служители всех ведомств, равно дол-

жностные лица волостного и сельского управлений и нижние полицейские чины.

1073. Суду палаты предаются за преступления должности в пределах ее ведения совершенные:

а) чины губернских и государственных учреждений и выборные лица, занимающие должности от восьмого до пятого класса включительно;

б) председатели и члены уездных земских управ и собраний; и в) присяжные заседатели как подведомственных палате окружных судов, так и самой палаты за нарушение ими обязанностей по сему их званию.

Примечание. Присяжные заседатели палаты судятся в гражданском ее департаменте.

1074. Лица, служащие за границей и учинившие преступления по должности вне пределов отечества, по вызове их в Россию судятся в С.-Петербургской судебной палате.

1075. Кассационные департаменты Сената в судебном их присутствии рассматривают дела о преступлениях должностей выше пятого класса, а также должностей председателей и членов судебных палат, прокуроров сих палат и их товарищей.

1076. Верховному уголовному суду предаются за преступления должности члены Государственного совета, министры и главноуправляющие отдельными частями.

Глава вторая

О предании суду

1077. Дела по преступлениям должности возбуждаются:

- 1) жалобами и объявлениями частных лиц;
- 2) сообщениями и донесениями должностных лиц и
- 3) надзором начальства за действиями его подчиненных.

1078. Дела по преступлениям должности могут быть вчиняемы: или 1) во время нахождения обвиняемых при занимаемых ими должностях, или 2) по переходе их в другое ведомство, или 3) по увольнении их от службы.

1079. Донесения и сообщения о преступлениях должности по судебному ведомству, а также просьбы о вознаграждении за вред и убытки, причиненные сими преступлениями, обращаются к тем судебным установлениям, от коих зависит предание обвиняемых суду; но жалобы на неправильность следствий и судебных распоряжений или решений приносятся по правилам II-й и III-й кн. настоящего Устава.

1080. Должностные лица судебного ведомства за преступления должности предаются суду:

1) секретари, помощники секретарей и прочие чиновники, состоящие при судебных местах, а также судебные приставы, губернские и уездные нотариусы — по постановлениям судебной палаты;

2) обер-секретари и помощники их, мировые судьи, председатели и члены окружных судов и судебных палат, а также прокуроры, обер-прокуроры и товарищи их — по постановлениям кассационного департамента Сената.

1081. К постановлениям о предании суду чинов прокурорского надзора кассационный департамент Сената приступает не иначе как по предложению министра юстиции.

1082. Присоединяемые к судебным местам в случаях, законами определенных, присяжные заседатели за нарушение ими обязанностей по этому званию предаются суду с разрешения кассационного департамента Сената.

1083. Если по каким-либо обстоятельствам потребуется дополнительное вне суда исследование о действиях председателей и членов судебных установлений или состоящих при них прокуроров, то оно ни в каком случае не возлагается на судебного следователя или иного чиновника того суда, к которому обвиняемый принадлежит.

1084. Все вопросы о предании суду тех должностных лиц судебного ведомства, о коих дела подсудны судебной палате или кассационному департаменту Сената, подлежат разрешению гражданского департамента палаты или Сената.

1085. Донесения и сообщения о преступлениях должности по административным ведомствам, а также просьбы о вознаграждении за вред и убытки, причиненные сими преступлениями, обращаются к тому начальству, от коего зависит определение обвиняемого к должности; об определяемых же высочайшей властью на должности не выше четвертого класса, а равно о губернских и уездных предводителях дворянства — в первый департамент Правительствующего сената.

Примечание. *Правилом, постановленным в сей статье, не изменяется указанный в законах порядок принесения жалоб на неправильность постановлений и распоряжений присутственных мест и должностных лиц.*

1086. Начальство обвиняемых должностных лиц прежде всего сообщает им как о предметах обвинения, так и об имеющих против них доказательствах, требуя надлежащих объяснений. Когда по обстоятельствам дела окажется нужным предварительное исследование, то оно возлагается на одного из подведомственных тому же начальству чиновников.

1087. По рассмотрении объяснений обвиняемого и следствия о его действиях, если оно было произведено, начальство его или разрешает дело административным порядком, или же делает постановление, или входит, куда следует, с представлением о предании обвиняемого суду.

1088. Должностные лица административных ведомств за преступления должности предаются суду:

1) определяемые к должностям губернскими и равными им властями — по постановлениям губернских правлений;

2) определяемые министерствами и главными управлениями — по постановлениям, утвержденным министрами и главноуправляющими;

3) определяемые высочайшей властью на должности не выше четвертого класса, а также губернские и уездные предводители дворянства и председатели и члены губернских

и уездных земских управ и собраний — по постановлениям первого департамента Правительствующего сената.

1089. Для предания суду за преступления должности необходимо предварительное следствие чрез судебного следователя в следующих случаях:

1) когда в преступлении вместе с должностными участвовали и частные лица;

2) когда с обвиняемого должностного лица требуется вознаграждение за вред или убытки, причиненные его действиями по должности и

3) когда должностное лицо обвиняется в таком преступлении должности, которое по закону влечет за собой лишение всех прав состояния или же потерю всех особенных, лично и по состоянию присвоенных виновному прав и преимуществ.

1090. Начальство обвиняемого, передавая дело судебному следователю, уведомляет о сём прокурора, состоящего при том суде, коему дело подсудно. Вместе с тем начальство обвиняемого может командировать к следствию своего чиновника для указания следователю на те обстоятельства дела, исследование коих, по мнению его, имеет особенную важность и значение.

1091. Предварительное следствие, произведенное судебным следователем, представляется прокурору, состоящему при том суде, коему обвиняемый подсуден, а от прокурора при его заключении о дальнейшем направлении дела передается начальству обвиняемого.

1092. Если по одному из дел, указанных в 1089-й статье, административное начальство вопреки мнению прокурора признает, что обвиняемый вовсе не подлежит ответственности или что взыскание на него может быть наложено в административном порядке, то дело для разрешения возникшего разномыслия поступает: о чинах, определяемых к должностям губернскими и равными им властями, за исключением губернских правлений — в сии последние, а о чинах, определяемых губернскими правлениями, министерствами или главными управлениями — в первый департамент Правительствующего сената.

1093. Определения gubernского правления, несогласные с заключением прокурора в отношении к преданию суду обвиняемых должностных лиц, представляются на окончательное разрешение первого департамента Сената.

1094. В Правительствующем сенате представления о разномыслии между административными начальствами и прокурорами по вопросу о предании суду обвиняемых в преступлении должности разрешаются не иначе как в соединенном присутствии департаментов первого и кассационного по уголовным делам.

1095. Начальство обвиняемого в преступлении должности прежде предания его суду обязано привести все предметы обвинения в такую ясность, чтобы постановление о предании суду заключало в себе все сведения, необходимые для

составления прокурором обвинительного акта, и чтобы судебному месту можно было приступить в его заседании прямо к судебному следствию.

1096. В обвинительный акт, составляемый по постановлению начальства обвиняемого о предании его суду, включаются все существенные обстоятельства и доводы, приведенные в сем постановлении.

1097. Высшие чины, занимающие должности первых трех классов как по судебному, так и по административным ведомствам, предаются суду за преступления должности не иначе как по высочайше утвержденному мнению Государственного совета, которое и служит основанием обвинительному акту.

1098. Дела по преступлениям должности, совершенным до перехода должностных лиц в другое ведомство или до увольнения их от службы, начинаются в том ведомстве, в котором преступление совершено; но требование сего ведомства о предании суду должностных лиц, поступивших на службу в другое ведомство, сообщается сему последнему для зависящих от него распоряжений.

1099. В случаях, означенных в предшедшей статье, обвиняемые судятся тем судом, кому они были подсудны по прежней должности.

1100. Должностные лица, предаваемые суду во время нахождения на службе, могут быть или временно устранимы, или вовсе удаляемы от должностей.

1101. Когда предание суду должностного лица зависит не от того начальства, которое определило его к должности (ст. 1088 п. 1), то сие последнее, сообщая губернскому правлению о предании суду обвиняемого, вместе с тем уведомляет, оставило ли оно обвиняемого при его должности или удалило от оной.

1102. Содержание лицам, предаваемым суду за преступления должности, производится по правилам, постановленным в уставах о службе и о пенсиях.

Глава третья

О порядке суда

1103. Суд по делам о преступлениях должности производится как в судебных местах, так и в кассационном департаменте Сената общим порядком уголовного судопроизводства с соблюдением особенных правил, в нижеследующих статьях постановленных.

1104. Если необходимо отобрать показания в качестве свидетелей от всех членов присутственного места или от всех чинов местной администрации, то суд определяет: кто именно из них должен явиться лично и от кого может быть отобрано показание под присягой в месте его служения.

1105. По делам, подлежащим решению с участием присяжных заседателей, сии последние назначаются по жребию из очередных списков, по которым присяжные в общем порядке судопроизводства приглашаются к заседаниям в окружных судах.

1106. Призыва присяжных заседателей в судебную палату или в кассационный департамент Правительствующего сената и составление из них присутствия производится по правилам, вообще о присяжных заседателях постановленным (ст. 550—553 и 646—677).

1107. Кассационный по уголовным делам департамент Правительствующего сената образует для суждения дел о преступлении должностии судебное присутствие. Обязанности обвинителя возлагаются на обер-прокурора сего департамента.

1108. Начальству преданного суду должностного лица предоставляется предьявлять на суде свои объяснения, но уголовный суд в решении дела не стесняется сими объяснениями.

1109. При постановлении приговоров о должностных лицах надлежит всегда рассматривать их послужные списки или аттестаты о прежней службе, с тою собственно целью, дабы удостовериться, не заслуживает ли обвиняемый особенного снисхождения по прежней долговременной и беспорочной службе или по каким-либо отличным заслугам и достоинствам.

1110. Если должностное лицо будет окончательным приговором оправдано, то как в зачете ему в действительную службу всего времени бытности под следствием и судом, так и в отношении удовлетворения удержанной части его содержания соблюдаются правила, постановленные в уставах о службе и о пенсиях.

1111. Окончательный судебный приговор о преданном суду должностном лице сообщается в копии тому начальству, по постановлению которого лицо это предано суду.

1112. Верховный уголовный суд, учреждаемый для суждения членов Государственного совета, министров и главнуправляющих отдельными частями (ст. 1076), составляется и производит дела порядком, определенным в статьях 1062—1065-й.

Глава четвертая

Об обжаловании и исполнении приговоров

1113. По делам о преступлениях должности апелляциянные отзывы и протесты на приговоры судебных мест, постановленные в первой судебной инстанции, приносятся в следующем порядке: на приговоры окружного суда — в судебную палату, на приговоры палаты — в кассационный департамент Сената, а на приговоры сего департамента — в общее собрание кассационных департаментов Сената.

1114. Жалобы кассационные на окончательные приговоры окружных судов и судебных палат приносятся в кассационный департамент Правительствующего сената; на приговоры же сего департамента жалобы в кассационном порядке не допускаются.

1115. Дело, по которому приговор отменен, обращается или

в суд, постановивший приговор, или в другой суд равной с ним степени по усмотрению Сената (ст. 928 и 929).

1116. Исполнение вошедших в законную силу приговоров по делам о преступлениях должности производится на общих основаниях. Но в тех случаях, когда обвиняемые приговариваются к определенным за сии преступления особнным наказаниям, как-то: к исключению из службы, отрешению от должности, вычету из времени службы, удалению от должности, перемещению с высшей должности на низшую и вычету из жалованья приговоры исполняются начальством осужденных.

Глава пятая

О возобновлении дел, прекращенных по всемилостивейшему манифесту или за смертью подсудимых

1117. Должностным лицам, которые по преступлениям должности подведены под всемилостивейший манифест без судебного определения вины или невинности их, предоставляется право просить надлежащее судебное установление о возобновлении дел, таким образом прекращенных.

1118. Срок на подачу просьб, означенных в предшедшей статье, назначается: для лиц, пребывающих в империи, — **четырёхмесячный**, а для лиц, находящихся за границей, — **годовой**, считая в обоих случаях со дня объявления им приговора.

1119. Если при постановлении приговора нельзя сделать никакого заключения о вине или невинности должностного лица за неотобранием от него по случаю его смерти ответов, то о сём в приговоре именно означается на случай подачи от семейства подсудимого просьбы о пенсии.

1120. Если должностное лицо, просившее о возобновлении дела, прекращенного за всемилостивейшим манифестом, по рассмотрении сего дела не будет оправдано, то оно уже не может быть подвдимо под силу сего манифеста.

1121. Право просить о возобновлении дел, прекращенных за всемилостивейшим манифестом или за смертью подсудимых, распространяется и на семейства умерших должностных лиц; но семейства подведенных под манифест пользуются сим правом лишь тогда, когда лица сии умерли до истечения срока, установленного на возобновление дела (ст. 1118).

1122. На подачу просьб о возобновлении дел об умерших должностных лицах семействам их предоставляется полный срок, ст. 1118-й определенный, считая оный со дня смерти должностного лица, подведенного под манифест или умершего до решения о нем дела.

1123. При просьбах сего рода всегда должно быть представляемо удостоверение местного начальства о времени смерти должностного лица, находившегося под судом.

Раздел четвертый
О СУДОПРОИЗВОДСТВЕ
ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ И ПРОСТУПКАМ,
ОТНОСЯЩИМСЯ ДО РАЗНЫХ ЧАСТЕЙ
АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Глава первая
О производстве по преступлениям
и проступкам против имущества
и доходов казны

Отделение первое
ПОДСУДНОСТЬ И ПОРЯДОК
СУДЕБНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

1124. Нарушения уставов казенного управления, в приложении к сей статье означенные, предоставляются непосредственному разбирательству казенного управления по правилам, предписанным в подлежащих уставах.

1125. За исключением нарушений, указанных в приложении к предшедшей статье, все прочие преступления и проступки против уставов казенного управления преследуются по общим правилам уголовного судопроизводства с изъятиями, в настоящей главе определенными.

1126. При совокупности преступных действий обвиняемого денежное взыскание за нарушение Устава казенного управления не покрывается наказаниями за иные преступления или проступки, и если взыскание это принадлежит к числу означенных в приложении к статье 1124-й, то налагается административным порядком, независимо от наказаний и взысканий, определяемых порядком судебным за другие преступные действия обвиняемого.

1127. Сумма денежного взыскания, по которой определяется подсудность дела мировым или общим судебным установлениям, складается из количества взыскания и цены предметов, подлежащих конфискации.

1128. Дела о преступлениях и проступках против казенной собственности, не принадлежащих к нарушениям уставов казенного управления, изъеются из общего порядка уголовного судопроизводства лишь в том отношении, что при рассмотрении сих дел в судебных местах прокуроры дают заключение и о вознаграждении казны, если иск ее предъявлен был установленным порядком.

Примечание. Правило это распространяется и на ведомства приворное и удельное.

Отделение второе
ПОРЯДОК ОБНАРУЖЕНИЯ НАРУШЕНИЙ

1129. Возбуждение дел по нарушению частными лицами уставов казенного управления возлагается на присутственные места и должностные лица сего управления, а также на общую

полицию в пределах предоставленной ей подлежащими уставами власти.

1130. Присутственные места и должностные лица казенного управления о каждом обнаруженном в пределах их ведомства нарушении устава, подлежащем преследованию судебным порядком, обязаны составить особый протокол.

1131. Протоколы о нарушениях, обнаруженных на фабриках и заводах, составляются в присутствии хозяина завода, арендатора, приказчика или управляющего, а по нарушениям, обнаруженным в магазине, лавке или ином промышленном или торговом заведении, — в присутствии хозяина или приказчика; но за отсутствием сих лиц составление протокола не останавливается, если приглашенные к засвидетельствованию нарушения понятые (ст. 315) находятся налицо.

1132. По нарушениям Устава таможенного протоколы обыска, произведенного в торговом или промышленном заведении, составляются чинами таможенного ведомства совместно с чиновником полиции, в присутствии кого обыск производился; но по делам, возбужденным самой полицией, протоколы обыска составляются в присутствии лишь понятых.

1133. По нарушениям Устава лесного протокол составляет лесничим в присутствии понятых из ближайшего селения. Застыгнутые в сих нарушениях в отсутствии лесничего представляются лесной стражей в ближайшее полицейское или сельское управление, которое обязано засвидетельствовать в особом протоколе обстоятельства, сопровождавшие привод обвиняемых, и принять меры к сохранению следов нарушения впредь до составления лесничим протокола об осмотре местности, на которой оно обнаружено.

1134. Протокол должен быть составлен безотлагательно и, если возможно, на самом месте обнаружения нарушения.

1135. Если составление протокола последовало по истечении двенадцати часов после обнаружения нарушения, то о причинах замедления должно быть объяснено в протоколе.

1136. В протоколе означаются:

- 1) время и место составления его;
- 2) кем, когда и где обнаружено нарушение;
- 3) в чем оно состоит;
- 4) имя, отчество, звание и, если известно, местожительство обвиняемого;
- 5) понятые и свидетели нарушения, если таковые были, и
- 6) сделанные обвиняемым, понятыми или свидетелями замечания и возражения.

1137. Если при обнаружении нарушения задержаны товары или иные предметы, подлежащие конфискации, то в протоколе должно быть означено:

- 1) качество и количество задержанного и
- 2) число мест, в которые по окончании осмотра или обыска задержанные товары уложены, и печатей, приложенных к каждому из сих мест.

Примечание. К помещениям, в коих уложены упомянутые в сей статье предметы, прикладываются печати присутствовав-

ших при составлении протокола должностных и тех частных лиц, кои имеют участие в деле.

1138. Предметы, которые по объему своему или другим причинам не могут быть уложены и опечатаны, а также перевозочные средства, должны быть подробно описаны в протоколе.

1139. По нарушениям Устава таможенного протокол сверх вышеозначенных указаний должен содержать в себе:

1) описание вида каждого товарного места, задержанного при обыске, а равно находящихся на нем знаков и печатей и означение веса его «брутто» и

2) показание обвиняемого о том: а) принадлежат ли задержанные товары ему или кому другому и кому имени и б) желает ли обвиняемый находиться лично при досмотре товаров в таможене.

1140. Протокол по прочтении его в присутствии всех бывших при составлении его лиц подписывается ими. За неграмотных подписываются по словесной их просьбе те, кому они доверяют.

1141. В подписях свидетелей нарушения должно заключаться удостоверение, что обстоятельства, которых они были свидетелями, изложены так, как они действительно происходили.

1142. Если обвиняемый откажется подписать протокол, то обстоятельство это означается в протоколе и заявляется двум посторонним свидетелям.

1143. Если доказательством нарушения служат какие-либо документы, при которых событие нарушения не требует пояснения, то протоколы могут быть заменяемы надписями должностных лиц на этих документах.

1144. Задержанные при обнаружении нарушения предметы, за исключением ниже сего означенных, отправляются на хранение впредь до решения дела или до распоряжения мирового судьи или судебного следователя в местные уездные казначейства или оставляются под присмотром полиции.

1145. По нарушениям Устава питейного обнаруженные на заводах и в складах, подлежащие конфискации питья по опечатании их могут быть оставляемы на сохранение в тех самых заводских подвалах и складах, в которых они найдены, под надзором и ответственностью полиции.

1146. По нарушениям Устава лесного похищенный лесной материал, если он задержан в лесной даче, сохраняется сторожем того обхода, в границах которого захвачено похищенное, если же лесной материал был уже вывезен из лесной дачи, то сохранение его возлагается на ближайшее полицейское начальство.

1147. Местная полиция в случае невозможности отданное под ее надзор имущество предохранить от расхищения или утраты своими средствами может под собственную ответствен-

ность отдать его на сбережение частным лицам или приставить к нему караул за условленную плату.

1148. Застигнутые чинами таможенного или акцизного надзора в провозе контрабандных или корчемных товаров представляются вместе с задержанными товарами в ближайшую городскую или земскую полицию, о чем немедленно уведомляется мировой судья или судебный следователь, которые относительно составления протоколов руководствуются правилами, постановленными выше в статьях 1134—1143-й.

Примечание. Контрабандным товарам до отсылки их в таможду должна быть сделана оценка установленным порядком.

1149. Контрабандные товары, обнаруженные при обысках или задержанные при провозе на расстояние не далее ста верст от таможи, представляются вместе с провозителями прямо в таможду, а в местах, где учреждена карантинная линия, в неблагоприятное время — в ближайший карантин, который по составлении протокола передает задержанные товары и провозителей в таможду, подвергнув их предварительно очищению на основании карантинных правил.

1150. В частные жилища должностные лица казенного управления доступа не имеют, кроме чинов таможенного надзора в тех случаях, когда обвиняемый, преследуемый по горячим следам, скроется в виду их в частное жилище.

1151. За исключением случаев, означенных в предшедшей статье, должностные лица казенного управления, когда есть основание подозревать, что в жилищах частных лиц совершается нарушение Устава сего управления или скрывается поличное, сообщают о производстве обыска или выемки мировому судье или судебному следователю по принадлежности, а в отсутствии их — полиции.

1152. Закрытие торговых и ремесленных заведений, а также фабрик и заводов допускается казенному управлению лишь в виде временной меры впредь до постановления о том суда и единственно в тех случаях, когда иным способом невозможно пресечь обнаруженное нарушение и нанесение ущерба казенному интересу.

1153. Правило, постановленное в предшедшей статье, не распространяется на заводы для выделки питей, закрытие коих может последовать не иначе как по определению судебного места.

1154. Должностные лица казенного управления, в том числе состоящие в составе корчемной, акцизной и лесной стражи, за упущения и неправильные действия по обнаружению нарушений, подлежащих судебному рассмотрению, подлежат ответственности в порядке, определенном в статьях 53 и 485—488-й.

1155. Должностные лица казенного управления, по распоряжению коих последовало закрытие какого-либо заведения, фабрики или завода (ст. 1152), отвечают пред частными

лицами за всякий вред и убыток, когда по рассмотрении дела в суде окажется, что означенные меры приняты были неосновательно.

Отделение третье
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ

1156. Судебный следователь не вправе отказать должностным лицам казенного управления в производстве предварительного следствия по нарушениям, надлежащим порядком засвидетельствованным.

1157. Казенное управление для бытности при следствии и для защиты казенных интересов может отряжать в качестве своих поверенных подчиненных ему чиновников или частные лица.

1158. О времени и месте следственных действий судебный следователь уведомляет поверенного казенного управления только в случае просьбы его о том. Неприбытие его по вызову не останавливает хода следствия.

1159. При производстве предварительного следствия судебный следователь обязан в указанных законом случаях (ст. 268) входить с представлениями в суд об обеспечении следующего в казну взыскания, не ожидая особого ходатайства казенного управления.

1160. По нарушениям, для исследования коих необходимы специальные знания, судебный следователь требует сведущих людей из числа служащих в казенном управлении, но ему не возбраняется пригласить вместе с должностными и частные лица, известные своими специальными сведениями.

1161. По делам о подделке монет и кредитных бумаг поддельные монеты и кредитные бумаги отсылаются на испытание: первые — в Департамент горных и соляных дел, а последние — в Экспедицию заготовления государственных бумаг.

1162. Продажа арестованных предметов, за исключением подлежащих порче или тлению, до решения дела не допускается, если хозяин имущества сам не изъявит на сие согласия в составленном о том протоколе.

1163. При согласии хозяина продажа производится по правилам, предписанным в подлежащих уставах казенного управления, а вырученные деньги хранятся установленным порядком впредь до решения дела.

1164. По делам казенного управления все меры пресечения обвиняемым способов уклоняться от следствия и суда (ст. 416), за исключением взятия под стражу, заменяются поручительством или залогом в сумме, равной денежному взысканию, к уплате коего может быть приговорен обвиняемый.

1165. По делам о нарушении Устава таможенного протоколы обыска, осмотра и оценки представленных в полицию товаров (ст. 1148) отсылаются вместе с задержанными товарами в таможеню, если она не далее ста верст от места выемки; в противном случае, товары отдаются на хранение в ближайшее полицейское управление, а копия протокола доставляется

в департамент внешней торговли для назначения таможи, в которой должен быть произведен досмотр товаров.

1166. По получении уведомления от департамента внешней торговли, в какую именно таможду должны быть отправлены задержанные товары, судебный следователь дает знать полиции об отсылке их по назначению вместе с протоколом обыска, уведомляя в то же время о том хозяина товаров, если он изъявил желание находиться при досмотре их в таможене.

1167. Обвиняемому, представившему поручительство или залог, судебный следователь разрешает беспрепятственно отправиться в таможду для бытности при досмотре товаров, уведомляя вместе с тем таможду о сроке, назначенном обвиняемому для прибытия к досмотру.

1168. За неприбытием обвиняемого к назначенному сроку, а также в случае его побега, досмотр товаров не отлагается.

1169. Если поручительство не представлено, или обвиняемый по важности падающего на него обвинения должен содержаться под стражей, то в случае желанья его лично присутствовать при досмотре товаров в таможене, он отправляется туда установленным порядком, о чем следователь немедленно дает знать таможене.

Примечание. Задержатели товаров могут присутствовать при досмотре оных, но судебный следователь не обязан уведомлять их об отсылке товаров в таможду.

1170. Об оказавшемся по досмотру в таможене составляется за общей подписью всех присутствующих подробная ведомость, а задержанные товары укладываются в тюки или ящики и запечатываются печатями таможи, хозяина или провозителя.

1171. Задержателям товаров и депутату от фабрикантов, где он есть, дозволяется также прикладывать свои печати к товарным местам или к самим товарам, смотря по удобству.

1172. В ведомости о досмотре товаров должно быть означено: кем и где именно приложены печати.

1173. Когда задержанные товары и провозители представлены прямо в таможду, то прежде досмотра их составляется о задержании протокол, и задержанные лица в тот же день отсылаются к мировому судье или судебному следователю, а за отсутствием их — в полицию для принятия надлежащих мер к пресечению сим лицам способов уклоняться от следствия и суда.

1174. В следующих случаях таможеня, не обращая дела к судебному производству, постановляет определение о конфискации задержанных предметов и наложении денежного в пользу казны взыскания:

1) когда товары, повозки и упряжный скот задержаны в пограничной черте без провозителей, а хозяева или уполномоченные от них не принесли в семидневный срок со дня представления в таможду товаров жалобы на неправильное задержание и

2) когда хозяин или провозитель задержанных вне пограничной черты предметов изъявит согласие на конфискацию их

и представит в течение *трехдневного срока* деньги на уплату всего исчисленного таможенной штрафа.

1175. Правило, постановленное в предшедшей статье, не распространяется на следующие случаи:

1) когда поимщики не задержали провозителя умышленно;

2) когда поимщикам отказано было в содействии, вследствие чего не все товары задержаны или провозители их успели скрыться;

3) когда на поимщиков было сделано нападение для отбития товаров и

4) когда скрывшийся хозяин или провозитель может быть обнаружен.

1176. По приведении в известность денежного штрафа, причитающегося по таможенным законам, таможня о количестве штрафа уведомляет мирового судью или судебного следователя с препровождением к нему копий всех относящихся к делу документов.

1177. При исследовании таких нарушений, за которые сумма денежного взыскания не определена положительно, а указаны лишь основания к ее исчислению, казенное управление обязано уведомлять мирового судью или следователя о количестве причитающегося в пользу казны взыскания.

1178. По нарушению Устава лесного количество взыскания должно быть определено в протоколе лесничего об осмотре места происшествия.

1179. Когда судебный следователь признает предварительное следствие оконченным или не найдет основания продолжать его, то он препровождает следственное дело в местное казенное управление.

Примечание. Следственные дела отсылаются по нарушениям Устава питейного — к управляющему питейным и акцизным сбором; табачного — к начальникам табак-акцизных сборов, а в губерниях, не вошедших в состав табак-акцизных округов — в казенные палаты, свеклосахарного — к главному инспектору свеклосахарных заводов; о производстве торговли и промыслов — в казенные палаты; лесного — в палаты государственных имуществ; и таможенного — к местному начальнику таможенного округа за исключением возникающих по московской таможне и по с.-петербургскому таможенному округу дел, которые препровождаются в департамент внешней торговли.

1180. Казенное управление в течение *двух недель* от получения следственного дела обязано рассмотреть его и обратиться при своем заключении к прокурору окружного суда.

1181. Постановление о прекращении дела сообщается тому управлению, которым дано было заключение по следственному делу.

1182. На постановление суда о прекращении дела казенное управление имеет право принести жалобу в судебную палату порядком, установленным для подачи частных жалоб.

1183. **Двухнедельный** на подачу означенных жалоб срок считается со дня получения копий определения суда с присовокуплением поверстного срока, если присутственное место или должностное лицо казенного управления имеет пребывание не в том городе, в котором находится суд.

1184. Постановления судебной палаты по жалобам казенного управления считаются окончательными.

1185. До получения разрешения на жалобу принятые при предварительном следствии меры к пресечению обвиняемому способов уклоняться от суда за исключением поручительства отменяются вслед за постановлением окружного суда о прекращении дела; но задержанные предметы, которые могут подлежать конфискации, остаются под секвестром.

Отделение четвертое ПРОИЗВОДСТВО СУДА

1186. Для защиты интересов казны на суде казенное управление может назначать своих поверенных (ст. 1157).

1187. О назначении поверенных к разбору дела у мирового судьи казенное управление уведомляет судью одновременно с сообщением ему о взыскании с обвиняемого.

1188. Мировой судья не вызывает должностных лиц казенного управления для объявления им состоявшегося приговора, но сообщает им копию оною.

1189. На неокончательные приговоры мирового судьи казенное управление может приносить отзывы по всем предметам дела без всякого ограничения.

1190. Срок подачи отзыва на приговор мирового судьи считается для казенного управления со дня получения им копии приговора.

1191. В мировом съезде дела о нарушении уставов казенного управления решаются не иначе как по выслушании товарища прокурора.

1192. По делам, подсудным окружному суду, председатель суда по поступлении дела извещает заблаговременно подлежащее казенное управление (прим. к ст. 1179) о месте и времени назначенного по делу заседания.

1193. Неприбытие к назначенному времени поверенного не останавливает судебного заседания.

1194. Поверенные казенного управления во всем, что касается до защиты интересов казны, пользуются правами гражданских по уголовным делам истцов.

1195. Копии судебных приговоров, а также жалоб и отзывов на сии приговоры выдаются казенным управлениям бесплатно.

1196. Право протеста на приговоры судебных мест по делам о нарушении уставов казенного управления принадлежит прокурорам на общем основании.

1197. Казенное управление имеет право отказаться от

жалоб и отзывов, поданных его поверенными, уведомив о том суд, постановление коего обжаловано.

1198. По делам о нарушении Устава таможенного суд относительно вызова чинов таможенного ведомства и пограничной стражи соблюдает правила, в следующих статьях поставленные.

1199. Отрядные офицеры пограничной стражи вызываются чрез ротных командиров, а нижние чины, если вызываются один или двое, — чрез отрядных офицеров, если же большее число, то чрез ротного командира. Вызов должностных лиц таможни в суд, если он находится не в том городе, где учреждена таможня, производится чрез сношение с начальником таможенного округа.

1200. По делам, подлежащим суду без участия присяжных заседателей, управляющий, член и пакузный надзиратель таможни не могут быть вызваны к судебному следствию одновременно, но суд должен вызвать кого-либо одного из них, а прочих допросить под присягой на месте чрез члена суда или судебного следователя.

1201. Сим порядком надлежит поступать и в тех случаях, когда по делам, подлежащим суду без участия присяжных заседателей, потребуется допросить при судебном следствии более трех нижних чинов акцизной, лесной или пограничной стражи или же более третьей части наличного числа таможенных досмотрщиков.

1202. Мировой судья по делам, ему подсудным, в случаях, указанных в ст. 1199—1201-й, отбирает допросы в месте служения допрашиваемых лиц, уведомив заранее о времени своего прибытия.

1203. Задержанные товары требуются из таможенных мест в суд только в случаях крайней необходимости, и, по возможности, в самом ограниченном количестве.

1204. По нарушениям уставов казенного управления суд при постановлении решения не входит в рассмотрение прав доносителей и открывателей нарушений на причитающееся им по закону вознаграждение. Удовлетворение сих лиц по существующим на то правилам лежит на обязанности казенного управления.

1205. Товары и другие предметы, признанные судом подлежащими конфискации, а равно удержанные для пополнения штрафов, продаются казенным управлением на основании правил, постановленных в подлежащих уставах.

1206. Решения суда первой степени, поступившие по отзыву которой-либо стороны на рассмотрение высшего суда, не считаются вошедшими в законную силу в отношении лиц, освобожденных от взыскания в пользу казны судом первой степени.

1207. Если обвиняемый во время производства дела скроется и к назначенному судом в публикации сроку не явится, то суд вместе со взятием его имени в опекуновое

управление на основании общих правил уголовного судопроизводства (ст. 851) делает постановление и о конфискации, когда она следует по закону.

1208. Шкипера и матросы кораблей и судов как русских, так и иностранных, обвиняемые в таких нарушениях, за которые закон не определяет личного наказания, не задерживаются в портах, если только в уплате причитающегося с них штрафа представляют благонадежное поручительство или залог.

1209. При постановлении решения о денежном в пользу взыскания в случае несостоятельности осужденного тюремным заключением или общественными либо казенными работами, согласно с правилами 92-й статьи Уложения о наказаниях.

1210. Для уплаты денежного взыскания осужденному предоставляется двухмесячный срок со дня вступления приговора суда в законную силу.

1211. По прошествии сего срока взыскание обращается на имущество осужденного, при недостаточности же его принимаются меры, указанные в приговоре на случай несостоятельности осужденного.

1212. К сумме судебных издержек, которые подлежат взысканию с виновных, должны быть относимы и путевые издержки казенных поверенных, командированных для бытности при следствии и суде.

1213. О сделанных на основании предшедшей статьи расходах присутственные места и должностные лица казенного управления обяваны уведомлять суд до объявления приговора подсудимому.

Глава вторая

О производстве по преступлениям и проступкам против общественного благоустройства и благочиния

Отделение первое

ПОДСУДНОСТЬ И ПОРЯДОК СУДЕБНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

1214. Нарушения благоустройства и благочиния, означенные в приложении к сей статье, предоставляются непосредственному разбирательству административных управлений в порядке, определенном в подлежащих уставах.

1215. Все прочие преступления и проступки против общественного благоустройства и благочиния преследуются по общим правилам уголовного судопроизводства с изъятиями, в настоящей главе постановленными.

1216. По делам сего рода, подведомственным мировым судебным установлениям, административные управления руководствуются правилами, постановленными для казенного управления (ст. 1186—1191); по делам же, подсудным окружному суду, административные управления могут принимать

участие лишь в качестве гражданских истцов, когда само дело сопряжено с иском администрации за вред и убытки.

1217. Во всех тех случаях, когда вследствие неисполнения частным лицом постановлений, ограждающих общественное благоустройство и благочиние, закон предоставляет административному управлению исполнить какие-либо действия на счет виновного, управление это взыскивает затраченные им на этот предмет деньги не иначе как порядком судебным.

1218. Вольнопрактикующие врачи, операторы, акушеры и повивальные бабки, а также содержатели вольных аптек, управляющие аптеками, провизоры и их помощники за нарушение ими Устава врачебного подлежат суду окружных судов.

1219. Врачи и фармацевты, состоящие на государственной службе, но занимающиеся вместе с тем вольной практикой или вольной продажей лекарств из казенных аптек, подлежат судебному преследованию в том же порядке, как и вольнопрактикующие врачи и содержатели вольных аптек, если дело не касается преступления должности.

1220. По нарушениям Устава о паспортах, означенным в ст. 1221, 1226, 1227, 1232, 1233, 1234, 1243, 1244, 1260 и 1263-й Уложения о наказаниях, полицейские и другие управления обращаются к судебному преследованию нарушителей в тех только случаях, когда обвиняемый в двухнедельный срок со дня объявления ему требования надлежащего управления, не внесет следующего с него по закону денежного взыскания.

1221. Нарушения Устава строительного архитекторами, их помощниками и другими техниками-строителями при постройке зданий частных или таких общественных, которые состоят не в ведомстве служения сих лиц, подлежат судебному преследованию в том же порядке, как и нарушения, сделанные частными лицами.

1222. Означенному выше порядку судебного преследования подлежат и нарушения штурманами и лоцманами своих обязанностей, указанных в ст. 1551—1556, 1754—1763-й Уложения о наказаниях.

Отделение второе

ПОРЯДОК ОБНАРУЖЕНИЯ НАРУШЕНИЙ

1223. Правила, изложенные в статьях 1130, 1131, 1134—1138 и 1139—1142-й относительно составления протоколов в удостоверении обнаруженных нарушений, применяются и к нарушениям законов благоустройства и благочиния.

1224. Протоколы о нарушениях правил, установленных для охранения народного здоровья, составляются и подписываются врачами совместно с чинами полиции и в присутствии понятых на общем основании.

1225. Протоколы о нарушениях порядка, установленного для устройства и содержания заводов, мануфактурных и других заведений, составляются чинами местного полицейского

и врачебного управлений совместно с губернским механиком, если он находится в месте составления протокола.

Примечание. Протоколы по нарушениям сего рода в С.-Петербурге и Москве составляются чиновниками полиции совместно с членом физиката или медицинской конторы в присутствии члена мануфактурного совета и архитектора от управления путей сообщения и публичных зданий.

1226. Закрытие фабрик и заводов в случаях, указанных в ст. 1090, 1420, 1857—1860-й Уложения о наказаниях, дозволяется административным управлениям на тех же основаниях и с той же ответственностью, как и казенным управлениям (ст. 1152—1155).

1227. Если нарушение Устава строительного влечет за собой сложку или исправление зданий, то административному управлению предоставляется только приостановить дальнейшее производство работ, но к исправлению, сложке или переносу здания на счет виновного может быть приступлено лишь по судебному о том приговору.

Отделение третье

ПРОИЗВОДСТВО СЛЕДСТВИЯ И СУДА

1228. По делам о нарушении Устава врачебного лицами медицинского или фармацевтического звания предварительное следствие препровождается прокурором на заключение врачебной управы, а в тех случаях, когда нарушение влечет за собой запрещение практики, закрытие аптеки или лишение права содержать ее, или управлять ею, или же когда в нарушении обвиняется лицо, состоящее на службе губернского медицинского управления — на заключение медицинского совета.

1229. По нарушениям Устава карантинного все лица, призываемые к следствию и суду в неблагополучное время, а равно предметы, служащие доказательством вины, отправляются за черту карантина или оцепленного места не прежде как по предварительном очищении их на основании карантинных правил.

1230. По нарушениям Устава путей сообщения, подвергающим одному лишь денежному взысканию, обвиняемым извозчикам, гуртовщикам, судохозяевам, приказчикам, казенным комиссионерам, судорабочим и вообще проезжающим предоставляется внести следующее с них взыскание местам или лицам, на обязанности коих лежит охранение путей сообщения, или дать подписку об уплате взыскания в месте постоянного их жительства или же в том месте, где судно или плот должны будут разгружаться.

1231. Если в уплате взыскания, следующего по Уставу путей сообщения дана была подписка, то оно производится чрез полицию в месте постоянного жительства обвиняемого или в конечном месте плавания судна.

1232. При несогласии обвиняемого в нарушении Устава путей сообщения уплатить следующее с него взыскание, а также когда он подлежит личному наказанию, начальник дистанции или другое должностное лицо сообщает о происшествии местному мировому судье, который для разбирательства дела обязан прибыть на место происшествия.

1233. В случаях, означенных в предшедшей статье, мировой судья приступает к разбирательству дела без малейшего замедления и не должен без особенной надобности задерживать обвиняемых более шести часов на месте происшествия.

1234. Мировой судья по просьбе осужденного за нарушение Устава путей сообщения может сделать распоряжение об исполнении над ним приговора в месте постоянного его жительства или в конечном месте плавания судна.

1235. По нарушениям Устава строительного судебные установления, постановляя решение о переносе, сложке или исправлении зданий, определяют и срок, в который исполнение сего предоставляется самому осужденному.

Раздел пятый О СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ СМЕШАННОЙ ПОДСУДНОСТИ ВОЕННОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ

Глава первая

О производстве по общим преступлениям

1236. Если в совершении преступления, не относящегося до нарушения законов дисциплины и военной службы, вместе с лицами гражданского ведомства обвиняются и военнослужащие (сухопутного или морского ведомства), то дело о тех и о других по общим правилам подсудности подлежит разбору или мирового судьи, или других судов гражданского ведомства с соблюдением правил, в следующих статьях постановленных.

1237. Военное начальство в отношении к обнаружению и первоначальному исследованию проступков и преступлений военнослужащих действует на основании правил, предписанных в статьях 250—261-й.

1238. Вызов к следствию или суду воинских чинов, состоящих на действительной службе, производится порядком, определенным в статьях 66, 436 и 582-й.

1239. Полиция в случаях, предоставленных ей законом, может задержать подозреваемых военнослужащих наравне со всеми прочими лицами.

1240. Когда окажется необходимым привести к следствию или суду, или взять под стражу лицо военного ведомства, находящееся вне казарм или вообще вне мест, состоящих в исключительном ведении военного начальства, то полиция,

мировой судья или судебный следователь, сделав надлежащее распоряжение, уведомляют о сем в то же время начальство авятого под стражу.

1241. В местах, состоящих в исключительном ведении военного начальства, к задержанию военнослужащего может быть приступлено не иначе как при содействии военного начальства.

1242. Обыски, выемки или осмотры в местах, находящихся в исключительном ведении военного начальства, мировые судьи и судебные следователи производят с приглашением в то же время, для бытности при этом, ближайшее военное начальство, которое и способствует раскрытию истины всеми зависящими от него средствами.

1243. О каждом судебном преследовании, возбужденном против военнослужащего, а также о прекращении следствия над ним, прокурор сообщает военному начальству.

1244. В случае дознанной на суде виновности подсудимых уголовный суд гражданского ведомства постановляет приговор о всех участниках преступления, назначая наказание преступникам военного звания по военно-уголовным законам.

1245. Постановленные уголовными судами гражданского ведомства приговоры для приведения их в исполнение над преступниками военного звания сообщаются военному начальству, которое извещается и о последовавшем оправдании подсудимых сего звания.

Глава вторая

О производстве по преступлениям против законов дисциплины и военной службы

1246. Если в преступлении, касающемся нарушения законов дисциплины и военной службы, вместе с лицами военного ведомства — сухопутного или морского, участвовали и лица ведомства гражданского, то дело о тех и о других подлежит обсуждению военного суда по сухопутному или морскому ведомству.

1247. Военно-судное начальство по призыве к следствию и по допросе лиц гражданского ведомства принимает меры против уклонения их от следствия и суда, соображаясь с теми наказаниями, которые следуют им по общим уголовным законам.

1248. В случае признания лиц гражданского ведомства виновными в участии в преступлениях против законов дисциплины и военной службы военный суд определяет им наказание по применению к преступлениям этого рода общих уголовных законов.

1249. Военно-судный приговор над лицами гражданского ведомства для приведения его в исполнение сообщается прокурору местного окружного суда.

**О производстве
при совокупности преступлений,
из которых одни подсудны гражданскому,
а другие — военному суду**

1250. В случае обвинения кого-либо в двух или более преступлениях, из коих одни подлежат рассмотрению гражданского, а другие — военного суда, произведенные в гражданском и военном ведомствах следствия препровождаются: или к прокурору окружного суда, если важнейшее преступление совершено в гражданском быту, или к военному начальству, если более важное преступление подлежит ведению военного суда.

1251. Суд, к которому подсудно важнейшее из приписываемых обвиняемому преступлений, рассматривает дело во всем его объеме и определяет наказание подсудимому по правилам о совокупности преступлений.

1252. Когда независимо от совместного совершения общего преступления с лицами гражданского ведомства военными служащими нарушены законы дисциплины и военной службы, то суждение всех участников общего преступления предоставляется суду гражданского ведомства, а нарушение законов дисциплины и военной службы, если оно подвергает по закону более строгому наказанию, чем общее преступление, рассматривается судом военным. В сем случае дело подлежит рассмотрению первоначально в суде гражданского ведомства.

1253. При суждении военнослужащего за преступления различной подсудности приговор того суда, рассмотрению коего дело подлежит первоначально, сообщается другому суду и останавливается исполнением в отношении к нему подсудимого впредь до воследования позднейшего о нем приговора.

1254. Если обвиняемый осужден обоими приговорами, то в последнем наказании назначается ему по правилам о совокупности преступлений.

Подписал:
председательствующий в Государственном совете
князь Павел ГАГАРИН

ПРИЛОЖЕНИЕ
к статье 1124-й Устава уголовного судопроизводства

**О ДЕЛАХ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ
НЕПОСРЕДСТВЕННОМУ ВЕДЕНИЮ
КАЗЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Непосредственному ведению казенного управления предоставляются следующие дела.

I. По управлению акцизного сбора с питей

1) Об устройстве без ведома начальства заводов для выделки питей и изделий из вина и спирта лицами, имеющими по закону право на выделку питей (Уст. о пит. сборе по прод. 1863 г. ст. 366).

2) О неисправном на заводах ведении книг, несвоевременном доставлении копий с них в акцизное управление, выдаче свидетельств, неправильно составленных, и других отступлениях от правил о порядке отчетности по выделке питей и выпуске их в продажу из заводских подвалов, когда нет ни утайки выходов, ни других действий, клонящихся к нанесению ущерба акцизу с питей (там же, ст. 376).

3) О несвоевременной сдаче питей с заводов в заводские подвалы (там же, ст. 377).

4) О продаже на рынках, торгах и пристанях с возов или лодок напитков количествами, меньшими против установленных для сего рода торговли (там же, ст. 384).

5) О неимении на заводе или заведении надлежащей вывески и неприбитии на видном месте свидетельства на выделку питей и патента (там же, ст. 406 и 407).

II. По управлению акцизного сбора с табаку

1) О хранении необандероленного табаку в кладовых, предназначенных для продажи сего изделия (Уст. об акц. с табаку по прод. 1863 года ст. 175).

2) Об устройстве табачными фабрикантами для оптовой продажи обандероленного табаку кладовых, имеющих сообщение с фабриками (там же, ст. 176).

3) О продаже из складов, для оптовой продажи предназначенных, русского сырого табаку или табаку, приготовленного в количестве менее определенного законом, или о продаже с фабрики сырого табаку в каком бы то ни было количестве, а приготовленного — менее десяти фунтов, или сигар — менее тысячи (там же, ст. 178).

4) О неведении содержателями табачных фабрик и складов акцизных контрольных книг или ведении их с отступлениями от установленных правил, а также о нехранении или сокрытии накладных таможенных и отвоаяных ярлыков, при которых получен табак (там же, ст. 179).

5) О содержании табачной фабрики, склада или других заведений, где продается табак, без вывески над каждым входом (там же, ст. 183).

6) О торговле табаком без установленного акцизного свидетельства, а также о торговле табаком иностранным по свидетельству на табачную лавочку (там же, ст. 184).

7) О хранении в магазинах, лавках и лавочках порожних сигарочных ящиков и других табачных сосудов (там же, ст. 185).

8) О допущении курения табаку в заведениях, не имеющих свидетельства на местную раскурку (там же, ст. 186).

III. По управлению акцизного сбора со свеклосахарного песку

1) О подаче объявления с просьбой о выдаче патентного свидетельства после 1 августа и неприложении к объявлению ведомости или приложении неправильно составленной или не в двух экземплярах (Высоч. утв. 26 ноября 1863 года Уст. об акцизн. сборе со свеклосахарного песку ст. 59).

2) О приведении завода в действие до получения патентного свидетельства (там же, ст. 57).

3) Об уклонении от порядка, установленного для ведения и хранения заводского журнала (там же, ст. 60).

4) О совершенном уклонении от ведения заводского журнала или об истреблении оного (там же, ст. 61).

IV. По управлению таможенному

1) О нарушении таможенных постановлений, обнаруженном в черте действия таможенных мест, когда за сии нарушения полагается в законе денежное взыскание, истребление или конфискация товаров и других предметов, а именно:

а) о показанных в таможенных документах и находящихся в ведении таможенных мест иностранных товарах и вещах, подлежащих конфискации или истреблению на основании Таможенного устава (Уст. тамож. ст. 556, 559, 565, 570, 705, 713, 718—721, 725, 849, 851, 914, 1229, 1236, 1528, 1555 и по прод. 1863 года ст. 1516);

б) о непоказанных в таможенных документах или утаенных пассажирами привозных и отпускных товарах и вещах, открываемых в черте действия таможенных мест при досмотрах судов, товаров или пассажирских вещей (того же Устава ст. 487, 539—546, 649, 818, 903, 927, 1135, 1146, 1183, 1185, 1186, 1188, 1224, 1247, 1252, 1341, 1357, 1374, 1380, 1517, 1542, 1544, 1561, 1562, 1573, 1576, 1580 и по прод. 1863 года ст. 985, 986, 1231 прим. 2-е и 1577); и

в) о несоблюдении таможенных правил, установленных для предупреждения тайного провоза товаров или других предметов, обнаруживаемых в черте действия таможенных мест (того же Устава ст. 402, 405, 419—421, 424, 425, 432, 433, 439, 441, 449, 457, 464, 476, 485, 491, 498, 519, 522, 523, 525, 536, 664, 680, 684, 694, 775—777, 789, 790, 792, 794, 806, 883—887, 889, 890, 891, 895, 899, 901, 909, 912, 977—980, 982, 983, 1056, 1078, 1122, 1141, 1432 по прод. 1863 года ст. 439, 594, 886, 974, 981 и 1346; Уст. торгов. по прод. 1863 года ст. 784 и указ Сената (по 1-му департаменту от 3 марта 1864 г. № 120)).

2) О дозволенных и запрещенных в привозу и отпуску товарах и вещах, задержанных в пограничной черте без провозителей, когда хозяева или уполномоченные от них не принесут в установленный срок жалобы на неправильное задержание (Уст. тамож. ст. 1540, 1547, 1564, 1618, 1620, 1712 и 1713).

3) О товарах и напитках, привозимых явно к таким берегам Архангельской губернии, к которым привоз их не дозволен (там же, ст. 928 и 1311).

V. По лесному управлению

1) О добровольно объявленном перерубе дерев по количеству и размерам, когда он превышает дозволенную рубку не более десяти на сто дерев (§ 20 высочайше утвержденного 9 апреля 1863 г. Уложения о взысканиях и наказаниях за нарушение Устава о казенных лесах).

2) Об увозе отпущенного по билету леса прежде освидетельствования его, когда в правильности порубки не представляется никакого сомнения (там же, § 22).

3) О вырубке леса после означенного в билете срока (там же, § 23).

4) О добровольно объявленном излишке, не превышающем десяти на сто при дозволенной заготовке лесных изделий (там же, § 28).

5) О невывозке в назначенный билетом срок заготовленных лесных материалов (там же, § 30).

VI. По ведомству почтовому

1) О пересылке с почтой жидкостей, горючих и красильных веществ (Улож. о наказ. ст. 1595).

2) О необъявлении при подаче писем или посылок о вложенных деньгах или вещах (там же, ст. 1606).

3) О потаенно вложенных в посылки с вещами, в пакеты или тюки письмах и бумагах (там же, ст. 1607).

4) О вложении в пересылаемые по почте казенные пакеты и посылки частных писем, документов и посылок, а также о пересылке их отдельно за казенной печатью (там же, ст. 1608).

5) О тайном вывозе из России писем за границу (там же, ст. 1609).

VII. По Уставу о производстве торговли
и промыслов

1) Об открытии трактира или другого подобного заведения без ваятия установленного свидетельства и без контракта (Улож. о нак. ст. 1661 и 1662).

2) О неприбитии в торговых заведениях на видном месте билетов на право торговли (там же, ст. 1572).

3) О принятии купцами в приказчики, комиссионеры или сидельцы лиц, не имеющих права производить торговлю, или о содержании приказчика под именем работника (там же, ст. 1689 и 1690).

4) О торговле гербовой бумагой без особого разрешения правительства (там же, ст. 641).

Примечание. По всем означенным в § 1—VII-го нарушениям уставов наложенные казенным управлением денежные взыскания, когда виновный не в состоянии заплатить взыскания, не заменяются тюремным заключением по 92-й ст. Улож. о наказ.

Подписал:
председательствующий в Государственном совете
князь Павел ГАГАРИН

ПРИЛОЖЕНИЕ

к статье 1124-й Устава уголовного судопроизводства

Непосредственному разбирательству управлений по общественному благоустройству и благочинию подлежат следующие дела.

I. По нарушению Устава врачебного

О наложениях, в пределах определенных Врачебным уставом, взысканий на лица медицинского и фармацевтического званий, занимающихся вольной практикой, за нарушения, дошедшие до сведения медицинского начальства, порядком установленным для надзора за действиями врачей и фармацевтов, когда с этими нарушениями не сопряжен иск о вознаграждении частных лиц.

II. По нарушению Устава карантинного

1) О тайном сообщении между собой лиц, состоящих под карантинным надзором, в местах оцепления, внутри карантина или карантинного порта (Улож. о наказ. ст. 1050 и 1052).

2) О нарушении лицами, впущенными в карантин с разрешения начальства, карантинных правил, изложенных в ст. 1054-й Улож. о наказ.

3) О нарушении маловажных карантинных правил, учиненном в то время, когда в карантинной черте или оцепленном месте не было ни зараженных, ни подверженных очищению судов, вещей, людей или животных (там же, ст. 1055).

4) О выходе из карантина или оцепленного места, хотя и после очищения и обсервации, но без свидетельства карантинного начальства (там же, ст. 1058).

5) О торговле тряпьем и поношенным платьем в карантинной черте или оцепленном месте после сделанного о том запрещения (там же, ст. 1051).

6) О нарушении корабельщиками правил представления деклараций на товары, предназначенные к очищению прежде досмотра оных таможен (там же, ст. 872).

III. По нарушению постановлений о торговом мореплавании

1) О маловажных нарушениях хозяевами кораблей, шкиперами и корабельными служителями правил торгового мореплавания (Уст. консульск. ст. 53, 55, 57 п. 7, 83 и 99 по прод. 1863 г.).

2) О неповиновении корабельных служителей корабельщикам во время судоплавания (Уст. торг. ст. 983 и 984 и Улож. о наказ. ст. 1768).

3) О маловажных нарушениях лоцманами еникольского лоцманского цеха своих обязанностей, когда с этими нарушениями не сопряжен иск о вознаграждении частных лиц (Уст. торг. прил. к ст. 1215 § IV п. 3 и 4 по прод. 1863 г.).

4) О нарушении вольными матросами кронштадского цеха и шкиперами правил содержания в порядке кондуктных книжек (Уст. торг. II прил. к ст. 862 п. 24).

IV. По нарушению Устава биржевого

1) О посещении биржи без заявления о себе биржевому комитету или без внесения установленной платы (Улож. о наказ. ст. 1782).

2) О непристойном поведении на бирже (там же, ст. 1783).

V. По нарушению Устава ремесленного

В городах, где существуют цеховые учреждения, разбору сих учреждений подлежат дела:

1) о нарушении мастерами и подмастерьями цеховых правил (Улож. о наказ. ст. 1873—1875);

2) о проступках ремесленников против управы (там же, ст. 1890—1894),

3) о представлении мастерами для клеймения вещей ниже указанной пробы на допускаемый ремедиум (Уст. про-бирн. ст. 140 по прод. 1863 г.).

4) о несправедливых жалобах на незаклеймение изделий, когда несправедливость жалобы подтвердится контр-пробой (там же, ст. 159).

VI. По нарушению правил о порядке собраний дворянских, городских и сельских

О неявке в собрание или о нарушении правил, постановленных для охранения порядка собраний дворянских, городских и сельских (Улож. о наказ. ст. 1962—1967 и 1970—1974).

VII. По нарушению Устава о народной переписи

О неподаче по небрежности в установленный срок ревизских скалок или объявлении о прописных душах (Улож. о наказ. ст. 1993).

VIII. О нарушении Устава о содержащихся под стражей

О дисциплинарных взысканиях за преступления и проступки лиц, содержащихся под стражей, в тех случаях, когда наложение сих взысканий предоставлено тюремному начальству (Уст. о содерж. под стражей ст. 177, 178, 210, 301—308, 309, 319, 533—535, 976 и 1073—1076).

Примечание. По всем исчисленным нарушениям уставов административных управлений наложенные сими управлениями денежные взыскания, когда виновный не в состоянии заплатить взыскание, не заменяются тюремным заключением по 92-й ст. Улож. о наказ.

Подписал:
председательствующий в Государственном совете
князь Павел ГАГАРИН

Общие положения

Статья 1

Провозглашается один из важнейших принципов правосудия — принцип отделения судебной власти от административной. Дореформенное право такого института не знало, хотя Учреждения для управления губерний 1775 года поставили эту проблему. «Сие наше постановление, — писала Екатерина II, — как всяк усмотреть может, судебные места отделяет от губериских правлений»¹⁰. Но это положение осталось пустой декларацией, и полная зависимость суда от администрации была одной из явв дореформенного суда. Нельзя сказать, чтобы власти не понимали этого. Еще Николай I указывал на несовместимость подчинения суда правительственным местам или лицам¹¹.

При подготовке судебной реформы в Государственном совете подчеркивалось, что «... при соединении администрации и суда в одних руках не представляет ручательства в том, что каждая из двух властей, административная и судебная, будет держаться в ее естественных пределах. По сим причинам решения административных властей по делам судебным всегда внушают к себе недоверие и всякое наказание, назначенное без суда, представляется произволом власти, возбуждает ропот»¹². Против этой позиции, сформулированной либерально-буржуазными деятелями судебной реформы, выступили отъявленные реакционеры, в частности В. Н. Панин. Он утверждал, что «... возможны случаи, когда, несмотря на убеждения административных властей в том, что оставление подозреваемого на свободе может быть опасным для общества, сии власти не имеют возможности представить юридических доказательств вины подозреваемого или когда собрание сих доказательств требует многочисленных розысканий... Принятие подобных мер представляется необходимым для охранения общественного спокойствия»¹³. Именно эти соображения и определили включение примечания к ст. 1 Устава. Оно создавало возможности для ответственности дисциплинарной (ст. ст. 1066 и 1067) и административной (ст. 1124) Устава уголовного судопроизводства.

При проведении судебной контрреформы принцип ответственности за преступления исключительно перед судом был отменен Положением о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия 14 августа 1881 г.¹⁴, а также законом о земских начальниках 12 июля 1889 г., установившими за целый ряд деяний, преимущественно анти-

10
ПСЭ, т. XX,
1830, № 14392.

11
Судебные уставы
к изложению рас-
суждений... ч. II,
с. 21.

12
ЖСД, 1862,
№ 62, с. 164—165.

13
Там же,
с. 103.

14
Свод законов,
1892, т. XIV. При-
ложения к Уставу
о предупреждении
и пресечении пре-
ступлений, прил.
1 к ст. 1.

правительственного характера, вместо судебной ответственности административную¹⁵.

253
Устав
уголовного
судопроизводства

Статья 2

Вводится частный и публичный порядок обвинения.

В основу этого деления, не известного дореволюционному законодательству, была положена тяжесть и юридическая природа преступлений и проступков. Частный порядок обвинения имел место при посягательствах на «права известного частного лица без особого посягательства на безопасность общества», публичный — в случае, когда объектом преступного деяния является «общественный интерес»¹⁶.

15
ПСЗ 3-е, т. IX,
№№ 6196, 6484.

Статья 3

Регламентирует порядок обвинения при производстве в мировых судах. Этим правом пользовались потерпевшие частные лица, а также, в пределах, установленных законом, полицейские и иные административные власти. В процессе подготовки судебной реформы выдвигались предложения о возложении на государственного обвинителя — прокурора функций обвинения и в мировом суде, но они были отвергнуты ввиду «значительного количества камер мировых судов и несложности большинства дел в них»¹⁷.

16
Судебные уставы
с изложением рас-
суждений... ч. II,
с. 28.

Статья 4—5

Устанавливают, что осуществление функций обвинения в общих судебных установлениях возлагается на органы прокуратуры.

17
Устав уголовно-
го судопроизводства. Систематический комментарий. Вып. I. М. 1914, с. 5 (далее — Систематический комментарий).

Законодатель исходил при этом из непреложного факта значительной сложности дел, подсудных общим судебным местам. Если обличение обвиняемых потерпевшим в мировых судах является его правом (см. ст. ст. 2—3), обличение обвиняемых прокурором — его обязанность. Одновременно устанавливается, что прокурор обязан выйти из процесса, передав свои обязанности другому лицу прокурорского надзора, при наличии оснований, предусмотренных ст. 608 данного Устава. Кроме того, прокурор, в соответствии со ст. 740 Устава, обязан отказаться от обвинения, если находит оправдание подсудимого основательным. Но прокурор не может отказаться от обвинения ни ввиду малозначительности правонарушения, ни в том случае, когда оправданный первым приговором подсудимый не может быть подвергнут наказанию, если и будет признан виновным при вторичном рассмотрении дела¹⁸. Проводится грань между делами, в которых прокурор обязан участвовать и где участие его не обязательно.

18
Там же, с. 10.

Статья 6—7

Вводят правила, устанавливающие правовое положение гражданского истца в уголовном процессе.

Судебные уставы предоставили потерпевшему от преступления лицу возможность предъявить гражданский иск либо в общем порядке гражданского судопроизводства, либо путем обращения гражданского иска к уголовному суду, рассматривающему совершенное виновным преступное деяние. Гражданский иск о возмещении за вред и убытки, причиненные преступлением, в соответствии с материальным гражданским законодательством мог влечь за собой либо принудительное отчуждение неправомерно изъятого имущества, либо вознаграждение за причиненные преступлением убытки¹⁹.

19

Систематический
комментарий,
вып. I, с. 61.

Статья 8

Провозглашает гарантию личной свободы человека, резко противоречившую самодержавному строю России.

При подготовке реформы предполагалось сформулировать эту статью значительно шире: «Никто не может быть задержан под стражей иначе как в случаях и порядке, указанных в сем Уставе»²⁰. Против такой формулировки выступила реакционно-охранительная группировка деятелей судебной реформы, утверждавшая, что административные власти бывают вынуждены прибегать к задержанию в случаях, далеко выходящих за пределы Устава уголовного судопроизводства, но тем не менее в соответствии с законом. Это мнение и послужило основанием формулировки данной статьи²¹.

20

Там же.

21

Там же, с. 63.

Статья 9—11

Конкретизируют положения ст. 8.

Буржуазно-либеральные деятели судебной реформы видели в этих статьях нормы, аналогичные Habeas corpus act. Эту же мысль разделяли и авторы комментария Устава.

Статья 12—13

Содержат общие принципы толкования законов в целях уяснения истинного их смысла.

В соответствии с общей теорией права, допускались следующие приемы толкования: грамматическое, логическое (или систематическое), историческое. Допускались также распространительное и ограничительное толкования. Комментарии к Уставу говорят о допустимости применения уголовного закона²².

22

Там же,
с. 67—70.

Статья 14

По своему содержанию статья теснейшим образом связана со ст. 1 данного Устава. Если ст. 1 не допускает судебное преследование помимо порядка, предусмотренного Уставом, то ст. 14 не допускает применение наказания без приговора

компетентного и надлежащего суда. Как и ст. 1, она закрепляет отделение власти судебной от административной.

Еще при подготовке реформы указывалось, что «... если одна и та же власть и предъявляет требование и сама же обсуждает последствия его неисполнения, то очевидно, что обвиняемые не могут иметь никаких ограждений от неправильного преследования их»²³. При проведении судебной контрреформы эти положения ст. 14 фактически были отменены.

Статья 15

Первая часть статьи устанавливает принцип индивидуальной ответственности, вторая — предусматривает гражданско-правовые последствия совершенного преступления.

Принцип индивидуальной ответственности не противоречит положениям о солидарной ответственности за преступление, установленное Уложением о наказаниях. Если понимать соучастие как выполнение части задуманного преступного акта по соглашению, то налицо не сумма преступных действий отдельных лиц, а общее преступление, совершенное всеми соучастниками. Поэтому при солидарной ответственности каждый из соучастников отвечает за им содеянное, находящееся в непосредственной связи с общим преступным деянием²⁴.

Статья 16—17

При прекращении уголовного дела в порядке ст. 16 связанный с ним гражданский иск рассматривается в том же суде. Еще до судебной реформы специально изданным актом 1851 года вводилась норма, обеспечивавшая право на вознаграждение потерпевшему в случаях, когда уголовное преследование по каким-либо причинам места не имело²⁵.

Статья 18

Преследует цель избавить потерпевшего от участия в тягостной для него процедуре уголовного суда. Его иск о вознаграждении подлежал рассмотрению в гражданском суде.

Статья 19—20

Отказ потерпевшего от гражданского иска не прекращает уголовного дела, но отказ частного обвинителя от уголовного преследования означает, в принципе, и отказ от иска²⁶.

Статья 21—23

В статьях рассматривается особый случай применения принципа *res judicata pro veritate habetur*. Даже вновь открывшиеся обстоятельства не дают основания для пересмотра дела, если они отягчают судьбу осужденного или оправданного.

Исключение составляют приговоры, основанные на подлоге, подкупе или ином преступлении.

При подготовке судебной реформы указывалось, что не могло бы существовать доверия правосудию, не было бы общественной безопасности и спокойствия, если бы после долгих и торжественных судебных прений подсудимый мог быть осужден по тому же обвинению, по которому он недавно был гласно оправдан. Хотя и возможны судебные ошибки, весьма редкие при правильном устройстве судебного дела, подавляющее большинство приговоров будет безошибочным. Поэтому пересмотр судебных решений допускается и теорией, и лучшими европейскими законодательствами только в том единственном случае, когда ошибка в судебном решении послужила к осуждению невиновного или к отягчению его участи 27.

27
Объяснительная
записка, с. 15—16.

Статьи 24—26

Закрепляют порядок возобновления уголовных дел по вновь открывшимся обстоятельствам, причем дела о восстановлении чести и прав безосновательно осужденного допускаются во всякое время, несмотря на истечение срока давности и даже на смерть осужденного.

Статья 27

Регламентирует порядок решения так называемых преюдициальных вопросов гражданского права, возникающих при уголовном преследовании, от разрешения которых зависит установление преступности или не преступности деяния. К ним относятся следующие вопросы: 1) о правах состояния (принадлежность к сословию, законность брака или законность рождения); 2) о праве собственности. Имелся целый ряд преюдициальных вопросов, отнесенных к ведомству духовных судов 28.

28
Фойницкий И. Я.
Курс..., ч. II,
с. 50—53.

Статьи 28—31

В деятельности по осуществлению гражданского и уголовного правосудия нередки случаи необходимости разрешения в уголовном производстве гражданско-правовых вопросов и наоборот. Указанные статьи регулируют взаимоотношения уголовного и гражданского суда 29.

29
См.: Трайнин А.,
Случев-
ский В. Комментарий к ст. ст. 28—
31 Устава уголовного судопроизводства. — В кн.: Систематический комментарий, вып. II,
с. 136—146.

Статья 32

Предоставляет оправданному в уголовном суде право на вознаграждение за вред и убытки от неправильного обвинения. Подробная регламентация этого права дается в ст. ст. 780—784 данного Устава.

Книга первая
**ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА
В МИРОВЫХ СУДЕБНЫХ УСТАНОВЛЕНИЯХ**

257
Устав
уголовного
судопроизводства

Глава первая
О подсудности

Статья 33

При определении подсудности мировых судов закон исходит из соответствующих норм Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. При нарушении Уставов казенного управления, в соответствии со ст. 1127 комментируемого Устава, сумма денежного взыскания, по которой определялась подсудность дела мировым или общим судебным установлениям, складывалась из суммы взыскания и цены предметов, подлежащих конфискации.

Кассационная практика Сената устанавливала, что нанесение ран и повреждение здоровья только тогда относилось к подсудности мировых судей, когда они являлись последствием нарушения уставов строительного и путей сообщения, а также постановлений об охране народного здоровья и личной безопасности или же были деяниями явно неосторожными. Дела об оскорблении должностными лицами, в том числе и полицейскими служителями, не подлежали, на основании ст. ст. 1066—1076 Устава, разбирательству мировых учреждений и должны были направляться в соответствующие ведомства на основании ст. 1085 Устава. Не подсудны были мировым учреждениям дела о воровстве, совершенном по уговору и в сообществе со слугами, работниками, подмастерьями или другими лицами, проживающими у того, чье имущество украдено.

Мировые судьи разбирали дела о проступках, нарушающих нормы о воинской повинности: о непоставке в срок рекрута, непредставлении другого рекрута вместо заболевшего; о неплате взноса лицом, отправляющим рекрутскую повинность деньгами; о нарушении запрещения частного найма охотников в рекруты; о неумышленном изувечении себя подлежащим рекрутской очереди и не доложившим об этом в течение трех дней ближайшему начальству; о ложном объявлении себя больным при рекрутском наборе; об уклонении от рекрутской повинности.

Мировым судьям были подсудны дела о нарушениях постановлений о земских повинностях: о невыполнении в установленный законом срок земских повинностей натурой, работой; о непредставлении в назначенное место подвод и прочего имущества для войск; о неотводе квартир для войск и рекрутов. Они рассматривали также дела о нарушениях уставов о гербовой бумаге.

Мировые судьи решали дела о нарушениях горных уставов:

о добыче драгоценных камней на казенных землях без соответствующего документа от директора Екатеринбургской гранильной фабрики; о приобретении заведомо краденных драгоценных камней, золота, серебра или платины не у самих похитителей людьми, не работающими на заводе или фабрике; о сокрытии для обращения в свою пользу самородков золота, серебра, платины, найденных на казенных землях; о продаже и покупке золота в слитках в Оренбургской, Пермской губерниях, в Западной и Восточной Сибири даже с установленными клеймами, а также слитков и колец из китайского золота; о краже золота, серебра, платины и других металлов на сумму не более трехсот рублей; о неуказании заводчиком горному правлению места, куда он желает вносить подати, установленные с его заводских изделий; о непредставлении в назначенный срок заводчиком горному правлению шнуровых книг, выданных ему для записи металлов; о найме промышленником для добычи золота на казенных землях работников, которые уже подрядились работать у другого промышленника.

Мировым судьям были подсудны дела о нарушениях уставов о соли: утайка добытой соли владельцем или содержанием соляного завода с целью избежать уплаты установленной акциза, совершенная в первый и второй раз; теми же лицами утайка числа варок соли, хранение соли скрытно или не в назначенных амбарах, тайная продажа соли из амбаров и мелочной лавки, продажа соли прямо из варниц, погрузка в повозки или суда большего количества соли, чем было записано в книгах, добыча поваренной соли под видом горькой; неверные записи заводчиком в амбарные книги поступившей соли; вышеизложенные проступки, совершенные приказчиками или конторщиками с ведома или без ведома заводчика; кража или тайная продажа соли из варниц и амбаров людьми заводчика без ведома его и управляющего заводом; добыча соли из казенного источника без специального на это разрешения; покупка заведомо незаконно добытой соли из казенных источников для личного домашнего потребления; вывоз глауберовой и иной лекарственной соли с казенных или частных источников без разрешения местного соляного управления; обнаружение в каком-либо селении или около него склада незаконно добытой соли, за что к ответственности привлекались сельские начальники; тайный провоз иностранной соли без платежа пошлины; вывоз морем крымской соли без уплаты таможенных пошлин; хищение и противозаконный провоз соли.

Мировые судьи рассматривали проступки о нарушениях постановлений по питейному сбору и акцизу: неведение заводчиками установленных Уставом о питейном сборе книг без сокрытия выходов напитков в первый, второй и третий раз; покупка неоплаченного акцизом спирта заводчиками, производящими осветительную жидкость; отпуск вина и спирта без надлежащих свидетельств³⁰ за границу, в оптовые склады и на заводы для выделки из вина и спирта разных напитков

30

Покупателям
должны были выда-
ваться установлен-
ной формы свиде-
тельства, в которых
отмечалось: когда,
кому, сколько и ка-
кой крепости отпу-
щено вина или
спирта.

и изделий заводчиками и хозяевами оптовых складов; приобретение вина и спирта заводчиками, выделывавшими напитки и изделия, не из установленных мест или без свидетельства, а также неправильное ведение шнуровых книг³¹ и несохранение свидетельств в первый, второй, третий и четвертый раз; отдача завода заводчиком в аренду без заявления об этом акцизному управлению; нарушение правил о варении для домашнего обихода меда, пива и браги и правил о домашнем приготовлении водок, наливок и настоек³²; продажа этих напитков; продажа из оптовых складов напитков не собственными заводами винокурными заводчиками; продажа вина в розницу из заводских подвалов, произведенная заводчиками в первый раз³³; продажа напитков без патента³⁴ в местах и заведениях, где торговля возможна лишь при наличии патента, в первый и второй раз³⁵; продажа напитков с нарушением условий патента в первый и второй раз, продажа напитков в долг, в счет будущего урожая, под заклад платья, посуды или иных вещей, в обмен на хлеб и другие сельскохозяйственные продукты, с обязательством произвести какие-либо работы в первый, второй и третий раз³⁶; продажа напитков с вредными для здоровья примесями; продажа неклеименных напитков; нахождение в питейных заведениях каких-либо съестных припасов для закуски, кроме хлеба; содержание питейных заведений, занимающих более одной комнаты, или расположенных не в нижнем этаже, или не имеющих выхода на улицу (подобные заведения подлежали закрытию, а их содержатели привлекались к денежному взысканию).

К делам, подсудным мировым судьям, относились дела о нарушениях уставов о выделке и продаже табака: продажа табака, приготовленного для собственного потребления табачными плантаторами; развоз сырого табака без соответствующей документации, а также содержание его в неустановленных упаковках; продажа, развоз, разнос, рассылка готового табака, папирос и сигар без соответствующей упаковки; домашнее приготовление табака лицом, не имеющим собственных плантаций, или покупка табака без специальной упаковки не для продажи, а для собственного употребления; продажа табака без выставленной цены, ненадлежащим образом упакованного; недовес табака и меньшее количество сигар в упаковках вели к ответственности содержателей табачных фабрик в первый, второй и третий раз³⁷; перепродажа, передача и покупка табака без купленных в казне бандеролей³⁸; транспортировка табака без бандеролей и накладной; провоз табака в количестве менее указанного в накладной; недопуск табачными фабрикантами и торговцами табаком к досмотру лиц, специально на то уполномоченных.

Мировые судьи рассматривали дела о нарушениях постановлений об акцизе с сахарного песка: тайное устройство сахарного завода и производство на нем сахара без объявления

31

В шнуровые книги вносились сведения о количестве и крепости приобретаемого по свидетельствам спирта или вина, а также количество произведенного и отпущенного продукта.

32

Устав питейный содержал правила приготовления этих напитков для домашнего обихода без акциза.

33

Меры наказания заводчиков за совершение этого проступка во второй и третий раз превышали полномочия мировых судей.

34

Хозяева заведений, продававшие напитки, обязаны были брать патенты.

35

Наказания за третий раз превышали полномочия мировых судей.

36—37

Наказания за четвертый и более раз превышали полномочия мировых судей.

38

Бандероли удостоверяли уплату специального сбора. Они наклеивались на пакки и другие упаковки папирос, табака, сигар.

о том в местное уездное казначейство и взятия там патентного свидетельства на право производства; недопущение заводчиком или арендатором должностных лиц к осмотру завода.

Мировым судьям были подсудны проступки о нарушениях уставов таможенных: тайный провоз иностранных товаров мимо таможен; тайный вывоз запрещенных к вывозу товаров; тайный провоз иностранных игральные карт и их покупка; тайный провоз из-за границы подлежащих акцизу напитков и изделий из них; нарушение правил о продаже оптом и в розницу вывозимого из Китая морем чая; тайный провоз лошадей из-за границы; тайный вывод лошадей за границу; провоз огнестрельного оружия из Финляндии; выгрузка корабельщиком или судовщиком товаров не в назначенном месте; сопротивление корабельщиком опечатанию люков, проходов, шкафов, ящиков, конторок, сундуков и всех прочих мест, могущих служить для укладки вещей и товаров; погрузка на корабль чего-либо, минуя таможеню.

Мировые судьи разрешали дела о нарушениях уставов торговых: торговля, производимая лицами, не имеющими на это права³⁹; неведение торгующими специально установленных книг⁴⁰; подчистки, помарки, приписки между строк в истребованных судом торговых книгах, а также ведение их не по предписанной форме, несохранение книг за предшествующие годы — все это каралось денежным взысканием; торговля с употреблением весов и мер, не имеющих установленных клейм⁴¹; продажа напитков и стеклянной посуды, предназначенной для разливки напитков, подлежащих питейному сбору, без установленных знаков⁴² и нарушение ее объемов; выделка мерной посуды без установленных клейм; принятие купцом на работу приказчика, не давшего отчета в торговых делах предпринямо хозяину; торговля купеческим приказчиком на имя хозяина собственными товарам; продажа товаров купеческим приказчиком или сидельцем в убыток без письменного приказа от хозяина; неисполнение приказаний и поручений хозяина купеческим приказчиком или сидельцем, их беспорядочная и «развратная» жизнь, неисправление их после домашнего «укрощения»⁴³ хозяином и при наличии его жалобы; незаконное маклерство, наносящее вред коммерции и подрывающее доход биржевых маклеров в первый раз⁴⁴; привлечение купцом незаконного маклера для заключения торговых сделок; запрещенное страхование от огня за границей имущества, находящегося в России.

Мировым судьям были подсудны дела о нарушениях правил о печати: неуведомление в столицах канцелярии генерал-губернаторов, а в иных местах — канцелярии губернаторов о всяком изменении количества и размера скоропечатных машин и станков; несоблюдение правил ведения шнуровых книг в типографиях, литографиях и металлографиях, в которые должны были заноситься выполняемые работы; выпуск в свет напечатанного или литографированного сочинения без предва-

39

Имелась в виду духовные лица православного, протестантского, армяно-грегорьянского, магометанского исповедания, лишенные всех прав состояния или всех особенных, лично и по состоянию присвоенных, прав и преимуществ.

40

Для каждого вида торговли (оптовой, розничной и мелочной) были установлены свои книги.

41

Клеймение мер и весов производилось Казенной палатой.

42

На этой посуде заводчик обязан был ставить клеймо, на котором указывалась его имя и фамилия или инициалы, год выделки и место нахождения завода.

43

Таких приказчиков и сидельцев хозяин мог «унижать домашнюю строгостью» (ст. 691 Устава торгового).

44

Наказание за второй раз превышало полномочия мировых судей.

рительной цензуры; ненапечатание в каждом номере газеты, журнала или сборника имен издателя, ответственного редактора, типографии, подписной цены, цензурного дозволения; продажа внутри империи печатных станков и шрифтов лицами, которым это не дозволено; открытие книжного магазина, кабинета для чтения без надлежащего разрешения⁴⁵; продажа книг и повременных изданий отдельными номерами не в лавках, а на улицах и площадях без дозволения на это местного полицейского начальства; хранение, продажа и распространение запрещенных книг или изданий содержаниями книжных магазинов, лавок и кабинетов для чтения, а также уличными и розничными книгопродавцами; печатание билетов иностранных лотерей; непредставление в срок⁴⁶ в цензурные комитеты экземпляров повременных изданий, освобожденных от предварительной цензуры.

Статья 34

Под судами для сельских обывателей следует иметь в виду волостные суды, предусмотренные ст. 101 Общего положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости. Эти суды разбирали дела крестьян по маловажным проступкам, если в них не были замешаны лица других сословий и если эти деяния не подлежали рассмотрению общих судебных мест. Такие же полномочия были предоставлены станичным судам Оренбургского казачьего войска.

Статья 35

Статья говорит о дополнительной компетенции мировых судов. В нее входят: нанесение легких ран, письменная клевета, обольщение незамужней женщины торжественным обещанием на ней жениться, жестокое обращение мужа с женой и наоборот, прелюбодеяние, упорное неповиновение детей родителям, плагиат.

Статья 36

Сенат решением уголовного кассационного департамента разъяснял, что большая важность проступка определяется большей строгостью наказания, которое и влияет на подсудность дела тому или иному мировому судье.

Статья 37—38

В статьях разрешается вопрос о спорах о подсудности, возникающих между мировыми судьями, как одного, так и разных округов.

Статья 39

В кассационном решении Сената отмечалось, что на основании ст. 205 Устава, когда обвиняемому вменяется в вину несколько преступлений или проступков, подсудных различным судебным учреждениям, дело решается тем судом,

45

В Москве это разрешение получали от генерал-губернатора, а в иных местах — от начальников губерний.

46

Экземпляры каждого номера газеты и издания, выходящего не менее одного раза в неделю, представлялись в цензурные комитеты одновременно с приступом к окончательному печатанию этого номера, все остальные — за два дня до рассылки подписчикам или выпуска в продажу.

которому подсудно важнейшее из этих деяний. Поэтому при обнаружении, что подсудимый совершил еще и преступление, подсудное окружному суду, мировые учреждения обязаны приостановить начатое у них дело и передать его к совместному рассмотрению с более важным делом.

Статьи 40—41

Если в предыдущей статье спор о подсудности решается самим характером дела, то в данном случае его разрешение зависит от вышестоящего суда.

Глава вторая

О порядке начатия дел у мировых судей

Отделение первое

ПОВОДЫ К НАЧАТИЮ ДЕЛ

Статья 42

В соответствии со ст. ст. 18 и 19 Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, проступки против чести и прав частных лиц, предусмотренные ст. ст. 84, 103, 130—143, 145—153 этого Устава, подлежали рассмотрению в суде только по жалобе потерпевших или их родителей, супругов, опекунов и лиц, которые имели попечение о них. Таким образом, по этой категории правонарушений мировой судья не мог по своей инициативе начать дело.

Статья 43

В ст. 18 Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, перечислены лица, имеющие право жалобы в данном случае в мировые суды. По поводу вопроса о том, могут ли военные начальники подавать жалобы за своих подчиненных, Сенат разъяснил, что в случае обиды со стороны домохозяев постояльцы военного ведомства приносят жалобы своим непосредственным воинским начальникам. Если подчиненные останутся неудовлетворенными решением жалобы, то в установленном порядке они могут обратиться к начальнику губернии, но не в гражданские ведомства.

Статья 44

В ст. 44—50 Устава гражданского судопроизводства содержались положения о поверенных. Ими могли быть как присяжные поверенные, так и посторонние лица. Ими не могли быть: несовершеннолетние; монахи (кроме дел о монастырях и обителях по поручению монастырского начальства); священнослужители из белого духовенства (кроме дел, в которых они ходатайствуют за духовное ведомство, жен и детей своих, питомцев, находящихся у них на попечении); признанные несостоятельными; состоящие под опекой; ученики, воспитанники, студенты, слушатели (за исключением дел, когда они

приняли на себя ходатайство вместо родителей, братьев и сестер); мировые судьи того мирового округа, где дело рассматривается, а также товарищ прокурора местного мирового съезда; отлученные от церкви по приговору духовного суда; лишенные всех прав состояния или всех особенных, лично и по состоянию присвоенных, прав и преимуществ, а также освобожденные от таких наказаний по всемилостивейшему манифесту; лица, преданные суду за преступления, влекущие за собой вышеперечисленные наказания и не оправданные судебным приговором; исключенные из службы по суду, из духовного ведомства за пороки, из среды обществ и дворянских собраний по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат; лица, которым ходатайства по делам запрещены судебным приговором. Тяжущиеся заявляли об избранных ими поверенных письменно или устно. Они могли дать своему поверенному доверенность на ведение дела, оформленную в установленном порядке. Поверенный мог окончить дело миром, даже если об этом не было упомянуто в доверенности. Он мог отказаться от ведения дела, но не имел права в таком случае стать поверенным противной стороны. При отказе вести дело поверенный должен был заблаговременно предупредить доверителя, чтобы он мог сам явиться в суд или прислать другого поверенного. Поверенный мог отказаться вести дело, известив об этом мирового судью письменно или устно, и судья не мог приостановить производство по делу по этой причине в ожидании явки нового поверенного. Все действия, законно совершенные поверенным до отказа вести дело, оставались в силе 47.

Статьи 45—46

Жалоба в мировой суд могла быть сделана в письменной и устной форме, в последнем случае мировой судья заносил ее в протокол, подписываемый жалующимся, если он был грамотным. Перечислялись сведения, которые должна содержать жалоба.

Статьи 47—48

Мировой судья имел право поручить местной полиции собрать необходимые сведения по имевшемуся в его производстве делу, за исключением тех, которые возбуждались лишь по жалобам частных лиц. Потерпевшие и сами могли обратиться в полицию, которая обязана была собрать материал по делу и передать его мировому судье.

Статья 49

Согласно ст. 261, эта обязанность возлагается также на волостных и сельских начальников и на других должностных лиц, выполняющих и полицейские обязанности. О лицах, которые должны сообщать в судебные учреждения об обнаруженных проступках, говорится и в ст. ст. 1129—1139, 1146—1152, 1232—1234 комментируемого Устава.

47

См.: Судебные
уставы 20 ноября
1864 года. СПб.,
1864. Устав граж-
данского судопро-
изводства, с. 7—8.

Статья 50

В статье содержится перечень сведений, которые должны сообщать мировому судье полицейские и иные административные власти. Для защиты интересов казны казенное управление могло назначить своих поверенных как из числа чиновников, так и частных лиц, сообщив об этом мировому судье, вместе с уведомлением о разыскиваемых с обвиняемого суммах.

Статья 51

По Уставу о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, тюремное заключение предусматривалось ст. ст. 49—51, 155, 158—159, 169—178, 180.

Статьи 52—53

При неисполнении полицией розыскных действий, порученных ей мировым судьей по обнаруженным им преступным действиям или находящемуся у него в производстве делу, последнему предоставлялось право делать полицейским чинам предостережения, а об их серьезных упущениях сообщать прокурору или его товарищу.

Отделение второе**ВЫЗОВ СТОРОН И СВИДЕТЕЛЕЙ****Статьи 54—55**

Сроки явки обвиняемого и других вызываемых мировым судьей лиц определялись с учетом расстояния и местных средств сообщения.

Статьи 56—59

В статьях говорится о том, через кого рассылаются повестки, кому они вручаются в случае отсутствия вызываемого, как они оформляются при отказе адресата расписаться в получении повестки.

Статья 60

Мировой судья мог вызвать обвиняемого во всех случаях, когда, по его мнению, этого требовали обстоятельства дела. По делам с наказаниями не выше ареста обвиняемый мог прислать вместо себя поверенного.

Статья 61

В случае необходимости привести на суд лицо военного ведомства мировой судья должен был руководствоваться ст. ст. 1240 и 1241 комментируемого Устава.

Статья 62

При приходе обвиняемого мировой судья должен следовать ст. ст. 55, 391—397 данного Устава.

Статья 63

Решение уголовного кассационного департамента Сената разъясняло, что одновременная явка к мировому судье обвиняющей и обвиняемой сторон делала ненужным особое извещение обвинителя⁴⁸.

265

Устав
уголовного
судопроизводства

Статья 64

В случаях, предусмотренных данной статьей, следовало руководствоваться ст.ст. 1198—1202 Устава.

Статья 65

Кассационная практика Сената отмечала, что невызов свидетелей, указанных обвиняемым, влечет за собой отмену приговора⁴⁹.

48

См.: Железников В. Настольная книга для мировых судей. Издание второе, дополненное. СПб., 1867. с. 64.

Статья 66

Высочайшим повелением 19 апреля 1866 г. было установлено, что вызываемые следователями, мировыми судьями и судами в качестве свидетелей лица военного ведомства должны немедленно отсылаться по востребованию, за исключением случаев, когда невозможно заменить вызываемого другим военнотружущим. В последнем случае необходим доклад непосредственному начальству с подробным объяснением причин. В военное время, при объявлении части войск на военном положении, при усмирении беспорядков этот вопрос решался непосредственным начальством вызываемого свидетеля⁵⁰.

49

См. там же. с. 65.

50

См. там же.

Статья 67

В целях всестороннего исследования дела при невозможности вызвать в суд свидетеля из воинских чинов по военным обстоятельствам он допрашивался по месту службы.

Статья 68

Статья дает возможность при неявке по первой повестке свидетелей из священнослужителей и монашествующих мировым судьям вызывать их через их ближайшее начальство.

Статья 69

За неявку к сроку без уважительных причин в первый раз и вторично свидетель подвергался значительному штрафу, что должно было обеспечить нормальный ход процесса.

Статья 70

В отношении воинских чинов применялась ст. 439 данного Устава.

Статья 71—72

Статьи предусматривают особые случаи допроса свидетелей, обеспечивающие ускорение производства по делу.

Отделение третье
**ОТСРОЧКА РАЗБИРАТЕЛЬСТВА И МЕРЫ
К ПРЕСЕЧЕНИЮ СПОСОБОВ УКЛОНЕНИЯ ОТ СУДА**

Статьи 73—76

В целях правильного рассмотрения дела мировой судья по просьбе обеих сторон мог отложить разбирательство до представления сторонами всех доказательств. Статьи предусматривают и случаи, когда судья мог это сделать по просьбе одной стороны или по собственному усмотрению.

Статья 77

При применении этой статьи мировой судья должен был руководствоваться ст.ст. 420 и 421 Устава.

Статьи 78—83

Статьи посвящены таким мерам пресечения уклонения от суда, как поручительство и залог. Мировой судья должен применять кроме комментируемых также ст.ст. 190, 422 и 428 Устава.

Статья 84

В отношении военнослужащих применялась ст. 1240 Устава.

Глава третья

О разбирательстве у мировых судей

Отделение первое

СЛУЧАИ И ПОРЯДОК УСТРАНЕНИЯ СУДЬИ

Статья 85

Родственниками первых четырех степеней родства по боковой линии считались родные: братья, сестры, племянники, племянницы, тетки, дяди; двоюродные: внуки, внучки, сестры, братья, бабки, деды. Свойственниками первых трех степеней считались следующие родственники жены мирового судьи: ее родные братья, сестры, племянники, племянницы, тетки, дяди. Правовое регулирование вопросов наследования см. ст.ст. 1104—1161 законов гражданских⁵¹.

Статьи 86—87

Определен порядок заявления отвода мирового судьи сторонами. Дело в случае отвода передавалось другому мировому судье в соответствии с п. 3 ст. 35 Учреждения судебных установлений.

51
Свод законов
Российской импе-
рии. СПб., 1857,
т. X, ч. 1.

Статьи 88—89

Здесь отражены, применительно к мировой юстиции, два важнейших принципа судебной реформы — устность и гласность судопроизводства (под «публичностью» ст. 88 понимает гласность).

Статья 90

См. комментарий к ст. 44.

Статья 91

Мировой судья следовал ст.ст. 410, 411, 685, 686, 730, 731 Устава.

Статья 92

Мировой судья руководствовался ст.ст. 410, 411, 437, 441, 447—452, 640, 641 Устава. Решение Сената разъясняло, что оставление мировым судьей без допроса свидетелей, указанных подсудимым, ведет к отмене приговора⁵².

52
См.: Железников В. Указ. соч.,
с. 70.

Статьи 93—96

В статьях перечислены лица, которые не могли быть свидетелями вообще или давать свидетельские показания под присягой. В соответствии со ст. 710 Устава, мировой судья мог допросить последних без присяги.

Статья 97

Правила приведения к присяге содержатся в ст.ст. 713—715 Устава. Мировой судья должен был применять также и ст.ст. 716—717. В кассационном решении Сенат отмечал, что только обоюдное согласие сторон может освободить свидетелей от присяги. Допрос мировым судьей свидетелей без присяги является таким нарушением форм и обрядов судопроизводства, которое ведет к отмене приговора⁵³.

53
См. там же, с. 71.

Статья 98

При отсутствии священника свидетели допрашивались без присяги с отобранием подписки, что они подтвердят сказанное под присягой в случае требования какой-либо стороны.

Статья 99

Кассационное решение Сената требовало отразить в протоколе, принадлежит раскольник к такой секте, которая не приемлет присяги, или нет⁵⁴.

54
См. там же, с. 72.

Статья 100

Решение уголовного кассационного департамента Сената отмечало, что заслушивание показаний свидетелей без вызова

сторон является нарушением ст.ст. 53, 63, 100 данного Устава и может служить поводом к отмене приговора⁵⁵. Мировой судья также руководствовался ст.ст. 721—723, 725—728 Устава.

Статьи 101—103

Статьи регламентируют различные случаи исследования доказательств в судебном разбирательстве.

Статья 104

См. комментарий к ст. 35.

Статьи 105—106

Мировой судья обязан лично производить осмотры, освидетельствования, обыски и только в случае невозможности этого поручает указанные действия полиции. Таким образом, мировой судья наделяется некоторыми полномочиями органов следствия и дознания.

Статья 107

Решения уголовного кассационного департамента Сената разъясняли, что данная статья не может быть применена, если не приведены достаточные основания для сомнения в достоверности произведенного полицией осмотра, и что по точному смыслу этой, а также ст. 160 Устава от усмотрения мировых установлений зависит, признавать или не признавать нужным проводить проверку акта осмотра⁵⁶.

Статья 108

Мировой судья должен действовать в соответствии со ст.ст. 357, 359—362, 364—370 Устава.

Статья 109

На основании ст. 322 Устава при осмотре и освидетельствовании лиц женского пола в качестве понятых приглашались замужние женщины.

Статьи 110—111

При производстве обысков, выемок, осмотров в местах, находящихся исключительно в ведении военного начальства, мировые судьи должны были руководствоваться ст. 1242 Устава.

Статья 112

Мировые судьи при приглашении сведущих лиц действовали в соответствии со ст.ст. 326—327, 334, 336, 337, 353, 356, 523, 694—695 Устава.

Статья 113

Мировой судья применял и ст. 335 Устава в предусмотренных ею случаях.

⁵⁵
См.: Железников В. Указ. соч., с. 72—73.

⁵⁶
См. там же, с. 74.

Статья 114

Мировой судья действовал в соответствии со ст.ст. 324 и 329 Устава.

269
Устав
уголовного
судопроизводства

Статья 115

Мировой судья действовал в соответствии с предписаниями ст. 413 Устава.

Статья 116

Мировой судья руководствовался также ст.ст. 733—734 Устава.

Статья 117

Кассационная практика Сената установила, что суд низшего разряда не может входить в обсуждение дела, когда в нем откроются обстоятельства, изменяющие его подсудность, и, если это происходит, приговор подлежит отмене; мировой судья, отсылая уголовное дело по подсудности, не имеет права разрешать гражданский иск, соединенный с таким делом⁵⁷.

57
См.: Железнич-
ков В. Указ. соч.,
с. 77.

Статья 118

В случаях затруднений мировой судья обращался к книге второй Устава, где содержатся нормы о порядке производства уголовных дел в общих судебных местах.

Глава четвертая

О постановлении и объявлении приговоров

Статья 119

В соответствии со ст.ст. 12 и 13 Устава, мировой судья обязан решать дела по точному смыслу существовавших законов, в случае же их неполноты, неясности или противоречивости решение должно основываться на общем смысле законов. Запрещалось останавливать решение дела под предлогом неполноты, неясности или противоречия законов, в противном случае виновные подвергались ответственности как за противозаконное бездействие власти. Решение уголовного кассационного департамента Сената разъясняло, что, предписывая судьям действовать по своему внутреннему убеждению, закон ясно показывал, что какой бы ни был результат применения его к рассматриваемому делу, он ни в коем случае не может служить поводом к кассации, так как было бы совершенно немислимо подвергать проверке внутреннее убеждение судей, ибо и обстоятельства, на которых оно основано, не подлежат обсуждению кассационного суда⁵⁸. В отношении военнослужащих, участвовавших в преступных деяниях, совершенных

58
См. там же.

гражданскими лицами, мировой судья руководствовался ст. 1244 Устава.

Статья 120

В случае неудачи при примирении сторон по делам, которые могли быть прекращены примирением сторон, мировой судья выносил приговор в пределах тех мер наказания, которые устанавливались ст. 33.



В ожидании
приговора.
Художник
К. А. Савицкий

Статья 121

Мировой судья действовал в соответствии со ст.ст. 32, 780—784 Устава.

Статья 122

Правила о вознаграждении за вред и убытки, причиненные преступлениями или проступками, содержались в ст.ст. 644—683 Законов гражданских⁵⁹.

Статья 123

В приговоре к денежному взысканию мировой судья указывал и другое наказание на случай несостоятельности виновного. Это делало приговор реально выполнимым.

Статья 124

Сенат в своем решении отмечал, что мировой судья окончательно решал дела по искам на сумму не свыше тридцати рублей, что в статье максимум вознаграждения относился к цене иска, а не к вознаграждению, определяемому

⁵⁹
Свод законов
Российской империи, т. X, ч. 1.

приговором. В тех случаях, когда отыскиваемое вознаграждение превышало тридцать рублей, мировые съезды должны были в апелляционном порядке рассматривать жалобы понесших убыток⁶⁰.

271
Устав
уголовного
судопроизводства

Статьи 125—126

При неокончательном приговоре осужденный мог быть оставлен на свободе до вступления приговора в законную силу под залог или поручительство. Здесь регламентируются процессуальные последствия неокончательного приговора.

60
См.: Железников В. Указ. соч.,
с. 78—79.

Статья 127

Решение уголовного кассационного департамента Сената отмечало, что постановление приговора не в день окончания разбирательства дела могло служить поводом к отмене приговора⁶¹.

61
См. там же,
с. 79.

Статья 128

После объявления приговора мировой судья разъяснял участникам процесса порядок его обжалования.

Статьи 129—132

Окончательный приговор должен был быть изложен в течение трех дней после его объявления и содержать перечисленные в ст. 130 сведения. Копии приговора выдавались не позднее трех дней со времени поступления просьбы. На основании ст. 1188 Устава при вынесении приговора по делам казенного управления мировой судья не вызывает должностных лиц этого управления, а высылает им копию приговора.

Глава пятая

О заочных приговорах

Статьи 133—141

В статьях содержатся положения о заочных приговорах, выносимых мировым судьей при отсутствии обвиняемого, о последствиях неявки обвиняемого.

Глава шестая

О протоколах мировых судей

Статья 142

Перечисляются сведения, которые необходимо фиксировать в протоколе по делу, рассмотренному мировым судьей.

Статьи 143—144

Здесь определяются правила составления процессуальных документов в мировом суде. При составлении протоколов по делам казенного управления мировые судьи руководствовались ст.ст. 1134—1143 Устава.

**Об отъездах на приговоры
и частных жалобах
на распоряжения мировых судей**

Статья 145

При принесении отъездов (жалоб на приговоры) следовало руководствоваться ст.ст. 859—861, 1189 Устава.

Статья 146

Полиция могла обжаловать приговор только через товарища прокурора, от которого зависело окончательное решение, дать ход этой жалобе или нет.

Статья 147

При подаче отъезда следовало руководствоваться также ст.ст. 866—868 Устава. Кассационные решения Сената разъясняли, что лицо обосновывает уважительность причин просрочки мировому судье, вынесшему приговор, и в случае отказа судьи может подать частную жалобу мировому съезду, постановление которого не подлежало отмене ни по частной жалобе, ни в кассационном порядке, так как на основании ст. 173 данного Устава рассматривались не частные жалобы, а окончательные приговоры⁶². Срок подачи отъезда на приговор мирового судьи, согласно ст. 1190 Устава, для казенного управления считался со дня получения им копии приговора.

62
См.: Железников В. Указ. соч.,
с. 82—83.

Статья 148

Следует основываться и на ст. 873 Устава.

Статья 149

Кассационное решение Сената разъясняло, что в случае неверно сделанного в отъезде указания о порядке его подачи, непрременный член мирового съезда должен был или возразить ему, или по крайней мере оговорить неправильно сделанные в отъезде указания⁶³. В случае неисполнения этого мировой съезд не мог сослаться на несоблюдение принесшим отъезд порядка.

63
См. там же,
с. 83.

Статья 150

В статье содержится норма, разрешающая противной стороне давать объяснения непрременному члену мирового суда по поводу отъезда.

Статья 151

Нужно также было основываться на ст.ст. 876, 943 комментируемого Устава. В кассационном решении Сената отмечалось, что при подаче кассационной жалобы или протеста на приговор мирового съезда его исполнение приостанавливается до разрешения вопроса Сенатом⁶⁴.

64
См. там же.

Статья 152

На основании ст. 498 данного Устава подавший жалобу мог требовать выдачи ему расписки в ее принятии.

Статья 153

Кассационные решения Сената разъясняли, что в соответствии со ст.ст. 118 и 899 данного Устава частные жалобы об отказе принять отзыв мировым съездом должны подаваться в то судебное место, которое отказало в принятии жалобы, с последующим представлением жалобы в Сенат⁶⁵.

273
Устав
уголовного
судопроизводства

Статья 154

Регламентируется порядок обжалования действий мирового судьи.

65
См.: Железников В. Указ. соч., с. 84.

Глава восьмая

О порядке разбирательства в мировых съездах

Статья 155

Стороны, члены мирового съезда и товарищ прокурора могли ознакомиться с делом до начала судебного разбирательства.

Статья 156

Решение уголовного кассационного департамента Сената указывало, что дела в мировых судебных установлениях разбираются публично, за исключением дел, касающихся прав семейных, оскорбления женской чести, непотребства и «других бесстыдных или соединенных с соблазном действий», по просьбе обеих сторон по делам, возникающим по жалобе потерпевшего. В противном случае нарушение публичного порядка рассмотрения дела служило поводом к отмене приговора⁶⁶.

66
См. там же.

Статья 157

Обязательно должны были присутствовать обвиняемые в проступках, за которые полагалось заключение в тюрьме. Эти проступки предусматривались ст.ст. 49—51, 155, 158, 159, 169—178, 180 Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

Статья 158

Следовало также основываться и на ст.ст. 611—613, 645, 699 данного Устава. Кассационное решение Сената отмечало, что, хотя по буквальному смыслу комментируемой статьи апелляционный отзыв должен быть прочитан, а не доложен в подробностях, это имело существенное значение лишь в случае отсутствия принесшего отзыв. Если данное нарушение происходило в его присутствии, то оно не могло служить поводом к отмене приговора⁶⁷.

67
См. там же,
с. 85.

Статья 159

Кассационная практика Сената разъясняла, что вызов новых свидетелей зависел лишь от съезда, и допрос производился только тех свидетелей, которые указаны самими сторонами, поэтому съезд имел право оставить без последствий письменное заявление свидетеля⁶⁸.

68
См. там же.

Статья 160

См. комментарий к ст. 107 данного Устава.

Статья 161

В решении Сената указывалось, что председатель съезда дает только разрешение, но не обязан спрашивать, хотят ли стороны воспользоваться этим правом⁶⁹.

69

См.: Железников В. Указ. соч., с. 86.

Статья 162

Председатель съезда и с его разрешения члены съезда, товарищ прокурора могли задавать вопросы в целях уяснения существа дела и устранения имеющихся в нем противоречий.

Статья 163

Кассационная практика Сената установила, что новые свидетели без присяги не допрашиваются и что это нарушение является поводом для отмены судебного решения⁷⁰.

70

См. там же.

Статья 164

После допроса свидетелей сторонам предоставлялось право давать объяснения по поводу показаний свидетелей.

Статья 165

См. комментарий к ст. 35 данного Устава.

Статья 166

В кассационных решениях Сената отмечалось, что мировой съезд имеет право отказать в представлении объяснений обвинителю, явившемуся в суд после последнего слова подсудимого⁷¹.

71

См. там же, с. 86—87.

Статья 167

В целях объективного рассмотрения дела мировой судья, на приговор которого принесен отзыв, в заседаниях мирового съезда не участвовал, но он мог быть приглашен съездом для дачи объяснений, после чего он должен был покинуть зал суда.

Статья 168

Кассационная практика Сената отмечала, что съезд обязан рассмотреть все основания жалобы; нерассмотрение вопроса, который не был предметом жалобы, не является нарушением порядка судопроизводства и поводом для кассационной жалобы; съезд имеет право в пределах отзыва изменить меру наказания подсудимому; съезд должен решить дело и не возвращать его на новое рассмотрение в суд первой инстанции; съезд не должен выходить за пределы отзыва и обвинять подсудимого в другом проступке, не являвшемся предметом разбирательства в первой судебной инстанции; апелляцияльный суд не может назначить более строгое наказание, если об этом не просит апеллятор, и данное нарушение влечет за собой отмену приговора. На основании ст. 890 данного Устава съезд мог по отзыву подсудимого не только уменьшить ему наказание, но и отменить его.

Статья 169

Разъясняется порядок учета голосов при вынесении приговора.

275

Устав
уголовного
судопроизводства

Статья 170

В кассационном решении Сената указывалось, что нарушение правил ст. 143 данного Устава не является существенным⁷².

72

См.: Железников В. Указ. соч.,
с. 88—89.

Статья 171

Следовало также учитывать положения ст. 841 данного Устава. В решении уголовного кассационного департамента Сената разъяснялось, что неподписание приговора одним и даже двумя судьями не является препятствием для дальнейшего хода дела и не считается нарушением порядка судопроизводства⁷³.

73

См. там же,
с. 89.

Статья 172

В целях стабильности приговора и борьбы с волокитой приговоры съезда являлись окончательными и апелляции не подлежали.

Глава девятая

Об отмене окончательных приговоров мировых судей и их съездов

Статья 173

Существовала возможность обжалования окончательных приговоров сторонами и опротестования их товарищем прокурора в кассационном порядке в Сенат.

Статья 174

Кассационная практика Сената отмечала, что жалобы, в которых не указаны, в соответствии со ст.ст. 174 и 912 данного Устава, основания, могущие служить поводом к пересмотру окончательного решения в кассационном порядке, оставляются без последствий; ошибка в ссылке на закон, если это не отразилось на мере наказания, не служит поводом к отмене приговора. К числу нарушений точного смысла закона относились следующие: применение ст. 29 Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, при неисполнении незаконных требований полиции; назначение ареста на срок в три и менее дней, когда наказание было положено более трех дней; когда суд не принял во внимание различия между взысканием за нарушение порядка в присутствии суда и взысканием по иску об обиде; рассмотрение дела, которое могло быть возбуждено только по жалобе обиженного при отсутствии таковой; освобождение от ответственности за невозведение одновременно с деревянными пристройками брандмауэра. К числу существенных нарушений обрядов и форм судопроизводства, влекущих отмену приговора, относились следующие: принятие

мировым судьей к своему производству дел, неподсудных ему; невызов и невыслушание свидетелей обвиняемого; неприостановление мировым судьей дела, если выяснится, что обвиняемый совершил еще преступление, которое подсудно окружному суду; допрос свидетелей без присяги и без отобрания у них подписки о том, что все сказанное они готовы подтвердить присягой; неотобрание от раскольников, не приемлющих присяги, обещания рассказать всю правду по чистой совести; допрос свидетелей без вызова сторон; разрешение мировым судьей гражданского иска, связанного с уголовным делом, не подсудным ему; разбирательство дела, когда откроются обстоятельства, изменяющие его подсудность мировым учреждениям; вынесение приговора не в тот день, когда окончено его разбирательство; вынесение мировым съездом приговора в качестве второй инстанции по предмету, который не был обсужден в суде первой инстанции; закрытое разбирательство дел мировыми съездами, кроме случаев, предусмотренных ст. 89 данного Устава; оставление без внимания мировым съездом указанных в апелляционной жалобе существенных нарушений форм и обрядов судопроизводства; разрешение съездом только одной части дела с возвращением другой на рассмотрение мирового судьи; нерассмотрение съездом вопроса о неправильной квалификации проступка, когда об этом сказано в апелляционной жалобе; оставление съездом без внимания заявления сторон о примирении между ними, когда это разрешалось законом ⁷⁴.

74

См.: Железников В. Указ. соч.,
с. 89—91.

Статья 175

См. комментарий к ст.ст. 147—151. Следовало также руководствоваться ст. 907 данного Устава. Кассационные решения Сената разъясняли, что необжаловавший действия мирового судьи в апелляционном порядке мировому съезду лишался права приносить жалобу на окончательное решение мирового съезда. Кассационная жалоба не принималась, если участвовавший в деле или его поверенный не сделали этого в течение суток. Кассационная жалоба без заключения съезда о ее принятии или непринятии возвращалась Сенатом обратно съезду; жалобы, поданные в Сенат помимо съезда, оставались без рассмотрения ⁷⁵.

75

См. там же.
с. 91—92.

Статья 176

Кассационная практика указывала, что на окончательные приговоры мировых судей допускаются только кассационные жалобы в мировой съезд, ибо закон не устанавливал двух степеней кассации ни по каким делам, и, следовательно, решения мировых съездов по этим делам не подлежали обжалованию перед кассационным департаментом Сената. Окончательными приговорами мировых съездов считались приговоры, вынесенные съездом по жалобам и протестам на неокончательные приговоры мировых судей. Решения съездов по окончательным приговорам мировых судей не могли быть обжалованы в кассационный департамент Сената ⁷⁶.

76

См. там же.
с. 92.

Статья 177

Статья предоставляет право противной стороне приложить к жалобе или протесту свои объяснения.

277
Устав
уголовного
судопроизводства

Статья 178

Следовало также использовать ст. т. 930—931, 933 данного Устава.

Статья 179

В целях основательного рассмотрения дела мировые установления приступали к его решению с вызовом обеих сторон.

Статья 180

См. также ст. 935 этого Устава. Кассационные решения Сената объясняли, что предполагаемое в пользу осужденного показание какого-либо свидетеля не является поводом к возобновлению дела, равно как и нарушения порядка судопроизводства. Осуждение невинного или приговор к мере наказания выше совершенного деяния по судебной ошибке являлись основаниями для возобновления дела. Вопрос об этом ставил тот суд, который вынес окончательный приговор 77.

77
См.: Железников В. Устава, соч.,
с. 93—94.

Глава десятая

Об исполнении приговоров

Статья 181

В статье перечислены обстоятельства, когда приговоры мировых судебных установлений вступают в законную силу. Решение Сената указывало, что неправильные действия по исполнению приговора не являются поводом к его отмене 78.

78
См. там же,
с. 94.

Статья 182

Следовало также руководствоваться ст.ст. 942—944, 975, 1245 данного Устава.

Статьи 183—186

Разрешаются вопросы исполнения приговоров мировых судебных установлений.

Статьи 187—188

Следует также применять ст. 974 данного Устава.

Статья 189

Кассационным решением Сената разъяснялось, что денежное взыскание, не уплаченное к назначенному сроку, взыскивается по выданному мировым судьей исполнительному листу,

и нет никаких оснований применять к должнику ст. 29 Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 79.

Статья 190

Осужденные, освобожденные от телесных наказаний, содержались в тюрьме, а не освобожденные — в назначенных для ареста помещениях при полиции, причем мещане и крестьяне могли по распоряжению местного начальства привлекаться к общественным и другим правительством установленным работам. Дворяне и чиновники могли по усмотрению суда или начальства отбывать кратковременный арест в тюрьме, на военной гауптвахте, в собственном месте жительства или в одном из домов ведомства, в котором они состояли на службе. При домашнем аресте лиц, проживающих в уезде, вызывали в город и при отсутствии у них собственного дома помещали в частном помещении, нанятом за счет осужденного. В статье четко прослеживается классовый характер карательной политики государства.

79
См.: Железников В. Указ. соч.,
с. 95.

Статья 191

Доставка осужденных в тюрьму осуществлялась полицией. Об этих лицах мировой судья сообщал их сословным организациям, что приводило к дальнейшему отрицательному отношению к ним со стороны этих обществ.

Глава одиннадцатая

О судебных издержках

Статья 192

Следовало также использовать ст.ст. 986 и 989 данного Устава.

Статья 193

При применении данной статьи следовало руководствоваться также ст.ст. 980—982, 988 этого Устава. В указе Сената от 31 марта 1866 г. было установлено, что за исследование воды, вина, пива, водки и других напитков для обнаружения в них минеральных ядов можно назначить цену за аппараты и реактивы до 5 рублей, для исследования таких же напитков для обнаружения в них растительных ядов — до 10 рублей, за исследование готовой пищи, молока, хлеба, муки, печени, сердца и других внутренних органов на содержание в них минеральных ядов — до 15 рублей, за исследование тех же предметов на содержание в них органических ядов — до 25 рублей.

Статьи 194—196

Статьи предусматривают распределение судебных издержек между сторонами.

Следовало также руководствоваться ст.ст. 997—998 данного Устава.

Статья 198

В статье содержится весьма важное положение — производство в мировых судебных установлениях освобождалось от всяких пошлин, и даже все официальные прошения, отзывы, жалобы писались на простой бумаге. Это делало мировые суды доступными для основной массы населения.

Статья 199

В примечании к статье содержится интересное положение. Так как места заключения для осужденных к аресту еще не были построены, то все взыскания за неявку по вызову мирового судьи без уважительных причин шли на постройку этих мест.

Книга вторая
**ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА
В ОБЩИХ СУДЕБНЫХ МЕСТАХ**

Раздел первый
О ПОДСУДНОСТИ

Глава первая

О подсудности по роду преступлений

Статьи 200—207

Подсудность по роду преступлений, как отмечал И. Я. Фойницкий, различается: а) по юридическому характеру деяния, б) по тяжести наказания, в) по размеру гражданского иска⁸⁰. Особое внимание сосредоточено на подсудности окружного суда с участием присяжных заседателей.

Учреждение суда присяжных — серьезное завоевание демократической общественности в России. Еще А. Н. Радищев, декабристы (П. И. Пестель, Н. И. Тургенев, Н. М. Муравьев и др.) решительно настаивали на его введении. Революционеры 60—70-х гг. XIX века расширили и углубили их требования. Суд присяжных считали необходимым ввести и очень многие представители дворянско-буржуазных кругов⁸¹. Правительственные верхи вынуждены были пойти на это, хотя в самый канун реформы Александр II и его приближенные не скрывали своего отрицательного отношения к институту присяжных. Нападки на суд присяжных начались сразу после его создания (см. комментарий к ст.ст. 106—109 Учреждения судебных

80
См.: Фойницкий И. Я. Курс..., ч. II, с. 93.

81
См.: Виленский Б. В. Судебная реформа и контрреформа в России, с. 129 и сл.

установлений). Сторонники суда присяжных в период подготовки реформы подчеркивали, что условиями, внушающими общее доверие к уголовному суду, считаются: 1) отделение в уголовных делах вопроса о виновности от вопроса о наказании с предоставлением разрешения каждого из этих вопросов особым судьям, 2) многочисленность судей, принимающих участие в решении дела, 3) широкое право отвода судей как обвиняемым, так и обвинителем⁸². Обосновывая преимущества суда присяжных, его сторонники в Государственном совете указывали, что если решение вопросов о виновности и наказании принадлежит одним и тем же судьям, то суды часто стараются определить степень вины так, чтобы подсудимый подлежал тому наказанию, которому судьи желали его подвергнуть. Этим искажается правильность приговора, ибо от личного убеждения судьи может зависеть только решение вопроса о вине или невинности подсудимого, а отнюдь не вопроса о следующем ему наказании⁸³. Ввиду того, что преступления преследуются во имя государственных интересов, преступники должны наказываться по законам, утвержденным верховной законодательной властью, а не по произволу судей. Именно поэтому необходимо отдельно решать вопрос о виновности и вопрос о наказании⁸⁴.

82

Там же.

84

Там же.

При проведении судебной контрреформы компетенция окружного суда была изменена, и в местностях, где было введено в действие Положение о земских участковых начальниках, окружным судам стали подсудны все уголовные дела, изъятые из ведомства уездных членов окружного суда, мировых и городских судей и земских начальников, — в соответствии с законом от 12 июля и 29 декабря 1889 г.⁸⁵. Кроме того, подсудность дел окружному суду с участием присяжных заседателей была серьезно ограничена законодательством второй половины 70-х годов по мере расширения компетенции судебных палат с сословными представителями.

85

Свод законов,
1892, т. XVI, Устав
уголовного
судопроизводства,
ст. 200.

Глава вторая

О подсудности по месту совершения преступлений

Статья 208—217

Определяя общее правило о подсудности по месту совершения преступления, статьи одновременно отмечают необходимость производства предварительного расследования в месте обнаружения преступного деяния и в месте пребывания обвиняемого (см. комментарий к ст. 289). О преимуществе места совершения преступления при определении подсудности перед другими основаниями в свое время писал И. Я. Фойницкий⁸⁶. В этой же главе регламентируется подсудность при совершении преступлений в разных судебных округах. Еще при подготовке судебной реформы указывалось, что наиболее

86

Фойницкий И. Я.
Курс..., ч. II, с. 148.

целесообразным является рассмотрение уголовных дел, в которых подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений и подсудных различным судам, тому судебному органу, который судит наиболее тяжкое преступление⁸⁷. Здесь же устанавливается порядок рассмотрения уголовных дел, где обвиняемыми выступают подданные России, совершившие преступления за границей, и иностранцы, а также подданные России, проживающие на территории Польши и Финляндии.

281
Устав
уголовного
судопроизводства

87
ЖСД. 1864,
№ 47, с. 21.

Глава третья
О подсудности
по принадлежности обвиняемых
к особым ведомствам

Статья 218

Ввиду того, что в отношении лиц духовного ведомства был введен особый порядок уголовного судопроизводства, данная статья отсылает к книге третьей настоящего Устава (ст.ст. 1017—1029).

Статьи 219—224

Регламентируют порядок расследования и рассмотрения дел, где субъектами уголовной ответственности выступают воинские чины и чины пограничной стражи. Дела эти подлежат рассмотрению военного суда.

Статья 225

В уголовных делах, где субъектами выступают гражданские лица, находящиеся на службе в военном ведомстве, вводится смешанная подсудность: за должностные преступления, нарушение воинской дисциплины они подлежат военному суду, за все прочие — уголовному суду гражданского ведомства. Такая смешанная подсудность была введена в период подготовки реформы, с учетом опыта западноевропейских армий⁸⁸.

88
Судебные уставы
изложением рас-
суждений... ч. II,
с. 106.

Статья 226

Устанавливает, что только в местностях, объявленных на военном положении, возможна передача лиц гражданского ведомства военному суду и только на точном основании изданных для этих местностей положений.

Сразу после введения судебных уставов царизм стремился расширить основания для передачи дел на рассмотрение военного суда. Используя в качестве повода растущее революционное движение, правительство в конце 70-х — начале 80-х годов, приняло ряд нормативных актов, которые осуществили это стремление. 9 августа 1878 г. был издан закон, согласно которому важнейшие государственные преступления и преступления против порядка управления передавались в ведение военных судов с применением ими наказаний,

89

ПСЭ 2-е,
т. LIII, отд. второ-
рое, 1878, № 58788.

90

ПСЭ 2-е, т. LIV,
отд. первое,
1879 — февраль
1880, № 59491.

91

См.: Вилен-
ский Б. В.
Указ. соч.,
с. 328—332.

92

Свод законов,
1892, т. XIV. При-
ложения к Уставу
о предупреждении
и пресечении пре-
ступлений, при-
лож. 1 к ст. 1, § 17.

93

Систематический
комментарий,
вып. II, с. 565—567.

установленных военно-уголовными законами для военного времени⁸⁹. Дальнейшее развитие законодательства о подсудности гражданских лиц военному суду было осуществлено законом 8 апреля 1879 г.⁹⁰, расширившим круг дел, разбившихся военными судами⁹¹. Продолжая судебную контрреформу, 14 августа 1881 г. правительство приняло «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественно-го спокойствия», которое, наряду с другими реакционными мероприятиями, установило, что в местностях, объявленных на положении усиленной или чрезвычайной охраны, генерал-губернаторам и министру внутренних дел предоставляется право передавать на рассмотрение военного суда все дела «...в видах ограждения общественного порядка и спокойствия для суждения по законам военного времени»⁹². Военные суды стали рассматривать не только все политические преступления, что устанавливалось еще законодательством 1878—1879 годов, но и общеуголовные преступления.

Статьи 227—230

Регулируют порядок осуществления уголовного преследования военнопленных, иностранцев, не пользующихся правом экстерриториальности, дипломатов, пользующихся таким правом, а также служащих посольств и иных дипломатических учреждений. Действие ст. ст. 228 и 230 распространялось также на экипажи иностранных судов, находившихся в российских территориальных водах⁹³.

Глава четвертая

О порядке разрешения пререканий о подсудности

Отделение первое

ПРЕРЕКАНИЯ МЕЖДУ СУДЕБНЫМИ УСТАНОВЛЕНИЯМИ

Статьи 231—238

Под пререканием о подсудности понимается спор между судами об отнесении к их компетенции того или иного дела.

Отделение второе

ПРЕРЕКАНИЯ МЕЖДУ СУДЕБНЫМИ И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ УСТАНОВЛЕНИЯМИ

Статьи 239—245

Исходя из того, что ряд правонарушений подлежит рассмотрению, наряду с судами, административными и иными государственными органами, второе отделение данной главы посвящено порядку разрешения пререканий о подведомственности, где, с одной стороны, выступают суды, а с другой — административные или иные государственные органы.

Глава пятая
**О перенесении дел
из одного судебного округа в другой**

283
Устав
уголовного
судопроизводства

Статья 246—248

Перенесение дел из одного судебного округа в другой является изъятием из общего принципа о территориальной подсудности (см. комментарий к ст. 208 Устава). При подготовке реформы авторы ее подчеркивали, что такое перенесение «...не может быть почитаемо отступлением от порядка подсудности, ибо ... имеет целью удобство судопроизводства и ограждение прав сторон в интересах правосудия»⁹⁴. Поэтому было признано целесообразным точно определить случаи перенесения дел, предоставив решение вопроса либо судебной палате, когда это требуется для удобства судопроизводства, либо Правительствующему сенату — в случаях, когда перенесение дела необходимо для обеспечения беспристрастного его рассмотрения⁹⁵.

94
Судебные уставы
с изложением рас-
суждений... ч. II,
с. 112.

95
Объяснительная
записка..., с. 127—
128.

**Раздел второй
О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ**

Глава первая
**О лицах, участвующих в производстве
предварительного следствия**

Статья 249

Институт судебных следователей появился в России накануне судебной реформы. Недостатки проводимого полицией предварительного расследования были настолько очевидны, что передача следствия органам юстиции могла быть осуществлена еще в условиях дореформенной судебной системы. В соответствии с императорским указом от 8 июня 1860 г., следственная часть отделялась от полиции⁹⁶. Одновременно императором были утверждены Наказ судебным следователям и Наказ полиции о производстве дознания по происшествиям, могущим заключать в себе преступление или проступок⁹⁷. Судебные уставы внесли существенные изменения в положение следователя, его взаимоотношения с судом, прокуратурой и полицией.

96
ПСЗ 2-е.
т. XXXV, отд. 1.
№ 35890.

97
ПСЗ 2-е.
т. XXXV, отд. 1.
№ 35891 и 35892.

Раздел второй книги второй Устава уголовного судопроизводства, несмотря на свое название, посвящен не только предварительному следствию в узком смысле слова, он регулирует также порядок дознания и розыска, но, как и указано в комментируемой статье, только по делам, подсудным окружным судам. Порядок производства предварительного расследования по делам, подсудным судебным палатам, предусмотрен в книгах третьей и четвертой Устава. Правда, в порядке

исключения судебные следователи могли проводить предварительное следствие и по следующим категориям дел: 1) по делам, подсудным судебной палате (государственные преступления — ст.ст. 1036—1041, должностные преступления — ст. 1089); 2) по некоторым должностным преступлениям, подсудным Сенату; 3) по некоторым преступлениям, подсудным военным судам.

Подследственность дел о преступлениях, совершенных военнослужащими, определялась в соответствии с военным законодательством. Судебные следователи окружных судов проводили предварительное следствие по общим преступлениям, совершенным офицерами и генералами, за исключением нижеследующих случаев: 1) нарушения воинской дисциплины; 2) нарушения в местах, находящихся исключительно в ведении военного начальства; 3) нарушения, совершенные одним военнослужащим против другого во время отправления ими воинских обязанностей. Для нижних чинов военного ведомства, кроме того, необходимо было, чтобы совершенное ими преступление влекло наказание, связанное с потерей прав и преимуществ, или более тяжкое, а также, когда обвинение сопровождалось предъявлением иска о возмещении ущерба на сумму свыше 300 рублей.

Вместе с тем, следует отметить, что предварительное следствие проводилось не по всем делам, подсудным окружным судам. В соответствии со ст. 544, оно являлось обязательным только по делам, рассматривавшимся с участием присяжных заседателей. В остальных случаях, когда ни прокурор, ни соответствующий суд не считали следствие необходимым, обвинительный акт представлялся непосредственно к судебному рассмотрению. В частности, Н. А. Буцковский относил к числу таких дел, во-первых, те, которые касались преступлений, совершенных в присутствии суда и засвидетельствованных протоколами судебных заседаний, во-вторых, те, которые касались преступлений против уставов казенного управления или против общественного благоустройства и благочиния, засвидетельствованных в протоколах соответствующих административных органов⁹⁸.

Наряду с судебными следователями окружных судов в пореформенный период появляются и другие должностные лица, уполномоченные к ведению следствия. В 1867 году при Петербургском и Московском окружных судах были учреждены должности следователей по особо важным делам, а в 1875 году они были введены и в округа других судебных палат⁹⁹. Согласно утвержденному императором мнению Государственного совета в 1870 году должности следователей по важнейшим делам учреждались при всех окружных судах¹⁰⁰. Эти лица обладали всеми правами и преимуществами судебных следователей. Но была еще одна, наиболее распространенная, категория лиц, которая вела следствие, но не пользовалась преимуществами судебной службы. Официально

98

См.: Буцковский Н. А. О деятельности прокурорского надзора вследствие отделения обвинительной власти от судебной. СПб., 1874, с. 19—20.

99

ПСЗ 2-е, т. L, отд. II, № 55214.

100

ПСЗ 2-е, т. XLV, отд. I, № 48338.

они именовались «чиновники, причисленные к министерству юстиции и командированные министром к исправлению должности судебного следователя». Постепенно институт таких чиновников стал вытеснять судебных следователей в точном смысле этого слова, причем он распространялся не только на участковых следователей, но даже на следователей по важнейшим и особо важным делам. «В 1898 году из 1487 судебных следователей, состоявших по империи, только 154, т. е. около 10%, пользовались судейской несменяемостью»¹⁰¹.

Отделение первое

УЧАСТИЕ ПОЛИЦИИ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Статьи 250—253

Участие полиции в производстве предварительного расследования осуществлялось в следующих формах: 1) дознание, 2) совершение отдельных следственных действий в порядке ст. 258 Устава и 3) выполнение отдельных поручений следователя, в том числе розыск. В законодательных мотивах к Уставу, опубликованных Государственной канцелярией, указано, что исследование преступления состоит из трех главных частей — дознания, предварительного следствия и следствия окончательного. Причем отмечалось, что «полиции должно предоставить только производство предварительных дознаний и действия ее в этом отношении ограничить самыми необходимыми изысканиями»¹⁰². Дознание происшествий определялось как «первоначальные изыскания, производимые полицией для обнаружения справедливости или несправедливости дошедших до нее слухов и сведений о преступлении или о таких происшествиях, о которых без розысканий нельзя определить, заключается или не заключается в них преступление»¹⁰³. Составители судебных уставов видели одну из своих задач в отделении дознания от следствия и полагали при этом, что новый порядок расследования «заключает в себе два весьма важных улучшения: первое, что полиция, дабы не сообщать следователю неверных сведений, по необходимости должна будет сперва сама удостовериться в справедливости того о чем доносит, а чрез то число неосновательных следствий значительно уменьшится; второе, что судебный следователь, не участвуя в первоначальных розысканиях и посему не увлекаемый первыми, иногда ошибочными заключениями и догадками о предполагаемом виновном, может беспристрастно, без всяких предубеждений, судить о вероятности возводимого на кого-либо подозрения»¹⁰⁴.

В юридической науке не было принципиальных разногласий по вопросу об определении понятия дознания, однако некоторые расхождения во взглядах в высказываниях разных авторов обнаруживаются. Так, В. К. Случевский, в полном соответствии с мнением составителей судебных уставов, видел

целью дознания только «обнаружение преступного характера происшествия», полагая, что «дальнейшие действия по розысканию и обличению преступника» должны принадлежать следователю¹⁰⁵. Другие авторы утверждали, что «дознание направляется на исследование дела для обнаружения виновника и его виновности»¹⁰⁶. А. А. Квачевский различал дознание в широком и узком смысле слова. В широком смысле — это все первоначальное производство, включая розыск, в узком смысле — «собрание признаков одного преступления, без указания преступника»¹⁰⁷.

Органами дознания, в соответствии с Уставом, являлись, как правило, органы полиции. Но наряду с полицией дознание проводилось: 1) по преступлениям, совершенным военнослужащими, — военным начальством; 2) по должностным преступлениям и проступкам — гражданским начальством; 3) по некоторым должностным и религиозным проступкам — духовенством; 4) по преступлениям против казенной собственности — чиновниками определенных ведомств; 5) по политическим преступлениям — жандармерией. В 1871 году Устав был дополнен ст.ст. 261¹ — 261³, закрепившими порядок действий жандармов по оказанию помощи общей полиции и прокурорскому надзору в борьбе с преступлениями, подсудными окружным судам. Таким образом, сфера жандармского дознания расширилась.

Как следует из комментируемых статей, дознание начиналось полицией не по всем сообщениям о происшествиях преступного характера, а только тогда, когда ни прокурора, ни следователя нет на месте (ст. 252) или нет уверенности в том, что имело место именно преступление, а не иное происшествие (ст. 258). Надзор и общее руководство дознанием осуществляла прокуратура, и только ей, а не полиции представлялось право прекращать дознание. Не мог прекратить дознание и следователь, если не обнаруживал в его материалах состава преступления. В таком случае он, в соответствии со ст. 309 Устава, должен был направить материалы дознания прокурору. В законе не указывалось, какой полицейский чиновник должен направлять материалы дознания в прокуратуру, а на практике установился обычай отправлять их сначала приставу, который передавал документы по принадлежности следователю или прокурору¹⁰⁸. Но, согласно разъяснению Сената, обязанность полиции сообщать прокурорскому надзору о происшествиях преступного характера не распространялась на «такие случаи, когда происшествие не заключает в себе никаких признаков преступления или проступка»¹⁰⁹.

Статья 254

В статье установлены формы и методы дознания, причем характерно, что розыск здесь выступает как составная часть дознания. Вместе с тем, А. А. Квачевский отмечал, что «дознание иногда называют розыском — это неточно». «В сво-

105

См.: Случевский В. К. Учебник..., с. 625.

106

См.: Дойницкий И. Я. Курс..., ч. II, с. 371; Вульф-Ферт А. К. Реформа предварительного следствия. М., 1881, с. 29.

107

Квачевский А. А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 г., ч. III. СПб., 1869, с. 5.

108

См.: Гисси С. А. и Соколовский Д. А. Дознание, его цели и способы производства. Руководство для чинов полиции, военного и сельского начальства. Казань, 1879, ч. I, с. 45—47.

109

Устав уголовного судопроизводства. С постановленными материалами, составленными М. П. Шрамченко и В. П. Ширковым. СПб., 1913, с. 382.

ем особенном значении розыск, — писал он, — составляет часть дознания, в обширном смысле — один из способов его производства, направленный к обнаружению и указанию скрытого, тайного, преимущественно виновника преступления»¹¹⁰. П. В. Макалинский также подчеркивал: «Дознание и розыск употребляются часто в одном значении, но понятие о дознании обширнее понятия о розыске; последний представляет как бы часть первого, направленную на обнаружение чего-либо скрытого, не легко доступного; он предполагает быстроту действий и потому упоминается тогда, когда говорится о делах или обстоятельствах загадочных или важных, требующих особенной деятельности со стороны полиции»¹¹¹. По Уставу функция розыска в равной мере возлагалась на органы дознания и следствия. Причем, как отмечали различные комиссии, создаваемые во второй половине XIX века, этой функцией в равной мере тяготились и считали ее второстепенной как следователи, так и полиция¹¹².

Стремление составителей судебных уставов отделить дознание от следствия проявилось не только в разграничении их целей, но и в формах осуществления этих действий. К ним отнесены только *розыски, словесные расспросы и негласное наблюдение*. Термин *розыск*, причем во множественном числе, употребляется в Уставе только один раз — именно в ст. 254. По мнению И. Я. Фойницкого, розыски в данном случае включают в себя осмотры местности, потерпевшего, вещественных доказательств, публикации в газетах, обходы ночлежных приютов и т. п.¹¹³. По всей видимости, сюда же следует отнести преследование преступника по горячим следам и использование данных криминалистических учетов. К числу действий полиции, предусмотренных дознанием в соответствии с комментируемой статьей, Сенат относил вскрытие трупа в случае, когда причины смерти не ясны и существуют подозрения в «постороннем насильственном действии»¹¹⁴. Однако это толкование не распространялось на «вскрытие трупа, уже преданного земле»¹¹⁵.

Другой формой дознания были *словесные расспросы*. Они противопоставлялись *формальным допросам*, к которым, согласно ст. 258, полиция могла приступить только в самом крайнем случае. Как отмечали составители судебных уставов, «по важности формальных допросов, производство их должно быть отнесено к обязанностям судебных следователей, а не полицейских чиновников, от которых не требуется качества, необходимых для судьи, а снятие допросов принадлежит к действиям чисто судебного свойства»¹¹⁶. Вследствие этого запрета на производство допросов полиция не получила право на вызов, а тем более на привод не только свидетелей, но и подозреваемых¹¹⁷. Свидетели не обязаны были давать показания полиции, действующей в качестве органа дознания по данной статье. Сенат указал, что полиция не имела права на

110

Квачевский А. А.
Указ. соч., ч. II,
с. 5.

111

Макалинский П. В. Практическое руководство для судебных следователей.
Изд. 6-е. СПб.,
1907. с. 30.

112

См.: Высочайше учрежденная комиссия для пересмотра законоположений по судебной части. Труды, т. I.
СПб., 1895.
с. 134—136.

113

См.: Фойницкий И. Я. Курс..., т. I. с. 379.

114

Решения Уголовного кассационного департамента Сената. СПб., 1883.
№ 35 (далее — УКДС).

115

Давыдов В. Н. Инструкция чинам полиции округа Харьковской судебной палаты по обнаружению и исследованию преступлений. Харьков, 1898. с. 19.

116

Судебные уставы с изложением рассуждений..., ч. II, с. 118.

117

УКДС. 1888.
№ 3.

формальный допрос обвиняемого даже по поручению мирового судьи ¹¹⁸.

В соответствии с вышеизложенным, полиция, действуя в порядке комментируемой статьи, была не только не обязана, но даже не имела права на составление какого-либо протокола, в котором показания были бы засвидетельствованы подписью иных, кроме дознавателя, лиц. Правда, Сенат пришел к выводу не только о возможности, но и о желательности протоколов полицейского дознания по делам мировой юстиции ¹¹⁹. Но тем не менее инструкции прокуроров судебных палат чинам полиции предписывали: «Сведения, собранные полицией при дознании, заносятся с указанием источника, из которого они получены, в один общий акт, за подписью только одного должностного лица, производившего дознание» ¹²⁰. Однако на практике протоколы дознания были сравнительно распространенным явлением, с которым безуспешно боролись работники прокуратуры. Как отмечает П. В. Макалинский, полиция стремилась к составлению протоколов, подписанных свидетелями и иными лицами, «для того чтобы оградить себя от нареканий или обвинений в неправильности действий». Однако показания, записанные в таких протоколах, нередко опровергались на следствии и на суде. «Притом полиция, считая подписи опрошенных ею лиц и посторонних свидетелей достаточною для себя гарантией, не особенно и заботится о правильном изложении дознания, а какому же практику не известно, что неграмотные или малограмотные люди, с которыми большею частью и приходится полиции иметь дело в уголовных преступлениях, не только не всегда в состоянии понять при беглом чтении бумагу, писанную дурным канцелярским языком — каким до сих пор лишутся постоянно полицейские протоколы, — но и весьма редко этим интересуются и никогда не откажутся от приглашения полиции подписать ее, хотя бы и не отдавали себе ясного отчета в ее содержании» ¹²¹. Повтому Сенат не рекомендовал читать акты дознания в судебном заседании ¹²² и в особенности подчеркивал, что признание обвиняемого на дознании, не подтвержденное в присутствии суда, не имеет доказательственного значения.

Статья 255

Сроков для производства дознания в законе установлено не было. П. В. Макалинский отмечал, что «на практике сильно распространено мнение, будто полиция обязана произвести и передать следователю дознание в течение 24 часов; несмотря на это, оно редко выполняется» ¹²³. Но он утверждал, что это касается лишь случаев информации о происшествиях в соответствии со ст.ст. 250, 253 и неприменно к дознанию по ст. 252. Только в одном случае полиция обязана была непременно передать материалы дознания в течение суток — когда обвиняемый задержан полицией, т. к. по ст. 400 Устава и прямым указанием п. 45 Основных положений от 29 сентября

118

Решения общего собрания кассационных департаментов Сената. СПб., 1885, № 18 (далее — ОС).

119

УКДС, 1870, № 675.

120

Муравьев Н. В. Инструкция чинам полиции округа С.-Петербургской судебной палаты. СПб., 1884, с. 5, § 11.

121

Макалинский П. В. Указ. соч., с. 34.

122

УКДС, 1871, № 184; 1867, № 954.

123

Макалинский П. В. Указ. соч., с. 37.

1862 г. «обвиняемый, подвергнутый задержанию, должен быть допрошен непременно в течение суток»¹²⁴.

Статья 256—260

Меры пресечения, о которых говорится в ст. 257, перечислены в ст. 416 Устава. Никаких ограничений собственно для полиции в этом отношении в законе не установлено. В соответствии со ст. 258, полиция имеет право на проведение некоторых следственных действий до прибытия следователя, но на практике следователь нередко вынужден был поручать в порядке, предусмотренном этой статьей, неотложные действия и после принятия дела к своему производству¹²⁵.

Статья 261

Позже в число других должностных лиц, исполняющих полицейские обязанности, статья 261 включила станичных и хуторских атаманов¹²⁶, а также начальников сыскных отделений и их подчиненных¹²⁷. Под волостными и сельскими начальниками в статье подразумеваются волостные и сельские старосты, сотские и десятские, только не земские начальники. На последних, согласно разъяснению Сената, не распространялась обязанность исполнять распоряжения судебных властей¹²⁸.

В 1871 году комментируемая глава была дополнена отделением 11, в который вошли ст.ст. 261¹—261¹³, закрепившие порядок действий жандармов по оказанию помощи общей полиции и прокурорскому надзору в борьбе с преступлениями, подсудными окружным судам.

Отделение второе

СУЩЕСТВО ОБЯЗАННОСТЕЙ И СТЕПЕНЬ ВЛАСТИ СУДЕБНЫХ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Статья 262

В статье указаны два обязательных условия, без которых следователь не имеет права приступить к следствию, — во-первых, законный повод, во-вторых, достаточное основание. Законные поводы для *приступа* к следствию указаны в ст. 289 Устава, а для *начатия* — в ст. 297. Определение достаточного основания в законе отсутствует. В юридической литературе под этим понятием чаще всего подразумевали признаки состава преступления. Так, П. В. Макалинский писал: «Следствие, начатое при отсутствии признаков преступления или проступка, подведомственного судебному следователю, и будет начатием следствия без достаточного к тому основания»¹²⁹.

Но даже при наличии законного повода и достаточного основания следствие не могло быть начато при следующих условиях: если преступление совершено лицом, не достигшим десятилетнего возраста (ст. 137 Уложения о наказаниях), по

289

Устав
уголовного
судопроизводства

124

Судебные уставы с изложением рассуждений... ч. II, с. XI.

125

См.: Макалинский П. В. Указ. соч., с. 46—47.

126

Собрание узаконений. 1891. № 771. 3 июня.

127

Там же, 1908. № 730. 6 июля.

128

Устав уголовного судопроизводства. С постановными материалами... с. 386.

129

Макалинский П. В. Указ. соч., с. 63.

истечении срока давности (ст. 16 Уложения о наказаниях) и при наличии других, исключающих привлечение к уголовной ответственности, обстоятельств¹³⁰.

Статья 263

Данная норма установлена для облегчения прокурорского надзора за следствием. Следователю не было необходимости информировать прокуратуру о начале следствия по сообщению полиции, т. к. это было обязанностью самой полиции, а за делами частного обвинения прокурорский надзор не осуществлялся. Таким образом, следователь сообщал прокурору о начале следствия по собственной инициативе и вследствие явки с повинной, а также при получении дела от другого следователя¹³¹.

Статья 264

Большую часть своих действий следователь, таким образом, мог осуществлять самостоятельно, без санкции суда или прокурора. Его власть ограничена в случаях, предусмотренных ст.ст. 268, 281, 360—362, 368¹, 386 и др. Высшее дисциплинарное присутствие Сената в одном из своих определений отметило, что «при избрании мер и средств исследования преступления и при дальнейшем направлении следствия судебный следователь не может не руководиться сложившимся у него взглядом или убеждением по делу, но таковое убеждение или выводы судебного следователя должны быть основаны на установленных в законном порядке по делу данных, а не на личных впечатлениях или предположениях судебного следователя, лишенных прочной и законной опоры»¹³².

Статья 265

На практике применение данной статьи было тесно связано с вопросом о пределах расследования, в особенности в отношении сведений биографического характера. Как отмечал И. Я. Фойницкий, «установить такие пределы необходимо: 1) в интересах подсудимого и прочих участвующих лиц. Подсудимому крайне важно знать наперед, против чего ему нужно защищаться, ибо защита против неопределенных и неожиданных обвинений всего затруднительнее... 2) в интересах правосудия. Правильность судебного решения в значительной степени условливается тем, чтобы внимание суда было сосредоточено на деле, чтобы суд не отвлекался от существенного для него посторонними и ничтожными для дела обстоятельствами... 3) в интересах экономии и практических нужд процесса»¹³³. В связи с этим Сенат разъяснил: «Целью расследования должно быть лишь то преступное деяние, со всею его обстановкою, определяющею род, состав и условия и юридическое значение учиненного, за которое подлежит ответственности лицо, его учинившее. Личность преступника, его характер, род занятий и т. п. должны подлежать расследованию

130

Макалинский П. В.
Указ. соч.,
с. 63—64.

131

УКДС, 1894,
№ 22.

132

Устав уголовного
судопроизводства.
С постановками
материалами...
с. 390.

133

Фойницкий И. Я. Курс...
ч. II, с. 236.

лишь настолько, насколько они служат действительным и необходимым пособием для уразумения мотивов преступной деятельности, случайности или закоренелости преступной воли. Только в этом значении может подлежать обследованию и прошлое преступника...» 134.

Статьи 266—268

В статьях регламентируется порядок совершения следственных действий. Под вещественными доказательствами, по разъяснению Сената, закон понимает все те предметы, на которые были направлены действия преступника... или которые служили орудием преступления, или сохранили следы преступления, или же вообще могут служить средством к обнаружению преступления 135.

П. В. Макалинский говорит о выемке и отобрании как о разных следственных действиях, полагая, что «под выемкой разумеется последствие успешного обыска», в то время как отобрание может иметь место и при добровольной передаче вещественных доказательств потерпевшим, свидетелем или обвиняемым 136. Думается, возможно и иное толкование. Под выемкой и отобранием следует понимать одно и то же следственное действие, а данное выражение лишь фиксирует две его стороны, две стадии.

Способы и порядок наложения запрещения или ареста на имущество обвиняемого были установлены в ст.ст. 602—626 Устава гражданского судопроизводства. Запрещение налагалось на недвижимое имущество, арест — на движимое.

Статьи 269—271

Статьи устанавливают нормы, регулирующие отношения между следователем и полицией в стадии следствия. В ст. 269 говорится о праве следователя отменять все без исключения действия полиции, как связанные с дознанием, проводимым по ст.ст. 252—254, так и с совершением неотложных следственных действий в порядке ст.ст. 258—259 137.

Требования следователя, предусмотренные ст. 270, могли быть обращены ко всем государственным и общественным органам, должностным и частным лицам, в том числе и к полицейским чинам, независимо от того, принимали они участие в дознании или нет. О том, какие требования считались законными, см. комментарий к ст. 281. По вопросу о том, к кому конкретно должен обращаться следователь в полиции (ст. 271), не было установлено каких-либо правил. В литературе высказывались различные взгляды. Одни авторы утверждали, что следователь сам может определить того, кто ему нужен, другие — что поручения должны направляться в полицейские управления и участки, начальники которых определяли конкретного исполнителя 138.

Статья 272

Под сопротивлением следователю как должностному лицу, согласно Уложению о наказаниях, понималось физическое

291

Устав
уголовного
судопроизводства

134

Устав уголовного судопроизводства. С постановками материалами..., с. 390.

135

УКДС. 1872, № 790; 1876, № 107; 1878, № 34.

136

См.: Макалинский П. В. Указ. соч., с. 76.

137

См.: Щеглов И. Г. По поводу 269 статьи Устава уголовного судопроизводства. — Журнал гражданского и уголовного права, 1890, № 6, с. 69.

138

См.: Макалинский П. В. Указ. соч., с. 47—48.

насилие или угрозы его применения, а также другие действия, препятствующие ему исполнять свои обязанности и заставляющие его прибегать к физической силе.

Статьи 273—275

Согласно ст. 275, вопрос об отводе следователя решался судом, при котором состоял следователь, а не тем, в котором должно было слушаться дело, находившееся в его производстве. На практике следователь вместе с заявленным отводом представлял в суд и свои объяснения по этому поводу.

Статьи 276—277

В обеих статьях говорится о случаях необнаружения обвиняемого, только в первом случае его отсутствие не останавливает следствия, а во втором — прекращает. Статья 276 предусматривает ситуацию, когда отсутствие обвиняемого не препятствует проведению других следственных действий, а розыск его не безнадежен. Если этих условий нет, то следствие подлежит прекращению по ст. 277.

Статья 277 была одной из самых важных и постоянно применявшихся статей Устава. Ее содержание было уточнено мнением Государственного совета от 3 мая 1883 г., которое, будучи утверждено императором, внесло изменение в текст статьи¹³⁹. Право следователя просить о приостановлении производства по делу было ограничено случаями, указанными в ст. 16 Устава, а именно: отсутствием в деянии признаков преступления или проступка, необнаружением виновного, совершенной недостаточностью собранных улик. Кроме того, в новой редакции появилось и другое дополнение: «В случае несогласия на то окружного суда дело представляется на разрешение судебной палаты»¹⁴⁰.

Отсутствие в деянии признаков преступления должно быть установлено объективно и бесспорно. Поэтому пока заявитель продолжает настаивать на том, что имело место преступление, даже если он не располагает достаточными доказательствами, дело по этому основанию не может быть прекращено. Если, конечно, он не принимает за преступление гражданское правонарушение или иное происшествие.

В соответствии со ст. 277, следствие прекращается в случае необнаружения виновного, но ни в этой, ни в других статьях Устава не предусмотрен случай, когда обвиняемый известен, но скрылся. Вернее, ст. 852 позволяет думать, что в такой ситуации следствие должно быть не прекращено, а приостановлено до поимки беглеца. Но поскольку в законе не определен порядок приостановления следствия, то высказывались мнения, что приостановка также должна проходить в порядке ст. 277.

Сенат разъяснил, что порядок прекращения дел, определенный в ст. 277, отличается от порядка завершения следствия

139

Устав уголовного судопроизводства. С постановками материалов и...
с. 394.

140

Там же.

по ст.ст. 476—478 Устава. Он не требует ни ознакомления обвиняемого с материалами дела, ни проверки его новых показаний¹⁴¹, достаточно только ознакомить участвовавших в деле лиц с постановлением о прекращении следствия¹⁴². Однако право прокурорской власти возвращать материалы предварительного следствия для дополнения, по толкованию Сената, распространяется и на дела, представляемые следователем для прекращения по ст. 277¹⁴³.

В 1873 году по ст. 277 прекращалось более 70% всех дел. Причем в основном в связи с отсутствием обвиняемого или доказательств его виновности¹⁴⁴. Несмотря на совершенствование законодательства, реорганизацию и увеличение численности полиции, существенных сдвигов в раскрываемости преступлений во второй половине XIX— начале XX века, добиться не удалось. Поэтому и в 1912 году «из 463 008 дел, по которым проводилось предварительное следствие, с обвинением в порядке ст. 478 Устава уголовного судопроизводства было направлено следователями 150 795 дел, а на прекращение в порядке ст. 277 — 268 803 дела»¹⁴⁵.

Отделение третье СУЩЕСТВО ОБЯЗАННОСТЕЙ И СТЕПЕНЬ ВЛАСТИ ПРОКУРОРОВ И ИХ ТОВАРИЩЕЙ

Статья 278

Дореформенный свод законов возлагал надзор за производством следствий не только на прокуроров и стряпчих, но также на начальство следователя и земский суд. Прокурорский надзор за следствием носил, как правило, случайный и формальный характер, хотя права прокуратуре были предоставлены значительные¹⁴⁶. Прокурор мог требовать к себе материалы любого дела, присутствовать при проведении следственных действий, настаивать на дополнении следствия. Прокурорский надзор за следствием мало изменился и после передачи следствия из органов полиции органам юстиции. Хотя, согласно ст. 2 Учреждения судебных следователей, губернатор должен был согласовывать кандидатуру на должность следователя с прокурором, в соответствии со ст. 30, того же акта прокурор имел право давать следователю не приказания (как суд или губернатор), а лишь предложения.

Судебные уставы передали не только надзор, но в известной мере и руководство дознанием и следствием исключительно прокуратуре. Институт судебных следователей стал своеобразным соединительным звеном между судебной и обвинительной (прокурорской) властью. Зависимость следователя от прокурора была не меньшей, чем от суда. Она определялась не только статьями данной главы. В соответствии со ст. 213 Учреждения судебных установлений, следователи назначались на должность по представлениям прокуроров окружных судов, по

293
Устав
уголовного
судопроизводства

141
УКДС. 1908.
№ 14.

142
УКДС. 1871,
№ 745.

143
Там же.

144
См.: Соколов А. А. Недостатки в производстве предварительных следствий. — Юридический вестник. 1876, кн. 1, с. 3.

145
Бразоль Б. А.
Указ. соед., с. 49.

146
См.: Муравьев Н. В. Прокурорский надзор, т. 1. М., 1889, с. 408.

предложениям прокуроров они могли быть переведены из одного участка в другой (ст. 227). Права, предоставляемые данной и последующими статьями, принадлежали не только непосредственно прокурору окружного суда и его товарищам, но и всем вышестоящим прокурорам, которые, в соответствии со ст.ст. 129 и 131 Учреждения судебных установлений, могли принять любое дело к производству на свою ответственность или возложить его на своих товарищей.

Статья 279

Руководство дознанием со стороны прокуратуры не означает, что полицейские чины во время производства дознания находятся в исключительном подчинении прокуратуре. По разъяснению Сената, данная статья указывает лишь на то, что «предложения прокурорской власти по производству следствий и дознаний так же обязательны для чинов полиции, как и предписания их начальств»¹⁴⁷. В отличие от предыдущей статьи, которая запрещает прокурорам личное выполнение следственных действий, ни данной, ни другими статьями Устава не возбраняется личное участие прокурора в производстве дознания. А. Ф. Кони вспоминал, что ему, в бытность прокурором окружного суда, неоднократно приходилось по серьезным делам прибегать к производству дознаний лично или через своих товарищей¹⁴⁸.

Статья 280

В процессе подготовки судебных уставов обсуждался вопрос о предоставлении прокурорам права не только рассматривать материалы следствия на месте, но и требовать их к себе для ознакомления. Однако он не был решен положительно. Более того, в соответствии комментируемой статьей следователи освобождались от обязанности представлять прокурорам какие бы то ни было письменные отчеты или иные справки о ходе дела. В соответствии с разъяснением Сената, из этого правила было сделано только одно исключение: прокуроры могли требовать от всех судебных мест, в том числе и от следователей, «во всякое время сведения о положении арестантского дела»¹⁴⁹.

Статьи 281—286

Уточняется руководящая роль прокурора при производстве предварительного следствия. Как отмечал один из создателей судебных уставов Н. А. Буцковский, «власть, имеющая право требовать доследования и переследования, не может не иметь преобладающего влияния на производство следствия. Правда, судебный следователь обязан исполнять лишь законные требования прокурора или его товарища»¹⁵⁰. Большинство исследователей полагают, что незаконные требования прокурора не могут быть ни в коей мере исполнены следователем¹⁵¹.

147

Устав уголовного судопроизводства. С постоянными материалами..., с. 398.

148

См.: Кони А. Ф. Собр. соч., т. 4, с. 172—173.

149

ОС, 1881, № 32.

150

Буцковский Н. О деятельности прокурорского надзора вследствие отдаления обвинительной власти от судебной. СПб., 1867, с. 22.

151

См.: Мавлянский П. В. Указ. соч., с. 125.

Разногласия же касались вопроса о том, все ли законные требования прокурора обязательны к исполнению или только те, которые следователь сочтет обоснованными. Следует отметить, что ст. 282 носит незаконченный характер, поскольку в ней не говорится, как же должен поступить следователь, если прокурор подтверждает свое требование. Комментаторы отвечали на этот вопрос следующим образом: «Если предоставить следователю каждый раз, когда он признает, что требование прокурора не имеет надлежащего основания, оставлять его без исполнения, сообщая только о том на усмотрение суда, то, в сущности, предоставленный прокурорам надзор за производством следствий превратится в надзор следователей за действиями обвинительной власти; конечно, могут быть случаи, в которых прокурор сам отступился бы от своего требования, если бы имел в виду изменившиеся или вновь открывшиеся обстоятельства, известные следователю»¹⁵². Именно такие случаи предусматривались ст. 282. Наиболее четко вопрос о пререканиях между прокурором и следователем решен применительно к взятию обвиняемого под стражу — в ст.ст. 283—285. Множество споров на практике и в теории вызывала ст. 286. По утверждению И. Черкасского, «около трети, если не больше, всех возвращенных следствий падает на требование дополнить следствие сведениями, несущественными для дела»¹⁵³. Этот автор полагал, что, поскольку ст. 514 Устава воспрещает прокурору останавливать течение дела для дополнения такими сведениями, следователь вправе отказаться от их исполнения. Однако господствовавшим оставалось мнение о том, что следователь не мог ставить под сомнение существование тех сведений, которые требовал собрать прокурор¹⁵⁴.

Статья 287

Прокуратуре предоставляется право самостоятельно, без вмешательства судов решать вопрос о том, имеются ли основания для отвода ее сотрудников.

Глава вторая

Об условиях производства предварительного следствия

Статьи 288—296

Не трудно заметить, что название главы не вполне соответствует ее содержанию. Она практически целиком посвящена вопросам территориальной подследственности. Такое несовпадение объясняется тем, что в первоначальном проекте в данной главе предполагалось в числе важнейших условий производства предварительного следствия установить гласность и право обвиняемого на защиту. Но они были отвергнуты Государственным советом на том основании, что, по его мнению, «гласность не везде и не всегда применима», и в час-

152
Судебные уставы с изложением рассуждений... ч. 11, с. 125—126.

153
Черкасский И.
Пререкания между судебным следователем и прокурорскими надзорами. — Журнал министерства юстиции (далее — ЖМЮ), 1911, № 6, с. 156.

154
См.: Горановский М. А. Вправе ли судебный следователь оставлять без исполнения предложение прокурорского надзора о дополнении следствия. — ЖМЮ, 1907, № 6, с. 142.

тности «успешное открытие истины в уголовном деле зависит всегда и безусловно от негласности следственных действий и распоряжений». А кроме того, «нельзя не опасаться, что защитник сочтет свою обязанностью противодействовать собранию обличительных доказательств и способствовать обвиняемому в сокрытии следов преступления»¹⁵⁵.

Не установлены в данной главе и сроки производства следствия (хотя еще ст. 882 тома XV Свода законов предписывала производить следствия «со всевозможной скоростью и оканчивать в месячный срок»). Устав не предусматривает предпочтения по срокам производства для тех или иных категорий дел, но позже специальными указами Сената и циркулярами министра юстиции судебным следователям поручалось «возможно скорейшее» окончание дел о повреждении железнодорожных путей, о пожарах¹⁵⁶, а с 1914 года — о продаже спиртных напитков и самогоноварении.

Определение территориальной подследственности основывается на тех же принципах, что и определение подсудности (см. ст.ст. 208—217 Устава). Исключения сделаны лишь в ст.ст. 293, 294 и 1074. Впрочем, и условия подследственности не определены в этой главе достаточно четко. Так, в ст. 290 предусматривается возможность передачи материалов следствия лишь в случае, когда по месту обнаружения преступления или задержания обвиняемого были совершены неотложные следственные действия. Но, в соответствии со ст. 289, следствие могло быть начато по одному преступлению в трех различных участках. При этом разрешалось проводить не только неотложные следственные действия (в порядке ст. 258), но и иные. Устав ничего не говорит о том, кто из трех следователей в такой ситуации должен заканчивать следствие. Судя по ст. 291, в каждом конкретном случае вопрос должен был решаться с учетом всех обстоятельств дела. На практике это вело к тому, что «судебные следователи очень часто старались передать друг другу дела при малейшем к тому поводе»¹⁵⁷. Поэтому, в соответствии с толкованием Сената, если при производстве следствия выяснялось, что преступление не было совершено в месте его обнаружения, то дальнейшее расследование должно было проводиться в том следственном участке, где оно совершилось¹⁵⁸.

155

Судебные уста-
вы с изложением
рассуждений...
ч. II, с. 128.

156

См.: Макалин-
ский П. В.
Указ. соч.,
с. 177—178.

157

Там же, с. 152.

158

ОС. 1870,
№ 20; 1881, № 18.

Глава третья

О законных поводах к начатию следствия

Статьи 297—314

Инквизиционный процесс, установленный Сводом законов, предоставлял следователю почти неограниченное право начинать следствие по собственному усмотрению. Запрещалось начинать следствие только по неосновательным доносам и слухам и безымянным пасквилям. Но и эти ограничения, установленные еще Петром I, сводились на нет другими

нормами, на основании которых полиция, а впоследствии и судебные следователи должны были приступить к следствию в любом случае, если без него нельзя было установить, случайно или умышленно совершено деяние. Не были указаны в законе и обстоятельства, которые обязывали бы полицию приступить к производству следствия. Отказ от его производства мог иметь место и при наличии самых убедительных доказательств совершенного преступления.

Составители Устава пошли по пути ограничения поводов к началу следствия. Перечень, установленный ст. 297, является ограничительным. В нем можно выделить две группы поводов — обязательные, а именно: жалобы потерпевших (ст. 303), явка с повинной (ст. 310), возбуждение дела прокурором (ст.ст. 278, 281, 282, 311) или начальством обвиняемого (ст. 1086), и достаточные, но не обязательные для следователя: заявления лиц, не потерпевших от преступления (ст.ст. 298, 299), сообщения полиции и других присутственных мест и должностных лиц (ст. 309), ложная явка с повинной (ст. 310). Помимо перечисленных оснований, допускалось возбуждение следственного производства по усмотрению самого следователя, но в узких рамках, очерченных в ст. 313. В соответствии с этой статьей, следователь мог приступить к следствию даже будучи очевидцем, свидетелем преступления, не имея возможности самоотвода на этом основании¹⁵⁹.

В этой же главе называются условия, которые не составляли законного повода для начала следствия: безымянные пасквили и подметные письма, т. е. анонимные заявления о преступлениях, а также письма, подписанные вымышленными именами¹⁶⁰.

Наряду с перечислением оснований для возбуждения уголовного преследования в третьей главе указаны и права потерпевшего на предварительном следствии. Но среди прав, предоставленных потерпевшему и гражданскому истцу ст.ст. 304—305, не указано право пользоваться услугами адвоката. На этом основании Сенат признал, что гражданский истец в уголовном деле не может принимать участие в предварительном следствии через поверенных¹⁶¹. Это решение Сената подвергалось серьезной критике в юридической литературе¹⁶².

Данная глава не предусматривает возможность пререканий между следователем и прокурором по поводу начала следствия. Статья 312 обращена только к прокурорам и не предоставляет следователям права подвергать сомнению основательность сведений, собранных прокуратурой. Исключение допускалось при выдвижении прокурором незаконных требований. В этом случае следователь должен направить дело в окружной суд в порядке ст. 277, как разъяснил Сенат¹⁶³. Но на этот счет были высказаны и другие соображения¹⁶⁴. Пререкания между прокуратурой и следствием возникали на практике и по поводу применения ст. 314, поскольку ни в законе, ни в решениях

159

См.: Корженский С. О применении на практике ст. 313 УУС. — Судебный вестник. 1871. № 57.

160

УКДС. 1885. № 35.

161

УКДС. 1884. № 11.

162

См.: Щегловатов И. Г. Вопросы текущей следственной практики. — Журнал гражданского и уголовного права, 1888, № 5, с. 63—64.

163

ОС. 1889. № 13.

164

См.: Хлодовский Е. Об обязанности для судебных следователей предложить лиц прокурорского надзора о производстве следствия. — Журнал гражданского и уголовного права, 1890. № 4.

Сената не содержалось определения того, как понимать выражение *преступление, не имеющее существенной связи с производимым делом*. Одни авторы считали, что «существенной связью» в данном случае должна быть причинно-следственная связь, другие полагали, что такая связь имела место, если преступления были совершены одним и тем же лицом¹⁶⁵.

165
См.: Ценкальский Ф. О пределах применения ст. 314 УУС. — Судебная газета, 1903, № 6.

Глава четвертая

Об исследовании события преступления

Отделение первое

ОСМОТР И ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ

1. Осмотр и освидетельствование чрез следователя

Статьи 315—324

В Уставе уголовного судопроизводства определение понятий осмотра и освидетельствования отсутствует, несмотря на то что именно им широко внедрен в законодательство термин *освидетельствование*. В Своде законов он практически не встречался. Понятие «освидетельствование» русского дореволюционного процесса заметно отличается от современного. В Уставе оно несет двойную смысловую нагрузку. Прежде всего, освидетельствование — это квалифицированный вид осмотра, осмотр-исследование. Наиболее явно это обнаруживается в ст. 330, где говорится, что перед тем как приступить к *освидетельствованию... чрез сведущих людей, судебный следователь производит предварительный внешний осмотр*. Так это слово употреблялось не только в законе, но и в жизни. По В. Далю, «освидетельствовать» значит «тщательно осмотреть, внимательно обозреть, поверить по качеству и количеству; сделать осмотр, поверку, дознавая всю истину на деле»¹⁶⁶. Но, кроме того, освидетельствование, видимо, подразумевало непременно участие свидетелей-понятых в осмотре. Эта смысловая связь прослеживается при сопоставлении ст. 315 Устава со ст.ст. 840 и 882 Свода законов (т. XV), в которых предписывалось: «Понятые должны быть при обыске для засвидетельствования», «Явные признаки преступлений, бой, увечье и всякие следы насилия должны быть всегда свидетельствуемы». Таким образом, осмотр и освидетельствование — не две стороны или две стадии единого следственного действия и в то же время не синонимы одного и того же действия, как полагает Ю. С. Андрианова¹⁶⁷, а два вида одного действия (простой и сложный), которые, как правило, дополняют друг друга, но могут существовать и отдельно друг от друга. Так, в ст.ст. 320, 321 и др. «осмотр» и «освидетельствование» разделяются союзом «и», в ст. 258 — запятой; употребляются они и отдельно: «осмотр»

166
Даль В. Толковый словарь, т. 2. М., 1935, с. 717.

167
См.: Андрианова Ю. С. Историческое развитие института освидетельствования в судопроизводстве дореволюционной России. — Вестник Ленинградского университета, 1986, серия 6, вып. 1, с. 93.

в ст. 343, «освидетельствование» в ст.ст. 330, 331 и др., в названии части четвертой (ст.ст. 353—356).

Порядок проведения осмотра (освидетельствования) различается в зависимости не от объекта (местность, человек, предмет), а от субъекта (следователь, врач, иное сведущее лицо) исследования.

Устав не указывает случаев, когда проведение осмотра или освидетельствования через следователя являлись бы обязательными. Поэтому и те и другие действия проводились по усмотрению следователя или по предложению прокурора. Время проведения ст. 317 ограничивает, но весьма неопределенно. Ни в законе, ни в решениях Сената нет разъяснений по поводу того, что считать *не терпящим отлагательства* и какие часы можно считать ночными.

В числе средств фиксации следов на месте преступления ст. 318 указывает только измерения и чертежи, но на практике применялись также рисунки, а впоследствии довольно широко фотографии и другие средства криминалистической техники 168.

2. Осмотр и освидетельствование через сведущих людей вообще

Статьи 325—335

Осмотром и освидетельствованием через сведущих лиц Устав именуется экспертизу. Составители судебных уставов рассматривали ее не в качестве самостоятельного вида доказательства, а как вид осмотра и освидетельствования. По их мнению, это осмотр, который по поручению суда или следователя проводят специалисты, выступающие в качестве «помощников» судебных органов. Но такой взгляд на экспертизу встретил серьезную критику еще в русской дореволюционной литературе 169.

Судебная экспертиза зародилась в России в XVI веке 170. В то время имели место отдельные случаи судебно-медицинской экспертизы и экспертизы документов. Н. Новомбергский утверждал, что с середины XVII века судебно-медицинская экспертиза становится обычным явлением в судебной практике 171. И. Ф. Крылов, в принципе соглашаясь с ним, подчеркивал, что и в тот период экспертиза была трудно отличима от освидетельствования в современном смысле этого слова 172. В XVI—XVII веках складывается судебно-психиатрическая экспертиза. В XVIII веке наряду с внешним осмотром трупа врачом начинает применяться вскрытие. По мере возрастания роли науки и ее специализации расширялась и область применения научных знаний в судебной практике. В середине XIX века зарождаются судебно-химическая и судебно-баллистическая экспертиза. К началу XX века сложились бухгалтерская и фотографическая экспертиза 173,

168

См.: Крылов И. Ф. В мире криминалистики. Л., 1982; Трегубов С. Н. Основы уголовной техники. СПб., 1915.

169

См.: Фойницкий И. Я. Курс..., с. 290.

170

См.: Крылов И. Ф. Судебная экспертиза в уголовном процессе. Л., 1963, с. 4; Рожановский В. А. Судебно-медицинская экспертиза в дореволюционной России и в СССР. М., 1928, с. 10.

171

См.: Новомбергский Н. Врачебное строение в допетровской Руси. Томск, 1907, с. 249.

172

См.: Крылов И. Ф. Судебная экспертиза..., с. 4.

173

См.: Иванов С. Ф. Бухгалтерская экспертиза в судебном процессе. СПб., 1913; Ган И. И. Фотография на предварительном следствии. — Журнал министерства юстиции, 1902, № 7.

в 1912 году впервые была проведена в России дактилоскопическая экспертиза ¹⁷⁴.

Экспертиза была законодательно закреплена указом от 6 марта 1699 г. «О порядке исследования подписей на крепостных актах в случае возникшего о подлинности оных спора или сомнения...» ¹⁷⁵ Обязательная судебно-медицинская экспертиза по делам об убийстве учреждалась Воинским артикулом Петра I. В толковании к арт. 154 предписывалось: «Лекарей определить, которые бы тело мертвое взрезали, и подлинно розыскали, что какая причина к смерти ево была...» ¹⁷⁶ Статья 943 т. XV Свода законов впервые установила общую норму об участии сведущих людей в осмотрах и освидетельствованиях.

В Уставе вопрос о проведении экспертизы, ее виде и выборе сведущего лица решается следователем самостоятельно, но с соблюдением условий, установленных в ст.ст. 327 и 693. Перечень недоверенных свидетелей, т. е. лиц, которые не должны допускаться к свидетельству, приводится в ст. 704. Некоторые другие ограничения в выборе экспертов были установлены для отдельных категорий дел в специальных циркулярах министра юстиции ¹⁷⁷. В соответствии со ст. 694, эксперты могли отводиться сторонами.

Установленный в ст. 326 перечень лиц, которые могли приглашаться в качестве сведущих лиц, не является исчерпывающим. В этом отношении интересен пример так называемой сценической экспертизы, которая имела место в 1884 году в Петербурге по делу о самоубийстве Е. А. Черемновой. В качестве сведущих лиц следователь привлек актрис М. Н. Ермолову и А. Я. Глама-Мещерскую ¹⁷⁸.

3. Осмотр и освидетельствование чрез врачей

Статьи 336—352

Правила об осмотрах и освидетельствованиях через врачей заметно отличаются от правил об осмотре через сведущих лиц. По разъяснению Сената, врачи в уголовном процессе могли выступать в двух качествах: судебных врачей, права и обязанности которых указаны в данных статьях, и сведущих людей. Под судебными врачами, т. е. должностными лицами, обязанными являться по требованию судебного следователя для осмотров и освидетельствований, закон понимал только врачей, перечисленных в ст.ст. 337 и 355. Когда же врачи приглашались к следствию или суду для разъяснения какого-либо относящегося к их специальности обстоятельства по делу, то они уже действовали в качестве сведущих людей на основании ст.ст. 325—335, даже если состояли в одной из перечисленных в ст. 337 должностей ¹⁷⁹. Таким образом, судебные врачи — особый вид экспертов, и отличаются они от сведущих людей не только характером прав и обязанностей, но и функциями в уголовном процессе.

174

См.: Крылов И. Ф. Судебная экспертиза, с. 29.

175

ПСЗ, т. III, № 1732.

176

Российское законодательство XIX веков, т. 4, с. 355.

177

См.: Макалинский П. В. Указ, соч., с. 253—255.

178

См.: Крылов И. Ф. Судебная экспертиза, с. 31—34; Он же. В мире криминалистики, с. 36—42.

179

Устав уголовного судопроизводства. С постановными материалами... с. 419.

Судебный врач, выступая в качестве самостоятельного участника осмотра или освидетельствования, должен руководствоваться не только настоящим Уставом и предложениями следователя, но и Уставом судебной медицины (ст. 342), а в соответствии с законом 7 июня 1909 г. — и «Правилами о производстве судебно-медицинского исследования трупов»¹⁸⁰, утвержденными министром внутренних дел по согласованию с министром юстиции. В отличие от сведущих людей, врачи в случаях, указанных в ст. 336, приглашаются обязательно, и только в порядке ст. 337. При сомнении в правильности проведенного осмотра или освидетельствования следователь не вправе пригласить другого врача для переосвидетельствования, а должен, по сути, обжаловать его действия во врачебное отделение губернского правления (ст. 345).

В процессе осмотра и освидетельствования с участием врача протокол составляется следователем. В него заносится описание производства осмотра, вопросы, которые задавались врачу, его ответы. Подписывают документ следователь, врач и все остальные участники осмотра. Но, кроме того, врач должен составить акт осмотра (свидетельство), в котором подробно излагается содержание проведенного исследования и его результаты. Этот акт, как личный вывод врача о произведенной им экспертизе, подписывает только он. При освидетельствовании телесных повреждений (ст. 349) заключение врача об их характере и степени тяжести (в соответствии со статьями Уложения о наказаниях) желательно, но не обязательно¹⁸¹.

Принудительное освидетельствование женщины, по ст. 352, должно проводиться только после привлечения ее в качестве обвиняемой¹⁸². По вопросу о привлечении к освидетельствованию потерпевшей без ее согласия, в юридической литературе были высказаны противоположные мнения¹⁸³.

4. Освидетельствование обвиняемого, оказавшегося сумасшедшим или безумным

Статьи 353—356

Судебно-психиатрическая экспертиза зародилась в России в XVI — XVII веках, когда в качестве экспертов выступали монахи. В конце XVII века такие экспертизы уже проводились врачами¹⁸⁴. В 1722 году судебно-психиатрическая экспертиза была законодательно закреплена в указе Петра I «О свидетельствовании дураков в Сенате»¹⁸⁵. По Своду законов, освидетельствование «безумных и сумасшедших» обвиняемых проводилось через врачебную управу в особом присутствии губернского правления без суда и следствия.

Настоящий Устав предусматривает проведение судебно-психиатрической экспертизы по крайней мере в два этапа. Первый этап — освидетельствование обвиняемого судебным врачом в соответствии со ст. 336. Если врач приходит к выводу

180
Собрание узаконенных, 1909, № 118, ст. 1057.

181
ОС, 1886, № 17.

182
Устав уголовного судопроизводства. С постановками матерями..., с. 423.

183
См.: Макалинский П. В. Указ. соч., с. 300.

184
См. Крылов И. Ф. Судебная экспертиза, с. 14; Лалтин М. Ю. Из прошлого русской психиатрии. — Журнал невропатологии и психиатрии, 1911, № 4, с. 573—574.

185
ПСЗ, т. VI, № 3949.

о психической неполноценности обвиняемого и это подтверждается другими доказательствами, то следователь передает дело прокурору. Второй этап экспертизы наступает непосредственно в зале суда, куда дело направляется прокурором. Причем, как подчеркивал Сенат, все стадии освидетельствования обвиняемого в порядке, указанном в ст.ст. 353—356, составляют часть предварительного следствия¹⁸⁶. Особое присутствие окружного суда в специальном определении может признать заключение экспертов, указанных в ст. 355, достаточным и прекратить дело по ст. 356 либо направить обвиняемого на испытание в лечебное заведение на определенный срок. Таким образом наступает третий этап экспертизы.

Существенные изменения в порядок освидетельствования «безумных и сумасшедших» внес закон от 27 апреля 1882 г. В соответствии с ним, обвиняемый освобождается от ответственности только при условии, что он совершил преступление в невменяемом состоянии. Если же суд признает, что «обвиняемый впал в болезненное состояние после совершения преступления или проступка», то он должен, приостановив преследование, принять к нему необходимые меры пресечения до момента выздоровления.

В 1897 году данная глава была дополнена статьями 356¹—356⁶, посвященными регулированию производства по делам несовершеннолетних от десяти до семнадцати лет для разрешения вопроса о том, действовала ли обвиняемый во время совершения преступного деяния с разумением.

Отделение второе РАЗЫСКАНИЕ ПРЕДМЕТОВ, ОБНАРУЖИВАЮЩИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

1. Обыски и выемки в домах

Статьи 357—370

Ни в законе, ни в толкованиях Сената не содержалось определения понятий обыска и выемки. Научные дефиниции этих понятий заметно различались между собой. Так, И. Я. Фойницкий считал, что «осмотр, производящийся в жилых помещениях, получает техническое название обыска. Выемка есть взятие каких-либо предметов внешнего мира для приобщения их к делу», производящееся обыкновенно при обыске, но возможное и независимо от обыска»¹⁸⁷. П. В. Макалинский полагал, что «обыск есть розыскание в известном, определенном месте скрывающихся обвиняемых или предметов, необходимых для разъяснения состава преступления и виновности или невиновности обвиняемого, а выемка — последствие обыска, взятие найденного»¹⁸⁸. Он подчеркивал, что обыск может проводиться и в нежилых помещениях, о чем, в частности, говорится в ст.ст. 361—362. Не противоречит ст.ст. 357—

187
Фойниц-
кий И. Я. Курс...
т. II, с. 322.

188
Макалин-
ский П. В.
Учав. соч., с. 326.

370, по мнению Макалинского, и личный обыск, хотя о нем в законе прямо не говорится¹⁸⁹.

Обыски и выемки проводятся следователем по собственному усмотрению в случае основательного подозрения. Это выражение ни в законе, ни в решениях Сената не уточнялось. Санкции суда или прокурора на проведение обыска не требовалось. Не было необходимости уточнять и понятие ночного времени в ст. 363, поскольку это ограничение носило весьма условный характер. Интересен совет, который давал Макалинский следователям: «Из всех следственных действий обыск есть самое щекотливое, наиболее раздражающее тех, у кого оно проводится; а так как следователь, в видах беспристрастия, должен избегать ставить себя во враждебные отношения к лицам, замешанным в дело, то благоразумнее только распорядиться обыском и наблюдать за ним, а не производить его собственными руками, предоставив это занятие чинам полиции»¹⁹⁰.

В соответствии со ст.ст. 368 и 369, присутственные места и должностные лица обязаны предоставлять следователю вещественные и письменные доказательства, не подвергая сомнению действия следователя, но в случае отказа с их стороны в выдаче необходимых документов следователь не имеет права на обыск и выемку, а должен, согласно ст. 199 Устава, сообщить об этом прокурору, если, конечно, эти должностные лица не являются обвиняемыми по делу. Устав оставил нерешенным вопрос о порядке осмотра и выемки почтовой и телеграфной корреспонденции. Императорским повелением от 24 февраля 1868 г. судебным органам предоставлялось право получать сведения о частной корреспонденции только в случаях особой важности и не иначе как по взаимному каждый раз соглашению между министром юстиции и министром почт и телеграфов¹⁹¹. Закон 30 октября 1878 г., который дополнил Устав ст. 368¹, предоставил следователю право осмотра и выемки корреспонденции с санкции окружного суда и в присутствии должностного лица почтово-телеграфного ведомства¹⁹². Эти гарантии отсутствовали в отношении обвиняемых в государственных преступлениях (ст. 1035¹¹).

2. Собрание и сохранение вещественных доказательств

Статьи 371—376

По толкованию Сената, «под вещественными доказательствами закон понимает собственно предметы, на которые было направлено действие подсудимого, или которые служили орудием для совершения преступления, или, наконец, которые сохранили на себе следы преступления и вообще могут служить средством к обнаружению преступления и к улике преступника»¹⁹³. В частности, к числу вещественных доказательств относились письма и другие документы¹⁹⁴.

303

Устав
уголовного
судопроизводства

189

См.: Макалинский П. В.,
Указ. соч. с. 329.

190

Там же,
с. 328—329.

191

См. там же,
с. 335.

192

См.: Скобелев-
цин А. Е. Осмотр
и выемка почтовой
и телеграфной кор-
респонденции. —
ЖМЮ. 1897, № 3.

193

УКДС. 1875,
№ 399.

194

УКДС. 1871,
№ 470; 1872,
№ 1612.

В законе не оговаривается, где и в каком порядке должны храниться вещественные доказательства. Эти правила, согласно ст. 166 Учреждения судебных установлений, указывались в общем и особых наказах судебным местам. Но в решениях Сената разъяснялось, что следователь имеет право поручать полиции временное хранение вещественных доказательств¹⁹⁵. Они могут также передаваться на хранение «благонадежным сторонним лицам», но не обвиняемому, «к изобличению которого в преступлении они могут служить»¹⁹⁶.

195
ОС. 1885. № 5.

196
УКДС. 1892.
№ 8; ОС. 1903.
№ 28.

Судьба вещественных доказательств зависит от их физических и юридических свойств. Следователь имеет право, по ст. 375, возвращать похищенные предметы уже на предварительном следствии, не дожидаясь предъявления гражданского иска. Но вещественные доказательства, имеющие существенное значение для дела, возвращаются владельцу после вступления приговора в законную силу, а если относительно их принадлежности возникнет спор, то уголовный суд обязан передать его на рассмотрение суда гражданского¹⁹⁷.

197
ОС. 1896. № 31.

Глава пятая

О представлении обвиняемого к следствию и допросе его

Отделение первое

ПРИЗЫВ ИЛИ ПРИВОД ОБВИНЯЕМОГО К СЛЕДСТВИЮ

Статьи 377—397

В Уставе отсутствуют нормы, определяющие порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Потребность в них ощутили вскоре после введения судебных уставов в действие. Теория и практика были едины в мнении, что ни жалобы потерпевших, ни тем более другие поводы для начала следствия нельзя рассматривать в качестве предъявления обвинения. Министр юстиции в циркуляре от 28 февраля 1874 г. обращал внимание, что призыв к допросу в качестве обвиняемого является самостоятельным «периодом» следствия, который наступает только после того, как следователь «может доставить более или менее верные и беспристрастные данные к обвинению в преступном деянии того именно, а не другого лица»¹⁹⁸. Сенат в 1876 году также указал судебным органам на то, что необходимо различать поводы к началу следствия и «основания к возбуждению уголовного преследования против определенного лица»¹⁹⁹. Еще дальше в этом направлении пошли юристы Петербурга. Особым наказом С.-Петербургского окружного суда 1887 года (п. 2 ст. 286) судебный следователь обязывался составлять специальное постановление о привлечении к следствию в качестве обвиняемого. И, наконец,

198
Макалинский П. В.
Указ. соч., с. 370.

199
Там же.

в определении Высшего дисциплинарного присутствия Сената от 23 марта 1898 г. разъяснялось, что «не только приводу, но даже и призыву лиц, на которых падает подозрение в совершении законопреступного деяния, должен предшествовать судопроизводственный акт, коим означенное лицо, по обстоятельствам дела, признается обвиняемым, а именно: постановление судебного следователя о привлечении этого лица в качестве обвиняемого» 200.

В соответствии с Уставом, требование о призыве обвиняемого должно обращаться непосредственно к нему, но впоследствии из этого правила были сделаны исключения для железнодорожных служащих, военнослужащих, сотрудников и обслуживающего персонала дипломатических представительств. Следует отметить, что ст. 385 стала анахронизмом практически сразу после введения уставов в действие. На практике в случае временного отсутствия обвиняемого второй экземпляр повестки возвращался следователю с указанием причин и сроков отсутствия.

Невысока была эффективность розыска через публикацию, предусмотренного ст. 386. В этом случае следователь обязан был составить мотивированное постановление, копия которого представлялась в окружной суд. В публикации должны были содержаться сведения о преступнике и совершенном им преступлении и предложение всем, кому известно его местопребывание, сообщить об этом суду.

Перечень законных причин неявки к следователю, содержащийся в ст. 388, не является исчерпывающим. Следователь мог признать уважительными и другие причины. В частности, нередко неграмотные обвиняемые не являлись или опаздывали на допрос потому, что при вручении повестки им не растолковали хорошенько, куда и к кому следует явиться 201. Наравне с неявкою на практике рассматривалась явка в таком состоянии опьянения, которое устраняло возможность допроса.

Привод сопровождался применением силы или угрозой ее применения. Требовать привода следователь мог только из местности, входившей в его участок, или из города (в соответствии со ст. 293). Циркуляром министра юстиции от 9 ноября 1879 г. следователям предлагалось допросы арестантов, предъявление материалов следствия и, по возможности, другие следственные действия проводить в местах заключения 202.

Отделение второе ДОПРОС ОБВИНЯЕМОГО

Статья 398—414

Как отмечалось еще в журналах Государственного совета при обсуждении проекта Устава, смысла допроса обвиняемого в течение суток «состоит не в том, чтобы с задержанного снять

305
Устав
уголовного
судопроизводства

200
Макалин-
ский П. В.
Указ. соч., с. 386.

201
См. там же,
с. 383.

202
См. там же,
с. 389.

непрерывно формальный допрос, а в том, чтобы не оставлять его продолжительное время под стражей в неизвестности, за что он подвергнут задержанию, и чтобы дать ему возможность, если он задержан неправильно, разъяснить эту неправильность»²⁰³. Несмотря на то что в Своде законов имелась норма, в соответствии с которой полиция была обязана допросить обвиняемого немедленно после его привода, на практике бывали случаи, когда люди сидели в тюрьмах без предъявления обвинения по нескольку лет. Нарушение установленного в ст. 398 суточного срока рассматривалось как серьезный проступок и влекло ответственность по ст. 430 Уложения о наказаниях вплоть до отстранения от должности. Но ответственность следователя за задержку допроса не распространялась на случаи, когда арестованные полицией или другими органами дознания доставлялись к следователю без его распоряжения.

Установление самоличности обвиняемого, предписанное ст. 403, сводилось к постановке так называемых формальных вопросов о звании, имени, отчестве, фамилии, возрасте, месте рождения, адресе, месте работы и вероисповедании. Они являлись обязательными на основании примечания к п. 13 Правил 1870 года об издании министерством юстиции «ведомости справок о судимости»²⁰⁴.

Под стачкой в ст. 407 следует понимать предварительный стговор нескольких лиц о даче заведомо ложных показаний или о согласовании показаний.

Переводчики, которые приглашались в соответствии со ст. 411, должны рассматриваться в качестве сведущих людей, и Сенат предлагал распространять на них нормы ст.ст. 325—329²⁰⁵. В качестве переводчика мог выступать и сам следователь, но в любом случае показания обвиняемого могли быть записаны только на русском языке.

В разъяснениях Сената указывалось, что ст. 414 не требует собирать сведения, перечисленные в ней, по каждому делу²⁰⁶. То есть Сенат предоставил следователю самому решать, нужно собирать по тому или иному делу справки, в том числе и справки о судимости. Сенат при этом учитывал, что в период введения в действие судебных уставов в России практически отсутствовала какая-либо система криминалистического учета. Применявшийся с XIV века метод калечения и клеймения преступников был окончательно запрещен в 1863 году²⁰⁷. Только в 1870 году Министерство юстиции начало издавать «ведомость справок о судимости», в которой в алфавитном порядке перечислялись осужденные к наказаниям не ниже тюремного заключения только в судах, образованных по судебным уставам 1864 года. И лишь в 1877 году Сенат обязал следователей по всем делам наводить справки о судимости по ведомостям²⁰⁸. Бертильонаж и дактилоскопия стали внедряться в России только в начале XX века.

203

Судебные уставы, с изложением рассуждений... ч. II, с. 153.

204

См.: Макалинский П. В. Указ. соч., с. 395.

205

УКДС. 1868, № 594.

206

УКДС. 1870, № 57.

207

См.: Крылов И. Ф. В мире криминалистики, с. 102.

208

См.: Макалинский П. В. Указ. соч., с. 411.

Статья 415—432

Институт обеспечения присутствия обвиняемого при следствии и суде является одним из старейших в русском уголовном процессе. Первой формой обеспечения явки обвиняемого было поручительство. По мере развития розыскного процесса получают распространение административные меры пресечения — «отдача за пристава», а затем тюремное заключение. С начала XVIII века и вплоть до судебной реформы содержание в тюрьме или в полиции становится господствующей мерой пресечения. В этот период лишь изредка встречается поручительство, которое носит личный, неимущественный характер. Обвиняемые пребывали в тюрьмах нередко в худших условиях, чем осужденные. Характерен в этом отношении указ 3 апреля 1734 г., который предписывал кормить обвиняемых за казенный счет только по праздникам «и где они под караулом держатся, те места содержать в чистоте, дабы от того не помирали»²⁰⁹.

Комиссия 1869 года по пересмотру положения следственной части отметила, что домашний арест первый раз в России был применен в 1795 году к графу Бестужеву-Рюмину²¹⁰. Но П. И. Люблинский утверждал, что еще «в 1632 году князь Белосельский по делу Шеина был подвергнут домашнему аресту»²¹¹. Сенатский указ 1768 года разрешал при недостатке улик отпускать обвиняемого «на росписки с поставкою», т. е. подписки о явке к следствию или суду²¹². Но все эти меры пресечения носили эпизодический характер.

Свод законов закрепил сложившееся положение и предусмотрел следующие меры пресечения (ст. 876 т. XV 1832 года): содержание в тюрьме или при полиции, домашний арест, полицейский надзор и отдача на поруки. Существенных улучшений в положение обвиняемых до принятия судебных уставов внесено не было. Даже в середине XIX века содержание под стражей в течение года считалось нормой.

Судебные уставы установили систему мер пресечения, характерную для буржуазного права. Применение мер пресечения данный Устав предоставляет исключительно следователю. Ни полиция, ни прокуратура таких прав не получили. Значительно сузилась сфера применения личного задержания. Общая мера пресечения указана в ст. 415 — запрещение отлучаться без разрешения следователя, из города или участка, где проводится следствие. Она распространялась на всех без исключения обвиняемых. Наиболее близко к ней стоит специальная мера, указанная в п. 1 ст. 146, — подписка о неотлучке. Некоторые юристы считали ее фактически тождественной по своему юридическому значению простому запреще-

209

Люблин-
ский П. И. Свобода
личности в уголов-
ном процессе.
СПб., 1906, с. 235.

210

См.: Мавкин-
ский П. В.
Указ. соч., с. 425.

211

Люблин-
ский П. И.
Указ. соч., с. 228.

212

См. там же,
с. 237.

нию отлучки²¹³, поскольку нарушение этой обязанности, независимо от наличия подписки, не влекло за собой наказания. Как отмечал Сенат, «неисполнение оной влечет за собою особые невыгодные для обвиняемого последствия, каковы, например, личное задержание обвиняемого...»²¹⁴ Но задержание в данном случае не являлось наказанием, а было более строгой мерой пресечения.



Эддис
Дома
предварительного
заключения
в С.-Петербурге

213

См.: Макалинский П. В.
Указ. соч., с. 415.

214

УКДС, 1870,
№ 247; 1874,
№ 125.

215

Высочайше учрежденная комиссия по пересмотру законоположений по судебной части.
Труды, т. III.
СПб., 1895, с. 246.

Следующая мера, упомянутая в п. 1 ст. 416, — отобрание вида на жительство. В соответствии с Уставом о паспортах, для устройства на работу или прописки необходимо было предъявление паспорта или вида на жительство. Изъятие вида на жительство считалось надежной гарантией явки обвиняемого к следователю. Взамен отобранного вида на жительство обвиняемому выдавался *срочный реверс*, т. е. удостоверение об изъятии. Несмотря на простоту и кажущуюся эффективность, эта мера пресечения применялась сравнительно редко. Например, в отчете Одесского окружного суда говорилось: «Отобрание вида на жительство вовсе не практикуется потому, что мера эта на самом деле по условиям жизни представляется мерою чуть ли не более строгою, чем безусловное личное задержание. Будучи заключен под стражу, обвиняемый оказывается обеспеченным в отношении крова, пищи и тепла, по крайней мере, а лишенный вида на жительство принужден остаться и без этого. Реверс — это волчий билет»²¹⁵.

Отдача под особый надзор полиции, предусмотренная п. 2, — наиболее неопределенная мера. Она применялась на практике по-разному. Одни ограничивались отметкой в книге,

что такой-то состоит под надзором, другие брали подписку о невыезде, третьи ежедневно посещали лицо, состоящее под надзором, четвертые заставляли самого поднадзорного являться в полицейское управление, пятые заставляли его постоянно ночевать в полиции. Но ни одна из этих мер никому не помешала скрыться, если он того желал ²¹⁶.

Залог и поручительство, в отличие от других мер пресечения, имеют в своей основе не административное, а имущественное принуждение. Отдача на поруки, или поручительство, заключалась в том, что лицо, определенное в ст. 422, давало следователю обязательство внести установленную сумму в случае уклонения обвиняемого от следствия или суда. При залоге эта сумма вносилась залогодателем при подписании такого обязательства. Само наличие этих мер вызывало нарекания в буржуазной юридической литературе. Н. Ф. Лучинский, например, указывая, что большинство обвиняемых не может внести даже незначительного залога, предлагал упразднить «не выдерживающее критики ни с процессуальной, ни с практической точки зрения введение в лестницу мер обеспечения поручительства и залога» ²¹⁷.

Сумма залога устанавливалась следователем с учетом всех обстоятельств дела и состоятельности поручителя или залогодателя. Нередки были поручительства и залоговые суммы на 10 рублей. Причем, как указывает П. И. Люблинский, наиболее надежными поручителями являлись крестьяне ²¹⁸.

Домашний арест отличался от содержания под стражей только тем, что местом заключения являлась квартира обвиняемого. Применялась эта мера крайне редко — в случаях тяжелой болезни обвиняемого или его исключительного положения. В 1899 году, например, домашний арест не применялся ни разу ²¹⁹.

Взятие под стражу сопровождалось направлением обвиняемого в место заключения. После введения судебных уставов эта мера пресечения стала применяться следователями гораздо осторожнее и значительно реже. Так, в 1898 году из 146 753 обвиняемых содержались под стражей 23 727, т. е. 16,2% ²²⁰.

Глава седьмая

О вызове и допросе свидетелей

Статьи 433—453

Поскольку в общей части Устава не содержатся нормы, в которых бы определялись требования, предъявляемые к свидетелям, их обязанности и значение свидетельских показаний, то они оказались разбросаны по разным разделам. Важнейшие из них сосредоточены в главе VII раздела IV, посвященной судебному следствию в общих судах. Задача данной главы — уточнить их применение в условиях предварительного след-

216

См.: Люблин-
ский П. И.
Указ. соч.,
с. 345—346.

217

Лучин-
ский Н. Ф. Основы
тюремного дела.
СПб., 1904,
с. 61—62.

218

См.: Люблин-
ский П. И.
Указ. соч., с. 359.

219

См. там же,
с. 372.

220

См. там же,
с. 374.

ствия. В этом отношении прежде всего требовалось указать место, где должны проводиться допросы свидетелей. В ст. 433 сказано, что по общему правилу свидетели должны допрашиваться в месте производства следствия. Но поскольку место производства следствия — понятие довольно неопределенное, то на практике встал вопрос, где конкретно следователь имеет право допрашивать свидетелей при обширном размере следственного участка — на месте преступления, на месте жительства свидетелей или в своем кабинете, нередко удаленном на много десятков километров от первого и второго места. Тифлисская судебная палата, например, пришла к выводу, что свидетели должны допрашиваться на месте совершения преступления. Следователям не рекомендовалось вызывать свидетелей на допрос на расстояние более 15 верст, «чтобы невыгоды, сопряженные с отлучкою с постоянного места жительства, доставались на долю должностного лица, специально предназначенного для производства следствия, а не на долю частных лиц». В том же определении судебной палаты содержалось толкование выражения из ст. 434 — многие свидетели, находящиеся в одном околотке. Под ним понималось число свидетелей не менее девяти, проживающих в одном селении или в соседних селениях одной волости²²¹.

221

См.: Макалинский П. В. Указ. соч., с. 467—469.

Исключения из общего правила о месте допроса свидетелей были в 1869 году дополнены в примечании к ст. 433, где со ссылкой на примечание к ст. 65 министрам, губернаторам и другим высокопоставленным чиновникам предоставлялась привилегия быть допрошенными по месту жительства²²².

222

См.: Устав уголовного судопроизводства. Составленными материалами..., с. 467.

Как указывалось в циркуляре Министерства юстиции от 23 августа 1876 г., время явки свидетелей должно устанавливаться следователем с учетом не только их занятий, но и места жительства, но при этом ни в каких циркулярах следователю, конечно, не предписывалось специально собирать сведения о том, когда свидетели свободны от своих занятий. Служебные обязанности или другие занятия свидетелей, кроме военнослужащих, не освобождали их ни от явки, ни от денежного взыскания за неявку. Согласно ст. 84 Уложения о наказаниях и ст. 7 Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, присужденные к денежным взысканиям в случае несостоятельности подлежали аресту.

В соответствии с Уставом, очные ставки должны проводиться только между свидетелями. Очные ставки обвиняемого со свидетелями были излишни в связи с тем, что обвиняемый имел право присутствовать при допросе свидетелей, а как разъяснил Сенат, и при допросе других обвиняемых²²³. Но ни в законе, ни в его толкованиях ничего не говорилось об очных ставках с участием потерпевших.

223

УКДС. 1868. № 695.

Предъявление для опознания как самостоятельное следственное действие не предусмотрено в Уставе. Оно проводилось в соответствии со ст. 452.

Дознание через окольных людей — разновидность повального обыска, широко распространенного в России в период сословно-представительной монархии и утратившего свое значение одного из основных видов доказательства в начале XVIII века. Это один из самых архаичных институтов Устава, своими корнями он уходит к послушам Русской Правды. Свод законов сохранил его почти в первоизданном виде в двух формах — малый обыск (опрос ближайших соседей) и большой обыск (опрос большей части местного населения без определения числа опрошенных). Свод ограничивал только сферу применения обыска, но весьма неопределенно, позволяя его производство по всем важным делам. Но доказательственное его значение постепенно снижалось. Наказ судебным следователям закрепил ранее сложившийся на практике порядок, по которому задачей обыска мог быть сбор сведений только об образе жизни, связях и поведении обвиняемого.

При составлении судебных уставов возникли споры по поводу того, как следует собирать сведения об образе жизни обвиняемого, — только с помощью свидетельских показаний или же сохранить и повальный обыск. Как справедливо заметил В. Даневский, «единственное, по-видимому, серьезное соображение защитников исходило из мысли о крайней тяжести «личной явки» в суд; особенно у нас в России, при дальности наших расстояний, вызов свидетелей, в суд должен быть насколько возможно ограничен лицами, могущими дать сведения, прямо относящиеся к существу дела»²²⁴. Преимуществом этого вида доказательства с точки зрения его защитников было то, что, в отличие от свидетелей, окольные люди в суд не вызывались, но их показания, занесенные в «акт дознания чрез окольных людей», подлежали обязательному оглашению на судебном следствии. С точки зрения противников такого «дознания» это достоинство являлось и главным недостатком «повального обыска», поскольку нарушало принципы устности и непосредственности судопроизводства²²⁵.

На практике этот институт имел незначительное применение (например, для выяснения прошлого лиц, привлеченных за конокрадство), и только в сельской местности. Но когда на совещании старших председателей и прокуроров судебных палат был поставлен вопрос: «Надлежит ли удерживать дознание чрез окольных людей в числе способов исследования виновности привлеченного?», пятеро из восьми голосовавших ответили на него положительно, указав, что он особенно целесообразен «по делам о преступлениях, совершаемых в виде промысла»²²⁶.

224
Даневский В.
Нужно ли сократить в УУС главу VIII «О дознании чрез окольных людей»? — ЖМЮ, 1896, № 4, с. 213.

225
См. там же, с. 215.

226
Высочайше учрежденная комиссия для пересмотра законоположений по судебной части. Труды, т. I. СПб., 1895, с. 138—150.

Статьи 467—475

Устав предусматривает три вида актов предварительного следствия — протоколы, постановления и повестки. Наибольшие трудности на практике и теоретические споры вызывало составление протоколов от следственных действий, которые не были выделены в число самостоятельных, но фактически существовали и встречались довольно часто, а именно: опознание, проверка показаний на месте, следственный эксперимент. В литературе были предложены разные варианты оформления таких действий. П. В. Макалинский полагал, что поскольку ст. 468 разрешает и даже предписывает заносить в протокол не только то, что обнаружено, но и замечания и возражения участвующих в деле лиц или понятых, то в протоколы осмотра или обыска могут быть занесены объяснения потерпевшего, свидетелей или обвиняемого. В подтверждение своих слов он ссылаясь на одно из решений Сената, в котором указывалось, что в судебном заседании разрешается прочтение протоколов об осмотрах и обысках и в том случае, когда в них содержатся показания участвующих в деле лиц, поскольку «прочтение их на суде, с исключением означенных показаний, лишало бы эти акты надлежащего значения»²²⁷. Против этого возражал К. И. Кессель. Во-первых, он утверждал, что в ст. 468 о свидетелях ничего не сказано, а во-вторых, предлагал замечания и объяснения присутствующих лиц вносить не в текст протокола, а ниже текста, после подписи следователя. Объяснения и замечания, в свою очередь, должны были подписываться теми, кто их сделал²²⁸.

Как писал П. В. Макалинский, «в прежней практике было обыкновение заставлять неграмотное лицо, которому надлежало подписать протокол, ставить на нем собственноручно кресты. Статьи 470 и 471 уничтожают возможность применения этого обычая, не представляющего никакой гарантии против отрицания со стороны поставившего кресты от того, что ими утверждалось»²²⁹.

В Уставе предусмотрено только два случая, когда составление постановления следователя является обязательным: отдача на поруки или под залог (ст. 426) и арест обвиняемого (ст. 430). Циркулярами министра юстиции, кроме того, предписывалось составлять постановления о привлечении в качестве обвиняемого, об установлении судимости обвиняемого, о передаче дел в порядке ст. 482 по принадлежности. Некоторые окружные суды также требовали от своих следователей составлять постановления о прекращении следствия, о наложении ареста на имущество, об отказах в ходатайствах и т. д.²³⁰.

227
УКДС. 1869.
№ 849.

228
См.: Судебный
вестник, 1871,
№ 61.

229
Макалин-
ский П. В.
Устав. соч., с. 521.

230
См. там же,
с. 521—523.

Статья 476—482

Предъявление материалов следствия обвиняемому и его право заявлять ходатайства о дополнении следствия — нормы, которые до судебных уставов не были известны русскому праву. Применение на практике ст. 476 первое время вызвало затруднения, особенно при знакомстве с делом неграмотных обвиняемых. В соответствии с буквой закона, следователь либо по его поручению кандидат на судебные должности или письмоводитель читал вслух приглашенному обвиняемому все протоколы и другие имеющиеся в деле документы. Длительная и утомительная для обеих сторон процедура, как правило, не приносила желаемой пользы. Люди простые, неграмотные или даже малограмотные редко могли понять содержание протоколов, написанных тяжеловесным канцелярским языком, и, тем более, актов экспертизы. Рецидивисты нередко, памятуя знакомство с материалами дела предыдущего, ходатайствовали об отказе от предъявления актов следствия, причем их ходатайства не всегда удовлетворялись. Но постепенно, без каких-либо указаний из центра на местах стала утверждаться практика ознакомления обвиняемого с материалами дела методом словесного изложения²³¹.

В 1897 году Устав был дополнен ст. 476¹, которая позволяла знакомиться с материалами дела и заявлять ходатайства родителям или попечителям обвиняемых в возрасте от 10 до 17 лет²³².

Действие ст. 482 несколько шире, чем это следует из названия данной главы. Она распространялась не только на случаи неподсудности окружному суду, но и на случаи неподведомственности судебным следователям вообще. В обоих случаях следователь должен был отослать дело по принадлежности, но в первом случае он мог это сделать только после окончания следствия, а во втором — на любой стадии его производства²³³. Прокурор не имел права возвратить дело следователю в порядке ст.ст. 281 и 286 для направления в соответствии со своими взглядами на подсудность.

Глава одиннадцатая

Об ответственности полицейских чинов
и судебных врачей
по следственным действиям

Статья 483—490

По разъяснению Сената, под упущениями и беспорядками по следственной части подразумевались не только те, которые были допущены при выполнении поручений прокуратуры или следствия, но и те, которые полиция вообще допустила,

231

См.: Городыс-
кий Я. К. Предъяв-
ление следственно-
го производства об-
виняемому. —
ЖМЮ, 1899, № 7,
с. 78—80.

232

ПСЗ 3-е,
т. XVI, отд. II,
№ 14 233.

233

См.: Панас С.
О применении
ст. 482 УУС. —
ЖМЮ, 1898, № 3,
с. 183.

234

ОС. 1882, № 50.

235

ОС. 1911, № 35.

236

Устав уголовного
судопроизводства.
С постановками
материальными...
с. 487.

237

ОС. 1897, № 4.

238

ПСЭ 2-е,
т. XXXVI,
№ 49 615, ст. 9, 10,
16—18.

239

ОС. 1884, № 20.

240

Циркулярный
указ УКДС, 15 мая
1868. — Цит. по:
Макалинский П. В.
Указ. соч., с. 547.

241

См.: Макалин-
ский П. В.
Указ. соч.,
с. 547—551.

приступив к производству дознания²³⁴. Ответственность по ст. 485 не распространялась на те преступления, которые преследовались в общем порядке, хотя и были совершены во время дознания. К числу важных беспорядков и злоупотреблений Сенат относил не только медлительность, превышение или бездействие власти (ст. 483), но и преступления и проступки по службе, совершенные при выполнении действий, связанных с дознанием и следствием, например истязания и жестокости, растрата и присвоение²³⁵.

Чины полиции и судебные врачи, подвергнутые дисциплинарному взысканию прокурором или окружным судом, права на обжалование не имели²³⁶. Действие ст.ст. 489 и 490 распространялось, согласно ст. 327, на уездных и других врачей, приглашенных к следствию²³⁷.

В 1871 году данная глава была дополнена ст.ст. 488¹—488⁵, которые установили ответственность жандармов за упущения и проступки при производстве дознания и исполнения обязанностей по следственной части²³⁸.

Глава двенадцатая

О порядке обжалования следственных действий вообще

Отделение первое

ПОРЯДОК ПРИНЕСЕНИЯ ЖАЛОБ

Статьи 491—500

Хотя в Уставе не предусмотрено никаких ограничений для обжалования действий судебного следователя, на практике, в том числе и в Сенате, ст. 491 получила ограничительное толкование. Общее правило заключалось в том, что «жалобы по ст. 491 касаются не существа предварительного следствия, а только условий правильного его производства»²³⁹. Еще прежде было запрещено принимать жалобы обвиняемых «на прекращение следствия по предполагаемой ими бездоказательности взводимых на них обвинений»²⁴⁰. Впрочем, в юридической науке такое толкование Сената было подвергнуто критике²⁴¹. Сенат признавал, что «обвиняемые не могут быть лишены права жаловаться на привлечение их к уголовному следствию по таким делам, производство которых в уголовном порядке не оправдывается точным разумом уголовного закона и определенными в законе условиями правил и порядка уголовного судопроизводства. Непрекращение уголовного следствия в случаях, указанных в ст. 16 Устава уголовного судопроизводства (истечение давности), а также в 5, 21, 22, 27 статьях того же устава (отсутствие жалобы потерпевшего, когда возбуждение дела без нее невозможно; вступивший в законную силу приговор; неразрешение гражданским или духовным судом вопроса, обуславливающего уголовное преследование), или о таком событии, в котором не представляется признаков преступного деяния, караемого уголовным законом,

несомненно, составляет существенное нарушение прав привлеченных к следствию лиц...» 242.

Сенат установил, что участвовавшие в деле лица имеют право обжаловать постановления окружного суда по жалобам на действия следователя в судебную палату 243. Жалобы на следователя в порядке ст. 493 приносились в окружной суд только по делам его подсудности, поскольку, в принципе, они разрешались тем судом, в котором по первой инстанции должно было рассматриваться дело 244. Сенат допускал кассационное обжалование недостатков и нарушений, допущенных на предварительном следствии, только в том случае, когда они не были исправлены в ходе судебного следствия 245. Согласно ст. 494, жалобы могли подаваться и до поступления дела в суд, и после 246.

Отделение второе ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ

Статьи 501—509

Разъясняя смысл ст. 507, Сенат отметил, что она не имеет в виду лишь случаи, когда в ходе следствия были допущены какие-либо ошибки или нарушения. Передача дела от одного следователя другому могла быть допущена и при условии, что суд убедился в личных неприязненных отношениях между следователем и обвиняемым, которые препятствовали беспристрастности расследования 247.

Сенат разрешал опротестование определений судов по жалобам на действия следователей, если такие определения противоречили заключению прокурора 248.

Раздел третий О ПОРЯДКЕ ПРЕДАНИЯ СУДУ

Глава первая О действиях окружного суда и состоящего при нем прокурора

Статья 510

В юридической литературе высказывалось суждение, что при поступлении к товарищу прокурора окончательного следствием дела, подсудного окружному суду в соответствии со статьей 205 настоящего Устава, он должен также позаботиться о направлении дела по подсудности 249.

Статья 511

В статье раскрываются полномочия прокурора по делам, возникшим в порядке частного обвинения.

315

Устав
уголовного
судопроизводства

242
УКДС, 1885,
№ 44.

243
ОС, 1874, № 43.

244
УКДС, 1906,
№ 18; 1884, № 43.

245
УКДС, 1870,
№ 335; 1908, № 22;
1871, № 159; 1881,
№ 12.

246
См.: Эленбо-
ген А. К вопросу
об обжаловании
следственных дей-
ствий. — Право,
1901, № 22.

247
Устав уголовно-
го судопроизводст-
ва. С постановками
материалами...
с. 491.

248
УКДС, 1888,
№ 44.

249
См.: Гонча-
ров С. Инструкция
о порядке действия
лиц прокурорского
назора. Казань,
1880, с. 26.

Кассационное определение Сената отмечало, что оставление прокурором без последствия просьбы обвиняемого относительно сокрытия некоторых, по его мнению, важных для дела бумаг, не имеет значения²⁵⁰. По поводу полномочий прокурора высказывалось мнение, что лицо прокурорского надзора не вправе возвратить дело на исследование для собирания различных справок (за исключением тех случаев, когда таким образом разрешался вопрос о судебном преследовании и подсудности), для расследования преступления, обнаруженного при производстве следствия, но не имеющего существенного значения, а также для изменения принятой меры пресечения²⁵¹.

250

См.: Щегловитов С. Г. Судебные уставы императора Александра II с законодательными мотивами и разъяснениями. Устав уголовного судопроизводства. Издание третье, исправленное, дополненное и переработанное. СПб., 1887, с. 436.

Статьи 513—515

В статьях содержатся важные нормы, направленные на ускорение процесса в стадии предания суду.

Статья 516

В кассационных решениях Сената указывалось: действие данной статьи распространяется и на мировую юстицию; определение судебной палаты об отдельном рассмотрении дела о некоторых обвиняемых, в соответствии с данной статьей, не подлежит проверке кассационного суда; недоносители могут судиться отдельно от главных виновных; направление дела на исследование в отношении одних подсудимых, преданных суду с участием присяжных заседателей, при рассмотрении дела в отношении других не является поводом к отмене приговора; суд имеет право рассматривать дело в отсутствии одного из обвиняемых²⁵² (скрывшегося).

251

См.: Гончаров С. Указ. соч., с. 11; Муравьев Н. Инструкция чинам прокурорского надзора. СПб., 1881, с. 17.

252

См.: Щегловитов С. Г. Указ. соч., с. 437—439.

Статья 517

Статья также направлена на ускорение процесса в стадии предания суду.

Статья 518

В юридической литературе отмечалось, что прокурор не может требовать от следователя передачи дела по подсудности в соответствии со ст. 482 настоящего Устава²⁵³.

Статья 519—520

Сенат разъяснял: 1) по обвинению одного лица в нескольких преступлениях может быть составлен один обвинительный акт; 2) факты обвинительного акта должны соответствовать признакам преступного деяния, указанного в уголовных законах; 3) для предания суду достаточно только вероятности вины; 4) основанное только на одних предположениях судебное производство подлежит отмене начиная с определения о предании суду; 5) не могут быть признаны излишними в обвинительном акте сведения о прежней судимости обвиняемого, о занятиях, связях и образе его жизни; 6) не могут служить

253

См.: Чебышев-Дмитриев А. П. Русское уголовное судопроизводство по судебным уставам 20 ноября 1864 г. СПб., 1875, с. 332.

поводом к отмене приговора такие нарушения в изложении обвинительного акта, как неполное, ошибочное или неточное освещение обстоятельств дела, употребление неуместных выражений (наименование обвиняемого преступником, похвальный отзыв о лице, производившем следствие), включение в обвинительный акт сведений, не имеющих отношения к делу; 7) не может служить основанием к отмене приговора ошибочное указание в обвинительном акте о лишении обвиняемого всех особенных прав и преимуществ; 8) в обвинительном акте следует указывать только род преступления, а не вид его и степень; 9) подведение преступления под действие статьи закона может быть основано на аналогии; 10) не могут служить поводом к отмене приговора такие упущения при составлении обвинительного акта, как ограничение квалификации преступного деяния ссылкой на какую-либо статью закона, указание закона, не соответствующего признакам преступного деяния, поскольку ошибочная квалификация следователем преступления не лишает прокурорский надзор возможности уточнить ее в обвинительном акте, а судебную палату — утвердить такой обвинительный акт; 11) составление обвинительного акта прокурором, состоящим в свойстве с заявившим о преступлении поверенным потерпевшего, не имеет значения²⁵⁴.

Статья 521

Циркуляр Министерства юстиции от 10 января 1877 г. за № 261 предписывал лицам прокурорского надзора вносить в списки только тех свидетелей, показания которых имеют более или менее существенное значение для разрешения дела. Решения Сената объясняли, что закон не обязывает ни прокурорский надзор, ни судебную палату указывать причины вызова свидетелей. Эксперты должны помещаться в особом списке, а не в общем со свидетелями. Но при всех условиях суд не должен считать экспертов свидетелями²⁵⁵.

254
См.: Щеглов-
тов С. Г. Указ. соч.,
с. 439—442.

Статья 522

Статья направлена на ускорение процесса.

Статья 523

На основании циркуляра Министерства юстиции от 2 октября 1869 г. за № 16157 следственные производства, прекращенные на основании ст. 541 настоящего Устава судебными палатами и на основании ст.ст. 277 и 523 того же Устава, подлежали хранению у прокуроров окружных судов²⁵⁶.

255
См. там же,
с. 442—443.

Статья 524

В юридической литературе высказывалось суждение по поводу права прокурора смягчить меру пресечения: при желании он мог, на основании ст. 283 настоящего Устава, сделать распоряжение об освобождении обвиняемого из-под стражи. Если же прокурор считал необходимым усилить меру

256
См. там же,
с. 443.

пресечения, то он был обязан представить свое мнение на рассмотрение суда²⁵⁷.

Статья 525

К предложению или представлению прокурора о дальнейшем движении дела прилагалось все производство по данному делу.

257

См.: Кистяковский А. О пресечении обвиняемому способов уклониться от следствия и суда. СПб., 1869, с. 186.

Статья 526

Жалоба по делам частного обвинения заменяла обвинительный акт.

Статья 527

Кассационная практика Сената указывала: 1) суд не обязан принимать дела к своему рассмотрению, если считает их ему неподсудными; 2) если суд находит дело подлежащим рассмотрению с участием присяжных заседателей, он направляет его прокурору, но не может сам принять его к своему производству; 3) окружной суд при разрешении вопроса о подсудности дела обязан руководствоваться теми фактическими данными, которые установлены в обвинительном акте, не входя в их проверку; 4) судебная палата не обязана отправлять дело на следствие на том основании, что материалы следствия свидетельствуют об ином составе преступления, чем это указано прокурорским надзором²⁵⁸.

258

См.: Щегловитов С. Г. Указ. соч., с. 445.

Статья 528

Окружной суд при заключении прокурора о прекращении дела в случае несогласия с атим заключением передавал вопрос о прекращении дела на решение судебной палаты.

Глава вторая

О действиях судебной палаты и состоящего при ней прокурора

Статья 529

В юридической литературе высказывалось суждение, что, хотя в Уставе уголовного судопроизводства не определено, в каком департаменте палаты должно рассматриваться обвинительное заключение, по общему правилу, действия, относящиеся к уголовному судопроизводству, следует рассматривать в уголовном департаменте судебной палаты²⁵⁹.

259

См.: Чебышев-Дмитриев А. П. Указ. соч., с. 458.

Статья 530—531

В статьях закреплён порядок рассмотрения материалов предварительного следствия в судебной палате.

Статья 532

Кассационное решение Сената разъясняло, что если прокурор судебной палаты выносит на ее обсуждение не только

обвинительный акт прокурора местного окружного суда, но и свои замечания, то судебная палата должна обсудить их ²⁶⁰.

319
Устав
уголовного
судопроизводства

Статья 533

В юридической литературе подчеркивалось, что судьи не связаны формальной теорией доказательств ²⁶¹.

Статья 534

Сенат указывал, что судебная палата не может прекратить дело, когда невменяемость совершившего деяние неочевидна, и должна требовать точных доказательств. Неправильным являлось одновременное предание суду обвиняемого и лжесвидетелей по его делу. Определение судебной палаты о прекращении дела не подлежало обжалованию в кассационном порядке, так же как и ее определение о взятии обвиняемого под стражу и о подсудности дела. Определение судебной палаты о предании суду могло быть обжаловано лишь вместе с судебным приговором, причем постановления об отмене самого обряда предания суду выносились Сенатом в следующих случаях: при предании суду, основанном на одном предположении виновности, а не на собранных доказательствах; при предании суду по обвинению в деяниях, не содержащих состава преступления; при предании суду вопреки состоявшемуся примирению сторон, когда закон это разрешает; при предании суду без требования духовного начальства по делам, которые могли быть возбуждены только по такому требованию; при нарушении подсудности по месту совершения преступления; при предании суду лица, не привлеченного на предварительном следствии в качестве обвиняемого, а допрошенного лишь как свидетеля. Судебная палата не могла приступить к пересмотру своих определений о предании суду не по просьбе частных лиц, а только по предложениям прокурора или представителя суда. Ходатайство подсудимого об отмене определения судебной палаты о предании суду в связи с недостаточностью улик не подлежало обжалованию в кассационном порядке ²⁶².

260
См.: Щегловитов С. Г.
Указ. соч., с. 448.

261
См.: Арсеньев К. Предание суду и дальнейший ход уголовного дела до начала судебного следствия.
СПб., 1870, с. 53.

Статья 535—536

Статьи говорят о круге лиц, привлекаемых к делу. Сенат в кассационных решениях отмечал, что право, предусмотренное ст. 536, не распространяется на окружной суд, в который дело поступило на окончательное рассмотрение. Если при разборе дела в судебной палате оказывалось, что обвиняемый был приговорен мировым судьей с нарушением правил подсудности общим судам, то судебная палата имела право непосредственно передать дело в мировой съезд для отмены приговора ²⁶³.

262
См.: Щегловитов С. Г. Указ. соч., с. 449—450.

263
См. там же, с. 450—451.

Статья 537

Кассационная практика Сената установила, что при пересмотре или изменении определения о предании суду оно должно быть составлено таким образом, чтобы вполне заме-

нить предшествовавшее определение. Определение о снятии одного или нескольких обвинений с подсудимого должно быть изложено особо, а не включено в определение о предании его суду по другим обвинениям. При незначительных исправлениях обвинительного акта не нужно составлять новый, — эти исправления могут быть сделаны в самом обвинительном акте. Судебная палата в случае несогласия с предложением прокурора об изменении подсудности дела и передаче его мировой юстиции, считая, что дело подсудно окружному суду с участием присяжных заседателей, не может требовать от прокурора составления обвинительного акта, а должна сама составить определение о предании суду. Обвинения должны быть составлены так, чтобы не оставалось никаких сомнений в предании суду по двум преступным деяниям, а не по одному 264.

264
См.: Щегловитов С. Г. Указ. соч., с. 451—452.

Статья 538

Сенат в кассационных решениях разъяснял, что в случае продолжения судебного заседания и явки опоздавшего свидетеля, указанного в списке, суд не имеет права отказать в ходатайстве подсудимого о его допросе. Судебная палата не обязана включать в предусмотренный данной статьей список потерпевших от преступления лиц, не предъявивших иска перед открытием судебного заседания. Окружной суд не имел права исключать свидетелей из списка, утвержденного судебной палатой. Такое нарушение, как невызов лиц, указанных в списке судебной палаты, служило поводом к отмене приговора. Прокурор также не имел права исключать из списка вызываемых лиц, а если это все же имело место, то требование подсудимого о вызове исключенного прокурором свидетеля подлежало удовлетворению даже при просрочке установленного ст. 557 настоящего Устава срока 265.

265
См. там же, с. 452—453.

Статья 539

Кассационное решение Сената указывало, что отказ лица прокурорского надзора от исполнения обязанностей обвинителя по делу, по которому им было составлено заключение о прекращении следствия, но затем отмененное, не мог быть признан правильным 266.

266
См. там же, с. 453.

Статья 540

В определении Московской судебной палаты отмечалось, что не может служить препятствием к преданию суду заявление частного обвинителя о том, что он просит не подвергать подсудимого полагающемуся ему по закону наказанию, а лишь оштрафовать его 267.

267
См.: Юридический вестник, 1872, октябрь—декабрь, с. 51.

Статья 541

В кассационных решениях Сената разъяснялось, что постановление судебной палаты об избранной ею мере пресечения в отношении обвиняемого не подлежит обжалованию. Исполне-

ние определения о предании суду не могло быть приостановлено в ожидании опубликования кассационного решения, разъясняющего относящийся к делу вопрос ²⁶⁸.

321
Устав
уголовного
судопроизводства

Статья 542

Кассационное решение Сената объясняло, что в случае возобновления дела прежнее и новое следственные производства могут быть объединены и подлежат в одинаковой степени проверке и рассмотрению в судебном следствии ²⁶⁹. В юридической литературе высказывалось мнение, что для возобновления следствия, прекращенного ввиду обнаружения виновных, не требуется разрешения судебной палаты ²⁷⁰.

268
См.: Щеглов-
тов С. Г.
Указ. соч., с. 453.

269
См. там же,
с. 454.

Раздел четвертый О ПРОИЗВОДСТВЕ В ОКРУЖНЫХ СУДАХ

270
См.: Макалин-
ский П. В.
Указ. соч., с. 111.

Глава первая

О порядке начатия дела в окружных судах

Статьи 543—546

Перечисляются условия, при которых окружной суд принимает уголовное дело к своему производству, формулируется принципиальная разница в рассмотрении окружным судом дел с участием присяжных заседателей и без них, указывается на возможности рассмотрения дел без предварительного расследования.

В период проведения судебной контрреформы ст. 544 подверглась существенным изменениям (см. комментарий к ст. ст. 106—109 Учреждения судебных установлений и к ст. 201 настоящего Устава).

Глава вторая

О приговорительных к суду распоряжениях

Отделение первое РАСПОРЯЖЕНИЯ СУДА

Статьи 547—555

Содержат перечень действий суда в процессе подготовки к судебному рассмотрению. Вопросы, подлежащие рассмотрению, зависят от того, в каком порядке поступило дело в соответствии со ст. 549. Окружной суд не рассматривает вопрос о подсудности и порядке производства дела, если по этому вопросу имелось решение судебной палаты о предании обвиняемого суду. В остальных случаях окружной суд не ограничен в решении стоящих перед ним вопросов ²⁷¹.

271
См.: Системати-
ческий коммента-
рий, вып. III,
с. 897.

Подробно регламентируется порядок избрания присяжных заседателей для участия в сессиях окружного суда, в составлении служебных или сессионных списков присяжных заседателей. При проведении судебной контрреформы эти положения Устава были существенно изменены. Закон 19 июля 1877 г. о введении судебных уставов в девяти западных губерниях ограничил участие евреев в качестве присяжных заседателей, поставив его в зависимость от числа проживающих в уезде евреев. Закон 12 июня 1884 г. предоставил прокурору право требовать исключения из списков присяжных тех лиц, которые, по его мнению, не могут быть допущены в качестве присяжных заседателей, кроме того, вместо шести запасных присяжных по закону 12 июня 1884 г. стали избираться только три. Сам текст ст. ст. 550 и 551 подвергся изменению ²⁷². Закон 12 июня 1884 г. также предписал, чтобы составлению служебных списков присяжных заседателей, происходящему в открытом заседании суда, предшествовала тщательная проверка и исключение из списков лиц, не имеющих права быть присяжными заседателями.

272
См.: Систематический комментарий, вып. III, с. 907.

Отделение второе РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СУДА

Статья 556—594

Регламентируют деятельность председателя окружного суда после того, как суд сделает все необходимые распоряжения по последующему рассмотрению дела. Имеются в виду: извещение подсудимого о предстоящем суде путем передачи ему копии обвинительного акта или жалобы частного обвинителя, избрание подсудимым защитника или назначение защитника председателем, извещение подсудимого о предполагаемом составе суда, присяжных заседателей, о прокуроре, который будет поддерживать обвинение. Извещение о составе суда, присяжных и прокуроре имело целью дать возможность подсудимому подготовиться к отводу неугодных лиц. Приготовительные распоряжения касались также избрания места и времени судебного заседания, объявления о предстоящем слушании дела, будь то место постоянного пребывания окружного суда либо место, где судебное заседание открывается временно. Список лиц, предполагаемых в присяжные заседатели, публиковался в местных губернских новостях ²⁷³.

273
См.: Фойницкий И. Я. Курс... ч. II, с. 443—446; Случевский В. Учебник... с. 549—550.

Глава третья О составе присутствия для судебного заседания

Статья 595—598

Охватывают вопросы состава присутствия для рассмотрения уголовных дел. Требование возобновления судебного

следствия и прений сторон с самого начала в случае, если один из трех судей оставит присутствие по уважительным причинам, исходит из принципа устности судопроизводства, введенного реформой. Если основанием судебного решения должно служить не предварительное, а судебное следствие, указывалось в Объяснительной записке к проекту Устава уголовного судопроизводства, то само собой разумеется, что вновь прибывший в присутствие судья может принять участие в решении не прежде как по возобновлении перед ним прерванного судебного следствия²⁷⁴. В отличие от этого положения Устава выбытие прокурора не прерывает судебного заседания, если вместо него в процессе участвует другое лицо прокурорского надзора. Объясняется это тем, что прокурор не решает дела, а только разъясняет его обстоятельства и участвует в заключительных прениях²⁷⁵.

323
Устав
уголовного
судопроизводства

274
См.: Объясни-
тельная записка...
с. 289.

- 275
См. там же.

Статьи 599—610

Предусматривают основания к отводу судей и устранению прокурора от участия в рассмотрении уголовного дела в окружном суде. Если судья при наличии обоснованных поводов к отводу устраняется определением суда, то лицо прокурорского надзора в подобных случаях судом не устраняется, а обязано само выйти из процесса, передав исполнение своих обязанностей другому лицу прокурорского надзора. Вместо права отвода стороны имели право указывать суду на существование предусмотренных законом причин к самоустранению прокурора. Этим правом пользовались не только подсудимые и потерпевшие, но и лица, которые могли быть субъектами права отвода судей.

Глава четвертая Об управлении ходом дела в судебном заседании

Статьи 611—619

Закрепляют правовое положение председателя в процессе руководства им судебным заседанием и регулируют отношения председателя с участниками процесса.

Глава пятая Об условиях производства дел в судебных заседаниях

Статьи 620—624

Закрепляют принцип гласности судопроизводства. «Публичность судебных заседаний», — читаем в одном из протоколов Государственного совета, — «есть одна из лучших гарантий правильности судебных прений и одно из главных условий доверия общества к суду»²⁷⁶. Либеральные деятели реформы

276
ЖСД. № 47,
с. 56.

предполагали ввести гласность во всех стадиях уголовного процесса, включая предварительное расследование и допущение защитника в этой стадии. Судебные уставы, однако, защитника в стадии предварительного расследования, как известно, не допустили. Статья 620 перечисляет случаи, когда рассмотрение уголовных дел происходит при закрытых дверях. Право удаления публики из зала судебного заседания принадлежит только суду.

На политических процессах 70-х годов прозвучали революционные речи Петра Алексеева, Софьи Бардиной, Ипполита Мышкина и других борцов с царизмом. Присутствовавшая в зале судебного заседания молодежь жадно внимала им, а царские судьи не были в состоянии воспрепятствовать этому. В правительственных верхах зрело убеждение в необходимости решительного ограничения гласности²⁷⁷. 7 июня 1872 г. была утверждена новая редакция раздела о судопроизводстве по государственными преступлениями, предоставившая суду право закрывать двери судебного заседания не только при рассмотрении дел по обвинению «в произнесении дерзких оскорбительных слов против государя императора или членов императорского дома», но и при рассмотрении других государственных преступлений²⁷⁸. Продолжая судебную контрреформу, царизм еще более ограничил гласность принятием 14 августа 1881 г. Положения о мерах к сохранению государственного порядка и общественного спокойствия. В местностях, объявленных на военном положении или в состоянии усиленной либо чрезвычайной охраны, министр внутренних дел, генерал-губернаторы и военные начальники получили право требовать рассмотрения при закрытых дверях любого дела²⁷⁹. Наконец, нормативным актом, фактически покончившим с гласностью судопроизводства, стал закон 12 февраля 1887 г.²⁸⁰ Если судебной реформой устанавливалось, что вопрос о негласном слушании дела может быть решен только судом, то в соответствии с актами судебной контрреформы (законами 14 августа 1881 г. и 12 февраля 1887 г.) решение вопроса о закрытии дверей судебного заседания предоставлялось либо министру юстиции, либо министру внутренних дел, либо генерал-губернатору.

Статьи 625—629

Формулируют начала устности и непосредственности уголовного судопроизводства. Еще при подготовке реформы они рассматривались в качестве гарантии правосудности приговора²⁸¹. «Одно участие присяжного поверенного не доставило бы подсудимому полного ограждения, если бы в суде ... оставлен был порядок рассмотрения и решения дел судом по письменным извлечениям (выпискам), сделанным канцелярией суда из протоколов следствия»²⁸². Как подчеркивал И. Я. Фойницкий, все доказательства должны быть представлены суду именно в такой форме²⁸³. Устность судопроизводства требует живого

277

Подробнее см.: Виленский Б. В. Судебная реформа и контрреформа в России, с. 345, 354.

278

ПСЗ 2-е, т. XLVII, отд. первос, 1872, № 50956.

279

Свод законов, 1892, т. XIV. Приложения к Уставу о предупреждении и пресечении преступлений. Приложение 1.

280

ПСЗ 3-е, т. VII, № 4227, § 17; Систематический комментарий, вып. IV, с. 997; подробнее см.: Виленский Б. В. Указ, соч., с. 350—352.

281

ЖСД, 1862, № 65, с. 176. См. также: Чебышев-Дмитриев А. П. Указ, соч., с. 599 и сл.

282

См.: ЖСД, № 65, с. 176.

283

См.: Фойницкий И. Я. Курс..., ч. I, с. 90.

общения суда с подсудимым, свидетелями, сведущими людьми и иными участниками процесса. Но не является нарушением устности предоставление суду в письменной форме таких доказательств, которые по своей природе предполагают именно письменную форму: письменные вещественные доказательства, удостоверения, исходящие от юридических лиц, которые по своей природе не могут быть вызваны в суд для дачи личных показаний, и проч. ²⁸⁴ Не является также нарушением устности использование в процессе всевозможных записей, памятных записок, вычислений, схем и т. п.

Статьи 630—632

Закрепляют принцип состязательности в уголовном судопроизводстве. «Состязательное начало составляет душу современных как гражданских, так и уголовных процессов», — писал В. К. Случевский, — а потому мера развития в том и другом процессе состязательного или противоположающегося ему следственного начала есть вопрос политики права» ²⁸⁵. Состязательность, введенная судебными уставами в противоположность дореформенному инквизиционному судопроизводству, была важным демократическим институтом.

Закрепляется равенство сторон в процессе, т. е. уравнение их в способах, средствах, пределах и формах, в каких они, каждая со своей точки зрения, имеют право убеждать судей ²⁸⁶. Еще при подготовке судебной реформы отмечалось: «Прокурор является на суд как обвинитель, но он составляет обвинительный акт и поддерживает во время судебного следствия обвинение не для того, чтобы добиться во что бы то ни стало осуждения обвиняемого, но единственно для того, чтобы определительным указанием всех представляющихся в деле поводов и оснований к обвинению дать возможность объяснить их с точки зрения защиты и даже вовсе устранить их, если они могут быть опровергнуты» ²⁸⁷.

Статья 632 вводит существенное процессуальное преимущество для подсудимого — право последнего слова по каждому спорному обстоятельству на суде. Лишение подсудимого или его защитника возможности воспользоваться правом последнего слова признавалось существенным отступлением от закона ²⁸⁸, так как нарушало принцип презумпции невиновности, закрепленный в судебных уставах ²⁸⁹.

Статьи 633—635

Вводят начало непрерывности в уголовное судопроизводство. Непрерывность понималась в том смысле, что суд не должен смешивать рассмотрение одного дела с рассмотрением другого и не должен менять своего состава. Как отмечалось в процессе подготовки реформы, непрерывность суда вытекала из требования решения дела по внутреннему убеждению судей, основанному на обсуждении в совокупности всех обстоятельств дела, что исключало для судей возможность одновременного

325
Устав
уголовного
судопроизводства

284
См.: Фейнц-
кий И. Я. Курс...
ч. I, с. 90.

285
Случевский В.
Учебник..., с. 65.

286
См.: Системати-
ческий коммента-
рий, вып. IV,
с. 1037.

287
См.: Объясни-
тельная записка,
с. 286.

288
Там же,
с. 1040—1041.
Осостязательности
см. также: Фейнц-
кий И. Я. Курс...
ч. I, с. 64—65; Случевский В. Учеб-
ник..., с. 65—66.

289
Систематический
комментарий,
вып. IV, с. 1039—
1040.

рассмотрения нескольких дел и изменения состава суда и скамьи присяжных заседателей²⁹⁰. При необходимости такой замены судебное следствие должно было быть начато с самого начала.

Глава шестая

О действиях, сопровождающих открытие судебного заседания

Отделение первое

ОТКРЫТИЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Статьи 636—645

Среди этих статей, предусматривающих порядок открытия судебного заседания, особое место должно быть отведено ст. 645, основная цель которой — оградить свидетелей от внешнего влияния для обеспечения достоверности их показаний. Под стачкой в дореволюционном судопроизводстве понималсяговормеждусвидетелями, уже давшими показания суду и поэтому знакомыми с ходом судебного разбирательства, и свидетелями, еще не дававшими показаний²⁹¹. В 80—90-х годах в эту же статью вводится ряд дополнений, которыми устанавливается так называемое открытие периода заседаний суда с присяжными заседателями. Здесь присяжные заседатели приводились к присяге, устраивались те из них, которые, в соответствии со ст. 82 Учреждения судебных установлений, не могли исполнять эти функции, приводился текст присяги и проч.²⁹²

Отделение второе

ОТКРЫТИЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ С ПРИСЯЖНЫМИ ЗАСЕДАТЕЛЯМИ

Статьи 646—677

Охватываются вопросы открытия судебного заседания с присяжными заседателями. Статья 648 требует, чтобы минимальное число присяжных заседателей, из которых формируется присутствие (12 заседателей и 2 запасных), составляло 30 человек. Закон 12 июня 1884 г. сократил это число до 24. При подготовке реформы выдвигалось предложение предоставить сторонам право требовать пополнения списка присяжных, если таковых было меньше 30, но оно принято не было²⁹³.

Глава седьмая

О порядке производства судебного следствия

Статьи 678—734

Глава закрепляет порядок производства судебного следствия, являющегося центральной частью судебного разбира-

290

См.: Систематический комментарий, вып. IV, с. 1041—1043.

См. также: Чебышев-Дмитриев А. П. Указ. соч., с. 596 и сл.

291

См.: Систематический комментарий, вып. IV, М., 1915, с. 1061.

292

Свод законов, 1892, т. XVI. Устав уголовного судопроизводства, ст. ст. 645¹—645¹⁰.

293

Систематический комментарий, вып. IV, с. 1077; Свод законов, 1892, т. XVI, Устав уголовного судопроизводства, ст. 648; см. также: Фойницкий И. Я. Курс... ч. I, с. 377—378; Комментарий к ст. ст. 83, 89, 97—100 Учреждения судебных установлений: Чебышев-Дмитриев А. Указ. соч., с. 498 и сл.

тельства. На этой стадии происходила проверка и окончательная оценка доказательств, восстанавливалось событие преступления и суммировались вопросы, относившиеся к виновности или невиновности подсудимого. Как подчеркивал И. Я. Фойницкий, задача судебного следствия совпала с окончательной задачей всего процесса и состояла в установлении полной достоверности вины подсудимого в возводимом на него обвинении. Этим судебное следствие отличалось от предварительного расследования, направленного лишь к установлению вероятности вины²⁹⁴.

Суд обязан проводить судебное следствие и в случаях, когда подсудимый признает свою вину и стороны требуют такого проведения. В главе ставится проблема процессуального значения признания подсудимым своей вины. Признание, данное до судебного заседания (на дознании или предварительном следствии), решающего влияния на судебное следствие не имеет. В литературе длительное время велась дискуссия по вопросу об оправдании сознавшегося в совершении преступления подсудимого²⁹⁵. Закон не содержал указаний на то, что признание подсудимого в процессе судебного следствия, даже если оно не вызывает сомнений в искренности, не подлежит анализу и оценке присяжными заседателями во время принятия ими решения. Признание подсудимого не имело предустановленной силы для присяжных заседателей и обязывало их всесторонне оценить все доказательства в совокупности²⁹⁶.

Также подробно устанавливается порядок действий суда, если подсудимый не признает своей вины. Еще при подготовке реформы выдвигалось предложение: подсудимому, не признающему вину, вопросов дальнейших не задавать и допроса не производить²⁹⁷. Однако впоследствии было признано необходимым предоставить судьям, присяжным заседателям выяснять обстоятельства дела посредством расспроса подсудимого²⁹⁸, хотя, как отмечал Государственный совет в 1863 году, «... допрашивать подсудимого о подробностях преступления, в котором он не сознается, для того чтобы ловить его на словах, приводить в смущение ... не сообразно с назначением суда»²⁹⁹.

Последующие статьи детализируют действия суда и участвующих в деле лиц в процессе судебного следствия (допрос свидетелей, потерпевших, ознакомление с вещественными доказательствами и проч.). Закон специально останавливается на обстоятельствах, препятствующих выступить в процессе в качестве свидетелей.

Глава восьмая

О заключительных прениях по судебному следствию

Статьи 735—736

Закрепляют переход к следующей стадии судебного разбирательства — прения сторон и раскрывают сущность их. Пре-

327
Устав
уголовного
судопроизводства

294
См.: Фойниц-
кий И. Я. Курс...,
ч. II, с. 457.

295
См.: Гес-
сен И. В. История
русской адвокату-
ры. М., 1914,
с. 242 и сл.

296
Систематический
комментарий,
вып. IV, с. 1101.

297
Там же.

298
Там же.

299
Там же, с. 1103.

ния сторон, писал И. Я. Фойницкий, завершают судебное следствие и имеют задачу — доставить каждой стороне полную возможность высказать свои доводы на основании совокупности доказательств, проверенных судебным следствием, и опровергнуть построения другой стороны³⁰⁰. На этой стадии с наибольшей полнотой проявлялся принцип состязательности, отмечал А. Ф. Кони³⁰¹. Заключительные прения происходят по существу рассмотренных и проверенных доказательств, здесь оцениваются и критически анализируются доказательства и улики в их логической силе. Дается перечень лиц, участвующих в заключительных прениях, и не ограничивается число их. В сложных делах, при наличии большого числа подсудимых обязанности обвинителя могли выполняться двумя и более представителями прокуратуры. Так было в процессе «нечаевцев», «193-х». По этой же причине подсудимый мог иметь нескольких защитников, а потерпевший, пользовавшийся правами обвинителя, гражданский истец и гражданский ответчик в уголовном суде — нескольких представителей³⁰². Устанавливается последовательность заключительных прений.

300

См.: Фойницкий И. Я. Курс..., ч. II, с. 462.

301

Систематический комментарий, вып. IV, с. 1206.

302

Там же, с. 1212.

Статьи 737—740

Посвящены обвинительной речи прокурора, устанавливая границы и элементы обвинительной речи. Еще при подготовке судебной реформы высказывалось пожелание, чтобы прокурор в обвинительной речи указывал все факты, навлекающие подозрение на подсудимого, дабы предоставить последнему возможность обстоятельного оправдания, но он не обязан поддерживать обвинительный акт, опровергнутый судебным следствием, и если не убеждается в виновности подсудимого, то может и должен заявить об этом суду по совести³⁰³. А. Ф. Кони писал, что эти правила составляют одну из ценных особенностей нашего Устава, и что западноевропейские континентальные кодексы не имеют ничего им подобного³⁰⁴. «Прокурор есть обличитель преступления во имя закона, видам которого осуждение невиновного еще более противно, чем оправдание виновного. Целью всех его действий должно быть не обвинение, а исключительно раскрытие истины», — со всей категоричностью подчеркивалось при подготовке реформы³⁰⁵. Применение судебных уставов, в особенности при рассмотрении политических преступлений, в процессах революционного народничества 70-х годов, явило совершенно другую картину. Прокуратура делала все от нее зависящее, чтобы добиться осуждения подсудимых, не останавливаясь перед подтасовкой фактов, открытым давлением на свидетелей, инсинуаций против адвокатов и проч.³⁰⁶

303

См.: Объяснительная записка, с. 350.

304

Систематический комментарий, вып. IV, с. 350.

305

Объяснительная записка, с. 350.

306

См.: Виленский Б. В. Указ. соч., с. 233—264; Троицкий Н. А. Безумство храбрых. М., 1978, с. 185—265.

Статьи 741—749

Определяют правовое положение других участников судебного разбирательства — частного обвинителя, гражданского истца, защитника и подсудимого.

Задача защитительной речи адвоката состоит в опровержении или ослаблении обвинения, предъявленного подсудимому. А. Ф. Кони, комментируя ст. 745, подчеркивал, что Устав уголовного судопроизводства не устанавливает по отношению к ней требований, аналогичных тем, которые он предъявляет прокурору в ст. 739, ибо в опровержении выводов обвинителя защита не может быть стеснена ничем иным, кроме условий, изложенных в ст. 745³⁰⁷. Цели защиты обуславливают и то, что защитник, даже будучи убежден в виновности подсудимого, вследствие неопровержимости доказательств обвинения или собственного признания последнего, обязан говорить о снисхождении и возражать прокурору. Поэтому недопустимо, отмечал А. Ф. Кони, «ограничение речи защитника властным вмешательством председателя», за исключением обстоятельств, предусмотренных законом³⁰⁸. Если даже защитник и «преувеличил страдания подсудимого и его достоинства», председатель, не прерывая речь защитника, может в руководящем напутствии присяжным заседателям указать на преувеличения в оценке неблагоприятно сложившихся для подсудимого обстоятельств.

Кроме содержания речи защитника регламентируется и характер его поведения³⁰⁹. Если первое определяется существом обстоятельств, оправдывающих подсудимого или ослабляющих его вину, то поведение защитника, по духу ст. 745, касается приемов и форм защитительной речи, границ ее, т. е. внешней стороны. Отсюда устанавливается, когда председательствующий вправе, а когда не вправе прервать защитительную речь³¹⁰.

Глава девятая

О порядке постановления и объявления приговоров

Отделение первое ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВОПРОСОВ ПРИ РЕШЕНИИ ДЕЛ

Статьи 750—751

Статьи касаются действий суда по окончании прений сторон и перехода к постановке вопросов, подлежащих разрешению. При подготовке реформы подчеркивалось, что основанием приговора должны служить результаты судебного следствия, а отнюдь не обвинительный акт. Приговор должен основываться на том, «...что судьи и присяжные заседатели видели и слышали и в чем могли убедиться непосредственно и наглядно»³¹¹. Поэтому основанием вопросов, подлежащих разрешению, должны служить не только выводы обвинительного акта, но и судебное следствие и заключительные прения, где развиваются, дополняются или изменяются положения обвинительного акта. Это вытекало из таких принципов уголовного судопроизводства, как непосредственность и устная³¹².

329
Устав
уголовного
судопроизводства

307
См.: Систематический комментарий, вып. IV, с. 1227—1230.

308
См. там же.

309
См. там же, с. 1227.

310
См. там же, с. 1228.

311
Объяснительная записка, с. 360.

312
См.: Систематический комментарий, вып. IV, с. 1238.

Устанавливается порядок действия суда при постановке вопросов в случаях, когда в ходе судебного следствия обнаружены преступные деяния, не отраженные в обвинительном акте. Если судебное следствие усиливало степень уголовной ответственности, предусмотренной в обвинительном акте, дело надлежало отложить, «... чтобы не лишить возможности обвинителя зрело обдумать и формулировать обвинение, а подсудимого — приготовиться к защите»³¹³.

313
См.: Объяснительная записка,
с. 360.

Статьи 754—759

Формулируют главный вопрос о виновности подсудимого, имеющий решающее значение, и частные вопросы, которые ставились в дополнение к главному. При этом обращается особое внимание на принцип индивидуальной ответственности и соразмерности наказания степени вины, что особенно важно при групповом преступлении. Особо выделяется установление вины подсудимого, не достигшего 17 лет³¹⁴.

314
См.: Систематический комментарий,
вып. IV,
с. 1248 и сл.

Статья 760

Внутренний смысл статьи обязывает присяжных дать ответ на главный вопрос, являющийся объектом судебного исследования: наличие в инкриминируемом деянии состава преступления, какого именно преступления, а также и ответ о виновности или невиновности подсудимого. Они также обязываются ответить, было ли деяние умышленным, предумышленным или неосторожным. При наличии умышленного деяния им надлежало ответить, какова степень приведения умысла в исполнение (приготовление, покушение, окончательное преступление). Кроме того, присяжные заседатели обязывались определить степень участия в преступлении, совершенном несколькими лицами, каждым из соучастников и, наконец, выяснить обстоятельства, увеличивающие или уменьшающие степень вины подсудимых³¹⁵. Статья требует изложения вопросов перед присяжными заседателями в понятных им, общеупотребительных выражениях.

315
См. там же,
с. 1268.

Статья 761

Закрепляет принципиальную разницу в решении вопроса о наказании при участии присяжных заседателей или без них.

Статья 762

Определяет права и обязанности суда, сторон, а по закону 15 мая 1886 г. — и присяжных заседателей при постановке вопросов. В этом смысле она имеет тесную связь со ст.ст. 750 и 619 данного Устава³¹⁶.

316
См. там же,
с. 1273; см. также:
Фейнинский И. Я.
Курс..., ч. II, с. 471.

Статья 763

Предоставляет подсудимому возможность оправдания и смягчения своей ответственности. Она обязывает суд не

ограничивать возможности подсудимого в представлении всех имеющих у него средств для своего оправдания или смягчения вины.

331
Устав
уголовного
судопроизводства

Статья 764

Устанавливает, что вопросы присяжным излагаются на вопросном листе, подписываемом всеми членами суда. Закон 15 мая 1886 г. исключил из текста статьи слово окончательно. Это дало возможность присяжным заседателям в случае, если в совещательной комнате у них возникнут какие-либо сомнения, вернуться в зал заседаний и изменить редакцию вопроса ³¹⁷.

317
См.: Систематический комментарий, вып. IV, с. 1277.

Отделение второе

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРИГОВОРОВ БЕЗ УЧАСТИЯ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Статья 765

Преследует цель охраны тайны совещания судей в качестве гарантии правосудности приговора.

Статья 766

Отражает один из главных принципов нового, буржуазного суда, введенного реформой. «Теория доказательств, основанная единственно на их формальности, отменяется. Правила о силе судебных доказательств должны служить только руководством при определении вины или невинности подсудимых по внутреннему убеждению судей», — подчеркивается в Основных положениях преобразования судебной части в России 29 сентября 1862 г. ³¹⁸. Статья прямо вытекает из положений о презумпции невинности: судьи и присяжные заседатели определяют вину или невинность подсудимого по внутреннему убеждению, основанному на обсуждении в совокупности всех обстоятельств дела. При этом соблюдаются следующие правила: а) подсудимый считается невинным, доколе противное не будет доказано. Всякое сомнение о вине или о степени виновности подсудимого объясняется в его пользу; б) никто не может быть признан виновным в преступлении, если нет положительного удостоверения в том, что это преступление действительно совершено ³¹⁹. Комментируемая статья устанавливает поэтому систему свободной оценки доказательств. «Суду, решающему дело, принадлежит право свободной оценки улик в полном их объеме, и убеждение суда не может быть отеснено никакими предустановленными доказательствами» ³²⁰.

318
Судебные уставы с изложением рассуждений... ч. II, § VII.

319
Систематический комментарий, вып. V, М., 1916, с. 1284.

320
Там же.

Статья 767—770

Устанавливают проведение предварительного совещания перед голосованием в качестве средства вынесения продуманного и правосудного приговора. Голосование следовало

проводить по каждому вопросу отдельно. Правила голосования требуют определенной, установленной законом последовательности, регламентируют действия председательствующего после голосования, содержат правила подсчета голосов, при этом закон обязывает руководствоваться принципом «всякое сомнение — в пользу подсудимого».

Статья 771

Исходит из важнейшего положения о том, что приговор может быть либо оправдательным, либо обвинительным. Статья полностью отказывается от такого важнейшего положения инквизиционного дореформенного судопроизводства, как оставление в подозрении. В п. 2 статьи об освобождении от наказания предусмотрена разновидность оправдательного приговора 321. Эти правила не были обязательными для присяжных заседателей, которые могли вынести оправдательный вердикт и при полной доказанности вины 322.

321
См.: Фейниц-
кий И. Я. Курс...
ч. II, с. 361.

322
См.: Системати-
ческий коммента-
рий, вып. V,
с. 1293.

Статьи 772—773

Еще Свод законов 1857 года предоставлял освобожденному от суда ввиду давности, манифеста или другой законной причины право просить суд об определении его вины и того наказания, которому он подвергся бы. Однако в Своде 1857 года не было указаний относительно сроков подачи подобных просьб. Данные статьи воспроизводят это положение и указывают срок подачи просьбы — не позже объявления приговора об освобождении от суда 323.

323
См.: ЖСД,
1864, № 47, с. 70.

Статья 774

Дает суду право при назначении наказания смягчить его на одну или две ступени либо заменить одно наказание другим.

В противоположность дореформенному процессуальному законодательству, которое стремилось до мельчайших подробностей регламентировать обстоятельства, увеличивающие или уменьшающие вину и наказание, при подготовке реформы подчеркивалось, что следует предоставить самим судьям право уменьшить наказание подсудимым на одну или на две ступени. Одновременно выдвигалось предложение разрешить судьям переходить к ближайшему роду наказания, если в законе нет степени наказания, ниже назначаемой за совершенное противозаконное деяние. Это право надлежало применять в суде как с присяжными заседателями, так и без них. Указанные положения нашли отражение в комментируемой статье 324.

324
См.: ЖСД,
1862, № 65, с. 205.

Статья 775

Законодатель идет еще дальше, предоставляя суду право ходатайства перед царем о смягчении наказания в размере, выходящем за пределы судебной власти, либо о полном помиловании подсудимого, если последний оказался вовлеченным в преступление несчастным стечением обстоятельств.

Статьи 776—782

Обязывают суд наряду с вопросами виновности и наказания решить вопрос о других последствиях преступления³²⁵.

Статьи 783—784

Предусматривают особенности взыскания с должностных лиц за вред и убытки, причиненные оправданному подсудимому. В отличие от взыскания с частных лиц таковое производится не в уголовном суде, оправдавшем подсудимого, а в суде гражданского судопроизводства.

Статья 785

Гражданский иск нередко невозможно было удовлетворить сразу, одновременно с постановлением приговора, ибо могла возникнуть необходимость в дополнительных доказательствах в новом судебном заседании и т. п.³²⁶.

Статьи 786—792

Резолюция, по определению И. Я. Фойницкого, — техническое название приговора в его первой стадии. От приговора в окончательной форме резолюция отличается тем, что она не содержит мотивировок, она есть предписание исполнительной власти, что надлежит сделать с подсудимым. Мотивированный приговор, требующий времени для составления, не может быть постановлен немедленно³²⁷. Одновременно назначается день и час, когда в окончательном виде приговор будет прочитан при открытых дверях.

Статья 793

Устанавливает двухнедельный срок для постановления подробного приговора, составляемого одним из членов суда по назначению председателя.

Статьи 794—800

Охватывают вопросы реквизитов приговора. Они могут содержать положения о возбуждении судом ходатайства перед царем о смягчении подсудимому наказания в размере, выходящем за пределы судебной власти, устанавливают порядок выдачи копий приговоров и т. п.

Отделение третье ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРИГОВОРОВ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Статьи 801—807

Содержат требования, которые предъявляются присяжным заседателям со стороны председательствующего при вручении вопросного листа старшине присяжных.

333

Устав
уголовного
судопроизводства

325

См.: Систематический комментарий, вып. V, с. 1314—1320.

326

См.: Объяснительная записка, с. 394—395.

327

См.: Фойницкий И. Я. Курс..., ч. II, с. 464.

328

См.: ЖСД,
1864, № 47, с. 67;
Фойницкий И. Я.
Указ. соч., с. 475.

329

См.: ЖСД,
1864, № 47, с. 67.

При подготовке реформы подчеркивалось, что объяснения председателя суда имеют главным назначением способствовать присяжным заседателям уяснить существо дела, обратить их внимание на те обстоятельства, которые могут иметь влияние на разрешение предложенных им вопросов, и предостеречь их от всякого увлечения в обвинении или оправдании подсудимого³²⁸. Закон не допускает передачи присяжным заседателям при их уходе в совещательную комнату каких-либо документов письменного производства в суде, хотя при подготовке реформы выдвигались предложения противоположного свойства. Так, предлагалось дать присяжным возможность взять с собой акты осмотров, обысков, вещественные доказательства и проч. Это предложение не было принято, поскольку при устном порядке судопроизводства все акты предварительного расследования проверяются на суде в присутствии присяжных заседателей. В ходе этого вещественные доказательства и документы предварительного расследования нередко принципиально оспариваются. Ввиду того, что председателю вменялось в обязанность объяснять присяжным как существо дела, так и истинный смысл следственных актов, было признано нецелесообразным предоставлять им право брать с собой в совещательную комнату названные акты³²⁹.

Устанавливаются также правила об удалении присяжных заседателей в назначенную для них комнату, о порядке совещаний в ней и обязанностях старшины присяжных.

Статья 808

Присяжные заседатели возвращались в зал заседания либо по инициативе председателя суда, когда ему требовалось сделать дополнение или объяснение к своему резюме, либо по ходатайству сторон с целью восстановить обстоятельства дела, либо, наконец, в случае возникших у самих присяжных неясностей с целью их устранения. Дополнение и исправление вопросов, содержащихся в вопросном листе, уже врученном присяжным заседателям, стало возможным после издания закона 15 мая 1886 г. Этот закон, принятый на основании судебной практики, изменил редакцию данной статьи³³⁰.

330

См.: Системати-
ческий коммента-
рий, вып. V,
с. 1362.

Статьи 809—812

Посвящены порядку голосования присяжных заседателей. Отметим прежде всего устную подачу голосов. Такая форма голосования, как отмечалось при подготовке реформы, вводилась, во-первых, «для устранения начал письменности из процесса», и, во-вторых, из соображений о возможном наличии неграмотных среди коллегии присяжных заседателей³³¹. Установленное правило о подаче старшиной своего мнения последним вводилось в качестве гарантии самостоятельности решения присяжных и отсутствия какого бы то ни было давления старшины³³². Отметим также, что при подготовке реформы не получило поддержки предложение ввести тайное голосование

331

См.: Объясни-
тельная записка,
с. 400—401.

332

См. там же.

для присяжных заседателей по тем же соображениям, по которым устранялись начала письменности процесса, т. е. ввиду возможной неграмотности кого-то из них ³³³.

Статьи 813—814

Устанавливают, что присяжные заседатели должны стремиться к единогласному решению при постановлении вердикта, и только при невозможности добиться единогласия допускается вынесение решения по большинству голосов. При равенстве голосов принимается то мнение, которое говорит в пользу подсудимого ³³⁴.

В ходе подготовки реформы выдвигалось предложение ввести систему 2/3 голосов (8 из 12), но оно не было принято по ряду соображений, главным среди которых было преимущество единогласного вердикта ³³⁵. Требование от присяжных единогласия, отмечалось при обсуждении этого вопроса в Государственном совете, побуждает их к тщательному исследованию дела, так как они знают, что ни в каком случае не могут отделаться одним заявлением своего мнения, но должны будут поддерживать его в диспуте со своими товарищами. Единогласие придает приговору присяжных более нравственной силы и вместе с тем усиливает и в присяжных чувство ответственности перед народом, слабеющее при другой системе приговоров ³³⁶. Присяжные заседатели могли влиять и на тяжесть наказания путем признания подсудимого заслуживающим снисхождения ³³⁷.

Статьи 815—817

Определяют дальнейшие действия старшины присяжных заседателей после получения им ответов на вопрос о виновности или невиновности подсудимого, предусматривают порядок возвращения присяжных заседателей в зал судебного заседания и оглашение старшиной вопросов суда и ответов присяжных.

Законом 15 мая 1886 г. председателю предписывалось предвзительно просматривать содержание ответов присяжных с тем, чтобы при необходимости можно было внести исправления в их ответы, исходя из требования единоратности публичного провозглашения вердикта присяжных ³³⁸. Необходимость повторного совещания присяжных могла иметь место, если: 1) присяжные вышли из пределов предложенных им вопросов; 2) присяжные оставили без ответа главный вопрос о виновности; 3) не дан ответ на поставленный перед присяжными вопрос об уменьшающих или увеличивающих вину обстоятельствах; 4) ответы присяжных изложены не в общепотребительных выражениях, а в терминах, принятых в законе ³³⁹. Требование закона, чтобы при появлении присяжных заседателей все находящиеся в зале вставали и выслушивали их решение стоя, не распространялось на коронный суд ³⁴⁰.

Статья 818

Предусматривает возможность вынесения присяжными заседателями вердикта, осуждающего невинного. В этом случае

335

Устав
уголовного
судопроизводства

333

См.: Объяснительная записка, с. 400—401.

334

См.: Фойницкий И. Я. Курс..., ч. II, с. 490.

335

См.: Объяснительная записка, с. 414 и сл.

336

См. там же.

337

См.: Систематический комментарий, вып. V, с. 1366.

338

См. там же, с. 1367.

339

См. там же.

340

См. там же, с. 1368.

суду предоставляется право передать дело на рассмотрение нового состава присяжных, и решение последних в этом случае признается окончательным.

При подготовке реформы отмечалось, что хотя решение присяжных заседателей о вине или невиновности подсудимого должно считаться окончательным и не подлежащим пересмотру, однако для отращения случаев явной ошибки присяжных необходимо допустить вторичное рассмотрение дела другим составом присяжных заседателей ³⁴¹.

341

См.: ЖСД, 1862, № 65, с. 224—225; Фойницкий И. Я. Курс..., ч. II, с. 498.

Статья 819

Предписывает председателю в случае вынесения присяжными заседателями оправдательного вердикта немедленно объявить об оправдании подсудимого и освободить его от содержания под стражей. Требование исходит из того, что решения присяжных признаются окончательными и могут подлежать отмене только в кассационном порядке ³⁴².

342

См.: Фойницкий И. Я. Курс..., ч. II, с. 500.

Статья 820—822

Предусматривают действия председателя суда после оглашения присяжными заседателями их вердикта. Он должен предоставить участникам процесса возможность изложить свои соображения относительно наказания подсудимого и других последствий виновности, признанной присяжными, сформулировать соображения относительно гражданского иска. Подсудимый также имеет право изложить свои соображения по поводу иска ³⁴³.

343

См.: Систематический комментарий, вып. V, с. 1370—1371.

Статьи 823—824

Устанавливают для подсудимого и его защитника право высказать свои соображения о вердикте присяжных заседателей, обращая внимание суда на обстоятельства либо освобождающие подсудимого от наказания (давность, манифест об амнистии и пр.), либо смягчающие вину. Подсудимый и его защитник пользовались также правом просить суд о смягчении наказания, требуемого прокурором или частным обвинителем.

Статья 825

Фиксируя окончание прений сторон, статья обязывает суд приступить к обсуждению вопросов, предусмотренных ст.ст. 762—764 данного Устава. До закона 15 мая 1886 г. при обсуждении этих вопросов суд учитывал только мнения сторон, которые признавались им уважительными. Закон 1886 года внес изменения в ст. 762, обязав суд учитывать и замечания присяжных заседателей, если признает их заслуживающими внимания ³⁴⁴.

344

См. там же, с. 1370—1371.

Статья 826

Исходит из того, что принципиальные основы назначения наказания и вынесения приговора судом с участием присяжных заседателей такие же, как в суде без присяжных заседателей ³⁴⁵.

345

См. там же.

Статья 827

Отражает специфику приговоров, вынесенных судом при участии присяжных заседателей, в них отсутствуют мотивировки решений, так как имеется вердикт присяжных, не подлежащий обсуждению. Окружной суд обязан был изложить только соображения, относящиеся исключительно к применению к подсудимому законов в части определения о мере наказания.

Статья 828

Предусматривает порядок назначения судом наказания в случаях, когда присяжные заседатели указывают в вердикте, что подсудимый заслуживает снисхождения.

При подготовке реформы было признано целесообразным предоставить присяжным заседателям право влиять на тяжесть приговора путем признания подсудимого заслуживающим снисхождения и обязанности коронного суда в таком случае снижать наказание на одну или две степени. «Если бы такое право присяжным не было предоставлено, — читаем в журнале соединенных департаментов Государственного совета, — они, ввиду тяжести наших уголовных законов, выносили бы оправдательные решения и при явном совершении подсудимым преступления, правда, нетяжкого по своему характеру»³⁴⁶.

346
ЖСД, 1862,
№ 65, с. 223—224.

Отделение четвертое ОБЪЯВЛЕНИЕ ПРИГОВОРОВ

Статьи 829—834

Содержат правила оглашения приговоров.

При подготовке реформы отмечалось, что при введении устного порядка судопроизводства необходимо устранить как особые вызовы в суд для объявления приговора, сопряженные с излишней перепиской и потерей времени, так и одновременное объявление приговора участвующим в деле лицам, от чего происходят различные затруднения в дальнейшем движении дела³⁴⁷.

Глава десятая

О протоколах судебных заседаний

Статьи 835—845

Содержат реквизиты протокола, требуют, чтобы протокол отражал весь ход судебного разбирательства.

При подготовке судебной реформы указывалось, что при устном порядке судопроизводства в протоколах должны содержаться все данные для разрешения апелляционных и кассационных жалоб. Особое внимание было обращено на протоколы судебных заседаний по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей, по которым, как известно, апелляционные жалобы не допускаются. Протоколы должны свидетельствовать о соблюдении тех правил судопроизводства, наруше-

347
См.: Объяснительная записка, с. 422; Систематический комментарий, вып. V, с. 1373—1374.

ние которых может быть поводом к кассационной отмене приговора. Поэтому протокол должен отражать последовательность всего происходившего в суде, все замечания и возражения сторон для выявления возможных нарушений норм материального и процессуального права. Что же касается дел, рассматриваемых без участия заседателей, то протокол судебного заседания должен быть как можно более полным, отражать объяснения по существу, то, в чем стороны не согласны с материалами предварительного расследования, а также показания лиц, опрошенных в суде в первый раз. Последнее объяснялось тем, что решения по делам без участия присяжных заседателей допускали апелляционный пересмотр³⁴⁸.

348

См.: Объяснительная записка, с. 423—424; Систематический комментарий, вып. V, с. 1389—1401.

Глава одиннадцатая

О делах, по которым обвиняемые уклонились от суда

Статьи 846—852

Определяется порядок действий суда по делам, обвиняемый по которым уклоняется от суда. Важнейшим здесь является положение о том, что заочное судебное производство Уставом не предусмотрено. Как отмечалось в подготовительных документах реформы, установление заочного суда над отсутствующим или скрывшимся обвиняемым было бы несообразно с коренными началами судебного преобразования, потому что привело бы к сужению дел по письменному производству без предоставления подсудимым надлежащих средств к оправданию³⁴⁹. По таким делам производство приостанавливается на все время отсутствия обвиняемого и принимаются меры по его розыску и доставке в суд. Порядок розыска обвиняемого, скрывающегося, скрывшегося от суда, предусмотренный Уставом, был существенно изменен законом 23 марта 1912 г.³⁵⁰. Статья 849, требующая извещения властей Царства Польского и Финляндии о бегстве на их территорию обвиняемого и устанавливающая необходимость публикации об этом в местной печати, была 23 марта 1912 г. отменена³⁵¹.

349

См.: Объяснительная записка, с. 430.

350

См.: Систематический комментарий, вып. V, с. 1402—1405.

351

См. там же.

Раздел пятый

О ПОРЯДКЕ ОБЖАЛОВАНИЯ РЕШЕНИЙ ОБЩИХ СУДЕБНЫХ УСТАНОВЛЕНИЙ

Глава первая

О способах обжалования уголовных приговоров

Статьи 853—855

Статьи закрепляют право обжалования и опротестования приговоров, устанавливают принцип окончательности судебных

приговоров, вынесенных окружным судом с участием присяжных заседателей, и всех приговоров судебных палат. Приговоры окружных судов без присяжных заседателей не считались окончательными и могли обжаловаться или опротестовываться в апелляционном порядке. Окончательные приговоры могли отменяться только в кассационном порядке по жалобам или протестам участвующих в деле лиц³⁵².

339
Устав
уголовного
судопроизводства

Глава вторая
**Об отзывах и протестах
на приговоры неокончательные**

Отделение первое
**ПОРЯДОК ПОДАЧИ
АПЕЛЛЯЦИОННЫХ ОТЗЫВОВ И ПРОТЕСТОВ**

Статьи 856—877

Перечисляется круг лиц, которым предоставляется право принесения жалоб и протестов, устанавливается форма — письменная или устная (И. Я. Фойницкий полагал, что протест должен приноситься исключительно в письменной форме)³⁵³, даются реквизиты документа, указываются сроки подачи жалоб и протестов, определяются другие вопросы, связанные с опротестованием или обжалованием приговора³⁵⁴.

352
См.: Систематический комментарий. Вып. V, с. 1425 и сл.; Судебные уставы с изложением рассуждений... ч. II, с. 315—317.

Отделение второе
**ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ
АПЕЛЛЯЦИОННЫХ ОТЗЫВОВ И ПРОТЕСТОВ**

Статьи 878—892

Закрепляется важнейшее положение о том, что при пересмотре уголовных приговоров действуют те же принципы судопроизводства, которые установлены для окружных судов, с необходимыми дополнениями и изменениями, обусловленными спецификой пересмотра дел. Повторный опрос свидетелей, сведущих лиц и проч. судебная палата производит только при весьма сомнительных обстоятельствах дела³⁵⁵. Здесь же предусматриваются необходимые действия по извещению о слушании дела, порядок назначения подсудимому защитника, если таковой не был избран. Допускается рассмотрение апелляционных жалоб и протестов при отсутствии участвующих в деле лиц. Последнее мотивировалось авторами судебных уставов тем, что при огромных расстояниях, которые будут отделять судебные палаты от окружных судов, требование личной явки подсудимых и других участвующих в деле лиц было бы чрезвычайным для них обременением, в особенности для подсудимых-арестантов, которые в таком случае должны были бы по этапу пройти несколько сот верст³⁵⁶. Устанавливается гласность судопроизводства при рассмотрении дел во второй инстанции в тех же пределах и с теми же отступлениями, которые установлены ст. 620 данного Устава. Детализируется

353
Фойницкий И. Я. Курс..., ч. II, с. 544.

354
См.: Систематический комментарий. Вып. V, с. 1428 и сл.

355
См.: Объяснительная записка, с. 436.

356
См. там же.

процедура апелляционного пересмотра в судебной палате и определяется сущность приговора судебной палаты, выносимого по жалобе или протесту.

Глава третья

О частных жалобах и протестах

Отделение первое

ПОРЯДОК ПОДАЧИ ЧАСТНЫХ ЖАЛОБ И ПРОТЕСТОВ

Статья 893—899

Предметом частного обжалования является не приговор по существу, а определение суда по отдельным вопросам, возникающим при рассмотрении дела. Частное обжалование преследует цель отмены или изменения таких определений вышестоящей судебной инстанции³⁵⁷. Дореформенное судопроизводство института частного обжалования не знало, поэтому при разработке Устава уголовного судопроизводства отмечалось, что, если не допустить частных жалоб и протестов до вынесения судом приговоров, это могло бы нередко иметь последствием уничтожение всего производства и состоявшегося уголовного приговора.

Указанные статьи перечисляют поводы, которые могут служить основанием для частных жалоб и протестов, устанавливают сроки их подачи и содержат другие требования к подобному рода жалобам и протестам.

Отделение второе

ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ЧАСТНЫХ ЖАЛОБ И ПРОТЕСТОВ

Статья 900—904

В статьях закреплён гласный порядок рассмотрения апелляционных жалоб и протестов в судебной палате. Устанавливается, что он не касается всего существа дела и ограничивается разрешением только поставленных вопросов. Окружной суд при пересмотре дела по решению судебной палаты должен руководствоваться определением последней, за исключением случаев открытия новых обстоятельств, которые могли быть препятствием к выполнению определения палаты. Предусматривается двухнедельный срок для повторной подачи жалобы или протеста в случае отказа палаты в принятии их в первый раз.

Глава четвертая

О жалобах и протестах на окончательные приговоры

Отделение первое

ПОРЯДОК ПОДАЧИ КАССАЦИОННЫХ ЖАЛОБ И ПРОТЕСТОВ

Статья 905—911

И. Я. Фойницкий писал, что кассация есть пересмотр уголовного приговора, ограничивающийся юридической сторо-

357
Фойниц-
кий И. Я. Курс...
ч. II, с. 533.

ной его и не касающийся фактической, т. е. доказательной, или существа дела³⁵⁸. Кассационные жалобы, отмечали авторы реформы, допускаются только тогда, когда приносящий жалобу никаким другим способом не может обжаловать решение, с которым он не согласен³⁵⁹. Подача кассационной жалобы и протеста осуществляется только тогда, когда исчерпаны другие возможности обжаловать приговор, вынесенный судебной палатой. Именно поэтому неподача апелляционной жалобы или протеста лишает сторону права на кассационную жалобу.

Отделение второе

ПОВОДЫ К ОТМЕНЕ ОКОНЧАТЕЛЬНЫХ ПРИГОВОРОВ

Статьи 912—915

Перечисляются поводы, дающие основания к подаче жалоб и протестов на окончательные приговоры судебных палат. Введение кассационного обжалования авторы судебной реформы объясняли тем, что одна апелляция не будет полным ограждением тяжущихся и подсудимых от ошибки потому, что в решениях апелляционных судебных мест могут нарушаться прямой смысл закона или порядок судопроизводства, при несоблюдении которого судебное решение невозможно признать действительным. При разработке Устава предполагалось подробно перечислить нарушения процессуальных норм, дающие основания к отмене окончательных приговоров, но от этого отказались, ибо «... всякая ошибка в этом отношении или стеснила бы правосудие, или умножила бы без всякой пользы число кассационных дел и обременила бы чрезмерно верховное судилище в лице Правительствующего сената»³⁶⁰. Статьи предусматривают условия, не дающие права на кассационную отмену приговора.

Отделение третье

ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ КАССАЦИОННЫХ ЖАЛОБ И ПРОТЕСТОВ

Статьи 916—933

Статьи охватывают широкий круг вопросов кассационного разбирательства в Правительствующем сенате. Составители судебных уставов, прежде всего деятели буржуазно-либерального направления, стремились включить элементы состязательности и в стадию кассационного пересмотра дел. «Едва ли есть какое-либо основание отступать от этого начала при установлении порядка судебного производства в кассационном Сенате, хотя Сенат в качестве кассационного суда не может ни в каком случае разрешать вопроса о вине или невинности подсудимого»³⁶¹. Начала состязательности и в этой завершающей стадии судопроизводства всемерно защищаются А. Ф. Кони³⁶².

Законом 10 июня 1877 г. внес некоторые изменения в ст. 916, установив, что поступающие в кассационные департаменты

341

Устав
уголовного
судопроизводства

358

См.: Фойниц-
кий И. Я. Курс...,
ч. II, с. 549.

359

См.: Объясни-
тельная записка,
с. 442.

360

Там же. с. 154.

361

ЖСД. 1864.
№ 47, с. 84.

362

См.: Системати-
ческий коммента-
рий, вып. V,
с. 1508—1513.

жалобы и протесты об отмене окончательных приговоров предварительно рассматриваются в распорядительных заседаниях кассационных департаментов с целью устранения таких жалоб и протестов, которые содержат явные нарушения установленных законом формальных условий и достаточных поводов к отмене окончательных приговоров³⁶³.

363

Свод законов
1892, т. XVI. Устав
уголовного судопро-
изводства,
ст.ст. 916¹, 916².

364

Подробнее
см.: Кони А. Ф.
Возобновление
уголовных дел. —
Юридическая ле-
топись, 1890,
июль, с. 3—18.

Глава пятая

О возобновлении уголовных дел

Статья 934—940

Охватывают нормы, регулирующие порядок возобновления уголовных дел по представлениям прокуратуры, ходатайствам осужденных или их родственников³⁶⁴.

Раздел шестой

ОБ ИСПОЛНЕНИИ
УГОЛОВНЫХ ПРИГОВОРОВ

Глава первая

О вступлении приговоров
в законную силу

Статья 941

В кассационных решениях Сената разъяснялось, что приговор, вынесенный судом по не подсудному ему делу, не вступает в законную силу³⁶⁵. Исполнение такого приговора не может служить препятствием к преданию обвиняемого надлежащему суду, который обязан учитывать наказание по первому приговору. Суды не имели права обращаться в Сенат по поводу вкравшейся ошибки с ходатайством о вынесении нового приговора по тому же делу, приговор, вступивший в законную силу, не подлежал отмене и должен был исполняться, если даже впоследствии суд пришел к выводу о его неправильности или о допущении во вред сторонам существенных нарушений процессуальных норм. Помимо апелляционного и кассационного порядка высший суд не мог изменить или отменить приговор. Исключение из этого общего принципа допускалось, когда затрагивался публичный интерес. В таких случаях высший суд приступал к рассмотрению и отмене приговора даже вне апелляции и кассации. Это было возможно при вынесении приговора судом по делу, ему не подсудному, при присуждении преступника к уже несуществующему наказанию или при назначении ему наказания с нарушением сословных прав, при определении наказания военному по невоенным законам, если он не скрывал своей принадлежности к армии, при неправильном осуждении светским судом духовного лица. В случаях осуждения военнослужащего ненадлежащим судом

365

См.: Щеголов-
тов С. Г. Указ. соч.,
с. 837—839.

Сенат по ходатайству военного министра предписывал высшей над вынесшей приговор инстанции рассмотреть приговор, вступивший в законную силу, отменить производство для восстановления нарушенной подсудности. Таким же образом решил Сенат дела лиц духовного звания по представлениям Святейшего Синода.

Статья 942

Приговор мог вступить в законную силу как в целом, так и частично.

Статья 943

См. также ст.ст. 873 и 911 настоящего Устава.

Статья 944

Решения Сената указывали, что правило данной статьи распространяется и на приговоры мировой юстиции; отмена оправдательного приговора по жалобе гражданского истца не освобождает прокурорский надзор от обязанности поддерживать обвинение перед судом. Судебная палата, рассматривающая дело в апелляционном порядке по жалобе гражданского истца, не вправе касаться уголовной ответственности обвиняемого и возбуждать вопрос об изменении подсудности дела³⁶⁶.

Статья 945

Циркуляр Министерства юстиции от 16 ноября 1870 г. разъяснял, что приговоры на основании данной статьи должны представляться в Министерство юстиции в подлиннике. Циркуляр этого же министерства от 19 мая 1880 г. требовал от судов при представлении приговоров приобщать к ним копии обвинительных актов или определений о предании суду. Циркуляр же от 19 декабря 1881 г. предписывал, чтобы в препроводительных бумагах точно указывалось, когда именно и по какому из указанных в ст. 941 Устава оснований представленный приговор вступил в законную силу. В циркуляре от 12 марта 1883 г. указывалось, что к представлению окружного суда по комментируемой статье должна прилагаться справка об отсутствии других дел на осужденного. Циркуляр от 22 сентября 1883 г. отмечал, что в связи с присоединением к непосредственному ведению Министерства юстиции судебной части Тифлиссского округа вышеупомянутые правила стали обязательными и для судов этого округа.

Кассационная практика Сената установила, что в приговоре о лице привилегированного сословия к наказанию, соединенному с лишением всех прав состояния или всех особенных прав и преимуществ, обязательно следовало указывать о представлении такого приговора на высочайшее усмотрение. В противном случае приговор возвращался в суд для соответствующего дополнения. До высочайшего разрешения осужденный к лишению всех прав состояния дворянин не лишался права

совершения в установленном порядке актов, относящихся к его имуществу. Даже в случае сомнения в принадлежности осужденного к одному из привилегированных сословий приговор о нем должен быть представлен на высочайшее усмотрение. К чиновникам следовало относить только тех, кто имел чин. Подлежали представлению на высочайшее рассмотрение приговоры о лицах женского пола, относившихся к разрядам, упомянутым в данной статье. Также представлялись на высочайшее усмотрение приговоры о женах и вдовах священнослужителей, которые приобрели права состояния через мужей, и приговоры о женах и вдовах, пользовавшихся правами дворянства по чинам и орденам мужей. Не должны были представляться на высочайшее усмотрение приговоры об обер-офицерских детях. Приговоры о нижних воинских чинах представлялись на высочайшее усмотрение лишь в тех случаях, когда солдаты присуждались к лишению следующих высших знаков отличия: серебряного темляка (тесьмы с кистью, прикрепляемой к афесу холодного оружия, пике), военного ордена, ордена св. Анны и медали за спасение погибавших или за усердие. Решение Сената в отношении нижних воинских чинов было принято в 1872 г.³⁶⁷ Циркуляр Министерства юстиции от 14 мая 1877 г. разъяснял, что приговоры о лишении нижних чинов орденов и других знаков отличия только тогда представляются на высочайшее усмотрение, когда они были высочайше пожалованы или на ношение которых последовало высочайшее соизволение, а именно: ордена св. Анны за особые подвиги и заслуги, золотой или серебряной медали за усердие для ношения на Александровской или Владимирской лентах, золотой или серебряной медали за спасение погибавших.

Статья 946

В статье устанавливается порядок доведения решения монарха до суда, вынесшего приговор.

Глава вторая

Об обязанностях разных властей по исполнению приговоров

Статья 947

В кассационном решении Сената отмечалось, что приговоры судебных палат к выговору, замечанию или внушению исполняются ими по месту жительства осужденного, если же осужденные находятся на жительстве в отдаленном от судебной палаты месте, то окружными судами³⁶⁸.

Статья 948

Министерство юстиции разъясняло, что отбираемые у подсудимых виды на жительство при приговоре к срочному тюремному заключению, вынесенном как общими, так и мировыми судами, должны препровождаться вместе с осужденным

367

См.: Щегловитов С. Г. Указ. соч., с. 840—841.

368

См. там же, с. 843.

к зрителям тюрем, которые выдавали их осужденным после отбытия срока наказания и сообщали о выдаче паспортов лицам, передавшим приговор для исполнения (12 июня 1868 г.). Лица прокурорского надзора должны сообщать Главному штабу военного министерства и инспекторскому департаменту морского министерства о приговорах, касающихся не состоявших на действительной службе генералов, штаб- и обер-офицеров (13 июня 1872 г.). Прокуроры окружных судов должны доносить прокурорам судебных палат и министру юстиции о существе судебных приговоров, касающихся работающих на железных дорогах при совершении ими преступлений по этой службе (31 августа 1873 г.). Прокурорский надзор должен направлять копии приговоров окружных судов о преступлениях и проступках студентов университетскому начальству (5 апреля 1873 г.). В министерство иностранных дел обязаны сообщаться приговоры о высылке иностранцев, не имевших документов, удостоверяющих их подданство (10 декабря 1881 г.).

Статья 949

В циркулярах Министерства юстиции указывалось, что все распоряжения по исполнению приговоров окружных судов должны исходить от прокуроров. При сообщении губернским правлениям судебных приговоров для исполнения следовало точно указывать, к каким обществам, какого уезда и губернии принадлежал осужденный до вынесения приговора (23 ноября 1879 г.). В отношении осужденных за побег с каторжных работ требовалось сообщать количество лет каторжных работ по второму приговору (14 мая 1876 г.). Приговоры военных судов, вынесенные на основании Положения о государственной охране, исполнялись через прокуроров окружных судов (26 мая 1883 г.).

Статьи 950—951

В статьях закреплены полномочия полиции и губернского правления по исполнению приговоров.

Статья 952

Наблюдение за исполнением приговоров к тюремному заключению церковнослужителей, как разъясняло кассационное решение Сената, принадлежало духовному начальству ³⁶⁹.

369
См.: Щегловитов С. Г.
Указ. соч., с. 847.

Статья 953

Регламентируется порядок исполнения приговора при осуждении к церковному покаянию.

Статья 954

Сенат разъяснял, что денежные взыскания, применяемые общими судами по Уставу о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, идут в доход земств. Кассационная практика Сената установила, что при исполнении приговоров общих судов в отношении возмещения за вред и убытки потерпевшим судебные приставы должны руководствоваться правилами,

предусмотренными для исполнения судебных решений по гражданским делам ³⁷⁰.

Статья 955

Кассационная практика Сената установила перечень случаев, при которых допускалось изменение приговора в соответствии с данной статьей: ошибка в имени осужденного, отсутствие в приговоре указания о замене денежного взыскания арестом и пр. Выбытие осужденного из купеческого сословия после вынесения приговора, но до его вступления в законную силу, в результате невозобновления гильдейского свидетельства не давало основания для замены ему наказания другим, установленным для лиц, не освобожденных от телесных наказаний. Удовлетворение просьб, касавшихся исполнения приговора, зависело от суда, и жалобы по этому поводу не подлежали кассационному рассмотрению ³⁷¹.

Статья 956

Статья возлагает на прокурора обязанность сообщать суду об исполнении приговора.

Глава третья

О порядке исполнения приговоров

Статьи 957—959

В кассационных решениях Сената указывалось, что приостановка немедленного исполнения приговора допускается только в случаях, предусмотренных в законе (ст. 959 настоящего Устава). Статья 959 относилась к приговорам, вступившим в законную силу, но не обращенным еще к исполнению, и не относилась к приговорам, исполнение по которым уже началось. Ссыльно-каторжные и ссыльно-поселенцы наказывались по Уставу о ссыльных только с момента начала их движения к месту работ или поселения. На неправильную замену наказания на основании п. 4 ст. 959 могла быть подана жалоба в Сенат. В соответствии с этим пунктом, должна была производиться замена одного вида содержания под стражей другим, если в губернии не было места заключения такого рода, к которому присужден виновный.

В юридической литературе высказывалось мнение, что кажущееся противоречие статьи 958 статье 819 настоящего Устава объясняется тем, что ст. 958 относится к делам, рассматриваемым без присяжных заседателей ³⁷². А. Кистяковский полагал, что при подаче кассационной жалобы на оправдательный приговор с освобождением из-под стражи и в случае ее основательности нельзя было применять снова содержание под стражей как меру пресечения ³⁷³.

Статьи 960—962

В статьях содержатся положения о лишении орденов и других знаков отличия лиц, приговоренных к лишению всех прав состояния или всех особенных прав и преимуществ, и о порядке предоставления свидания приговоренным к смертной казни.

370

См.: Щегловитов С. Г. Указ. соч., с. 847—848.

371

См. там же, с. 849—850.

372

См.: Буцковский Н. Очерки судебных порядков по Уставам 20 ноября. СПб., 1847, с. 349.

373

Кистяковский А. Указ. соч., с. 189.

Примечание к статье отменено 22 мая 1880 г.

Статья 964

Регламентирует порядок оформления исполнения приговора к смертной казни.



Статья 965

Закреплены полномочия губернского правления в отношении приговоренных к каторжным работам, к ссылке на поселение или житье и к отдаче в арестантские роты.

*Чтение
приговора
к смертной
казни
через
повешение*

Статья 966

Статья отменена 1 января 1874 г.

Статья 967

Устанавливает порядок, по которому осужденные к лишению свободы отбывают это наказание в ближайшем к суду месте заключения.

Статья 968

Указами Сената от 14 апреля 1882 г. разъяснялось, что арестантам, осужденным к определенным срокам лишения свободы, время, проведенное в пути при переводе из одного места заключения в другое, засчитывается в срок наказания. В кассационных решениях Сената отмечалось, что время,

проведенное в тюремном заключении в результате неправильных действий суда, должно засчитываться в срок наказания 374.

Статья 969—970

Речь идет об осужденных к ссылке и лишению свободы беременных женщинах и женщинах, имевших грудных детей.

Статья 971—972

Статьи касаются приговоренных к отдаче под надзор полиции.

Статья 973

Регламентируется порядок осуществления приговора к церковному покаянию.

Статья 974

Закреплен порядок исполнения приговора о денежных взысканиях.

Статья 975

Содержится весьма важное право оправданного по суду просить о публикации об этом в периодической печати.

Глава четвертая

О судебных издержках

Статья 976

Циркуляры Министерства юстиции указывали, что расходы по уголовным делам должны производиться из кредита, ассигнуемого в распоряжение председателей окружных судов, по § 20 сметы Министерства юстиции. Судебные палаты, члены суда, лица прокурорского надзора и судебные следователи в случае надобности должны обращаться к председателям окружных судов. Из того же источника покрывались путевые расходы чинов судебного ведомства (31 декабря 1874 г.). Взыскание судебных издержек должно производиться полицией на основании общего порядка, установленного для взыскания казенных сборов и недоимок, а наблюдение за возмещением судебных издержек, зачисление их в недоимку и принятие мер к несостоятельным лицам возлагалось на казенные палаты (20 августа 1875 г.). Взыскиваемые с осужденных судебные издержки должны записываться в смету Министерства юстиции (13 сентября 1882 г.). Распоряжение о принятии судебных издержек за счет казны, в случае несостоятельности виновных, должны делать казенные палаты, а не суды (23 апреля 1871 г.). Суды должны сообщать казенным палатам о произведенных судебных расходах, подлежащих взысканию с виновных (12 мая 1876 г.). В определении Московской судебной палаты отмечалось, что судебные издержки не подлежат взысканию с частного обвинителя при неявке его в судебное заседание, они могут быть с него взысканы

374

См.: Щегловитов С. Г. Указ. соч., с. 854—856.

в случае недобросовестного с его стороны обвинения и при наличии судебного приговора об атом ³⁷⁵. Н. Будковский полагал, что как в мировых, так и общих судах, когда подсудимый оправдан, судебные издержки должны взыскиваться с лица, выдвинувшего обвинение ³⁷⁶.

Статья 977

Кассационное решение Сената разъясняло, что возмещение расходов на ведение дела лицу, возбудившему его, к числу судебных издержек не относится и не подлежит взысканию с осужденного ³⁷⁷.

Статья 978

Согласно циркулярам Министерства юстиции, прогонные и суточные деньги медицинским чинам должны выдаваться из губернской экстраординарной суммы по смете Министерства внутренних дел (6 января 1873 г. и 2 апреля 1878 г.).

Статья 979

Циркуляр Министерства юстиции от 17 февраля 1879 г. сообщал, что старшим председателям судебных палат и председателям окружных судов выделяется аванс в сумме 300 рублей на расходы по оплате экспертов и свидетелей, вызываемых в суды по уголовным делам.

Статья 980

Указом Сената от 31 марта 1866 г. доводилась до сведения следующая такса, установленная медицинским советом министерства внутренних дел за исследование воды, вина, кваса, пива, водки и других напитков для обнаружения в них минеральных ядов: можно назначать цену за аппараты и реактивы до 5 рублей; за исследование тех же напитков для обнаружения в них растительных ядов — до 10 рублей; за исследование готовой пищи, молока, хлеба, рвотных масс, желудка, кишечника и его содержимого, печени, сердца и других внутренностей на содержание в них минеральных ядов — до 15 рублей, а за исследование тех же предметов на содержание в них органических ядов — до 25 рублей.

Статья 981

Циркуляры Министерства юстиции разъясняли, что издержки на упаковку и пересылку вещественных доказательств помимо почтовых учреждений должны покрываться полицией из авансовых сумм полицейских управлений, а судебными следователями — из сумм председателей окружных судов (4 августа 1875 г.). Такой же порядок существовал по пересылке денег в качестве вещественных доказательств (4 апреля 1879 г.). В вышеуказанных случаях судебные следователи должны были представлять председателям окружных судов счет издержкам для взыскания с лиц, приговоренных к их платежу (4 августа 1875 г. и 4 апреля 1879 г.).

Статья 982—983

В статьях содержатся положения о вознаграждении за прокорм задержанного скота и возмещении издержек за

375

См.: Юридический вестник,
1874 г., март, с. 44.

376

См.: Будковский Н. Указ. соч.,
с. 379—380.

377

См.: Щегловитов С. Г.
Указ. соч., с. 858.

*Рецензии — в данном случае
аналитические
вещества,
использование
при производстве
судебно-
химической
экспертизы.*

публикацию объявлений о трупах, розыске подозреваемых и предметов, необходимых для следствия.

Статья 984

Статья устанавливает порядок, по которому прошения, жалобы, объяснения писались на простой бумаге и не облагались пошлинами.

Статья 985

Согласно ст. 875 Устава гражданского судопроизводства, канцелярские пошлины шли на штатное содержание канцелярий судов, а излишки поступали исключительно в пользу чинов той канцелярии.

Статья 986

Циркуляр Министерства юстиции от 21 мая 1870 г. предписывал суду разрешать вопрос о выдаче вознаграждения свидетелям и экспертам, вызывавшимся к судебному следователю, тотчас же по получении от него счета, не ожидая окончательного решения дела по существу. 17 февраля 1879 г. Министерство юстиции вновь циркулярно обязывало суды просьбы о вознаграждении свидетелей и экспертов удовлетворять незамедлительно.

Статья 987

Кассационное решение Сената гласило, что данная статья исключает право суда, рассматривавшего дело после отмены приговора, возлагать на подсудимых издержки в пользу свидетелей за их явки в прежний суд, если они своевременно не заявляли своих требований тому суду ³⁷⁸.

Статья 988

Циркуляр Министерства юстиции от 23 сентября 1875 г. сообщал, что продажа дорожника будет производиться исключительно в экзекуторской части почтового департамента по 2 рубля за экземпляр.

Статья 989

Статья обязывает лиц, производивших следствие, и суды вести учет издержкам по производству следствия и суда.

Статья 990

Регламентирует порядок распределения издержек по производству дела между осужденными.

Статьи 991—992

Кассационные решения Сената указывали, что постановления суда о возложении издержек не на всех главных виновных подлежали отмене. Неточности в определении суда об участии в судебных издержках одного из подсудимых могли быть исправлены при составлении подробного исчисления судебных издержек ³⁷⁹.

Статьи 993—994

Статьи возлагают на суд обязанность указывать в приговоре и определении, с кого и в каком размере взыскиваются

378
См.: Щегловитов С. Г.
Указ. соч., с. 865.

Дорожник —
справочник
по дорогам
империи.

379
См. там же.
с. 866—867.

судебные издержки, а на судебного пристава — сообщать об этом лицам, приговоренным к их уплате.

Статья 995

В кассационных решениях Сената отмечалось, что казенные палаты и казенные управления не имеют права жалобы по случаю обращения на счет казны судебных издержек по уголовным делам ³⁸⁰.

Статья 996

Кассационное решение Сената разъясняло, что определения судебных палат по данной статье не подлежат обжалованию в Сенат ³⁸¹.

Статья 997

Статья устанавливает правило, по которому вначале возмещались причиненные осужденными убытки, а затем судебные издержки.

Статья 998

В соответствии с этой статьей, судебные издержки не взыскивались за счет имущества умершего до вступления приговора в законную силу, но удерживались, если смерть наступила после вступления приговора в законную силу.

Статья 999

Циркуляр Министерства юстиции от 9 апреля 1877 г. предписывал, что в сборный тюремный капитал должны идти только штрафы, определенные примечанием к данной статье. Циркуляр от 24 января 1879 г. разъяснял, что эти правила обязательны и для Варшавского округа.

Книга третья

ИЗЪЯТИЯ ИЗ ОБЩЕГО ПОРЯДКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Статья 1000

Статья является как бы преамбулой к книге третьей Устава. Перечисляются категории дел, производство по которым должно отличаться определенными особенностями.

Раздел первый

О СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ПРОИЗВОДИМЫМ С УЧАСТИЕМ ДУХОВНОГО ВЕДОМСТВА

Глава первая

О судопроизводстве

по преступлениям против веры и по другим,
соединенным с нарушением церковных правил

Статья 1001

Судебная реформа осуществлялась в условиях дальнейшего ограничения судебной компетенции церкви. Свод законов

351
Устав
уголовного
судопроизводства

380
См.: Щегловитов С. Г.
Указ. соч., с. 867.
381
См. там же,
с. 868.

в редакции 1857 года включил раздел «Об уклонении от исполнения постановлений церкви», определявший некоторые деяния, за совершение которых виновные подлежали церковному суду и подвергались церковным наказаниям³⁸². Поэтому в статье поясняется, что данная глава относится лишь к тем преступлениям против веры и нарушениям церковных правил, которые подлежат ведению светского суда.

382
Свод законов,
1857, т. XV,
ст. 230—233.

Статья 1002

Исключительно духовному суду подлежали лица гражданского ведомства, т. е. не принадлежавшие к духовному сословию, по делам: о совращении и отступлении из православия в иную христианскую веру или ересь, из христианской веры в нехристианскую, о неисполнении уставов церкви новообращенными в православие, о принуждении к вступлению в брак или к пострижению в монашество православными родителями детей и помещиками крепостных, о некоторых случаях прелюбодеяния³⁸³.

383
Там же,
ст.ст. 201, 206,
216 п. 4, 230, 231,
1344, 1979, 2156,
2157, 2169.

Статья 1003

В случае, когда подсудимый обвинялся в преступлении, за которое предусмотрено двойное наказание — церковное и уголовное, рассмотрение проводилось светским судом.

В 1883 году циркуляром Министерства юстиции определялось, что раскольников нельзя присуждать к церковному покаянию³⁸⁴.

384
См.: Тимановский А. Т. Судебные уставы императора Александра II с толкованиями. М., 1885, с. 615.

Отделение первое ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВЕРЫ

Статья 1004

К преступлениям против веры, влекущим определенные в статье наказания, относились: отвлечение и совращение из православия в другую христианскую веру, из христианской веры в веру нехристианскую; воспрепятствование воспитанию детей в православной или иной христианской вере; распространение всеми способами ересей и расколов и др. О практическом сращивании духовного суда с карательным аппаратом самодержавия свидетельствует то, что полиция обязывалась сообщать о преступлениях, наказуемых по ст.ст. 200—215 Уложения о наказаниях духовному начальству. В свою очередь, уголовное дело о совращении из православия в раскол могло быть возбуждено только по требованию духовного начальства³⁸⁵.

385
См.: Муравьев Н. Инструкции чинам полиции. СПб., 1884, с. 47.

Статья 1005

Закон защищал только господствующую православную веру и иные христианские исповедания, находившиеся в привилегированном положении. Обязанности светской власти состояли в сообщении духовному начальству сведений о соответствующих правонарушениях, и затем, до разрешения духовным начальством вопроса о возбуждении уголовного дела, принятии мер пресечения.

Статья 1006

Право возбуждения уголовного преследования по таким делам (исключение см. ст. 1007) было предоставлено только церковной администрации. На практике запротоколированное требование духовного начальства служило основанием для отклонения апелляции.

353
Устав
уголовного
судопроизводства

Статья 1007

Особенно вредными сектами признавались духоборы, икоборцы, молокане, иудействующие, скопцы и др. Основным критерием определения сект как особенно вредных служил их отказ от признания верховной власти самодержца. Поэтому такие дела считались выходящими за пределы компетенции духовного ведомства.

Статья 1008

Решение духовного начальства о признании факта соращения из православия или отступления от веры христианской являлось обязательным для начала производства по делу судебным следователем.

Статья 1009

Действие статьи распространяется только на дела о соращении из православия и в некоторых случаях — на дела о богохулении. Похищение из церкви денег, если оно не сопровождалось оскорблением святыни, рассматривалось не по данной статье, а как похищение церковной собственности ³⁸⁶.

386
Судебные уставы с разъяснением их решениями казенных департаментов Правительствующего сената. СПб., 1878, с. 288.

Статья 1010

Обеспечивает процессуальные гарантии неукоснительного соблюдения предыдущей статьи. Подтверждает господствующее положение православия как государственной религии.

Отделение второе ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОЕДИНЕННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЦЕРКОВНЫХ ПРАВИЛ

Статья 1011

Статья налагает на духовное ведомство обязательство сообщать прокурорам при окружных судах о подсудных светскому суду делах, ставших известными в ходе разбирательства по фактам нарушения церковных правил. Тем самым деятельность духовного суда увязывалась в одну систему с деятельностью светского суда.

Статья 1012

Дела о браках, совершенных по насилью, обману или в сумасшествии вступающих в брак, находились на стыке юрисдикций светского и духовного судов. Факты насилья, обмана и сумасшествия устанавливал уголовный суд.

Статья 1013

В данном случае, наоборот, сначала духовный суд определял факты многобрачия лиц христианских исповеданий и кро-

восмешения между лицами, не состоящими в браке. И только на основе заключения духовного суда обвиняемые предавались уголовному суду.

Статья 1014

По делам, возникающим из запретов, основанных на церковных канонах, приоритет, естественно, имел духовный суд.

Статья 1015

Церковный брак признавался единственно законным в Российской империи, и брачные дела традиционно, в соответствии с каноническим правом, были подсудны духовному суду. Духовные лица, которым по законам их церкви было запрещено жениться, вступившие в брак с помощью обмана или подлога, предавались уголовному суду после снятия с них *духовного сана*.

Статья 1016

Брачные дела — один из наиболее наглядных примеров вторжения светской власти в компетенцию церковного суда. Супруг, оскорбленный нарушением святости брака прелюбодением другого супруга, мог совсем не возбуждать об этом дела, или требовать наказания обвиняемого супруга светским уголовным судом, или подать иск о разводе в духовный суд. Лицо, обратившееся с жалобой в уголовный суд, теряло право возбуждения дела в духовном суде, и наоборот.

Глава вторая

О судопроизводстве по преступлениям духовных лиц

Статья 1017

В России активно продолжался процесс встраивания церкви в государственный аппарат, ограничения привилегий духовного сословия, выведения из него все новых и новых категорий лиц. Ограничениям подвергалась и компетенция духовного суда. Лица духовного звания подлежали духовному суду за *нарушения должности, благочиния и благоповедения*. Под этим понималось: нанесение священнослужителями и монашествующими оскорбления словами или действием частным лицам, оклеветание, самоуправство, появление в публичном месте в нетрезвом состоянии³⁸⁷. В связи с выведением церковнослужителей (дьяконов) из духовного сословия те же деяния, совершенные ими, с 1869 года передавались ведению светского суда³⁸⁸. Практика Сената по делам о нанесенных духовными лицами оскорблениях становилась неопределенной. Поступали предложения «согласно с точным смыслом уставов» передать такие дела уголовным судам³⁸⁹.

Статья 1018

Сословная разграниченность общества создавала немало сложностей и дополнительной работы сословным судам.

387
ПСЗ 2-е,
т. XVI, отд. 1,
№ 14409, ст. 158,
190—197.

388
См.: Щегловитов С. Г. Судебные уставы императора Александра II с комментариями и разъяснениями. СПб., 1884, с. 820.

389
См.: Фойницкий И. Я. Курс..., т. I, с. 505.

Статья 1019

Уголовному суду подлежали деяния, выходящие за рамки нарушения пастырского долга. Ранее предание духовных лиц православного исповедания светскому суду осуществлялось только после предварительного расследования в духовном ведомстве и при наличии соответствующего заключения епархиальной консистории. В особо срочных случаях расследование могли начинать чиновники полиции, пригласив депутата из духовенства, а при крайней необходимости и без депутата³⁹⁰. Однако это правило было признано Государственным советом «несогласным с новыми началами уголовного судопроизводства и противным принципу невмешательства в дела судебные административных властей»³⁹¹. Такой же порядок предания светскому суду устанавливался для духовных лиц других христианских исповеданий. Определенными привилегиями обладало в исламских регионах мусульманское духовенство. Духовенство других нехристианских исповеданий «не составляло особого в государстве состояния» и не обладало привилегиями духовенства.

Статья 1020

Действие статьи с 1867 года не распространялось на церковнослужителей³⁹². Несообщение духовному начальству о возбуждении уголовного дела против священнослужителя не могло быть основанием отмены приговора, если подсудимый не жаловался на это в апелляции³⁹³.

Статья 1021

Принята для обеспечения условий поддержания достоинства духовного сана и того авторитета, которым (по мысли законодателя, выражавшего интересы самодержавной власти) должны были пользоваться в глазах народа представители церкви.

Статья 1022

Также своеобразная дань сословным привилегиям духовенства.

Статья 1023

Государство было заинтересовано в непрерывной работе церкви в качестве идеологического и пропагандистского аппарата самодержавия.

Статьи 1024—1025

По настоящему Уставу, подсудимые всех иных сословий, кроме духовенства, обвиняемые в совершении преступлений, влекущих за собой наказание, связанное с лишением всех прав состояния, должны были иметь среди присяжных заседателей лиц, принадлежащих к одному с ними сословию. Знание условий жизни среды, к которой принадлежал обвиняемый, должно было обеспечить лучшее понимание судом характера

355

Устав
уголовного
судопроизводства

390

ПСЗ 2-е,
т. XVI, отд. I,
№ 14409.

391

Судебные уста-
вы с разъяснени-
ем... с. 253.

392

Там же, с. 254.

393

Там же, с. 289.

преступного деяния. Но, согласно духу канонических правил, священнослужители и монашествующие не могли быть избираемы в присяжные заседатели. Поэтому требовалась своего рода компенсация в защите прав духовенства. Такой компенсацией, по мысли законодателя³⁹⁴, должно было стать предоставление епархиальному начальству возможности рассматривать материалы предварительного следствия и давать заключения по делам духовных лиц, прежде чем они поступят в суд для вынесения приговора с участием присяжных заседателей.

Статья 1026

В случае несогласия духовного начальства с материалами следственных актов его заключение все равно подается прокурором в судебную палату для разрешения. Тем самым судебная палата выступала в качестве более высокой инстанции по отношению к духовному суду.

Статья 1027

Статья показывает, что в светском суде представители духовенства лишались специфических сословных средств защиты своих прав.

Статья 1028

С духовных лиц, приговоренных светскими судами к наказаниям, связанным с лишением или ограничением прав сословия, духовный сан снимался до исполнения приговора уголовного суда. Епархиальная администрация выступала в качестве простого исполнителя решения светского суда. По Своду законов 1857 года (т. XV, кн. 2, ст. 406), в случае несогласия епархиальной консистории с приговором уголовного суда о лишении подсудимого всех прав состояния или некоторых особенных прав и преимуществ она, не приступая к исполнению приговора, сообщала о том Святейшему Синоду как высшему органу сословного духовного суда. Однако уже в 1862 году в решении Государственной канцелярии отмечалось, что «рассмотрение консисторией правильности уголовного приговора о лишении духовного звания несообразно ни с достоинством, ни с самостоятельностью уголовного суда, решения которого могут подвергаться ревизии только в порядке подчиненности судебных инстанций, и поэтому должно быть отменено...» Более того, высказывалось мнение, что «с отнесением исключительно к духовному суду всех дел о преступлениях и проступках духовных лиц против должности, благочиния и благоустройства можно было бы и не требовать даже и предварительного от консистории заключения по общим преступлениям духовных лиц, подлежащих светскому суду»³⁸⁵.

Статья 1029

Со времени издания Уложения о наказаниях в редакции 1866 года статья относилась только к священнослужителям

394

См.: Судебные
уставы с изложением
их рассуждений...
ч. II, с. 376.

395

Там же,
с. 377—378.

и монашествующим (см. ст. 1020). Приговоры светского суда не могли изменяться консисториями.

Современники так были вынуждены оценивать преобразования духовного суда: «Новый устав хотел изменить только порядок судопроизводства по делам этого рода, а не круг преступлений и проступков, изъятых из ведомства светской юстиции»³⁹⁶. На практике же речь шла о существенных ограничениях компетенции духовных судов. Это не могло не вызвать многочисленных недоразумений по вопросу о подсудности тех или иных дел. В 1867 году обер-прокурор Синода обратился к министру юстиции с просьбой дать циркулярное предписание всем мировым судьям и их съездам не принимать к своему производству дел, подлежащих епархиальному суду. Просьба осталась неудовлетворенной³⁹⁷. В свою очередь провинциальное духовенство пыталось предотвратить нежелательное вмешательство судебной власти в деле духовных судов. Особым циркуляром Святейшего Синода от 14 июня 1867 г. предписывалось присутственным местам и должностным лицам духовного ведомства и подчиненному ему духовенству исполнять все законные требования судебных уставов³⁹⁸.

Раздел второй

О СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

Статья 1030—1031

Устанавливается подсудность государственных преступлений.

Авторы судебной реформы исходили из того, что доверить подобные преступления, суждения о них можно только «судьям высших судов, они наиболее просвещенные и уважаемые»³⁹⁹. Умалчивалось при этом, что высшие суды и более послушны начальству, и более жестки в применении уголовной репрессии. В статьях подчеркивается, что они обязаны соблюдать особенные правила, которые установлены для данных преступлений, о чем указывалось еще в ст. 125 Основных положений уголовного судопроизводства⁴⁰⁰.

Глава первая

О производстве в ведомстве судебных палат

Отделение первое ПОДСУДНОСТЬ

Статья 1032

Закрепляется сформулированное еще в Учреждении судебных установлений (см. комментарий к ст. 7) требование

357

Устав
уголовного
судопроизводства

396

Чебышев-Динт-
риев А. П.
Указ. соч., с. 85.

397

Судебные уста-
вы 20 ноября
1864 г. за пятьде-
сят лет, т. 2. Пг.,
1914, с. 558—559.

398

Там же.

399

Соображения го-
сударственной кан-
целярии о преобра-
зовании судебной
части в России.
1862, с. 10.

400

Основные поло-
жения уголовного
судопроизводства.— В кн.: Судеб-
ные уставы с изло-
жением рассужде-
ний, ч. 11, с. 20.

о недопущении присяжных заседателей к рассмотрению государственных преступлений и введении для этой цели института сословных представителей. «Наружность государственных преступлений так обманчива, — читаем в Журнале соединенных департаментов, законов и гражданских дел Государственного совета, — что для многих людей, имеющих неправильные понятия о долге гражданина и отношении его к правительству, самые преступные дела представляются совсем в ином виде... и вместо строгого, вполне заслуженного осуждения встречают сочувствие». Именно поэтому подобные преступления ни в коем случае нельзя было предоставить суду с присяжными заседателями. «Суд по государственным преступлениям должен быть устроен таким образом, чтобы высокое общественное положение судей служило ручательством в строгом, но справедливом преследовании ими всякого злоумышления, необходимо, чтобы вместе с судьями в охранении государственных учреждений и общего спокойствия участвовали как представители правительственной власти, так и всех сословий»⁴⁰¹. Введение сословных представителей означало серьезное отступление от основных принципов судебной реформы, так как сословные представители не избирались, а назначались, и большинство из них — предводители дворянства и волостные старшины — считались находящимися на государственной службе.

401
ЖСД, 1864,
№ 47, с. 99—100.

Статья 1033

Статья расширяет подсудность дел палатам, передавая им для рассмотрения с сословными представителями те дела, в которых имеет место совокупность государственных преступлений с другими преступлениями.

Первые гласные политические процессы, проведенные в соответствии с судебными уставами, — процесс над четырьмя народниками в Олонецкой судебной палате в Петрозаводске 23 июня 1871 г. и процесс «нечаевцев» «о заговоре, составленном с целью ниспровержения существующего порядка управления в России», рассматривавшийся в Петербургской судебной палате в июле — сентябре 1871 года, — показали властям, что и судебная палата с сословными представителями не является тем судом, на который они могут рассчитывать в борьбе с революционерами⁴⁰². Царь, разгневанный мягкими приговорами, предложил министру юстиции К. И. Палену разработать проект нового закона, который исключил бы возможность повторения подобных приговоров.

402
См.: Виленский В. В.
Указ. соч., с. 233—
241; Троицкий Н. А. Указ.
соч., с. 76—77.

По новому закону от 7 июня 1872 г.⁴⁰³ судебным палатам был оставлен только небольшой круг дел, не влекущих за собой лишение или даже ограничение прав состояния. Ранее подсудные судебным палатам дела теперь рассматривались уголовными департаментами судебных палат без сословных представителей. Основная масса дел о государственных преступлениях была передана Особому присутствию Правитель-

403
ПСЗ 2-е,
т. XLVII, отд. пер-
вое, 1872, № 50956.

ствующего сената с сословными представителями. Списки сословных представителей готовили министр внутренних дел (по дворянским предводителям и городским головам) и петербургский генерал-губернатор (по волостным старшинам). Представлял их на усмотрение царя министр юстиции. Отныне вся основная масса политических (государственных) преступлений рассматривалась в особом присутствии, состав которого обеспечивал царизму безусловную и безоговорочную уголовную репрессию. Только в 1873—1878 годах здесь слушалось 37 из 52 политических дел⁴⁰⁴.

Применение этого закона, однако, обнаружило вскоре и его недостатки, и по представлению К. И. Палена 9 мая 1878 г. последовало принятие очередного закона о порядке рассмотрения государственных преступлений. Им устанавливалось, что такого рода дела ведаются: а) судебными палатами — когда преступление не влекло за собой наказания, соединенного с лишением или ограничением прав состояния; б) судебными палатами в усиленном составе, т. е. с сословными представителями или при наличии повеления царя Особым присутствием Правительствующего сената с сословными представителями — если за преступление определено законом наказание, сопряженное с ограничением или лишением всех прав состояния; в) верховным уголовным судом при наличии специального указа царя⁴⁰⁵. Новым в этом законе является предоставление судебной палате права рассматривать в уголовном департаменте сословными представителями государственные преступления, т. е. налицо возвращение к положениям, установленным Уставом уголовного судопроизводства в ст.ст. 1030, 1032. Предоставив судебной палате в усиленном составе рассматривать государственные преступления, закон 9 мая 1878 г. сохранил и Особое присутствие в качестве главного органа для их рассмотрения.

Отделение второе ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ

Статья 1034—1037

Зафиксировав, что судебное преследование по государственным преступлениям возлагается на прокуроров судебных палат, эти статьи закрепляют порядок действий прокуроров при сообщении им о таких преступлениях. Производство предварительного расследования возлагается на одного из членов судебной палаты по назначению ее старшего председателя. Таким образом, учрежденные в 1862 году судебные следователи к расследованию государственных преступлений не допускались. Но и члены судебных палат уже вскоре, в ходе расследования дела «нечаевцев», показали свою «непригодность». Следствием этого была записка Министерства юстиции, в которой доказывалась необходимость изменений установленного реформой порядка производства предварительного

406

См.: Вилен-
ский Б. В.
Указ, соч.,
с. 308—309.

407

ПСЭ 2-е,
т. XLVI, № 49615.

408

Кони А. Ф.
Собр. соч., т. 5,
с. 284.

409

См. там же, т. 2,
с. 330.

410

ПСЭ 2-е,
т. XLVII, отд. пер-
вое, № 50956,
ст. 23.

411

ПСЭ, 2-е,
т. LIII, отд. пер-
вое, № 58489.

расследования и привлечения к нему жандармов⁴⁰⁶. 19 мая 1871 г. царь утвердил «Правила о порядке действий чинов корпуса жандармов по исследованию преступлений»⁴⁰⁷. Документ расширил функции жандармов в производстве дознания по государственным преступлениям, а также по целому ряду общеуголовных преступлений, и стал ширмой для прикрытия жандармского произвола и беззакония. Дознание по государственным преступлениям, требовавшее значительных познаний, как юридических, так и общеполитических, было передано невежественным жандармам, которые «... по образованию пригодны в деле наблюдения за чистотою улиц и которых сам всеильный временщик шеф жандармов П. А. Шувалов называл «мои скоты»⁴⁰⁸. Этот закон подвергся уничтожающей критике со стороны А. Ф. Кони, который в письме к К. П. Победоносцеву показал его полную несостоятельность⁴⁰⁹. Закон 7 июня 1872 г., передавший в ведение ОППС судопроизводство по государственным преступлениям, установил, что предварительное расследование по ним возлагается царем на одного из членов Петербургской и одного из членов Московской судебных палат по представлению министра юстиции и должно вестись при личном участии прокурора палаты или его товарища⁴¹⁰. Наконец, закон 9 мая 1878 г., вновь передавший в подсудность судебных палат с сословными представителями государственные преступления, поручал расследование этих преступлений членам судебной палаты, назначаемым царем по представлению министра юстиции⁴¹¹.

Статьи 1038—1043

Определяются другие действия в процессе осуществления предварительного расследования по государственным преступлениям.

Отделение третье ПРЕДАНИЕ СУДУ

Статьи 1044—1049

Возлагают на гражданский департамент судебной палаты рассмотрение составленного прокурором палаты обвинительного акта либо заключения о прекращении дела о предании обвиняемого суду не за совершение государственного преступления. Заключение гражданского департамента о прекращении дела подлежало утверждению гражданского кассационного департамента Сената. При подготовке реформы подчеркивалось, что привлечение гражданского департамента Сената к решению вопроса о дальнейшем движении дела о государственном преступлении (ст.ст. 1044—1046) основывается на общих началах уголовного судопроизводства, в силу которых предание суду и постановление судебного приговора не следует предоставлять одним и тем же судьям, дабы судьи, постановляющие приговор, не стеснялись своими прежними

суждениями по делу, а подсудимые не видели в своих судьях преждевременных обвинителей⁴¹². Одновременно закрепляется специфика решения вопроса о прекращении дел о государственных преступлениях, заключающаяся в неизменном присутствии при этом начальника III отделения, министра внутренних дел, министра иностранных дел. Последний привлекался только тогда, когда обвиняемым был подданный иностранного государства, подлежащий выдаче правительству последнего на основании международных соглашений и принципа взаимности⁴¹³.

Отделение четвертое ПРОИЗВОДСТВО СУДА

Статьи 1050—1061

Детализируется порядок рассмотрения государственных преступлений в судебных палатах, кассационного обжалования по этим видам преступлений. Существенно ограничивается гласность судопроизводства. Уже первые политические процессы 70-х годов, показавшие возможность использования судебного заседания для революционной пропаганды, привели к фактической отмене принципа гласности, сначала по делам о государственных преступлениях, а затем и по широкому кругу дел. (Подробнее см. комментарий к ст.ст. 620—624 данного Устава.)

Глава вторая

О производстве в ведомстве Верховного уголовного суда

Статьи 1062—1065

Устанавливают порядок судопроизводства в Верховном уголовном суде. В процессе подготовки судебной реформы идея Верховного уголовного суда в качестве органа для рассмотрения наиболее важных уголовных дел, в частности государственных преступлений и преступлений высших должностных лиц, возникла на завершающем этапе работ. «Основные положения преобразования судебной части в России» 29 сентября 1862 г. не знают этого судебного органа. Не было о нем речи и в соединенных департаментах Государственного совета, где в 1863 году обсуждались проекты судебных уставов. Впервые вопрос об учреждении Верховного уголовного суда возник в общем собрании Государственного совета в 1864 году. Мнения сенаторов разделились, и большинство в 20 человек высказалось в пользу его создания, полагая, что судебные палаты с сословными представителями не смогут обеспечить рассмотрение наиболее важных, имеющих общегосударственное значение уголовных дел (по обвинению в государственных и наиболее опасных должностных преступлениях, совершенных высшими должностными лицами)⁴¹⁴. Царь поддержал этих

361
Устав
уголовного
судопроизводства

412
См.: Сообщение государственной канцелярии о преобразовании судебной части в России, 1862, с. 11; ЖСД, 1862, № 65, с. 236.

413
ЖСД, 1864, № 47, с. 102.

414
Фойни-
кий И. Я. Курс...
ч. 1, с. 326.

сенаторов, и Верховный уголовный суд был учрежден. Однако заметного следа в истории пореформенного судопроизводства он не оставил. Только два политических процесса — дело по обвинению «ишутинцев», по которому проходил Д. В. Каракозов, стрелявший в царя 4 апреля 1866 г., и дело по обвинению А. К. Соловьева, стрелявшего в Александра II 2 апреля 1879 г., рассматривались Верховным судом. Все другие полити-



*Читинский
острог,
где отбывал
кааторгу
Н. Г. Черны-
шевский*

415
ПСЗ 2-е,
т. LIV, отд. второе,
№ 58778.

416
ПСЗ 2-е,
т. LIV, отд. второе,
№ 59476, ст. 4.

ческие преступления рассматривались Особым присутствием Правительствующего сената. В условиях второй революционной ситуации, после убийства С. М. Кравчинским шефа жандармов Н. В. Мезенцева правительство издало 9 августа 1878 г. указ, согласно которому важнейшие государственные преступления и преступления против порядка управления передавались ведению военных судов⁴¹⁵, а указ царя от 5 апреля 1879 г. предоставил право генерал-губернаторам предавать военному суду обвиняемых в любом государственном преступлении⁴¹⁶. Эти законы означали полный отказ правительства не только от положений судебных уставов 1864 года, но и от тех законов, которые были приняты в течение 70-х гг. и внесли существенные изменения в судебные уставы.

Раздел третий О СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ДОЛЖНОСТИ

Глава первая О подсудности

Статьи 1066—1076

В процессе подготовки судебной реформы отмечалась необходимость установления особого судопроизводства по

должностным преступлениям. По мнению членов Государственного совета, отделение административной власти от судебной необходимо не только для того, чтобы должностные лица администрации не вмешивались в судебные дела, но также и для того, чтобы судебные органы не вмешивались в дела административные⁴¹⁷. Особо подчеркивалась важность беспристрастного и строгого преследования должностных преступлений: «Когда те самые органы государственной власти, которые установлены для охранения силы закона и общественного порядка, подают пример беззакония и неурядка, тогда возникает неуважение к власти и нравственная распущенность, расшатывающая устой государства, поэтому суд по таким преступлениям может быть вверен только высокопоставленным судьям»⁴¹⁸.

В первой главе детализируются взыскания и наказания за должностные преступления, причем особо выделяется порядок наложения административных взысканий на должностных лиц судебного ведомства, за упущения по службе. Оговаривается, что они осуществляются особым дисциплинарным порядком, определенным Учреждением судебных установлений (см. комментарий к гл. II раздела VIII Учреждения судебных установлений). Предусматривается порядок возмещения убытков, причиненных неправомерными действиями должностных лиц, подсудность и проч.

Глава вторая

О предании суду

Статья 1077—1102

Отправным здесь является положение о том, что должностные лица судебного ведомства предаются суду по постановлениям судебной палаты или кассационного департамента Сената, смотря по занимаемой ими должности⁴¹⁹. В главе детализируются основания возбуждения уголовного преследования по должностным преступлениям, время возбуждения дела, указываются органы, куда поступают сообщения о должностных преступлениях и другие вопросы, регламентируется порядок предварительного расследования по таким преступлениям и т. д.

Глава третья

О порядке суда

Статьи 1103—1112

Определяются органы, которым подсудны дела о должностных преступлениях, порядок избрания присяжных заседателей, если последние участвуют в рассмотрении указанных дел, процедура судебного разбирательства в уголовно-кассационном департаменте Сената или Верховном уголовном суде.

363
Устав
уголовного
судопроизводства

417
ЖСД, 1862,
№ 62, с. 238—239.

418
Там же.

419
Особое положение прокурора, подчеркивалось при подготовке реформы, требует, чтобы вопрос о предании его суду решался непременно министрами юстиции. — Соображения Государственной канцелярии о преобразовании судебной части в России, 1862, с. 22.

Об обжаловании и исполнении приговоров

Статьи 1113—1116

Особенности обжалования указанных категорий дел заключаются в том, что, если они рассматриваются без участия присяжных, апелляционные жалобы и протесты приносятся не только в судебную палату, но и в Сенат. В главе детализируется порядок принесения жалоб и протестов. Исполнение вошедших в законную силу приговоров осуществляется, в принципе, на общих основаниях за некоторыми исключениями 420.

420
Объяснительная
записка, с. 63.

Глава пятая

**О возобновлении дел, прекращенных
по всеподданнейшему манифесту
или за смертью подсудимых**

Статьи 1117—1123

В главе рассматриваются обстоятельства, при которых должностные лица, совершившие преступления, подпадают под действие царского манифеста без судебного определения их вины или невинности. В последнем случае эти лица имеют право просить надлежащий суд о возобновлении таким образом прекращенных дел с целью судебного установления их невинности. Подобное право распространяется не только на данных лиц, но и на членов их семей в случае смерти обвиняемых. Одновременно действует правило, лишаящее обвиняемое должностное лицо, просившее о рассмотрении его дела в суде, возможности рассчитывать на действие царского манифеста в случаях, когда суд не вынесет оправдательный приговор.

Раздел четвертый

**О СУДОПРОИЗВОДСТВЕ
ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ И ПРОСТУПКАМ,
ОТНОСЯЩИМСЯ ДО РАЗНЫХ ЧАСТЕЙ
АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Глава первая

**О производстве
по преступлениям и проступкам
против имущества и доходов казны**

Отделение первое
**ПОДСУДНОСТЬ
И ПОРЯДОК СУДЕБНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ**

Статья 1124

В приложении к статье перечисляются правонарушения, которые непосредственно относились к ведению казенного

управления. По этому приложению в кассационных определениях Сената объяснялось, что дела о несостоятельности таких виновных не подлежат рассмотрению мировых судов ⁴²¹.

В кассационных решениях Сената разъяснялось, что суды при рассмотрении дел о нарушениях уставов казенного управления должны предварительно решить вопрос о том, не относится ли данное нарушение к ведению административной власти. Принятие же таких дел к своему производству судами влекло отмену приговора в случае его своевременного обжалования. Если приговор не был своевременно обжалован и вступил в законную силу, то он не подлежал отмене. Если одно деяние было подсудно общим судам, а другое — ведению казенного управления, то последнее нарушение должно разбираться административными органами. Несостоятельность привлеченного казенным управлением к денежному взысканию не влекла его личного задержания и не подлежала рассмотрению мировой юстиции ⁴²².

421
См.: Щегловитов С. Г. Судебные уставы императора Александра II...
Изд. 3-е.
СПб., 1887, с. 947.

422
См. там же,
с. 946—947.

Статья 1125

Кассационные решения Сената указывали, что нарушения уставов казенного управления, не преследуемые в административном порядке, подлежат рассмотрению суда, даже если они не отражены в статьях Уложения о наказаниях ⁴²³.

423
См. там же,
с. 947.

Статья 1126

В кассационных решениях Сената разъяснялось, что эта статья не подлежит расширительному толкованию и не может применяться к денежным взысканиям, налагаемым за нарушение уставов о повинностях, торговле или промыслах, за нарушение питейного сбора, относящимся к проступкам против порядка и благочиния. Движение дел и исполнение судебных приговоров по нарушениям уставов казенных управлений не должны приостанавливаться в случае одновременного производства дела о том же обвиняемом в административном органе ⁴²⁴.

424
См. там же,
с. 949—950.

Статья 1127

Кассационное решение Сената отмечало, что признание не подлежащим платежу долга, сделанного под залог винопродавцу вещей, с возвращением их залогодателю, равносильно конфискации ⁴²⁵.

425
См. там же,
с. 951.

Статья 1128

В кассационных решениях Сената говорилось, что дела по обвинению полесовщиков в небрежном хранении казенного леса не подлежат производству в порядке, указанном для нарушений уставов казенных управлений, дела же о порубках в удельных дачах должны производиться общим порядком судопроизводства ⁴²⁶. П. В. Макалинский писал, что эта статья заслуживает особого внимания, ибо на практике суды часто смешивают преступления против казенной собственности с нарушениями уставов казенного управления ⁴²⁷.

426
См. там же.

427
См.: Макалинский П. Указ. соч.,
с. 502.

Статья 1129

В кассационных решениях Сената указывалось, что возбуждение дел по нарушениям уставов казенных управлений возложено исключительно на присутственные места и должностных лиц этих управлений, а не на чинов судебного ведомства. Подробные правила о том, кто из перечисленных выше должен возбуждать эти дела, изложены в соответствующих уставах казенных управлений. Право составления протоколов и возбуждения уголовных преследований за нарушения уставов казенных управлений принадлежало как городской, так и сельской полиции. Дела о таких нарушениях возбуждались у мировых судей по сообщениям полицейских и иных административных властей, а не по доносам частных лиц, с которыми они должны были обращаться не в суд, а в полицию или казенное управление. Казенные управления должны были обращаться с жалобами к мировым судьям, а не в мировые съезды. В случае обнаружения нарушений, не связанных с ущербом для казны, должностные лица казенных управлений могли, не принимая никаких мер, сообщить о нарушениях местной полиции. Мировой судья мог возбудить дело о таких нарушениях устава казенного управления, которые принадлежали к проступкам против порядка и благочиния⁴²⁸.

428
См.: Щегловитов С. Г. Указ. соч., с. 952—956.

Статья 1130

Кассационные решения Сената разъясняли, что при неполучении указанного в данной статье протокола мировой судья мог прекратить производство по делу. При ведении дела мировым судьей без протокола съезд мировых судей имел право в апелляционном порядке его прекратить. Суд имел право отказать в принятии дела к производству при отсутствии протокола, но не в случае несоблюдения при его составлении каких-либо формальностей. Оценка протокола предоставлялась на усмотрение суда. Разрешение дела на основании записанных в протоколе показаний свидетелей без их допроса влекло отмену решения. Признание со стороны суда виновности или невинности заподозренных в нарушении лиц не должно было зависеть от более или менее правильного составления протокола⁴²⁹.

429
См.: Щегловитов С. Г. Указ. соч., с. 957—959.

В юридической литературе подчеркивалось, что протокол, о котором говорится в ст.ст. 1130—1143, должен быть протоколом осмотра, а не протоколом дознания о давно совершенном проступке⁴³⁰.

430
См.: Тимановский А. Указ. соч., с. 678.

Статья 1131

Согласно разъяснениям кассационных решений Сената, понятые должны приглашаться к составлению протокола при отсутствии хозяина промышленного или торгового заведения или лиц, его замещающих. При составлении протокола должны приглашаться понятые, а не эксперты⁴³¹.

431
См.: Щегловитов С. Г. Указ. соч., с. 959—960.

Статья 1132

Статья устанавливает порядок оформления протокола обыска по делам о нарушениях Таможенного устава.

367
Устав
уголовного
судопроизводства

Статья 1133

Протоколы о нарушении Лесного устава составлялись лесничим в присутствии понятых, которые, в соответствии с кассационными решениями Сената, записывались в протокол. При наличии свидетелей в протокол записывались и они. Лесничие не имели права требовать к себе для допроса обвиняемых в порубке или хищении леса. Управление казенными лесами должно было возбуждать преследование самовольных порубщиков только при наличии протокола, в котором должны быть указаны обвиняемые или подозреваемые лица.

Статья 1134

Кассационные решения Сената указывали, что статья не требует, чтобы протокол обязательно был составлен на месте обнаружения нарушения. Составление протокола не на месте обнаружения и небезотлагательно может ослабить значение протокола как доказательства, но не может служить препятствием к возбуждению уголовного преследования, если, конечно, протокол составлен в соответствии с требованиями закона⁴³².

432
См.: Щеглов-
тов С. Г. Указ. соч.,
с. 961—962.

Статья 1135

В кассационном решении Сената разъяснялось, что необъяснение причин задержания составления протокола в самом протоколе не освобождает суд от обязанности оценить содержащиеся в нем сведения⁴³³.

433
См. там же,
с. 962.

Статья 1136

Кассационные решения Сената указывали, что преследование не может быть возбуждено, а начатое подлежит прекращению, если в протоколе не указан обвиняемый. Акт, составленный полицейским с нарушением всех требований данной статьи и по слухам, не мог служить основанием для возбуждения уголовного преследования. Требовалось указание в протоколе отдельных лиц. При истреблении казенного леса целой крестьянской общиной следовало указать конкретных виновников. Этого не требовалось, когда сам способ совершения преступления указывал на виновность всего сельского общества, например в случае продажи по приговору общества лесосеки, отведенной ему в пользование, или когда крестьянское общество не отвергало факта совместной порубки. Существенным нарушением признавалось отсутствие в протоколе времени его составления. Если в первой инстанции не было возбуждено вопроса о недостатках протокола и дело было принято к рассмотрению, то вторая инстанция не могла ставить вопрос о достаточности оснований к уголовному преследованию. Несоблюдение некоторых из формальностей составления

протокола не препятствовало возбуждению уголовного преследования, если к этому было достаточно оснований. Время совершения нарушения имело существенное значение только при возбуждении вопроса об истечении давностного срока. Существенным нарушением считалось непривлечение свидетелей, указанных в протоколах казенных управлений⁴³⁴.

Статья 1137

434
См.: Щегловитов С. Г. Указ. соч., с. 963—966.

В кассационном решении Сената разъяснялось, что отсутствие печати содержателя питейного заведения на посуде с вином, оказавшимся неустановленной крепости, не является важным нарушением данной статьи, если приняты другие меры, установленные законом, а именно, если оно было опечатано печатью должностного лица и сдано на хранение в полицию⁴³⁵.

435
См. там же, с. 966.

Статья 1138—1139

Говорят о мерах, направленных на сохранение и фиксацию вещественных доказательств.

Статья 1140

Кассационные решения Сената отмечали, что неподписание протокола обвиняемым не служит поводом к отмене приговора. При подписании протокола обвиняемые могли изложить в нем все, что они считали нарушением своих прав. Заявление обвиняемого, что он не доверял лицу подписываться за него, не имело значения, в особенности если он не сказал об этом ни мировому судье, ни на съезде⁴³⁶.

436
См. там же, с. 967.

Статья 1141

Кассационное решение Сената разъясняло, что отсутствие указанного в данной статье удостоверения не составляет существенного нарушения, если из содержания протокола видно, что свидетели были действительно очевидцами нарушения⁴³⁷.

437
См. там же, с. 967—968.

Статья 1142

Сенат отмечал, что обвиняемый, подписавший протокол, не имеет права предъявлять на суде претензии по поводу его составления⁴³⁸. При отказе обвиняемого подписать протокол должны были приглашаться понятые. Участие же вместо них полиции является нарушением данной статьи.

438
См. там же, с. 968.

Статья 1143

В кассационном решении Сената объяснялось, что протокол о нарушении содержателем типографии правил о записи в книге заказов на типографские работы мог быть заменен надписью на самой книге заказов⁴³⁹.

439
См. там же.

Статья 1144

Кассационные решения Сената указывали, что при отсутствии сомнения в правильности сделанного казенным управлением осмотра, несохранение задержанных предметов не являет-

ся поводом к отмене приговора. При составлении протокола о низком качестве вина требовалось сохранение как вещественного доказательства пробы испытанного вина. Данная статья несколько не ограничивает право судьи на осмотр предметов, отправленных на хранение⁴⁴⁰. В юридической литературе высказывалось мнение, что судебный следователь мог дать распоряжение относительно задержанных предметов, либо об их сохранении как вещественных доказательств, или об их продаже, или о возвращении их владельцам, если они не являлись вещественными доказательствами и не подлежали конфискации⁴⁴¹.

369
Устав
уголовного
судопроизводства

Статья 1145

В статье отмечается, что в случаях нарушения питейного устава конфискованные и опечатанные напитки могут оставаться на хранение в заводских подвалах и складах под надзором и ответственностью полиции.

440
См.: Щеглов-
тов С. Г.
Указ. соч., с. 969.
441
См.: Макалин-
ский П. В.
Указ. соч., с. 513.

Статья 1146

В статье содержатся положения об обязанностях сторожей и полиции по охране похищенного лесного материала при нарушениях Лесного устава.

Статья 1147

Кассационное решение Сената гласило, что не следует отдавать на хранение сидельцу питейного заведения опечатанную пробу вина⁴⁴².

442
См.: Щеглов-
тов С. Г.
Указ. соч., с. 970.

Статья 1148

Отсутствие протокола, не составленного чинами таможенного и акцизного надзора, как отмечалось в кассационном решении Сената, не может служить основанием отказа в возбуждении уголовного преследования в случаях, указанных в данной статье⁴⁴³.

443
См. там же.

Статья 1149

Статья устанавливает правила хранения обнаруженных контрабандных товаров.

Статьи 1150—1151

В статьях запрещается должностным лицам казенного управления доступ в частные жилища, за исключением случаев, когда преследуемый ими скроется в этом жилище. О необходимости выемки или обыска в частном жилище они должны сообщать мировому судье или судебному следователю, а при их отсутствии — полиции.

Статья 1152

В юридической литературе указывалось на то, что на практике возникали вопросы, может ли следователь закрывать эти заведения по собственной инициативе и имеет ли следователь право отменить распоряжение казенного управления о закрытии такого заведения. Делался вывод о том, что следователь таких прав не имеет⁴⁴⁴.

444
См.: Макалин-
ский П. В.
Указ. соч., с. 516.

Статья 1153

Статья устанавливает, что правила ст. 1152 не касаются питейных заводов, закрытие которых может иметь место только по решению судебных органов.

Статья 1154

В кассационном решении Сената разъяснялось, что мировые суды имеют право, но не обязанность, передавать материалы о проступках лиц, служивших в казенных управлениях, их начальству или прокурору⁴⁴⁵.

445

См.: Щегловитов С. Г. Указ. соч., с. 972.

Статья 1155

Статья устанавливает правило об ответственности должностных лиц казенного управления за вред и убыток, причиненный частным лицам при необоснованном применении ст. 1152 данного Устава.

Отделение третье**ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ****Статья 1156**

По мнению тогдашних юристов, норма данной статьи означала лишь, что по таким нарушениям не могло быть отказано в уголовном преследовании, но не требовала, чтобы по всем нарушениям такого рода обязательно производилось предварительное следствие⁴⁴⁶. П. А. Макалинский замечал, что то правило составляло исключение из ст. 309 данного Устава⁴⁴⁷. В кассационном решении Сенат указывал, что данная статья относилась лишь к нарушениям, по которым должно быть судебное рассмотрение⁴⁴⁸.

446

См.: Буцковский Н. Указ. соч., с. 406; Чебышев-Дмитриев А. Русское уголовное судопроизводство. СПб., 1875, с. 318.

447

См.: Макалинский П. В. Указ. соч., с. 517.

448

См.: Щегловитов С. Г. Указ. соч., с. 972—973.

Статья 1157—1158

Статьи предоставляют право казенным управлениям при проведении предварительного следствия назначать своих чиновников в качестве поверенных для защиты государственных интересов. Отсутствие поверенных не останавливало ход следствия.

Статья 1159

В юридической литературе высказывалось мнение, что при нарушениях уставов казенных управлений на залог обвиняемых мог быть наложен арест в обеспечение гражданского иска казны, и тогда не было основания требовать от них представления особого обеспечения помимо залога⁴⁴⁹.

449

См.: Тимановский А. Указ. соч., с. 683.

Статья 1160

В кассационных решениях Сената отмечалось, что частные лица приглашаются при производстве экспертизы по нарушениям уставов казенных управлений только для совместных с должностными лицами исследований. Если не было сделано распоряжение о вызове соответствующих должностных лиц, прежде чем обращаться к частной экспертизе, то приговор подлежал отмене. Действие данной статьи не распространялось на судебные органы, как общие, так и мировые. В случае

признания необходимости производства экспертизы вина суд должен был пригласить сведущих лиц из чиновников казенных управлений, производство же экспертизы только частными лицами являлось существенным нарушением⁴⁵⁰. В юридической литературе справедливо отмечалось, что комментируемая статья стесняла свободу следователя и что такой порядок при определенных условиях мог привести к злоупотреблениям со стороны чиновников казенных управлений⁴⁵¹.

Статья 1161

В кассационном решении Сената говорилось, что данная статья дает суду право отказать подсудимому в вызове свидетелей, желающих показать, что деньги, изъятые у обвиняемого при обыске, были настоящими, а не фальшивыми. Неисполнение нормы, заключенной в статье, не имело значения, если сами подсудимые не отрицали, что монеты фальшивые⁴⁵². В юридической литературе справедливо подчеркивалось, что к кредитным учреждениям следовало обращаться лишь для решения вопроса о подлинности денежных знаков. По всем другим вопросам о подделке и сбыте денежных знаков суды могли обращаться к иным сведущим лицам⁴⁵³.

Статьи 1162—1163

В статьях устанавливается порядок продажи арестованных предметов.

Статья 1164

Целесообразность этой нормы не вызывает сомнений.

Статья 1165—1173

Статьи регламентируют порядок задержания товаров и лиц, заподозренных в контрабанде.

Статья 1174—1175

В статьях перечислены случаи, когда таможня сама могла выносить постановления о конфискации задержанных предметов и наложении денежных взысканий в пользу казны и когда она должна была обращаться в судебные органы.

Статья 1176

Статья возлагает на таможню обязанность уведомлять мирового судью или судебного следователя о размере штрафа, причитающегося с виновного.

Статья 1177

Кассационное решение Сената разъясняло, что нестребование уведомления влечет за собой отмену приговора⁴⁵⁴.

Статья 1178

В кассационном решении Сената указывалось, что Управление государственных имуществ может исправить ошибку в исчислении причиненного ущерба, но только до вынесения приговора первой инстанцией⁴⁵⁵.

371
Устав
уголовного
судопроизводства

450
См.: Щеглов-
тов С. Г. Указ. соч.,
с. 973—975.

451
См.: Тиманов-
ский А. Указ. соч.,
с. 683—684.

452
См.: Щеглов-
тов С. Г. Указ. соч.,
с. 975—976.

453
См.: Тиманов-
ский А. Указ. соч.,
с. 684.

454
См.: Щеглов-
тов С. Г.
Указ. соч., с. 979.

455
См. там же,
с. 979—980.

Статья 1179

Кассационное решение Сената, касаясь частного случая применения данной нормы, отмечало, что по делам о лесострелениях в приписанных к частным горным заводам дачах должно признаваться местным казенным управлением, предусмотренным комментируемой статьей, горное правление⁴⁵⁶. В юридических работах высказывались соображения, что эта статья должна применяться только по делам о преступлениях против уставов казенного управления, а не против казенной собственности. При нарушении Телеграфного устава следовало соблюдать общий порядок, а не руководствоваться статьей⁴⁵⁷.

456

См.: Щегловитов С. Г.
Указ. соч., с. 980.

457

См.: Тимановский А. Указ. соч.,
с. 687.

Так как в статье ничего не говорится о том, куда отсылать дела о преступлениях против уставов монетного, о гербовой бумаге, горного и соляного, то предлагалось дела о нарушениях первых двух уставов препровождать в местные губернские казначейства, а последнего — в местные горные правления. Дела, подсудные мировым судьям, следователи должны были передавать им, сообщив об этом прокурору суда⁴⁵⁸.

458

См.: Макалинский П. В.
Указ. соч., с. 525.

Статья 1180

На основании этой статьи, как отмечалось в кассационном решении Сената, по делам о нарушениях уставов казенных управлений, подсудных общим судам, требования о возмещении казне ущерба и убытков должны предъявляться в заключении казенных палат прокурору⁴⁵⁹.

459

См.: Щегловитов С. Г.
Указ. соч., с. 980.

Статья 1181

Статья устанавливает правило, по которому постановление о прекращении дела сообщается казенному управлению, дававшему заключение по следственному делу.

Статья 1182

В кассационных решениях Сената отмечалось, что эта статья не относится к делам, подсудным мировым судьям. Если возбужденное казенным управлением обвинение в какой-либо части не получило отражения в обвинительном акте, то оно должно было направить заявление по этому поводу к прокурору судебной палаты⁴⁶⁰. В юридической литературе высказывалось мнение, что статья давала возможность обжаловать решение окружного суда о прекращении дела, но не давала такой возможности при признании дела неподсудным окружному суду⁴⁶¹.

460

См. там же.
с. 981.

461

См.: Тимановский А. Указ. соч.,
с. 687—688.

Статья 1183

Кассационное решение Сената разъясняло, что предусмотренный данной статьей двухнедельный срок не относится к обжалованию приговоров окружных судов казенными управлениями на основании ст.ст. 905—910 данного Устава. В этих статьях речь идет о кассационном обжаловании⁴⁶².

462

См.: Щегловитов С. Г.
Указ. соч., с. 981.

Статья 1184

Кассационные решения Сената указывали, что вынесенное судебной палатой определение на основании данной статьи не

стесняет ее при рассмотрении дела в апелляционном порядке. Эти постановления судебной палаты не подлежали отдельному от приговоров обжалованию ни в апелляционном, ни в кассационном порядке ⁴⁶³.

373

Устав
уголовного
судопроизводства

Статья 1185

В соответствии со статьей, при прекращении дела окружным судом меры пресечения отменяются, за исключением поручительства, а предметы, подлежащие конфискации, остаются под секвестром.

463

См.: Щеглов-
тов С. Г. Указ. соч.,
с. 981—982.

Отделение четвертое ПРОИЗВОДСТВО СУДА

Статья 1186

В циркулярах Министерства юстиции говорилось, что мировой судья не имеет права вызывать в качестве обвинителя должностное лицо казенного управления, составившего протокол о нарушении (24 сентября 1874 г.), а также требовать присутствия поверенного строительного отделения по делам о нарушениях Строительного устава (13 февраля 1869 г.); поверенным казенных управлений в случае их требования должны немедленно выдаваться копии обвинительного акта (17 октября 1867 г.). В кассационных решениях Сената разъяснялось, что эта статья предоставляет право казенным управлениям назначить поверенного, но не обязывает их к этому. Съезд не имел права вносить в наказ правило об обязательной явке уполномоченных казенных управлений и чинов полиции по рассматриваемым им делам. От должностных лиц казенных управлений не требовалось представления доверенности на ведение дела, но для принесения апелляционной жалобы поверенный казенного управления должен был иметь соответствующее полномочие. Эта статья не лишала казенные управления права давать не только доверенность на ведение какого-либо одного дела, но и общие доверенности ⁴⁶⁴.

464

См. там же,
с. 982—983.

Статья 1187

Циркуляр Министерства юстиции от 23 марта 1872 г. обязывал мировых судей по возбужденным административными властями делам сообщать им о дне и часе назначенного к слушанию дела. Кассационное решение Сената указывало, что неприбытие поверенного казенного управления и чина полиции не должно останавливать судебного заседания ⁴⁶⁵.

465

См. там же,
с. 983.

Статья 1188

Циркуляр Министерства юстиции от 27 апреля 1874 г. установил, что копии решений по делам, затрагивающим казенный интерес, должны сообщаться должностным лицам казенных управлений не позже как на третий день после изложения их в окончательной форме. Кассационные решения Сената отмечали, что установленный в ст.ст. 1188—1190 настоящего Устава порядок относится только к мировой юстиции, но не распространяется на общие суды. Он обязателен и для

мировых съездов. Упомянутые в данной статье копии должны сообщаться в окончательной форме. Несоблюдение статьи мировым судьей имело последствием отмену приговора съездом и возвращение дела мировому судье. Сообщение копии приговора было необязательно только тогда, когда в процессе участвует должностное лицо казенного управления, которому принадлежит право принесения жалобы на приговор ⁴⁶⁶.

466

См.: Щеглови-
тов С. Г. Указ. соч.,
с. 984—986.

Статья 1189

В кассационных решениях Сената разъяснялось, что данная статья имеет отношение только к мировой юстиции — как к мировым судьям, так и к их съездам. Уполномоченными казенных управлений на обжалование приговоров признавались по делам о нарушениях питейного сбора — управляющий акцизными сборами, а не окружное управление; по делам о нарушениях Лесного устава — управление государственными имуществами, а не лесничий; по делам о лесоистреблениях на приписанных к частным горным заводам дачах — местное горное правление, а не заводской исправник. При отсутствии руководителя соответствующего казенного управления жалоба могла быть подана лицом, исполнявшим его должность. В доказательство своего полномочия на принесение жалобы должностное лицо казенного управления могло приложить к ней копию доверенности на ведение дела и принесение жалоб. На основании данной статьи казенное управление могло просить о снижении суммы денежного взыскания с подсудимо-го ⁴⁶⁷.

467

См. там же,
с. 986—988.

Н. Буцковский полагал, что, хотя в законе это не указано, следовало предоставить надлежащим управлениям право кассационного протеста на приговоры мирового судьи, когда им предоставлялось право обжалования приговора мирового судьи в апелляционном порядке (ст. 1189 и ст. 1216) ⁴⁶⁸.

468

См.: Буцков-
ский Н. Указ. соч.,
с. 469.

Статья 1190

В кассационных решениях Сената указывалось, что эта статья не относится к общим судам, на приговоры которых казенные управления приносили жалобы в общем порядке. Приговор подлежал отмене, если мировой съезд выносил его до истечения срока на подачу апелляционной жалобы казенным управлением. Казенные управления должны были подавать жалобы мировому судье, вынесшему приговор, а не прямо мировому съезду. Предусмотренный данной статьей срок не считался пропущенным, если до его истечения жалоба была направлена по почте ⁴⁶⁹.

469

См.: Щеглови-
тов С. Г. Указ. соч.,
с. 988—989.

Статья 1191

В кассационных решениях Сената говорилось, что мировой съезд не обязан сообщать казенным управлениям о времени слушания дел, возбужденных ими ⁴⁷⁰.

470

См. там же,
с. 989.

Статья 1192

В кассационных решениях Сената указывалось, что эта статья не относится к мировым съездам и судебным палатам

и не должна применяться по делам о порубке лесов удельного ведомства и о преступлениях по должности 471.

Статья 1193

В соответствии со статьей, отсутствие поверенного казны не останавливает ход судебного заседания.

Статья 1194

В кассационных решениях Сената разъяснялось, что казенное управление в общих судах могло иметь своего поверенного только тогда, когда дела были связаны с правом казны на вознаграждение либо денежный штраф или конфискацию. Поверенные имели право обжалования лишь той части приговора, где речь шла о вознаграждении за вред и убытки 472.

Статья 1195

В кассационном решении Сената объяснялось, что копии апелляционных жалоб, а также приговоров в общих судах должны выдаваться казенным управлением только по их просьбе 473.

Статья 1196

Циркуляром Министерства юстиции от 17 октября 1867 г. предписывалось прокурорам судебных палат, входящим в кассационный департамент Сената с ходатайством об отмене судебного решения, сообщать об этом соответствующему министерству или казенному управлению. В кассационных решениях Сената отмечалось, что прокурор не имел права приносить протесты на приговоры мировых судей, на приговоры мировых съездов по делам о нарушениях уставов казенных управлений, касавшихся лишь ущерба для казны, денежных взысканий с виновного, на неправильное распределение съездом присужденного с виновного взыскания. По делам же, подсудным общим судам, прокурор имел право приносить протесты и на приговоры о денежных взысканиях 474.

Статья 1197

В кассационных решениях Сената отмечалось, что казенному управлению предоставлено лишь право отказа от жалоб, поданных его поверенным, но не дано право на предъявление больших требований. Министерство государственных имуществ имело право отказаться от жалобы, поданной подведомственным ему учреждением. Руководитель казенного управления не мог отказаться от жалобы, поданной лицом, исполняющим его должность. Право отказаться от жалобы, поданной поверенным, не распространялось на полицейские управления в отношении дел о проступках против общественного благоустройства и благочиния 475.

Статья 1198—1203

Статьи устанавливают порядок вызова в суд должностных лиц при нарушениях Таможенного устава и доставление в суд задержанных товаров.

375
Устав
уголовного
судопроизводства

471
См.: Щегловитов С. Г.
Указ. соч., с. 989.

472
См. там же,
с. 990.

473
См. там же,
с. 991.

474
См. там же,
с. 991—992.

475
См. там же,
с. 992—993.

Статья 1204

В циркуляре Министерства юстиции от 22 января 1884 г. содержалось положение о том, что суды в названных случаях обязаны были ограничиться удержанием с виновных ущерба в пользу казны. Сенат разъяснял, что эта статья обязательна и для мировых судов ⁴⁷⁶.

Статья 1205

Статья регламентирует продажу конфискованных судом предметов.

Статья 1206

В кассационных решениях Сената говорилось, что мировой съезд, освобождая от ответственности невинно осужденного мировым судьей, должен распорядиться о разборе этого дела с привлечением действительно виновного лица. Освободив от ответственности приказчика, съезд мог привлечь к ответственности хозяина. Но съезд не имел права сам судить лицо, не привлеченное к суду мировым судьей. Под понятие взыскания в пользу казны подходили как денежные штрафы, так и конфискация в указанных законом случаях ⁴⁷⁷.

Статья 1207

В кассационном решении Сената указывалось, что суд не должен принимать постановление о конфискации задержанных предметов, если в нем не указан обвиняемый и нет никаких оснований для конфискации этих предметов ⁴⁷⁸.

Статья 1208

Статья устанавливает, что шкиперы и матросы как отечественных, так и иностранных судов, обвиняемые в нарушениях, не влекущих личного наказания, не задерживаются в портах при представлении надежного поручительства или залога об уплате причитающегося с них штрафа.

Статья 1209

В кассационном решении Сената разъяснялось, что суд обязан указать в приговоре размер личного наказания, заменяющего денежное взыскание, во всех случаях, когда назначается такое наказание, не исключая и нарушений Лесного устава ⁴⁷⁹.

Статьи 1210—1211

Согласно кассационной практике Сената, указанные здесь сроки должны были исчисляться не со дня объявления приговора, а со дня вступления его в законную силу. В случае несостоятельности суды приостанавливали дальнейшее исполнение приговора и должны были об этом сообщить соответствующему казенному управлению, которое, если считало необходимым взыскать ущерб с осужденного, действовало как гражданский истец. С судов же снималась обязанность наблюдения за исполнением приговора. Если же в результате

476

См.: Шегловитов С. Г. Указ. соч., с. 994.

477

См. там же, с. 994—995.

478

См. там же, с. 995.

479

См. там же, с. 996—997.

принятых в гражданском порядке мер не покрывался ущерб казне, то казенное управление обращалось к судам с просьбой о замене денежного взыскания арестом или работами. Циркуляр Министерства юстиции от 27 сентября 1878 г. устанавливал, что путевые расходы защитников по делам посессионных заводов взыскивались с виновных и шли в пользу заводов 480.

377
Устав
уголовного
судопроизводства

Статьи 1212—1213

В циркуляре Министерства юстиции от 27 сентября 1878 г. указывалось, что взысканные с виновных путевые расходы должностных лиц, назначенных заводом защитниками по делам о нарушениях Лесного устава в посессионных дачах, обращались в пользу заводов. О путевых расходах следовало уведомлять суд до объявления приговора.

480
См.: Щегловитов С. Г. Указ. соч., с. 998—999.

Глава вторая О производстве по преступлениям и проступкам против общественного благоустройства и благочиния

Отделение первое ПОДСУДНОСТЬ И ПОРЯДОК СУДЕБНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Статья 1214

В приложении к этой статье, подписанном, как и приложение к ст. 1124, самим председателем Государственного совета, перечисляются дела, отнесенные к разбирательству управлений по общественному благоустройству и благочинию. В кассационных решениях Сената отмечалось, что судебным органам были подсудны из нарушений Ремесленного устава дела о выставлении для продажи печеных неполновесных хлебов и о продаже их выше таксы, из нарушений Устава о содержащихся под стражей — дела о побеге лиц, арестованных при волостных правлениях 481.

481
См. там же,
с. 1008.

Статья 1215

В кассационных решениях Сената разъяснялось, что все дела, кроме перечисленных в приложении к ст. 1214, составлявшие нарушение правил об общественном спокойствии, порядке и личной безопасности, могли возбуждаться по сообщению полиции без составления протоколов по жалобе потерпевшего — частного лица. Дела о нарушениях Устава о паспортах были подведомственны судам, а не административным органам 482.

482
См. там же,
с. 1008—1009.

Статья 1216

В кассационных решениях Сената говорилось, что на полицию, осуществлявшую преследование за нарушение общественного благоустройства и благочиния, не распространялось действие ст.ст. 1187—1188, 1197 настоящего Устава. Мировой судья должен был уведомлять полицию о времени разбирательства дела без просьбы об этом. Двухнедельный срок на обжалование полицией приговоров мировой юстиции должен был исчисляться на общих основаниях с момента объявления приговора⁴⁸³.

483

См.: Щегловитов С. Г. Указ. соч., с. 1009.

Статья 1217

19 января 1882 г. были изданы Особые правила о порядке исправления упущений по содержанию недвижимого имущества, угрожающих народному здоровью и безопасности.

Статья 1218

В статье перечисляются лица, подсудные окружному суду за нарушение Врачебного устава.

Статья 1219

В кассационном решении Сената указывалось, что в соответствии с этой статьёй должно возбуждаться преследование по обвинению в неоказании помощи опасно больному врачом, состоявшим на службе в должности инспектора врачебного отделения губернского правления⁴⁸⁴.

484

См.: там же, с. 1011.

Статья 1220

Циркуляр Министерства юстиции от 23 января 1872 г. предписывал, что денежный штраф, налагаемый по этой статье, должен идти на строительство мест заключения для подвергавшихся аресту по приговорам мировых судей. В кассационных решениях Сената разъяснялось, что без соблюдения данной статьи мировой судья не должен начинать дела о нарушениях Устава о паспортах при явке с повинной, по заявлению о желании воспользоваться правом судебного разбирательства, за держание у себя беспаспортных⁴⁸⁵. В юридической литературе следующим образом раскрывали механизм применения этой статьи: полиция, задержав лицо без паспорта, предлагала ему внести следуемую с него плату и ожидала ее в течение двух недель, после чего в случае неуплаты возбуждала преследование у мирового судьи того участка, где был задержан обвиняемый. Мировой судья выносил приговор о водворении его в места приписки, сообщая, в случае надобности, мировому судье того участка, куда водворялся осужденный⁴⁸⁶.

485

См. там же, с. 1011—1012.

486

См.: Тимановский А. Указ. соч., с. 696.

Статьи устанавливают порядок судебного преследования определенных должностных лиц, когда они выполняют работу в качестве частного лица.

Отделение второе
ПОРЯДОК ОБНАРУЖЕНИЯ НАРУШЕНИЙ

Статья 1223

В кассационных решениях Сената отмечалось, что составление протоколов было обязательно только по делам о нарушениях уставов благоустройства и благочиния, указанных в приложении к ст. 1214 данного Устава. Неправильное определение в полицейском протоколе существа преступления не могло служить препятствием к рассмотрению дела. Участие понятых при составлении протоколов было обязательным лишь в случаях, предусмотренных ст.ст. 1131 и 1142 настоящего Устава⁴⁸⁷.

Статья 1224

В кассационных решениях Сената указывалось, что несоблюдение этой статьи (присутствие и подпись врача) могло считаться существенным упущением лишь при эпидемиях. Отсутствие врача при составлении протокола могло быть заменено приглашением врача в суд для дачи заключения. Нарушение правил на бойнях оформлялось в соответствии с этой статьей, а не по статье 1125. Комментируемая статья не применялась при распространении болезни скота. При составлении протоколов не требовалось сохранения предметов, обнаруженных при осмотре⁴⁸⁸.

487
См.: Щегловитов С. Г.,
Устав. соч.,
с. 1012—1013.

Статья 1225—1226

Статьи устанавливают порядок составления протоколов о нарушениях правил устройства заводов, мануфактурных и других заведений и их закрытия.

Статья 1227

Кассационное решение Сената разъясняло, что собственник ветхого здания, не исполнивший требование полиции о его сломе, нес ответственность по ст.ст. 66 и 68, а не по ст. 29 Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями⁴⁸⁹.

488
См. там же,
с. 1013—1014.

489
См. там же,
с. 1015—1016.

Отделение третье
ПРОИЗВОДСТВО СЛЕДСТВИЯ И СУДА

Статьи 1228—1229

В статьях устанавливается порядок, по которому прокурор направляет законченные следствием дела о нарушениях Врачебного устава на заключение врачевным управам или меди-

цинским советам. Также устанавливаются правила ведения следствия и суда по нарушениям Карантинного устава.

Статьи 1230—1231

В статьях определяется порядок денежных взысканий за нарушения Устава путей сообщения.

Статья 1232

В кассационном решении Сената говорилось, что при наложении соответствующим управлением штрафа, превышающего подсудность мировой юстиции, и в случае неуплаты его виновным добровольно дело должно быть передано в общие суды⁴⁹⁰.

490
См.: Щегловитов С. Г.
Указ. соч., с. 1017.

Статья 1233

Статья устанавливает ускоренный порядок рассмотрения дел в случаях, предусмотренных ст. 1232 настоящего Устава.

Статья 1234

Исполнение приговора по делам о нарушении Устава путей сообщения могло быть осуществлено по просьбе осужденного как в месте постоянного его жительства, так и в конечном пункте плавания судна.

Статья 1235

В кассационных решениях Сената отмечалось, что установленный судом срок для исправления нарушений Строительного устава самим осужденным должен был исчисляться лишь с момента вступления приговора в законную силу. Судебная палата в качестве апелляционной инстанции обязана была рассмотреть вопрос о сроке исправления допущенных при строительстве нарушений⁴⁹¹.

491
См. там же,
с. 1017.

Раздел пятый О СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ СМЕШАННОЙ ПОДСУДНОСТИ ВОЕННОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ

Глава первая

О производстве по общим преступлениям

Статья 1236

Законодатель исходил из того, что объединение уголовных дел о деяниях, совершенных совместно гражданскими лицами и военнослужащими, должно способствовать установлению истины. Объединение дел в одном процессе признавалось

целесообразным и теорией судопроизводства в царской России. В дореволюционной литературе по этому вопросу указывалось: «Если соучастников судить не вместе, а порознь, то раскрытие истины затруднено будет отрывочным рассмотрением дела и в решениях судебных мест встретятся неизбежные противоречия» 492.

До принятия Устава в законодательстве отсутствовала четкая регламентация вопросов судопроизводства по делам смешанной подсудности. Однако законодательство все же такие случаи знало. Краткое изображение процессов или судебных тяжб 1715 года предусматривало уголовное преследование соучастников преступлений (военнослужащих или гражданских лиц). Об этом свидетельствовали ст. 5 главы первой, а также ст. 2 главы третьей Краткого изображения 493. В ст. 2 главы третьей указывалось, что подсудность устанавливается по челобитчику. Однако это касалось только дел частного обвинения, где преимущество в выборе суда имел потерпевший. Такое правило могло соблюдаться только при равном социальном положении соучастников. Если же их положение было различно, то действовал принцип, согласно которому подсудность устанавливалась в соответствии с сословной принадлежностью (дворянин мог быть судим только равными себе, т. е. дворянским судом).

В условиях крепостного права и сословного строя не могло произойти существенных изменений в вопросах подсудности. В первой половине XIX века предпринимались попытки разработать устав военно-уголовного судопроизводства. Однако в дореформенный период этот устав так и не был принят 494.

Статья 1237—1240

В статьях предусмотрен порядок производства следственных действий полицией и гражданскими судебно-следственными органами при возбуждении уголовного преследования в отношении военнослужащих, если они находились в момент начала производства по делу вне казарм и вне исключительного ведения военного начальства. При задержании или аресте военнослужащих, а также при совершении других следственных действий, касающихся их, полиция и другие невоенные органы обязывались уведомлять военное начальство, что позволяло ему вмешиваться, в случае необходимости, в дальнейший ход расследования и разрешения уголовных дел, в которых в качестве обвиняемых выступали военнослужащие.

Вопрос о смешанной подсудности в Уставе уголовного судопроизводства решался весьма демократично. Не имели значения чины и сословная принадлежность. Одинаково устанавливалась подсудность соучастников как в отношении генералов, так и солдат. Однако в действительности военное ведомство стремилось не допускать рассмотрения в общих

381
Устав
уголовного
судопроизводства

492
Случеский В.
Учебник..., с. 269.

493
Российское за-
конодательство X—
XX веков, т. 4,
с. 409, 413.

494
См.: Ерош-
кин Н. П. Крепос-
тническое самодер-
жавие и его поли-
тические институ-
ты. Первая полови-
на XIX века, М.,
1981, с. 157.

судах дел о соучастии в общеуголовных преступлениях лиц, имевших большие воинские чины.

Статьи 1241—1243

В статьях получил отражение порядок возбуждения уголовного преследования и предварительного следствия по делам о военнослужащих — соучастниках в совершении общеуголовных преступлений в тех случаях, когда следственные действия (задержание, обыск, выемка, осмотр) производились мировыми судьями или судебными следователями в местах, находящихся в исключительном ведении военного начальства. Указанные действия обязательно производились с ведома и при участии военных властей. Последние обязывались способствовать установлению истины. Правила данных статей помогали гражданским следственным органам разрешать трудности, возникавшие при расследовании уголовных дел на территории, на которую ограничивался доступ гражданских лиц.

Статьи 1244—1245

Предусматривается порядок постановления судом гражданского ведомства приговоров, а также их исполнения. К лицам, имевшим воинские звания, применялись нормы военно-уголовного права. При постановлении приговоров, несомненно, учитывалось воинское звание.

Глава вторая

О производстве по преступлениям против законов дисциплины и военной службы

Статья 1246

Статья посвящена порядку привлечения к уголовной ответственности соучастников (военнослужащих и гражданских лиц) за совершение ими совместно воинских преступлений. Устанавливается принцип приоритета военного суда. Статья не учитывает случаи, когда более тяжким является общеуголовное преступление, подсудное гражданскому суду, — они предусматриваются в ст.ст. 1251—1252.

В дореволюционной литературе предпринималась попытка установить основания рассмотрения уголовных дел военными судами. Как утверждалось в одной из работ, подсудность военных судов определялась «исключительно положением лица, безотносительно к роду преступного деяния»⁴⁹⁵. Считалось, что военнослужащих могли судить только военные суды в силу обособленности армии от всего народа⁴⁹⁶. Однако даже некоторые военные юристы царской России высказывали мнение, что для существования военных судов нет серьезных

495
Фойниц-
кий И. Я. Курс...
ч. I, с. 507.

496
См.: Дулов-
ской М. В. Русский
уголовный процесс.
М., 1905, с. 445.

оснований, поскольку рассмотрение преступлений, связанных с военной службой, могут с успехом осуществлять гражданские суды⁴⁹⁷. Все же законодательство и практика царской юстиции исходили из необходимости военных судов.

В пореформенное время военно-окружные суды были несколько демократизированы. Однако они действовали в составе назначаемых из офицеров постоянных и временных судей без участия присяжных заседателей. Значительные отступления от принципов, провозглашенных судебной реформой, наблюдались в организации и деятельности полковых судов, которые обладали достаточно широкими полномочиями по применению мер наказания (до пяти лет дисциплинарного батальона с ограничением ряда прав). Уголовные дела в этих судах рассматривались без состязания сторон, без обвинителя и защитника, при ограничении права на обжалование. Даже в дореволюционной литературе отмечалось, что «по существу, полковой суд не столько судебный орган, сколько учреждение, содействующее военным начальникам в охранении порядка и осуществлении предоставленной им власти»⁴⁹⁸.

Царизм часто прибегал к расширению полномочий военных судов при рассмотрении разнообразных уголовных дел. Особенно большие права предоставлялись им по известному Положению 14 августа 1881 г. о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия. Военные суды в местностях, находившихся в исключительном положении, имели право рассматривать многие наказания, предусмотренные военными законами⁴⁹⁹.

Статья 1247—1249

В статьях предусматривается порядок предварительного следствия и постановления приговоров в отношении соучастников. Меры наказания применялись к соучастникам на основе разных уголовных законов: гражданские лица судились по общим уголовным законам, военнослужащие — по нормам военно-уголовного права.

Глава третья
О производстве
при совокупности преступлений,
из которых
одни подсудны гражданскому,
а другие — военному суду

Статья 1250

Речь идет не о соучастии военнослужащих и гражданских лиц в совершении одного или нескольких преступлений, а о совершении одним лицом — военнослужащим — одного или

нескольких преступлений различной подсудности (воинских и общеуголовных).

Статьи 1251—1254

Здесь сформулированы основания соединения в одном судопроизводстве уголовных дел по обвинению военнослужащих в совершении преступлений различной подсудности (воинских и общеуголовных) и порядок их производства. В дореволюционной литературе отмечалось, что «все совершенные обвиняемым преступления должны быть сосредоточены для совокупного их рассмотрения в том высшем суде, которому подсудно важнейшее преступление»⁵⁰⁰. Военнослужащий подлежал суду гражданского ведомства, если совершенное им общеуголовное преступление было более тяжким, чем воинское. Например, военнослужащий обвинялся в краже со взломом и побеге с воинской службы. Он судился за оба преступления в гражданском суде, поскольку побег со службы предусматривал меньшее наказание, чем кража со взломом⁵⁰¹.

500
Случевский В.
Указ. соч., с. 264.

501
См. там же,
с. 271.

**Устав о наказаниях,
налагаемых
мировыми судьями**



реди документов судебной реформы Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, занимает особое место.

Если первые три закона, регулирующие судоустройство и судопроизводство, составляют основу реформы, определяют ее содержание, то четвертый, регулирующий материальные правоотношения, стоит особняком, не вписывается в довольно стройную и логически завершенную триаду.

Наименее исследованный, Устав подвергся наиболее ожесточенной критике специалистов, в основном практиков, деятелей мировой юстиции. Этот — из четырех самый маленький по объему (он составляет менее 6% общего объема судебных уставов) — закон некоторые его интерпретаторы не удосужились, видимо, даже прочесть, — иначе не объяснить утверждения, будто в нем нашли отражение вопросы судоустройства и судопроизводства, связанные с организацией и деятельностью мирового суда. Ошибочность подобного утверждения видна уже при беглом просмотре текста Устава. Однако есть вопросы, ответы на которые не лежат на поверхности. Среди них — вопрос о характере деяний, предусмотренных Уставом. Об этом по-разному пишут исследователи, не было единства в этом и у его составителей.

Вопрос о разграничении преступлений и проступков был поставлен в законодательской идеологии и практике Российской империи еще в XVIII веке. Екатерина II в первом Дополнении к большому Наказу Уложенной комиссии 1767 года высказала заимствованную у Монтескье мысль о том, что «не надобно смешивать великого нарушения законов с простым нарушением установленного благочиния: сих вещей в одном ряду ставить не должно». В первом случае суд определяет наказание на основе законов, во втором — полиция осуществляет исправление, руководствуясь уставами¹. Эта идея нашла воплощение в Уставе благочиния, или полицейском, 1782 года, согласно которому лица, совершившие значительные правонарушения, направлялись в суд для определения им меры наказания, а по малозначительным нарушениям окончательное решение принималось в полиции. Здесь уже намечается практическое разграничение преступлений и проступков². Не случайно дореволюционные полицейисты последние две главы Устава благочиния называли полицейским карательным кодексом.

Составленный во II отделении собственной его импера-

1

См.: Наказ ей императорского величества Екатерины Вторья, самодержицы Всероссийския, данной Комиссии о составлении проекта нового уложения. СПб., 1891, с. 174; Наказ Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового уложения/Под ред. Н. Д. Чечулина. СПб., 1907, с. СХХХ; Куприц Н. Я. Государственно-правовые идеи «просвещенного» абсолютизма и «Наказе» Екатерины II. — Вестник Моск. ун-та. Право, 1962, № 4, с. 72—73.

2

См.: Российское законодательство Х—ХХ веков, т. 5, с. 321—413.

торского величества канцелярии под руководством М. М. Сперанского проект Положения о С.-Петербургской полиции включал особую часть «О суде полицейском», в которой предусматривалась ответственность за «маловажные преступления и проступки против благочиния». Однако Государственный совет, которому был представлен проект, не утвердил эту часть Положения, признав, что такой вопрос должен решаться при общем пересмотре уголовных законов³.

Ко времени проведения общей кодификации русского уголовного права, во второй четверти XIX века, европейская практика накопила довольно большой опыт составления уголовных кодексов. Этот опыт изучался русскими кодификаторами⁴. Так, был изучен образцовый для буржуазного общества Уголовный кодекс Франции 1810 года, в котором преступные деяния подразделяются на преступления, проступки и полицейские нарушения. Преступления и проступки в тексте кодекса не разграничивались и различались только по виду и степени наказаний. Полицейские нарушения были выделены в отдельную (четвертую) книгу⁵.

В императорском рескрипте от 5 июня 1811 г. преступления были разделены на три степени также по виду и тяжести наказаний: за совершение преступления первой степени виновный подвергался гражданской смерти или каторжным работам, второй — ссылке в Сибирь на поселение или отдаче в военную службу, третьей — легкому телесному наказанию с обращением на прежнее место жительства или содержанием в смиренных и работных домах. В последующем законодательстве такое разграничение встречается лишь однажды — в указе 14 февраля 1824 г.

Общепринятое для российского законодательства того времени деление преступлений на уголовные и на маловажные и проступки было зафиксировано в первом издании Свода уголовных законов, в ст. 1 которого дается общее понятие преступления как всякого деяния, запрещенного законом под страхом наказания, а в ст. 2 приводится определение маловажных преступлений и проступков (в отличие от уголовных преступлений) как деяний, запрещенных под страхом легкого телесного наказания или полицейского исправления⁶. В разного рода уставах, содержащихся в т. XIII, XIV Свода законов, предусматривались многочисленные нарушения, за которые следовали назначаемые полицией наказания.

При подготовке Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года специально и подробно рассматривался вопрос о создании двух самостоятельных кодексов — о преступлениях, подлежащих рассмотрению уголовного суда, и о проступках, которые бы непосредственно и окончательно рассматривались полицейскими органами. Несмотря на то что составители сознавали практическую важность и пользу подобного разделения, вопрос этот положительно решен не был⁷. В едином Уложении разграничение преступлений и про-

3
См.: Краткое обозрение хода работ и предположений по составлению нового кодекса законов о наказаниях. СПб., 1846, с. 38; Блинов И. А. Ход судебной реформы 1864 года. — В кн.: Судебные уставы 20 ноября 1864 г. за пятьдесят лет, т. 1. Пг., 1914, с. 184.

4
См.: Краткое обозрение хода работ и предположений... с. 35—36.

5
См.: Французский уголовный кодекс 1810 года. М., 1947.

6
Свод законов Российской империи. 1832, т. XV, с. 1—3.

7
См.: Блинов И. А. Указ. соч., с. 184—185.

8

Подробнее см.:
Российское законо-
дательство X—XX
веков, т. 6, с. 164.

ступков, как известно, было проведено по объекту посягательства⁸, а также на противопоставлении уставов и законов, содержащих правила (однако на практике четкой грани между этими нормативно-правовыми актами не проводилось). Последовательное разграничение преступлений и проступков в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года отсутствует. Более того, в Уложение были включены многие правонарушения, предусмотренные разного рода уставами, содержащими нормы о наказаниях, применяемых полицией. Это обстоятельство, с одной стороны, еще более затуманивало различие между преступлением и проступком, а следовательно, между уголовной и административной ответственностью, но, с другой стороны, вело к освобождению полицейских органов от судебных функций, т. е. к дальнейшему отделению суда от администрации. Именно это соображение и подталкивало к составлению отдельного кодекса маловажных преступлений и проступков.

Еще в 1814 году в записке, представленной графом В. П. Кочубеем на имя Александра I, ставился вопрос об отделении судебной власти от полицейской учреждением в уездах «мирных» судей, которые бы разбирали споры и тяжбы, руководствуясь в основном совестью и здравым смыслом. На эту записку обратил внимание секретный «комитет 1826 года», созданный для разбора бумаг умершего императора⁹. В 1834 году министр внутренних дел Д. Н. Блудов предлагал для рассмотрения малозначительных преступлений создать специальные полицейские суды, в которых бы рассматривались дела крестьян и городских низов¹⁰. Позднее, занимаясь подготовкой судебной реформы, Д. Н. Блудов придет к выводу о необходимости создания мировых судов для рассмотрения мелких дел и особого кодекса для них¹¹.

В начале 1859 года особая комиссия, состоявшая из членов Государственного совета, рассматривая отчет Министерства внутренних дел за 1857 год, обратила внимание на низкую раскрываемость преступлений, а также на медлительность рассмотрения в судах дел о маловажных преступлениях, по которым из-за необходимости соблюдать все обряды и формы судопроизводства, единого для всех уголовных дел, содержится под стражей длительное время большое число лиц, приговариваемых к «легкому исправительному наказанию». Предварительное содержание под стражей этих лиц было более тяжким наказанием, нежели взыскание, к которому они приговаривались. «Между тем, эти арестанты во время содержания в тюрьме теряют остаток нравственности и обременяют казну бесполезным содержанием своим», — отмечалось в журнале комиссии. Комиссия предлагала выделить маловажные преступления и проступки, рассмотрение которых производилось бы «судебно-полицейским, или сокращенным порядком»¹². Так был дан новый толчок к организации мирового суда и к составлению кодекса незначительных преступлений и проступков,

9

См.: Полянский Н. Мировой суд. — В кн.: Судебная реформа. М., 1915, с. 173.

10

См.: Виленский Б. В. Подготовка судебной реформы 20 ноября 1864 года в России. Саратов, 1963, с. 69—70.

11

См.: Блинов И. А. Указ. соч., с. 186.

12

См.: Филиппов М. А. Судебная реформа в России, т. 1. СПб., 1871, с. 612; Блинов И. А. Указ. соч., с. 185—186.

который совпал с подготовкой крестьянской, полицейской, земской и судебной реформ.

В апреле 1859 года мнение комиссии было заслушано в Совете министров под председательством императора. По его указанию предложения комиссии были переданы главному управляющему II отделением императорской канцелярии графу Блудову, где в то время рассматривался проект нового Устава уголовного судопроизводства.

Одновременно, с марта 1859 года, при Министерстве внутренних дел действовала комиссия по подготовке проекта нового устройства губернских и уездных учреждений. При обсуждении в ней вопроса о способах осуществления принципов отделения судебной власти от исполнительной в октябре 1859 года было замечено, что в приложении к ст. 4133 Губернского учреждения (т. II, ч. 1 Свода законов Российской империи 1857 года) перечислено 55 статей Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, в которых предусматривались наказания за проступки, подведомственные рассмотрению столичных управ благочиния. Ответственность за эти проступки не зависела от сословной принадлежности виновных. Это приложение возбудило мысль о создании Устава о маловажных проступках и стало его основой. В то же время рассматривался проект Устава о сельских гминных судах в Царстве Польском, в ст.ст. 622—813 которого в систематическом порядке зафиксированы «самые маловажные проступки» и наказания за них.

В комиссии было решено выделить из Уложения о наказаниях уголовных и исправительных те статьи, которые, по ее мнению, относились к собственно проступкам, и из этих статей составить особый устав, которым могли бы руководствоваться мировые судьи. Из Уложения о наказаниях издания 1857 года было извлечено 652 статьи, предусматривавшие маловажные преступления и проступки. Это извлечение 30 апреля 1860 г. было представлено в Государственный совет в качестве 8-го приложения к проекту об уездных учреждениях¹³.

Следующим этапом в разработке Устава, который именовался вначале судебно-полицейским, была подготовка во II отделении императорской канцелярии материалов, составленных как из статей Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, так и из других нормативно-правовых актов, предусматривавших малозначительные правонарушения. За эти правонарушения следовали незначительные взыскания, их относили к разряду собственно полицейских проступков, требовавших скорого рассмотрения. Материалы, включившие 606 статей, явились основной базой для подготовки кодекса проступков.

Однако завершение подготовки документов о крестьянской реформе отсрочило составление судебных уставов. После отмены крепостного права эта работа возобновилась. В мае 1861 года Александр II обязал II отделение составить «проект Устава о взысканиях за проступки, подведомые мировым

14

Судебные уставы
с изложением рас-
суждений..., ч. IV,
с. 11.

судьям»¹⁴. Но, как уже отмечалось, эта работа в январе 1862 года была передана из II отделения в Государственную канцелярию, где уже велась разработка принципов судоустройства и судопроизводства. В апреле 1862 года записки об основных началах гражданского и уголовного судопроизводства были представлены в Государственный совет, по указанию царя они обсуждались в соединенных департаментах законов и гражданских и духовных дел. В «соображениях», составленных в результате обсуждения основных начал уголовного судопроизводства, предлагалось в ведение мировых судов передать все дела о преступлениях и проступках, которые возбуждаются не иначе как по жалобам частных лиц и могут быть окончены примирением сторон. Предусматривалась также возможность приговаривать лиц, не освобожденных от телесных наказаний, за маловажные преступления к штрафу до 15 рублей. При этом вновь встал вопрос о необходимости составления особого устава о преступлениях, подлежащих ведомству мировых судей, которая мотивировалась тем, что без такого устава будет трудно органам дознания, следствия и суда определять подсудность дел. Особенные затруднения усматривались в том, что подсудность определялась не столько характером и видом преступлений или проступков, сколько предусмотренными за них наказаниями.

Александр II, утвердив Основные положения уголовного судопроизводства, указал главноуправляющему II отделением императорской канцелярии ускорить разработку Устава о преступлениях и проступках, подлежащих ведомству мировых судей. В ст. 19 Основных положений уголовного судопроизводства предусматривалось включить в устав: 1) менее важные преступления и проступки, за которые в законах определены выговоры, замечания и внушения, денежные взыскания в пределах трехсот рублей, арест до трех месяцев или заменявшие его наказания; 2) дела частного обвинения; 3) кража, мошенничество, лесные порубки, присвоение найденных вещей и другие подобные преступления, совершенные лицами, подлежащими за эти деяния заключению в рабочем доме¹⁵.

При разработке Устава во II отделении встал вопрос, нужно ли его делить, подобно Уложению о наказаниях уголовных и исправительных, на общую и особенную части. Имея в виду, что отсутствие общей части может привести к произволу мирового суда и что к тому же единоличные мировые судьи могут не иметь основательного юридического образования, составители решили предпослать уставу, по примеру многих иностранных судебно-полицейских кодексов, общую часть, но не разрабатывать ее так подробно, как в Уложении о наказаниях, поскольку включаемые в Устав проступки в большей части незначительны и не допускают применения к ним правил о покушении, соучастии, умысле и т. п., определенные преимущественно для более тяжелых

15

Набоков В. Рабо-
та по составлению
судебных уста-
вов. — В кн.: Су-
дебная реформа,
с. 312—338.

преступлений. В результате было решено ограничить общую часть одной вводной главой, в которой, не вдаваясь в подробности, определить основные правила, относящиеся к преступному деянию и наказанию ¹⁶.

Составленный во II отделении «проект Устава о взысканиях за проступки, подведомственные мировым судьям» состоял из 206 статей, из которых первые 27 относились к общей части, остальные 179 — к особенной. В первой статье проекта говорилось о том, что мировые судьи определяют наказания только за те проступки, которые в этом Уставе названы. В объяснительной записке указывалось, что проект составлен на основании Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, частично использован Сельский судебный устав, однако специфика Устава для мировых судей, а также изменившиеся со времени издания Уложения о наказаниях условия, взгляды и потребности заставили авторов проекта отступить от системы и содержания общего уголовного кодекса, «при определении же самих проступков признано нужным саначить не все встретившиеся до сих пор уголовные случаи, а по возможности соединить их и подводить под общие правила». Так, справедливо отмечалось, что проект значительно упрощал правила об отмене, увеличении и смягчении наказания ¹⁷.

С конца декабря 1863 года проекты судебных уставов обсуждались в Министерстве юстиции. Проект Устава о взысканиях за проступки, подведомственные мировым судьям, не удостоился значительного внимания. Из замечаний на него выделяются письменные рассуждения князя Шаховского о всеобщей подсудности мировых судов и равенстве в определении ими наказаний ¹⁸.

3 марта 1864 г. первые три документа судебной реформы были переданы из комиссии при Государственной канцелярии в Государственный совет, и там уже 4 марта началось их обсуждение, вначале в расширенном составе соединенных департаментов законов и гражданских и духовных дел, а затем — в общем собрании. II отделение подготовленный им проект Устава о взысканиях за проступки, подведомых мировым судьям, представило в Государственный совет только 15 мая. Обсудить его в комиссии при Государственной канцелярии, где разрабатывались проекты трех первых законов, для согласования с ними уже не было возможности, и все четыре проекта обсуждались в Государственном совете одновременно. Но если первые проекты, особенно уставов уголовного и гражданского судопроизводства, рассматривались весьма обстоятельно, то этого никак нельзя сказать о проекте Устава о взысканиях. Из более чем 30 заседаний соединенных департаментов ему было уделено внимание только на двух (1 и 9 июля). Да и обсуждение касалось в основном редакционных вопросов, были внесены небольшие коррективы в санкции некоторых статей. Не имел устав и общественного

16

Судебные уставы
с изложением рас-
суждений... ч. IV,
с. 1.

17

См. там же,
с. 2.

18

См.: Блинов И. А.
Указ. соч.,
с. 198—199.

резонанса¹⁹. Впрочем, как отмечал дореволюционный исследователь, все судебные уставы «были выработаны без прямого участия не только широких слоев народа, но даже просвещенных общественных кругов²⁰». Правда, современные авторы отмечают определенное участие общественности в подготовке судебных уставов.

19
См.: Бянинов И. А.
Указ. соч.,
с. 206—211.

20
Набоков В.
Указ. соч., с. 353.

21
Кони А. Ф. Отцы и дети судебной реформы. — В кн.: К пятидесятилетию судебных уставов. М., 1914, с. 1.

22
Безобразов В. П. Мысли по поводу мировой судебной власти. М., 1886, с. 6.

23
Познышев С. В. Правотворческая деятельность новых судов в сфере уголовного права и процесса. — В кн.: Судебные уставы за пятьдесят лет. т. I, с. 430.

24
Колокол, 1862,
15 ноября, с. 1240.

25
См.: Полянский Н. Указ. соч., с. 186.

30 сентября Устав о взысканиях был доложен на заседании Государственного совета, где также не подвергся существенным изменениям, а 20 ноября 1864 г. вместе с другими документами судебной реформы утвержден императором как «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями».

Судебными уставами восторгались не только их творцы и вдохновители, но и прогрессивные судебные деятели, отмечавшие их высокое предназначение, считавшие их большим шагом в деле либерализации судебной системы, ее всестороннего совершенствования в соответствии с новыми социально-экономическими условиями в стране. Судебные уставы «были плодом возвышенного труда, проникнутого сознанием ответственности составителей их перед Россией, жаждавшей правосудия в его действительном значении и проявлении», — писал А. Ф. Кони²¹.

Далеко вперед по сравнению с ранее принятыми уголовными и административными кодифицированными законами ушел и Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. «Мировая власть вносит право в такую сферу отношений нашего общества, где не существовало даже и признака права, даже и понятия о возможности права», — это слова поработоравшего в мировой юстиции в ее начальный период В. П. Безобразова²².

Устав о наказаниях был буржуазным по духу, выгодно отличался по сущности и содержанию от феодального Уложения о наказаниях, а тем более — от старых полицейских уставов²³. Принятие его обусловило значительную переработку старого уголовного законодательства, в частности, из Уложения о наказаниях уголовных и исправительных было изъято 652 статьи, в том числе 1-я и 2-я, определявшие преступление и проступок.

Разумеется, Устав не был лишен недостатков, феодальных черт. Так, еще после опубликования Основных положений преобразования судебной части в России в 1862 году Н. П. Огарев писал: «Для черни есть свои волостные суды, мировые суды — дворянские... Сколько бы мировые суды ни стояли выше правительственного суда исправников, становых и управ благочиния, но все же они — суды розни сословий»²⁴. Из подсудности мировых судов были изъяты дела, подведомственные духовным, военным, коммерческим, крестьянским и инородческим судам. Таким образом, многомиллионное крестьянское сословие вынуждено было по весьма значительному кругу дел судиться в своих волостных судах²⁵.

Утвержденный Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, состоит из вводной главы, содержащей общие положения, и последующих 12 глав, в 153 статьях которых в систематическом порядке определяются противоправные деяния и наказания за них. Три главы делятся на отделения, некоторые статьи — на пункты и части. Подлинный текст Устава подписан председательствовавшим в Государственном совете князем П. Гагариным, на первом листе перед заглавием — обычная при утверждении закона надпись императора «Быть по сему», дата утверждения и место — «Царское Село».

Запрещенные Уставом под страхом наказания деяния именуются проступками. Но можно ли говорить о декриминализации большого числа преступлений, ранее предусмотренных Уложением о наказаниях уголовных и исправительных? Тяжесть наказания, следующая за эти «проступки» по Уставу, не позволяет с полным основанием сделать такой вывод. Не случайно эти «проступки» в Уставе называются также «преступными деяниями», привлеченный к ответственности за «проступки» называется «подсудимым», ему выносятся «приговор», после чего он становится «осужденным».

Устав изобилует отсылочными и бланкетными нормами. Целые главы определяют наказания за нарушения других уставов (о паспортах, строительного и путей сообщения, пожарного, почтового и телеграфического), при этом часто не указываются конкретные статьи уставов. Это создавало значительные неудобства в пользовании Уставом и на практике приводило нередко («если не в большинстве случаев») к тому, что судьи не давали конкретной юридической квалификации деяния, за которое они определяли наказание²⁶. Поэтому в последующем Устав издавался также с приложениями нормативно-правовых актов, упомянутых в нем.

В. П. Безобразов, восторгаясь мировой юстицией и в целом законодательством о судебной реформе, отмечает, что Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, является исключением из сказанного им о судебных уставах, он обработан как будто бы другой рукою, гораздо менее опытной и осмотрительной. Главный недостаток Устава, по его мнению, — слишком слабое развитие отдельных его частей. Некоторые группы преступлений весьма слабо разработаны, другие, в том числе и весьма часто встречающиеся на практике, не упомянуты вовсе. В качестве примера он приводит статьи о пьянстве, которые всего «чаще приходится применять на практике»: их в Уставе всего две, и они ни в коей мере не отражают многообразия этого явления, его последствий²⁷. В процессе применения Устава выявились его многочисленные недоработки. Так, судебные деятели ставили вопрос о более подробной разработке общей главы Устава, в частности относительно решения вопроса о давности исполнения наказания по приговору²⁸.

19 октября 1865 г. император утвердил Положение о введении в действие судебных уставов, а Правительствующему

26

Свод узаконенных, дополняющих неопределенные статьи Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями/Сост. Н. Тияков, А. Кошаров. СПб., 1878, с. 111—114.

27

См.: Безобразов В. П. Указ. соч., с. 9, 44—57.

28

См.: Петроградский мировой суд за пятьдесят лет. 1866—1916, т. 1. Пг., 1916, с. 322—323.

сенату было указано ввести уставы «в полном их объеме» в течение 1866 года, в десяти губерниях (Санкт-Петербургской, Московской, Новгородской, Псковской, Владимирской, Калужской, Рязанской, Тверской, Тульской, Ярославской). 17 апреля 1866 г. мировой суд начал действовать в Петербурге, 17 мая — в Москве. Введение мирового суда, а следовательно, и Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, на всей территории империи растянулось на 10 лет.

Новые судебные органы были с воодушевлением встречены общественностью, их деятельность вызвала доверие у населения. В мировые суды пошли с жалобами на притеснения и обиды, на мелкие кражи и мошенничество, которые раньше оставались вне поля зрения правоохранительных органов²⁹. Уже в 1867 году мировыми судьями было рассмотрено 147 651 уголовное дело, т. е. по 430 дел на одного участкового судью³⁰.

В то же время деятельность мировых судов с недоброжелательностью воспринималась администрацией (особенно полицией) во главе с генерал-губернаторами и обер-полицеймейстерами, привыкшей к беспредельной власти и произволу. Со стороны административно-полицейских органов и должностных лиц началось давление на мировой суд, развернулась настоящая борьба против судебных уставов, которая протекала в скрытых формах (в Москве) или приобретала размеры грандиозной кампании (как это было в Петербурге). Выдвигались требования об изъятии из подсудности мировых судов полицейских проступков, возобновилось муссирование выдвигавшейся в ходе полицейской реформы 1862 года идеи о создании в столице полицейских судов. Полиция, обязанная по закону оказывать содействие мировым судам, на деле нередко оказывала противодействие им³¹. Гонения на мировой суд, который, по замечанию А. Ф. Кони, при отдельных своих недостатках был «не только местом отправления доступного народу правосудия, но и школою порядочности и уважения к человеческому достоинству»³², в конечном счете привели к фактическому упразднению его. В 1889 году мировые судьи в уездах были заменены земскими участковыми начальными, а в большинстве городов — городскими судьями, к которым и перешла подсудность основной массы деяний, предусмотренных Уставом о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Часть дел передавалась перестроенным волостным судам, а также уездным членам окружного суда. Оплотом мировой юстиции оставались столичные мировые суды, хотя и ограниченные в компетенции. В 1912 году мировые суды были восстановлены, хотя и не повсеместно, и окончательно ликвидированы в процессе слома государственного аппарата после Великой Октябрьской социалистической революции.

Текст

*На подлинном собственною его императорского величества
рукою подписано: «Быть по сему»
В Царском Селе, 20 ноября 1864 года.*

29

См.: Полянский Н. Указ. соч., с. 190—199, 218—221; Мелких А., Челищев В. Из истории мирового суда в Москве. — В кн.: Судебная реформа, с. 294—296.

30

См.: Тарнопский Е. Н. Статистические сведения о деятельности судебных установлений, образованных по уставам императора Александра II, за 1866—1912 гг. — В кн.: Судебные уставы 20 ноября 1864 г. за пятьдесят лет, т. 2, с. 339.

31

См.: Полянский Н. Указ. соч., с. 190—219; Петроградский мировой суд, с. 561—562.

32

Кони А. Ф. На жизненном пути, т. 1. М., 1913, с. 490.

УСТАВ О НАКАЗАНИЯХ, НАЛАГАЕМЫХ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ

395
Устав
о наказаниях

Глава первая Положения общие

1. За проступки, означенные в сем Уставе, мировые судьи определяют на основании изложенных ниже правил следующие наказания:

- 1) выговоры, замечания и внушения;
- 2) денежные взыскания не свыше **трехсот рублей**;
- 3) арест не свыше **трех месяцев** и
- 4) заключение в тюрьме не свыше одного года.

Примечание. Впредь до пересмотра уставов казенных управлений, а также о повинностях и о торговле мировые судьи при определении взысканий за нарушения сих уставов руководствуются Уложением о наказаниях, не выходя из указанных в сей статье пределов предоставленной им власти.

2. К наказаниям, определяемым по сему Уставу, присоединяется в некоторых, именно означенных, случаях отобрание орудий, употребленных для совершения проступка, или иных принадлежащих виновному вещей.

3. Присужденные к заключению в тюрьме употребляются на работы, установленные для рабочих домов (Уст. суд. под страж., ст. 282—291 и 941—945).

4. Присужденные к аресту занимаются работами лишь по собственному желанию. Они содержатся отдельно от прочих заключенных.

5. Священнослужители и монашествующие, осужденные к аресту или к заключению в тюрьме, отсылаются не в места заключения, а к спархимальному их начальству для исполнения приговора по его распоряжению.

6. В тех местах, где будут учреждены исправительные приюты, несовершеннолетние от десяти до семнадцати лет могут, в замен заключения в тюрьме, быть обращаемы в эти приюты на срок, определяемый мировым судьей, но с тем, чтобы не оставлять их там по достижении восемнадцатилетнего возраста.

7. Присужденные к денежным взысканиям, в случае несостоятельности к уплате оных, подлежат:

- 1) вместо денежного взыскания не свыше пятнадцати рублей — аресту не свыше трех дней;
- 2) вместо денежного взыскания свыше пятнадцати и до трехсот рублей — аресту не свыше трех месяцев.

8. Несостоятельные к уплате денежных взысканий крестьяне и мещане могут быть отдаваемы в общественные работы или же в заработки на основании правил, изложенных в статье 188-й Общего положения 19 февраля 1861 года (т. IX, Прод. 1863 г.) и в статье 651-й Устава о податях. Несостоятельные

лица других сословий отдаются в общественные работы или в заработки лишь в случае собственной их о том просьбы.

9. За проступки, совершенные без намерения, мировым судьям предоставляется делать виновным, смотря по обстоятельствам, выговор, замечание или внушение. Более строгие наказания определяются за ненамеренные проступки только в следующих случаях:

1) когда сим Уставом назначено наказание именно за неосторожность и

2) когда проступок состоит в неисполнении по небрежности какой-либо особенной обязанности, возложенной законом.

10. Проступки не вменяются вовсе в вину, когда они совершены:

1) случайно, не только без намерения, но и без всякой неосторожности или небрежности;

2) в малолетстве до десяти лет;

3) в безумии, сумасшествии и припадках болезни, приводящих в умоиступление или в совершенное беспамятство;

4) по принуждению от непреодолимой силы и

5) по необходимой обороне.

11. Несовершеннолетним от десяти до семнадцати лет наказания назначаются в половинном размере. Не достигших четырнадцати лет мировой судья может, не подвергая наказанию, отсылать к родителям, опекунам или родственникам для домашнего исправления.

12. При определении меры наказаний за проступки мировой судья назначает оную по сопровождавшим преступное действие обстоятельствам, уменьшающим или увеличивающим вину. При сем соблюдаются следующие правила:

1) при осуждении виновного к заключению в тюрьме наказание это назначается в пределах высшей и низшей меры, определяемой подлежащими статьями сего Устава;

2) при назначении ареста, когда высший предел этого наказания положен в размере более трех дней, оно не может быть определено в размере трех или менее дней и

3) при наложении денежного взыскания, определенного законом только в одном высшем размере, оно может быть смягчаемо по усмотрению судьи.

13. Обстоятельствами, уменьшающими вину подсудимого, преимущественно признаются:

1) слабоумие и крайнее невежество;

2) сильное раздражение, происшедшее не от вины самого подсудимого;

3) крайность и неимение никаких средств к пропитанию и работе;

4) прежнее безукоризненное поведение;

5) добровольное, до постановления приговора, вознаграждение понесшего вред или убыток и

6) признание и чистосердечное раскаяние.

14. *Обстоятельствами, увеличивающими вину подсудимого, преимущественно признаются:*

- 1) *обдуманность в действиях виновного;*
- 2) *известная степень его образованности и более или менее высокое положение его в обществе;*
- 3) *повторение того же или совершение однородного проступка до истечения года после присуждения к наказанию и*
- 4) *упорное заpiresательство и, в особенности, возбуждение подозрения против невинного.*

15. *При участии двух или более лиц в совершении проступка те из виновных, которые сами его совершили или подговорили к тому других, наказываются строже, нежели их соучастники.*

16. *В случае совокупности проступков виновный подвергается тому из наказаний, определенных за учиненные проступки, которое мировой судья признает более строгим для виновного. Тюремное заключение признается всегда наказанием более строгим, чем арест или денежное взыскание. Совокупность проступков считается во всяком случае обстоятельством, увеличивающим вину.*

Примечание. При совокупности проступков против уставов казенного управления с другими преступными действиями соблюдается правило, изложенное в статье 1126-й Устава уголовного судопроизводства.

17. *Покушение на проступок, остановленное по собственной воле подсудимого, не подлежит наказанию.*

18. *Проступки против чести и прав частных лиц, означенные в статьях 84, 103, 130—143 и 145—153-й, подлежат наказанию не иначе как по жалобе потерпевших обиду, вред или убыток или же их супругов, родителей или опекунов и вообще тех, которые должны иметь попечение о них.*

19. *Кража, мошенничество и присвоение чужого имущества между супругами, а также между родителями и детьми подлежат наказанию не иначе как по жалобе потерпевшего убыток лица.*

20. *Проступки, означенные в статьях 18 и 19-й, не влекут за собой наказания в случае примирения обиженного или потерпевшего убыток с виновным в проступке лицом.*

21. *Виновные освобождаются от наказания, когда кража, мошенничество и присвоение чужого имущества в течение двух лет, лесостребление в течение года, а прочие проступки в течение шести месяцев со времени их совершения не сделались известными мировому судье или полиции или когда в течение тех же сроков не было никакого по ним производства.*

22. *Определенное приговором наказание отменяется:*

- 1) *за смертью осужденного и*
- 2) *вследствие примирения с обиженным в указанных законом случаях (ст. 20).*

23. *Содержащиеся, взамен денежных взысканий, под*

арестом, а равно отданные в общественные работы или в заработки освобождаются, когда внесут часть следующего с них денежного взыскания, соразмерную остающемуся сроку заключения или работ.

24. За причиненные проступком вред или убытки виновные обязаны вознаградить на основании законов гражданских (т. X, ч. 1).

25. В случае несостоятельности присужденного к уплате вознаграждения и к денежному взысканию из имущества его сначала покрывается вознаграждение за вред или убыток и исполняются все бесспорные на виновного требования, а денежное взыскание обращается лишь на остальное за тем имущество его.

26. Когда проступок состоит в неисполнении закона или предписаний действующих в силу закона властей, то виновные, независимо от взысканий, приговариваются к исполнению, по мере возможности, того, что ими упущено.

27. Денежные взыскания и деньги, вырученные от продажи отобранных вещей, поступают, за исключением лишь случаев, в сем Уставе именно означенных, в земский по каждой губернии капитал на устройство мест заключения для подвергаемых аресту по приговорам мировых судей.

28. В случае совершения проступков, означенных в статьях 32—37, 46, 62, 87, 111, 122, 128, 129, 135, 136, 139—142, 144 и 167-й, с указанною в них особенно преступною целью или при особо увеличивающих вину обстоятельствах, предусмотренных Уложением о наказаниях, наказание виновным определяется по приговорам общих судебных мест.

Глава вторая О проступках против порядка управления

29. За неисполнение законных распоряжений, требований или постановлений правительственных и полицейских властей, а равно земских и общественных учреждений, когда сим Уставом не определено за то иного наказания, виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше пятнадцати рублей.

30. За ослушание полицейским или другим стражам, а также волостным и сельским начальникам при отправлении ими должности, когда требования сих лиц были законные, виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше пятнадцати рублей.

Когда ослушание оказано жандармам или другим полицейским служащим, наряженным для соблюдения порядка при многочисленном стечении народа, то виновные подвергаются: аресту не свыше семи дней или денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

31. За оскорбление полицейских или других стражей,

служителей судебных и правительственных мест, а равно полевых и лесных сторожей во время отправления ими должности виновные подвергаются:

1) в случае словесной обиды аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей и

2) в случае обиды действием аресту не свыше трех месяцев.

Тем же взысканиям подвергаются виновные в оскорблении должностных лиц волостного и сельского управлений во время отправления ими служебных обязанностей, за исключением, однако, волостных старшин и лиц, занимающих соответственные должности, за оскорбление которых наказание определяется виновным общими судебными местами по Уложению о наказаниях.

32. За истребление или порчу поставленных по распоряжению правительства предостерегательных и межевых знаков или других, служащих для означения границ, когда при том не было корыстной или иной преступной цели (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше трех месяцев или денежному взысканию не свыше трехсот рублей.

33. За порчу или истребление выставленных по распоряжению законных властей гербов, надписей или объявлений, а равно за искажение публичных памятников виновные, если они не имели намерения оказать неуважение властям (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей.

34. За объявление чего-либо во всеобщее известие без надлежащего разрешения, когда таковое требуется законом, виновные, не имевшие при том другой противозаконной цели (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей.

Глава третья

О проступках против благочиния, порядка и спокойствия

Отделение первое

О НАРУШЕНИИ БЛАГОЧИНΙΑ ВО ВРЕМЯ СВЯЩЕННОСЛУЖЕНИЯ

35. За нарушение благоговения в церкви, часовне или ином молитвенном доме непристойным криком и шумом или неблагоприятными поступками, однако без оскорбления святыни (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей.

36. За нарушение вне молитвенных зданий благочиния во время священнослужения общенародными забавами и увеселениями или какими-либо бесчинствами, препятствующими бо-

жественно слушавшие, виновные, когда ими не совершено при том оскорбления святыни (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней или денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

Тому же взысканию подвергаются виновные в нарушении порядка при торжественных шествиях или празднествах.

Отделение второе О НАРУШЕНИИ ПОРЯДКА И СПОКОЙСТВИЯ

37. За распространение ложных слухов, хотя не имеющих политической цели (ст. 28), но возбуждающих беспокойство в умах, а равно за напрасное причинение общей тревоги ударом в набат или иным образом виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней или денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

38. За ссоры, драки, кулачный бой или другого рода буйство в публичных местах и вообще за нарушение общественной тишины виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней или денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

Если же в этих нарушениях будет участвовать целая толпа людей, которая не разойдется по требованию полиции, то порствоующие подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей;

а если необходимо будет прекратить беспорядок силой, хотя и без употребления оружия, то они подвергаются:

аресту не свыше трех месяцев или денежному взысканию не свыше трехсот рублей.

39. За нарушение порядка в публичных собраниях или во время общенародных увеселений, театральных представлений и т. п. виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней или денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

40. За открытие без надлежащего разрешения, когда таковое требуется законом, общенародных игр, забав или театральных представлений виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

41. За открытие трактиров, харчевен, питейных и других сего рода заведений в недозволенное время, а равно за нарушение в них недозволенных увеселений, или игр, или же бесчинств и беспорядков виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

42. За появление в публичном месте пьяным до беспамятства или в безобразном от опьянения виде виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней или денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

11. За бесстыдные или соединенные с соблазном других действия в публичном месте виновные подвергаются: аресту не свыше одного месяца или денежному не свыше ста рублей.

44. За неисполнение распоряжений правительства, относящихся к предупреждению непотребства и пресечению вредных от оного последствий, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей.

45. За публичное выставление или распространение явно соблазнительных изделий и изображений виновные, сверх уничтожения сих предметов, подвергаются:

аресту не свыше семи дней или денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

46. За устройство запрещенных игр в карты, кости и т. п., однако не в виде игорного дома (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей.

47. За устройство без надлежащего разрешения публичной лотереи, а равно за недозволенную законом раздачу билетов иностранной лотереи или промиссов виновные, сверх отобрания найденных билетов или промиссов, подвергаются:

денежному взысканию не свыше двадцати процентов со всей суммы, вырученной за проданные билеты или промиссы, а если сумма эта неизвестна, то денежному взысканию не свыше двухсот рублей.

48. За хождение без надлежащего дозволения с книгами или образами для сбора на церкви, монастыри и другие богоугодные заведения, когда при том не было мошенничества (ст. 174, п. 2, 175 и 176), виновные, сверх отобрания собранных денег, подвергаются:

денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей. Собранные деньги отсылаются в местные богоугодные заведения.

49. За прошение милостыни по лени и привычке к правды виновные подвергаются:

заключению в тюрьме от двух недель до одного месяца.

50. За прошение милостыни с дерзостью и грубостью или с употреблением обманов виновные подвергаются:

заключению в тюрьме от одного до трех месяцев.

51. За допущение к прошению милостыни детей виновные в том родители или другие лица, обязанные иметь о них попечение, подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней или денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

В случае обращения сего проступка в ремесло виновные подвергаются:

заключению в тюрьме от одного до трех месяцев.

Глава четвертая

**О проступках против
общественного благоустройства**

52. За засаривание рек, каналов, источников или колодцев бросанием в них камней, песку и т. п. веществ, от которых не может последовать порчи воды, а равно за неисполнение обязанности чистить колодуы и содержать их в исправности виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

53. За проведение подземных труб от помойных ям, заводов или отхожих мест в городские трубы виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше ста рублей.

В случае проведения таких труб в реки или каналы виновные подвергаются тому же взысканию вдвое.

54. За неосвещение или неисправное освещение улиц обязанные к тому лица, независимо от уплаты стоимости освещения, подвергаются:

денежному взысканию не свыше одного рубля с каждого фонаря.

55. За несоблюдение правил о чистоте и опрятности на улицах, а равно за допущение бродить по ним скоту там, где это воспрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше одного рубля.

56. За своз мусора, нечистот или палого скота не в назначенное для того место виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше трех рублей с каждого воза или каждой скотины.

57. За охоту, а также рыбную или иную ловлю в запрещенное время, в недозволённых местах, запрещенными способами или без соблюдения предписанных правил, равно как за разорение птичьих гнезд или продажу дичи, добытой в недозволённое время, виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

Примечание. Действие сей статьи относительно лова рыбы не распространяется на те местности, для которых постановлены особые по сему предмету правила.

Глава пятая

О нарушениях устава о паспортах

58. За необъявление или неверное показание хозяину или заведывающему домом о перемене жительства в тех местах, где такое объявление установлено, жильцы подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

59. За необъявление полиции в срок о прибывших в дом или выбывших из него хозяева или заведующие домом в тех местах, где установлено объявлять об этом, подвергаются:

денежному взысканию за каждый просроченный день не свыше пятидесяти копеек, но во всяком случае, в общем итоге взыскания, не более пятнадцати рублей.

Виновные в том содержатели гостиниц и тому подобных заведений подвергаются:

денежному взысканию за каждый просроченный день не свыше одного рубля, но во всяком случае не более тридцати рублей.

60. За проживание в столицах без адресного билета или с просроченным билетом, а равно без внесения платы на больницу чернорабочих лица, обязанные к тому законом, подвергаются, в пользу городских доходов, независимо от внесения следовавших с них денег:

денежному взысканию не свыше тройного адресного сбора или тройной платы на больницу.

61. За отлучку или проживание без установленных видов там, где они требуются, или же с видами просроченными или ненадлежащими виновные, независимо от внесения следовавшей с них платы подвергаются:

денежному взысканию не свыше пятнадцати копеек за каждый день, но во всяком случае, в общем итоге взыскания, не более десяти рублей.

Такому же взысканию подвергаются виновные в держании у себя человека без вида на жительство или же с видом просроченным или ненадлежащим.

62. За отлучку за границу без взятия установленного паспорта виновные по возвращении подвергаются, независимо от внесения установленного сбора:

денежному взысканию не свыше тройной за паспорт платы.

Это правило не распространяется на те случаи, в которых виновные могут подлежать более строгому наказанию за преступные действия, совершенные ими прежде отлучки за границу или во время оной (ст. 28).

63. За самовольное оставление места, назначенного для жительства по законному распоряжению надлежащей судебной или правительственной власти, а равно за самовольное возвращение в места, из коих виновные высланы, они подвергаются:

аресту не свыше трех месяцев или денежному взысканию не свыше трехсот рублей.

Независимо от взыскания виновные возвращаются в места, определенные им для жительства.

64. За укрывательство лиц, обвиняемых перед мировым судьей, а также присужденных к аресту или заключению в тюрьме, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей.

Глава шестая

О нарушениях уставов строительного и путей сообщения

65. За постройку или наружную перестройку здания без надлежащего дозволения, когда оно требуется законом, виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

66. За нарушение предписанных Уставом строительным технических или других о постройках правил виновные в том подвергаются:

когда нарушены правила, установленные в ограждение личной безопасности, — денежному взысканию не свыше ста рублей, а в прочих случаях — не свыше двадцати пяти рублей.

67. За отступление от правил, постановленных для устройства в городах улиц, площадей, мостовых, мостов на поперечных каналах, тротуаров и канавок, виновные подвергаются денежному взысканию не свыше пятнадцати рублей.

68. Сверх означенных в статьях 65—67-й взысканий, виновные обязаны исправить или подвергнуть сложке, в определенном судьбою срок, все неправильно ими построенное, если допущенная неисправность будет признана вредною для общественной безопасности или для народного здравия.

69. За неисправное содержание тротуаров, мостков, мостовых и дорог виновные, не приступившие к исправлению и после напоминаний, подвергаются:

денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

70. За порчу тротуаров, мостков, мостовых, дорог и шоссе или находящихся на них перил, канав, столбов, деревьев и т. п. виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше пятнадцати рублей.

71. За прогон скота по шоссе там, где это запрещено, или же без соблюдения установленных для того правил виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше пяти рублей.

72. За повреждение на дорогах мостов, переправ, плотин, гатей и т. п. виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней или денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

73. За препятствование проходу по мосткам и тротуарам или проезду по дорогам и улицам оставлением на них громоздких предметов или иным образом виновные подвергаются денежному взысканию не свыше пяти рублей.

74. За несоблюдение правил, установленных для езды обозами по шоссе и другим дорогам, виновные в том извозчики подвергаются:

денежному взысканию не свыше тридцати копеек за каждую повозку.

Находящиеся при обозах комиссионеры и приказчики, виновные в допущении этих нарушений, подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

75. За проезд мимо шоссеиных застав, а равно за уклонение иным способом от платежа дорожного сбора виновные, независимо от внесения установленной платы, подвергаются денежному взысканию не свыше тройного количества против следовавшего или недобранного с них сбора.

76. За перевез, переход или перетаскивание чего-либо

через железную дорогу в то время, когда это не дозволено, виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

77. За нарушение правил, предписанных для судоплавания и сплава леса по рекам и каналам, виновные подвергаются денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

78. За выбрасывание балласта на рейде, фарватере или в гавани, в реках или каналах виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше ста рублей.

В случае повторения сего проступка виновные подвергаются:

аресту не свыше трех месяцев или денежному взысканию не свыше трехсот рублей.

79. За неисправное исполнение обязанностей по проводке судов виновные в том проводники или лоцманы подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней или денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

80. За принятие на себя обязанности провожать судно без явной необходимости или без надлежащего разрешения лиц, не имеющих звания проводника или лоцмана, подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней или денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

81. За нарушение правил об исправности бечевников, а также за повреждение их виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

82. За препятствование ходу судов перетягиванием канатов с одного берега на другой или иным образом виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше пяти рублей.

83. За неисполнение обязанности по спуску воды или разведению мостов, а равно за причинение остановки судоходству при проходе судов мимо паромных перевозов виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней или денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

84. За притеснение судовщиков при снятии груза с судна, подвергшегося крушению, при съеме судна, занесенного на берег, при добывании судна из неудобного места, при ставке вимовок для караула, а равно за вырывание столбов, поставленных для чалки судов, прибрежные жители подвергаются:

денежному взысканию не свыше пятнадцати рублей.

85. За препятствование судоходству устройством рыболовных заведений там, где это воспрещено, или без соблюдения установленных для того правил, а также за засорение рыболовами рек и каналов или за порчу их берегов виновные, сверх отобрания употребленных материалов, подвергаются:

денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

86. За самовольное изменение направления судоходной реки или за остановку ее течения плотинами, а равно за

ослабление одного каналами или другим образом виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше трехсот рублей.

87. За нарушение правил, установленных для плавания речных пароходов, управляющие ими последними, когда неисправность их не имела последствием смертного случая (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей.

Глава седьмая

О нарушениях Устава пожарного

88. За устройство печей, каминов, дымовых труб и т. п. без соблюдения правил, установленных для предохранения от пожаров, печники или распорядившиеся работами подвергаются:

денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

89. За несоблюдение предписанных Уставом пожарным правил о чистке дымовых труб виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

90. За выделывание или складывание удобовоспламеняющихся веществ в опасных от огня местах или без надлежащей осторожности, а равно за продажу фейерверков без надлежащего разрешения и за сожигание их или иллюминаций без соблюдения установленных правил виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

91. За несоблюдение установленных правил осторожности при обращении с огнем в жилых местах, за курение табаку на сеновалах, чердаках и т. п., а равно за неимение сосудов с водой или огнегасительных приборов в тех случаях, когда это предписано, виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

92. За курение табаку на улицах и площадях там, где это воспрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше одного рубля.

93. За ввод судна в гавань прежде выгрузки находящихся на нем удобовоспламеняющихся веществ, а также за остановку или выгрузку судна, нагруженного такими веществами, в ненадлежащем расстоянии от других судов виновные, если они не были принуждены к тому бурей или другими особенными обстоятельствами, подвергаются:

денежному взысканию не свыше трехсот рублей.

94. За несоблюдение правил, установленных для осторожности от огня на судах и плотках, за исключением означенных в 93-й статье, виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

95. За нарушение правил предосторожности от огня вне жилых мест, а именно:

а) за раскладывание огня или неосторожное обращение с огнем в близком расстоянии от лесов, кустарников, стоящего на корне или сжатого хлеба, соломы, сена, огородов, мостов или строений;

б) за оставление огня непотушенным при отбытии с того места, где он был разложен;

в) за выжигание кустарников, травы, кореньев, сучьев и т. п. без соблюдения предписанных правил или в недозволенное время;

г) за сидку смолы или дегтя, жжение угольев и приготовление поташа без соблюдения предписанных предосторожностей или в недозволенное время;

д) за курение в хвойных лесах табаку или сигар и т. п. в жаркую или сухую погоду;

е) за употребление при стрельбании в лесу для зарядов пакли или льна и

ж) за оставление овина во время топки без всякого надзора виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

96. За неявку на пожар с надлежащими огнегасительными снарядами в тех городах или селениях, где это установлено, а равно за неявку без уважительных причин по призыву начальства на пожар в лесах или за самовольное оставление места пожара виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

97. За необъявление полиции в надлежащее время о случившемся пожаре обязанные к тому лица подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

98. За совершение проступков, означенных в статьях 88—95-й, когда от сего произошел пожар, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей.

Глава восьмая

О нарушениях Уставов почтового и телеграфического

99. За недозволенный провоз на сдаточных лошадях проезжающих по трактам вольных почт виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше тройных прогонов по числу лошадей за все расстояние, которое проезжающие проследовали по линии вольных почт мимо учрежденных на ней станций.

100. За грубое обхождение с проезжающими, а равно за несоблюдение установленных о почтовой езде правил виновные в том почтосодержатели, их доверенные, писари, приказчики, почтари и ящики или извозчики подвергаются:

аресту не свыше семи дней или денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

101. За повреждение по неосторожности принадлежностей телеграфов, от которого может произойти остановка в телеграфических сообщениях, виновные, если о сделанном повреждении не известят немедленно телеграфное начальство, подвергаются денежному взысканию не свыше пятнадцати рублей.

Глава девятая
О проступках
против народного здоровья

102. За несоблюдение предписанных законом общих мер предосторожности против распространения прилипчивых и повальных болезней виновные подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей.

103. За сообщение другим происходящей от непотребства заразной болезни виновные подвергаются:

аресту не свыше двух месяцев или денежному взысканию не свыше двухсот рублей.

104. За врачевание из корыстных видов, в случае последовавшего от того вреда, виновные, не имеющие права заниматься врачебной практикой, подвергаются:

аресту не свыше трех месяцев или денежному взысканию не свыше трехсот рублей.

105. За производство оспопрививания без надлежащего дозволения виновные, в случае вредных от того последствий, подвергаются:

денежному взысканию не свыше трех рублей.

106. За приготовление для продажи, а также за продажу без надлежащего разрешения лекарственных веществ и составов, в случае последовавшего от того вреда, виновные, сверх отобрания найденных у них материалов и посуды в пользу места богоугодных заведений, подвергаются:

денежному взысканию не свыше ста рублей.

107. За погребение мертвых не в назначенных для того местах или без соблюдения установленных правил виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней или денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

108. За вырытие без надлежащего разрешения гробов или мертвых тел для перенесения их в другие места виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше ста рублей.

109. За привоз мертвого тела из-за границы или за провоз оного из одной губернии в другую или же из одного уезда в другой без надлежащего разрешения виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

110. За устройство боев без соблюдения установленных правил, а равно за оставление при боях нечистот неубранными виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше ста рублей.

111. За порчу воды в местах, где ее берут для внутреннего употребления, мочением льна или конопли, сваливанием или выливанием нечистот или же бросанием вредных веществ, когда при том не было умысла нанести вред общественному здоровью (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней или денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

112. За недонесение о появлении заразы на скоте, а также за непринятие установленных мер предосторожности против заразы скота и скотских падежей виновные подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей.

113. За прогон скота без установленного осмотра гуртовщики подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей.

114. За нарушение правила бить скот не иначе как в скотобойнях (там, где они устроены) виновные подвергаются:

аресту не свыше трех дней или денежному взысканию не свыше пятнадцати рублей.

115. За приготовление для продажи или за продажу съестных припасов или напитков, вредных для здоровья или испортившихся, а равно за выделку посуды из вредных для здоровья материалов виновные, сверх уничтожения припасов, напитков или посуды, подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей.

116. За несоблюдение надлежащей опрятности и чистоты при продаже съестных припасов виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше пятнадцати рублей.

Глава десятая

О проступках против личной безопасности

117. За хранение или ношение запрещенного оружия, за стрельбу из огнестрельного или другого опасного оружия в местах, где это запрещено, а равно за хранение пороха более дозволенного количества виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

Запрещенное оружие и порох, хранимый сверх дозволенного количества, отбираются.

118. За хранение заряженного или другого опасного оружия или же пороха без надлежащей осторожности и за ношение оружия там, где это запрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

119. За несоблюдение надлежащей осторожности при бросании камней или иных твердых предметов, при выкидывании или вылипании чего-либо, а также при складывании или возке тяжестей виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

120. За держание диких зверей без соблюдения мер, необходимых для ограждения общественной безопасности, а равно за выпуск их по неосторожности из мест содержания виновные подвергаются:

аресту не свыше трех месяцев или денежному взысканию не свыше трехсот рублей.

121. За непринятие установленных мер к отвращению опасности, могущей произойти от домашних животных, виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

122. За травление человека, без преступного, впрочем, умысла (ст. 28), собакой или другими животными виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней или денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

123. За неосмотрительную или непомерно скорую езду в городах и селениях, а также за получение управления лошадьми лицу неспособному или пьяному виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней или денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

124. За неприставление подпор к ветхим заборам, а равно за неимение предостерегательных знаков или заборов при производстве построек и других работ или же около колодезев, помойных ям, творил и вообще в тех случаях, когда заборы или предостерегательные знаки необходимы для ограждения личной безопасности, виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше пятнадцати рублей.

125. За выставление без надлежащей осторожности клеток, горшков с цветами и тому подобных вещей на окна, а равно за недостаточное прикрепление вывесок или ставней виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

126. За перевоз людей в ветхих или худых лодках и вообще за нарушение правил предосторожности, предписанных для речных перевозов, виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

127. За неохранение пьяного, который не мог без очевидной опасности быть предоставлен самому себе, продавцы питейных заведений подвергаются:

денежному взысканию не свыше пяти рублей.

128. За совершение проступков, означенных в статьях 66, 72, 76, 106, 111, 117—119 и 121—127-й, в случае причинения тем кому-либо ран или повреждений в здоровье, когда, однако, от сего не последовало смерти (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей.

129. За совершение деяния, хотя и не предусмотренного в сем Уставе, но явно неосторожного, в случае причинения тем

кому-либо ран или повреждений в здоровье, когда от сего не последовало смерти (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней или денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

Глава одиннадцатая
Об оскорблениях чести,
угрозах и насилии

Отделение первое
ОБ ОСКОРБЛЕНИЯХ ЧЕСТИ

130. За нанесение обиды на словах или на письме виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней или денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

131. За нанесение обиды на словах или на письме с обдуманном заранее намерением, или в публичном месте, или многолюдном собрании, а равно лицу, хотя и не состоящему с обидчиком в родстве по восходящей линии, но имеющему, по особым к нему отношениям, право и на особое уважение, или же лицу женского пола виновные подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей.

132. За нанесение обиды на словах или на письме родственнику по восходящей линии виновные подвергаются:

аресту не свыше трех месяцев.

133. За нанесение обиды действием лицу, не состоящему с обидчиком в родстве по восходящей линии, если к тому был дан повод самим обиженным, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней или денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

134. За нанесение обиды действием без всякого повода со стороны обиженного виновные подвергаются:

аресту не свыше одного месяца.

135. За нанесение обиды действием с обдуманном заранее намерением, или же в публичном месте, или многолюдном собрании, а равно лицу, хотя и не состоящему с обидчиком в родстве по восходящей линии (ст. 28), но имеющему, по особым к нему отношениям, право и на особое уважение, или же лицу женского пола виновные подвергаются:

аресту не свыше трех месяцев.

136. За клевету на словах или на письме виновные подвергаются:

аресту не свыше двух месяцев.

Если же клеветой оскорблена честь женщины или лица, хотя и не состоящего с виновным в родстве по восходящей линии (ст. 28), но которое, по особым к виновному отношениям, имело право и на особое уважение, то он подвергается:

аресту не свыше трех месяцев.

137. За разглашение с намерением оскорбить чью-либо честь сведений, сообщенных тайно или же узанных вскрытием чужого письма или другим противозаконным образом, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней или денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

138. Означенным в статьях 130—137-й наказаниям виновные не подвергаются: 1) когда сам обиженный нанес обидчику равную или более тяжкую обиду и 2) если обиженный будет требовать определенного в законах гражданских бесчестья.

Отделение второе ОБ УГРОЗАХ И НАСИЛИИ

139. За угрозу причинить кому-либо насильственные действия виновные, не имевшие при том корыстной или другой преступной цели (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней или денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

140. За угрозу на словах лишить кого-либо жизни или произвести поджог виновные, не имевшие при том корыстной или иной преступной цели (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей.

141. За означенную в статье 140-й угрозу, когда она сделана на письме, виновные, не имевшие при этом корыстной или другой преступной цели (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше двух месяцев или денежному взысканию не свыше двухсот рублей.

142. За самоуправство, а равно за употребление насилия, однако без нанесения тяжких побоев, ран или увечья (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше трех месяцев.

Глава двенадцатая О проступках против прав семейственных

143. За отказ в доставлении нуждающимся родителям необходимых для жизни пособий дети их, имеющие достаточные к тому средства, подвергаются:

аресту не свыше трех месяцев.

Сверх того, они обязываются к производству родителям соразмерного с их средствами пособия.

144. За подкинутие или оставление ребенка, однако не в таких местах, где нельзя ожидать, что он будет найден другими (ст. 28), виновные в том родители и вообще лица, обязанные иметь попечение о ребенке, подвергаются:

аресту не свыше трех месяцев.

Глава тринадцатая
О проступках
против чужой собственности

413
Устав
о наказаниях

Отделение первое
О САМОВОЛЬНОМ ПОЛЬЗОВАНИИ
ЧУЖИМ ИМУЩЕСТВОМ И ПОВРЕЖДЕНИИ ОНОГО

145. За самовольное на чужих землях, но не в виде кражи, срывание плодов или овощей, за соби́рание ягод или грибов, за повреждение деревьев в садах или срывание садовых цветов, за вырезывание дерна, а равно за добывание песку, глины и т. п. виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

146. За самовольную охоту, рыбную или иную ловлю на чужих землях или в чужих лесах и водах виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

147. За проход или проезд через чужие луга или поля до уборки с них посевов или трав виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

148. За прогон скота через чужие луга или поля, а также за пастьбу скота на чужих землях или в чужом лесу виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

149. За проезд или прогон скота через сады или огороды, а равно через луга, поля, рожи и пастбища, обнесенные оградями или канавками, или же когда о запрещении проезда через них поставлены предостерегательные знаки, виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

150. За своз на чужие земли камней, мусору, палых животных и других нечистот виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

151. За сопротивление при задержании животных (скота или птицы) в случае потравы, а равно за самовольный увоз задержанных животных виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше десяти рублей.

152. За повреждение чужих канав, изгородей или чужого движимого имущества виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше двадцати пяти рублей.

Примечание. Независимо от взысканий по статьям 145—152-й виновные обязаны уплатить владельцу поврежденного имущества вознаграждение, определенное в Положении 18 июля 1862 г. (т. IX, прил. к ст. 31 Пол. о губ. и уездн. по крест. делам учреждений, Прод. 1863 г.).

153. За убой или изувечение чужих животных виновные подвергаются:

аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей.

О ПОХИЩЕНИИ И ПОВРЕЖДЕНИИ ЧУЖОГО ЛЕСА

154. За похищение леса или лесных произведений, уже заготовленных и сложенных, а также из мест складов, устроенных для их хранения, виновные подвергаются:

наказаниям, определенным за кражу (ст. 169—172).

155. За похищение из леса дерева, как стоящих на корню, так буреломных и валежных или частей их, а равно за самовольную порубку в лесах, хотя и без вывоза срубленных деревьев, виновные подвергаются, сверх отобрания похищенного или самовольно срубленного леса или уплаты его стоимости:

в первый и во второй раз — денежному взысканию, равному двойной цене похищенного или самовольно срубленного леса; а в третий или более раз — тому же взысканию и заключению в тюрьме от одного до шести месяцев.

Примечание. Не считается повторением похищения или самовольной порубки леса, когда они совершены хотя и не в первый раз, но по истечении двух лет со времени состоявшегося за прежний лесной проступок приговора.

156. Означенные в предшедшей 155-й статье денежные взыскания могут быть увеличены одною половиною: а) когда похищение или порубка произведены в корабельных или заказных рощах и участках; б) когда эти проступки совершены ночью; в) когда похититель или самовольный порубщик употребил какие-либо средства, чтобы не быть опознанным лесною стражей, или на спрос ее отказался объявить свое имя, или выдал себя ложно за другого; г) когда порублены или вырваны с корнем семенные или посаженные деревья; д) когда деревья спилены или когда похищение или порубка учинены несколькими лицами и е) когда порубка или похищение сделаны не по нужде, а из корысти.

157. Не вменяются в вину:

1) мелочные порубки, сделанные проезжающими в лесу для необходимой в пути починки, за исключением лишь деревьев посаженных и посаженных, и

2) порубка или сборание валежника и хвороста в казенных лесах, когда на основании Устава лесного действия эти не считаются противозаконными.

158. Определенным за самовольную порубку (ст. 155 и 156) взысканиям и наказаниям подлежат и те:

1) кто будет без надлежащего разрешения расшищать чужие лесные угодья, рассадники или засеянные лесом места;

2) кто будет делать в чужом лесу насечки для добывания смолы или соку, или же обнажать деревья для получения коры, лык и т. п., или другим образом портить растущие деревья;

3) кто при дозволенной рубке казенного леса сделает перерубку против назначенного количества деревьев или размеров их по длине или толщине и не объявит о том добровольно, или

хотя и объявит, но перерубка окажется более десяти на сто по количеству деревьев;

4) кто при дозволенной рубке казенного леса вырубит лес не той породы, как было условлено, или же вырубит мачтовые или другие запрещенные деревья;

5) кто, получив дозволение на добывание в казенных лесах смолы, дегтя, поташа, угольев, лык, мочалы, лубьев или на приготовление ободьев, дуг, оглобель и т. п. лесных изделий, заготовит их более дозволенного и не объявит о том добровольно, или хотя и объявит, но излишек будет превышать десять на сто против дозволенного количества, и

6) кто при сплаве леса или лесных изделий без билета окажется виновным в незаконном их приобретении.

159. За укрывательство или покупку заведомо похищенного или самовольно срубленного другими леса и лесных произведений виновные подвергаются, сверх отобрания леса и лесных произведений или уплаты их стоимости:

в первый и во второй раз — денежному взысканию, равному цене принятого или купленного леса; а в третий или более раз — тому же взысканию и заключению в тюрьме от одного до трех месяцев.

Примечание. В случае совершения означенных в сей статье проступков лесопромышленниками наказание им определяется по приговорам общих судебных мест.

160. За устройство в чужих лесных дачах без надлежащего разрешения смолоугольных печей, кирпичных или иных огнедействующих заводов, а равно за сидку смолы или дегтя, а жжение поташа, угольев или извести также без разрешения виновные, сверх отобрания всех самовольных построек, орудий, материалов и изготовленных уже изделий, подвергаются:

денежному взысканию не свыше ста рублей.

161. За порубку казенного леса или заготовку лесных изделий не в отведенных для того участках виновные, сверх отобрания всего неправильно порубленного или заготовленного и лишения права на рубку или заготовку в отведенном участке, подвергаются:

денежному взысканию, равному цене неправильно вырубленного или заготовленного.

Это взыскание удваивается в случае порубки или заготовки в корабельных или заказных рощах или участках.

162. За сидку смолы или дегтя, а также за жжение поташа, угольев или извести не в отведенных лесным управлением местах виновные, независимо от обязанности разобрать возведенные ими постройки, подвергаются:

денежному взысканию не свыше пятидесяти рублей.

163. За оставление в казенных лесах незаровненных ям по окончании сидки смолы или дегтя или же приготовления поташа, угольев, кирпича или других изделий виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше тройной стоимости работ на зрование сих ям.

164. За производство при учетной продаже казенного леса распиловки, продажи или недозволенной обделки его в самих лесных дачах виновные подвергаются:

отобранию неправильно проданного, распиленного или обделанного леса.

165. За неимение при сплаве законно приобретенного леса надлежащих билетов виновные в том лесопромышленники подвергаются:

денежному взысканию, равному десяти процентам со стоимости лесных товаров.

Если же билет не представлен за утратой оного, или представлен несвоевременно, или без надлежащей надписи, то виновные подвергаются:

денежному взысканию, равному пяти процентам со стоимости лесных товаров.

166. За непредъявление при сплаве судов судовых билетов, за предъявление билетов, не соответствующих клеймам на судах, а равно за неимение на судах клейм виновные подвергаются: денежному взысканию вдвое против посаженной или попутной с судов пошлины (Уст. лесн. ст. 684, 685, 713).

Сему же взысканию подвергаются судохозяева: а) если они не будут иметь особых билетов на лодки и челны, хотя выстроенные ими для судов, но отправленные от них отдельно; б) если размеры судна, показанные в билете, не согласны с действительностью и в) если суда были перестроены с переменою размера, но о сем не было предъявлено надлежащему начальству для отметки на билетах. При обмере судна не принимается во внимание неточность по длине судна до полувершка, а по ширине — до одного вершка на каждую сажень, по высоте же — одного вершка на каждый аршин.

167. За ослушание или неповиновение, однако без насилия (ст. 28), оказанное лесным чинам или страже, виновные в похищении или самовольной порубке подвергаются, независимо от следующего с них денежного взыскания:

аресту не свыше одного месяца.

168. Денежные взыскания, определяемые на основании статей 155—156-й, равно как отобранные от виновных лес и лесные произведения, а когда они скрыты или употреблены уже в дело, то уплата их стоимости, обращаются в пользу казны или частного владельца, по принадлежности.

Отделение третье О КРАЖЕ

169. За кражу предмета ценою не свыше трехсот рублей виновные подвергаются:

заключению в тюрьме на время от трех до шести месяцев.

170. Определенное в статье 169-й тюремное заключение может быть увеличено до одного года:

1) когда кража совершена в церкви, часовне или ином молитвенном доме (однако не церковного имущества и без оскорбления святых), или же на кладбище, или с мертвого, но без разрытия могил;

2) когда кража учинена ночью;

3) когда для совершения кражи виновные влезли в окно, перелезли через стену, забор или иную ограду или же вошли в дом под вымышленным предлогом;

4) когда украдено необходимое для пропитания того, кому оно принадлежало, и виновному это было известно;

5) когда кража учинена по уговору нескольких лиц, однако без составления особой шайки;

6) когда кража совершена в присутственных местах или в многолюдных собраниях;

7) когда кража учинена слугами, работниками, подмастерьями или другими лицами, проживающими у того, чье имущество украдено (однако без уговора и сообществом с другими наведенными для того людьми) и

8) когда кража совершена лицом, уже однажды осужденным за кражу или мошенничество.

171. Следующее виновному по статьям 169 — 170-й наказание может быть уменьшено до половины:

1) если виновный в краже добровольно возвратил украденное хозяину;

2) если кража совершена по крайности и неимению никаких средств к пропитанию и работе и

3) если цена похищенного не превышает пятидесяти копеек.

172. За покушение на кражу, остановленное по не зависевшим от подсудимого обстоятельствам, а равно за участие в краже и за укрывательство похищенного виновные подвергаются наказаниям, определенным за кражу; но мировому судье предоставляется уменьшать это наказание до половины, ссрабжаясь с важностью покушения или участия виновных.

Отделение четвертое

О МОШЕННИЧЕСТВЕ, ОБМАНАХ И ПРИСВОЕНИИ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА

173. За обмер и обвес при продаже, купле или мене товаров или иных вещей, а равно за другие обманы в количестве или качестве товара, или в расчете платежа, или же при размене денег виновные, когда цена похищенного не превышает трехсот рублей, подвергаются:

заключению в тюрьме на время от одного до трех месяцев.

174. Определенному в статье 173-й наказанию подлежат и те:

1) кто подменит вещи, аверенные ему для хранения, переноски, перевозки или иного доставления;

2) кто выманит у кого-либо деньги или вещи через сообщение ложных известий, или под видом выгодных предприятий, мнимых расходов по какому-либо делу, благотворительных приношений, или иным мошенническим образом;

3) кто, получив уплату долга, не возвратит заемное письмо, вексель, расписку или подписанный покупателем счет или не впишет на них о получении следовавших денег, с намерением вновь потребовать уплаченное;

4) кто, при полной уплате долга, не возвратит данный в обеспечение займа заклад и

5) кто, не имея на то уполномочия, отдаст в наем или безвозмездное пользование чужое движимое имущество с намерением присвоить себе следующие за наем деньги или извлечь из сего другую противозаконную выгоду.

175. За означенные в статьях 173 и 174-й проступки наказание может быть увеличено до шести месяцев:

1) когда они учинены лицом, уже однажды осужденным за кражу или мошенничество;

2) когда они совершены по уговору нескольких лиц;

3) когда для совершения обмана сделаны были какие-либо особые приготовления;

4) когда виновный по званию своему, или месту, или же по особым к обманутому отношениям, внушал особое к себе доверие;

5) когда обманут малолетний, престарелый, слепой или глухонемой;

6) когда для совершения обмана употреблены суеверные обряды и

7) когда виновный выдавал себя за чьего-либо поверенного или служителя, или присваивал себе ложное имя.

176. Следующее виновному по статьям 173—175-й наказание может быть уменьшено до половины, если означенные в этих статьях проступки сопровождалась обстоятельствами, указанными в статье 171-й. В случае покушения на мошенничество или участия в нем соблюдается правило, изложенное в статье 172-й.

177. За присвоение или растрату чужого движимого имущества, аверенного для сохранения, переноски или перевозки или же определенного употребления, виновные, когда цена присвоенного или растраченного не превышает трехсот рублей, подвергаются:

заключению в тюрьме на время от трех месяцев до одного года.

Если же растрата совершена только по легкомыслию и виновные добровольно обязываются вознаградить потерпевшего убыток, то они подвергаются:

аресту не свыше трех месяцев.

178. За присвоение найденных денег, или вещей, или же найденного в чужой земле клада виновные, когда им известен хозяин найденного, подвергаются:

денежному взысканию не свыше т■■■■■ суммы или цены денег или вещей.

За повторение сего проступка, а равно в случае, когда виновным не только был известен хозяин найденного, но и притом найденное было от них требовано, или им было известно, что о сей потере объявлено установленным порядком, они могут быть подвергнуты:

заключению в тюрьме от двух недель до шести месяцев.

179. За необъявление установленным порядком в течение трех недель о найденных, не известно кому принадлежащих деньгах или вещах виновные подвергаются:

денежному взысканию не свыше суммы или цены утаенных денег или вещей.

180. За покупку или принятие в заклад заведомо краденого или полученного через обман имущества виновные подвергаются:

аресту не свыше трех месяцев или денежному взысканию не свыше трехсот рублей.

Но если означенные в сей статье проступки совершаются в виде ремесла, то виновные подвергаются наказанию как за кражу.

181. Наказание за кражу, мошенничество и присвоение или растрату чужого имущества определяется виновным по приговорам общих судебных мест:

1) когда эти преступные действия совершены дворянами, священнослужителями, монашествующими или почетными гражданами во всех без изъятия случаях и

2) когда они совершены лицами других сословий в третий раз или хотя и в первый или второй, но на сумму свыше трехсот рублей или при обстоятельствах, предусмотренных в статьях 254—262, 263 (ч. 2) — 266, 268, 2226—2234, 2240, 2244, 2253 (ч. 2), 2254, 2259, 2262 и 2263 Уложения о наказаниях.

Подписал:
председательствующий в Государственном совете
князь Павел ГАГАРИН

КОММЕНТАРИЙ

Заглавие

В проектах Устава заглавие содержало указание на характер деяний, подведомственных мировым судьям. В окончательной редакции Устава противоправное деяние в заглавии не обозначено вообще, и, как в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных, ключевым моментом стало понятие наказания. Хотя из Уложения в Устав перенесены проступки и «маловажные преступления», все деяния в Уставе называются проступками. Определения же этого термина в Уставе нет, исключено оно было впоследствии и из Уложе-

ния, где надобность в нем отпала. Если в заглавии Уложения наказания определяются по их характеру и цели, то в Уставе — по органу, их назначавшему. Таким образом, Устав отличается и от Уложения, и от многих других карательных нормативно-правовых актов также тем, что адресован конкретным правоприменительным органам — мировым судам. Судя по заглавию, никакой другой орган не мог при первоначальном определении наказания руководствоваться Уставом.

Глава первая Положения общие

Статья 1

В статье, по сути, определяется подсудность мировых судей. Текст всех ее пунктов и примечания повторяет дословно положения ст. 33 Устава уголовного судопроизводства. Если в Основных положениях уголовного судопроизводства от 29 сентября 1862 г. подсудность мировых судей определялась разнохарактерно (по мере наказания, по основаниям возбуждения дела, по важности и виду преступного деяния и сословному положению правонарушителя), то в окончательной редакции названных двух судебных уставов введен единый принцип определения подсудности (а следовательно, и принцип отбора норм в особенную часть Устава о наказаниях) — по видам и пределам наказаний.

К перечисленным в Основных положениях видам наказаний, составившим первые три пункта ст. 1 Устава, в последнем присоединено тюремное заключение. Оно было введено в Устав вместо заключения в рабочем доме, которому подлежали лица низших сословий. Творцы Устава стремились показать социальное равенство в его применении, поэтому в статье не содержится изъятий из подсудности мировых судей по социальным признакам, хотя такие изъятия во многих статьях Устава были сохранены, наиболее существенное из них помещено в самый конец Устава (ст. 181). Буржуазные принципы права были приспособлены к феодальным общественным отношениям.

Поскольку по Уставу тюремное заключение предусматривалось за корыстные проступки, за которые мировые судьи могли наказывать, как правило, лиц из непривилегированных сословий, а в силу ст. 3 на приговоренных к тюремному заключению распространялся режим рабочих домов, то фактически заключение в рабочем доме как вид наказания сохранялось, но при унификации мер наказания было сокращено с 3 лет до 1 года. На замене заключения в рабочем доме заключением в тюрьме сказалась, видимо, и повсеместная нехватка рабочих домов. В начале 60-х годов их было по всей России — 21 на 1306 человек, причем в них содержались наряду с приговоренными за преступные деяния присланные сельскими обществами и помещиками за недоимки и неудобное

сим последним поведение³³. Не случайно поэтому заключение в рабочем доме применялось редко³⁴. Предусмотренное в ст. 3 Устава использование присужденных к тюремному заключению на работе, установленной для рабочих домов, самостоятельным видом наказания («заключение в рабочем доме») считать нельзя. Здесь указывается лишь на один из элементов режима заключения в тюрьме.

В своде законов Российской империи (в редакции 1857 года) рабочие дома и тюрьмы перечислены наряду с арестантскими ротами, смирительными домами, крепостями и полицейскими помещениями как различные виды исправительно-тюремных учреждений, каждый из которых имел свою цель и предполагал особое устройство. На практике же такого разграничения, как правило, не было. Большая дробность видов мест заключения не привилась и в странах Западной Европы, где такие учреждения были обычно двух видов — исправительные учреждения для тяжких преступников и тюрьмы в собственном смысле слова (там содержались подследственные и приговоренные к заключению на непродолжительный срок).

Содержание в рабочем доме должно было отличаться от тюремного заключения, главным образом, обязательностью работ. С введением в тюрьме обязательного труда различие между двумя формами заключения утрачивается, тюрьма в законодательстве и на практике вытесняет рабочий дом. Имевшиеся рабочие дома предполагалось просто переименовать в тюрьмы, если они были достаточно оборудованы для этого³⁵. В 1883 году рабочих и смирительных домов было только три, а в 1884 году они были официально закрыты. В то же время строились новые тюрьмы, переоборудовались под тюрьмы пустующие казенные здания. В начале 80-х годов общее число мест заключения, не считая полицейских арестных помещений, достигло 767³⁶.

Предложения сократить предусмотренный Уставом срок тюремного заключения не были приняты, а в 1882 году он был увеличен до полутора лет. Не было принято и предложение о замене тюремного заключения розгами, поскольку в то время происходило ограничение в законодательном порядке применения телесных наказаний.

Примечательно, что Устав вообще не знает телесных наказаний, в то время как таковые хотя и сокращались, но фигурировали в другом законодательстве и применялись на практике еще полвека. В волостных судах, рассматривавших аналогичные деяния, телесные наказания сохранились до 1904 года³⁷.

При разработке Устава высказывались мнения о том, что применение различных видов наказаний, вне зависимости от их размера, должно быть различным по тяжести. В частности, тюремное заключение рассматривалось всегда как более тяжелое наказание, нежели другой вид лишения свободы — арест.

33

Судебные уставы с изложением рассуждений... ч. IV, с. 5.

34

См.: Виленский Б. В. Подготовка судебной реформы, с. 80.

35

Судебные уставы с изложением рассуждений... ч. IV, с. 5—6.

36

См.: Герлет М. Н. История царской тюрьмы. Изд. 2-е, т. 3. М., 1952, с. 11—12.

37

См.: Позышев С. В. Указ. соч., с. 433—434.

Но для этого максимальный срок ареста должен быть меньше минимального срока тюремного заключения, ибо, как было отмечено при обсуждении Устава в Министерстве юстиции, «хотя арест и не влечет за собою обязательной работы, едва ли не всякий предпочтет 3-месячному аресту 2-недельное заключение в тюрьме». Предлагалось арест в Уставе сократить до двух месяцев и до двух же месяцев поднять минимальный срок тюремного заключения³⁸. Однако это предложение принято не было. В 1906 году срок ареста по Уставу был увеличен до шести месяцев.

Арест широко предусмотрен в Уставе. Предполагалось, что при отсутствии или недостаточности помещений для содержания арестованных они могут содержаться (в соответствии с примечанием к ст. 190 Устава уголовного судопроизводства) под домашним арестом, в тюрьме, на гауптвахтах, в других помещениях, а лица низших сословий — отдаваться на общественные работы³⁹.

В проекте Устава уголовного судопроизводства максимальный размер денежного взыскания, к которому могли приговорить мировые судьи, предусматривался в пределах 100 рублей, но по предложению министра юстиции Д. Н. Замятина он был увеличен Государственным советом до 300 рублей⁴⁰. В Уставе отдается предпочтение русской лексике, поэтому не употребляется немецкое слово «штраф». Однако, как отмечалось в одном из исследований, в комментируемой статье под денежным взысканием следует понимать именно штраф (а не вознаграждение за вред и убытки), который мировыми судьями мог быть взыскан, независимо от наказания, в пределах 500 рублей⁴¹.

Вид и размер наказаний были главным, но не единственным критерием подсудности мировых судей. Данная статья в большей мере, нежели аналогичная ст. 33 Устава уголовного судопроизводства, обращает внимание на проступок, который должен быть прямо означен в Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

Комментируемый Устав был основным материальным нормативно-правовым актом, определявшим наказания, подлежащие мировым судьям. Применение наказаний по другим нормативно-правовым актам мировыми судьями должно было согласовываться с Уставом. Так, в примечании к данной статье предусмотрено временное (фактически ставшее постоянным) применение Уложения о наказаниях уголовных и исправительных мировыми судьями при определении ими наказаний за нарушение уставов казенных управлений, о повинностях и торговле. Статья 1 была дополнена в 1872 году примечанием № 2, в котором мировым судьям вменялось рассмотрение дел о нарушениях Устава об акцизе с табака. Правила о наложении взысканий согласовывались с Уставом о наказаниях, налагаемых мировыми судьями⁴².

Мировой суд, по мнению составителей судебных уставов,

38

См.: Блинов И. А.
Указ. соч.,
с. 199.

39

Судебные уста-
вы с изложением
рассуждений...
ч. IV, с. 2.

40

См.:
Джаншиев Г. А.
Д. Н. Замятин.
М., 1914, с. 263.

41

См.: Судебные
уставы императора
Александра Второ-
го с толкованиями,
изданными на
отечественной юри-
дической литерату-
ры/Сост. А. Ту-
манский. М., 1875,
с. 229.

42

Судебные уста-
вы. СПб., 1892. Ус-
тав о наказаниях,
налагаемых миро-
выми судьями,
с. 3, 37—42.

был дешевым, оперативным и наиболее демократичным, поэтому на него и предполагалось возложить основную массу дел, подведомственных ранее многим судебным и административно-полицейским органам. Отмечалось, что в странах Западной Европы единоличным судьям подсудны проступки с более низкими санкциями. Так, английский мировой судья мог единолично рассматривать мелкие проступки, за которые следовало максимальное наказание — 14 дней тюрьмы, французский — 5 дней. Высказывались различные мнения о передаче значительной части дел на рассмотрение окружных судов с участием присяжных заседателей или наоборот — волостным судам, ибо гарантии правосудия видели в коллегиальности⁴³. Однако в целом подсудность мировых судов имела тенденцию к расширению, а меры наказания, как отмечалось выше, — к увеличению.

Статья 2

В статье говорится о дополнительном наказании. Поскольку было непонятно, что подразумевалось под отобранием *иных принадлежащих виновному вещей*, то в позднейших изданиях Устава указывались конкретные статьи, которые предусматривали такое отобрание. Отобранию подлежали лотерейные билеты и иные документы, дававшие право на получение выигрыша (*промессы*), если публичная лотерея была устроена без надлежащего разрешения или противоречила закону (ст. 47); деньги, собранные недозволенным путем на церкви, монастыри и другие богоугодные заведения (ст. 49); лекарственные материалы и посуда для изготовления лекарств, если такое изготовление производилось без надлежащего разрешения для продажи, и от этих лекарств последовал вред (ст. 106); продовольствие, напитки или посуда, которые могли принести вред здоровью (ст. 115); запрещенное оружие и порох сверх дозволенного количества (ст. 117); самовольно срубленный лес и изготовленные из него изделия (ст. ст. 155, 158—161). Отобрание здесь не всегда носит характер конфискации, так как отобранные вещи поступали не обязательно в распоряжение казны, а передавались местным богоугодным заведениям (ст. ст. 49, 106), а лесоматериалы из частных лесов — их владельцам. Определенные вещи могли и уничтожаться⁴⁴. Конфискация как наказание и не предусмотрена в Уставе.

В качестве дополнительного наказания следует рассматривать и запрещение заниматься определенным видом деятельности. Так, в ст. 161 предусмотрено лишение права на рубку леса и заготовку лесных изделий на отведенном участке, если виновный занимался этим и на не отведенных ему участках казенного леса.

Статья 3

Здесь перечислены статьи Устава содержания под стражей, регламентировавшие место, характер и объем работы,

43

См.: Полянский Н. Мировой суд, с. 231—232, 241—242, 266—267; Безобразов В. Указ. соч., с. 56.

44

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, с пояснением текста, дополненного всеми вышедшими до 1877 г. узаконениями/Сост. П. Лялуб. Пенза, 1877, с. 6.

а также указано на желательность получения содержащимися в рабочем доме профессии ⁴⁵.

Статьи 4—5

Главное отличие ареста от тюремного заключения состоит в том, что приговоренные к аресту могли использоваться на работах лишь по их желанию. Арестованные должны были содержаться не только отдельно от заключенных, как это предусмотрено в статье, но и раздельно, в зависимости от сословной принадлежности. На приговоренных к аресту распространялось действие ст. 56 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, согласно которой лица, освобожденные от телесных наказаний (а именно — дворяне, почетные граждане, чиновники), должны были содержаться в тюрьме, а прочие — в специально отведенных помещениях при полиции. В примечании к ст. 4, принятом в 1871 году, предусматривалось арестованных офицеров, не состоявших на действительной военной службе, содержать на гауптвахте.

В 1866 году императором было утверждено (в качестве временных правил) мнение Государственного совета о помещениях для подвергнутых аресту по приговорам мировых судей. В этом нормативно-правовом акте регламентировалось устройство и содержание арестантских помещений. Таким помещениям следовало быть в полном ведении земских учреждений. В арестантских помещениях должны отдельно содержаться не только мужчины и женщины, взрослые и несовершеннолетние, но и лица «высших» и «низших» сословий. Мецданае и крестьяне по их желанию и с разрешения попечителя помещения определялись на общественные работы, плата за которые могла заменяться зачетом — день работы за два дня ареста ⁴⁶.

В социальном разграничении приговоренных к лишению свободы еще дальше идет ст. 5. Как и в ст. 97 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, вопрос об исполнении приговоров о тюремном заключении и аресте в отношении священников и монахов решался органами церковного управления. Уголовный кассационный департамент Правительствующего сената в 1870 году вопреки прямому указанию ст. 1029 Устава уголовного судопроизводства положения комментируемой статьи не распространил на церковнослужителей ⁴⁷, т. е. дьяконов, псаломщиков, авонарей и др.

Статья 6

В статье отразилось прогрессивное воззрение на детские правонарушения — необходимость перевоспитывать несовершеннолетних правонарушителей в специально созданных для этого условиях. «Тюремное заключение, в тех условиях, в каких оно исполняется над взрослыми, в отношении к ребенку, вступившему на путь порока, очевидно, имело бы последствия — окончательную его порчу и гибель», — отмечалось при составлении судебных уставов ⁴⁸. Местными госу-

45

Полный свод судебных уставов, высочайше утвержденный 20 ноября 1864 г. Со включением всех статей Свода законов, на которые указаны ссылки/Сост. Н. П. Максимов. Изд. 2-е, испр. и доп. М., 1866, с. 688—690.

46

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.../Сост. П. Лякуб, с. 168—175.

47

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, разъясненный решениями Уголовного кассационного департамента Правительствующего сената за 1866—1871 годы/Сост. Н. П. Тимофеев. СПб., 1872, с. 3.

48

Судебные уставы с изложением рас-суждений... ч. IV, с. 12.

дарственными и общественными органами и частными лицами кое-где создавались исправительные приюты для несовершеннолетних. В период разработки и принятия Устава таких приютов было немного, не было, в частности, приюта в Петербурге, поэтому вопрос о них в диспозиции статьи ставится условно. Государство, в лице его центральных органов, не брало на себя расходы по организации и содержанию приютов, хотя и признавало их «богоугодными и общепользными заведениями».

В правилах об исправительных приютах 1866 года к созданию этих заведений призывались земские и церковные учреждения, общества, а также частные лица. Однако было установлено, что исправительные приюты, независимо от их создателей, учреждаются с разрешения Министерства внутренних дел и состоят в его ведомстве. Для содержания приютов, образованных не за казенный счет, разрешалось устраивать лотереи до 3 тысяч рублей, а также предусматривалось привлекать средства родителей юных правонарушителей. Приютам должны были выделяться земельные участки для работы воспитанников, которых следовало обучать не только грамоте, но и трудовым навыкам. Допускалось сокращение срока содержания в приюте для исправившихся (на одну треть), а также предусматривалось возвращение обратно в приют тех досрочно освободившихся, которые замечались в дурном поведении. Выпущенные из приюта должны были в течение «определенного срока» находиться под покровительством приюта 49.

Статья 7—8

В большинстве статей Устава арест и денежное взыскание соседствуют в качестве альтернативы. Такая альтернативная санкция рассчитана на различия в имущественном состоянии подсудимых. Судья, выбирая вид наказания, не всегда мог учесть имущественное положение подсудимого, а следовательно — обеспечить реальное исполнение приговора. Статья 7 давала ему возможность исправить допущенную ошибку. Применяя эту статью, уже в приговоре предусматривали возможность замены денежного взыскания арестом или же позднее выносили специальное определение об этом. Судебная практика, однако, пошла по пути ограничительного толкования ст. 7. Кассационным департаментом Правительствующего сената было указано, что замена вида наказания в порядке ст. 7 допускается лишь в том случае, если в санкции вменяемой статьи предусматривается не только денежное взыскание, но и арест. Так, поскольку за предусмотренное ст. 41 Устава открытие питейного заведения в недовольное время полагалось исключительно денежное взыскание, то мировой суд не имел законного основания заменять его лишением свободы 50.

Для богатого человека выгоднее было заплатить штраф даже в крупном размере, что было невозможно для большинст-

51

См.: Белообразов В. Указ. соч.,
с. 55—58.

ва людей, дневной заработок которых не превышал, как правило, одного-полутора рублей. В результате замена денежного взыскания арестом была постоянной. Тем не менее за отмену именно этой статьи решительно высказывались некоторые юристы. Причина такого неприятия заключалась в несообразности установленных статьей суммы денежного взыскания и срока ареста⁵¹. Для сравнения укажем, что Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года также предусматривалась возможность замены в отношении несостоятельных лиц штрафа тюремным заключением, однако соотношение суммы штрафа и срока пребывания в тюрьме было более реальным: за первые 20 рублей штрафа — по одному дню заключения с каждых 50 копеек, с части штрафа от 20 до 50 рублей — по дню с каждых 75 копеек, с части штрафа, превышающей 50 рублей, — по дню с каждого рубля. Таким образом, 60-рублевый штраф подлежал замене 90 днями заключения (т. е. 3 месяцами, что равнялось максимальному сроку ареста по Уставу), а 300-рублевый (максимальный размер денежного взыскания по Уставу) — почти годовому заключению (330 дней).

Замена 15-рублевого денежного взыскания тремя днями, а 300-рублевого — тремя месяцами ареста была сориентирована на правонарушителей, имевших незначительный доход. Составители Устава сознавали, что для «простолюдина» отбытие ареста вместо штрафа менее обременительно. Крестьяне порой просились под арест, как на отдых от работы на других. Поэтому в ст. 8 Устава был предусмотрен фактически еще один вид наказания для несостоятельных крестьян и мещан — отдача в общественные работы или на заработки. При замене денежного взыскания отдачей в общественные работы следовало руководствоваться нормами ранее принятых актов. В п. 2 указанной при этом ст. 188 Общего положения о крестьянах от 19 февраля 1861 г., в частности, было предусмотрено, что сельское общество может неисправных плательщиков казенных и мирских повинностей (или членов их семьи) отдать в общественные работы или на заработки в том же или соседнем уезде (а в исключительных случаях — и в другой губернии), с тем чтобы заработанные деньги поступали в «мирскую кассу». Срок работы указан не был — видимо, работать следовало до погашения долга. Статья 651 Устава о податях предусматривала аналогичные меры в отношении мещан⁵².

В статье 8, однако, нет императивности — назначать несостоятельным плательщикам общественные работы было правом, но не обязанностью судьи. В разъяснении отдельных положений статьи уголовным кассационным департаментом Правительствующего сената указывалось, что при ее применении следует руководствоваться видом проступка. Так, считалось, что за нарушение Питейного и других уставов казенного управления судья мог, а по делам о порубках был обязан,

52

См.: Полный
свод судебных ус-
тавов.../Сост.
Н. П. Максимов,
с. 691—692.

применить отдачу в общественные работы. Назначение этого вида наказания мировой судья должен был согласовать с сельским обществом, которое и могло направить на общественные работы⁵³.

В ст. 8 со всей определенностью проявилось сохранение сословного неравноправия. Не имея возможности направлять лиц, не принадлежавших к крестьянскому или мещанскому сословию, на общественные работы без их о том просьбы, мировые судьи должны были в случае недостаточной состоятельности подсудимых из привилегированных сословий подвергать их непродолжительному аресту в соответствии со ст. 7.

Статья 9

В отличие от Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, в котором субъективная сторона преступления разработана весьма подробно, Устав вопрос о степени вины и следующем при этом наказании решает весьма просто. За непреднамеренные проступки мировой судья, по общему правилу, должен был определять меры морального воздействия.

Проступки, требовавшие *более строгого наказания*, вошли в Устав из полицейских уставов. Было сочтено, что только мер морального воздействия недостаточно за такие проступки (совершаемые, как правило, по неосторожности или небрежности), как неисправное содержание мостовых или бичевника, неосвещение улиц, неимение вида на жительство. Это относилось также к проступкам, предусмотренным ст. 91, 94, 101, 102, 112, 118—120, 126, 129 Устава.

Статья 10

В статье предусматриваются случаи невиновного причинения вреда. Уже при подготовке Устава имелось в виду, что п. 3 статьи не распространяется на лиц, находившихся при совершении проступков в бессознательном состоянии по причине опьянения⁵⁴.

Статья 11

Снижение наполовину наказания несовершеннолетнему правонарушителю или освобождение малолетних (от 10 до 14 лет) правонарушителей от наказания с направлением их на перевоспитание родителям или лицам, их заменяющим, не требовало установления факта — совершен ли проступок «с разумением», как это требовалось ст. 150 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года.

Статья 12

В статье определяется общий порядок назначения трех основных видов наказания, предусмотренных пп. 2—4 ст. 1 Устава. Обязывая мировых судей учитывать при назначении конкретной меры наказания предусмотренные ст. ст. 13 и 14 обстоятельства, смягчающие или отягчающие вину, ст. 12 устанавливает пределы волеизъявления судей,

53

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.../Сост.

Н. П. Тимофеев, с. 6—7; Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.../Сост. П. Ляуб, с. 8—10.

54

Судебные уставы с изложением рас- суждений... ч. IV, с. 16.

особенно при назначении тюремного заключения и ареста. Предоставление судье возможности самому устанавливать конкретную меру наказания в определенных пределах должно было стимулировать более глубокое изучение им обстоятельств дела и личности правонарушителя. Наибольшая свобода судье давалась при назначении денежного взыскания, минимальный размер которого не ограничивался, если он не был установлен в конкретной статье особенной части. Если же указывался только высший предел денежного взыскания (например, в ст. ст. 29, 30), то судья мог определять совершенно ничтожную сумму. Устав не предусматривал замену тюремного заключения арестом, которые на практике нередко отличались лишь разными сроками изоляции.

Статьи 13—14

Перечень смягчающих и отягчающих обстоятельств, приведенный в статьях, не является исчерпывающим. Применялся он не автоматически, а по усмотрению суда. Обращает на себя внимание п. 2 ст. 14, в котором отягчающим вину обстоятельством признается высокое социальное положение. В данном случае доминирующей причиной такого проявления социального неравноправия была забота о чистоте привилегированных сословий и слоев населения. Также считалось, что образование и высокое положение в обществе являются дополнительным тормозом в совершении правонарушений⁵⁵. Однако даже сравнительно увеличенное наказание для этой категории правонарушителей в процессе исполнения его становилось более мягким.

Статья 15

Статья посвящена соучастию в совершении проступков. Из девяти видов соучастия, предусмотренных Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, в ней зафиксировано только два. Согласно статье, исполнителей и подстрекателей следовало наказывать строже, нежели других соучастников. Помимо этого общего указания в особенной части установлена и более конкретная мера ответственности за соучастие в проступке (ст. 172).

Статья 16

В статье регулируется порядок назначения наказаний при совокупности проступков. По общему правилу, установленному в статье, более строгое наказание поглощает менее строгое. Совокупность проступков в данном случае рассматривалась как отягчающее вину обстоятельство. При совокупности проступков определялась только конечная мера наказания, а не за каждый проступок в отдельности. Если наказание за какой-то из проступков после вынесения приговора отпадало (например, в случае примирения сторон), то судья выносил новый приговор.

55

Судебные уставы с изложением рас-
суждений... ч. IV,
с. 19; Устав о нака-
заниях, налагаемых
мировыми судья-
ми.../Сост.
Н. П. Тимофеев,
с. 13.

Самым строгим наказанием признавалось тюремное заключение. Однако это официальное признание приоритета в строгости оспаривалось фактическим соотношением мер наказания, а также их реальным исполнением, о чем речь шла выше. Статья 1126 Устава уголовного судопроизводства, о которой идет речь в примечании, предусматривала реальное сложение денежных взысканий за преступные деяния против уставов казенного управления и наказаний за иные проступки.

В 1867 году ст. 16 была дополнена 2-м примечанием. В нем к проступкам, исключенным из общего правила при назначении наказания по совокупности с другими, отнесены также разного рода лесонарушения⁵⁶.

Статья 17

В статье говорится о добровольном отказе от завершения проступка. В отличие от Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, в котором урегулированы различные проявления отказа от продолжения преступного деяния, здесь не говорится о субъективном отношении правонарушителя к целям и мотивам отказа. По мнению составителей, субъективная сторона отказа и не должна учитываться, а вопрос должен решаться так, как решался в Уложении при отказе по собственной воле. Тем не менее на практике статью толковали ограничительно и при ее применении учитывали субъективный фактор. Поскольку сам проступок, на который происходило покушение, как правило, был незначительным, то не было предусмотрено наказание и за уже совершенное в ходе преступного посягательства⁵⁷. В особенной части Устава имеются исключения из общего правила. Они относятся к наиболее тяжелым проступкам (покушение на кражу, мошенничество, незаконные лесные порубки).

Статья 18

По указанным в статье проступкам, имевшим частноправовой характер, судебное преследование могло возбуждаться в защиту детей независимо от их возраста. Супруг мог возбуждать дело без уполномочия со стороны жены. Однако, поскольку в ст. 18 имеется в виду защита частного интереса, заявителями не могли быть начальники в случае причинения вреда их подчиненным. Предусмотренные статьей проступки рассматривались в порядке частного обвинения, суд был не вправе выходить за пределы требований заявителей и представленных сторонами доказательств.

Статья 19

В статье к проступкам, подлежащим рассмотрению в порядке частного обвинения, относятся и значительные по тяжести преступные деяния имущественного характера, если они возникали между супругами и ближайшими родственниками. Это объяснялось и сложностью рассмотрения внутрисемей-

56

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.../Сост. П. Ляуб., с. 19—20.

57

Там же, с. 21;
Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.../Сост. Н. П. Тимофеев, с. 18—19.

ных отношений, и необходимостью проявить при этом деликатность.

Статья 20

Согласно статье, примирение сторон по делу частного обвинения на любой стадии процесса, в том числе и после вынесения приговора, исключает наказание.

Статья 21

Здесь устанавливаются сроки давности привлечения к ответственности за проступки. Они значительно короче предусмотренных в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных, поскольку считалось, что впечатления от малозначительных деяний скорее сглаживаются в памяти людей, по прошествии значительного срока о них труднее собрать доказательства, выяснение фактических обстоятельств по делу требует значительного времени, что в корне противоречит характеру мирового суда, который должен быть скорым ⁵⁸.

Сроки давности определяются опасностью проступка и предусмотренным в законе наказанием. Решением уголовного кассационного департамента Правительствующего сената в 1868 году было специально оговорено, что срок давности привлечения к ответственности за нарушение Питейного устава равен 6 месяцам.

Обычно считалось, что срок давности нужно исчислять начиная с момента совершения противоправного деяния, а не с какого-либо перерыва в производстве по делу. Данная статья, по сути дела, предусматривает два давностных срока, один из которых исчислялся с момента происшествия до обнаружения его судом или полицией, другой — со времени приостановления производства по делу (например, из-за неустановления личности правонарушителя) до его возобновления. Промедление в рассмотрении дела не могло служить основанием для применения статьи. Однако в случае промедления при рассмотрении дела частного обвинения, если истек срок, исчисляемый ст. 21 с момента совершения правонарушения, то продолжение производства по делу было возможно только по ходатайству потерпевшего. Предусмотренные статьей сроки давности не распространялись на возмещение материального ущерба.

Статья 22

Смерть обвиняемого влечет не прекращение дела, а лишь отмену наказания. Наложное за проступок денежное взыскание (например, за некоторые нарушения Питейного устава) могло быть исполнено и после смерти осужденного ⁵⁹. На положениях статьи отразилась недостаточная отработка Устава. Так, в ней повторяется (в п. 2) норма ст. 20 о неисполнении наказания за примирением сторон, но ничего не сказано о неисполнении наказания за давностью проступка (ст. 21).

58

Судебные уставы с изложением рас-
суждений..., ч. IV,
с. 23—24.

59

Устав о наказа-
ниях, налагаемых
мировыми судья-
ми.../Сост.
Н. П. Тимофеев,
с. 25—27; Устав
о наказаниях, на-
лагаемых мировы-
ми судья-
ми.../Сост. П. Ля-
куб, с. 23—27.

Статья дает возможность осужденным, имущественное положение которых почему-либо может улучшиться (или у которых найдутся богатые заступники), откупиться от дальнейшего пребывания под арестом или на общественных работах, т. е. избежать реального наказания непривычным к труду, но состоятельным правонарушителям.

Статьи 24—25

Ущерб, причиненный проступком, возмещается независимо от исполнения наказания (в том числе если наказание было в виде денежного взыскания), замены денежного взыскания арестом или общественными работами или его неисполнения (за давностью, в результате примирения или из-за смерти осужденного). При решении вопроса о взыскании ущерба суд руководствуется гражданским законодательством.

В ст. 25 говорится о первоочередном удовлетворении материального ущерба. Денежное взыскание как мера наказания производилось из оставшихся после удовлетворения бесспорных требований сумм.

Статья 26

Исполнение наказания не освобождает виновное лицо от обязанностей, невыполнение которых явилось основанием для привлечения к суду. Здесь, в отличие от положений ст. 25, имеются в виду активные положительные действия (например, сломать незаконно построенное или грозящее обвалом строение). О совершении таких действий должно быть указано в приговоре.

Статья 27

Предусмотренное еще Уложением о наказаниях уголовных и исправительных направление денег, полученных в результате исполнения наказания в виде денежного взыскания и продажи конфискованного имущества, на устройство мест заключения конкретизировано применительно к сфере деятельности мирового суда и налагаемых им наказаний. Вместо централизации судебных доходов было установлено создание из них в губерниях земского капитала для устройства тех мест лишения свободы, которые могли использоваться для исполнения приговоров мировых судей. Предложение централизовать, как и раньше, эти средства под предлогом создания единообразных мест заключения не было принято⁶⁰. Средства передавались в распоряжение земских учреждений, в ведении которых и находились арестные помещения для осужденных мировыми судьями. Исключения из правила, содержащегося в статье, предусмотрены ст. ст. 48, 106, 168, дополнением к ст. 60 (1871 г.), обязывающими передавать деньги, полученные от исполнения приговора, местным богоугодным заведениям, больницам, а также в пользу казны или частного капитала.

К компетенции мирового суда относились дела, указанные в перечисленных статьях особенной части Устава, если в них отсутствовали квалифицирующие признаки, наличие которых определяло подсудность окружному суду.

Глава вторая

О проступках
против порядка управления

Статьи 29—30

Здесь определяется наказание за неисполнение велений государственных и общественных органов, если такое правонарушение не предусмотрено последующими статьями Устава. В частности, по ст. 29 привлекались к ответственности за превышение установленной цены на хлеб, таксы на перевоз через реку, за содержание мостовой в неисправности, удаление в безопасное место вопреки требованию полиции горючих материалов. Однако не подлежали наказанию по ст. 29 лица, не исполнявшие решение суда или уклонявшиеся от явки в полицию для объявления об уплате недоимок. Для привлечения к ответственности по этой статье необходимо было, чтобы соответствующие предписания и требования были законными, не выходили за пределы полномочий органа или должностного лица, их выдвинувшего, а также чтобы они были заявлены в надлежащем порядке⁶¹. Полиция, привыкшая к произволу, нередко требовала наказания лиц, которые не выполняли ее незаконные требования. Так, в известной степени типичным стало дело по обвинению полицией содержателя питейного заведения, который не выполнил один из основанных на каких правилах приказ обер-полицейстера. Мировой судья отказался признать ответчика виновным, чем вызвал бурную негативную реакцию руководства столичной полиции⁶². Полиция не могла примириться с тем, что ее интересы защищаются лишь наряду с интересами других учреждений.

В 1867 году ст. 29 была дополнена частью 2-й, в которой устанавливалась ответственность за неисполнение требований председателя общественного или сословного собрания об удалении постороннего лица или в случае нарушения посторонними лицами порядка в собрании⁶³.

Если в ст. 29 имеются в виду достаточно высокие государственные чины, то ст. 30 предусматривает наказание за неподчинение младшему полицейскому персоналу. Так, по ст. 30 был привлечен к ответственности человек, который, будучи задержан за неосторожную езду, отказался следовать в полицию. По этой статье привлекались крестьяне и лица других сословий, которые не исполняли требования волостного правления по соблюдению правил Строительного устава⁶⁴. Как квалифицирующее обстоятельство рассматривалось неповиновение жандармам и полицейским, обеспечивающим порядок

61

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.../Сост. П. Лякуб, с. 30—33.

62

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.../Сост. Н.П. Тимофеев, с. 31—33.

63

Петроградский мировой суд за пятьдесят лет. с. 250, 294, 420.

64

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.../Сост. П. Лякуб, с. 33.

в местах массового скопления народа. Если при этом был оскорблен блюститель порядка, то виновные несли ответственность по ст. 31.

Статья 31

Здесь установлено наказание за оскорбление низших должностных лиц государственных учреждений, а также служащих волостного и сельского самоуправления. Дело об оскорблении волостного старшины или лица, его заменявшего, по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных подлежало рассмотрению общими судами. Под действие данной статьи подпадало оскорбление околоточных надзирателей, низших чинов армии, направлявшихся на патрулирование городских улиц, ночных сторожей, надсмотрщиков винокуренных заводов, сельских заседателей и волостных писарей⁶⁵. Вопрос о привлечении к ответственности за оскорбление конкретного должностного лица по ст. 31 решался судом. Для назначения наказания по этой статье требовалось, чтобы оскорбленный находился при исполнении служебных обязанностей и чтобы это было известно оскорбителю⁶⁶.

65

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.../Сост. Н. П. Тимофеев. с. 34.

Статья 32

Привлечение к ответственности по данной статье производилось в случае, если указанные в ней действия совершались без преступной цели, так как истребление пограничных и других знаков с каким-либо злым намерением наказывалось по ст. 1605 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных.

66

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.../Сост. П. Лякуб, с. 34—36.

Статья 32 в 1876 году была дополнена двумя частями, которые предусматривали ответственность за ненамеренное истребление, порчу, снятие или перемещение путевых знаков без объявления о том ближайшему полицейскому, судоходному или портовому начальству или командиру военного судна, а также за повреждение правительственных знаков, установленных для изыскательских работ при прокладке путей сообщения⁶⁷.

67

См. там же, с. 34.

Статья 33

Здесь привлечение к ответственности также обуславливалось отсутствием умысла. При наличии умысла деяние квалифицировалось по соответствующей статье Уложения о наказаниях уголовных и исправительных и дело становилось подсудным общему суду.

Статья 34

Деяния квалифицировались по этой статье также при отсутствии отягчающих вину обстоятельств, заключавшихся в наличии особо оговоренных в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных условий.

О проступках против благочиния,
порядка и спокойствия

Отделение первое

О НАРУШЕНИИ БЛАГОЧИНΙΑ
ВО ВРЕМЯ СВЯЩЕННОСЛУЖЕНИЯ

Статья 35

Сенат указывал, что статья применяется, когда нарушение сопровождалось прерыванием или остановкой богослужения, в случаях появления в церкви во время богослужения в пьяном виде, а также и при нарушении благоговения и не во время литургии. Статья не применялась при нарушении благоговения причетниками в церкви во время богослужения, так как дела подобного рода подлежали рассмотрению духовного начальства⁶⁸.

68

См.: Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Издание 1885 года.

С приложением мотивов и извлечений из решений Уголовного кассационного департамента Сената (далее — Н. С. Таганцев. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями...) Изд. 13-е, дополнение. СПб., 1900, с. 123—125.

Статья 36

Под статью подпадало, согласно кассационным решениям Сената, производство торговли до окончания литургии в торжественные дни, за исключением продажи съестного, причем достаточно было открытия лавок и не требовалось для возникновения ответственности производить в них торговлю. Часть 2 статьи применялась при нарушении порядка во время похорон⁶⁹.

Отделение второе

О НАРУШЕНИИ ПОРЯДКА И СПОКОЙСТВИЯ

Статья 37

Статья применялась в тех случаях, когда распространялись слухи, которые могли возбудить *беспокойство в умах*, а не вообще всякие ложные слухи. Имеются в виду слухи, возбуждающие беспокойство в обществе и касающиеся конкретного лица и оскорбляющие его.

69

См. там же, с. 125.

Статья 38

В статье предусмотрено два вида преступных действий — буйство в публичном месте и нарушение общественной тишины. Нарушение общественной тишины могло происходить и не в публичном месте. Суд решал в каждом отдельном случае, была ли нарушена общественная тишина, причем в приговоре он должен был это отметить. Кассационная практика подводила под данную статью и такие действия, как буйство в частной квартире, сопровождавшееся нарушением общественной тишины, игра на шарманке и пение на улице в 2 часа ночи, перебранка и шум, собравшие жильцов дома, ругань на улице неприличными словами и т. д. Статья применялась при буйстве в приемной полицмейстера, в шинке, гостинице, при драке на

почтовой станции, участии в драке с посетителями содержателей питейных заведений, бросании камней в окна, нарушении тишины и спокойствия на сельском сходе. Крестьяне, поднявшие шум и брань, а также пьянствовавшие в публичном месте и тем нарушившие общественную тишину и спокойствие лиц других сословий, привлекались к суду по этой статье.

Части 2 и 3 ст. 38 применялись при установлении факта применения полицией силы.

Статья 39

Статья не распространялась на нарушителей порядка в частных клубах. Суд в каждом конкретном случае решал вопрос, был ли нарушен порядок в публичных собраниях, во время общенародных увеселений, театральных представлений и т. п. Кассационная практика Сената считала верным осуждение по данной статье за нарушение порядка в приемной суда, за появление на публичных гуляниях в неприличном виде и совершение поступков, обративших внимание всех гуляющих 70.

Статья 40

Кассационная практика ориентировала мировых судей на применение этой статьи в случае устройства в кухмистерском заведении вечера с правом входа в него за определенную плату 71.

Статья 41

На основании полицейских правил в Москве и распоряжения министра внутренних дел в Петербурге, трактиры открывались с 7 часов утра. Указом Сената от 29 ноября 1857 г. запрещалось открытие трактирных заведений во время ярмарки в ростовском кремле. В кассационной практике эта статья применялась при открытии питейных заведений во время крестного хода, литургии, причем в приговоре о несвоевременной продаже вина обязательно должно было быть указано время продажи.

Кассационная практика разъясняла, что под бесчинством следует понимать нарушение благоприличия, благочиния и общественной тишины, а под беспорядками — нарушение положений о трактирных заведениях, полицейских правил о них. Статья 41 применялась за совершение бесчинств и беспорядков в постоянных дворах, гостиницах. Кассационная практика под недозволенными увеселениями и играми понимала допущение в трактирных заведениях музыки, пения, азартных игр, в том числе лото, игры на органе в гостинице без разрешения полицейских властей. Эта статья применялась и при нахождении публичных женщин в питейном доме 72.

Статья 42

Кассационная практика отмечала, что преступление это совершается неумышленно, что данная статья применяется

70

См.: Таганцев Н. С. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями... Изд. 19-е, дополненное. СПб., 1911, с. 170—201.

71

См.: Таганцев Н. С. Указ. соч., с. 177.

72

См. там же, с. 178—184.

к появившимся в безобразном от опьянения виде в камере мирового судьи, на улице — выпачканным человеческими испражнениями. Духовные лица за совершение действий, предусмотренных данной статьей, привлекались к суду духовному⁷³.

Статья 43

Кассационная практика Сената отмечала, что статья не применима к совершению указанных в ней действий в частном доме. В качестве частного, однако, не рассматривается дом старосты при сельском сходе. Статья 43 распространяется также на неприличные телодвижения и исполнение неприличных куплетов на сцене театра, на отправлении естественной нужды в городском саду в присутствии публики, купание в открытом месте, сопровождаемое действиями, нарушающими общественные приличия и благопристойность, и т. д.⁷⁴

Статья 44

Слово *непотребство* объясняется как разврат, гнусное поведение⁷⁵. Статья не определяет наказания за открытие публичных домов. Наказанию по этой статье подлежали публичные женщины, имевшие разрешение на занятие своим промыслом, но не соблюдавшие установленные для них правила, в том числе и об обязательной явке на медицинское освидетельствование. Данная статья применялась и в отношении женщин, не имевших соответствующего разрешения, но привлекались они к ответственности не за неисполнение распоряжений, а за тайный разврат. Кассационная практика предписывала применение статьи за нарушение правил по содержанию домов терпимости, за неисполнение правила о медицинском осмотре публичных женщин и содержание в доме публичной женщины, зараженной сифилисом, за тайное содержание притона публичных женщин, скрывающихся от надзора врачебно-полицейского комитета, за допущение непотребства в номерах гостиницы, в трактирах, за сводничество вообще и в качестве ремесла, за отдачу женщины путем обмана в дом терпимости без ее согласия⁷⁶.

Статья 45

В соответствии с кассационной практикой, эта статья применялась и к показавшим один и тот же экземпляр порнографического издания нескольким лицам⁷⁷.

Статья 46

По ней наказывались лишь устроители азартных игр. Допущение игр в трактирах и им подобных заведений квалифицировалось по ст. 41. Суд решал вопрос об отнесении игр к разряду запрещенных при рассмотрении конкретного дела.

Статья 47

Промесса — документ, по которому владелец облигации вынужденного займа или лотерейного билета обязуется за

73

См.: Таган-
цев Н. С.
Указ. соч.,
с. 185—186.

74

См. там же.

75

См.: Оже-
гов С. И. Словарь
русского языка.
Изд. 10-е. М.,
1975, с. 373.

76

См.: Таган-
цев Н. С.
Указ. соч.,
с. 191—194.

77

См. там же,
с. 195.

определенную плату уступить покупателю промессы выигрыш, если он падет на данную облигацию или лотерейный билет. Согласно кассационной практике, продажа промессов влекла за собой ответственность независимо от того, как действовал виновный — самостоятельно или по поручению других лиц. Продажа билетов польской классной лотереи за пределами Царства Польского квалифицировалась по данной статье 78.

Статья 48

Санкция за это правонарушение своеобразна: отбираемые деньги поступают именно в местные богоугодные заведения.

Статья 49

Статья в принципе не запрещает нищенство, наказывая лишь трудоспособных нищих.

Статья 50

По этой статье квалифицировалось собирание милостыни и под чужим именем.

Статья 51

В статье устанавливается ответственность родителей и попечителей за привлечение детей к нищенству.

Глава четвертая

О проступках против общественного благоустройства

Статья 52

В первоначальном проекте предусматривалось применять различные наказания за совершение этих проступков в столицах, в других городах и в селениях. При обсуждении проекта в общем присутствии II отделения императорской канцелярии эти различия были отвергнуты, ибо место совершения проступка необязательно свидетельствует о степени опасности деяния.

Статья 53

Статья имеет обратную силу. Домовладельцы, незаконно подсоединившиеся к городским водостокам, обязывались отсоединиться от них. При определении вины в порче воды спуском нечистот не требовалась медицинская экспертиза. Статья применялась при порче воды в реках и каналах при спуске в них нечистот из помойных ям, заводов, отхожих мест. При порче воды от мочения льна, сваливания нечистот и т. д. применялась ст. 111 Устава.

Статья 54

Действие статьи распространяется на частных лиц, на различные общества и подрядчиков, которым, как это имело место в столице, было вверено освещение улиц.

Статья 55

По этой статье привлекались к ответственности домовладельцы, не содержавшие в чистоте дворы своих домов, и при вине нанятых для этой цели работников.

Статья 56

Кассационная практика установила, что данная статья не могла быть применена к лицу, бросившему в овраг палую корову, и что в этом случае должна применяться ст. 112 Устава 79.

Статья 57

Закон запрещал, между прочим, ловить рыбу способами, препятствующими ее естественному проходу, например на нерест. Следовательно, для применения данной статьи суду нужно было установить, что виновный применял такой способ ловли. В Правилах о наказаниях за нарушение постановлений об общественном хозяйстве уральского казачьего войска⁸⁰ сохранилось несколько положений о ловле рыбы. Так, в п. 2 говорилось, что за рыболовство в водах, принадлежащих уральскому казачьему войску, в запрещенное время или в недозволённых местах виновные подвергаются тюремному заключению на срок от двух недель до трех месяцев. За допущение к рыбной ловле лиц невойскового сословия в тех случаях, когда это запрещено, с виновных взыскивается по двадцать пять рублей за каждое неправильно допущенное к работе лицо (п. 4).

Глава пятая

О нарушениях Устава о паспортах

Статьи 58—59

В городах Риге (с 13 января 1867 г.) и Вильне (с 16 июня 1870 г.) полученные от применения ст.ст. 58 и 59 деньги шли на содержание адресного стола. С 21 октября 1868 г. содержатели гостиниц и тому подобных заведений в столицах за необъявление о прибывающих и выбывающих подвергались более высокому денежному взысканию — от одного до пяти рублей за каждый просроченный день, но в общем итоге не более ста пятидесяти рублей.

Статья 60

С 1906 года по этой статье привлекались к ответственности виновные за проживание без внесения установленного больничного сбора в следующих городах: Москве, Одессе, Ростове-на-Дону, Варшаве, Николаеве, Харькове, Кронштадте, Владивостоке, Астрахани, Нахичевани-на-Дону, Батуме, Аккермане, Хабаровске, Благовещенске, Ашхабаде и Мерви. Лица, у которых проживали не уплатившие больничного сбора в вышеперечисленных городах, привлекались к ответственности по ч. 2 ст. 61.

79

См.: Таганцев Н. С.

Указ. соч., с. 210.

80

См. там же, с. 576—577.

Статья 61

С 1906 года штрафы по данной статье шли на содержание больниц. По этой статье привлекались за недозволенное пребывание вне черты их оседлости евреи. Согласно кассационной практике, по ней отвечал и мастер, принявший к себе ученика от другого мастера без письменного разрешения последнего. Суд решал вопрос об оплате подсудимым паспортного бланка⁸¹.

439
Устав
о наказаниях

Статья 62

Эта статья не применялась к иностранцам, выехавшим за границу без установленного паспорта, так как они имели право свободного выезда из России. Кассационная практика отмечала, что тайный переход границы в пределах Варшавского судебного округа должен квалифицироваться не по ст. 62, а по Уставу таможенному в соответствии с высочайшим указом, данным Сенату 13 сентября 1876 г. Перенос товара в пограничной черте без тайного перехода границы не должен рассматриваться по данной статье. Ответственность по ней могла иметь место лишь за самовольный отъезд за границу и только после возвращения из-за границы.

81
См.: Таган-
цев Н. С.
Указ. соч., с. 227.

Статья 63

По этой статье, как и по ст. 61, привлекались евреи за недозволенное пребывание вне черты их оседлости. Отставные нижние чины, не имевшие паспортов и проживавшие по выданным им указам об отставке, не могли привлекаться к ответственности по данной статье. По ней привлекались к ответственности должники, нарушившие подписку о невыезде из места жительства, данную суду на основании правил гражданского судопроизводства. В соответствии с кассационной практикой, лица, укрывавшие нарушителей данной статьи, должны были наказываться не по ней, а по ст.ст. 58—61. Под действие ст. 63 подпадали лица, самовольно оставившие места ссылки и высылки, назначенные им судебными и административными властями, а также лица, отпущенные на определенный срок из арестного дома и своевременно не вернувшиеся, арестанты, содержащиеся в волостном правлении и совершившие побег без насилия и другихотягчающих вину обстоятельств⁸². Эта статья не должна была применяться к лицам, сосланным в Сибирь и другие губернии на житье по судебному приговору, лишившему их к тому же всех прав состояния или всех особенных прав и преимуществ, и совершившим побег.

82
См.: Там же,
с. 231—233.

Статья 64

Статья устанавливает ответственность за укрывательство лиц, осужденных к лишению свободы и привлеченных к мировому суду.

Глава шестая
О нарушениях уставов
строительного и путей сообщения

Статья 65

Кассационная практика установила, что для применения данной статьи нужно признание судом подсудимого виновным в постройке или переделке здания без надлежащего дозволения, требуемого законом. План перестройки дома должен быть утвержден строительным отделением губернского правления. Разрешения полиции и плана, составленного помощником архитектора, недостаточно. Вначале действия по устройству без разрешения полиции деревянных передвижных лавок для торга на базарной площади Сенат считал подпадающими под ст. 65, однако позднее по аналогичному делу эти же действия он квалифицировал по ст. 29 и разъяснил, что предшествующие его решения по этому вопросу потеряли значение. Ответственность по данной статье наступала за возведение постройки, не соответствующей плану, утвержденному строительным отделением, даже в том случае, если впоследствии было получено разрешение на сохранение этой постройки. Под действие статьи подпадало и перенесение без надлежащего разрешения передвижной лавки на другое место. Статья применялась и при наружной переделке дома без надлежащего разрешения и без устройства лесов и подмостков для рабочих. Для возведения заборов также требовалось разрешение местного начальства. Статья имела отношение не только к городским постройкам, но и к строениям в селениях государственных крестьян и крестьян, вышедших из крепостной зависимости⁸³.

Статья 66

В соответствии с кассационной практикой, суд в приговоре должен был не только присудить обвиняемого к денежному штрафу, но и обязать его снести неправильно построенное или возвести брандмауэр — противопожарную стену, разъединяющую смежные помещения одного здания или два смежных здания. Данная статья имела отношение и к городским, и к сельским постройкам. При рассмотрении дел о нарушении технических правил, предусмотренных Строительным уставом, суд должен руководствоваться ею. В кассационных решениях Сената отмечалось, что по этой статье должны привлекаться к ответственности лица, возводящие постройки, опасные в пожарном отношении. При постройке деревянного здания рядом с каменным прежде обязательно должен быть сделан брандмауэр. Обязанность возведения брандмауэра возлагалась на владельца новой постройки. При отсутствии указания в законе, какой толщины должен быть брандмауэр, этот вопрос решался судом. Под данную статью подпадали виновные в постройке бань и других сооружений по соседству с жилыми строениями и вдали от воды, а также при возведении построек

83
См.: Таган-
цев Н. С.
Указ. соч.,
с. 234—240.

в ненадлежащем месте. Статья применялась в случаях возведения деревянных построек с нарушением 4-саженного расстояния от границ соседнего двора, деревянных пристроек к каменным домам в Москве (после 1856 г.), деревянных строений в кварталах города, в которых возводились лишь каменные жилые строения, пристройки обширных жилых деревянных построек к каменному зданию, ремонта и перестройки деревянных зданий там, где это запрещено законом, неправильного возведения строений на маломерных участках. С 8 января 1885 г. штраф был повышен до ста рублей во всех случаях. По статье отвечали виновные, не оштукатурившие каменное здание в С.-Петербурге в течение годичного срока после постройки, не соблюдавшие правила при сооружении мостов, возводящие их без должной прочности, из негодных материалов. В обязанности полиции входило освидетельствование ветхих зданий, угрожающих обвалом. Она была вправе после двухкратного напоминания приступить к сносу этих зданий за счет виновных. В местностях, где были введены судебные уставы, такие действия разрешались лишь по судебному приговору. Статья не распространялась на нарушителей технических правил в промышленных и торговых заведениях. Виновные в нарушении правил предосторожности при работе паровых машин, например, отвечали по ст. 29. При незаконной пристройке в доме, принадлежавшем нескольким лицам, штраф по ст. 66 налагался на каждого из них. При переходе дома к другому хозяину ответственность по данной статье лежала на первоначальном владельце. Дела по статье возбуждались, как правило, властями, но на это имели право также мировые судьи и потерпевшие. По ст.ст. 65—68, мировым судьям были подсудны дела, где причиненный вред и убыток не превышали 500 рублей. Дела о нарушении Строительного устава в селениях были подсудны не волостным судам, а мировой юстиции⁸⁴.

Статья 67

Кассационная практика подчеркивала, что обязанность устройства тротуаров существовала лишь для домовладельцев С.-Петербурга и Москвы. Домовладельцы других губернских и уездных городов не подлежали ответственности по этой статье. В городах, где вместо тротуаров были положены мостки из досок, в случае их порчи, угрожающей безопасности прохожих, домовладельцы обязаны были выставить предостерегающие знаки⁸⁵.

Статья 68

В кассационных решениях Сената разъяснялось, что статья применяется, если неправильно построенное будет признано вредным для общественной безопасности или народного здоровья или возведенное строение прямо запрещено нормативными актами. В последнем случае суд не касается вопроса об опасности постройки, ибо он предрешен самим запрещением.

84

См.: Таган-

цев Н. С.

Указ. соч.,

с. 241—244.

85

См. там же,

с. 246.

Статья использовалась, когда неправильно построенное угрожало безопасности людей. Если нарушались правила, относящиеся к внешнему виду построенного, то применялась ст. 26. В отдельных решениях Сената, в циркуляре министра юстиции от 29 апреля 1870 г. и, наконец, в указе Правительствующего сената от 10 апреля 1874 г. говорилось о нераспространении ст. 21 (о давности) на указанную в ст. 68 обязанность виновных исправить или снести построенное. Эта обязанность сохраняла свою силу, если виновный за давностью освобождался от наказаний по ст.ст. 65 и 66. В случаях, прямо не указанных в законе, мировой суд должен был в целях определения вредности для общественной безопасности и народного здоровья возведенных построек назначить экспертизу, а не довольствоваться протоколом, составленным полицией. Срок исправления нарушения определялся судом и исчислялся с момента вступления приговора в законную силу. Статья распространялась как на городские, так и на сельские постройки. Она применялась и к постройкам, произведенным ранее закона, признавшего подобные постройки вредными, причем не только к законченным постройкам, но ко всему неправильно построенному, даже фундаменту здания, если суд признавал его угрожающим безопасности людей. Отсутствие как умысла, так и неосторожности освобождало от наказания по ст. 66, но не освобождало от обязанности сломать построенное. Как опасные в пожарном отношении подлежали сносу по данной статье деревянные галереи при каменных домах, деревянные пристройки при каменных торговых лавках, постройки без брандмауэра, предусмотренного планом, признанные судом опасными в пожарном отношении кузницы, бани и т. п. Подлежали сному подвальные этажи жилых помещений, расположенные ниже тротуаров, в столицах и в местностях, подверженных наводнениям. В соответствии со статьей, построенные ближе 25 сажен от жилых строений гумна и овины должны были быть снесены. При сносе дома, принадлежавшего малолетнему, не требовалось разрешения Сената. При продаже дома во время судебного разбирательства обязанность по сносу дома возлагалась на нового владельца, а штраф взыскивался с прежнего ⁸⁶.

⁸⁶
См.: Таганцев Н. С.
Указ. соч.,
с. 246—254.

Статья 69

Обязанность напоминания лежала на местных полицейских властях. Сенат в своих решениях разъяснял, что домовладельцы, не выполнявшие указаний городских дум об исправлении дорог, находящихся перед их домами, подлежали ответственности по этой статье. По статье привлекались к ответственности собственники земли, так как на их обязанности лежало исправное содержание тротуаров, мостовых, мостков и дорог. Статья применялась к обывателям при неисправном содержании мостовых улиц, а не площадей. Исправление плотин на дорогах являлось обязанностью собственника земли, через

которую проходила дорога, независимо от затрат на это и доходов имения. Статья применялась в случаях, когда на зимних дорогах, пролегающих через озера, степи, обширные поля, не ставились вехи. Если рухнул мост при его открытии, то ответственность наступала по ст. 66, а не 69.

Статья 70

Статьи 70, 72 и 73 применялись к виновным в повреждении мостов и дорог, на которые распространялось право общего пользования. Статья применялась лишь за порчу деревьев, а не за их похищение. Не была наказуема запашка одной проселочной дороги при наличии другой.

Статья 71

В статье устанавливается ответственность за прогон скота по шоссе с нарушением установленных правил.

Статья 72

Ответственность по статье наступала лишь при наличии умысла. Виновные в повреждении моста при сплаве леса в случаях несоблюдения правил отвечали по ст. 77, а не 72.

Статья 73

Статьи 72 и 73 применялись тогда, когда право пользования дорогой принадлежало всем, а не отдельному владельцу, построившему ее для собственных надобностей. Под статью попадали такие действия, препятствующие проезду, как складывание камней, дров на площади или улице.

Статьи 74—75

В статьях устанавливается ответственность за несоблюдение правил при езде обозами и за уклонение от уплаты дорожного сбора.

Статья 76

Право возбуждения дел по статье в мировых судебных учреждениях принадлежало железнодорожной инспекции и правительственному управлению дороги, а не железнодорожной жандармерии, которая должна была сообщать им о нарушениях.

Статьи 77—87

Статьи содержат нормы, направленные на обеспечение безопасности судоходства и сплава леса, а также применяемые при аварии судов. Статья 77 применялась во всех случаях нарушения общих правил судоплавания. Для бечевой тяги судов бурлаками, причала судов, их погрузки и разгрузки, складирования товаров устанавливалось вдоль реки определенное пространство земли, называемое бечевником, которым пользовались безвозмездно. Всякие ограничения судопромыш-

ленниками и их приказчиками использования бечевника другими судопромышленниками подпадали под ст. 77. Правило о том, что при столкновении двух судов не подписавший протокола признавался в соответствии со ст. 39 приложения к ст. 90 Устава путей сообщения виновным, не имело обязательной силы для судебных учреждений. Нарушение противопожарных правил на пароходах наказывалось по ст. 87, а не по ст.ст. 94 или 97.

Глава седьмая

О нарушениях Устава пожарного

Статьи 88—98

Здесь содержатся нормы об ответственности за нарушение противопожарных правил, об ответственности виновных за случившиеся в результате этих нарушений пожары, за явку на пожар без противопожарных средств в тех городах и селениях, где такое требование было установлено, а также за неявку без уважительных причин по призыву начальства на тушение лесных пожаров, за несообщение полиции о случившихся пожарах.

Полиция решала вопрос о том, в каких местах могли находиться склады легко воспламеняющихся веществ. В кассационных решениях Сената разъяснялось, что суд в каждом конкретном случае должен оценивать, какие вещества относятся к легко воспламеняющимся, и определять степень опасности мест их хранения. Устройство оптовых спиртных складов без подведения водопровода в тех местностях, где он существовал, подпадало под действие ст. 90.

Кассационная практика отмечала, что п. «а» ст. 95 должен применяться и при неосторожном обращении с огнем внутри и вблизи жилых строений, а вопрос о понятии близости решался судом исходя из обстоятельств дела. Эта статья могла быть применена даже в том случае, если огонь разводился при буре в 7 верстах от загоревшегося объекта.

Обязанность сообщить полиции о случившемся пожаре лежала на потерпевших от пожара (ст. 97).

По ст. 97, а не 91, должны квалифицироваться действия, приведшие к возгоранию спирта и потребовавшие применения воды для тушения. Эта статья применялась и тогда, когда пожар был ликвидирован в самом начале. Виновные в пожаре при неосторожном обращении с огнем должны были отвечать по ст.ст. 91 и 98. Небрежная чистка трубы от сажи в арендуемом доме, в результате которой загорелась прилегающая к ней балка, вела к ответственности по ст.ст. 89 и 98. Статья 98 применялась к виновному в случае пожара, возникшего от уничтожения собственного имущества при нарушении соответствующих правил⁸⁷.

87
См.: Таган-
цев Н. С.
Указ. соч.,
с. 265—270.

Глава восьмая
**О нарушениях уставов
почтового и телеграфического**

445
Устав
о наказаниях

Статья 99

Статья направлена против конкуренции со стороны частных возчиков. Для ее применения необходимо было, чтобы частный возчик проехал мимо почтовой станции и передал пассажиров другому частному возчику. С 14 мая 1890 г. штрафы по этой статье шли в пользу потерпевшего почтосодержателя.

Статья 100

Под статью попадали также такие действия, как оставление проезжающих без лошадей, езда с меньшего против установленной скоростью и нарушение других норм, направленных на защиту проезжающих.

Статья 101

Если предыдущая статья обусловлена сохранением старинных средств связи, то данная вызвана к жизни развитием техники, неосторожное повреждение которой в быту могло быть нередким.

Глава десятая
**О проступках
против народного здравия**

Статья 102

Бурный рост капитализма в России размывал привычные сословные перегородки и возводил в абсолют размеры денежного состояния. Экономический интерес капиталиста диктует потребность в «здоровой» рабочей силе. В результате реформы 1861 года бывшие крепостные вполне определенного помещика становятся объектом «всеобщей заботы». Прогрессирующее увеличение численности городского люда, главным образом за счет неимущего населения, расширение торговых связей, развитие транспорта закономерно обострили санитарно-эпидемиологическую обстановку в империи. Статистика эпидемиологических колебаний первой половины и середины XIX века наглядно свидетельствует об этом⁸⁸. Рельефно и точно истинные мотивы капиталистической озабоченности здоровьем эксплуатируемого (большинства) населения отражены Ф. Энгельсом в работе «К жилищному вопросу»: «Современное естествознание показало, что так называемые «плохие кварталы», в которых скучены рабочие, образуют собой очаги всех тех эпидемий, которые периодически навещают наши города. Холера, тиф и тифозная горячка, оспа и другие опустошительные болезни распространяют свою заразу в загрязненном воздухе и отравленной воде этих рабочих кварталов; там они почти никогда не выводятся, а при подходящих

88
См.: Васильев К. Г., Сегад А. Е. История эпидемий в России (материалы и очерки). М., 1960; Чижевский А. А. Земное вхо солнечных бурь. М., 1976.

условиях развиваются в повальные эпидемии и выходят тогда за пределы своих очагов в лучше проветриваемые и более здоровые части города, заселенные господами-капиталистами. Господствующий класс капиталистов не может безнаказанно доставлять себе удовольствие обрекать на эпидемические заболевания рабочий класс. Последние оборачиваются против самих капиталистов и ангел смерти свирепствует среди них так же беспощадно, как и среди рабочих.

Как только это было научно установлено, человеколюбивые буржуа воспылали благородным соревнованием в заботах о здоровье своих рабочих. Стали учреждать общества, писать книги, составлять проекты, обсуждать и издавать законы, чтобы искоренить источники все возобновляющихся эпидемий»⁸⁹.

Общие меры предосторожности, о которых говорит данная статья, предусматривались, например, Уставом медицинской полиции, Уставом о карантинах, Правилами об общих предохранительных средствах против скотских падежей и пр. Правильное применение мировыми судьями данной статьи предполагало обязательное знание положений Устава врачебного (т. XII Свода законов Российской империи), особенно его V раздела («Об аптеках») книги I, разделов II («Об общих мерах к охранению здравия от повальных болезней») и VII («О мерах предохранения от скотских падежей») книги II.

Состав правонарушения формальный: ответственность не связывалась с обязательным наступлением вреда. Законодатель использовал презумпцию возможности занесения эпидемий из любой соседней местности в результате пренебрежительного отношения к санитарным предписаниям.

Данная статья предусматривает специальный состав по отношению к общей норме о проступках против порядка управления (ст. 29 настоящего Устава).

13 июля 1890 г. введено примечание к статье следующего содержания: «За неисполнение правил санитарного надзора за речным судоходством в неблагоприятное по холере время виновных подвергают ответственности по сей (102) статье Устава».

Существенные изменения были внесены в редакцию статьи Законом от 12 мая 1893 года: а) повышена ответственность до 3 месяцев ареста или денежного взыскания до 300 рублей; б) стало наказуемым (ст. 102¹) недоносительство о появлении прилипчивой или повальной болезни; в) дополнительно оговорено, что общие меры предосторожности могут устанавливаться не только законом, но и местной властью. Например, городская дума составляла обязательные для жителей постановления о порядке содержания и исправности улиц, площадей, мостовых, тротуаров, набережных, пристаней, мостов, гатей, общественных садов, бульваров и других мест общественного пользования, а также сточных труб, каналов, прудов, колодцев, канав и естественных протоков, не исключая и тех,

которые находятся на землях, принадлежащих частным лицам, учреждениям и ведомствам (ст. 615 Устава врачебного).

Статья 103

Уголовному преследованию на основании постановлений общих судебных мест (ст. 854 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных в редакции 1864 года) подлежали все дела о распространении заразных заболеваний. К ведению мировых судей на основании данной статьи относились лишь специальные случаи — при передаче здоровому человеку заразной болезни, происходящей именно от непотребства.

В официальных разъяснениях на сей счет стыдливо и со ссылкой на западноевропейский опыт резюмировалось, что непотребство есть необходимое зло и запрещается лишь в том случае, если не согласуется с полицейскими распоряжениями⁹⁰.

В соответствии со ст. 18 настоящего Устава, преследование виновных осуществлялось в порядке частного обвинения.

Статья 104

Для наступления ответственности *обязательно* наличие 3 признаков в совокупности: а) корыстная цель; б) наступивший вред; в) субъект не относится к частнопрактикующим или состоящим на казенной службе врачам⁹¹.

Статья запрещает врачебную практику лицам, не имеющим на это права. На ветеринарную практику это правило не распространяется.

Статья 105

Есть основания предполагать, что статья применялась редко. Более важной задачей правительства были пропаганда оспопрививания, обеспечение должного и своевременного масштаба вакцинации, чем наказание за нарушения в этом деле.

Уставом врачебным: а) прививание предохранительной оспы вменялось в обязанность всех штатных медиков; б) учреждались на уровне губернских управлений специальные оспенные комитеты; в) предписывалось обучение азам оспопрививания учеников выпускных классов духовных и народных училищ, повивальных бабок; г) пропаганда предохранительной оспы возлагалась на приходских священников, им рекомендовалась даже демонстрация прихожанам во время богослужения выздоровевших после оспопрививания детей; д) лица, на добровольных началах обученные искусству вакцинации, освобождались на период оспопрививания от платежа податей и исполнения всяких земских и мирских повинностей, и даже рекрутской; е) за успехи в оспопрививании и пропаганде предохранительной оспы полагались награды (медали), внесение имен отличившихся в публичные ведомости, а иногда и «монарший подарок».

Устав отнес определение тяжести (вредности) последствий правонарушения к ведению мировых судей.

90

Судебные уставы с изложением рас- суждений... ч. IV, с. 31.

91

Уставом врачебным (ст.ст. 95—99) устанавливалась жесткий порядок допуска к медицин- ской практике.

Кандидаты на враче- бные должности подавали прошения местным губер- нским врачебным у- правлениям с пред- ставлением пись- менных доказа- тельств своей ква- лификации. Поста- новления губер- нских управлений на сей счет утвержда- лись Медицинским департаментом, ко- торый издавал еже- годно общий список врачей России, как по службе состоя- щих, так и вольно практикующих.

Впоследствии эти списки доводились до сведения содер- жателей аптек. На Медицинский де- партамент возла- галась обязанность препятствовать проникновению на врачебное поприще шарлатанов.

По сообщению Н. С. Таганцева, в период действия настоящего Устава проектировался запрет на всякую продажу вне аптек любых лекарственных веществ. С оглядкой на Европу, «где скорее избыток, чем недостаток в лицах, получивших специально-медицинское или фармацевтическое образование», и где правительства стали отменять стеснительные правила по продаже лекарств⁹², предложение о *полной* аптечной монополии принято не было. Решающим основанием ответственности за неорганизованную продажу лекарств был признан наступивший вред.

Статьей предусмотрена специальная конфискация найденных у нарушителей материалов и посуды в пользу местных богоугодных заведений.

Карается не только продажа лекарственных веществ, но и приготовление к ней.

92

См.: Таганцев Н. С. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями... Изд. 20-е, дополненное. СПб., 1912, с. 276.

Статья 107

Ответственность установлена за погребение в неполюженном месте и без соблюдения специальных правил.

Устав врачебный содержал обязательные к исполнению сведения об устройстве кладбищ, а также непреложное правило о погребении усопших только на отведенных для этого кладбищах городов и селений. Особо оговорены технология захоронения с возложением контроля на кладбищенских священников, а также места погребения иноверцев, самоубийц и арестантов, умерших во время следования по этапу (ст.ст. 696, 707, 710, 712—715).

В процедурном отношении воспрещалось захоронение прежде истечения 3 суток с момента удостоверения в смерти (кроме случаев смерти от инфекционных болезней и летом). В отдельных случаях предписывался обязательный судебно-медицинский осмотр трупа до захоронения (ст.ст. 702—704).

В строгом соответствии с текстом статьи, речь идет об ответственности за нарушение санитарных правил о погребении, а не за несоблюдение христианских обрядов при захоронении.

Статья 108

Заметна редакционная оплошность законодателя — указание на специальную цель погребения в других местах. Закономерно встает вопрос об ответственности за эксгумацию трупов без цели перезахоронения. Н. С. Таганцев сообщает, что этот вопрос обсуждался в высших законодательных кругах, и было постановлено, что разрытие могил с иными побуждениями (кроме мотива перезахоронения) не является предметом разбирательства мировых судей⁹³.

Для перезахоронения, даже в случае учреждения нового кладбища, всякий раз требовалось дозволение Министерства внутренних дел (ст.ст. 716—717 Устава врачебного).

93

См. Там же, с. 280—281.

Статья 109

Сравнительный анализ ст.ст. 108 и 109 данного Устава свидетельствует о том, что в настоящем случае речь идет о транспортировке умерших, еще не преданных земле.

Разрешение на транспортировку умерших из-за границы давалось Министерством внутренних дел, внутри страны — генерал-губернатором, губернатором или градоначальником (ст.ст. 718—720 Устава врачебного).

В строгом соответствии с текстом статьи, наказывалась попытка несанкционированного провоза умерших в Россию и не было такого запрета на транспортировку мертвых за границу.

Статья 110

Статьей 629 Устава врачебного предписывалось: «Бойни подлежат строить вне города, не выше оно по течению реки или протока, от мясных рядов особо, и содержать оные в чистоте».

По аналогии к ответственности по данной статье привлекались владельцы псарен (за неисправное содержание).

Статья 111

В редакционном отношении диспозиция статьи страдает традиционным пороком — неосуществимым стремлением описать все способы и обстоятельства правонарушений. На практике это сужает возможности правоприменительных органов либо понуждает их входить в противоречие с законом.

В соответствии с законом от 12 мая 1893 года был изменен текст статьи, расширены пределы ответственности (упомянуто о порче воды, используемой не только для внутреннего потребления людей, но и для водопоя, закон отказывается от исчерпывающего перечня способов порчи водоисточников, применяя формулировку «или иным способом», введена градация ответственности в зависимости от фактически наступивших последствий).

За порчу водоисточников посредством спуска нечистот и промышленных отходов в городскую сеть водоснабжения, в реки и каналы виновные отвечали по ст. 53 настоящего Устава.

Вопреки действительным интересам народного здоровья владельцы предприятий освобождались от ответственности за порчу воды, если действовали в соответствии с надлежащим разрешением и с употреблением традиционных способов работ.

При наличии особо преступной цели (умысла нанести вред общественному здравью) виновный и его деяние, в силу требований ст. 28 настоящего Устава, не подлежали юрисдикции мировых судей, а наказывались по приговорам общих судебных мест.

Статья 112

Наказывалось по статье преступное бездействие в форме недонесательства и непринятия мер против скотских падежей.

Упомянутые в законе меры предосторожности оформля-

лись обычно подзаконными актами («законным постановлением власти»). Таковы, например, Правила об общих предохранительных мерах против скотских падежей, которые в виде приложения к ст. 1265 Устава врачебного были доведены до сведения всех обывателей, ветеринаров и полицейских чинов.

Заслуживает упоминания эволюция закона. Первоначально раздельно (статьями 112, 112¹, 112² Устава соответственно) предусматривалась ответственность за недоносительство и непринятие мер против скотских падежей, за несоблюдение мер предосторожности против распространения вредных насекомых и животных, наконец, отдельно — за непринятие мер против филоксеры.

В соответствии с законом 12 мая 1893 г. в одной статье (112) была унифицирована ответственность за пренебрежение мерами предосторожности против заразы домашних животных и распространения вредных насекомых и животных, а в другой (112¹) — за недонесение о вероятности заражения животных, растений и насаждений, статья же 112² была упразднена.

Статья 113

Для предупреждения эпизоотий на огромных просторах России регламентировался прогон скота: определялись специальные скотопрогонные тракты и скотопрогонные пункты для осмотра животных (с содержанием для этого за счет владельцев гуртов скота необходимого штата ветеринаров и фельдшеров и со строительством особых загонov для заболевшей скотины).

В новой редакции (по закону 12 мая 1893 г.) уточнялась нормативная основа обязательного осмотра (*установленного законом или законным постановлением власти*) и вдвое увеличивались размер денежного взыскания и срок ареста.

Статья 114

Оговорка законодателя (о наличии скотобоев) действовала на большей части территории сельской России.

Статья 115

Статья объединяет несколько самостоятельных составов правонарушений: а) приготовление для продажи или б) продажу вредных для здоровья или испортившихся съестных припасов или напитков, в) выделку посуды из вредных для здоровья материалов.

С субъективной стороны проступки характеризуются неосторожностью, предумышленность же, в силу требований ст. 28 настоящего Устава, исключала производство мировой юстиции.

Субъектами данных правонарушений являлись фактические владельцы торговых или промышленных заведений. Они освобождались от ответственности лишь в случае заключения с приказчиками письменных или словесных договоров о приня-

тии последними ответственности на себя или когда будет доказано, что правонарушения были учинены без ведома и воли хозяина.

Статьей предписывалось обязательное уничтожение обнаруженных и изъятых вредных припасов, напитков, посуды.

Законом 12 мая 1893 г. статья была дополнена указанием на ответственность за хранение в торговом или промышленном помещении съестных припасов или напитков. Однако редакционно это оказалось ущербным, поскольку не была оговорена цель последующей продажи, что породило трудности в практике.

8 апреля 1891 г. глава 9 настоящего Устава была дополнена ст. 115¹, предусматривавшей ответственность за смешение маргарина, искусственного масла или иных жиров с коровьим маслом. История ее принятия весьма поучительна. Основанием к тому послужила ширящаяся в стране практика фальсификации коровьего масла. В результате смешения даже незначительного количества последнего с маргарином получался продукт, внешним видом своим и даже запахом весьма напоминающий натуральное коровье масло. Расчеты на введение должного торгового контроля были признаны несостоятельными. Даже если бы смешанное (искусственное) масло продавалось бы под своим настоящим названием, трудности точного определения доли составляющих его частей, ожидаемое плутовство торговцев и ущерб народному здравью легко просматривались. Сенатом было предложено следующее объяснение новеллы: несмотря на издержки (отказ от официального приготовления смесей, годных к употреблению в пищу), запрет облегчает санитарный контроль, затрудняет приготовление вредных для здоровья смесей коровьего масла с маргарином.

Чуть позже, законом 12 мая 1893 г., были введены в практику мировой юстиции ст.ст. 115², 115³, предусматривавшие ответственность за приготовление, хранение или продажу съестных припасов или иного товара с нарушением установленных правил или без наложения специального клейма.

Статья 116

Предполагается, что сами съестные припасы и напитки годны к употреблению. Если же отсутствие чистоты и опрятности сопряжено с негодностью, вредностью для здоровья хотя бы части съестных припасов или напитков, ответственность наступает по ст. 115 настоящего Устава.

Сфера ответственности и круг виновных расширились при изменении редакции статьи по закону 12 мая 1893 г. Стало преследоваться несоблюдение надлежащей чистоты и опрятности не только при продаже съестных припасов или напитков, но и при изготовлении их или хранении в торговых и промышленных заведениях.

Законом от 5 июня 1900 г., параллельно с внесением изменений в раздел IV «Особенные постановления о промыш-

ленности фабричной и заводской» Устава о промышленности (т. XI Свода законов Российской империи), настоящая глава была дополнена ст.ст. 116¹—116³. В них раздельно регламентировались ответственность за незаконную продажу (ст. 116¹), незаконное производство, импортирование, хранение и транспортировку искусственных сладких веществ (ст. 116²), а также использование последних в качестве компонентов для приготовления или продажи съестных припасов (ст. 116³). В любом случае в качестве обязательной меры применялась специальная конфискация предмета правонарушения.

В сопутствующем законодательстве (Устав о промышленности) давалось определение искусственных сладких веществ («химические препараты, могущие служить для подслащивания съестных припасов и напитков, но не имеющие питательных свойств» — ст. 278²¹), формулировался общий запрет на производство и продажу искусственных сладких веществ (ст. 278²⁴) с отдельным указанием исключений из него, определялись порядок привоза искусственных сладких веществ из-за границы и контрольные функции министерств торговли, промышленности и внутренних дел.

Законом 20 декабря 1911 г. «Об установлении порядка производства и продажи искусственных сладких веществ и пользования ими» статьи 116¹—116³ были упразднены.

Законом 13 июня 1905 г. была введена в действие ст. 116⁴, предусматривавшая ответственность за выпуск в торговлю недоброкачественной махорки.

Вопросы производства и реализации табачных изделий в России регламентировались Уставом о табачном сборе (раздел III Свода уставов об акцизных сборах тома V Свода законов Российской империи).

Уставом табачным в жесткой форме предписывалось изготовление махорки лишь на особых фабриках, «исключительно для выделки сего табаку устроенных, или в особых отделениях общих фабрик, не имеющих с другими помещениями их никакого внутреннего сообщения» (ст. 340).

Оговорка законодателя о возможности более сурового наказания виновных по ст. 116⁴ имеет солидное основание. Глава II раздела V «Правила о взысканиях за нарушения постановлений об акцизных сборах» уставов об акцизных сборах содержала 83 статьи об ответственности за всевозможные нарушения, и везде денежные взыскания устанавливались выше, чем в ст. 116⁴, и даже предусматривались заключение в тюрьму, закрытие фабрики.

Глава десятая О проступках против личной безопасности

Статьи 117—118

Статьи направлены на ограждение безопасности людей в связи с хранением и использованием оружия.

Кассационные решения Сената указывали на то, что статья должна применяться и тогда, когда обвиняемый лично не участвовал в выбрасывании предметов, а также когда при постройке не принимались предохранительные меры и в результате кирпич или куски дерева падали на улицу и тротуар⁹⁴.



Статьи 120—122

Статьи направлены на защиту безопасности населения от диких и домашних животных. Статья 122 под преступным умыслом имеет в виду, очевидно, умысел на совершение более тяжкого правонарушения. В первоначальном проекте говорилось «за травление человека из шалости»⁹⁵.

Статья 123

Кассационная практика отмечала, что для применения статьи не требуется, чтобы был причинен какой-либо вред. Она может быть применена и к едущим в экипаже, если они подстрекали ехать быстрее. К ответственности привлекался управлявший лошастью, а не ее собственник. Хозяин лошади подлежал ответственности только в том случае, если поручал управлению ею не способному к тому лицу или пьяному. Хозяин лошади не отвечал, если кучер без его ведома поручал управление малолетнему. Неосмотрительная езда по конножелезным дорогам подпадала под эту статью. По статье привлекались хозяева конножелезных дорог за неосторожную езду кондукторов, если они были обязаны лично нанимать кондук-

*Во дворе
Бутырской
тюрьмы*

94

См.: Таганцев Н. С.
Устав о наказаниях
мировыми судьями... изд. 19-е,
дополненное, с. 300.

95

См.: Там же.

торов и не сделали этого. Требование потерпевшего только о возмещении вреда не освобождало виновного от ответственности по ст.ст. 123 и 128⁹⁶.

Статья 124

Сенат указывал, что статья применяется во всех случаях, когда предостерегательные знаки были необходимы для ограждения безопасности людей, при неисправном содержании мостков около дома, неимении перил на мосту и т. д.⁹⁷

96

См.: Таганцев Н. С.
Указ. соч.,
с. 301—302.

Статьи 125—126

Статьи предусматривают ответственность за разнообразные случаи поставления в опасность человеческой жизни и здоровья.

97

См. там же,
с. 303.

Статья 127

В соответствии с кассационной практикой, по статье привлекался к имущественной ответственности содержатель питейного заведения при совершении кражи в его заведении у лица, которое дошло до состояния опьянения в его же заведении. Не несли в подобных случаях ответственности содержатели домов терпимости и хозяева любого дома⁹⁸. В случае получения увечья ответственность наступала по ст. 128. Продавцы вина обязаны были при краже возместить потерпевшему убытки, а при увечье — лечить его.

98

См. там же,
с. 303—304.

Статья 128

В решениях Сената указывалось, что статья применяется при нанесении ран в результате проступков, перечисленных в ней⁹⁹. При этом причинение увечья должно быть неосторожным. Дела о деяниях, предусмотренных ст.ст. 128 и 129, не подлежали прекращению за примирением сторон.

99

См. там же,
с. 304—305.

Статья 129

Кассационная практика требовала, чтобы при применении этой статьи обязательно устанавливалась неосторожность деяния и в приговоре указывались основания признания проступка неосторожным, наличие вредных последствий деяния для здоровья¹⁰⁰.

100

См. там же,
с. 306—307.

Глава одиннадцатая

Об оскорблениях чести, угрозах и насилии

Отделение первое

ОБ ОСКОРБЛЕНИЯХ ЧЕСТИ

Уголовное преследование деяний, перечисленных в данной главе, могло быть возбуждено лишь по жалобе оскорбленного и могло быть в любой момент прекращено примирением сторон.

В этом ряду статей предусматриваются наказания за простое оскорбление (ст. 130) и квалифицированные (ст.ст. 131—132). Квалифицирующими признаками по ст. 131 считаются нанесение обиды с заранее обдуманном намерением, или в публичном месте, или лицу, имевшему право на особое уважение (например, оскорбление прислугою хозяев или оскорбление мирянином священника), а также оскорбление женщины. Защита чести женщины по русскому праву известна со времен появления Устава князя Ярослава Мудрого о церковных судах¹⁰¹. В XIX веке она стала осуществляться светскими судами.

Еще более отягчающим вину обстоятельством, согласно ст. 132, рассматривается оскорбление родственников по восходящей линии, т. е. родителей, деда или бабушки. Жалобы же детей на оскорбления со стороны родителей не подлежали судебному разбирательству согласно ст. 168 (т. X, ч. 1 Свода законов Российской империи). По тем же законам гражданским дети обязывались «оказывать родителям чистосердечное почтение, послушание, покорность и любовь; служить им на самом деле, отзываться об них с почтением и сносить родительские увещания и исправления терпеливо и без ропота» (ст. 177). Точно так же не принимались жалобы об оскорблениях супругов. Интересно отметить, что оскорбительными считались не только бранные слова. В частности, в 1870 году Кассационный департамент Сената по делу Стасова признал оскорбительным называние кого-либо «лгуном»¹⁰².

Статья 133—135

Статья 133 предусматривает наказание за нанесение обиды действием при смягчающем вину обстоятельстве, ст. 134 — без смягчающих вину обстоятельств и ст. 135 — при отягчающих вину обстоятельствах, аналогичных тем, что перечислены в ст. 131. Данные статьи заменили собой ст.ст. 1784, 2087, 2088, 2090 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (изд. 1857 г.).

Под нанесением обиды действием понимались не только удары, но и другие действия, оскорблявшие чувство стыдливости, нарушавшие правила благопристойности. Так, в решении Кассационного департамента Сената 1871 года по делу Эйландта было признано оскорблением действие «хватание за лицо руками», в решении по делу Орлова — «показ женщине детородного члена», в решении по делу Пущенко — «вымазывание ворот дома дегтем, что признается по обычаям некоторых местностей обвинением живущих в данном доме женщин в непотребстве»¹⁰³.

Статья 136

Данная статья предусматривает наказания за клевету простую и квалифицированную (ч. 2). Отягчающими вину

101

См.: Российское
законодательство
X—XX веков, т. 1,
с. 183.

102

См.: Таган-
цев Н. С.
Указ. соч., с. 312.

103

См. там же,
с. 329—330.

обстоятельствами признаются клевета в отношении женщины, а также в отношении лица, имеющего право на особое уважение. Данная статья заменила собой ст.ст. 2096, 2098, 2102 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (изд. 1857 г.). Нанесение обиды (ст. 130—135) и клевета относились к одному роду проступков — оскорблению чести. Но они отличались друг от друга тем, что обида могла быть нанесена лично потерпевшему (оскорбление словом или действием), при этом не затрагивалось его доброе имя. Клевета же была направлена на поправление доброго имени потерпевшего путем распространения ложных слухов, лишивших оклеветанного права на уважение со стороны других лиц. В отличие от нанесения обиды оклеветание одним супругом другого вполне подходило под действие данной статьи. Распространение о семейном человеке ложного слуха, будто он «ходил по улице с непотребными женщинами», также составляло клевету, как указывалось в решении Сената по делу Шпекера в 1873 году¹⁰⁴.

104

См.: Таган-
цев Н. С.

Указ. соч., с. 348.

Статья 137

Данная статья предусматривает наказание за распространение слухов, оскорблявших честь потерпевшего, но не ложных, в отличие от клеветы. Такие дела получили в римском праве название *de fama* — о репутации, откуда и берет свое начало термин «дефамация». Статья заменила собой ст.ст. 320, 2097, 2098 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (изд. 1857 г.).

Статья 138

Статья предусматривает случаи неприменения наказания по делам об оскорблении чести. Если оскорбленное лицо предъявляло ответчику гражданский иск, то уголовное наказание не применялось; в то же время уголовное дело могло быть обращено в гражданский иск, т. е. законодатель отдавал предпочтение гражданскому разбирательству дел об оскорблениях.

Отделение второе

ОБ УГРОЗАХ И НАСИЛИИ

Статья 139

Данная статья заменила ст.ст. 2114 и 2115 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (изд. 1857 г.). Угроза, обозначенная в этой статье, не считалась ни приготовлением к совершению преступления, ни покушением на него, поэтому наказывалась не по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных, а мировыми судьями. К таким угрозам относилось, например, выражение «я тебе рожу побью», как это видно из решения Сената по делу Крашеинникова в 1875 году¹⁰⁵.

105

См. там же,
с. 357.

Статьи 140—141

Этими статьями была заменена ст. 2113 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (изд. 1857 г.). Лицо подвергалось наказанию не только за прямую угрозу, но и за косвенную, что видно из решения Сената по делу князя Друцкого-Соколинского (1870 г.), который в письме выразил сожаление о том, что не имел в руках оружия для убийства неприятного ему человека¹⁰⁶.

457
Устав
о наказаниях

Статья 142

Статья заменила ст.ст. 312, 2108—2112, 2176 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (изд. 1857 г.). Для наказуемости самоуправства необходимо, чтобы действия обвиняемого были направлены на восстановление его действительного или предполагаемого права, чтобы они были самовольными, чтобы они были связаны с нарушением прав другого лица и сопряжены с насилием.

106
См.: Таган-
цев Н. С.
Указ. соч., с. 360.

В отличие от дел об оскорблениях лица, виновные в делах об угрозах и насилии, не могли быть присуждены к уплате гражданско-правового бесчестья на основании ст. 669 Свода законов гражданских (т. X, ч. 1 Свода законов Российской империи).

Глава двенадцатая

О проступках против прав семейственных

Статья 143

Статья заменила ст. 2165 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных. Требование закона оказывать родителям материальную помощь отражало взгляд на семью как на социально-экономическую ячейку общества и представляло собой разумную норму.

Статья 144

Статья заменила ст.ст. 2064—2065 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных. В решении Сената по делу Агаповой (1871 г.) разъяснялось, что для применения данной статьи необходим факт подкидывания ребенка втайне, но с расчетом, что он будет найден другими людьми и не умрет от стужи¹⁰⁷.

107
См. там же,
с. 390.

Глава тринадцатая

О проступках против чужой собственности

Отделение первое

О САМОВОЛЬНОМ ПОЛЬЗОВАНИИ ЧУЖИМ ИМУЩЕСТВОМ И ПОВРЕЖДЕНИИ ОНОГО

Статья 145

Статья дает примерный, не исчерпывающий перечень отдельных правонарушений и указывает лишь родовые их

признаки и отдельные конкретные разновидности, предоставляя судье большую свободу действий. Практика применяла статью к таким случаям, как, например, самовольное пользование лугом, когда право на временное пользование им отпало; кошение сена на чужой земле, самовольное добывание камня, постановака улья в чужом лесу и т. п.

Под чужой собственностью ст. 145, как и Устав в целом, понимает всякое имущество, которое запретно, т. е. юридически неприкосновенно для субъекта преследуемых проступков. Статья исходит из презумпции добросовестности и законности владения и в этом смысле считает всякую вещь, на любом основании находящуюся у одного лица, чужой для всякого другого лица, если иное не вытекает из закона, договора или других юридических оснований.

Статья 146

Эти проступки объединяются классическим понятием браконьерства, трактуемого как посягательство на права землевладельца. Право собственности на землю порождает право на находящуюся в ее пределах природную фауну. Право на добычу животных производно от права на землю (или на воду).

Самовольными охота или рыбная ловля признаются, если они произведены без достаточного правового основания, т. е. не только без общего (государственного) разрешения, но и прежде всего без согласия собственника угодий. Охота и рыбная ловля понимаются очень широко — не только как результат добычи, но и как сам процесс добычи, ловли, выслеживания, преследования, постановаки ловушек, сетей, капканов и т. д., а также даже нахождение в чужих угодьях с орудиями и средствами охоты или рыбной ловли.

Характеристика объективной стороны браконьерства в комментируемых статьях воспринята последующими нормативными актами.

Большое значение практика придавала разграничению браконьерства и сходных с ним правонарушений. Сенат особо подчеркивал отличие браконьерства как проступка против владельческих, пользовательских и сервитутных прав собственника земли и угодий от посягательства на его распорядительные права собственника. Поэтому к браконьерству не относились проступки, подобные тайному похищению выловленной рыбы из чужих снастей, которое рассматривалось как кража, а не пользование чужой вещью¹⁰⁸.

Статьи 147—150

Для статей характерен взгляд на собственника земли, леса и других угодий как на обладателя не только имущественных правомочий относительно всех лиц, чьи действия на этой земле и в этих угодьях не санкционированы хотя бы самим собственником. «Земля рождает власть» — принцип, типичный для современных Уставу и предшествующих ему источников,

108

См.: Таглин-
цев Н. С. Устав
о наказаниях, налагаемых
мировыми
судьями...
Изд. 18-е,
дополненное.
СПб., 1909,
с. 394—395.

проводится в данных и других нормах как средство усиленной охраны интересов помещиков и других землевладельцев в период обострения социальных противоречий.

Правонарушения рассматриваются Уставом как проступки против власти собственника во всей сфере его имущественных правомочий, а вовсе не как само по себе причинение имущественного вреда. Поэтому состав проступка существует уже при одном лишь проходе или проезде через чужие луга и поля (ст. 147), при одном лишь прогоне скота через чужие угодья (ст.ст. 148 и 149) даже при отсутствии реального, физического вреда от этого. Указанные правонарушения теория права именует формальными, т. е. юридически значимыми и юридически оконченными уже в момент совершения, независимо от наличия каких-либо последствий. Привлечение к ответственности за самовольную пастьбу скота на чужих землях или в чужом лесу (ст. 148) имело место, главным образом, лишь в отношении крестьян, весьма стесненных в землепользовании реформой 1861 года.

Потравы подлежали разбирательству мировых судей по правилам 25 октября 1865 г. и влекли имущественную ответственность (вознаграждение за вред)¹⁰⁹, т. е. преследовались вдвойне — прежде всего, как пастьба в чужих землях или в чужом лесу (уголовный проступок) и как причиненный пастьбой имущественный вред, причем первое нарушение выступало как более важное самое по себе и как предварительное условие ответственности за второе нарушение.

109
См.: Таганцев Н. С.
Указ. соч., с. 396.

Статья 151

Норма рассматривает собственника земли, угодий, посевов и т. д. как обладателя власти не только над землей, но и над людьми на этой земле в случае нарушения ими собственнических прав и привилегий. Отношения землевладельца (и управомоченных им лиц) с собственниками задержанных на его земле животных по поводу этого задержания, т. е. отношения государственно-властные, Устав трактует как поддерживаемые им отношения хотя и частноправовые по форме, властные, но односторонне-требовательные по существу.

Статья 152

Объектом предусмотренных нормой проступков выступает прежде всего неприкосновенность земельной собственности и ее атрибутов, — норма наказывает само повреждение канав, изгородей и т. п. независимо от причинения реального имущественного вреда, которое влекло дополнительную и самостоятельную ответственность.

Статья 153

Имущественный вред от проступков, преследуемых этой нормой, дополнительно влек гражданско-правовую ответственность. Сам же уголовный проступок трактовался официальной доктриной и практикой ограничительно, правящая власть в е

адепты стремились избежать обвинений в лицемерии. Нелогичность преследования истязаний животных в условиях допустимости телесных наказаний крестьян и лиц других сословий — злободневная тема тогдашней публицистики.

Отделение второе
**О ПОХИЩЕНИИ И ПОВРЕЖДЕНИИ
ЧУЖОГО ЛЕСА**

Статья 154—168

Устав понимает под лесом (и лесными произведениями) не одни лишь объекты имущественных правоотношений (вещи и другие ценности). Устав охраняет прежде всего власть лесовладельца как власть и над лесом, и над теми, кто причиняет или только может причинить вред именно властным правомочиям собственника леса, хотя бы даже одним лишь нахождением в чужом лесу без надлежащего ведома. Устав считает естественным подчинение всех находящихся в чужом лесу не только собственнику, но и всем назначенным им «лесным чинам или страже», за ослушание или неповиновение которым, даже без насилия, ст. 167 наказывает дополнительно к ответственности за похищение леса или самовольную порубку.

Возмещение материального вреда от порубки и иных лесонарушений Устав не считает особо важной целью по соображениям не столько практическим (невозможность взыскания с немущих крестьян и других нарушителей), сколько по соображениям более принципиальным — по стремлению поставить нарушителя в зависимость от потерпевшего лесовладельца.

Отделение третье
О КРАЖЕ

Статья 169—172

Кража понималась доктриной как тайное и безвозмездное изъятие чужого для субъекта имущества в свою пользу или в пользу других лиц с намерением обращаться с ним как со своим собственным, т. е. с устранением или недопущением препятствий к этому с чьей бы то ни было стороны¹¹⁰. Однако такое понимание не всегда отражалось и в самом Уставе, и в практике его применения. Так, в п. 2 ст. 171 совершение кражи по крайней необходимости, обычно исключающей и корыстную цель, и все другие признаки данного проступка, и в п. 3 той же нормы совершение кражи имущества не дороже пятидесяти копеек (т. е. при фактической невозможности корыстной цели) считалось обстоятельством, лишь уменьшающим наказание, но не исключающим ответственность.

Индивидуализация наказания за кражу рассматривается Уставом (ст.ст. 170—172) как факультативная мера, как право, но не обязанность судьи увеличивать или уменьшать наказание в зависимости от указанных им отягчающих или смягчающих обстоятельств, перечень которых является исчерпывающим.

110
См.: Таганцев Н. С.
Указ. соч.,
с. 455—475.

Характерно также, что неоконченная кража, а также участие в краже или прикосновенность к ней (укрывательство) согласно ст. 172 в принципе могли наказываться как обычная, без этих особенностей, кража, — Устав и здесь не знает обязательного снижения наказания за сам факт недоведения начатой кражи до конца по не зависящим от виновного причинам, за участие в краже не в качестве исполнителя и за укрывательство ее.

Отделение четвертое
**О МОШЕННИЧЕСТВЕ, ОБМАНАХ
И ПРИСВОЕНИИ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА**

Статьи 173—176

Общее понятие мошенничества трактуется как приобретение имущества или права на имущество при сделке путем введения в заблуждение или путем использования заблуждения другого лица относительно юридически значимых обстоятельств и условий имущественных сделок. Субъектом мошенничества считается лицо, официально обязанное сообщить контрагенту сведения, существенные для законности и действительности сделки. Мошенничество рассматривалось по Уставу как вид похищения чужого имущества. Именно по признакам похищения (неправомерное изъятие, добровольность передачи вещи находящимся в заблуждении потерпевшим и т. д.) мошенничество отличалось от недобросовестной рекламы, неправильного иска, неисполнения либо нарушения договора или заказа, подлога, нарушения таможенных и иных правил ¹¹¹.

Статьи 177—179

В отличие от кражи и мошенничества, предметом присвоения и растраты выступает не всякое чужое имущество, а только то, которое вверено виновному потерпевшим для ответственного хранения, пользования, распоряжения, перевозки и т. п. Присвоение состоит в неправомерном корыстном удержании имущества, в невозвращении или непредставлении его должному лицу по обязательному требованию. Растрата есть неправомерное корыстное расходование, залог или отчуждение виновным вверенного ему чужого имущества в пользу самого виновного или других лиц ¹¹².

Статьи направлены на укрепление правовых основ развивающихся капиталистических отношений, на обеспечение устойчивости хозяйственного оборота. Исходя из главных и общих целей крепнущей буржуазии, законодатель в дальнейшем развил их положения и в условиях обострения социальных противоречий (революция 1905—1907 гг.) принял меры (ст. 180¹—180⁴ Устава по продолжению 1906 года) против наиболее одиозных форм ростовщичества и других кабальных сделок. Эти дополнения рассчитаны на укрепление внутренней самодисциплины господствующего класса, на «упорядочение»

111
См.: Таганцев Н. С.
Указ. соч.,
с. 476—527.

112
См. там же,
с. 528—554.

эксплуатации и недопущение ее «крайностей» и «эксцессов». Рост кулачества в условиях столыпинской реформы вызвал необходимость подчинения интересов нового пополнения эксплуататоров интересам господствующего класса в целом.

Статья 180

Эти поступки отличались от участия в краже или мошенничестве и от прикосновенности к ним. Покушение не влекло наказания.

Статья 181

Традиционное для русского законодательства разделение лиц на изъятых и не изъятых от телесных наказаний, производное от основного сословного деления общества, здесь модернизировано с учетом особенностей пореформенного капиталистического развития. В статье наглядно отражены пережитки крепостничества в русском уголовном праве, прежде всего пережитки сословного неравенства перед законом и судом.

РУКОВОДЯЩАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Маркс К.** Судебный процесс «Neue Rheinische Zeitung». Речь. — Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 6.
- Маркс К.** Процесс против Рейнского окружного комитета депутатов. Речь. — Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 6.
- Маркс К.** Письмо в редакцию «Отечественных записок» (Ноябрь 1877 г.). Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 19.
- Маркс К.** Письмо Энгельсу 10 февраля 1870 г. — Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 32.
- Маркс К. и Энгельс Ф.** Манифест Коммунистической партии. — Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 4.
- Маркс К. и Энгельс Ф.** Альянс Социалистической демократии и Международного Товарищества Рабочих. — Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 18.
- Энгельс Ф.** О социальном вопросе в России. — Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 18.
- Энгельс Ф.** Европейские рабочие в 1877 году. — Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 19.
- Энгельс Ф.** Исключительный закон против социалистов в Германии. — Положение в России. — Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 19.
- Энгельс Ф.** Послесловие к работе «О социальном вопросе в России». — Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 22.
- Энгельс Ф.** Письмо Герману Энгельсу 5 октября 1877 г. — Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 34.
- Энгельс Ф.** Письмо к Вере Ивановне Засулич 6 марта 1884 г. — Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 36.
- Энгельс Ф.** Письмо Фридриху Адольфу Зорге 6 апреля 1887 г. — Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 36.
- Ленин В. И.** Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? — Полн. собр. соч., т. 1.
- Ленин В. И.** Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве. — Полн. собр. соч., т. 1.
- Ленин В. И.** Развитие капитализма в России. — Полн. собр. соч., т. 3.
- Ленин В. И.** О промышленных судах. — Полн. собр. соч., т. 4.
- Ленин В. И.** Отдача в солдаты 183-х студентов. — Полн. собр. соч., т. 4.
- Ленин В. И.** Случайные заметки. 1. Бей, но не до смерти. — Полн. собр. соч., т. 4.
- Ленин В. И.** Гонимые земства и аннибалы либерализма. — Полн. собр. соч., т. 5.
- Ленин В. И.** Каторжные правила и каторжный приговор. — Полн. собр. соч., т. 5.
- Ленин В. И.** Аграрная программа социал-демократии. — Полн. собр. соч., т. 6.
- Ленин В. И.** Л. Н. Толстой и современное рабочее движение. — Полн. собр. соч., т. 20.
- Ленин В. И.** Л. Н. Толстой и его эпоха. — Полн. собр. соч., т. 20.
- Ленин В. И.** По поводу юбилея. — Полн. собр. соч., т. 20.
- Ленин В. И.** «Крестьянская реформа» и пролетарско-крестьянская революция. — Полн. собр. соч., т. 20.

- Лешин В. И.** Международный съезд судей. — Полн. собр. соч., т. 22.
- Лешин В. И.** Роль сословий и классов в освободительном движении. — Полн. собр. соч., т. 23.
- Лешин В. И.** Из прошлого рабочей партии в России. — Полн. собр. соч., т. 25.

ОСНОВНЫЕ ИЗДАНИЯ

- Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. СПб., 1867. Т. 39, отд. 2-е. № 41475—41478.
- Полный свод судебных уставов, высочайше утвержденных 20 ноября 1864 г. Со включением текста всех статей Свода законов, на которые указаны ссылки. Изд. 2-е, испр. и доп. Н. П. Максимова. М., 1866.
- Свод законов Российской империи, т. XVI. СПб., 1892.
- Свод судебных уставов 20 ноября 1864 года. Со включением статей из Свода законов, на которые указаны в уставах ссылки. / Сост. Л. А. Мурашов. М., 1867.
- Свод узаконений, дополняющих неопределенные статьи Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, из уставов: строительного, путей сообщения, пожарного, о городском и сельском хозяйстве, паспортного, продовольственного, врачебного и проч. по последним продолжениям Свода законов, с разъяснениями Кассационных департаментов Сената и с примечаниями составителей. / Сост. Н. Тряпков, А. Комаров. СПб., 1878.
- Судебные уставы 20 ноября 1864 г., с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные Государственной канцелярией, ч. I—IV. СПб., 1866. Изд. 2-е, доп и изм., ч. I—V. 1867.

- Судебные уставы 20 ноября 1864 года. СПб., 1864.
- Судебные уставы 20 ноября 1864 года с прибавлением законов, на которые содержатся ссылки в этих уставах. / Сост. С. Я. Беликов. СПб., 1865.
- Судебные уставы 20 ноября 1864 года с прибавлением статей законов, на которые сделаны в уставах ссылки. М., 1867.
- Судебные уставы 20 ноября 1864 года с разъяснениями их по решениям кассационных департаментов Правительствующего сената. Изд. 2 — 14. СПб., 1868—1883.
- Судебные уставы 20 ноября 1864 г. / Сост. П. В. Нестеров. М., 1872.
- Судебные уставы с разъяснением кассационных департаментов Правительствующего сената. СПб., 1882.
- Устав гражданского судопроизводства с позднейшими узаконениями, законодательными мотивами и разъяснениями по решениям Гражданского кассационного департамента, общего собрания и соединенного присутствия 1-го и кассационных департаментов Правительствующего сената. Изд. 1—7. СПб., 1899—1915.
- Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. СПб., 1867.
- Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. 20-го ноября 1864 года. Доп.: 1) кассационными решениями; 2) всеми позднейшими узаконениями; 3) ссылками на поясняющие и дополняющие статьи Свода законов. М., 1868.
- Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, разъясненный решениями Уголовного кассационного департамента Правительствующего сената за 1866—1871 годы. / Сост. Н. П. Тимофеев. СПб., 1872.

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, с разъяснениями по решениям кассационных департаментов Правительствующего сената. СПб., 1879; 1880.

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. С внесением всех узаконений по продолжениям 1868, 1869, 1871 и 1872 гг. и разъяснениями по решениям Уголовного кассационного департамента с 1866 по первое полугодие 1871 г. вклячительно. / Сост. Н. С. Таганцев. СПб., 1873.

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. С дополнениями по 1 января 1879 г. С приложением мотивов и извлечений из решений Уголовного кассационного департамента Сената. / Сост. Н. С. Таганцев. Изд. 2-е, перераб. и доп. СПб., 1879; изд. 3—22-е. СПб., Пг., 1884—1914.

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. С позднейшим текстом, дополненного всеми вышедшими до 1877 г. узаконениями, по решениям Уголовного кассационного департамента с 1866 по 1876 г. / Сост. П. Лякуб. Пенза, 1877.

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Изд. 1885 года. СПб., 1885.

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. / Сост. В. В. Волков. Пг., 1916.

ОСНОВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре. Обзор деятельности С.-Петербургского совета присяжных поверенных за 1866—1874 гг. СПб., 1875.

Безобразов В. П. Мысли по поводу мировой судебной власти. М., 1866.

Бородин Д. Н. Исторический очерк русской адвокатуры

(к 50-летию присяжной адвокатуры. 1864—1914 гг.), ч. I. Пг., 1915.

Будковский Н. А. О приговорах по уголовным делам, решаемым с участием присяжных заседателей. СПб., 1866.

Будковский Н. А. Очерки судебных порядков по уставам 20 ноября 1864 года. СПб., 1874.

Васьковский Е. В. Организация адвокатуры, ч. I—II. СПб., 1893.

Виленский Б. В. Подготовка судебной реформы 20 ноября 1864 года в России. Саратов, 1963.

Виленский Б. В. Судебная реформа и контрреформа в России. Саратов, 1969.

Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. Изд. 6-е. СПб., Киев, 1909.

Воробейкова Т. У., Дубровина А. Б. Преобразование административного аппарата, суда и тюремной системы России во второй половине XIX века. Киев, 1973.

Вуль Р. М. В конторе адвоката. Страницы жизни и творчества А. М. Горького. Горький, 1977.

Вульверт В. Н. Двадцатипятилетие московских столичных судебно-мировых учреждений. 1866—1891 гг. М., 1891.

Гернет М. Н. История царской тюрьмы, т. 2—3. М., 1961.

Гессен И. В. Судебная реформа. СПб., 1904.

Гисси С. А., Соколовский Д. А. Дознание, его цели и способы производства. Руководство для чинов полиции, волостного и сельского начальства, ч. 1—2. Казань, 1878—1879.

Гисси С. А. Изнанка общественных выборов (по поводу кассации). Казань, 1887.

Главные деятели и предшественники судебной реформы. / Под ред. К. К. Арсеньева. СПб., 1904.

- Головачев А. А.** Десять лет реформ. 1861—1871. СПб., 1872.
- Громашевский С. Г.** Учреждение судебных установлений. СПб., 1897.
- Давыдов Н. В.** Лев Николаевич Толстой и суд. М., 1913.
- Даневский В. П.** Наше предварительное следствие, его недостатки и реформа. СПб., 1895.
- Джаншиев Г. А.** Из эпохи великих реформ. Изд. 5-е. М., 1894.
- Джаншиев Г. А.** Основы судебной реформы (к 25-летию нового суда). Историко-юридические этюды. М., 1891.
- Джаншиев Г. А.** С. И. Зарудный и судебная реформа. Историко-биографический эскиз. М., 1889.
- Джаншиев Г. А.** Сборник статей. (К юбилею судебной реформы. 1864—1914.) / Под ред. В. П. Обнинского, со вст. ст. А. Ф. Кони. М., 1914.
- Джаншиев Г. А.** Страница из истории судебной реформы: Д. Н. Замятнин. М., 1883.
- Джаншиев Г. А.** Суд над судом присяжных. По поводу статей г. Дейтриха и Гражданина. М., 1896.
- Джаншиев Г. А.** Эпоха великих реформ. Историческая справка. Изд. 10-е. СПб., 1907.
- Ерошкин Н. П.** История государственных учреждений дореволюционной России. Изд. 3-е. М., 1983.
- История Правительствующего сената за двести лет, т. 4.** СПб., 1911.
- История русской адвокатуры. 1864—20/XI—1914.** Т. 1—3. М., 1914—1916.
- Итоги русской уголовной статистики за 20 лет (1874—1894 гг.) / Сост. при участии Е. Н. Тарновского Стат. отд. Мин-ва юстиции.** СПб., 1899.
- Ишкулов Ф. А.** Судебная реформа и контрреформа в Башкирии / Под ред. Б. В. Виленского. Уфа, 1974.
- Казандец С. М.** Судебная реформа 1864 г. и реорганизация прокуратуры. — В кн.: Государственное управление и право. История и современность. Л., 1964.
- Карабегов А. И.** Реформа судебных уставов в связи с современным состоянием правосудия. СПб., 1889.
- Карабчевский Н. П.** Около правосудья. Статьи, сообщения и судебные очерки. Изд. 2-е. СПб., 1908.
- Карлова Т. С.** Достоевский и русский суд. Казань, 1975.
- Ключковский А. А.** Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 г. Теоретическое и практическое руководство, ч. 1—3. СПб., 1866—1870.
- Ключковский А. А.** Суд присяжных по русским законам. Руководство для присяжных заседателей. СПб., 1873.
- Ключковский А. А.** Участие прокурорского надзора в предварительном следствии. СПб., 1868.
- Кистяковский А. Ф.** О значении судебной реформы в деле улучшения уголовного правосудия. Киев, 1870.
- Кони А. Ф.** За последние годы. Изд. 2-е. СПб., 1898.
- Кони А. Ф.** На жизненном пути, т. 1. СПб., 1912.
- Кони А. Ф.** Отцы и дети судебной реформы. К пятидесятилетию судебных уставов 1864 г. 20 ноября. 1914 г. М., 1914.
- Кони А. Ф.** Собрание сочинений, т. 1—5. М., 1966—1969.
- Корево Н. Н.** Об издании законов Российской империи. 1830—1899. Сборник сведений об изданиях Свода законов и приложений к нему. Полного собрания законов,

- Сводов военных и морских постановлений. СПб., 1900.
- Корево Н. Н.** Об издании законов Российской империи. 1830—1906. Дополнение к изданному в 1900 г. Сборнику сведений. СПб., 1907.
- Корево Н. Н.** Об изданиях законов Российской империи. 1830—1911. Второе дополнение к изданному в 1900 г. Сборнику сведений. СПб., 1912.
- Корево Н. Н.** Третье дополнение к изданному в 1900 г. Сборнику под заглавием «Об изданиях законов Российской империи...» Пг., 1917.
- Коротких М. Г.** Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России. Воронеж, 1989.
- Корягин Б. Г.** Из истории проведения судебной реформы в Западной Сибири. — Труды Томского ун-та, 1965, т. 159.
- Кротков П. В.** Московские столичные судебно-мировые учреждения (1866—1895 гг.). М., 1896.
- Лохвицкий А. В.** Курс русского уголовного права. Изд. 2-е. СПб., 1871.
- Любавский А. Д.** Русские уголовные процессы, т. 1. СПб., 1866.
- Любавский А. Д.** Новые русские уголовные процессы, т. 1. СПб., 1868.
- Любавский А. Д.** Сборник замечательных уголовных процессов. СПб., 1866.
- Морриский С. П.** Выборный мировой суд. Пг., 1914.
- Первое десятилетие тверских мировых судебных учреждений. 1866—1876 / Сост. Д. А. Ляпунов. Тверь, 1876.
- Петербургские столичные мировые установления и Арестный дом. Отчеты. Пг., 1887—1900.
- Петроградский мировой суд за пятьдесят лет. 1866—1916, т. 1—2. Пг., 1916.
- Прицын В. В.** Пересмотр наших судебных уставов. М., 1880.
- Проврителев Г. Н.** К пятидесятилетию Ставропольского окружного суда. 17 апреля 1868 г. — 17 апреля 1918 г. Ставрополь, 1918.
- Ревенкамиф Н. К.** Еще о сущности судебной реформы и о применении ее в Юго-Западном крае. Киев, 1866.
- Сборник 200 гражданских и уголовных дел, производившихся по С.-Петербургским столичным мировым установлениям с 1866 по 1874 гг. / Сост. Н. А. Петровский. Изд. 2-е. СПб., 1876.
- Смолярчук В. И.** Анатолий Федорович Кони (1844—1927). М., 1981.
- Смолярчук В. И.** Гиганты и чародеи слова. Русские судебные ораторы второй половины XIX — начала XX в. М., 1984.
- Спасович В. Д.** За много лет (1859—1871). СПб., 1872.
- Спасович В. Д.** Семь судебных речей по политическим делам (1877—1888). СПб., 1890.
- Судебная реформа / Под ред. Н. В. Давыдова, Н. Н. Полянского, т. 1—2. М., 1915.
- Судебно-статистические сведения и соображения о введении в действие судебной реформы. СПб., 1866.
- Судебные уставы 20 ноября 1864 г. за пятьдесят лет / Под ред. В. Ф. Фененова, Э. Н. Берендтса, И. А. Блинова, т. 1—2. Пг., 1914.
- Судебные уставы императора Александра Второго с толкованиями, извлеченными из отечественной юридической литературы / Сост. А. Т. Тимановский. М., 1885.
- Стоянов А.** История адвокатуры. СПб., 1869.
- Таганцев Н. С.** Лекции по русскому уголовному праву. Часть общая. СПб., 1887—1892, вып. 1—4.
- Тарновский Е. Н.** Статистические сведения о деятельности судебных установлений, образо-

- важных по уставам императора Александра II, за 1866—1912 годы. Пг., 1915.
- Титов А. А.** Реформы императора Александра II и их судьба. М., 1910.
- Устав уголовного судопроизводства.** Систематический комментарий. Под ред. М. Н. Гернета. Вып. 1 — V. М., 1914—1916.
- Утян Б. И.** Судебная реформа. — Отечественные записки, 1892, ноябрь.
- Филиппов М. А.** Судебная реформа в России, т. 1—2. СПб., 1871—1875.
- Фойницкий И. Я.** Курс уголовного судопроизводства, т. 1. СПб., 1896.
- Фойницкий И. Я.** Русская карательная система. СПб., б. г.
- Фукс В. Я.** Суд и полиция. М., 1889.
- Чельцов-Бебутов М. А.** Курс советского уголовно-процессуального права, т. 1. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. М., 1957.
- Чичерин Б. Н.** Судоустройство и судопроизводство. Курс государственной науки, ч. 1. М., 1894.
- Шувалова В. А.** Судебная реформа 1864 года и суд присяжных в России. — Труды Иркутского ун-та, 1965, т. 39. Серия юрид., вып. 1, ч. 1.
- Щегловитов И. Г.** Влияние иностранного законодательства на составление судебных уставов 20 ноября 1864 года. Пг., 1915.
- Щербина П. Ф.** Судебная реформа 1864 года на Правобережной Украине. Львов, 1974.
- Юшков С. В.** История государства и права СССР, ч. 1. Изд. 3-е. М., 1950.

СПИСОК
СОКРАЩЕНИЙ

- ГБЛ** — Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина
- ЖСД** — Журнал соединенных департаментов законов и гражданских дел Государственного совета
- ОП ПС** — Особое присутствие Правительствующего сената
- ОС** — Решения общего собрания кассационных департаментов Правительствующего сената
- ПСЗ** — Полное собрание законов Российской империи
- УУС** — Устав уголовного судопроизводства
- ЦИАЛ** — Центральный Государственный исторический архив (г. Ленинград)

УКАЗАТЕЛЬ
ИМЕН

А

- Агапова — 457
- Александр I Павлович, император — 388
- Александр II Николаевич, император — 7, 9—11, 19, 22, 28, 84, 103, 279, 362, 389, 390
- Александр III Александрович, император — 19, 23, 24, 89, 95
- Алексеев Петр Алексеевич, рабочий, революционер — 324
- Алексей Михайлович, царь — 7
- Андрянова Ю. С. — 298
- Арсеньев К. К. — 100, 319, 465

Балугьянский Михаил Андреевич, профессор, статс-секретарь — 8, 31

Бардина Софья Илларионовна, революционерка-народница — 324

Безобразов В. П. — 392, 393, 426, 465

Беликов С. Я. — 464

Белосельский, князь — 307

Беляев В. Г. — 26

Берендс Э. Н. — 467

Бестужев-Рюмин, граф — 307

Блинов И. А. — 387, 388, 391, 392, 467

Блаудов Дмитрий Николаевич, граф, главноуправляющий II отделения императорской канцелярии — 8—10, 31, 118, 119, 388

Бородин Д. Н. — 465

Бразоль Б. А. — 285

Бутков В. П., государственный секретарь — 12

Будковский Николай Андреевич, деятель судебной реформы — 11, 284, 294, 346, 349, 370, 374, 465

В

Васильев К. Г. — 445

Васьковский Е. В. — 106, 107, 109—111, 465

Виленский Б. В. — 6, 20, 26, 83, 84, 118, 119, 279, 282, 324, 328, 358, 360, 388, 421, 465, 466

Владимирский-Буданов М. Ф. — 465

Волков В. В. — 465

Воробейкова Т. У. — 6, 465

Вуль Р. М. — 465

Вульверт В. Н. — 465

Вульферт А. К. — 286

Г

Гагарин Павел Павлович, князь, председатель Государственного совета — 18, 78, 82, 246, 249, 250, 393, 419

Ган И. И. — 299

Гарлива В. В. — 5

Гернет М. Н. — 421, 466, 468

Герцев Александр Иванович, рев. демократ — 8

Гессен И. В. — 7, 327, 466

Гисси С. А. — 286, 466

Глава-Мещерская А. Я., актриса — 300

Глинский Б. Б. — 5, 22

Головачев А. А. — 466

Гончаров С. — 315

Горановский М. А. — 295

Городынский Я. К. — 313

Гредингер Ф. — 98

Громашевский С. Г. — 466

Д

Давыдов В. Н. — 287

Давыдов Н. В. — 466, 467

Даль Владимир Иванович, писатель — 298

Даневский В. П. — 311, 466

Джаншиев Г. А. — 95, 422, 466

Дмитриев Ф. — 106

Друцкий-Соколявский, князь — 457

Дубровина А. Б. — 5

Дуковской М. В. — 382, 383

Е

Екатерина II Алексеевна, императрица — 7, 10, 252, 386

Ермолова М. Н., актриса — 300

Ерошкин Н. П. — 381, 466

Ж

Железников В. — 265, 267—269, 271, 272, 274—277

З

Зайончковский П. А. — 25

Замытнин Дмитрий Николаевич, министр юстиции — 18, 422

Зарудный Сергей Иванович, деятель судебной реформы — 10—12

Засулич Вера Ивановна, революционерка-народница — 21

Захарова Л. Г. — 6

И

Иванов С. Ф. — 299

Ишкулов Ф. А. — 466

К

Казанцев С. М. — 6, 12, 16, 26, 99, 466

Карабегов А. И. — 466

Карабчевский Н. П. — 466

Каракозов Дмитрий Владимирович, революционер — 362

Карлова Т. С. — 466

Карлачев М. Д. — 7

Катков Михаил Никифорович, публицист — 19, 23

Квачевский А. А. — 286, 287, 466

Кессель К. И., юрист — 312

Кистяковский А. Ф. — 318, 346, 466

Комаров А. — 393, 465

Кони Анатолий Федорович, юрист, обществ. и гос. деятель — 7, 11, 15, 16, 83, 294, 328, 329, 341, 342, 360, 392, 394, 466, 467

Константин Николаевич, великий князь — 7, 8

Корево Н. Н. — 467

Корженский С. О. — 297

Коротких М. Г. — 5—10, 12, 467

Корягин Б. Г. — 467

Кочубей Виктор Павлович, граф, министр внутренних дел — 8, 31, 388

Кравчинский Сергей Михайлович, рев.-народник, писатель — 22, 362

Крашенинников — 456

Кротков П. В. — 467

Крылов И. Ф. — 299—301, 306

Куприц Н. Я. — 386

Л

Лактин М. Ю. — 301

Ленин В. И. — 5, 18, 19, 22, 463

Лохвицкий А. В. — 467

Лучинский Н. Ф. — 308

Любавский А. Д. — 467

Люблинский П. И. — 307, 309

Лякуб П. — 423, 424, 427, 429, 430, 432, 433, 465

М

Макалинский П. В. — 101, 103, 287—291, 294—296, 300—304, 306—308, 310, 312, 314, 321, 365, 369, 370, 372

Максимов Н. П. — 424, 425, 464

Марат Жан Поль, деятель франц. революции — 112

Маркс К. — 85, 446, 463

Мезенцев Николай Владимирович, шеф жандармов — 22, 362

Мелких А. — 394

Милютин Дмитрий Алексеевич, граф, гос. деятель, генерал-фельдмаршал — 83

Мирабо Габриэль Онопере Рикети, деятель франц. революции — 112

Мокринский С. П. — 467

Монтескье Шарль Луи, франц. полит. мыслитель — 108, 386

Муравьев Николай Валерианович, министр юстиции — 25, 97, 98, 288, 293, 316, 352

Муравьев Никита Михайлович, декабрист — 279

Мурашов Л. А. — 464

Мышкин Ипполит Никитович, рев.-народник — 324

Н

Набоков В. — 390, 392

Невский В. И. — 20

Немытина М. В. — 17, 24, 25

Нестеров П. В. — 464

Николай I Павлович, император — 8, 31, 112, 118, 252

Новомбергский Н. — 299

О

Оболенский Д. А., князь — 9

Огарев Николай Павлович, рев. публицист — 8, 83, 392

Ожегов С. И. — 436

Орлов А. Ф., гос. деятель — 10

Орлов — 455

П

Пален Константин Иванович, министр юстиции — 19, 21, 358, 359

Панас С. — 313

Панин Виктор Никитич, граф, гос. деятель — 252

Пестель Павел Иванович, декабрист — 279

Петровский Н. А. — 467

Петр I Алексеевич, император — 7, 300, 301

Плавский А. П., юрист — 11

Победоносцев Константин Петрович, гос. деятель, юрист — 11, 19, 20, 95, 360

Познанский А. Н., прокурор Рижского окружного суда — 99

Познышев С. В. — 392, 421

Полянский Н. Н. — 388, 392, 394, 423

Прицын В. В. — 467

Прозрителев Г. Н. — 467

Пущенко — 455

Р

- Радищев Александр Николаевич**, писатель, революционер — 3, 279
Ренненкампф Н. К. — 467
Робеспьер Максимилиан, деятель франц. революции — 112
Ровинский Д. А., московский губернский прокурор — 11
Розин Н. Н. — 91
Рожановский В. А. — 299

С

- Сегал А. Е.** — 445
Скобельцин А. Е. — 303
Скрипилев Е. А. — 6
Слухоцкий Л. С. — 20
Случевский В. К. — 85, 86, 108, 111, 256, 285, 286, 322, 325, 381
Смолярчук В. И. — 11, 467
Соколов А. А. — 293
Соколовский Д. А. — 286, 466
Соловьев Александр Константинович, рев.-народник — 22, 362
Спасович В. Д. — 467
Сперанский Михаил Михайлович, гос. деятель — 7, 8, 31, 118, 387
Стасов — 455
Стоянов А. — 468
Стояновский Николай Иванович, деятель судебной реформы — 11, 83

Т

- Таганцев Н. С.** — 434—436, 438—442, 448, 453—461, 465, 468
Тарновский Е. Н. — 394, 466, 468
Тимофеев Н. П. — 424, 426—430, 432, 433, 464
Тяпиков Н. — 393, 465
Тимановский А. — 100, 102, 104, 352, 366, 371, 372, 378, 468

- Титов А. А.** — 468
Толстой Дмитрий Андреевич, министр внутренних дел — 20
Траинин А. — 250
Трегубов С. Н. — 299
Троицкий Н. А. — 328, 358, 359
Туманский А. — 422
Тургенев Николай Иванович, гос. деятель, декабрист — 279

У

- Урусов А. И.**, князь — 15
Утин Б. И. — 468

Ф

- Фельдштейн Г. С.** — 111
Феинов Н. В. — 467
Феохтистов Евгений Михайлович, сенатор — 19
Филиппов М. А. — 31, 118, 388, 468
Фишман И. — 101
Фойницкий И. Я. — 85, 90, 96, 97, 107—110, 114, 115, 256, 279, 280, 286, 287, 290, 299, 302, 322, 324—328, 330, 332, 333, 335, 336, 339—341, 354, 360, 361, 382, 468
Фукс В. — 19

Х

- Хмельницкий И.** — 90
Холодовский Е. — 297

Ц

- Ценквальский Ф. О.** — 298

Ч

- Чебышев-Дмитриев А. П.** — 316, 318, 324, 326, 357, 370
Челищев В. — 394
Чельцов-Бебутов М. А. — 468
Черемнова Е. А. — 300
Черкасова Н. В. — 6, 10
Черкасский И. — 295

Чечулин Н. Д. — 386

Чижевский А. Л. — 445

Чичерин Борис Николаевич, го-
сударствовед, философ — 468

Чубинский М. П. — 255

Ш

Шаховский, князь — 391

Шени — 307

Шильдер Н. К. — 8

Широков В. П. — 286

Шпекер — 456

Шрайбер Н. — 100

Шрамченко М. П. — 286

Шувалов Петр Андреевич, шеф
жандармов — 20, 360

Шувалова В. А. — 6, 486

Щ

Щегловитов И. Г. — 291, 297,
468

Щегловитов С. Г. — 316—321,
342—345, 348—351, 354,
365—372, 374, 375, 377—380

Щербина П. Ф. — 468

Э

Эйландт — 455

Эленбоген А. — 315

Энгельс Ф. — 86, 445, 446, 463

Ю

Юшков С. В. — 468

Я

Ярослав Мудрый, князь — 455

УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ И ЭТНИЧЕСКИХ НАИМЕНОВАНИЙ

А

Аккерман г. — 438

Архангельская губ. — 114, 248

Астрахань г. — 438

Астраханская губ. — 114

Ашхабад г. — 438

Б

Батум г. — 438

Белоруссия — 113

Благовещенск г. — 438

В

Варшава г. — 438

Великое княжество Финляндс-
кое — 15, 52, 105, 141, 201,
260, 281, 338

Вильна г. — 438

Владивосток г. — 438

Владимирская губ. — 394

Восточная Сибирь — 258

Е

Евреи — 130, 188, 322, 439

Екатеринбург г. — 258

Европа — 119

Европейская Россия — 20, 85

З

Закавказье — 85, 86

Западная Европа — 109, 421, 423

Западная Сибирь — 258

К

Кавказ — 113

Казахстан — 86, 113

Калужская губ. — 394

Китай — 260

Кронштадт г. — 438

М

Мерв г. — 438

Москва г. — 20, 24, 31, 33, 36, 43,
94, 238, 243, 261, 394, 438, 441

Московская губ. — 394

Н

- Нахичевань-на-Дону г. — 438
Николаев г. — 438
Новгородская губ. — 394

О

- Область войска Донского — 94
Одесса г. — 24, 94, 438
Оренбургская губ. — 258

П

- Пермская губ. — 258
Петербург г. — 20, 21, 24, 31, 33,
36, 43, 44, 94, 226, 238, 243,
300, 304, 394, 425, 435, 441
Петербургская губ. — 20, 394
Петроаводск г. — 358
Прибалтийские губ. — 86, 113
Пруссия, королевство — 105
Псковская губ. — 394

Р

- Рига г. — 438
Россия — 118, 141, 142, 222, 226,
254, 260, 281, 299, 301, 311,
439, 449, 450, 452
Ростов-на-Дону г. — 438
Русские — 141
Рязанская губ. — 394

С

- Сибирь — 85, 86, 114, 439
Средняя Азия — 86, 113

Т

- Тверская губ. — 394
Тифлис г. — 86, 310
Тульская губ. — 394

Ф

- Франция — 112, 118

Х

- Хабаровск г. — 438
Харьков г. — 24, 438

Ц

- Царское Село — 28, 32, 120, 394
Царство Польское — 15, 52, 85,
105, 113, 141, 201, 281, 338,
389, 437

Я

- Ярославская губ. — 394

ПРЕДМЕТНО- ТЕРМИНОЛОГИ- ЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

А

- Аванс — 349
Адвокат — 112, 297, 329
Адвокатура — 9—12, 15, 30,
112—115
Административная ответствен-
ность — 20, 23, 252, 253, 365,
388
Адресный билет — 403
Адресный стол — 438
Азартные игры — 435, 436
Акушер — 242
Акциз — 246—248, 258—260,
374
Акцизный надзор — 235
Акцизный сбор — 238, 246, 248,
374, 452
Александровская лента — 344
Аналогия (в праве) — 317
Аналой — 103
Апелляция — 13, 85, 86, 88, 90,
96, 102, 136—138, 202—206,
210, 230, 271, 273—276, 337—
341, 353, 364—366, 373—375,
380
Аптека — 215, 242, 243
Аренда — 259

Арендатор — 233, 260
Арест — 61, 123, 126, 128, 132, 133, 138, 198, 213, 225, 264, 275, 278, 291, 312, 346, 370, 377, 378, 381, 395—401, 403—412, 419, 421, 422, 424—428, 431, 446, 450; см. также Содержание под стражей
Арестант — 163, 339, 424, 448, см. также Заключенный
Арестантские роты — 162, 211, 213, 347, 421
Архивариус — 45
Архитектор — 242, 243
Атаман (станичный, хуторской) — 289
Аттестаты — 71, 77, 212, 230

Б

Бандероли (акцизные) — 259
Безвестно отсутствующий — 202
Безумный, безумие — 129, 155, 156, 188, 301, 302, 396
Беременность — 211, 348
Беспорядки — 400
Бесчинство — 400, 435
Бечевник (пространство для бечевой тяги) — 405, 427, 443, 444
Биржа — 251
Богослужение — 434
Богоугодное заведение — 37, 87, 156, 401, 408, 423, 431, 437, 448
Богохуление, богохульство — 180, 353
Бойня — 408, 449
Болезнь — 37, 46, 56, 88, 127, 146, 154, 159, 163, 177, 197, 211, 309, 396, 408, 445, 446
Больничные сборы — 438
Больница — 403, 431
Браконьерство — 402, 458
Бракосочетание — 218, 219, 353, 354

Брандмауэр — 275, 440, 442
Брат — 101, 188
Бродяга — 139, 140
Буйство — 400, 434

В

Вакантное время — 105
Вакцинация — 447
Вдова — 344
Ведомости (губернские, столичные) — 42, 44, 155, 177, 201, 214
Вексель — 418
Вердикт — 335—337
Вероисповедание — 75, 92, 94, 95, 113, 182
Верхний земский суд — 31
Верхний надворный суд — 31
Верхняя расправа — 31
Верховный уголовный суд — 21, 220, 224—226, 230, 361—363
Ветеринар — 450
Вещественные доказательства — 147, 156—158, 185, 187, 190, 214, 215, 287, 291, 303, 304, 325, 334, 349, 368, 369
Взыскание — 64, 73, 74, 78, 153, 168, 183, 225; см. также Дежурное взыскание
Взятие под стражу — 121, 135, 148, 159, 161, 163, 168, 172, 205, 295, 319
Взятка, взяточничество — 7
Вид на жительство — 128, 161, 308, 427
Вина — 33, 191—195, 197, 198, 280, 331—333, 335—397
Вино — 258, 259, 369, 435
Винювный — 67, 132, 138, 139, 215, 216, 270, 292, 396, 398, 400, 411, 417
Вице-губернатор — 41, 90
Владимирская лента — 344
Внушение (наказание) — 123, 132, 138, 210, 390, 395, 396
Военное время — 22

- Военное положение — 142, 265, 281, 324
Военнопленный — 142
Военнослужащий — 41, 126, 141, 142, 163, 182, 244—246, 262, 264, 266, 269, 281, 284, 286, 305, 310, 342, 380—382
Военно-уголовное право — 217, 382, 383
Военно-уголовный закон — 245, 282
Возбуждение (дела) — 150, 151, 232, 353, 366, 368, 382
Вознаграждение — 68, 69, 73, 76, 77, 87, 121—123, 132, 133, 135, 138, 147, 150, 195, 199, 202, 203, 205, 212, 214, 215, 219, 255, 396, 413
Возобновление дела — 209, 231, 304
Возраст обвиняемого — 162
Воинская служба — 257
Волостная расправа — 41
Волостной начальник — 126, 146, 167
Волостное правление — 159, 432
Волостной голова — 84, 221
Волостной писарь — 433
Волостной старшина — 20, 41, 84, 399
Волость — 20, 41, 84, 399
Вопросный лист — 331
Воровство — 257, 390, 397, 414, 416, 419, 429, 454, 458, 460—462
Воскресные дни — 149
Врач — 154—156, 187, 214, 242, 250, 299—301, 378, 379, 408, 447
Врачебная управа — 156, 243, 301, 379
Врачебно-полицейский комитет — 436
Вред — 121—125, 131—133, 135, 138, 150, 202, 205, 211, 212, 216, 219, 236, 242, 270, 397, 398, 441
Вскрытие трупа — 154, 287, 300
Выборы — 35, 36, 72, 92, 184
Выговор — 48, 60, 61, 68, 69, 73, 74, 77, 123, 132, 138, 167, 210, 220, 225, 390, 395, 396
Выемка (процес.) — 131, 145—147, 156, 186, 235, 236, 245, 268, 291, 300, 302, 369, 382
Вымогательство — 160
Высшее образование — 34, 71, 89, 106, 115
Высылка (наказание) — 123
Вычет из жалования (наказание) — 60
- Г**
- Гауптвахта — 278, 422, 424
Генерал — 284, 381
Генерал-губернатор — 24, 261, 282, 324, 359, 394, 449
Генерал-прокурор — 45, 59, 97, 98, 110
Гербовая бумага — 249, 257, 372
Гильдейское свидетельство — 346
Главноуправляющий — 226, 227, 230, 390
Гласность (процес.) — 9, 17, 23, 24, 101, 103, 104, 323, 324, 361
Гласные земские — 34—36
Глухой — 41, 190
Глухонемой — 161, 418
Гмина — 85
Горное правление — 374
Горный завод — 374
Город — 33, 41, 75, 76, 78, 98, 148, 154, 159, 167, 410, 437, 442
Городовой магистрат — 31
Городская дума — 36, 38, 42, 87, 88, 446
Городской голова — 20, 35, 41, 84, 92, 93, 221, 223, 359
Городской судья — 89, 90, 94

- Гостиница — 403, 435, 436
Государственная измена — 222
Государственная канцелярия — 10, 12, 96, 285, 356, 390, 391
Государственная служба — 41, 87, 92, 153, 358
Государственный контролер — 104
Государственный совет — 7, 9—12, 21, 25, 28, 75, 78, 82—84, 86, 87, 89, 106, 112, 113, 224, 226, 229, 230, 246, 247, 252, 280, 284, 292, 295, 323, 327, 335, 337, 355, 358, 361, 363, 377, 387—393, 419, 422, 424
Гражданская смерть — 212, 387
Гражданско-правовая ответственность — 114, 459
Грамота (документ) — 212
Губернатор — 22, 35, 42, 85, 87, 89, 144, 223, 293, 449
Губерния — 44, 97
Губернские ведомости — 35, 214
Губернский магистрат — 31
Губернское земское собрание — 35
Губернское правление — 211, 213, 227—229, 252, 345, 347
Гуртовщик — 243, 409
- Д**
- Давность — 122, 194, 256, 430, 442
Дактилоскопическая экспертиза — 300, 306
Дворник — 126, 158
Дворянин — 31, 89, 210, 212, 213, 278, 344, 419, 424
Дворянское собрание — 41, 53, 71, 263
Денежное взыскание — 39, 68, 123, 128, 131—134, 138, 147, 152, 163, 164, 182, 183, 186, 211, 212, 214, 232, 236, 237, 241—243, 248, 249, 259, 260, 270, 277, 345, 346, 348, 365, 371, 375—377, 380, 390, 395, 396—416, 419, 422, 425, 426, 428, 430, 431, 438, 446, 450, 452
Деньги — 58, 66, 128, 214, 371, 418, 419, 423
Департамент — 44, 46, 48, 107, 236
Деревня — 159
Десятский — 289
Дипломатическое представительство — 305
Дисциплинарная ответственность — 40, 61, 89, 110, 114, 252
Дисциплинарное взыскание — 47, 48, 61, 62, 64, 67, 69, 111, 168, 225, 251
Дисциплинарное проиаводство — 49, 59, 60, 62, 63, 78, 102, 111
Дисциплинарный батальон — 383
Доверенность — 75, 76, 263, 373
Доверитель — 73, 75—77, 114, 115, 129, 188
Договор — 15
Дознание, дознаватель — 106, 145, 147, 148, 150, 165, 285—288, 291, 293, 294, 311, 314, 360, 366, 390
Доказательства — 8, 125, 127, 130, 131, 134—137, 146, 148, 150, 157, 170, 173, 186, 189—191, 196, 197, 209, 227, 234, 266, 292, 297, 299, 311, 325, 327, 328, 331
Доказательства письменные — 157, 190, 303, 325, 327
Доклад (процес.) — 204, 207, 208
Документ — 204
Долг — 64
Должник — 439
Должностное лицо — 22, 108, 110, 126, 147, 150, 159, 182, 195, 225—231, 233, 235, 236, 239, 257, 289, 297, 300, 303, 310, 333, 363, 364, 368, 370, 373, 374, 377, 399

Дом терпимости — см. Публичный дом
Домашний арест — 159, 161, 162, 278, 307, 309, 422
Домовладелец — 437, 438, 441, 442
Домохозяин — 152, 262
Доноситель — 240
Допрос — 126, 127, 138, 146, 149, 160, 161, 163, 164, 166, 183, 188, 189, 222, 240, 265, 267, 274, 276, 287, 288, 304—306, 310, 320
Дорожный сбор — 443
Доследование — 170, 318
Драка — 400, 434
Дума городская — см. Городская дума
Духоборы — 353
Духовенство — 217, 219, 353, 355, 357
Духовное ведомство — 41, 53, 143, 211, 216—218, 281, 351, 353, 355
Духовное лицо — 55, 129, 141, 185, 189, 212, 217, 219, 220, 260, 342, 345, 354—356, 436
Духовный сан — 71, 211, 220, 354, 355
Дьякон — 354, 424
Дядя — 77

Е

Евангелие — 103, 185
Епархия — 214
Ересь — 217, 218, 352

Ж

Жалоба — 35, 36, 42, 43, 56, 62, 63, 68—70, 73, 74, 86, 88, 93, 96, 120, 123—125, 129, 133—137, 146, 148, 150, 151, 167—169, 171, 173, 174, 186, 202, 203, 206—210, 215, 219, 224, 226, 227, 238, 239, 262, 263, 271—273, 275—277, 297, 304,

315, 318, 339, 341, 342, 350, 364, 366, 374, 375, 397, 454; см. также Обжалование

Жалованье — 41, 77, 92, 107, 115, 116, 225
Жандарм, жандармерия — 20, 83, 286, 289, 360, 398, 432, 443
Железная дорога — 214
Жена — 42, 67, 77, 101, 129, 130, 188
Женщина — 152, 155, 213, 273, 344, 411, 424
Жребий — 165, 166, 174, 184, 229

З

Завод — 233, 235, 242, 243, 246, 247, 377, 379
Заводчик — 260
Задержание — 48, 64, 101, 128, 148, 163, 167, 215, 233, 237, 245, 289, 303, 308, 381, 382
Засм, займ — 418
Засмное письмо — 418
Заклад — 418, 419
Заключение прокурора — 180, 183, 199
Заключенный — 220
Закрытие дверей (суд. заседания) — 180, 276
Зал заседаний — 23, 182, 185, 196—198, 324
Залог — 65, 68—70, 128, 132, 161—163, 203, 236, 237, 241, 266, 271, 309, 312, 365, 370, 376, 418
Залогодатель — 128, 162, 365
Замечание (наказание) — 60, 61, 68, 78, 123, 132, 138, 167, 210, 220, 225, 390, 395, 396
Замужняя женщина — 152
Зачинщик — 215
Зачинщик — 215
Защита, защитник — 20, 62, 63, 76, 77, 101, 119, 129, 174—177, 181, 188, 189, 191, 192,

199, 200, 204, 209, 220, 224,
290, 324, 325, 328, 329, 336,
339, 377, 383

Защитительная речь — 191

Здание — 156, 440, 441

Земская управа — 93

Земский начальник — 20, 23, 24,
89, 90, 92, 252, 394

Земский сбор — 137

Земское учреждение — 5, 431

Зерцало — 103

Злоупотребление — 144, 167, 168

Знаки отличия — 210, 212

Золото — 258

И

Извозчик — 243, 407

Изнасилование — 155

Изнуренность — см. Устность су-
допроизводства

Изыскательские работы — 433

Иконоборцы — 353

Император всероссийский —
см. Царь

Имущественная ответствен-
ность — 454, 459

Имущество — 212

Имущество движимое — 128,
162, 291, 418

Имущество недвижимое — 34, 35,
41, 42, 89, 92, 93, 291, 378

Имя — 125, 170

Иноверец — 448

Иностранец — 64, 71, 141, 142,
156, 281, 282, 361, 439

Инспектор — 156, 378

Иск — 13, 90, 111, 123, 128, 133,
147, 150, 170, 181, 195, 199,
205, 210, 219, 255, 270, 276,
333, 336, 456

Исповедь — 129, 188

Исполнение судебного решения
(приговора) — 15, 106, 112,
134, 137, 138, 203, 205, 209—

212, 214, 230, 277, 344, 348,
356, 364, 376, 380, 395, 425,
431

Исполнитель (преступления) —
428

Исполнительный лист — 13, 138

Исправительный приют — 395

Исправник — 93, 374, 392

Истец — 121, 129, 134, 166, 175,
177, 181, 191, 192, 199, 200,
202, 239, 242, 254, 297, 328

Истязания — 314

Иудействующие — 353

К

Казарма — 156

Казачье войско — 142, 438

Казенная палата — 238, 348, 351,
372

Казна — 139, 214, 236, 239, 264,
375

Казначей — 41

Казначейство — 260, 372

Калечение (преступников) — 306

Кандидат на судебные должнос-
ти — 33, 45, 48, 49, 53, 60, 77,
78, 107, 115, 350

Канцелярии судебных мест — 33,
97

Капитал — 41

Кяритин — 235, 250

Карантинная линия — 235, 250

Караул — 235

Кассация — 32, 37, 44, 45, 49, 50,
52, 54, 55, 59—61, 64, 67, 68,
83, 86, 90, 96, 97, 101, 102,
107, 109—111, 136, 137, 140,
143, 144, 202, 205—207, 209,
222, 223, 226, 257, 261, 265,
267—269, 271, 272, 274—277,
315, 316, 318—321, 336, 337,
339, 341—344, 346, 351, 366—
368, 371—380, 424, 425, 430,
435, 436, 440, 453

Каторжные работы — 162, 211,
213, 217, 345, 347, 349, 350,
361, 387

Квартира — 257
Квитанция — 163
Клад — 418
Кладбище — 417, 448
Клевета — 261, 411, 456
Клеймение (преступников) — 306
Клеймо пробирное — 251, 256
Коллегиальность — 83, 100, 102
Командировка — 183
Комиссионер — 243, 249, 404
Кондуктор — 453
Конно-железная дорога — 553
Конокрадство — 311
Консистерия — 214, 355, 356
Конторщик — 258
Контрабанда, контрабандный товар — 235, 369, 371
Конфискация — 232, 234, 237, 239, 240, 241, 248, 257, 369, 371, 373, 376, 452
Копия — 132, 139, 150, 160, 163, 196, 203, 213, 239, 375
Корабельщик — 250, 260
Корабль — 250
Корчемство — 235
Корысть — 412, 414, 420, 460
Кража — см. Воровство
Кредитные бумаги — 236
Кредитор — 107
Крепостной акт — 300
Крепость (место заключения) — 156, 213, 421
Крест — 103, 185
Крестный ход — 435
Крестьяне — 278, 395, 424, 426, 427, 432, 435, 440, 459, 460
Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости, — 440
Крестьяне государственные — 31, 440
Крестьянская реформа — 5, 8, 10, 389

Кровосмешение — 219
Круговая порука — 69, 70
Кулачество — 462
Кулачный бой — 400
Купечество — 249, 346
Купля-продажа — 236, 247, 417
Кухмистерское заведение — 435
Кучер — 453

Л

Лавка — 247, 440
Лавник — 85, 233
Лекарство, лекарственные материалы — 408, 423, 448
Лес — 249, 414, 460
Лес казенный — 367, 414, 416, 423
Лес частный — 423
Лесная стража — 414
Лесничий — 41, 233, 238, 367
Лесные изделия — 414, 415, 423
Лесовладелец — 460
Лесоматериалы — 234, 423
Лесопромышленник — 415, 416
Литургия — 435
Лишение всех прав состояния — 21, 64, 71, 129, 139, 140, 148, 159, 161, 162, 171, 188, 210, 212, 220, 228, 260, 343, 346, 355, 356, 359, 439
Лишение особенных прав и преимуществ — 129, 148, 159, 162, 188, 210, 212, 220, 228, 260, 317, 343, 346, 356, 439
Лишение свободы — 121, 159, 169, 348, 431
Ложные показания — 195, 306
Лотерея, лотерейный билет — 401, 423, 425, 436, 437
Лоцман — 242, 250, 405

М

Магазин — 233
Маклер, маклерство — 157, 260

- Малолетний, малолетство — 129, 188, 396, 418, 427, 453
- Мануфактура — 243, 379
- Масло — 451
- Маргарин — 451
- Мастер — 251, 439
- Матрос — 241, 251, 376
- Махорка — 452
- Медаль — 344, 447
- Медицинская экспертиза — 437
- Медицинское освидетельствование — 436
- Мера наказания — 193, 274, 396, 420, 429
- Мера пресечения — 127, 134, 145, 162, 222, 236, 237, 239, 266, 289, 302, 307, 308, 316, 317, 373
- Место жительства — 63, 65, 70, 71, 123, 138, 158, 159, 163, 164, 214, 215, 244, 278, 310, 344, 380
- Место заключения — 162, 211, 213, 216, 346, 347, 378, 398, 431
- Место преступления — 187, 310
- Место происшества — 22, 244
- Метрическая книга — 161
- Мещане — 31, 278, 395, 424, 426, 427
- Мертвое тело — 154, 155, 215, 408, 449
- Милостыня — 401, 437
- Министерство внутренних дел — 349, 388, 389, 425, 448, 449, 452
- Министерство иностранных дел — 52, 156, 345
- Министерство юстиции — 8, 12, 50, 89, 102, 104, 114, 118, 310, 317, 343, 344, 348—352, 359, 373, 375—378, 391, 422, 442
- Министр — 19, 24, 25, 40, 45, 46, 50—52, 55, 56, 58—63, 75, 77, 85—87, 89, 90, 103, 105, 107, 109—111, 143, 194, 210, 222, 224, 226, 227, 230, 282, 310, 324, 345, 388
- Мировой округ — 33, 35, 38, 39, 85, 88, 124, 263
- Мировой посредник — 89, 94
- Мировой суд — 12, 20, 24, 30, 83, 86, 88—90, 94, 118, 136, 137, 139, 140, 219, 253, 257, 261, 263, 365, 370, 373, 376, 388, 390, 392, 394, 397, 425, 430, 431, 432, 439, 442
- Мировой судья — 10, 32—42, 57—59, 61—63, 84—89, 93, 94, 101, 103, 106, 107, 110, 123—137, 139, 145, 173, 175, 226, 234, 235, 237—240, 244, 245, 257—272, 274—278, 279, 288, 319, 344, 349, 357, 366, 368, 369, 372—375, 378, 382, 389—391, 395—398, 403, 417, 419, 420, 422—424, 427, 431, 432, 435, 436, 441, 446—449, 459; см. также Почетный мировой судья
- Мировой съезд — 13, 34—36, 38, 40, 59, 85, 86, 88, 89, 93, 94, 103, 110, 116, 124, 134—137, 239, 263, 273—276, 319, 357, 366, 368, 373, 374, 376
- Мировой участок — 33, 36, 39, 85, 124, 127, 128, 138, 272
- Мировые судебные установления — 137, 139, 241, 257, 268, 279
- Младенец — 211—213
- Многобрачие — 218, 354
- Молитвенный дом — 156, 399
- Молокане — 353
- Монах — 41, 127, 130, 154, 189, 219, 220, 262, 301, 354, 356, 395, 419, 424
- Монета — 236
- Мошенничество — 390, 397, 401, 417—419, 429, 461, 462
- Муж — 42, 129, 130, 188
- Мясные ряды — 449

Н

- Награда — 58, 109
- Надсмотрщик — 433

Наказание — 61, 64, 67, 128, 132, 137, 194, 198, 199, 207, 210, 212, 217, 224, 270, 337, 348, 395, 397, 420, 427, 431, 455; см. также Мера наказания

Наказания телесные — 278, 346, 387, 390, 421, 424, 460, 462

Насилие — 218, 411, 412, 454, 456

Насильственная смерть — 154

Наследование, наследники — 161, 178, 188

Настоятель монастыря — 154

Небрежность — 396

Невиновность — 197, 198, 364

Невменяемость — 123, 302

Негласное полицейское разведывание — 151

Недвижимое имущество — см. Имущество недвижимое

Недоимки — 348, 432

Недоноситель, недоносительство — 409, 446, 450

Неимуший — 139

Неисправный плательщик — 426

Немой — 161, 190

Необходимая оборона — 396

Неосторожность — 396, 407, 410, 454

Непотребство — 129, 273, 401, 408, 436, 447, 455

Непосредственность (процес.) — 9, 324

Несменяемость (процес.) — 20, 23, 31, 97, 107—110

Несовершеннолетие — 202, 302, 395, 396, 424, 425, 427

Несостоятельный должник — 34, 41, 53, 64, 71, 89, 107, 262, 348, 376, 398

Нижний надворный суд — 31

Нижний воинский чин — см. Солдат

Нижняя расправа — 31

Нищенство, нищий — 437

Нормативно-правовой акт — 441

Нотариат — 116

Нотариус — 33, 41, 78, 86, 110, 116, 157, 225, 226

О

Обвинение — 139, 140, 151, 197, 209, 253, 320, 334, 349

Обвинитель — 120, 125, 126, 129, 130, 132, 133, 136, 139, 146, 147, 150, 172, 230, 265, 274, 280, 320, 325, 328, 330, 361, 383

Обвинительный акт (обвинительное заключение) — 170—173, 176, 182, 192, 220, 222—229, 284, 316—322, 325, 329, 330, 343, 360, 373

Обвиняемый — 21, 23, 62, 63, 74, 85, 118, 121, 122, 126, 127, 129, 130, 132, 133, 135, 136, 139, 141, 144, 146—149, 154, 156, 158—162, 164—168, 170, 171, 173, 176, 201, 219, 220, 223, 226—229, 233, 234, 237, 240, 243, 244, 246, 253, 255, 261, 264, 265, 271, 273, 280, 281, 288, 289, 292, 293, 296, 301, 302, 304—308, 311—314, 316, 317, 319, 338, 342, 360, 367, 368, 370, 371, 373, 376, 453, 457

Обер-офицер — 344, 345

Обер-полицмейстер — 394, 432

Обер-прокурор — 33, 45—47, 50, 54, 55, 60, 61, 65, 68, 70, 97, 98, 208, 223, 226, 230, 357

Обер-секретарь — 45, 46, 49, 53—55, 60, 61, 100, 226

Обеспечение (обязательства) — 150, 370

Обжалование — 110, 132, 178, 202, 230, 272, 276, 314, 315, 338, 364, 365, 372, 374, 378

Обман — 418, 461

Обольщение — 261

Обсервация — 250

- Обстоятельства дела — 208, 428
- Общественная безопасность — 404, 410
- Общественные работы — 278, 395, 396, 398, 422, 426, 427, 431
- Общество (крестьянское) — см. Сельское общество
- Общие судебные установления — 202
- Объявление, объявитель — 201
- Обыск — 130, 131, 134, 145, 146, 156, 157, 186, 221, 233—237, 245, 268, 291, 298, 302, 303, 311, 312, 334, 367, 369, 382
- Ограничение прав состояния — 64, 71, 139, 140, 220
- Околоточный надзиратель — 433
- Окольные люди — 165, 166, 311
- Опека — 34, 41, 53, 107, 130, 188, 262
- Опекун — 128, 178, 203, 262, 396, 397
- Опекунское управление — 201, 240
- Опечатывание — 221, 234, 237, 260, 369
- Опознание — 312
- Оправдание (подсудимого) — 179, 187, 195, 197, 210, 245, 336, 349
- Оправданный — 122, 123, 256, 348
- Определение (судебное) — 169, 172, 174, 180, 346
- Опьянение — 427, 454
- Орден — 210, 211, 344, 346
- Орден св. Анны — 344
- Орудие преступления — 157
- Оружие — 400, 409, 452, 457; см. также Запрещенное оружие
- Освидетельствование — 130, 131, 134, 146, 152—156, 161, 186, 187, 267, 268, 298—302
- Оседлость — 162
- Оскопление — 155
- Оскорбление — 48, 66, 67, 95, 102, 114, 129, 223, 354, 398, 399, 411, 433, 434, 454—456
- Оскорбление женщины — 411, 455
- Оскорбление святыни — 180, 353, 399, 400, 417
- Осмотр (процес.) — 130, 131, 134, 146, 152—154, 186, 187, 236, 238, 245, 268, 287, 298—301, 312, 334, 368, 382
- Особое присутствие Правительствующего сената — 20, 21, 83, 358, 359, 362
- Оспа, оспопрививание — 408, 445, 447
- Осуждение, осужденный — 69, 137, 138, 209—213, 216, 220, 244, 256, 277, 278, 342, 344—346, 350, 396, 418, 430, 431
- Отвод (процес.) — 128, 148, 184, 189
- Отвод судьи — 128, 147, 148, 178, 179, 266, 280, 323
- Отвод судебного следователя — 147, 292
- Отдача на поруки — 128, 161, 162
- Отдача под надзор полиции — 348
- Отлучение от церкви — 129, 188, 263
- Отлучка — 161
- Отмена наказания — 204, 397
- Отмена приговора — 101, 200, 207, 208, 223, 265, 267—269, 273—275, 277, 316, 317, 341—343, 350, 365, 368—371, 374
- Отпуск — 40, 48, 56, 57, 88, 141
- Отсрочка разбирательства — 183, 266
- Отягчающие обстоятельства — 428, 455
- Офицер — 126, 163, 240, 284, 424

Охота — 458
Оценка имущества — 158
Очевидцы (преступления) —
146, 150, 368
Очная ставка — 165, 190, 310

П

Падеж скота — 409, 450
Пакгаузный надзиратель — 240
Палата государственных иму-
ществ — 238
Палата гражданского суда — 31,
96
Палата уголовного суда — 31, 96
Пароход — см. Судно
Пасквиль — 150, 297
Паспорт — 308, 345, 403, 439;
см. также Адресный билет
Пассажир — 248, 445
Патент — 247, 248, 260
Пенсия — 57, 58
Первоприсутствующий — 20, 44,
47—51, 54, 56, 59, 62, 67, 101,
109, 208
Переводчик — 190, 306
Переосвидетельствование — 155
Печати должностных лиц — 34,
65, 249, 368
Печник — 406
Писец — 45
Письмо — 249
Письмоводитель — 37
Питейное заведение — 368—370,
400, 410, 425, 435, 454
Питейный сбор — 238, 246, 258,
365, 374
Платина — 258
Племянник, племянница — 101
Побег — 128, 146, 162, 212, 233,
377, 384, 439
Побои — 155, 412
Повальный обыск — 311

Поверенный — 48, 62, 124, 129,
133, 135, 136, 177, 178, 189,
200, 236, 239, 263, 264, 297,
370, 375
Повестка — 125—127, 133, 138,
158, 159, 163, 183, 264, 265,
305
Повивальная бабка — 155, 242,
447
Повинности — 426, 447
Повреждение чужого имущест-
ва — 413, 414, 457
Пограничная стража — 141, 240,
281
Пограничная черта — 237, 248,
439
Пограничный знак — 433
Погребение — 155, 408, 448
Подати — 258
Подведомственность — 282
Подговорщик — 215
Подданство, подданный — 40, 53,
89, 91, 142, 345
Поджог — 412
Подкидывание или оставление
ребенка — 412, 457
Подкуп — 122
Подлог — 67, 122, 137, 187, 209,
219
Подмастерье — 251, 257, 417
Подметное письмо — 150
Подозреваемый — 125, 145—148,
151, 157, 160, 221, 222, 367
Подозрение — 125, 155, 172, 201,
303
Подписка о явке — 128, 307, 309
Подследственность — 284, 295
Подследственный — см. Обвиня-
емый
Подстрекатель — 215, 428
Подсудимый — 9, 20, 23, 63, 75,
77, 78, 96, 123, 131, 140, 141,
174—179, 182, 184—194,
197—200, 202, 203, 207, 210.

- 219, 223, 225, 231, 241, 245,
256, 262, 267, 274, 280, 290,
319, 320, 322, 325, 327—333,
335, 336, 338, 339, 349, 352,
355, 361, 364, 371, 396, 397,
425
- Подсудность — 21, 24, 44, 62, 84,
86, 87, 123, 124, 139, 141—
143, 145, 170, 205, 221, 224,
229, 241, 246, 257, 258, 261,
262, 269, 279—283, 318, 319,
321, 342, 357, 358, 363, 364,
377, 380, 381, 384, 390, 420,
433, 441
- Пожар — 407, 444
- Пожар лесной — 407
- Позорный столб — 212
- Показания — 160, 180, 181, 200;
см. также Ложные показания
- Покушение — 95, 146, 330, 417,
418, 429, 462
- Полицейские власти — 366, 435,
442
- Полицейские правила — 435
- Полицейский чин — 66, 125, 138,
148, 151, 167, 168, 226, 264,
313, 373, 432, 450
- Полиция — 17, 39, 41, 44, 52, 86,
92, 106, 120, 124—127, 130,
131, 134, 138, 145—147, 150,
151, 154, 157—159, 161, 167,
168, 201, 211, 213, 214, 221,
233—237, 242—244, 257, 263,
264, 268, 272, 275, 278, 283,
285—290, 293, 297, 306, 307,
309, 313, 345, 348, 349, 352,
355, 366, 368, 369, 377—379,
381, 386—388, 394, 397, 398,
400, 402, 407, 421, 424, 430,
432, 433, 435, 440—442, 444
- Полицмейстер — 93, 434
- Поличное — 157, 235
- Помилование — 195, 224, 332
- Понятой — 131, 134, 152, 153,
166, 168, 233, 268, 312, 366,
367
- Попечитель — 313
- Попуститель — 216
- Порох — 409, 423
- Порт — 376
- Порубка — 365, 367, 375, 390,
414, 429, 460
- Поручитель, поручительство —
128, 132, 162, 168, 203, 236,
237, 239, 241, 266, 271, 307,
312, 376
- Послужной список — 60, 61, 225,
230
- Послух — 311
- Посланник — 142
- Пособие — 58, 412
- Пособник — 216
- Посол — 142
- Посольство — 142
- Постоялый двор — 435
- Посылка — 249
- Потерпевший — 85, 120, 122, 124,
130, 146, 148, 150, 165, 178,
179, 187, 188, 214, 253—255,
262, 263, 287, 297, 301, 304,
312, 314, 320, 345, 381, 397,
430, 441, 445, 454
- Потрава — 413, 459
- Похороны — 434
- Почетный гражданин — 419, 424
- Почетный мировой судья — 34—
37, 41, 47, 85—89
- Почта — 249, 350, 407
- Почтовая станция — 407, 435,
445
- Почтовый дорожник — 215, 350
- Почтосодержатель — 407, 445
- Пошлина — 15, 139, 279, 350
- Правительствующий сенат — 11,
21, 23, 28, 31—33, 36, 39, 40,
42, 44—47, 49, 50, 52, 54, 55,
57, 59—61, 64, 65, 67, 68, 83,
86, 90, 96—98, 101, 103, 105,
109—111, 137, 140, 143, 144,
205—209, 222—231, 257, 261,

- 265, 267—278, 286, 288, 290, 291, 293, 294, 296, 297, 299, 302, 304—306, 308, 312, 314—316, 318—321, 341—347, 349—351, 360, 363—368, 371—380, 424, 425, 430, 435, 436, 440, 442, 453, 456, 457
- Право бедности — 73, 76
- Правонарушение, правонарушитель — 427
- Право собственности — 256, 458
- Православие — 43, 130, 188, 189, 217—220, 352
- Превышение власти — 67, 167
- Предание суду — 73, 143, 169—174, 222, 226—229, 315, 319—321, 360, 363
- Предварительное следствие — см. Следствие предварительное
- Предводитель дворянства — 20, 24, 35, 84, 90, 93, 221, 223, 227, 359
- Предостерегательный знак — 454
- Предостережение (вид взыскания) — 60, 61, 69, 73, 74, 78
- Председатель палаты — 144, 204, 349
- Председатель суда — 40, 44, 49, 50, 54, 57, 62, 67, 76—78, 101, 102, 104, 136, 174, 176, 177, 179—185, 188—190, 192, 194, 196—199, 211, 222, 336, 349
- Председатель судебного заседания — 24, 47, 48, 323
- Председатель судебного места — 51, 53, 55, 56, 58, 59, 66, 68, 70, 71, 76—78
- Презумпция невиновности — 325
- Прекращение дела — 122, 147, 173, 255, 360, 361, 364, 372
- Прелюбодеяние — 219, 261, 352, 354
- Прения сторон (в суде) — 112, 191, 192, 204, 327, 329
- Пререкания (о подсудности) — 143, 282
- Престарелый — 418
- Преступления — 22, 33, 34, 40, 41, 53, 64, 67, 78, 83, 104, 108, 120—123, 139—142, 145—152, 157, 159, 161, 162, 167, 170—172, 180, 187, 192, 193, 195, 197, 199, 207, 209, 212, 215—217, 220, 223, 226, 232, 241, 244, 246, 251, 253, 255, 261, 284, 286, 287, 292, 296, 298, 314, 354, 377, 386—388, 390
- Преступления воинские — 245, 284
- Преступления государственные — 12, 20—23, 84, 97, 100, 217, 220—224, 284, 303, 324, 357—360, 362
- Преступления должностные — 168, 217, 224—230, 242, 281, 284, 286, 362, 363, 375
- Преступления против веры — 94, 216—218, 351—353
- Преступления против имущества и доходов казны — 217, 232, 364
- Преступник — 213, 225, 290, 291, 317, 369
- Преступления против порядка управления — 22
- Преступное действие — 155
- Привод (процес.) — 126, 130, 134, 159, 160, 177, 221, 304, 306
- Приговор суда — 21, 34, 58, 60, 88, 89, 97, 108, 118, 121, 122, 131, 132, 134—139, 141, 143, 161, 183, 192, 193—204, 206—216, 220, 224, 230, 231, 239, 240, 245, 246, 263, 269—277, 314, 320, 329, 331, 333, 335—346, 349, 365, 372, 375, 377, 398, 425, 428, 430, 431, 439, 440, 442, 454; см. также Заочный приговор
- Приготовление к преступлению — 330
- Признание (вид доказательства) — 8, 327
- Приказчик — 233, 243, 249, 258, 276
- Примирение сторон — 88, 120—123, 130, 132—134, 136, 191, 276, 319, 397, 428, 430, 454
- Приостановление дела — 147, 292

- Присвоение чужого имущества — 314, 397, 417—419, 461
- Присяга — 36, 55, 65, 75, 78, 88, 103, 114, 129, 130, 136, 164, 166, 184, 185, 187—190, 267, 276, 326
- Присяжные заседатели — 12, 22—24, 33, 40—44, 49, 83, 91—95, 106, 118, 139, 140, 173, 174, 177, 179—187, 190, 191, 193, 196—202, 205, 207, 218, 220, 221, 226, 227, 229, 230, 240, 279, 284, 318, 320—322, 326, 327, 329—336, 339, 355, 356, 358, 363, 423
- Присяжные заседатели, запасные — 94, 174, 183, 184
- Присяжный поверенный — 30, 33, 53, 54, 62, 71—77, 82, 106, 112, 115, 157, 175, 180, 188, 224, 262, 324
- Притон — 436
- Причетник — 434
- Причастие — 212
- Приют — 425
- Провизор — 242
- Прогоныные деньги — 58, 214, 349
- Продажа — см. Купля-продажа
- Прозвище — 125, 133
- Происшествие — 286
- Прокуратура — 12, 30, 84, 97, 98, 104, 105, 115, 144, 176, 286, 288, 297, 307, 328, 342, 370
- Прокурор — 12, 33, 37, 45, 46, 50, 52, 54, 55, 57, 58, 60—63, 66—68, 72, 74, 78, 84, 90, 94, 97—100, 107, 108, 120, 121, 125, 131, 134, 141, 143, 145—151, 156, 165—183, 186, 189, 191—195, 198, 201, 202, 205, 210—213, 220—224, 226—229, 243, 245, 253, 264, 284, 286, 288, 293—295, 297, 299, 302, 311, 313—318, 320, 322, 323, 325, 328, 329, 345, 346, 353, 359, 360, 372, 375
- Прокурорский надзор — 33, 41, 45, 46, 51, 52, 54, 56, 58, 59, 61, 62, 77, 95, 97—100, 105, 151, 172, 202, 209, 227, 286, 289, 290, 317, 343
- Промесса — 436, 437
- Промысел — 123
- Промышленное заведение — 123, 233, 366, 441, 451
- Проступок — 33, 34, 40, 41, 53, 64, 77, 120—124, 126—129, 133, 139, 140, 142, 145, 147, 149—151, 161, 162, 170, 171, 180, 193, 195, 197, 207, 215, 217, 219, 232, 241, 244, 251, 253, 261, 286, 292, 303, 386—388, 390, 391, 395—398, 413, 419, 422, 429, 432, 457, 459
- Проступок против благочиния, порядка и спокойствия — 399, 434
- Проступок против личной безопасности — 409, 452
- Проступок против народного здравия — 408, 445
- Проступок против общественного благоустройства — 402, 437
- Проступок против порядка управления — 398, 432
- Проступок против прав семейственных — 129, 412, 457
- Проступок против чести и прав частных лиц — 397
- Протест (процес.) — 16, 37, 63, 74, 136, 137, 202—207, 210, 223, 239, 272, 277, 339—342, 364, 375
- Противозаконное бездействие власти — 121
- Противопожарные правила — 444
- Противопожарные средства — 444
- Протокол — 49, 66, 67, 72, 97, 102, 128, 133, 134, 137, 139, 148, 150—152, 154, 155, 157, 160, 162, 166, 171, 174, 175, 179, 186, 199—201, 203, 211, 215, 233, 234, 236—238, 242, 243, 284, 288, 301, 312, 337, 338, 366—369, 377, 379, 442
- Публикация — 159
- Псарня — 449

Публичная женщина — 435, 436
Публичность — см. Гласность
Публичный дом — 436, 454
Путевые деньги — 139, 215
Путевые знаки — 433
Путевые издержки — 138, 214,
241, 348, 377
Пути сообщения — 243, 433
Пытка — 8
Пьянство — 400, 410, 453

Р

Рабочие — 440, 446
Рабочий, рабочий дом — 162,
213, 387, 395, 420, 421, 424
Развод — 354
Разврат, развратное поведение —
180, 436
Рана, ранение — 22, 155, 410,
411, 412
Раскольник, раскол — 130, 188,
267, 276, 352
Расписка — 126, 138, 158, 174,
418
Распорядительное заседание —
47, 62, 100, 101
Распространение ложных слу-
хов — 400
Рассыльный — 37, 126
Растрата — 314, 418, 419, 461
Реагенции — 349
Ревизские сказки — 161, 251
Реестр — 97, 163
Река — 402
Реклама — 461
Рекрут, рекрутская повинность —
257
Рекрутское присутствие — 213
Ремесленник — 251
Репутация — 456
Рецидивист — 313
Родители — 42, 75, 77, 203, 262,
313, 396, 397, 412, 425, 437,
455, 457

Родственник, родство — 47, 67,
93, 101, 128—130, 165, 178,
188, 209, 219, 266, 342, 396,
411, 455

Розги — 421

Розыск (процес.) — 145, 150,
159, 201, 285, 287, 338, 350

Розыскной (инквизиционный)
процесс — 118

Русская Правда — 311

Рыбная ловля — 402, 438,
458

С

Самовольное пользование чужим
имуществом — 413, 457, 458

Самовольная порубка леса —
см. Порубка

Самоубийство — 300, 448

Самоуправство — 412, 457

Санитарный надзор — 446

Сахар — 259

Сведущее лицо — 131, 138, 152,
153, 166, 168, 176, 181, 187,
200, 204, 214, 215, 236, 268,
298, 300, 325, 337

Свидание (с осужденным) —
212, 346

Свидетель, свидетельские показа-
ния — 21, 65, 125—127, 129,
130, 134—136, 138, 144, 146,
149, 150, 158, 163—166, 168,
174—178, 181—183, 187—190,
200, 204, 205, 214, 233, 264,
265, 267, 273, 274, 276, 277,
297, 300, 309—312, 317, 319,
320, 325, 326, 339, 350, 367,
368, 371

Свод законов Российской импе-
рии — 31, 86, 93, 98, 107, 108,
118

Сводничество — 180, 436

Свойственники — 47, 101, 178,
188, 219, 266

Святейший синод — 98, 143, 343,
356, 357

- Священники, священнослужители — 34, 41, 64, 71, 127, 130, 154, 155, 185, 188, 189, 210, 219, 220, 262, 344, 354—356, 395, 419, 424, 447, 448
- Секвестр — 239, 373
- Секретарь — 38, 41, 45, 49, 53, 88, 174, 178, 179, 197, 199—201, 212, 225, 226
- Секты — 130, 267
- Селение — 437, 441, 442
- Сельская расправа — 41
- Сельский заседатель — 433
- Сельский староста — 41, 159, 289, 436
- Сельский сход — 435
- Сельское начальство — 146, 167
- Сельское общество — 65, 367, 426, 427
- Сенат — см. Правительствующий сенат
- Сенатор — 44, 54, 55, 60, 100, 207, 208, 224
- Серебро — 258
- Сестра — 101, 188
- Сигара — 247, 259
- Сиделец — 249, 260, 369
- Синод — см. Святейший синод
- Сифилис — 436
- Склад — 444
- Скопцы — 353
- Слабоумный, слабоумие — 129, 188, 396
- Следователь — 10, 16, 17, 40, 47, 52, 54, 56, 57, 61—63, 78, 85, 86, 91, 101, 103, 106—110, 124, 131, 134, 140, 145—161, 163—169, 178, 187, 195, 201, 215, 218, 219, 222, 227, 228, 234, 235—238, 245, 284—287, 289—293, 295—299, 301, 303—306, 308, 311—315, 317, 348—350, 353, 369, 371, 382
- Следственные действия — 166—169
- Следственный участок — 149, 296, 310
- Следственный эксперимент — 312
- Следствие — 33, 34, 53, 71, 84, 89, 101, 131, 146—151, 153, 155, 157, 158, 160, 162, 163, 165—170, 172, 174, 192, 196, 200, 215, 219, 220—224, 228, 229, 238, 240, 241, 243, 244, 284, 286, 288—291, 293—297, 303, 304, 307, 310, 312—315, 350, 379, 390
- Следствие предварительное — 20, 21, 40, 47, 91, 106, 119, 145—151, 158, 166, 169, 174, 181, 200, 215, 216, 218, 224, 236, 283, 289, 295, 296, 302, 311, 314, 315, 323, 327, 338, 359, 360, 363, 382
- Следы преступления — 145, 146, 152, 157, 185
- Слепой — 41, 418
- Слуга — 41, 257, 417
- Служащий — 41
- Смертная казнь — 212, 213, 346, 347
- Смерть — 37, 88, 121, 154, 159, 209, 216, 231, 364, 397, 406, 430, 431, 448
- Смирительный дом — 162, 213, 387, 421
- Смотритель — 159, 345
- Собственная его императорского величества канцелярия — 8, 222
- Собственник, собственность — 379, 457, 459; см. также Право собственности
- Совет министров — 389
- Совет присяжных поверенных — 47, 53, 71—78, 113, 114
- Совет судебных приставов — 68, 69, 70
- Совещательная комната — 334
- Совокупность преступлений, проступков — 246

- Содержание под стражей — 162, 165, 175, 199, 203, 211, 220, 237, 251, 307, 388; см. также Арест
- Солдат — 163, 344, 381, 433
- Соль — 258
- Сообщник — 215
- Сословия — 41
- Сословные представители — 20—22, 84, 96, 97, 280, 358, 359, 361
- Состязательность — 17, 20, 325, 328
- Сотский — 289
- Соучастие, соучастник — 139, 140, 186, 203, 255, 381, 382, 397, 428
- Спирт — 258, 259, 444
- Спиртные напитки — 246, 247, 258, 296
- Сплав леса — 405, 415, 416, 443
- Спор — 69; см. также Тяжба
- Срок давности — см. Давность
- Сроки процессуальные — 115, 239, 241
- Ссылака — 162, 211, 213, 217, 346, 348, 387
- Ссылно-каторжный — 346; см. также Каторжные работы
- Ссылно-поселенец — 346
- Становой пристав — 392
- Старшина присяжных заседателей — 185, 197, 198, 333, 334
- Стачка (сговор) — 160, 183, 326
- Столица — 37, 38, 75, 78, 91, 94, 156, 403, 437, 442
- Стороны (в процессе) — 125, 127, 130, 131, 133, 134, 166, 181, 187, 197, 264; см. также Примирение сторон
- Стража — 157, 212, 235, 240, 398; см. также Лесная стража
- Страхование — 260
- Студент — 262, 345
- Суд — 7, 12, 31, 32, 34, 37, 40, 41, 46, 48, 50, 52, 53, 58, 62, 63, 75, 82—84, 102, 104, 107, 108, 110, 112—115, 118, 121—123, 126, 143, 147, 148, 150, 159, 164, 167, 169—171, 173, 175, 177, 178, 182, 185—187, 190, 191, 193, 194, 199, 201, 203, 205—207, 209—211, 216, 218, 219, 226, 227, 229, 231, 238, 240, 241, 243, 244, 275, 284, 288, 292, 303, 316—318, 325, 330, 332—334, 337, 348, 376, 378, 379, 383, 440, 442
- Суд военный — 22, 31, 32, 83, 141, 142, 146, 281, 282, 284, 345, 362, 382, 383
- Суд военно-окружной — 383
- Суд волостной — 41, 161, 392, 394, 421, 441
- Суд гминный — 85, 389
- Суд гражданский — 173, 314, 382—384
- Суд духовный — 31, 32, 64, 65, 71, 83, 129, 141, 173, 188, 218, 219, 256, 263, 314, 352, 354, 356, 357, 392, 436
- Суд инородческий — 83, 392
- Суд кассационный — 32, 33, 96, 97
- Суд коммерческий — 31, 32, 83, 112, 392
- Суд коронный — 118
- Суд крестьянский — 32, 83, 392
- Суд надворный — 31, 97; см. также Верхний надворный суд, Нижний надворный суд
- Суд окружной — 12, 24, 32, 33, 37—40, 44—47, 49, 50, 52—57, 59, 61, 63, 65, 67—70, 72, 74, 77, 78, 85, 86, 88—91, 94, 95, 98—100, 103, 105, 107, 108, 110, 115, 124, 135, 139, 140, 143—145, 156, 167—169, 172, 173, 202—204, 206, 215, 216, 218, 221—223, 225, 226, 229, 230, 239, 241, 242, 262, 276, 279, 280, 284, 289, 292

- 297, 302, 303, 305, 308, 312, 314, 315, 317—323, 337, 339, 340, 343, 345, 348, 353, 372, 432
- Суд полковой — 383
- Суд присяжных — 11, 15, 18, 21, 24, 83, 84, 279, 280
- Суд совестный — 31
- Суд уездный — 31
- Суд церковный — 217
- Судебная палата — 13, 20—22, 24, 32, 33, 39, 44—47, 49—52, 54, 55, 57, 59—61, 63, 65, 71, 73, 74, 76—78, 84, 86, 96, 98—100, 105, 107, 110—113, 115, 124, 140, 143, 144, 156, 170—174, 203—206, 216, 220—227, 230, 238, 239, 280, 283, 284, 288, 292, 310, 315—321, 339, 341, 343, 345, 348, 356—361, 363, 364, 372, 373, 375, 380
- Судебная реформа — 5—10, 15, 18—21, 23, 30, 31, 83, 84, 87, 96, 97, 252, 389
- Судебная экспертиза — 278, 299—302, 317, 350, 370, 371, 442
- Судебно-баллистическая экспертиза — 299
- Судебное заседание — 48, 100, 101, 103, 121, 174, 177—182, 182, 186, 187, 189, 200, 212, 218, 288, 320, 323, 326, 333, 337, 338, 373
- Судебное преследование — 121, 122, 156, 217, 242, 379
- Судебное разбирательство — 100, 118, 131, 133, 135, 140, 268, 273, 326, 363, 378, 442
- Судебное решение — 63, 68, 97, 137, 172
- Судебное следствие — 178, 179, 181, 182, 185—187, 190—192, 223, 240, 321, 323, 326—330
- Судебно-медицинская экспертиза — 154, 214, 299, 300, 448
- Судебно-микроскопическое исследование — 187
- Судебно-психиатрическая экспертиза — 299, 301
- Судебно-химическое исследование — 187, 299
- Судебные издержки — 15, 76, 132, 138, 139, 177, 195, 214—216, 241, 278, 348—351
- Судебные прения — см. Прения сторон
- Судебные установления — 108, 110, 115, 121, 227, 231, 282, 301
- Судебный врач — 154, 155, 161, 167, 168, 300, 301, 313, 314
- Судебный исполнитель — 211
- Судебный округ — 51, 52, 65, 67, 69, 71, 105, 109, 121, 140, 144, 149, 182, 280, 283
- Судебный приговор — см. Приговор суда
- Судебный пристав — 33, 38, 41, 64—70, 82, 88, 100, 112, 138, 211, 214, 216, 225, 226, 351
- Судебный участок — 121
- Судимость — 306, 312
- Судно — 405, 416, 433, 443, 444
- Судовладелец — 416
- Судовщик — 405
- Судопроизводство — 8, 11, 33, 96, 97, 112, 118, 131, 168, 172, 201, 217, 219, 220, 224, 232, 244, 274, 275, 324, 354, 357, 362, 364, 380, 381, 384
- Судоустройство — 8, 11, 15, 31, 32, 84, 118
- Судья — 11, 13, 24, 32, 47, 55, 58, 59, 61, 62, 64, 82, 85, 89, 90, 106—109, 111, 121, 126, 129, 173, 174, 178, 179, 194—197, 201, 209, 223, 275, 280, 319, 323, 325, 329, 369, 371, 428; см. также Городской судья, Мировой судья
- Сумасшедший, сумасшествие — 129, 155, 156, 188, 218, 301, 302, 396
- Супруг — 75, 203, 212, 219, 397, 455, 456

Суточные деньги — 139, 349
Съезд мировых судей — 32—34,
37, 38, 84—86, 88, 93, 100
Сыск — см. Розыск

Т

Табак — 238, 247, 259, 452
Табачный сбор — 238
Тайна совещания (присяж-
ных) — 186
Такса — 215, 349, 377, 432
Таможенные правила — 248
Таможенный досмотрщик — 240
Таможня — 234—238, 240, 260,
371
Театральное представление —
400
Телеграф — 408
Телесные наказания — см. Нака-
зания телесные
Темляк — 344
Техники — 242
Тетья — 101
Типография — 368
Тиф, тифозная горячка — 445
Товарищ прокурора — 33, 37, 38,
45, 46, 52, 54, 57, 58, 67, 78,
88, 98, 99, 103, 120, 125,
134—136, 145, 147, 148, 151,
165, 167, 168, 178, 221, 222,
226, 239, 263, 264, 273, 275,
293, 294, 315
Толкование (закона) — 207, 254
Толмач — 176, 190
Торговля — 123, 250, 260, 451
Торговое заведение — 233, 248,
366, 441, 451
Трактир — 249, 400, 435, 436
Треба (духовная) — 220
Третьи лица — 13, 195
Труп — 299, 301, 350, 448
Тюремное заключение — 34, 41,
53, 89, 92, 123, 126, 128, 132,

133, 135, 138, 213, 241, 251,
264, 306, 307, 344, 345, 348,
395—397, 401, 403, 414—422,
424, 426, 428, 429, 438

Тюрьма — 167, 213, 251, 278,
306, 351, 423, 424, 452

Тяжба — 75—78, 178

У

Убийство — 22, 95, 209, 212, 300,
457

Убытки — 68—70, 74, 77, 111,
122—124, 131—133, 138, 150,
191, 195, 202, 205, 211, 216,
219, 225, 242, 270, 345, 398,
418, 441, 454

Увечье — 22, 155, 412, 454

Увольнение в отставку — 40, 48,
106

Уголовная ответственность —
110, 111, 114, 191, 203, 219,
388

Уголовное дело — 30, 34, 38, 46,
48, 76, 78, 100, 104, 120, 121,
139, 144, 173, 225, 351

Уголовное преследование — 173,
314, 367, 454

Уголовный процесс — 16, 254

Угроза — 411, 412, 454, 456

Уезд — 33, 40, 42, 43, 90, 149,
154, 167

Уездное земское собрание — 35,
38, 42, 86, 88, 107

Уездный суд — см. Суд уездный

Уклонение от следствия и суда —
128, 162, 338

Укрывательство, укрыватель —
159, 216, 403, 439

Улики — 150, 157; см. также До-
казательства

Университет — 53, 71, 115

Управа благочиния — 392

Устав биржевой — 251

Устав врачебный — 242, 243, 250,
378, 446—450

Устав горный — 257, 372
 Устав гражданского судопроизводства — 9, 10, 12, 15, 25, 26, 28, 33, 44—49, 98, 111, 124
 Устав карантинный — 243, 250, 380
 Устав лесной — 233, 234, 238, 367, 369, 374, 376
 Устав медицинской полиции — 446
 Устав монетный — 373
 Устав о казенных лесах — 249, 414
 Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, — 12, 28, 90, 257, 262, 273, 275, 278, 386, 392
 Устав о народной переписи — 251
 Устав о паспортах — 242, 377, 378, 393, 402, 438
 Устав о содержащихся под стражей — 213, 251, 377
 Устав питейный — 234, 238, 369, 426, 430
 Устав пожарный — 393, 406, 444
 Устав почтовый и телеграфический — 393, 407, 445
 Устав путей сообщения — 243, 244, 380, 393, 403, 440, 444
 Устав ремесленный — 251, 377
 Устав соляной — 372
 Устав строительный — 242, 243, 373, 380, 403, 404, 440, 441
 Устав судебной медицины — 154, 301
 Устав таможенный — 233, 234, 236, 240, 248, 260, 367, 439
 Устав торговый — 260
 Устав уголовного судопроизводства — 13, 21, 23, 25, 26, 28, 33, 40, 44—49, 60, 63, 84, 98, 111, 120, 246, 250
 Устристь судопроизводства — 9, 17, 181, 324, 325
 Усыновление, усыновленный — 130, 188

Учебное заведение — 37, 58, 71, 77, 87, 156, 163
 Ученик — 439
 Учитель — 41
 Учреждение судебных установлений — 13, 28, 30, 32, 33, 83, 111, 129, 180, 266
 Ущерб — 77, 431

Ф

Фабрика — 233, 235, 243, 247, 452
 Фабрикант — 237, 247
 Фамилия — 125, 135, 170
 Фармацевт — 158, 187, 242, 250
 Фауна — 458
 Фельдшер — 450
 Физикат — 156, 243
 Филоксеря — 450
 Форменная одежда — 103

Х

Харчевня — 400
 Холера — 445, 446
 Хранение — 219, 452
 Христианская вера — 130, 189, 217, 218, 352

Ц

Царь — 9, 10, 12, 19—21, 32, 54, 58, 60, 82, 83, 87, 95, 97, 107, 109, 110, 156, 194, 196, 199, 210, 223, 332, 359
 Цена — 131, 432
 Цена имущественный — 35, 86, 92, 93, 106
 Цена образовательный — 89, 106
 Цензура — 102, 261
 Церковное покаяние — 211, 214, 217, 220, 348, 352
 Церковнослужитель — 34, 354, 355, 424

Церковный староста — 41, 131
Церковь — 156, 217, 351, 355, 399, 417, 434
Циркуляр — 98, 442

Ч

Частная жалоба — 150, 205, 206, 216, 272, 273, 340, 397
Частное обвинение, частный обвинитель — 88, 120, 146, 167, 169, 171—174, 176, 177, 181, 182, 191, 192, 196, 198—200, 202, 204, 205, 208, 253, 255, 315, 318, 320, 328, 381, 390, 429, 447
Частное определение — 205
Частный поверенный — 115
Черта оседлости — 439
Чиновник — 37, 58, 61, 210, 236, 278, 285, 424
Чистосердечное раскаяние — 396
Членовредительство — 155

Ш

Шинок — 434
Шкипер — 241, 250, 251, 376
Шага — 213
Штаб-офицер — 345

Штадт-физик — 156
Штраф — 101, 238, 240, 241, 265, 320, 351, 375, 390, 422, 425, 426, 440—442, 445
Штурман — 242

Э

Экстумация — 448
Экспедиция заготовления государственных бумаг — 236
Эксперт — 317, 349, 350
Эмиральная касса — 58
Эпидемия — 379, 445, 446
Эпизоотия — 450
Эшафот — 212, 213

Ю

Юридическая литература — 315
Юридические науки — 314
Юридическое лицо — 325
Юрист — 304

Я

Явка с повинной — 150, 151, 297, 378
Яд — 349
Ямщик — 407
Ярмарка — 435

5	Введение
	УКАЗ
	ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ
	УЧРЕЖДЕНИЕ
	СУДЕБНЫХ УСТАНОВЛЕНИЙ
30	Введение
32	Текст
83	Комментарий
	УСТАВ
	УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
118	Введение
120	Текст
252	Комментарий
	УСТАВ
	О НАКАЗАНИЯХ,
	НАЛАГАЕМЫХ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ
386	Введение
394	Текст
419	Комментарий
463	Библиография
469	Указатели

Российское законодательство X—XX веков.
Р 76 Т. 8. Судебная реформа. — М.: Юрид. лит., 1991. —
496 с. — ISBN 5-7260-0299-7

Дана общая характеристика судебной реформы. Включены законы об изменении судебной системы России, уголовного процесса, отчасти — уголовного права: Учреждение судебных установлений, Устав уголовного судопроизводства, Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

Для научных работников, студентов, аспирантов, преподавателей юридических и исторических вузов, всех, кто интересуется историей российского законодательства.

Р 1203010000-065
012(01)-91 подписное

67.3

ISBN 5-7260-0299-7

**«Российское
законодательство
X—XX веков».**
В девяти томах
т. 8
Судебная
реформа

Редактор
Н. В. Струникова
Художник
В. И. Примаков
Художественный редактор
Э. П. Батаева
Технический редактор
О. П. Соловова
Корректор
М. Ю. Калинцева

ИБ № 2122. Научное издание

Сдано в набор 26.07.89.
Подписано в печать 21.01.91.
Формат 60×90¹/₁₆.
Бумага офсетная № 1.
Гарнитура академическая.
Печать офсетная.
Объем: усл. печ. л. 31;
усл. кр.-отт. 109,5;
учет.-изд. л. 34,70.
Тираж 25 420 экз.
Заказ № 72.
Цена 6 руб.

Программное обеспечение
для верстки издания разработано
С. С. Ксенофонтовой

Издание подготовлено к печати
на ЭВМ и фотонаборном
оборудовании в ордена
«Знак Почета» издательстве
«Юридическая литература»
121069, Москва, Г-69, ул. Качалова, д. 14
Московская типография № 5
при Государственном комитете
СССР по печати
Москва,
Мало-Московская, 21